

# Agricultures en front pionnier Amazonien

*région de Marabá, État du Pará,  
Brésil*

# Questionnement

Est-il raisonnable de prétendre à l'établissement à terme d'une agriculture familiale stable, une fois le territoire intégré à l'économie nationale ?

Le rapport des forces sociales aux plans régional, national et international de ces trente dernières années et les conditions inhérentes à la frontière permettent-ils l'installation et le maintien d'une paysannerie vigoureuse sur le territoire concerné ?

# Hypothèse principale

L'agriculture familiale ne peut se maintenir que si les revenus qu'elle procure permettent d'assurer à la fois la satisfaction des besoins domestiques de la famille et les nécessaires investissements productifs dont les niveaux, pour la couverture de l'un et de l'autre, sont en augmentation du fait même des transformations rapides de l'environnement (écologique, économique, social et politique) inhérentes au front pionnier.

# Méthodes

## *3 niveaux d'analyse*

- Exploitation agricole
- Local
- Régional

avec prise en compte pour chacun de ces niveaux, dynamique et articulation avec leurs environnements respectifs.

# Organisation de l'exposé

1

**L'agriculture familiale ne peut se maintenir** que si les revenus qu'elle procure permettent d'assurer à la fois la satisfaction des besoins domestiques de la famille et les nécessaires investissements productifs dont les niveaux, pour la couverture de l'un et de l'autre, sont en augmentation du fait même des transformations rapides de l'environnement (écologique, économique, social et politique) inhérentes au **front pionnier.**

# Organisation de l'exposé (suite)

2

L'agriculture familiale ne peut se maintenir **que si les revenus qu'elle procure permettent d'assurer à la fois la satisfaction des besoins domestiques de la famille et les nécessaires investissements productifs** dont les niveaux, pour la couverture de l'un et de l'autre, sont en augmentation du fait même des transformations rapides de l'environnement (écologique, économique, social et politique) inhérentes au front pionnier.

# Organisation de l'exposé (suite)

3

L'agriculture familiale ne peut se maintenir que si les revenus qu'elle procure permettent d'assurer à la fois la satisfaction des besoins domestiques de la famille et les nécessaires investissements productifs

**dont les niveaux, pour la couverture de l'un et de l'autre, sont en augmentation du fait même des transformations rapides de l'environnement (écologique, économique, social et politique) inhérentes au front pionnier.**

# Organisation de l'exposé (récapitulatif)

- ❶ Installations et dés-installations de l'agriculture, familiale et non familiale
- ❷ Satisfaction des besoins domestiques et capacité d'investissement de l'agriculture familiale aujourd'hui
- ❸ Les transformations de l'environnement
- ❹ Fonctionnement du front pionnier



①

Installations et dé-installations  
de l'agriculture  
familiale et non familiale

*Avant les routes*

*(avant 1970)*









①

Installations et dé-installations  
de l'agriculture  
familiale et non familiale

*Après les routes*

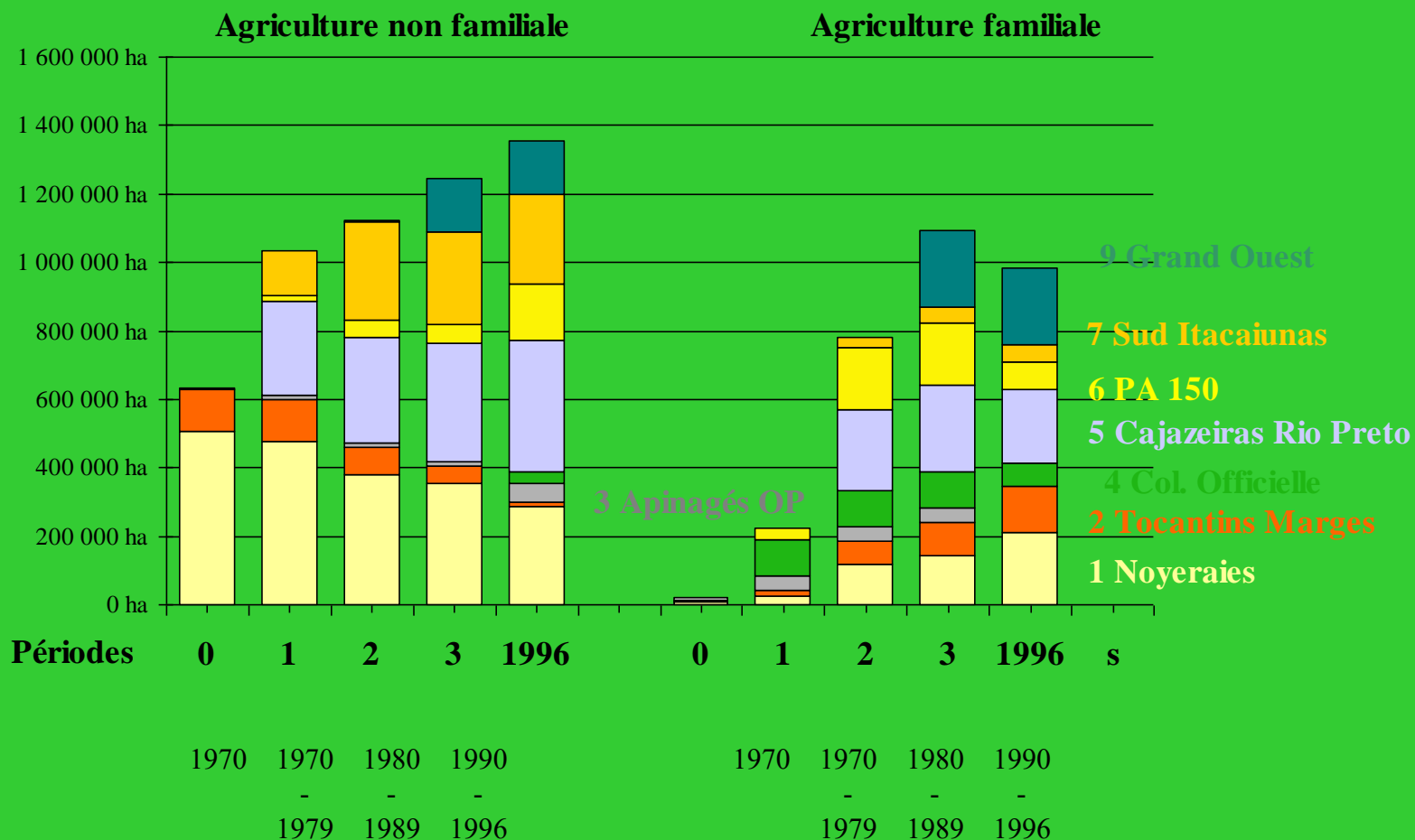
*(après 1970)*

# Evolution de la population

(Sud-Est du Para, 1960-1996)

Année	1960	1970	1980	1991	1996
Population	24 597	47 374	126 258	336 648	420 349
Densité (hab/km <sup>2</sup> )	0,4	0,8	2,2	5,8	7,2
Période	<b>1950-1960</b>	<b>1960-1970</b>	<b>1970-1980</b>	<b>1980-1990</b>	<b>1990-1996</b>
Taux d'accroissement annuel	6,40%	6,80%	10,30%	9,30%	4,50%

# Attributions cumulées des terres par zone selon la période, et situation effective en 1996





# Structure foncière (situation 1996)

<b>Catégorie</b>	<b>Classes</b>	<b>Surface</b>	<b>Exploit.</b>	<b>Importance relative</b>	
<b>d'exploitants</b>	<b>de surfaces</b>		(nombre)	<b>surface</b>	<b>exploit.</b>
Familial	0 - 300 ha	983 891 ha	12 000	42%	95%
Patronal	300 - 1 500 ha	333 122 ha	500	14%	4%
Capitaliste	500 - 100 000 ha	1 021 068 ha	170	44%	1%
Total agriculture		2 338 081 ha	12 670	100%	100%

1

## Conclusion

- L'agriculture familiale occupe toujours plus de terres (“libres” ou “privées”) mais dans le même temps en cède **définitivement** au secteur non familial.

# Questions

- Pourquoi l'agriculture familiale perd t-elle des terres ?
- Quelles sont les exploitations concernées ?

②

Satisfaction des besoins  
domestiques et capacités  
d'investissements de  
l'agriculture familiale  
(en 1996)

# 4 types d'exploitations familiales

<b>Type</b>	<b>Système de production</b>	<b>Importance relative</b> (sur l'échantillon)
1	Extrativisme et cultures	29%
2	Cultures, élevages et extrativisme	36%
3	Élevage et cultures	31%
4	Élevage bovin	4%

## Type 1 : Extrativisme et cultures

Surface	50 ha
Capital d'exploitation	1 180 \$
Revenu agricole par actif familial	470 \$
Revenu familial par actif familial	629 \$



## Type 1 : Extrativisme et cultures

Surface	50 ha
Capital d'exploitation	1 180 \$
Revenu agricole par actif familial	470 \$
Revenu familial par actif familial	629 \$



## Type 1 : Extrativisme et cultures

Surface	50 ha
Capital d'exploitation	1 180 \$
Revenu agricole par actif familial	470 \$
Revenu familial par actif familial	629 \$





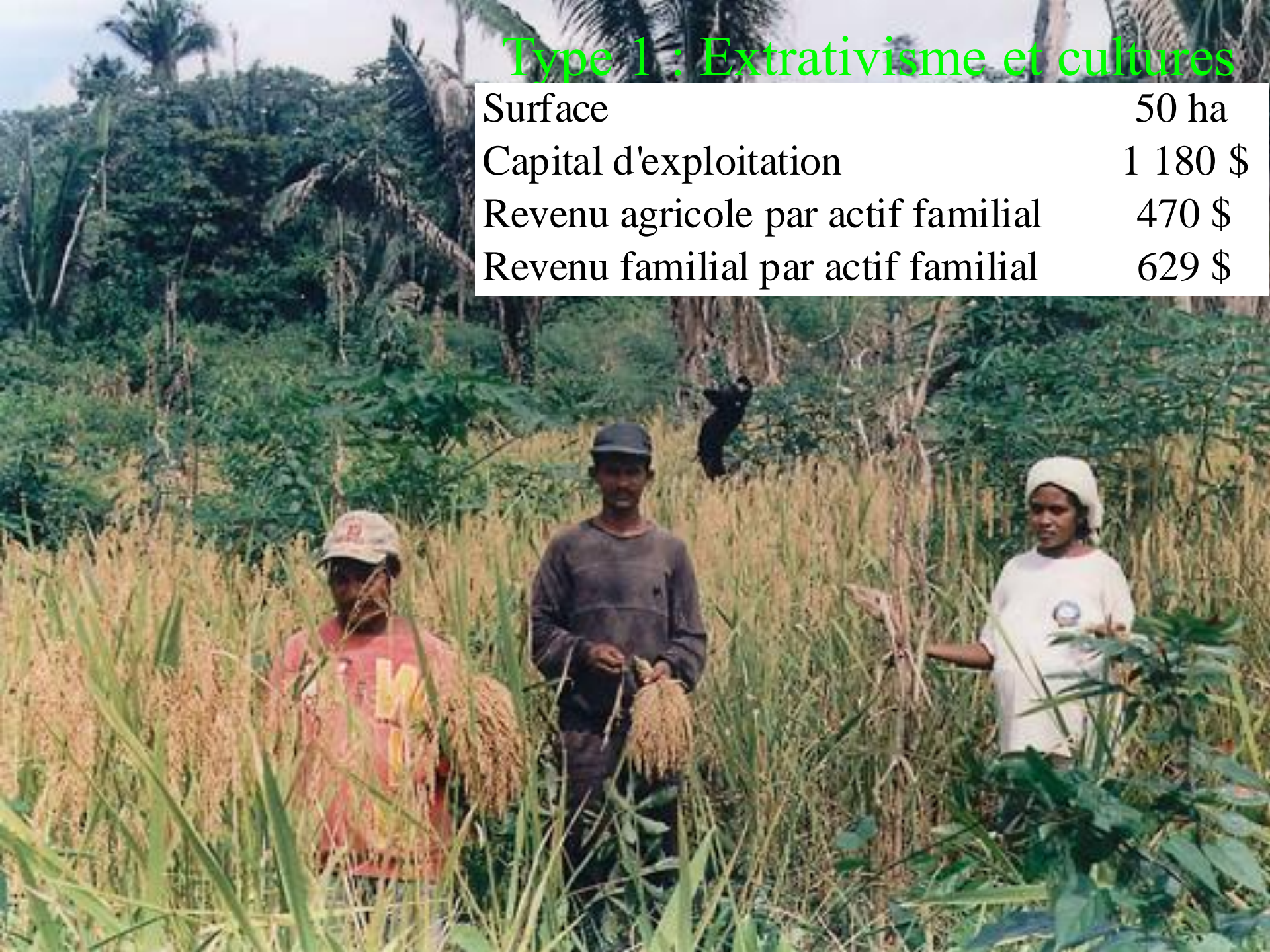
## Type 1 : Extrativisme et cultures

Surface	50 ha
Capital d'exploitation	1 180 \$
Revenu agricole par actif familial	470 \$
Revenu familial par actif familial	629 \$



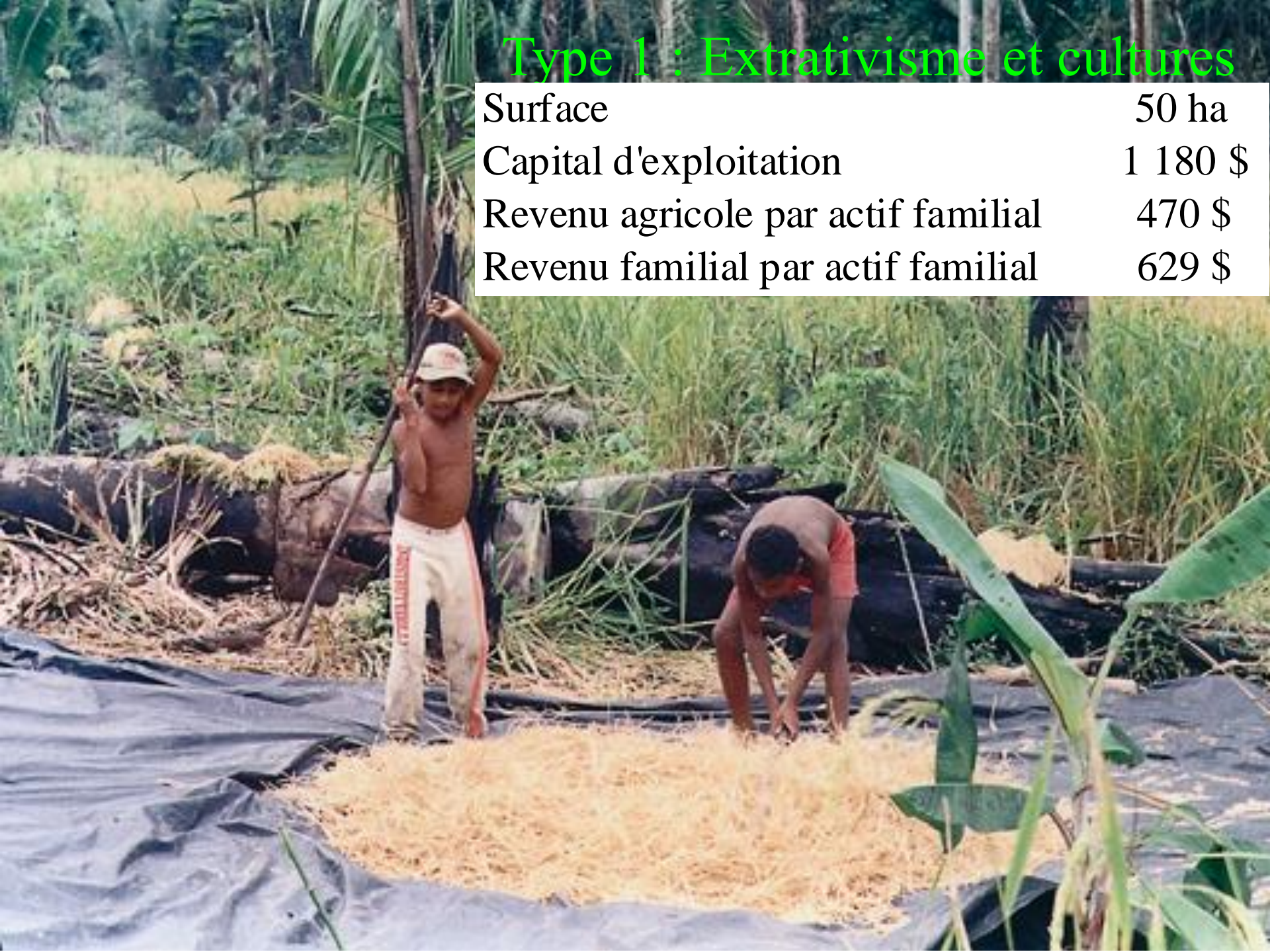
## Type 1 : Extrativisme et cultures

Surface	50 ha
Capital d'exploitation	1 180 \$
Revenu agricole par actif familial	470 \$
Revenu familial par actif familial	629 \$



## Type 1 : Extrativisme et cultures

Surface	50 ha
Capital d'exploitation	1 180 \$
Revenu agricole par actif familial	470 \$
Revenu familial par actif familial	629 \$



## Type 1 : Extrativisme et cultures

Surface	50 ha
Capital d'exploitation	1 180 \$
Revenu agricole par actif familial	470 \$
Revenu familial par actif familial	629 \$



## Type 2 : Cultures, élevage et extrativisme

Surface	62 ha
Capital d'exploitation	4 780 \$
Revenu agricole par actif familial	610 \$
Revenu familial par actif familial	673 \$



## Type 2 : Cultures, élevage et extrativisme

Surface	62 ha
Capital d'exploitation	4 780 \$
Revenu agricole par actif familial	610 \$
Revenu familial par actif familial	673 \$



## Type 2 : Cultures, élevage et extrativisme

Surface	62 ha
Capital d'exploitation	4 780 \$
Revenu agricole par actif familial	610 \$
Revenu familial par actif familial	673 \$



## Type 2 : Cultures, élevage et extrativisme

Surface	62 ha
Capital d'exploitation	4 780 \$
Revenu agricole par actif familial	610 \$
Revenu familial par actif familial	673 \$





## Type 2 : Cultures, élevage et extrativisme

Surface	62 ha
Capital d'exploitation	4 780 \$
Revenu agricole par actif familial	610 \$
Revenu familial par actif familial	673 \$



## Type 2 : Cultures, élevage et extrativisme

Surface	62 ha
Capital d'exploitation	4 780 \$
Revenu agricole par actif familial	610 \$
Revenu familial par actif familial	673 \$



## Type 2 : Cultures, élevage et extrativisme

Surface	62 ha
Capital d'exploitation	4 780 \$
Revenu agricole par actif familial	610 \$
Revenu familial par actif familial	673 \$



## Type 2 : Cultures, élevage et extrativisme

Surface	62 ha
Capital d'exploitation	4 780 \$
Revenu agricole par actif familial	610 \$
Revenu familial par actif familial	673 \$



## Type 3 : Élevage et cultures

Surface	80 ha
Capital d'exploitation	12 840 \$
Revenu agricole par actif familial	1 100 \$
Revenu familial par actif familial	1 111 \$



## Type 3 : Élevage et cultures

Surface	80 ha
Capital d'exploitation	12 840 \$
Revenu agricole par actif familial	1 100 \$
Revenu familial par actif familial	1 111 \$



## Type 3 : Élevage et cultures

Surface	80 ha
Capital d'exploitation	12 840 \$
Revenu agricole par actif familial	1 100 \$
Revenu familial par actif familial	1 111 \$



## Type 3 : Élevage et cultures

Surface	80 ha
Capital d'exploitation	12 840 \$
Revenu agricole par actif familial	1 100 \$
Revenu familial par actif familial	1 111 \$





## Type 3 : Élevage et cultures

Surface	80 ha
Capital d'exploitation	12 840 \$
Revenu agricole par actif familial	1 100 \$
Revenu familial par actif familial	1 111 \$



## Type 3 : Élevage et cultures

Surface	80 ha
Capital d'exploitation	12 840 \$
Revenu agricole par actif familial	1 100 \$
Revenu familial par actif familial	1 111 \$



## Type 4 : Élevage bovin

Surface	206 ha
Capital d'exploitation	29 100 \$
Revenu agricole par actif familial	2 150 \$
Revenu familial par actif familial	1 556 \$



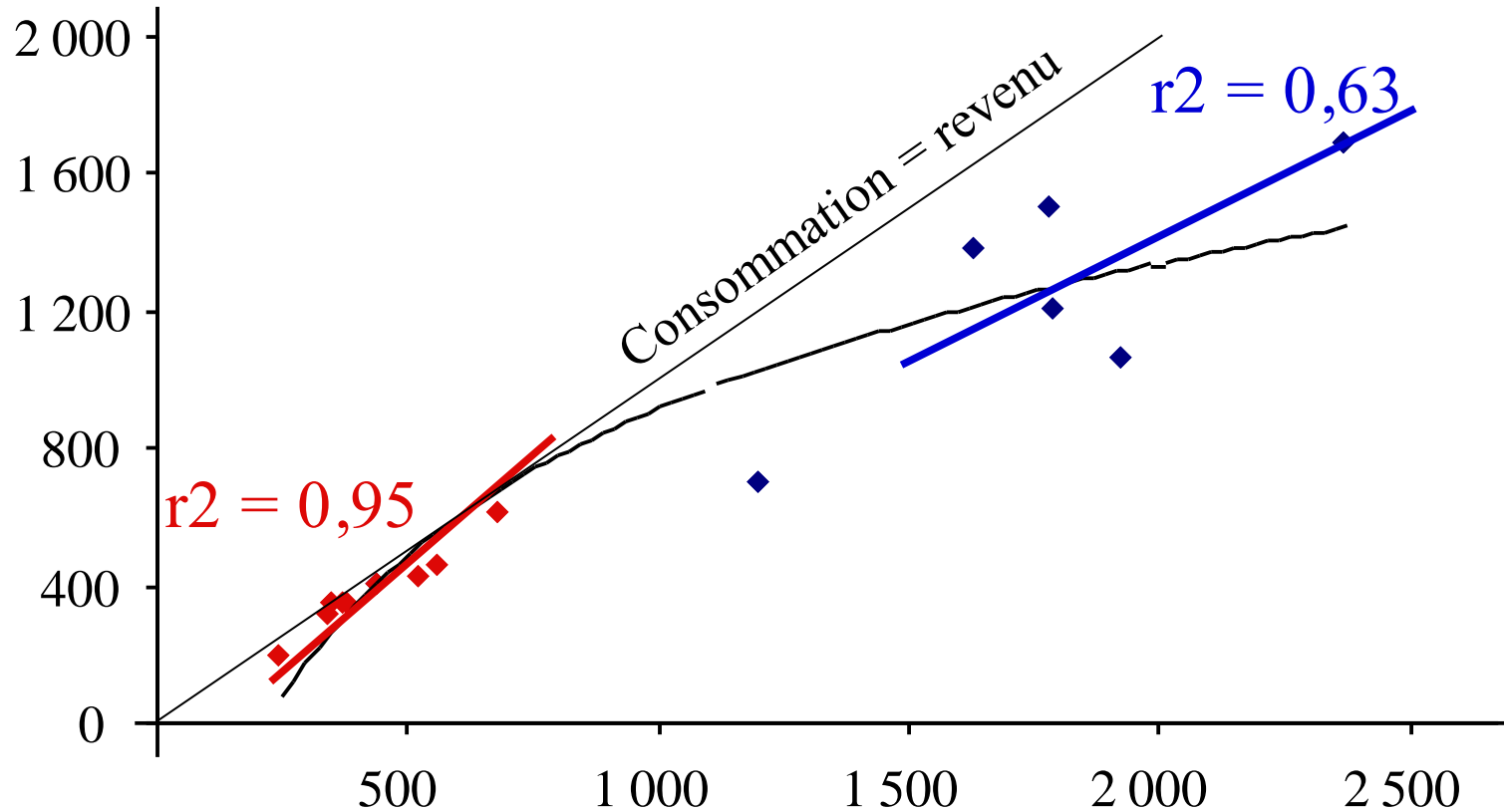
## Type 4 : Élevage bovin

Surface	206 ha
Capital d'exploitation	29 100 \$
Revenu agricole par actif familial	2 150 \$
Revenu familial par actif familial	1 556 \$



# Consommation et revenu familial

Consommation annuelle par consommateur (en \$)



Revenu familial annuel par consommateur (en \$)

## Investissement moyen annuel (IMA) pour les différents types d'exploitations familiales

<b>Type d'exploitation</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Surface	50 ha	62 ha	80 ha	206 ha
Capital d'exploitation	1 180 \$	4 780 \$	12 840 \$	29 100 \$
IMA par actif familial	160 \$	283 \$	857 \$	459 \$
<i>Capital d'exploitation par ha</i>	<i>24 \$</i>	<i>77 \$</i>	<i>161 \$</i>	<i>141 \$</i>
<i>IMA par ha</i>	<i>6 \$</i>	<i>13 \$</i>	<i>28 \$</i>	<i>10 \$</i>
<i>IMA / Revenu familial total</i>	<i>20%</i>	<i>43%</i>	<i>72%</i>	<i>75%</i>

2

## Conclusion

- Le revenu que procure les exploitations de type 1 ne permet pas de couvrir les besoins domestiques de la famille

# Question

- Le revenu fourni par les autres types d'exploitations familiales permet de couvrir les besoins domestiques aujourd'hui mais suffit-il à leur couverture et à celle des investissements productifs dans l'environnement changeant du front pionnier ?



③

# Les transformations de l'environnement

3

# Environnement régional

Les exploitations non familiales  
(en 1996)

# Exploitations de type patronal Broutards et/ou lait



Surface : 300 ha à 1 500 ha

Capital d 'exploitation : 40-150 000 \$

# Exploitations de type patronal Broutards et/ou lait



Surface : 300 ha à 1 500 ha

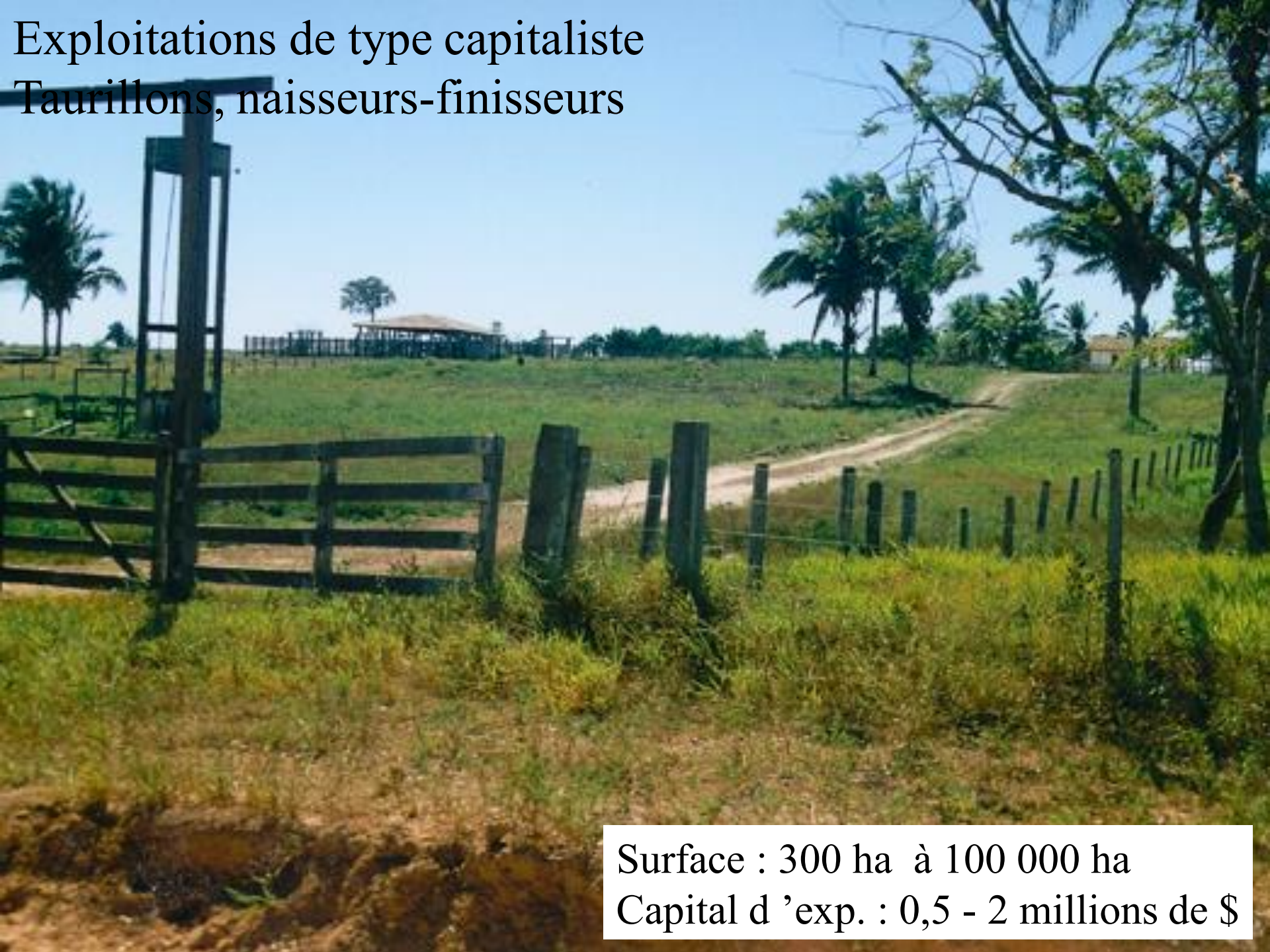
Capital d 'exploitation : 40-150 000 \$

# Exploitations de type capitaliste Taurillons, naisseurs-finisseurs



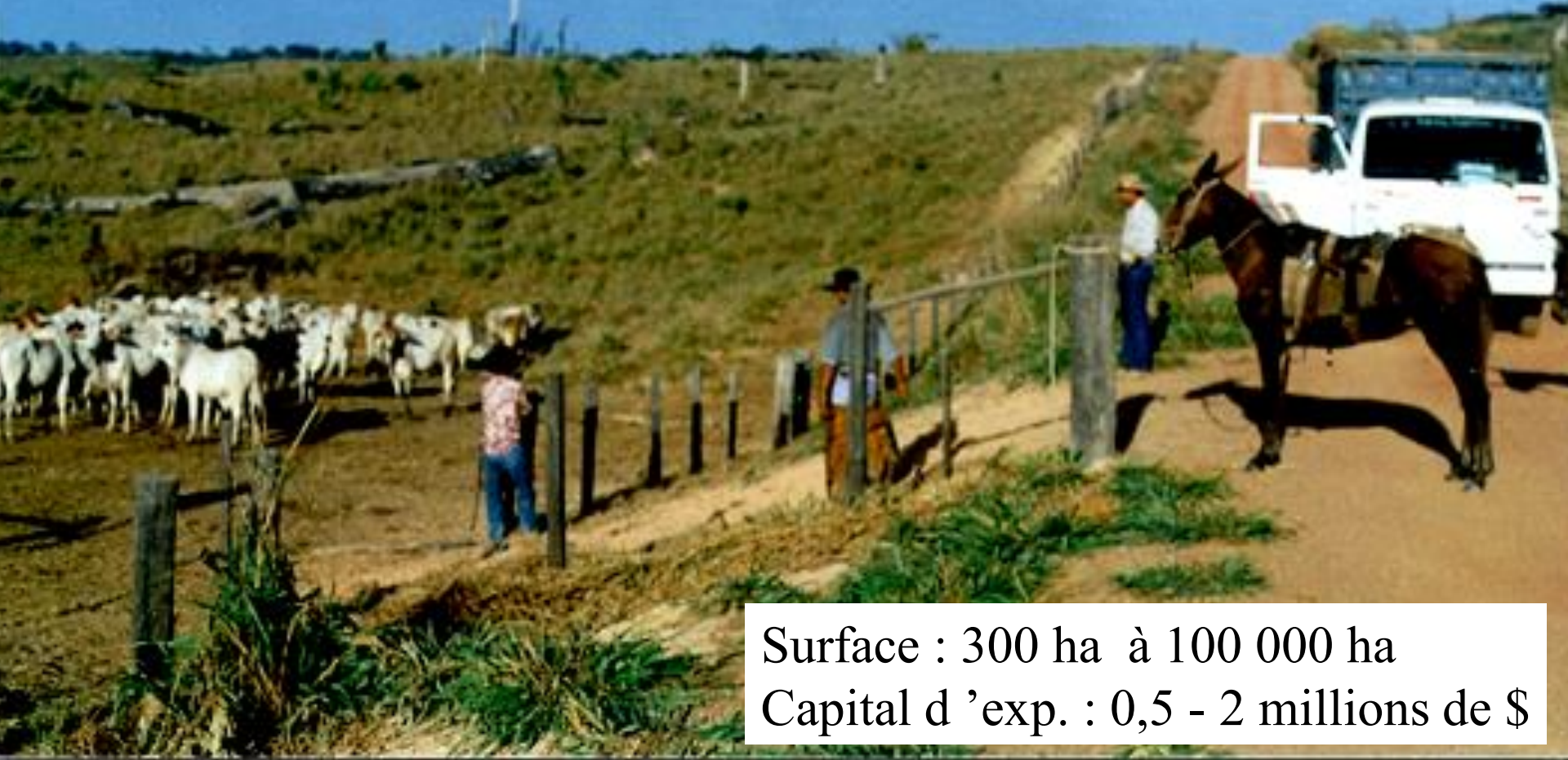
Surface : 300 ha à 100 000 ha  
Capital d 'exp. : 0,5 - 2 millions de \$

# Exploitations de type capitaliste Taurillons, naisseurs-finisseurs



Surface : 300 ha à 100 000 ha  
Capital d 'exp. : 0,5 - 2 millions de \$

# Exploitations de type capitaliste Taurillons, naisseurs-finisseurs



Surface : 300 ha à 100 000 ha  
Capital d 'exp. : 0,5 - 2 millions de \$

# Exploitations de type capitaliste Taurillons, naisseurs-finisseurs



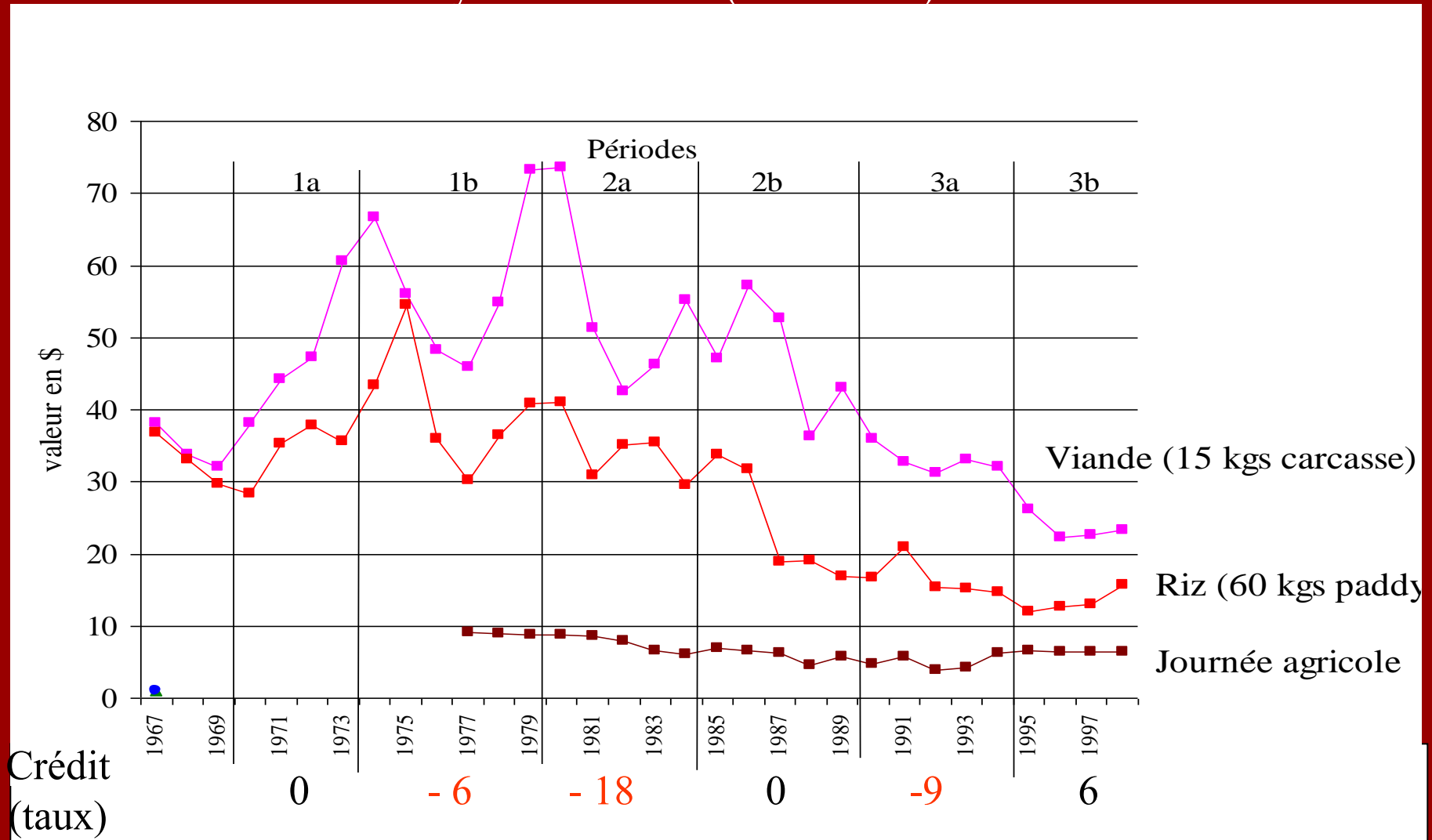
Surface : 300 ha à 100 000 ha  
Capital d 'exp. : 0,5 - 2 millions de \$



3

# Contexte macro-économique

# Prix viande, riz, journée agricole, taux du crédit moyenne nationale (1967-1998)



3

# Environnement régional

Rémunérations du capital et évolution  
des exploitations non familiales





# Pâturage de *Panicum maximum*



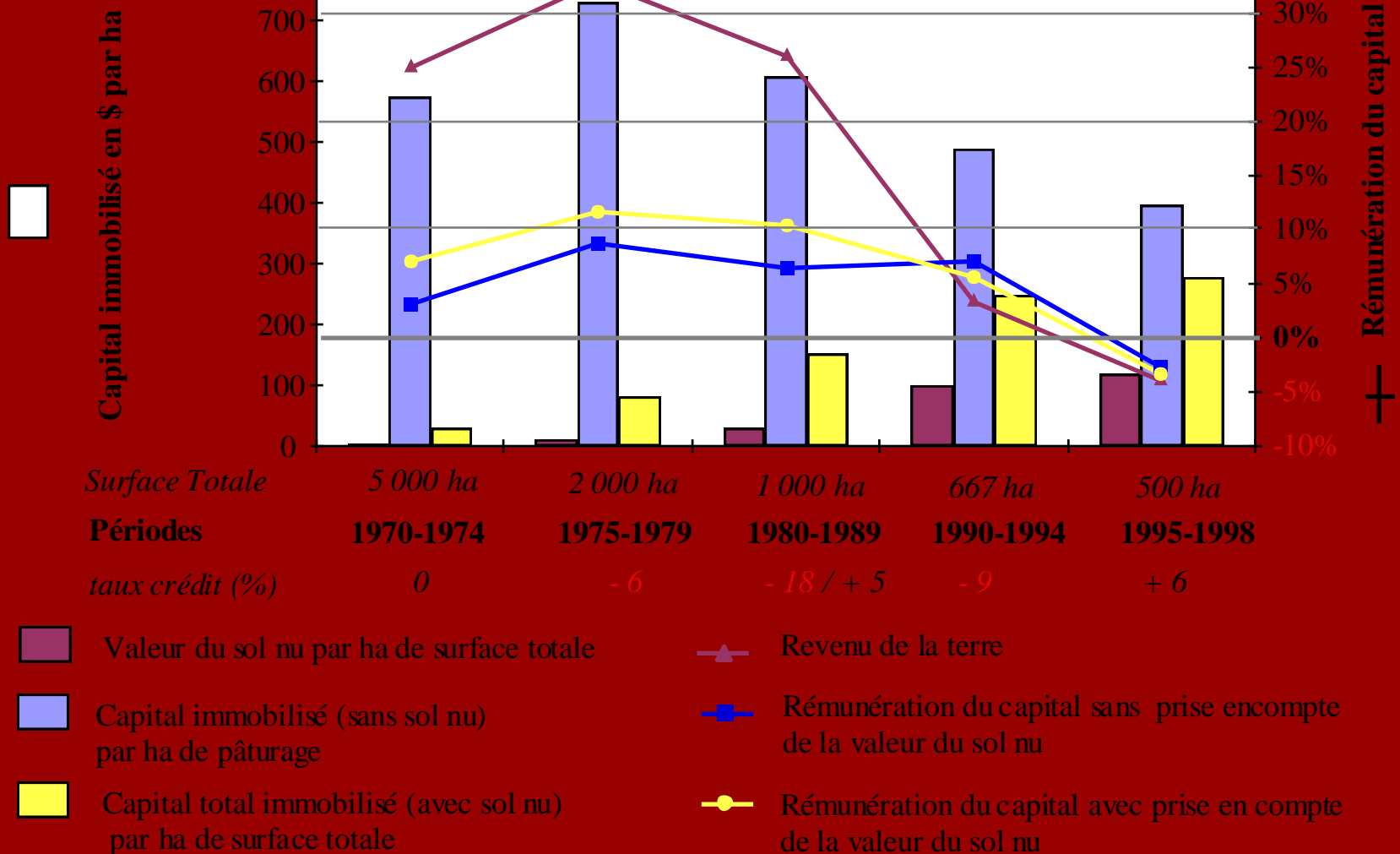
Pâturage dégradé de *Panicum maximum*



# Revenus de l'élevage bovin

(Panicum, type broutard sans lait, 200 ha de Pât., 150 têtes, 230 kg /ha de pât.)

Capital d'exploitation  
(sans la terre) en \$





# Pâturage de *Brachiaria brizantha*

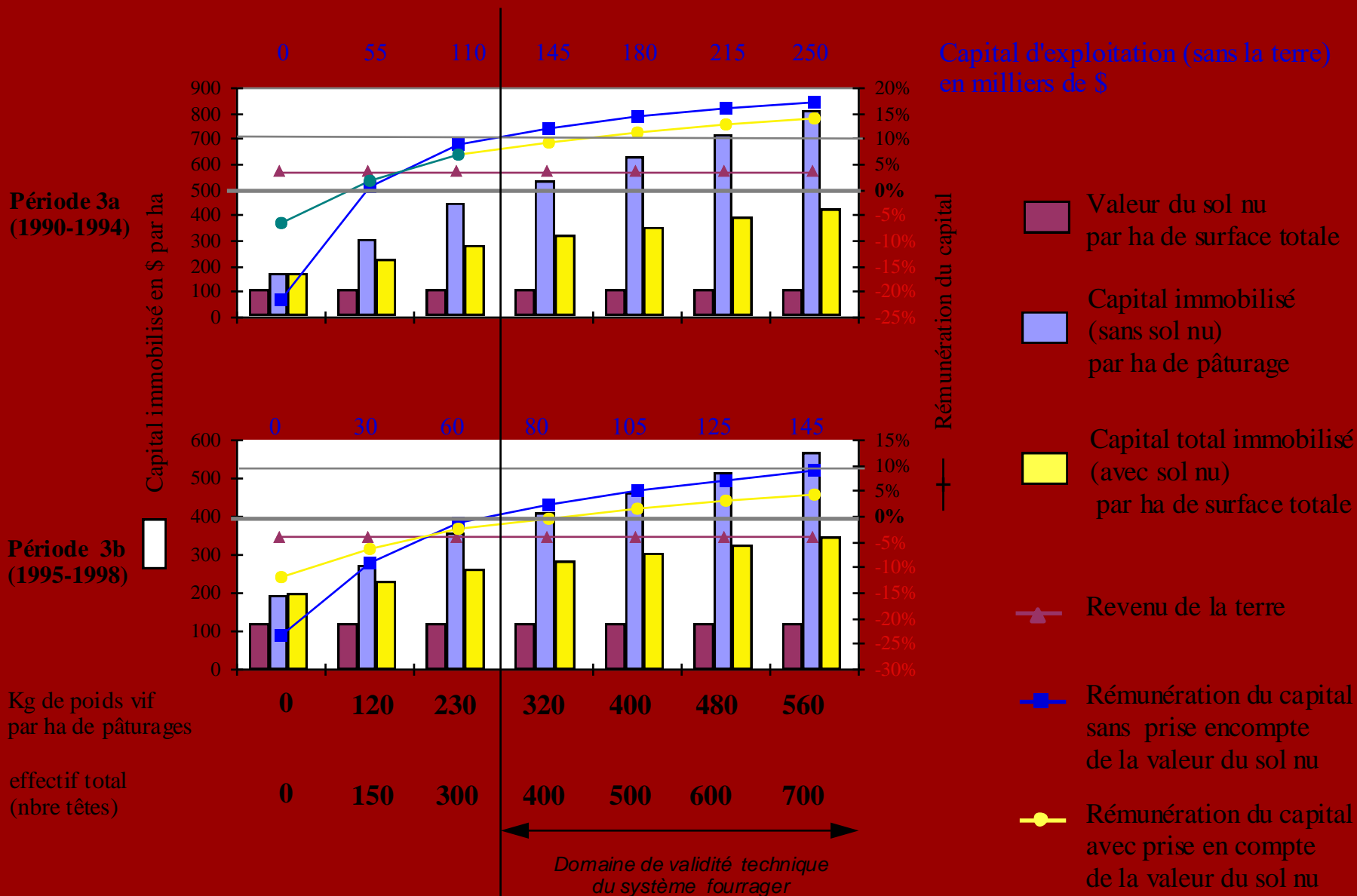


Pâturage de *Brachiaria brizantha*



# Revenus de l'élevage bovin

(*Brachiaria brizantha*, type broutard sans lait, ≠ chargements, 1990 -1998)







3

# Environnement local et exploitation







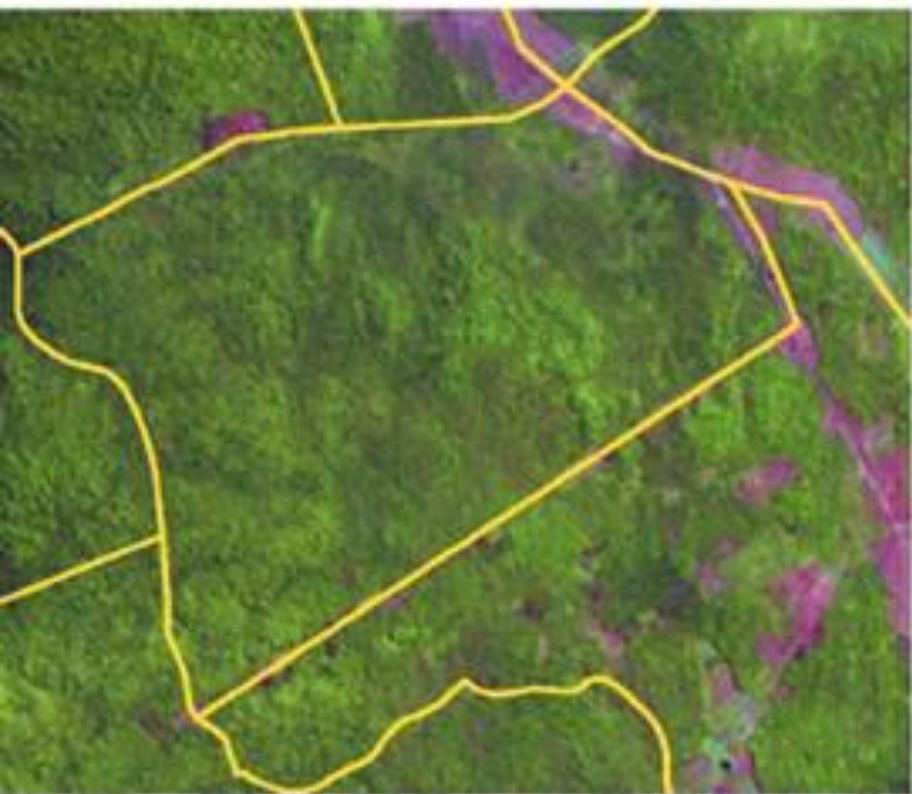


# Transformation du paysage d'une localité

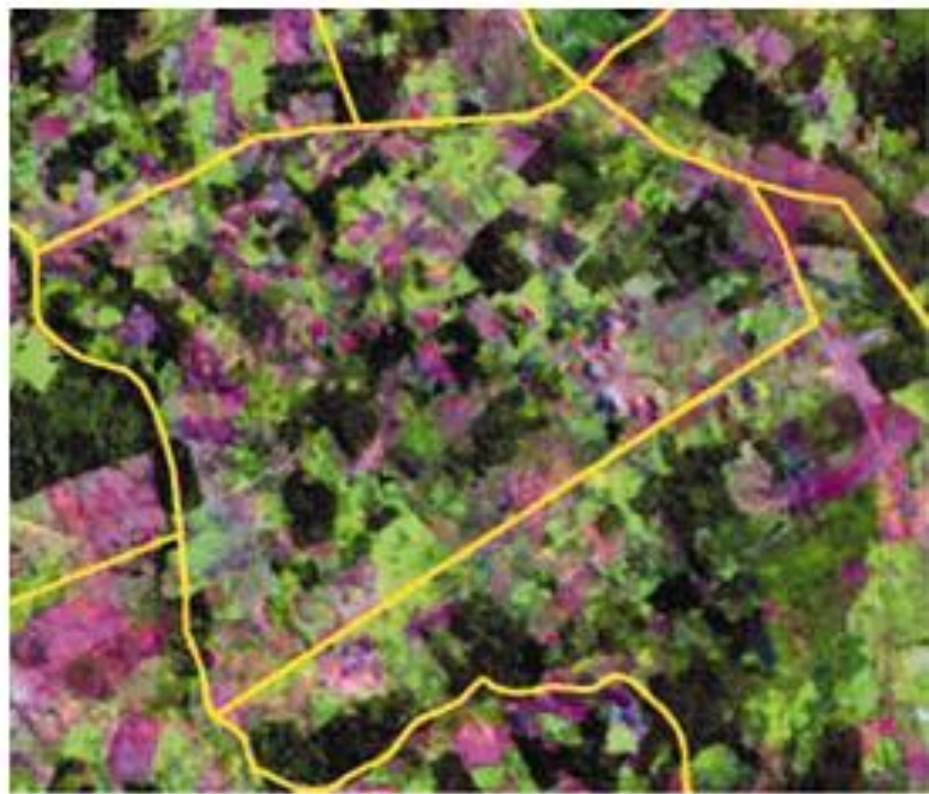
*Exemple de Belo Horizonte*

*Occupation d'une noyeraie en 1985*

*(70 familles, surface 3419 hectares)*



**1984**



**1996**

0 1 2 Km  




3

## Conclusion

Les revenus dégagés par les exploitations de type 2 ne sont pas suffisants pour permettre aux familles de rester dans leur nouvel environnement

Les exploitations de type 3 et 4 peuvent être maintenues sous réserve d'un espace boisé suffisant

# Questions

Les exploitations familiales sont elles moins performantes que les autres ?

Comment expliquer les résultats observés?

4

1. Création de richesses et  
capacité de concurrence

# Richesses créées et productivité du travail pour les différents types d'exploitation

Catégorie	Familiales				Patronales		Capitalistes			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Type										
Surface (ha)	50	62	80	206	730	407	1 710	912	12 928	1 902
Capital d'exploitation (\$)	1 180	4 780	12 840	29 100	157 000	138 000	783 000	356 000	5 634 589	15 619
Valeur ajoutée par ha (\$)	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>41</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>76</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>?</b>	<b>-1</b>
Productivité du travail (en \$)	<b>453</b>	<b>604</b>	<b>1 097</b>	<b>2 133</b>	<b>1 306</b>	<b>5 137</b>	<b>313</b>	<b>2 219</b>	<b>?</b>	<b>-703</b>

4

## 2. La difficile réalisation des rentes et des produits du travail

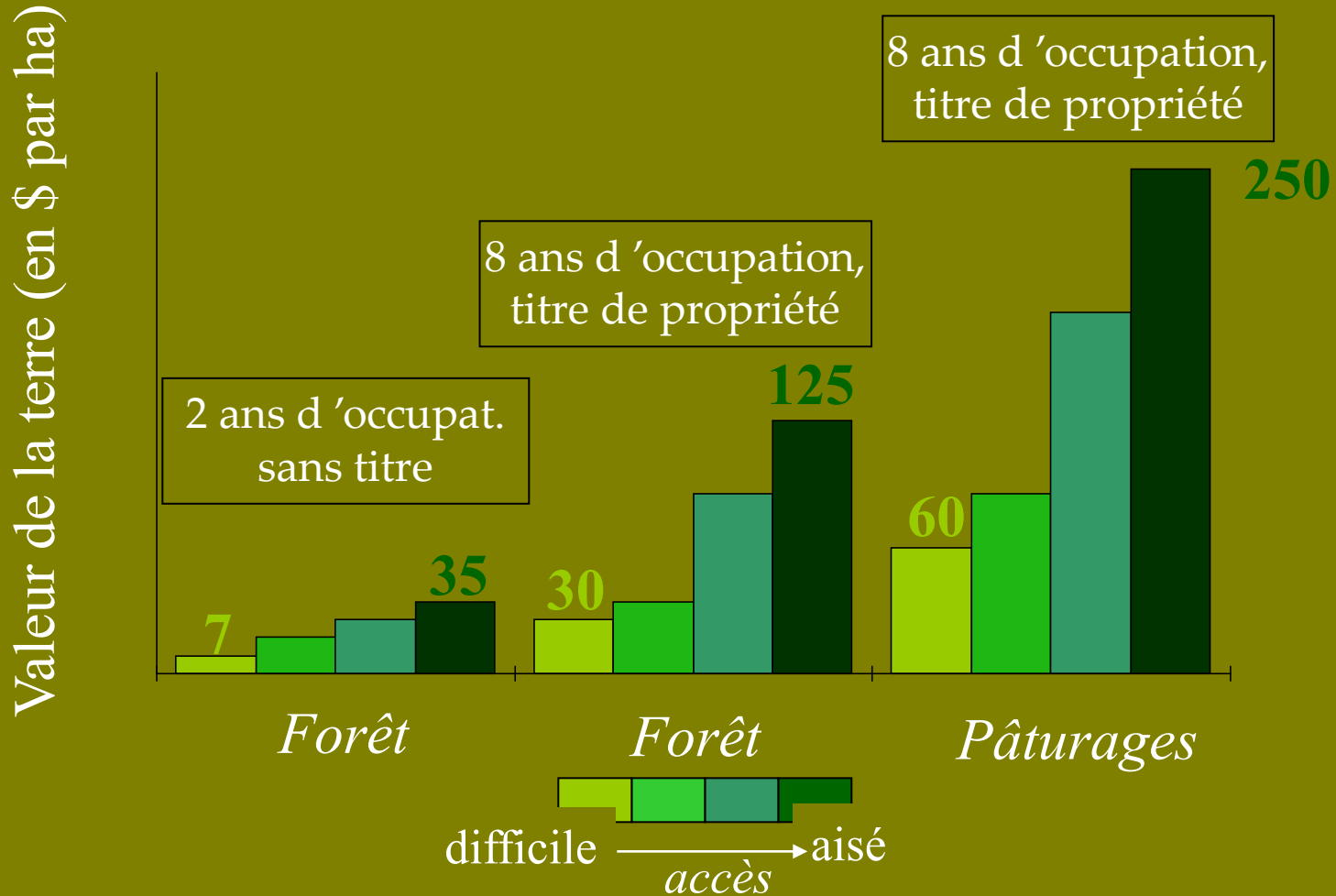


# Revenus agricoles (RA) observés et possibilités théoriques

type d'exploitation	1	2	3	4
<b><i>RA maximum théorique par actif familial</i></b>	<b>2 360 \$</b>	<b>3 800 \$</b>	<b>6 500 \$</b>	<b>11 000 \$</b>
RA moyen observé / RA max théorique	20%	16%	17%	21%
RA maximum observé/ RA max théorique	55%	45%	56%	41%

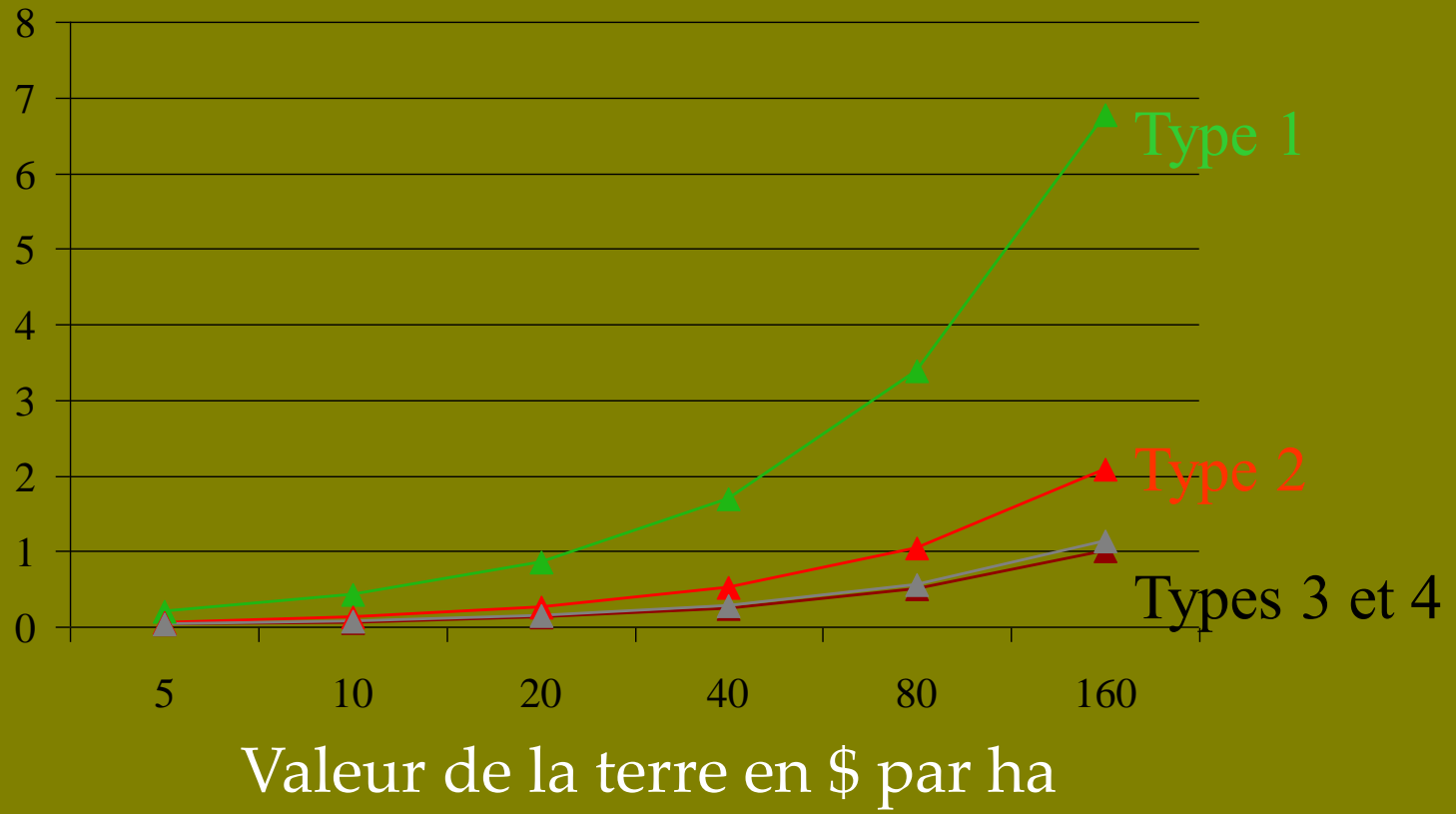
# Réalisation et transferts des rentes et du travail par la commercialisation de la terre

# Valeur de la terre selon la localisation, les droits de propriété et la végétation



# Importance relative de la terre selon le type d'exploitation familiale

Valeur de la terre de l'exploitation /  
{capital d'exploitation (sans la terre)}



# Détournements des rentes et du travail lors de la mise en marché de la production





















322  
2701  
**CONSTRUSETE**

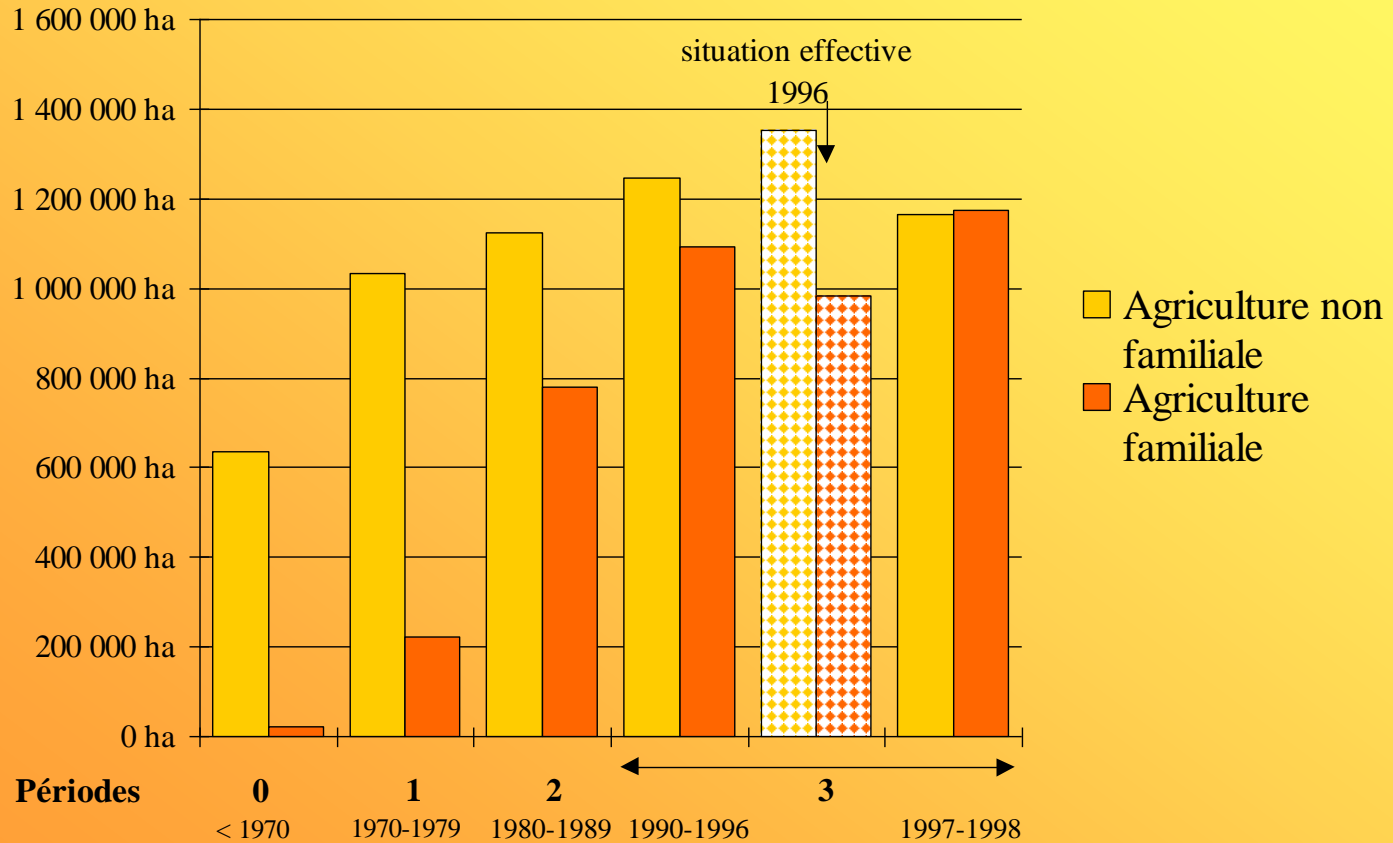
**CONSTRUSETE**

# Conclusions

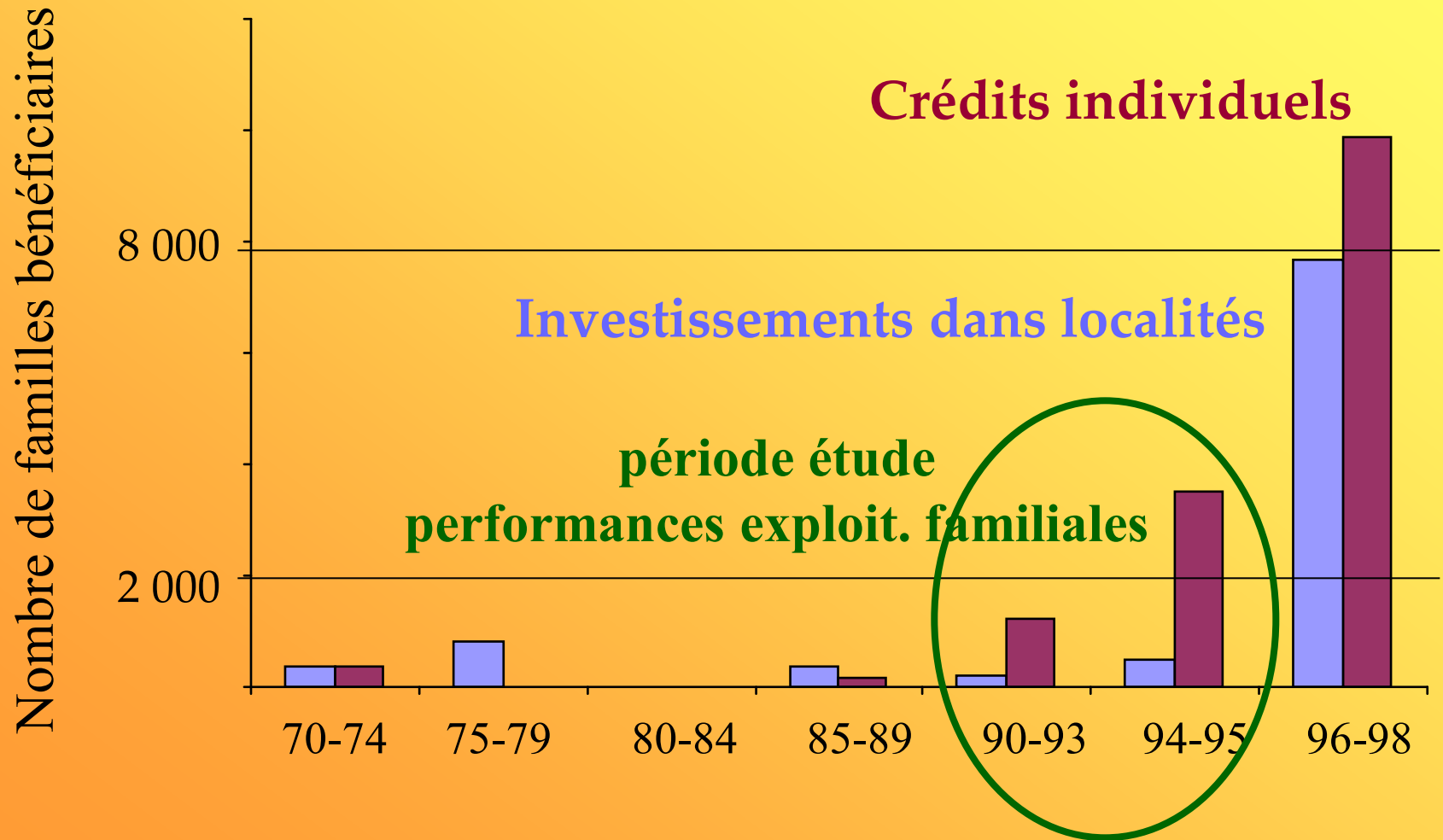
# **Pérennisation de l'agriculture familiale ?**



# Attribution cumulée du territoire et occupation effective en 1996



# Crédits individuels et investissements de l'État dans les localités



# Le centre régional de Marabá (1996)









**Front pionnier ?**

# Front pionnier ?

- Diversité



# Front pionnier ?

- Diversité
- Temps

# Front pionnier ?

- Diversité
- Temps
- Système agricole

Fin

