



HAL
open science

La nouvelle politique familiale russe (2007-2020) : de la crise démographique à la représentation de la famille “ traditionnelle ”

Svetlana Russkikh

► To cite this version:

Svetlana Russkikh. La nouvelle politique familiale russe (2007-2020) : de la crise démographique à la représentation de la famille “ traditionnelle ”. Sciences de l’Homme et Société. Université de Paris, 2020. Français. NNT : . tel-03123807

HAL Id: tel-03123807

<https://hal.science/tel-03123807v1>

Submitted on 28 Jan 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NoDerivatives 4.0 International License

Université de Paris

École doctorale 624 Sciences des Sociétés

Centre de recherche sur les liens sociaux (CERLIS)

La nouvelle politique familiale russe (2007-2020)

*De la crise démographique à la représentation de la famille
« traditionnelle »*

Par Svetlana RUSSKIKH

Thèse de doctorat de Sociologie

Dirigée par Cécile LEFÈVRE

Présentée et soutenue publiquement le 2 décembre 2020

Devant un jury composé de :

Alain BLUM, Directeur d'études à l'EHESS (rapporteur)

Christophe GIRAUD, Professeur des universités à l'Université de Paris

Sophie HOHMANN, Maîtresse de conférences à l'INALCO

Veronika KUSHTANINA, Maîtresse de conférences à l'Université de Franche-Comté

Claude MARTIN, Directeur de recherche au CNRS (rapporteur)

Jacques VÉRON, Directeur de recherche émérite à l'INED



Except where otherwise noted, this work is licensed under
<https://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/fr/>

Université de Paris

École doctorale 624 Sciences des Sociétés

Centre de recherche sur les liens sociaux (CERLIS)

La nouvelle politique familiale russe (2007-2020)

*De la crise démographique à la représentation de la famille
« traditionnelle »*

Par Svetlana RUSSKIKH

Thèse de doctorat de Sociologie

Dirigée par Cécile LEFÈVRE

Présentée et soutenue publiquement le 2 décembre 2020

Devant un jury composé de :

Alain BLUM, Directeur d'études à l'EHESS (rapporteur)

Christophe GIRAUD, Professeur des universités à l'Université de Paris

Sophie HOHMANN, Maîtresse de conférences à l'INALCO

Veronika KUSHTANINA, Maîtresse de conférences à l'Université de Franche-Comté

Claude MARTIN, Directeur de recherche au CNRS (rapporteur)

Jacques VÉRON, Directeur de recherche émérite à l'INED



Except where otherwise noted, this work is licensed under
<https://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/fr/>

AVANT-PROPOS

Remerciements

Je remercie ma directrice de thèse, Cécile Lefèvre, pour son encadrement et le soutien qu'elle m'a apporté tout au long de ce travail. Je remercie également Alain Blum, Christophe Giraud, Sophie Hohmann, Veronika Kushtanina, Claude Martin et Jacques Véron pour avoir accepté de participer à mon jury.

Ce doctorat n'aurait pas abouti sans le soutien financier et logistique de l'*Institut national d'études démographiques*, du *Laboratoire d'excellence (iPOPs)* et du *Centre franco-russe de sciences humaines et sociales*. Je suis également reconnaissante envers les unités auxquelles j'ai été rattachée durant ma thèse : le *Centre de recherche sur les liens sociaux* (UMR 8070) de l'Université de Paris, ainsi que *Logement, inégalités spatiales et trajectoires* (UR 06) et *Démographie des populations du Sud* (UR 15) de l'*Institut national d'études démographiques*. Leur accueil quotidien m'a permis d'avoir des conditions de travail stimulantes et de rencontrer de nombreux chercheurs et doctorants que je ne saurais tous citer. Je remercie tout particulièrement mon encadrant, Jacques Véron, pour ses précieux conseils.

Durant ces dernières années j'ai eu le plaisir d'intervenir dans différents colloques et séminaires qui ont nourri le propos de cette thèse. Je tiens à remercier Eva Toulouze, Dominique Samson Normand de Chambourg et Sara Randall pour m'avoir invitée régulièrement à leurs séminaires de recherche respectifs. Je remercie aussi Elsa Ramos, Delphine Serre, Benoît Céroux, Alain Blum, Mona Claro, Christophe Guilmoto, Veronika Kushtanina, Christophe Giraud, Sara Randall et Jacques Véron d'avoir accepté de lire et de discuter certains chapitres du présent ouvrage. Je suis particulièrement reconnaissante envers Veronika Kushtanina pour ses conseils et son soutien durant toutes ces années.

Cette thèse est le résultat de plusieurs enquêtes de terrains réalisées en Russie. Je suis redevable à tous les enquêtés qui m'ont accordé leur confiance et ont accepté de partager

avec moi leurs expériences. Ces enquêtes ont en grande partie été rendues possibles grâce à l'accueil de l'*Institut de recherche scientifique d'économie, d'histoire et de culture de l'oblast d'Oulianovsk au nom de Karamzine* et de son directeur, Sergueï Alekseïevitch Prokopenko. Je remercie aussi tous les chercheurs qui y travaillent et tout particulièrement Anna Barannikova, Tatiana Katchkina et Vitali Ochkin. Sans eux, je n'aurais jamais pu terminer tous ce que je prévoyais d'accomplir.

Durant mes terrains en Russie, j'ai rencontré des gens qui ont toujours été présents pour moi. Je pense à Anna Karvaleyru, Nikita Sleptcov, Lena Popkova, Ioulia Pavlova, Aleksandr Katchkin, Viktoria Boudkova, Irina Tchernycheva, Elvira Bakina, Rimma Kachapova, Albina Zamalieva, Ildar Zinnourov, Lilia Zinnourova, Anna Talantova et Ioulia Samogorova. Je suis très reconnaissante envers Aliona Katchkina, qui nous a quitté à l'été 2018 mais qui restera toujours dans mes pensées. Merci aussi à mon amie d'enfance, Natacha Derendiaeva, qui est toujours prête à m'accueillir.

Enfin, je tiens à remercier mes beaux-parents, pour leur soutien et leurs relectures attentives, ainsi que mon mari, Guillaume Enguehard, qui a investi tout son temps et toute son énergie dans la correction de mon manuscrit.

Résumé de thèse

À partir de l'exemple de la Russie, cette thèse tend vers une meilleure compréhension des mécanismes sociologiques pouvant influencer les dynamiques familiales en lien avec les politiques publiques. La chute de l'URSS s'accompagne d'une crise démographique qui se traduit dans la durée par le décroissement de la population russe. C'est dans ce contexte qu'émerge en Russie une nouvelle politique familiale visant à influencer en profondeur les dynamiques et représentations de la famille. Dans les années 2000, le gouvernement introduit des mesures incitant *toutes* les femmes à procréer, quels que soient leurs revenus. Puis, dans les années 2010, l'État accompagne ces incitations économiques d'une campagne valorisant la famille explicitement définie comme « traditionnelle » (couple hétérosexuel marié avec enfants). Sur la base d'une enquête de terrain réalisée dans trois régions de Russie (république du Tatarstan, république d'Oudmourtie et oblast d'Oulianovsk), cette thèse aborde les différents effets de cette politique sur les dynamiques familiales.

Même si l'on observe une augmentation de la natalité depuis ces dernières années, l'impact réel des mesures nouvellement introduites sur les indices quantitatifs fait débat au sein de la communauté scientifique. L'approche qualitative sur laquelle se base cette thèse permet d'identifier des mécanismes au niveau microscopique (le noyau familial) qui peuvent expliquer certaines des tendances socio-démographiques observées au niveau macroscopique. De façon inattendue, certains de ces mécanismes vont à l'encontre des objectifs de la nouvelle politique familiale : les prestations proposées amènent parfois à une amélioration des conditions de vie qui permet à certains bénéficiaires d'envisager le divorce ou de quitter le domicile parental. Ces effets observés dans les régions étudiées remet en cause deux paramètres du modèle « traditionnel » promu par l'État : le couple marié et la cohabitation intergénérationnelle.

À défaut d'influencer tangiblement la structure familiale, il est légitime de se demander si le modèle « traditionnel » prend place dans la représentation collective de la famille. On observe à la fin des années 2000 l'émergence de concours de familles-modèles organisés et financés par les instances régionales de la politique familiale. La centralisation progressive de ces concours régionaux dans les années 2010 amène à une standardisation des critères de sélection aboutissant de fait à la valorisation d'un modèle familial unique sur l'ensemble du territoire de la Russie. La promotion de ce modèle passe par la médiatisation des familles-lauréates et leur accession à un statut spécifique (ex. : *Ambassadeurs du bonheur familial* dans l'oblast d'Oulianovsk). En s'engageant personnellement dans la réalisation de la politique familiale, les familles-lauréates exercent une influence sur leurs proches et sur elles-mêmes. La famille « traditionnelle » devient alors non seulement une norme définie par le gouvernement et les autorités régionales, mais aussi une norme sociale intériorisée par la mise en place des concours.

La famille semble donc pouvoir être influencée par la nouvelle politique familiale, mais pas nécessairement dans le sens des objectifs définis par l'État. Les mesures introduites pour stimuler la natalité ont un impact inattendu sur les dynamiques familiales par le truchement de l'amélioration des conditions de logement qu'apportent les nouvelles prestations, tandis que la promotion d'un modèle « traditionnel » influence la représentation de la famille à défaut d'influencer sa structure. Les effets sur le long terme de tels changements sont encore à observer.

Mots-clés : sociologie de la famille, démographie, Russie, politique sociale, politique familiale, politique nataliste, capital maternel, concours de la famille-modèle, traditionalisme.

Abstract

Using Russia as an example, this thesis tends towards a better understanding of the sociological mechanisms that can influence family dynamics in relation to public policies. The fall of the USSR was accompanied by a demographic crisis which was reflected in the long-term decline of the Russian population. It is in this context that a new family policy is emerging in Russia which aims to influence in depth the dynamics and representations of the family. In the 2000s, the government introduced measures to encourage all women to procreate, regardless of their income. Then, in the 2010's, the state accompanied these economic incentives with a campaign to promote the family explicitly defined as "traditional" (married heterosexual couple with children). On the basis of a field survey carried out in three regions of Russia (Republic of Tatarstan, Republic of Udmurtia and Ulyanovsk oblast), this thesis addresses the different effects of this policy on family dynamics.

Even though there has been an increase in the birth rate in recent years, the real impact of the newly introduced measures on quantitative indices is a subject of debate within the scientific community. The qualitative approach on which this thesis is based makes it possible to identify mechanisms at the microscopic level (the family nucleus) which may explain some of the socio-demographic trends observed at the macroscopic level. Unexpectedly, some of these mechanisms run counter to the objectives of the new family policy: the services offered sometimes lead to an improvement in living conditions which enables some beneficiaries to envisage divorce or to leave the parental home. These effects observed in the regions studied call into question two parameters of the 'traditional' model promoted by the state: the married couple and intergenerational cohabitation.

Without tangibly influencing the family structure, it is legitimate to ask whether the "traditional" model has a place in the collective representation of the family. At the end of the 2000s, we can observe the emergence of competitions of the model family organised and

financed by the regional family policy bodies. The gradual centralisation of these regional competitions in the 2010s is leading to the standardisation of selection criteria, leading to the promotion of a single family model throughout Russia. The promotion of this model involves the media coverage of winning families and their accession to a specific status (e.g.: Ambassadors of Family Happiness in the Ulyanovsk oblast). Through their personal involvement in the implementation of the family policy, prize-winning families exert an influence on their relatives and themselves. The "traditional" family then becomes not only a norm defined by the government and regional authorities, but also a social norm internalised by the introduction of the competitions.

The family therefore seems to be influenced by the new family policy, but not necessarily in the direction of the objectives defined by the state. The measures introduced to stimulate the birth rate have an unexpected impact on family dynamics through the improvement of housing conditions brought about by the new benefits, while the promotion of a 'traditional' model influences the representation of the family rather than influencing its structure. The long-term effects of such changes are yet to be observed.

Key-words : sociology of the family, demography, Russia, social policy, family policy, pronatalist policy, maternity capital, competition of the model family, traditionalism.

Traductions et translittérations

Pour préserver l’anonymat des enquêtés, tous les prénoms ont été modifiés. Les extraits d’entretiens, les citations de travaux scientifiques et les discours politiques sont traduits par l’auteur. Le texte original en russe apparaît sous chaque citation. Les noms des institutions sont également traduits et leurs noms en russe sont indiqués entre crochets.

Pour les noms ou titres cités dans la langue originale, j’emploie trois normes de translittération distinctes. Les noms propres ayant une orthographe ancrée en français et les noms d’auteurs dont je cite au moins un article écrit en alphabet latin suivent la translittération pré-établie. Les autres noms propres suivent la translittération française, tandis que les noms communs et les phrases plus complètes suivent la norme internationale de translittération ISO 9.

(1) **NORMES DE TRANSLITTÉRATION**

Lettre russe	Norme française	Contexte	Norme ISO 9
А, а	<i>a</i>	Tous les cas	a
Б, б	<i>b</i>	Tous les cas	b
В, в	<i>v</i>	Tous les cas	v
Г, г	<i>gu</i>	Avant un е ou un и	g
	<i>g</i>	Tous les cas	
Д, д	<i>d</i>	Tous les cas	d
Е, е	<i>e</i>	Après une consonne, ou après un и ou un й , ou au début du mot (s'il s'agit d'une convention)	e
	<i>ïe</i>	Après une voyelle autre que и ou й	
	<i>ie</i>	Au début du mot, après ь ou ъ , ou s'il s'agit d'une convention admise	
Ё, ё	<i>io</i>	Tous les cas	ë

	<i>e</i>	S'il s'agit d'une convention admise	
Ж, ж	<i>j</i>	Tous les cas	ž
З, з	<i>z</i>	Tous les cas	z
И, и	<i>ī</i>	Après une voyelle autre que и	i
	<i>i</i>	Tous les cas	
Й, й	<i>Non transcrit</i>	Mots finissant par ий ou par ый	j
	<i>ī</i>	Tous les autres cas	
К, к	<i>k</i>	Tous les cas	k
Л, л	<i>l</i>	Tous les cas	l
М, м	<i>m</i>	Tous les cas	m
Н, н	<i>ne</i>	En fin de mot après un и ou un ы	n
	<i>n</i>	Tous les autres cas	
О, о	<i>o</i>	Tous les cas	o
П, п	<i>p</i>	Tous les cas	p
Р, р	<i>r</i>	Tous les cas	r
С, с	<i>ss</i>	Entre deux voyelles	s
	<i>s</i>	Tous les autres cas	
Т, т	<i>t</i>	Tous les cas	t
У, у	<i>ou</i>	Tous les cas	u
	<i>u</i>	S'il s'agit d'une convention admise	
Ф, ф	<i>f</i>	Tous les cas	f
Х, х	<i>kh</i>	Tous les cas	h
Ц, ц	<i>ts</i>	Tous les cas	c
Ч, ч	<i>tch</i>	Tous les cas	č
Ш, ш	<i>ch</i>	Tous les cas	š
Щ, щ	<i>chtch</i>	Tous les cas	š̂
Ъ, ъ	<i>Non transcrit</i>		"
Ы, ы	<i>y</i>	Tous les cas	y
Ь, ь	<i>Non transcrit</i>		'
Э, э	<i>e</i>	Tous les cas	è
Ю, ю	<i>ou</i>	Après un и ou un й	ju
	<i>ïou</i>	Après une voyelle autre que и ou й	
	<i>iou</i>	Tous les autres cas	

	<i>you</i>	S'il s'agit d'une convention admise	
Я, я	<i>a</i>	Après un и ou un й	ja
	<i>ïa</i>	Après une voyelle autre que и ou й	
	<i>ia</i>	Tous les autres cas	
	<i>ya</i>	S'il s'agit d'une convention admise	
Source : Wikipédia, consulté le 10.09.2020			

Abréviations

BEP	Brevet d'études professionnelles
BTS	Brevet de technicien supérieur
CEI	Communauté des États indépendants
CEFR	Centre d'études franco-russe de Moscou (<i>Centr franko-rossijskih issledovanij v Moskve</i>)
CDUM	<i>Conseil spirituel régional des musulmans de l'oblast d'Oulianovsk (Regional'noe duhovnoe upravlenie musul'man Ul'janovskoj oblasti)</i>
CNRS	Centre national de la recherche scientifique
EHESS	École des hautes études en sciences sociales
FSB	Service fédéral de sécurité de la fédération de la Fédération de Russie (<i>Federal'naja služba bezopasnosti Rossijskoj Federacii</i>)
FOM	Fonds Opinion publique (<i>Fond Obščestvennoe mnenie</i>)
GGP	Generations and Gender Survey
INED	Institut national d'études démographiques en France
iPOPs	Laboratoire d'excellence « Individus, Populations, Société »
MID	Ministère de la politique intérieure de la Fédération de Russie (<i>Ministerstvo vnutrennih del Rossijskoj Federacii</i>)
Minjust	Ministère de la justice de la Fédération de Russie (<i>Ministerstvo justicii Rossijskoj Federacii</i>)
Mintrud	Ministère du travail de la Fédération de Russie (<i>Ministerstva truda i social'noj zaščity Rossijskoj Federacii</i>)
Minobrnauki	Ministère de l'éducation et de la science de la Fédération de Russie (<i>Ministerstvo nauki i vyššego obrazovanija Rossijskoj Federacii</i>)
Minzdrav	Ministère de la santé de la Fédération de Russie (<i>Ministerstvo</i>

	<i>zdravoohranenija Rossijskoj Federacii)</i>
Minkul'tury	Ministère de la culture de la Fédération de Russie (<i>Ministerstvo kul'tury Rossijskoj Federacii</i>)
OCDE	Organisation de coopération et de développement économiques
ONG	Organisation non gouvernementale
OTR	Télévision publique de Russie (<i>Obščestvennoe televidenie Rossii</i>)
OMS	Assurance maladie obligatoire en Russie (<i>Objazatel'noe medicinskoe strahovanie v Rossii</i>)
OMS	Organisation mondiale de la Santé
PIB	Produit intérieur brut
RDA	République démocratique allemande
RPC	Église orthodoxe russe (<i>Russkaja pravoslavnaja cerkov'</i>)
RFSR	République socialiste fédérative soviétique de Russie
Rosstat	Service fédéral des statistiques d'État (<i>Federal'naïa sloužba gossouđarstvennoï statistiki</i>)
Tatarstat	Service régional des statistiques de la République du Tatarstan (<i>Territorial'nyj organ Federal'noj služby gosouđarstvennoj statistiki po Respublike Tatarstan</i>)
VTsIOM	Centre Panrusse d'étude de l'opinion publique (<i>Vserossijskij centr izučenija obščestvennogo mnenija</i>)
ZAGS	Service d'enregistrement des actes de l'état civil de la Fédération de Russie (<i>Órgany zápisi áktov graždánskogo sostojánija Rossijskoj Federacii</i>)
Udmurtstat	Service régional des statistiques de la République d'Oudmourtie (<i>Territorial'nyj organ Federal'noj služby gosouđarstvennoj statistiki po Udmurtskoj Respublike</i>)
Ulstat	Service régional des statistiques dans l'oblast d'Oulianovsk (<i>Territorial'nyj organ Federal'noj služby gosouđarstvennoj statistiki po Ul'janovskoj oblasti</i>)
URSS	Union des Républiques socialistes soviétiques

Sommaire

Avant-propos	5
Remerciements.....	7
Résumé de thèse.....	9
Abstract.....	11
Traductions et translittérations.....	13
Abréviations.....	17
Introduction	23
Chapitre 1 Introduction de la problématique.....	25
Chapitre 2 Le choix du terrain et de l'approche qualitative.....	41
Chapitre 3 Difficultés rencontrées sur le terrain.....	63
Partie 1 L'évolution de la politique familiale : d'une politique sociale à une politique traditionaliste	89
Introduction de la partie.....	91
Chapitre 4 Une politique sociale : réduction des inégalités et soutien aux plus pauvres.....	93
Chapitre 5 Une politique nataliste : discours et mesures encourageant la procréation.....	115
Chapitre 6 Une politique <i>traditionaliste</i> : valorisation de la famille fondée sur le mariage et la procréation.....	161
Conclusion de la partie.....	209
Partie 2 Les transformations de la famille	211
Introduction de la partie.....	213
Chapitre 7 Évolutions de la famille : cadrage démographique.....	215
Chapitre 8 Les stratégies d'utilisation du capital maternel.....	235
Chapitre 9 Les mécanismes de transformation des structures familiales après 2007.....	275
Conclusion de la partie.....	305
Partie 3 La construction de la famille « idéale »	307

Introduction de la partie.....	309
Chapitre 10 Les concours de la famille-modèle.....	311
Chapitre 11 La définition de la famille « idéale ».....	351
Chapitre 12 Vers l'évolution de la représentation de la famille.....	401
Conclusion de la partie.....	429
Conclusion.....	431
Conclusion générale.....	433
Références bibliographiques.....	445
Références scientifiques.....	447
Références journalistiques.....	477
Discours politiques.....	485
Références juridiques.....	489
Références juridiques régionales.....	499
Annexes.....	521
Annexe 1 Tableau des bénéficiaires de la politique familiale.....	523
Annexe 2 Tableau des acteurs de la politique familiale régionale.....	529
Annexe 3 Tableau des familles-lauréates des concours de la famille-modèle.....	533
Annexe 4 Chronologie des politiques familiales (1897-2020).....	535
Annexe 5 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 8/07/2000.....	539
Annexe 6 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 10/05/06.....	543
Annexe 7 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Medvedev, le 30/11/10.....	549
Annexe 8 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 12/12/12.....	555
Annexe 9 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 01/05/18.....	561
Annexe 10 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 20/02/19.....	565
Annexe 11 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 15/01/20.....	571
Annexe 12 Extrait d'entretien avec une lauréate du concours de la famille-modèle.....	575
Annexe 13 Extrait de l'entretien avec la responsable du ZAGS à Oulianovsk.....	585
Annexe 14 Affiches publicitaires incitant à la procréation.....	593

Annexe 15 Affiches publicitaires contre l'avortement.....	597
Annexe 16 Photos de concours de la famille-modèle.....	599
Annexe 17 Photos du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie ».....	603
Annexe 18 Photos de « Trains de propagande ».....	607
Annexe 19 Photos du Forum « Familles nombreuses de l'oblast d'Oulianovsk ».....	611
Annexe 20 Photos de la fête nationale russe organisée à Oulianovsk.....	613
Table des matières.....	615

INTRODUCTION

Chapitre 1 |

Introduction de la problématique

La chute de l'URSS s'accompagne d'une crise démographique se traduisant par le décroissement durable de la population dans les ex-pays de l'Union soviétique. Cette crise démographique coïncide avec certaines mutations du comportement familial et de la structure des ménages. La crise démographique apparaît alors dans les discours politiques comme une crise de la famille. C'est dans ce contexte socio-démographique qu'émerge en Russie une nouvelle politique familiale visant à influencer en profondeur les dynamiques et représentations de la famille.

0. Objectif général

L'objectif général de ce travail est de contribuer à la connaissance du changement social en Russie post-soviétique en abordant les dynamiques de la famille à travers l'analyse des politiques familiales introduites dans les années 2000. Ces politiques familiales répondent à un objectif ambitieux : résoudre la crise démographique que traverse le pays après la chute de l'URSS. La crise démographique étant présentée dans les discours politiques comme une crise de la famille, ces politiques prennent le parti de promouvoir un certain modèle familial qualifié explicitement de « traditionnel ». Outre la question de la réussite de ces politiques, se pose la question de ces effets.

1. Le déclin de la population après la dissolution de l'URSS

Après la dissolution de l'URSS, les pays issus de la décomposition du bloc soviétique connaissent de profonds changements politiques, économiques et sociaux. La plupart des ex-

pays soviétiques traversent une crise démographique qui se manifeste par une natalité basse, une mortalité élevée, un solde naturel négatif et un décroissement durable de la population (voir Zakharov & Ivanova 1996, Chesnais 1997, Blum & Lefèvre 2006, Vichnevski 2009, Blum 2010, Eberstadt 2010, Lefèvre 2015). Alors que la population sur l'ensemble du territoire de l'ex-URSS augmente entre 1980 et 1990, cette tendance s'inverse entre 1990 et 2000 dans tous les Pays Baltes, ainsi que dans 7 pays de la CEI (Arménie, Biélorussie, Géorgie, Kazakhstan, Moldavie, Russie et Ukraine) :

(2)

ÉVOLUTION DE LA POPULATION DE L'EX-URSS ENTRE 1980 ET 2000, EN MILLIERS

	1980	1990	2000	Taux de croissance entre 1990 et 2000, en %
Pays Baltes				
Estonie	1472	1571	1401	- 10,8
Lettonie	2509	2668	2382	- 10,7
Lituanie	3404	3694	3512	- 4,9
CEI				
Arménie	3081	3515	3221	- 8,3
Azerbaïdjan	6114	7131	8032	12,6
Biélorussie	9592	10189	10019	-1,6
Géorgie	5029	5424	4435	-18,2
Kazakhstan	14858	16690	14900	- 10,7
Kirghizstan	3593	4367	4900	12,2
Moldavie	3987	4362	3644	-16,4
Ouzbékistan	15765	20322	24500	20,5
Russie	138127	147665	146890	- 0,5
Tadjikistan	3901	5248	6100	16,2
Turkménistan	2827	3622	4800	32,5
Ukraine	49953	51557	49115	- 4,7

Source des données : Demoscope Weekly, <http://www.demoscope.ru/weekly/app/app4001.php>, consulté le 15.07.2020.

Ce décroissement de la population apparaît dans les discours politiques des pays touchés comme une crise nationale : **1)** en 2000 le Président de la Russie, Vladimir Poutine, déclare dans son discours au Parlement que la crise démographique représente « une menace pour la nation »¹ ; **2)** en 2008 le Président de la Biélorussie, Alexandre Loukachenko, dans son discours au Parlement, estime que la croissance de la population « est une question de vie et

1 « Discours au Parlement » du Président Vladimir Poutine le 08 juillet 2000, <https://tass.ru/politika/1609716>, consulté le 13.08.2019.

d'avenir pour l'État »² ; en 2012, le Président du Kazakhstan, Noursoultan Nazarbaïev, définit la natalité basse et le vieillissement de la population comme « un défi mondial » et charge le gouvernement de « réformer la politique démographique »³.

Ce discours politique est soutenu dans le monde académique par certains démographes (voir Antonov (1999), Antonov & Sorokine (2000), Zakharova & Rybakovski (1997), Zakharova (1997), Rybakovski (2003), entre autres). Par exemple, Zakharova (1997, p.62) considère que la dépopulation représente « une menace réelle pour la sécurité nationale de la Russie ». Rybakovski (2003, p.138), constate quant à lui que la crise démographique entraîne inévitablement « une diminution de la puissance militaire et, par conséquent, un affaiblissement de l'influence politique de l'État sur la scène mondiale ». Enfin, Antonov (1999, p.85) défend que la dépopulation suscite non seulement un affaiblissement de la position géopolitique de la Russie, mais elle représente aussi « un facteur inévitable de destruction de l'intégrité territoriale de l'État ».

Alors que la dépopulation en Russie est le résultat d'une faible natalité et d'une mortalité particulièrement élevée, le gouvernement choisit de combattre la crise démographique principalement par des mesures visant à augmenter la natalité. Petcherskaïa (2013, p.327) avance l'hypothèse selon laquelle ce choix politique s'explique par le fait qu'à la différence des personnes âgées et des migrants, « les citoyens en âge de procréer représentent pour le gouvernement une ressource plus « prolifique » et « attrayante » en tant que force du travail et future population électorale ». En effet, le vieillissement de la population en Russie pose sur le moyen terme le problème du manque de main-d'œuvre et de l'alimentation du système des retraites. Toutefois, il dépasse le simple cadre de l'économie lorsque le vieillissement de la population et les effets qu'il implique sont présentés comme un danger pour la souveraineté du pays :

2 « Discours au Parlement » du Président Alexandre Loukachenko le 29 avril 2008, <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P008p0001>, consulté le 13.08.2020.

3 « Discours au Parlement » du Président Noursoultan Nazarbaïev le 14 décembre 2012, https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president, consulté le 13.08.2020.

- (3) « Aujourd'hui, la part de la population jeune, active et capable de travailler de 20 à 40 ans en Russie est l'une des plus élevées des pays développés dans le monde. Mais déjà dans 20 ans, le nombre de ces catégories d'âge pourrait diminuer de moitié, si rien n'est fait, cette tendance se poursuivra [...]. La Russie deviendra pauvre, désespérément vieille (au sens littéral du terme) et incapable de préserver son indépendance et même son territoire ».

« Сегодня доля молодого, активного, трудоспособного населения России от 20 до 40 лет – одна из самых высоких в развитых странах мира. Но уже через 20 лет численность такой возрастной категории может сократиться в полтора раза, если ничего не делать, такая тенденция продолжится [...]. Россия превратится в бедную, безнадежно постаревшую по возрасту (в прямом смысле этого слова) и неспособную сохранить свою самостоятельность и даже свою территорию ».

Source : « Discours au Parlement » du Président de la Russie, Vladimir Poutine, le 12 décembre 2012, <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>, consulté le 15.07.2020.

L'incitation à la procréation qui apparaît dans les années 2000 remet en cause l'esprit de la politique familiale des années 1990 qui se caractérise par une non-intervention de l'État dans la sphère familiale (Chernova 2011). D'après Petcherskaïa (2013, p.95), il s'agit du passage d'une « politique libérale », où l'État joue un rôle minime, à une politique de « patronage de la sphère privée » où l'État définit explicitement une norme reproductive pour toutes les familles (d'abord deux, puis trois enfants par famille).

2. De la crise démographique à une crise de la famille

Au-delà de la baisse de la natalité au cours des années 1990, les changements démographiques en jeu incluent une diminution du nombre de mariages, la croissance des divorces et des unions libres, ainsi qu'un retard dans l'âge au mariage et à la maternité (Vichnevski 2008a, Zakharov 2015). Selon Kloupt (2010, p.61), il s'agit non seulement d'un changement des indicateurs démographiques, mais aussi d'une transformation dans le système

de valeurs qui, par conséquent, entraîne l'apparition de nouveaux modèles de comportement démographique.

Cette transformation de la famille dans les pays de la CEI s'inscrit dans un processus de modernisation connu sous le nom de « deuxième transition démographique »⁴ (Vichnevski 2005, p.3, Chernova 2010, p.23). Ce phénomène est le résultat d'un long processus observé dans tous les pays de l'Europe occidentale après la Seconde Guerre mondiale (Van de Kaa 1987). On observe les mêmes tendances socio-démographiques en Russie (4) mais un demi-siècle plus tard, au milieu des années 1990 (Blum 1994, Vichnevski 1999, Vichnevski et *al.* 2006, Zakharov 2012).

4 La théorie de la deuxième transition démographique fondée par Lesthaeghe et Van de Kaa (1987) décrit les mutations affectant le comportement familial, la structure des ménages et leur composition en Europe après la Seconde Guerre mondiale.

- (4) « Les changements dans les sphères familiale et matrimoniale en Russie au XX^{ème} siècle ont été étroitement liés à l'évolution des convictions idéologiques, de la position et de la politique de l'État, à des changements brutaux de la législation, et il pourrait sembler que toutes ces influences extérieures aient créé un modèle russo-soviétique absolument spécial de formation de la famille, qui ne ressemble pas au modèle « occidental », qui s'est développé dans d'autres conditions politiques et économiques. En fait, l'analyse de tous les paramètres disponibles du comportement familial et matrimonial montre que la Russie a toujours suivi la voie commune aux pays occidentaux, et toutes les tentatives d'influence juridique et autre sur ce comportement des Russes ne pourraient qu'accélérer légèrement ou, au contraire, ralentir ce mouvement. Il n'aurait pas pu en être autrement, car tous les changements se sont basés sur les mêmes conditions matérielles de vie, de travail et de vie quotidienne, qui sont typiques de toutes les sociétés industrielles et urbaines, d'un système de valeurs qui répond à ces conditions ».

« Изменения в сфере семьи и брака в России XX века тесно переплетались с меняющимися идеологическими поветриями, позицией и политикой государства, с резкими изменениями законодательства, и могло показаться, что все эти внешние влияния создавали совершенно особую российско-советскую модель формирования семьи, не похожую на соответствующую «западную» модель, складывавшуюся в иных политических и экономических условиях. На самом же деле, анализ всех доступных параметров семейного и matrimonialного поведения показывает, что Россия все время следовала по общему с западными странами пути, а все попытки законодательного и прочего воздействия на такое поведение россиян могли лишь несколько ускорить или, напротив, замедлить такое движение. Иначе не могло и быть, ибо в основе всех перемен лежат однотипные для всех промышленно-городских обществ материальные условия жизни, труда, быта, соответствующая этим условиям система ценностей ».

Source : Vichnevski et al. (2006, p.137)

Dans le discours politique, la baisse du nombre de mariages, la croissance des divorces et des unions libres apparaissent comme une crise de la famille et des valeurs familiales :

- (5) « Bien sûr, il y a beaucoup de problèmes dans le pays, mais peut-être qu'aucun d'entre eux ne menace de changer le visage de la nation autant que le problème de la famille. Malgré les mesures prises par l'État, l'institut de la famille est toujours en crise. Cette crise se manifeste par la baisse des indicateurs de mariage et de natalité, l'augmentation du nombre de divorces, de familles incomplètes, d'enfants abandonnés. Des processus sociaux durables sont apparus qui encouragent - idéologiquement, matériellement et spirituellement - un mode de vie hors de la famille ».

« В стране, конечно, много проблем, но пожалуй, ни одна из них не грозит так сильно изменить лицо нации, как проблема семьи. Несмотря на предпринимаемые государством меры институт семьи продолжает оставаться в кризисе. Этот кризис проявляется в снижении показателей брачности и рождаемости, в росте числа разводов, неполных семей, брошенных детей. Возникли устойчивые социальные процессы, которые поощряют – идеологически, материально и духовно – внесемейный образ жизни ».

Source : Discours de Nikolai Levitchev, député du parti « Russie juste » lors des auditions parlementaires le 5 octobre 2009 sur le thème « Le bien-être de la famille russe : problèmes législatifs et moyens de les résoudre », <https://spravedlivo.ru/3082710>, consulté le 15.07.2020.

Comme la crise démographique, cette seconde crise est présentée dans le discours politique comme une menace pour la nation :

- (6) « [...] au début du XXI^{ème} siècle, nous avons été confrontés à une véritable crise démographique et de valeurs. Et si une nation est incapable de se sauver et de se reproduire, si elle perd ses références de vie et ses idéaux, elle n'a pas besoin d'un ennemi extérieur, tout s'écroulera de lui-même ».

« [...] в начале XXI века мы столкнулись с настоящей демографической и ценностной катастрофой, с настоящим демографическим и ценностным кризисом. А если нация не способна себя сберечь и воспроизводить, если она утрачивает жизненные ориентиры и идеалы, ей и внешний враг не нужен, всё и так развалится само по себе ».

Source : « Discours au Parlement » du Président de la Russie, Vladimir Poutine, le 12 décembre 2012, <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>, consulté le 15.07.2020.

Ce discours politique évolue, d’alarmiste et abstrait dans les années 2000 (« survie de la nation », « sécurité nationale »), il se focalise dans les années 2010 sur la valorisation d’un modèle familial composé d’un couple hétérosexuel marié, non divorcé, et de leurs enfants (voir la Partie 1, chapitre 5). Les familles qui ne correspondent pas à ce modèle (monoparentales, recomposées, unions libres) sont alors présentées comme « incomplètes » (Chpakovskaïa 2012), voire « dysfonctionnelles » (Lovtsova 2003, p.325). Selon Jourjenko (2013), la valorisation d’un couple hétérosexuel marié avec enfants est considéré par les défenseurs de ce modèle comme un retour « à l’ordre naturel qui a été détruit par les politiques communistes de destruction de la famille ».

Il est également possible d’avancer l’hypothèse selon laquelle la valorisation de la famille fondée sur le mariage hétérosexuel et la fécondité se fait en opposition à l’Occident où le mariage homosexuel est progressivement légalisé dans la majorité des pays-membres de l’Union européenne⁵. En 2013, Président russe Vladimir Poutine déclare lors du sommet de *Valdaï*⁶ que la Russie, contrairement aux pays occidentaux, protège les valeurs *traditionnelles* de son pays et se positionne ainsi contre les unions du même sexe (7). En 2020, le mariage hétérosexuel est intégré dans la nouvelle « Constitution de la Fédération de Russie » du 4 juillet 2020.

5 En 2017, 16 pays européens reconnaissent le mariage homosexuel (les Pays-Bas (depuis 2001), la Belgique (en 2003), l’Espagne (en 2005), la Norvège et la Suède (en 2009), le Portugal et l’Islande (en 2010), le Danemark (en 2012), la France (en 2013), la Grande-Bretagne (en 2013-2014), le Luxembourg et l’Irlande (en 2015), le Finlande, la Malte et l’Allemagne (en 2017) et l’Autriche (en 2019). Source : Duffau C. & Batiéry A. « Quels pays autorisent le mariage homosexuel en Europe ? » in *Le Figaro*, 30.06.2014. <https://www.lefigaro.fr/international/2017/06/30/01003-20170630ARTFIG00001-quels-pays-autorisent-le-mariage-homosexuel-en-europe.php>, consulté le 04.09.2020.

6 Le club de discussion *Valdaï* (en russe: *Meždunarodnyj diskussionnyj klub « Valdaj »*) créé en 2004 à Novgorod représente un forum international annuel qui vise à rassembler des experts divers. L’un des principaux objectifs du club annoncé sur le site officiel est de « consolider l’élite intellectuelle mondiale afin de développer des solutions pour surmonter les crises du système mondial ». Plus de 1 000 représentants de la communauté scientifique internationale de 71 pays ont participé aux travaux du club depuis sa création. Le Président russe Vladimir Poutine rencontre régulièrement les participants lors des réunions annuelles du club depuis sa création. Source : site officiel du club *Valdaï*, <https://ru.valdaiclub.com/>, consulté le 04.09.2020.

- (7) « Nous pouvons voir comment de nombreux pays euro-atlantiques se sont éloignés de leurs racines, dont les valeurs chrétiennes, qui constituent la base de la civilisation occidentale. Ils nient les principes moraux et toute identité traditionnelle : nationale, culturelle, religieuse ou même sexuelle. Ils mettent en place des politiques qui mettent à égalité des familles nombreuses et des familles homoparentales, la foi en Dieu et la foi en Satan [...]. Je suis convaincu qu'il s'agit là d'une voie directe vers la dégradation et le primitivisme aboutissant à une profonde crise démographique et morale. Quoi d'autre que la perte de la capacité à se reproduire indique cette crise morale ? Aujourd'hui, presque aucun pays développé n'est capable d'assurer le renouvellement de sa population, même avec l'aide des flux migratoires ».

« Мы видим, как многие евроатлантические страны фактически пошли по пути отказа от своих корней, в том числе и от христианских ценностей, составляющих основу западной цивилизации. Отрицаются нравственные начала и любая традиционная идентичность: национальная, культурная, религиозная или даже половая. Проводится политика, ставящая на один уровень многодетную семью и однополое партнерство, веру в бога или веру в сатану [...]. Убежден, это прямой путь к деградации и примитивизации, глубокому демографическому и нравственному кризису. Что еще может быть большим свидетельством морального кризиса человеческого социума, как не утрата способности к самовоспроизводству. А сегодня практически все развитые страны уже не могут воспроизводить себя, причем даже с помощью миграции ».

Source : « Discours au Parlement » du Président de la Russie, Vladimir Poutine, le 19 septembre 2013 lors du sommet de Valdäi, <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>, consulté le 15.07.2020.

Selon Radvanyi & Laruelle (2016, p.204), ce positionnement de la Russie « lui permet de se construire une nouvelle image internationale, celle de héraut des valeurs conservatrices, dernière protectrice de l'héritage chrétien de l'Europe ». L'État cherche alors à renverser les tendances démographiques en introduisant de nouvelles mesures visant à promouvoir un modèle de la famille fondé sur les valeurs définies comme *traditionnelles* telles que le mariage hétérosexuel et la fécondité.

3. L'émergence d'une nouvelle politique familiale

Le gouvernement russe introduit en 2007 la « Conception de la politique démographique à l'horizon 2025 » (approuvée par l'Arrêté présidentiel n°1351 du 09 octobre 2007) qui prévoit de stabiliser la population autour de 142-143 millions pour l'année 2015, puis d'atteindre 145 millions en 2025. La volonté d'inverser la dynamique démographique apparaît également dans la documentation officielle des autres ex-pays de l'URSS. Par exemple : **1)** le gouvernement de Biélorussie introduit en 2011 le « Programme national de sécurité démographique de la République de Biélorussie pour 2011-2015 » (approuvé par le Décret présidentiel n°357 du 11 août 2011) dont l'objectif est de stabiliser la population autour de 9,44 – 9,45 millions ; **2)** le gouvernement arménien approuve le 2 juillet 2009 la « Stratégie de politique démographique pour 2009 – 2035 » visant à développer la croissance démographique du pays ; ou encore **3)** le gouvernement du Kirghizistan adopte en 2000 la « Conception de la politique démographique et migratoire de la République du Kirghizistan » (approuvée par le Décret présidentiel n°102 le 28 avril 2000) établissant les conditions nécessaires à la création d'une situation démographique favorable.

Pour augmenter la population, le gouvernement russe incite les femmes à procréer en mettant en place le programme intitulé « capital maternel » qui n'a d'analogue dans aucun pays européen. Le capital maternel représente une allocation ponctuelle d'un montant élevé d'environ 8 000 euros, accordé à *toutes* les femmes déjà mères et accouchant d'un nouvel enfant. Le point particulier de ce dispositif est que la somme allouée ne peut être utilisée que sous des conditions bien précises prévues par la loi (voir la Partie 2, chapitre 8). Parmi les utilisations possibles, l'amélioration des conditions de logement (achat, construction, agrandissement) est choisie par 95% des bénéficiaires (« Rapport du Fonds de pension » 2018).

Dans cette nouvelle politique familiale, les femmes ont une place centrale (8). Les mères sont par exemple les principales bénéficiaires du capital maternel, alors que les pères en sont quasiment exclus (Borozdina et *al.* 2012, p.110).

(8)

L’AFFICHE PUBLICITAIRE DANS LE MÉTRO DE MOSCOU



« Le pays a besoin de vos records.
En Russie, il y a trois naissances chaque minute ».

Source : L’affiche est disponible à l’adresse suivante: <https://antibaba.ru/pic/141.jpg>, consulté le 07.07.2020.

L’étude de la place des femmes dans les politiques familiales fait l’objet des analyses de Lovtsova (2003), de Zdravomyslova & Temkina (2003), de Chernova (2008, 2013a, 2013b, 2013c), de Petcherskaïa (2012). Chernova (2013a, p.57) et Lovtsova (2003, p.327) montrent que la politique familiale actuelle se fonde sur une répartition asymétrique des rôles entre les femmes et les hommes : l’homme est responsable du bien être économique de la famille et la femme de l’éducation des enfants. Selon Petcherskaïa (2012, p.328), cette répartition des rôles implique une responsabilité spécifique des femmes dans la résolution de la crise démographique :

- (9) « En approuvant la reproduction comme une mesure de la capacité nationale, les autorités semblent élever le « statut social » de la femme au rang « d'agent de l'État ». Mais en même temps, elles la rendent responsable de la « survie de la nation », ce qui implique la perception des femmes uniquement en tant que mères et la maternité comme leur destin naturel et prioritaire. La naissance des enfants est considérée non seulement comme le sens de la vie d'une femme, mais aussi comme sa responsabilité première [...]. Les enfants deviennent non pas un droit mais un devoir ».

« Утверждая репродукцию как меру национальной дееспособности, власть вроде бы повышает «социальный статус» женщины до «государственного агента». Но одновременно возлагает на нее основную ответственность за «выживание нации», что предполагает отождествление женщины с матерью, как естественного и, на данный момент, приоритетного ее предназначения. Рождение детей рассматривается не только как смысл жизни женщины, но и как главная женская обязанность [...]. Дети становятся не правом, а долгом ».

Source : Petcherskaïa (2012, p.328)

Cette responsabilisation des mères illustre un glissement de la stratégie démographique du niveau macroscopique (l'État permet aux familles de procréer) au niveau microscopique (l'État incite les familles à procréer). L'incitation à la procréation s'accompagne alors d'une valorisation de la « famille traditionnelle » (couple marié avec des enfants). Afin de propager ce modèle au sein de la population le gouvernement introduit de nouvelles fêtes, de nouvelles décorations et de nouveaux événements publics tels que des concours de la famille-modèle qui deviennent un nouveau composant de la politique familiale (voir la Partie 3, chapitre 10).

4. Problématique

Cette thèse s'inscrit dans deux champs de la sociologie : l'étude de la famille et celle des politiques familiales. Elle contribue aux études portant sur les mécanismes de formation des politiques familiales et sociales et l'impact de ces dernières sur la transformation de la famille poste-soviétique.

La formation des politiques familiales et sociales est notamment étudiée par Claude Martin, Julien Damon, Remi Lenoir, et Jacques Commaille. Ces derniers analysent le rôle des différents facteurs (ex. : économiques, démographiques, politico-institutionnels, religieux, entre autres) dans la formation des politiques familiales en France (voir Commaille et *al.* 2002, Martin 2001, 2010, 2011, 2018, Lenoir 2007) et en Europe (voir Damon 2006, 2008). En particulier, Martin (2001, p.65) met au jour le rôle que joue le facteur strictement politique dans les réformes de la politique familiale française. Or, les études portant sur l'évolution des politiques sociales et familiales russes, qui sont notamment représentées par les travaux de Cécile Lefèvre, Tatiana Gourko, Zhanna Chernova, Ekaterina Chpakovskaïa, Michele Rivkin-Fish, montrent que ces dernières, qui combinent les traits des modèles « libéral », « conservateur-corporatiste » et « sociale-démocrate » de la typologie d'Esping-Andersen (1995) dans les années 1990, intègrent progressivement une dimension nataliste dans les années 2000 (voir Rivkin-Fish 2010, Chernova 2011) puis « traditionaliste » dans les années 2010 (voir Chpakovskaïa 2012). Je montre en quoi la manière dont la crise démographique est présentée dans le discours politique détermine ces changements.

Le thème de la transformation de la famille post-soviétique est abordée par les travaux d'Alain Blum, de Cécile Lefèvre et de Lidia Prokofieva. Blum et Lefèvre (2006) montrent que la mise en union et la première naissance sont de plus en plus tardives après la chute de l'Union soviétique en raison de l'allongement des études, ce qui participe à la diminution de la natalité. Se pose alors la question de la capacité de la nouvelle politique familiale à inverser ou ralentir ces tendances. Cette efficacité de la politique familiale dans la résolution de la crise démographique fait l'objet de nombreux débats. On observe en effet une augmentation de la natalité dans les années 2000 que certains démographes (Arkhangelski et *al.* 2016, Rybakovski & Kojevnikova 2018) attribuent à l'introduction du capital maternel. Toutefois, Blum (2010), Slonimczyk & Yurko (2014) et Zakharov (2017) relativisent l'effet de cette mesure et voient dans cette évolution un rapprochement conjoncturel des naissances.

Outre la question du degré de réussite de cette politique familiale, se pose la question des mécanismes qu'elle entraîne. Il est difficile d'évaluer ceux-ci à partir de données exclusivement quantitatives, car seuls les effets attendus sont scrutés et les évolutions observées peuvent parfois être le résultat de causes multiples. L'approche qualitative sur

laquelle se base cette thèse permet au contraire d'identifier des mécanismes liés à la nouvelle politique familiale au niveau microscopique (le noyau familial), et d'expliquer ou d'émettre des conjectures sur certaines des tendances socio-démographiques observées au niveau macroscopique. Pour cela, je me base sur des entretiens recueillis sur le terrain dont l'analyse permet d'apporter des éléments de réponse à la question suivante :

(10)

PROBLÉMATIQUE

Quels mécanismes font apparaître les nouvelles mesures introduites dans les années 2000 et comment ces derniers influencent les dynamiques familiales ?

L'approche qualitative appliquée à l'étude de la nouvelle politique familiale est présente dans les travaux d'Ielena Zdravomyslova, d'Ielena Borozdina, d'Anna Temkina, et d'Ielena Vovk. Ces auteurs analysent les stratégies d'utilisation du capital maternel, mais ne mentionnent pas les effets de ces dernières sur les dynamiques familiales. Je montre qu'une enquête qualitative longitudinale permet à la fois d'observer ces dynamiques et leurs causes.

Ce travail repose sur trois hypothèses organisées en trois parties distinctes. Ma première hypothèse est que le discours alarmiste émergeant lors de la crise démographique des années 1990 amène progressivement la politique familiale à prendre une direction « traditionaliste ». Avec la chute de l'Union soviétique, la Russie entre dans une crise politique et économique qui se traduit par une diminution significative de sa population et un important appauvrissement des familles. Le gouvernement concentre alors ses ressources limitées en ciblant avant tout les familles vulnérables. La crise démographique amène ensuite le gouvernement à introduire dans les années 2000 des mesures natalistes pour inciter les femmes à la procréation. Puis, en assimilant dans les années 2010 la crise démographique à une crise de la famille, les acteurs politiques prennent le parti de promouvoir un modèle familial qualifié explicitement de « traditionnel » (couple hétérosexuel marié avec plusieurs enfants). Ce modèle, défini par des textes officiels, est proche de la représentation de la

famille portée par l'Église qui, depuis les années 2000, se positionne comme un acteur de la politique familiale en collaboration avec l'État.

Ma deuxième hypothèse est que les mesures introduites pour stimuler la natalité peuvent avoir un impact inattendu sur les dynamiques familiales par le truchement de l'amélioration des conditions de logement permise par le capital maternel. L'acquisition d'un logement par les femmes bénéficiaires du capital maternel renforce leur autonomie vis-à-vis de leur famille et de leur conjoint. Par ce moyen, certaines quittent le domicile parental ou demandent le divorce. Ces deux mécanismes affaiblissent *a priori* la cohésion au sein de la famille élargie et la famille nucléaire. Cet éclatement de la famille nucléaire que l'on observe dans certains entretiens remet en cause l'un deux autres paramètres de la famille « traditionnelle » que sont le mariage hétérosexuel et la cohabitation intergénérationnelle.

Enfin, ma troisième hypothèse est que la promotion d'un modèle familial peut avoir un impact sur la représentation de la famille à défaut d'avoir un impact sur la structure de la famille. En effet, l'État et les autorités régionales cherchent, par le biais des concours de la famille-modèle, non seulement à inciter directement au mariage et à la procréation, mais aussi à former auprès de la population une nouvelle représentation de la famille fondée sur des valeurs présentées comme traditionnelles. La promotion de cet idéal passe par la médiatisation des familles-lauréates et leur accession à un statut spécifique (ex. : les *Ambassadeurs du bonheur familial* de l'oblast d'Oulianovsk). En s'engageant personnellement dans la réalisation de la politique familiale, ces familles-lauréates exercent une influence sur leurs proches et sur elles-mêmes. Ainsi, la famille « traditionnelle » devient non seulement une norme définie par le gouvernement et les autorités régionales, mais aussi une norme sociale intériorisée par la mise en place des concours.

Chapitre 2 |

Le choix du terrain et de l'approche qualitative

Pour rassembler les éléments nécessaires à la rédaction de cette thèse, j'ai effectué entre 2013 et 2018 un total de onze mois de terrain dans trois régions du district fédéral de la Volga : en République d'Oudmourtie, en République du Tatarstan et dans l'oblast d'Oulianovsk. Le choix de ces régions est motivé par des considérations pratiques, méthodologiques et empiriques, dans une perspective de complémentarité plus que de comparaison. Ce choix de terrain met aussi l'accent sur l'approche du terrain « chez soi » et sur l'enquête longitudinale. Mon travail d'enquête comprend en soi une combinaison de trois méthodes qualitatives : la réalisation d'entretien semi-directifs auprès des acteurs et des bénéficiaires de la politique familiale régionale, l'observation (participante) du travail des fonctionnaires du *Ministère des politiques familiale et démographique en oblast d'Oulianovsk*, et le recueil de sources officielles écrites.

0. Introduction

Le travail de terrain ayant permis de récolter les données nécessaires à l'élaboration de cette thèse s'est déroulé entre 2013 et 2018, lors de cinq séjours d'un à trois mois dans différentes régions du district fédéral de la Volga. Les enquêtes de 2013 et 2014 ont été réalisées dans le cadre de mon mémoire de master, et les enquêtes de 2016, 2017 et 2018 sont exclusivement dédiées à la présente étude.

(11)

LISTE DE MES ENQUÊTES DE TERRAIN LIÉES À CETTE ÉTUDE

Année	Lieu	Durée	Financement
2013	Oudmourtie	2 mois	aucun
2014	Oudmourtie	1 mois	aucun
	Tatarstan	1 mois	
2016	Oulianovsk	1,5 mois	Bourse de mobilité du CEFR
	Oudmourtie	1 mois	
2017	Oulianovsk	1,5 mois	Bourses de mobilité de l'INED, iPOPs
	Tatarstan	1 mois	
	Oudmourtie	1 mois	
2018	Oulianovsk	1 mois	INED, projet « (Dés)équilibres démographiques, solidarités familiales et politiques sociales »

Le district fédéral de la Volga, dans lequel je me suis rendue, est l'un des huit districts fédéraux de la Russie créés dans les années 2000⁷ (12). Il regroupe des entités de tailles et de statuts variés : 7 oblasts (de Kirov, de Nijni- Novgorod, d'Orenbourg, de Penza, de Samara, de Saratov et d'Oulianovsk), 5 républiques (de Bachkirie, de Mordovie, des Maris, du Tatarstan, d'Oudmourtie et de Tchouvachie) et un territoire (kraï de Perm).

7 En 2000, les 85 régions de Russie ont été regroupées dans sept districts fédéraux : district fédéral central, district fédéral du sud, district fédéral du nord-ouest, district fédéral extrême-oriental, district fédéral de l'Oural et district fédéral de la Volga (Arrêté n°1149, 2000). En 2010, le district fédéral du Caucase du Nord est séparé du District fédéral du Sud sur la base de l'Ordre du Président Dmitri Medvedev (Arrêté n°82, 2010).

(12)

LE DISTRICT FÉDÉRAL DE LA VOLGA, 2020



Réalisation : Svetlana Russkikh.

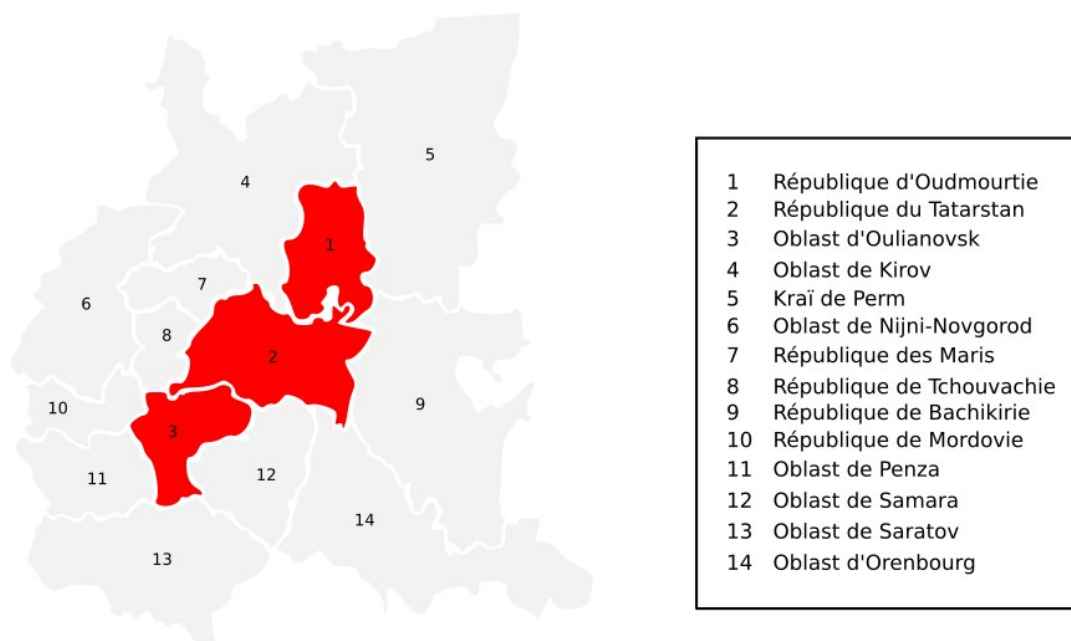
Mon enquête a été conduite dans trois de ces régions : la République d'Oudmourtie, la République du Tatarstan et l'oblast d'Oulianovsk (13). La République d'Oudmourtie⁸ se situe dans le Moyen-Oural, à l'interfluve de la Kama et de son affluent droit, la Viatka. La

8 L'Oudmourtie couvre une superficie de 42,1 mille km². À titre de comparaison, elle dépasse les pays d'Europe occidentale comme la Belgique et la Suisse, et équivaut approximativement à la superficie du Danemark. La population dans cette région représente de 1 500 955 d'habitants, la majorité (66%) vit en milieu urbain. Source: site officiel du gouvernement de la République d'Oudmourtie, <http://www.udmurt.ru/region/>, consulté le 30.05.2020 ; site officiel du Service fédéral des statistiques de la République d'Oudmourtie, <https://udmstat.gks.ru/folder/51924>, consulté le 30.05.2020.

République du Tatarstan⁹ et l'oblast d'Oulianovsk¹⁰ se trouvent dans le bassin de la Volga, en Russie d'Europe centrale, à environ de 900 km à l'est de Moscou.

(13)

LA RÉPUBLIQUE D'OUDMOURTIE, LA RÉPUBLIQUE DU TATARSTAN ET L'OBLAST D'OULIANOVSK



Réalisation : Svetlana Russkikh.

Le choix de ces trois régions est motivé par un souci de complémentarité et non par une perspective comparative. L'étude des politiques familiales dans ces trois régions permet de

9 Le Tatarstan couvre une superficie de 67,8 mille km². Sa superficie dépasse celle des Pays-Bas et est approximativement égale à la superficie de l'Irlande. En 2020, la population de la République du Tatarstan représente 3 902 888 habitants et se classe au huitième rang fédéral et au deuxième rang du district fédéral de la Volga. La grande majorité de la population (77%) vit en milieu urbain. Source : site officiel du gouvernement de la République du Tatarstan, <https://tatarstan.ru/about/population.htm>, consulté le 30.05.2020 ; site officiel du Service fédéral des statistiques de la République du Tatarstan <https://tatstat.gks.ru/naselenie>, consulté le 30.05.2020.

10 La région couvre une superficie de 37,2 mille km², dépassant ainsi la Moldavie, l'Albanie et la Macédoine. La population de l'oblast d'Oulianovsk représente 1 229 824 d'habitants en 2020. La grande majorité de la population vit également en milieu urbain (76%). Source : site officiel du gouvernement de l'oblast d'Oulianovsk, <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/1317/>, consulté le 30.05.2020 ; site officiel du Service fédéral des statistiques de l'oblast d'Oulianovsk, <https://uln.gks.ru/folder/40275>, consulté le 30.05.2020.

dépasser la monographie régionale et avoir une analyse plus complète des variations des facteurs dans la politique familiale. En effet, ces trois régions ont des situations démographiques hétérogènes (la population au Tatarstan augmente progressivement depuis ces dix dernières années, alors qu'elle diminue en Oudmourtie et dans l'oblast d'Oulianovsk), des statuts différents (deux sont des républiques autonomes, une est un oblast), ainsi que des religions distinctes (l'islam est pratiqué au Tatarstan, et le christianisme orthodoxe en Oudmourtie et dans l'oblast d'Oulianovsk).

Dans un premier temps, j'aborde les éléments qui m'ont amenée à choisir chacune de ces régions. Puis, j'expose les principes méthodologiques adoptés pour le travail d'enquête et la constitution d'un corpus de sources écrites.

1. Le choix des régions étudiées

L'objectif de cette thèse étant d'étudier la nouvelle politique familiale sous ses aspects fédéral et régional, mon choix de terrain s'est porté sur la Russie provinciale plutôt que les grandes villes fédérales où le taux d'utilisation des mesures nouvellement introduites est relativement faible (Gorina 2016). Le choix des trois régions de mon enquête parmi les 85 régions qui composent la Russie est notamment motivé par : **1)** des raisons pratiques telles que mon réseau de connaissances et les possibilités de logement **2)** la possibilité de réaliser une enquête longitudinale, et **3)** l'implication des autorités locales dans la réalisation des objectifs de la politique familiale fédérale. Ces trois points m'ont respectivement amenée à choisir la République d'Oudmourtie, ma région natale ; la République du Tatarstan, région dans laquelle j'ai effectué de nombreux entretiens pour mon mémoire de master ; et l'oblast d'Oulianovsk.

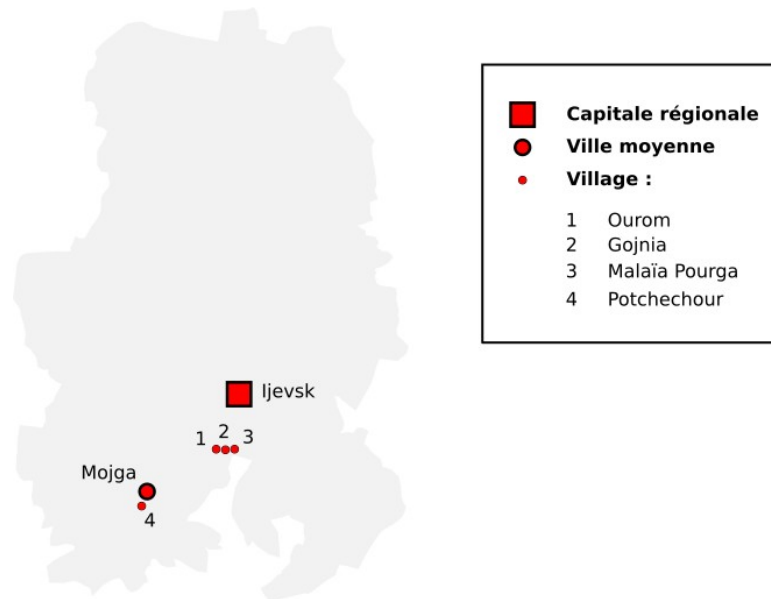
1.1. Faire un terrain « chez soi »

La République d'Oudmourtie est la région dans laquelle je suis née. Elle est composée de 25 départements, de 6 villes et de 1 961 villages¹¹. Mes enquêtes ont été réalisées en milieu urbain (la capitale, Ijevsk, et une ville de taille moyenne, Mojga) et en milieu rural (les villages d'Ourom, de Gojnia, de Malaïa Pourga et de Potchechour dans le Mojginski raïon) (14). La population de cette région est majoritairement urbaine, mais la natalité en Russie étant plus élevée à la campagne qu'en ville, on peut supposer que l'effet du capital maternel sur les dynamiques familiales est plus marqué dans ce milieu. Or, la proportion de la population vivant à la campagne représentant 34 % en Oudmourtie – plus qu'au Tatarstan (23 %) et que dans l'oblast d'Oulianovsk (24%) – la majorité de mes entretiens avec des familles rurales ont été réalisés dans cette région.

11 Résultats du Recensement de 2010, *Service fédéral des statistiques de la Fédération de Russie*, http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-03.pdf, consulté le 30.05.2020.

(14)

SITES DE COLLECTE EN RÉPUBLIQUE D'OUDMOURTIE, 2020



Réalisation : Svetlana Russkikh.

Réaliser une enquête de terrain dans sa région natale présente plusieurs avantages pratiques et méthodologiques. Sur le plan organisationnel, la présence d'un réseau familial et amical m'a permis de trouver rapidement un logement et d'accéder aisément à différentes villes et différents villages. Sur le plan méthodologique, la familiarité avec le terrain, la connaissance des traditions locales, des codes et des normes de la société étudiée ont été un atout lors de mes rencontres avec certains enquêtés. Alors que cet apprentissage des codes nécessite habituellement un temps d'adaptation supplémentaire, une période relativement courte d'un à deux mois par an m'était suffisante pour réaliser mes objectifs.

En Oudmourtie, deux groupes ethno-linguistiques officiellement reconnus cohabitent depuis plusieurs siècles : les Oudmourtes et les Russes. Les Oudmourtes sont un peuple finno-ougrien, alors que les Russes appartiennent à la famille linguistique indo-européenne. Bien que de nombreux Oudmourtes vivent en ville, leur culture est généralement associée au monde rural (Toulouze 1995, Casen 2010, Russkikh 2015). Étant née d'une mère oudmourte et d'un père russe, mon appartenance à ces deux groupes est un atout dans la prise de

contacts. Par exemple, certains Oudmourtes se sentent discriminés par les Russes en raison de leur appartenance au milieu rural. Le fait de me présenter en tant qu'Oudmourte rassure ces derniers et permet d'établir une relation de confiance.

Cependant, faire un terrain dans sa propre société et pratiquer ainsi ce que les anthropologues nomment une « anthropologie chez soi » (Ouattara 2004, Béteille 2007, Gullestad et *al.* 2009), fait débat au sein de la communauté scientifique. Le fait d'appartenir à la société étudiée peut permettre de gagner plus facilement la confiance des informateurs (Zavella 1996) ; mais cette pratique peut aussi entamer la neutralité du regard porté sur la société étudiée (Evans-Pritchard 1950), le chercheur ne pouvant, en effet, que difficilement se réclamer de ce principe de neutralité en raison de la familiarité qu'il entretient avec son objet (Weber 1919, éd.2013). Dans le meilleur des cas, et même s'il parvient à une mise à distance suffisante, ce sont les enquêtés, qui en retour, peuvent intégrer à leurs réponses l'appartenance du chercheur à leur groupe de référence, ce qui provoque certaines difficultés que je discuterai dans le chapitre suivant.

1.2. Faire un terrain dans une région à fort taux d'utilisation des mesures

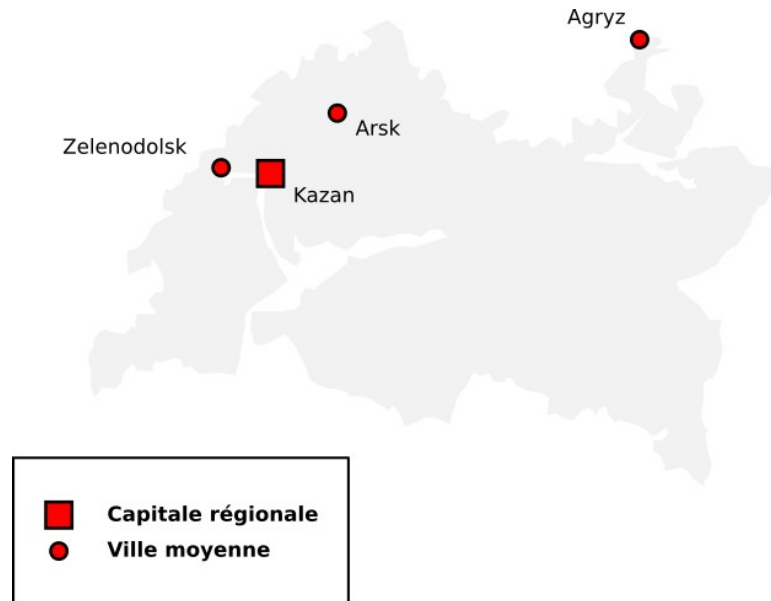
En 2014, j'ai réalisé une première enquête de terrain en République du Tatarstan afin de documenter mon mémoire de master portant sur l'utilisation du capital maternel. Le Tatarstan est une république composée de 43 départements, de 22 villes et de 3 073 villages¹². Mon travail d'enquête, que ce soit en 2014 ou en 2017, a été réalisé principalement en milieu urbain : à Kazan, la capitale, et dans trois autres villes (Zelenodolsk, Arsk et Agryz) (15).

Le choix de réaliser une enquête de terrain dans la République du Tatarstan est premièrement justifié par le taux important d'utilisation du capital maternel. Le Tatarstan étant la première région en termes d'intensité d'utilisation du capital maternel au sein du district fédéral de la Volga (plus de 70 % des bénéficiaires l'ont utilisé en 2015), on peut légitimement émettre l'hypothèse d'un effet de ce programme sur la famille.

12 Résultats du Recensement de 2010, *Service fédéral des statistiques de la Fédération de Russie*, http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol1/pub-01-03.pdf, consulté le 30.05.2020.

(15)

SITES DE COLLECTE EN RÉPUBLIQUE DU TATARSTAN, 2020



Réalisation : Svetlana Russkikh.

Pour expliquer le taux important d'utilisation du capital maternel dans cette région, on peut supposer un effet de convergence avec d'autres mesures régionales qui l'accompagnent. Par exemple, les autorités régionales versent une aide de 200 000 roubles (soit environ 2 800 euros) aux familles à la naissance de leur premier enfant (Décret n°366, 2007). Cette somme peut uniquement être utilisée pour rembourser un crédit immobilier. Ainsi, la combinaison de la somme du capital maternel fédéral et les aides régionales permettent aux familles bénéficiaires de rembourser tout ou partie d'un crédit. Le Tatarstan est par ailleurs la région où le capital maternel est le plus utilisé afin de rembourser un crédit immobilier (plus de 88 % des bénéficiaires l'ont utilisé dans ce but entre 2009 et 2012) (Gorina 2016).

Le choix de faire une enquête de terrain dans cette région permet dans un second temps de réaliser une étude longitudinale en réalisant des entretiens auprès des mêmes enquêtés au cours de périodes distinctes. Le fait d'avoir conservé des contacts à la suite de mon séjour de

2014 m'a ouvert la possibilité d'observer, après trois ans, les changements intervenant dans la vie des familles interrogées après l'utilisation du capital maternel (divorce, remariage, déménagement, naissance des enfants, entre autres). Les avantages de ce type d'étude m'ont conduit à adopter la même démarche et à revenir également en République d'Oudmourtie, puis dans l'oblast d'Oulianovsk. Ce retour sur le terrain permet non seulement d'observer les changements que traversent les familles interrogées, mais aussi d'établir une relation de confiance avec les enquêtés et, par conséquent, d'avoir des entretiens plus approfondis et d'aborder des sujets plus sensibles.

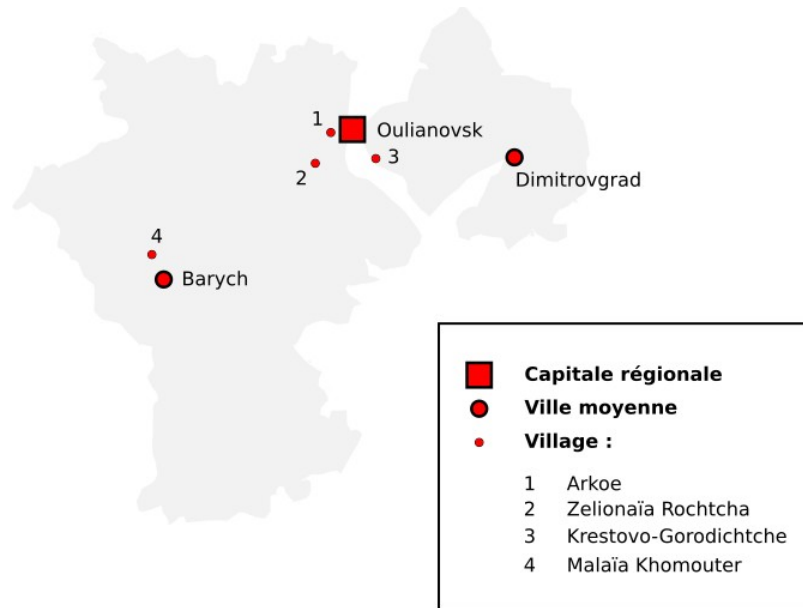
1.3. Faire un terrain dans une région impliquée dans la politique familiale

L'oblast d'Oulianovsk est composé de 21 départements, de 6 villes et de 363 villages¹³. Mes enquêtes ont été réalisées principalement à Oulianovsk, mais aussi dans deux autres villes (Dimitrovgrad et Barych), et dans quatre villages : Krestovo-Gorodichtche (Tcherdaklinski raïon), Arskoe (Oulianovski raïon), Malaïa Khomouter (Barychski raïon) et Zelonaiïa Rochtcha (Oulianovski raïon) :

13 Site officiel du *Gouvernement de l'oblast d'Oulianovsk*, <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/1317/>, consulté le 30.05.2020

(16)

SITES DE COLLECTE DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK, 2020



Réalisation : Svetlana Russkikh.

Mon intérêt pour cette région provient du caractère précurseur de sa politique familiale. Les autorités régionales commencent dès 2005, soit deux ans avant le tournant nataliste de la politique familiale fédérale, à encourager la natalité par le biais de discours officiels et d'évènements festifs largement médiatisés. En plus de leur adhésion à la politique fédérale, on peut émettre l'hypothèse que les autorités de l'oblast d'Oulianovsk sont motivées par la visibilité que leur confèrent ces mesures. Par exemple, la région est connue en Russie pour son concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie ». L'accent mis en particulier sur des évènements festifs et médiatiques peut aussi être interprétée comme un choix économique, ces mesures étant ponctuelles et moins coûteuses que des allocations.

Cette politique régionale est suivie d'une augmentation progressive des familles nombreuses dans cet oblast depuis 2008 :

(17)

L'ÉVOLUTION DU NOMBRE DE FAMILLES AYANT 3 ENFANTS ET PLUS EN OBLAST OULIANOVSK

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
4256	4579	4913	5401	5789	6613	8113	9226

Source : Données fournies par le *Ministère du développement économique de l'oblast d'Oulianovsk* lors de mon terrain de 2016.

Dans leurs discours, les autorités régionales mettent cette tendance en lien avec la politique familiale appliquée localement. Le gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk, Sergueï Morozov, déclare à plusieurs reprises que la natalité dans la région augmente grâce à une politique démographique systémique :

(18)

« Dans la deuxième moitié des années 2000, nous avons pu obtenir une augmentation annuelle de la fécondité. Le nombre de naissances augmente depuis 10 ans jusqu'en 2015 [...]. Ce résultat est une conséquence directe de la politique démographique qui a été mise en œuvre tant au niveau national qu'au niveau de notre composante régionale de la politique familiale et démographique. Nous avons été parmi les premiers acteurs à aller systématiquement de l'avant et à développer nos propres mesures de soutien, y compris le soutien financier ».

« Во второй половине 2-х тысячных мы смогли выйти на ежегодный рост рождаемости. Количество рождений увеличивалось на протяжении 10 лет вплоть до 2015 года [...]. Такой результат - прямое следствие той демографической политики которая проводилась и на уровне страны, и нашего регионального компонента семейно-демографической политики. Мы одними из первых среди субъектов стали системно двигаться, разработали свои меры поддержки, в том числе финансовой ».

Source : Discours du gouverneur Sergueï Morozov à l'Assemblée législative de l'oblast d'Oulianovsk le 30 mai 2018, <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/16597/>, consulté le 30.06.2020.

Le cas de l'oblast d'Oulianovsk (la diversité de ses mesures natalistes, leur précocité et leur réussite supposée) semble donc emblématique pour évaluer et comprendre les effets de la politique démographique sur les dynamiques familiales.

2. Une combinaison de méthodes qualitatives

Cette thèse repose principalement sur des entretiens recueillis auprès de deux catégories d'enquêtés : les bénéficiaires de la politique familiale et les représentants régionaux de celle-ci. Ces données sont en outre complétées par une observation (participante) réalisée durant un stage au *Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social en oblast d'Oulianovsk*, et par un corpus de sources juridiques, de discours politiques et de données statistiques.

2.1. Les sources écrites

Mon corpus de sources écrites intègre trois types de document : des documents juridiques, des discours politiques et des données statistiques.

Les sources juridiques présentent les modalités de la politique familiale en Russie. Il s'agit de lois, de décrets et d'ordres aux niveaux fédéral et régional dont l'analyse permet de définir les objectifs revendiqués de cette politique. Plus de 300 documents de ce type ont été utilisés dans le cadre de ma thèse.

Les discours annuels du Président à l'Assemblée fédérale (Parlement), ainsi que les discours des autorités régionales et des représentants de l'Église permettent quant à eux d'analyser les motivations politiques et idéologiques des différents acteurs de la politique familiale.

Enfin, des statistiques de cadrage sont utilisées ponctuellement, en complément de la littérature scientifique, afin d'aborder la réussite de la politique à une échelle macroscopique.

Il s'agit surtout de données quantitatives issues des recensements de 1989, 2002, 2010 et du micro-recensement de 2015 (partiellement publiés dans les rapports analytiques annuels de l'*Institut de Démographie de l'École des Hautes Études en Sciences Économiques*), ainsi que des données annuelles du *Service fédéral des statistiques de l'État russe* (Rosstat) sur la famille.

2.2. Une enquête par entretiens

Au total, j'ai réalisé 126 entretiens auprès de 55 bénéficiaires de la politique familiale, 24 de ses acteurs régionaux, et 12 familles-lauréates des concours de la famille-modèle¹⁴. Parmi les bénéficiaires, 27 ont été interrogés deux fois et 4 l'ont été trois fois, avec 1 à 3 ans d'écart entre chaque entretien.

Mes entretiens avec les bénéficiaires de la politique familiale ont été réalisés dans le but de recueillir des récits de vie centrés sur les plans reproductifs, les relations conjugales et les relations intergénérationnelles avant et après l'utilisation du capital maternel. Étant les cibles et les bénéficiaires principales de ce programme, les mères ont une place centrale dans mon corpus d'entretiens. Un plus petit nombre d'entretiens concerne des couples.

Comme mentionné précédemment, ces entretiens ont été conduits aussi bien en milieu urbain qu'en milieu rural. Ces zones géographiques correspondent à trois des espaces définis par la « Théorie des quatre Russies » de Zubarevich (19). Les trois capitales (Ijevsk, Kazan et Oulianovsk) correspondent à la *Première Russie*. Les trois villes moyennes (Zelenodolsk, Dimitrovgrad et Mojga) font partie de la *Deuxième Russie*. Les quatre petites villes (Arsk, Barych et Agryz,) et les huit villages (Krestovo-Gorodichtche, Arskoe, Malaïa Khomouter, Zelionaïa Rochtcha, Ourom, Gojnia, Malaïa Pourga et Potchechour) font partie de la *Troisième Russie*.

14 voir les exemples d'entretien des annexes n°12 et n°13.

(19)

LES TRAITS PRINCIPAUX DES « QUATRE RUSSIES » SELON ZOUBAREVICH

« Première Russie »	Elle réunit Moscou et les villes de plusieurs millions d'habitants, où vivent environ 21 % de la population russe. La part des résidents de ces villes augmente régulièrement en raison des flux migratoires. Ces villes sont dotées d'un niveau de développement économique élevé, d'une classe moyenne et d'une population instruite, d'une part importante de personnes employées dans des petites entreprises, et d'une diffusion massive de l'internet.
« Deuxième Russie »	Elle réunit les petites et moyennes villes de 50 000 à 250 000 habitants où vivent environ 35 % de la population russe. En plus d'un nombre important d'emplois industriels, ces villes comptent de nombreux fonctionnaires de l'État, pour la plupart peu qualifiés. La situation économique dans les villes de la « Deuxième Russie » est variable : les revenus les plus élevés sont perçus par les habitants des villes à économie d'exportation (productrices de pétrole et de gaz, ou ayant de grandes entreprises métallurgiques), tandis que les villes d'industrie (ex. : l'industrie alimentaire) présentent des salaires considérablement plus bas.
« Troisième Russie »	Elle réunit les habitants des villages et des petites villes de moins de 20 000 habitants où vit plus de 1/3 de la population du pays. Dans cette Russie, nous observons le plus faible niveau d'éducation et de mobilité, la majorité de la population est employée dans le secteur public et dans le secteur agricole. Une grande partie des travailleurs sont employés dans l'économie informelle. La « Troisième Russie » se dépeuple et vieillit rapidement.
« Quatrième Russie »	Elle réunit les républiques du Caucase du Nord, où vit environ 5% de la population du pays, et la Sibérie du Sud où vit environ moins de 1%. Ces régions diffèrent grandement du reste de la Russie. Par exemple, la transition démographique n'y est pas encore terminée, la structure clanique de la société est préservée, et les conflits ethniques sont présents.

Source : Zubarevich et al. (2015).

Comme le montre le tableau en (20), plus de la moitié des entretiens a été réalisé dans trois grandes villes (Ijevsk, Kazan et Oulianovsk) correspondant à la *Première Russie* ; treize entretiens ont été réalisés dans trois villes moyennes (Zelenodolsk, Dimitrovgrad et Mojga)¹⁵

15 La situation économique de ces villes est variable : les salaires sont plus élevés à Dimitrovgrad, car il y existe des industries métallurgiques ; tandis que les salaires sont faibles à Mojga et Zelenodolsk qui se

faisant partie de la *Deuxième Russie* ; et vingt-huit entretiens ont été réalisés dans des villages et des petites villes correspondant à la *Troisième Russie*.

(20) **ENTRETIENS RÉALISÉS CLASSÉS SELON LA THÉORIE DES « QUATRE RUSSIES » DE ZUBAREVICH**

Type	Nombre de personnes interrogées		
	bénéficiaires	acteurs	familles-lauréates
« Première Russie »	26	12	6
« Deuxième Russie »	8	5	2
« Troisième Russie »	21	7	4
Total :	55	36	12

Source : Entretiens réalisés en République d'Oudmourtie, en République du Tatarstan et dans l'oblast d'Oulianovsk entre 2013 et 2018.

Réaliser une enquête de terrain dans des espaces géographiques distincts du point de vue économique et démographique permet de rassembler des profils variés de bénéficiaires de la politique familiale. Le niveau de diplôme au sein de mon groupe d'enquêtés varie du BEP au Bac+8, le revenu mensuel varie de 4 000 roubles (soit environ 70 euros) à 90 000 roubles (soit environ 1 200 euros)¹⁶, certains occupent des postes qualifiés (ex : ingénieurs) tandis que d'autres sont entrepreneurs ou parents au foyer. La grande majorité des enquêtés sont mariés et ont de deux à dix enfants au moment de l'entretien. Ce dernier paramètre est dû au fait que les allocations liées à la nouvelle politique familiale sont dans la grande majorité des cas subordonnées à la naissance du deuxième enfant.

spécialisent dans l'industrie alimentaire.

16 Le revenu mensuel moyen dans les trois régions représente environ 20 000 roubles (soit environ 280 euros). Mon corpus comprend à la fois des familles vivant en situation de précarité et des familles aisées.

En se basant sur la typologie des « classes sociales » d'Erikson & Goldthorpe (1992), Beliaïeva (2010, p.21) propose 4 catégories principales de classes sociales en Russie (21) : **1) les cols blancs ; 2) les cols gris ; 3) la petite bourgeoisie et 4) les cols bleus.**

(21)

TYPOLOGIE DES CLASSES SOCIALES EN RUSSIE	
Type	Description de la classe sociale
<i>Cols blancs</i>	Professions libérales et intellectuelles, cadres administratifs, techniques et commerciaux ; techniciens de niveau supérieur ; contremaîtres dirigeant des employés.
<i>Cols gris</i>	Employés dans l'administration et les affaires. Employés de commerce ; autres personnels de service.
<i>Petite bourgeoisie</i>	Travailleurs indépendants et artisans sans et avec salariés. Agriculteurs exploitants et autres travailleurs indépendants du secteur primaire.
<i>Cols bleus</i>	Techniciens de niveau inférieur ; contremaîtres dirigeant des ouvriers ; ouvriers qualifiés. Ouvriers semi-qualifiés et non qualifiés (en dehors de l'agriculture). Ouvriers de l'agriculture et du secteur primaire.

Source : Beliaïeva (2010, p.21).

Étant donné que la Russie appartient au groupe des anciens pays socialistes, la classe ouvrière (*les cols bleus*), prédomine encore aujourd'hui : ils représentent environ la moitié de la population active dans les années 2000. *Les cols blancs* représentent environ 1/4 de la population active durant la même période et les *cols gris* constituent environ 1/5 de la population active, ce qui indique le développement progressif du secteur tertiaire. Enfin, la part des travailleurs indépendants est particulièrement faible et représente seulement 3%. (Beliaïeva 2010, p.22).

Dans mon corpus (22), les *cols blancs* ont une position majoritaire : 20 bénéficiaires de la politique familiale (ex. : enseignants-chercheurs, journalistes, juristes, ingénieurs et psychologues), 16 acteurs de la politique familiale régionale (principalement des hauts fonctionnaires du *Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social*),

et 12 familles-lauréates (principalement des enseignants). Les *cols gris* occupent la deuxième position dans le corpus : 19 bénéficiaires (ex. : secrétaires, vendeurs, serveurs, professionnels de l'esthétique) et 8 acteurs de la politique familiale régionale (ex. : employés dans l'administration publique). Les travailleurs indépendants (ex. : entrepreneurs dans le secteur des services, chef des petits entreprises) et les ouvriers (non) qualifiés (ex. : peintres, couturières, trapeuses) ont une position minoritaire. Les annexes n°1, n°2 et n°3 présentent respectivement les caractéristiques socio-géographiques de chaque bénéficiaire interrogé, celles des acteurs de la politique familiale régionale, et celles des lauréats des concours de la famille-modèle.

(22)

ENTRETIENS RÉALISÉS CLASSÉS SELON LA TYPOLOGIE DES CLASSES SOCIALES DE BELIAÏEVA
--

Type	Nombre de personnes interrogées		
	bénéficiaires	acteurs	familles-lauréates
<i>Cols blancs</i>	20	16	7
<i>Cols gris</i>	19	8	5
<i>Petite bourgeoisie</i>	7	-	-
<i>Cols bleus</i>	9	-	-
Total :	55	36	12

Source : Entretiens réalisés en République d'Oudmourtie, en République du Tatarstan et dans l'oblast d'Oulianovsk entre 2013 et 2018.

Parmi les acteurs de la politique familiale régionale, je distingue trois catégories : **1)** les conseillers aux affaires familiales du gouverneur d'Oulianovsk ; **2)** les fonctionnaires des différentes structures en lien direct avec la politique familiale ; et **3)** les membres de la société civile tels que les prêtres, les psychologues, et, comme nous le verrons en fin de thèse, certaines familles bénéficiaires. Le tableau en annexe (voir l'annexe n°2) présente une liste de tous les acteurs interrogés.

Les familles-lauréates des concours de la famille-modèle représentent une catégorie intermédiaire entre bénéficiaires et acteurs de la politique familiale. Elles bénéficient d'abord

de certains aspects de la politique familiale en remportant les concours organisés par les autorités régionales, puis elles participent activement à l'organisation de ces mêmes concours. Le tableau en annexe (voir l'annexe n°3) présente une liste de toutes les familles-lauréates interrogées.

2.3. Une enquête par observation

Les entretiens sont complétés par une observation (participante) rendue possible grâce à un stage que j'ai obtenu au *Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social de l'oblast d'Oulianovsk* lors de mon deuxième terrain à Oulianovsk en 2017. L'observation est parfois le seul moyen d'accéder à certaines pratiques et de détourner les discours pré-construits (Arbario 2007, p.26). Dans mon cas, cette méthode m'a permis d'étudier comment les décisions prises dans le cadre de la politique familiale régionale sont appliquées au quotidien au-delà des discours portés par les fonctionnaires.

Le *Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social de l'oblast d'Oulianovsk*, dans lequel j'ai effectué mon stage, est un organe exécutif du pouvoir d'État de l'oblast d'Oulianovsk qui assure l'administration d'État dans les domaines de la protection sociale, des politiques familiale et démographique de la Fédération de Russie sur le territoire de l'oblast d'Oulianovsk (Décret n°25/564-P, 2018). J'ai été en particulier assignée au *Département des politiques familiale et démographique*, mis en place au sein du Ministère en 2013 dans le but de coordonner la coopération interinstitutionnelle et d'organiser le contrôle de la mise en œuvre des décisions concernant la politique familiale et démographique dans la région. Mes principales tâches en début de stage étaient de traiter des données statistiques, de gérer des courriels et de répondre aux appels téléphoniques. En dehors de ce travail, j'avais l'autorisation d'assister à la plupart des réunions internes, ainsi qu'à la préparation et à la réalisation des événements visant à promouvoir la politique familiale (voir les photos des annexes n°16, n°17, n°18, n°19, n°20) (23). Cette autorisation comprenait la prise de photos et de vidéos.

(23)

**ÉVÉNEMENTS ORGANISÉS DANS LE CADRE DE LA POLITIQUE FAMILIALE DE L'OBLAST
D'OULIANOVSK, OBSERVÉS DURANT MON STAGE EN 2017**

Le concours « La famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga »	Ce concours est introduit à l'initiative de Michael Babich, représentant du Président de la Russie dans le district fédéral de la Volga. Son objectif est de renforcer l'image positive de la famille et de promouvoir les valeurs familiales traditionnelles (voir également les photos de l'annexe n°16).
Le concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie »	Ce concours introduit en 2005 consiste à récompenser les femmes qui accouchent le jour de la fête nationale de la Russie, le 12 juin. La commission chargée de sélectionner les familles gagnantes est composée des représentants du <i>Département de la politique familiale et démographique</i> (voir également les photos de l'annexe n°17).
La visite officielle du gouverneur auprès des mères de bébés-patriotes	Le 11 et le 12 juin, le gouverneur visite les hôpitaux pour féliciter les mères de bébés-patriotes. Le <i>Département des politiques familiale et démographique</i> est responsable de l'organisation de cette visite (voir également les photos de l'annexe n°17).
Le Forum « Famille nombreuse de l'oblast d'Oulianovsk »	Ce Forum est un ensemble de tables rondes, de séminaires et de discussions sur les différents aspects de la politique familiale et démographique, lors desquels certaines familles médiatisées dans le cadre d'autres événements présentent leurs histoires et réussites (voir également les photos de l'annexe n°19).
« Le train de propagande »	Deux fois par mois, le <i>Département de la politique familiale et démographique</i> envoie des fonctionnaires véhiculés démarcher les habitants de chaque localité afin notamment de promouvoir la natalité et de lutter contre l'avortement. Cette organisation suppose un tel nombre de véhicules automobiles que l'on désigne ces événements comme de véritables « Trains » (en russe : <i>Agitpoezd</i>) (voir également les photos de l'annexe n°18).

Ce travail d'observation m'a non seulement permis de me documenter sur l'organisation concrète des événements promouvant la politique familiale, mais aussi de construire un réseau de connaissances constitué d'acteurs et de bénéficiaires de cette politique, et de comprendre le rôle de chaque acteur dans la mise en œuvre de la politique familiale régionale.

3. Conclusion

Cette thèse s'appuie sur des sources écrites, observationnelles et orales récoltées dans trois régions de Russie centrale sélectionnées pour leur caractère emblématique et les avantages qu'elles apportent en termes de méthodologie. Le matériel récolté permet d'illustrer les pratiques des bénéficiaires et des acteurs de la politique familiale dans trois milieux distincts : les grandes villes, les villes moyennes, et les petites villes et villages.

Toutefois, la présence d'un observateur sur le terrain altère la spontanéité de ses interlocuteurs, d'autant plus lorsque l'observateur appartient à la société étudiée. Avant d'intégrer le *Ministère des politiques familiale et démographique de l'oblast d'Oulianovsk*, j'ai rencontré des difficultés d'accès aux données de terrain. Avant d'exposer les stratégies que j'ai ensuite mises en place, j'aborde dans le chapitre suivant ces difficultés à l'aune de mon double statut : celui d'une étrangère (en tant que chercheuse française) et d'une concitoyenne (en tant qu'individu né en Russie).

Chapitre 3 |

Difficultés rencontrées sur le terrain¹⁷

Dans ce chapitre, j'aborde certaines difficultés rencontrées sur mon terrain en Russie en rapport avec deux phénomènes qui génèrent de la méfiance chez les enquêtés : la sorcellerie et l'espionnage. Je montre tout d'abord en quoi ces phénomènes interfèrent avec le travail du chercheur. Puis, j'avance l'hypothèse selon laquelle les figures négatives du sorcier et de l'espion sont deux manifestations d'une même représentation. Je développe un parallèle entre ces deux figures et le statut du chercheur. Je propose ici que les soupçons de sorcellerie ou d'espionnage à l'égard de celui-ci sont dus à des ressemblances structurelles entre le sorcier, l'espion et le chercheur. Enfin, je montre que la figure du chercheur peut se révéler positive si son point de vue est orienté vers l'intérieur de la société étudiée.

0. Introduction

Faire un terrain dans sa propre société engendre des difficultés qui sont liées au statut particulier du chercheur au sein du groupe qu'il étudie. La position d'observateur impartial qu'il adopte et son travail de collecte peuvent provoquer des réactions de méfiance, car ses motivations sont perçues comme obscures ou dirigées contre les personnes avec lesquelles il mène ses entretiens.

Dans ce chapitre, je présente deux phénomènes sources de difficultés lors de mon expérience de terrain en République d'Oudmourtie, en République du Tatarstan et dans oblast d'Oulianovsk : la sorcellerie et l'espionnage. Je montre en quoi ces phénomènes sont liés au statut du chercheur. Dans la première section, j'illustre les croyances magiques qui alimentent

17 Le contenu de ce chapitre est partiellement publié dans Russkikh (2018b), « Le sorcier, l'espion et le chercheur ». *Études finno-ougriennes*, vol. 49-50, disponible à l'adresse suivante: <http://journals.openedition.org/efo/8963>.

un sentiment de méfiance envers le chercheur. Dans la deuxième section, je montre que ce sentiment est également induit par les tensions géopolitiques entre l'Occident et la Russie. J'avance alors l'hypothèse selon laquelle la méfiance envers le chercheur est due à son statut hybride entre « individu appartenant à la société » et « observateur extérieur ». Dans la troisième section, je présente les stratégies que j'ai adoptées pour dépasser la barrière de la méfiance.

1. La sorcellerie sur le terrain

En me basant sur l'exemple de l'Oudmourtie, je montre que les croyances magiques sont ancrées dans la vie quotidienne des habitants. Je décris quelques pratiques de sorcellerie dans cette région, avant d'analyser les difficultés que ce phénomène apporte au travail de terrain.

1.1. La croyance en la sorcellerie

La sorcellerie fait partie de la vie quotidienne d'une grande partie des habitants de l'Oudmourtie. Lors de mon terrain, plusieurs femmes m'ont fait part de leurs inquiétudes à ce sujet. Elles avaient notamment peur de perdre leurs maisons à cause de pratiques magiques, en ville comme à la campagne :

(24) C'est forcément ma tante qui a jeté un sort encore une fois. Elle veut que ma mère meure pour prendre la maison. Elle n'arrêtera jamais. C'est une sorcière.

Это точно моя тетья еще раз навела порчу. Она хочет чтобы моя мать умерла чтобы забрать ее дом. Она никогда не остановится. Она ведьма.

Ania 55 ans, femme de ménage, mariée, 2 enfants.

Les informateurs accusent souvent leurs proches (les membres de leur famille, les voisins, etc.). Par exemple, Nina, une femme âgée vivant à Ourom (village du raïon de Malaïa Pourga en République d'Oudmourtie), pense que sa belle-fille use de magie pour prendre sa maison :

- (25) Elle veut ma maison, je le sais. Toute ma vie elle me chasse. Je ne sais pas combien de sorts elle a jeté sur moi.

Она хочет мой дом, я знаю. Она всю мою жизнь меня изживает. Не знаю сколько порчи она на меня навела.

Nina, 70 ans, retraitée, veuve, 5 enfants.

Inversement, Veronika, me confie qu'elle va régulièrement voir une voyante pour neutraliser un sort (en russe : *porča*) qu'elle attribue à sa belle-mère :

- (26) Je suis sûre que ma belle-mère a jeté un sort sur moi pour que je reste avec mon conjoint toute ma vie, alors que je veux le quitter et elle le sait bien. Des fois j'ai l'impression que l'on est attaché ensemble avec des cordes invisibles. Et je me sens complètement sans forces. Ma belle-mère connaît sans doute une sorcière qui vit dans le même village qu'elle.

Я уверена это моя свекровь навела порчу на меня чтобы я осталась с ее сыном на всю жизнь, а я хочу его бросить и она об этом знает. Иногда мне кажется, что я связана с ним невидимыми веревками. И я себя чувствую совершенно без сил. Моя свекровь точно знает какую-нибудь ведунью которая живет в той же самой деревне, что и она.

Veronika, coiffeuse, 30 ans, divorcée, 1 enfant.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Mojga (Oudmourtie).

Cette croyance en la sorcellerie est donc ancrée dans la vie quotidienne de plusieurs générations. La peur de la sorcellerie est également alimentée par des médias dans lesquels la

République d'Oudmourtie est décrite comme « un lieu des sorciers » (ex. : l'article dans le quotidien russe *Komsomolskaïa Pravda* « Les mystères des sorciers d'Oudmourtie »¹⁸, ou l'article dans le quotidien russe *Nezavissimaïa Gazeta* « Les sorciers d'Oudmourtie sont honorés »¹⁹, entre autres).

Pour se protéger des actes de sorcellerie, les habitants de l'Oudmourtie passent par différentes pratiques. Anisimov (2017, p.130) et Khristoforova (2009, p.129-130) montrent que ces derniers se protègent de la sorcellerie en utilisant des formules verbales, en croisant les doigts, en crachant, etc. Il existe également différentes amulettes (en russe : *oberegi*) que les habitants de l'Oudmourtie portent parfois sur eux (ex. : une épingle à nourrice cachée sur un vêtement, un fil rouge au poignet, une gousse d'ail dans une poche, entre autres choses). Anisimov (2017, p.69) décrit aussi comment certains informateurs considèrent que les excréments possèdent un effet neutralisant efficace contre la magie. Par exemple, il décrit la manière dont, en particulier, les oudmourtes de Bagrach-Bigra (village du raïon de Malaïa Pourga en République d'Oudmourtie) ont privé de sa force magique un sorcier en le forçant à manger ses excréments.

1.2. Les pratiques de sorcellerie

La sorcellerie pratiquée en Oudmourtie suit des principes précis. Khristoforova (2009) montre, dans son travail consacré à la sorcellerie dans la région de Verhokamie, que n'importe qui peut être accusé d'acte de sorcellerie. Toutefois, certaines personnes sont plus exposées que d'autres. Ce sont par exemple les personnes qui se trouvent « à la frontière de l'espace social » (en russe : *na okraïne social'nogo prostranstva*) et qui représentent ainsi une menace potentielle pour la société : les riches ou les pauvres, les marginaux ou les assistés, les personnes trop autoritaires ou sans autorité, les personnes sans enfants ou célibataires, etc. (Khristoforova, 2009, p.123).

18 Koutchouk A. « Tajny koldunov iz Udmurtii [Les mystères des sorciers d'Oudmourtie] » in *Komsomolskaïa Pravda*, 31.03.2018, <https://www.kp.ru/daily/26812.3/3846830/>, consulté le 30.03.2020.

19 Pouzanova N. « Kolduny v Udmurtii v počete [Les sorciers d'Oudmourtie sont honorés] » in *Nezavissimaïa Gazeta*, 01.11.2004, http://www.ng.ru/regions/2004-11-01/13_koldun.html, consulté le 30.03.2020.

Anisimov (2019, p.245) montre, à partir d'entretiens réalisés en République d'Oudmourtie durant les années 2007-2018, qu'il est possible de reconnaître un sorcier ou une sorcière selon son comportement : **1)** les sorcières ne se permettent pas de regarder dans les yeux, **2)** s'il y a un contact visuel avec une sorcière, elle détourne les yeux, **3)** en cas de consommation d'alcool, les sorcières et les sorciers se mettent en colère (en russe : *načinajut besnovat'sja*) et se comportent de manière provocante.

Le sorcier (ou la sorcière) est en mesure de jeter des mauvais sorts. Par exemple, il lui est possible d'altérer la santé d'un animal domestique. Dans l'exemple qui suit, Valia pleure la mort de sa vache :

- (27) Tout allait bien et soudain notre vache tombe ! Elle est morte une semaine plus tard ! Je me demande qui a fait ça. C'est évidemment une sorcière de notre village. Mais je me demande dans quel but le sort a été jeté et qui a fait tout ça. Peut-être que ma sœur essaye de me chasser pour vivre dans ma maison...

Все было хорошо и вдруг наша корова заболела ! Она умерла через неделю ! Я себя спрашиваю кто мог это сделать. Конечно это дело рук колдуньи из нашей деревни. Но вот думаю с какой целью порчу навели и кто это сделал. Может моя сестра пробовала меня выжить из дома чтобы потом жить в моем доме...

Valia 60 ans, retraitée, mariée, 2 enfants.

Ces sorts peuvent être jetés de différentes manières. Je cite ici trois exemples : **1)** la destruction d'objets, **2)** le dépôt d'objets, **3)** la collecte d'informations. Dans le premier cas, le sorcier jette un sort en détruisant des objets personnels de la victime. Par exemple, Nina (70 ans), me montre le bas d'une de ses robes méticuleusement découpé en petits triangles en expliquant qu'un sorcier tente de la faire tomber malade. Dans le deuxième cas, le sorcier place des aiguilles au chas brisé entre les rondins du mur de la maison ou du sauna²⁰. Faina, une mère de trois enfants, me confie qu'un sort a été jeté sur sa famille à l'aide d'une grande

20 À cette même fin, des cendres peuvent également être déposées sur le banc du sauna.

aiguille de ce type. Faina suppose que quelqu'un voulait ainsi prendre possession de sa maison :

(28) Faina : Avant de déménager ici on habitait à Bolšie Seby. À vrai dire, j'ai décidé de déménager parce que quand on a calfeutré notre sauna [en russe : *banja*] j'ai trouvé une aiguille sans chas. Bien sûr, je l'ai retirée, puis enterrée avec les mots « je veux que le sort retourne à celui qui l'a jeté ». Mais c'est pour ça que j'ai décidé de déménager.

Moi : Qui a fait cela, à ton avis ?

Faina : Je ne sais pas. Mais la maison a été achetée par nos voisins. C'était aussi une famille nombreuse, ils ont acheté notre maison avec le capital maternel. Tout est possible. Peut-être même que cette voisine a fait tout pour qu'on déménage. Je sais que ça fait longtemps qu'ils voulaient cette maison (en russe : *zarilis' na etot dom*).

Фаина : Раньше, до того как переехать, мы жили в Больших Себах. По правде сказать, я решила переехать потому что когда мы утепляли баню я нашла между бревен сломанную иголку без ушка. Конечно я ее сразу достала, закопала в землю со словами « я хочу чтобы порча вернулась к тому кто ее сделал ». Но именно поэтому я решила переехать.

Я : Кто это мог сделать, как ты считаешь ?

Фаина : Я не знаю. Но дом был куплен нашими соседями. Тоже многодетная семья, купили у нас дом с материнским капиталом. Все возможно. Может быть это соседка и сделала чтобы мы переехали. Я знаю, они давно зарились на этот дом.

Faina, 32 ans, cuisinière dans un café, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 dans un parc à Mojga (Oudmourtie).

Dans le troisième cas, le sorcier a besoin de collecter des informations sur l'objet ou la personne qu'il cherche à ensorceler. Toutefois il évite pour cela de se faire remarquer et envoie donc un tiers appelé « agent ». Dans les entretiens que j'ai pu réaliser, comme dans les cas précédents, cette pratique a pour but principal de déloger les familles de leur maison.

1.3. Sorcellerie et enquête de terrain

Pour minimiser les biais induits par une méthode de recrutement des informateurs fondée sur les réseaux de voisinages et familiaux, et dans le souci de garantir leur anonymat, j'ai choisi de ne recourir à ces réseaux qu'en cas de nécessité. En effet, les relations préexistantes peuvent créer une charge émotionnelle importante pouvant biaiser les données recueillies (Bila 2008). Cela peut, en outre, rendre difficile pour le chercheur le maintien d'une distance appropriée avec son informateur. Par ailleurs, l'utilisation des réseaux personnels conduit inévitablement à l'homogénéisation du terrain, le chercheur risquant de s'enfermer dans son propre milieu social. Pour éviter ces difficultés potentielles, j'ai décidé de privilégier la méthode du *porte à porte*. Cette méthode est largement utilisée par les chercheurs en Russie, aussi bien pour mener leur terrain en zone rurale qu'en zone urbaine. Cette méthode est également beaucoup critiquée. Beaud & Weber (1998, p.104) déconseillent fortement l'utiliser : « Même si l'on vous accueille, les conditions d'une véritable enquête ethnographique ne sont pas réunies. On vous offre une interaction anonyme là où vous avez besoin d'une relation personnelle [...]. Vous ne pourrez plus vous démarquer de la relation que vous aurez ainsi établie. On ne vous prendra pas au sérieux, on vous répondra pour se débarrasser de vous ».

Dès mes premiers jours de terrain en Oudmourtie, cette méthode s'est en effet révélée problématique. Je me suis heurtée à une majorité de refus, la méfiance et l'agressivité étant manifestes. Parce que je collectais des informations lors de mes enquêtes de terrain, j'étais régulièrement soupçonnée d'être l'agent d'un sorcier. Mes questions relatives au logement étaient généralement considérées comme intrusives et étaient par conséquent traitées avec méfiance (certains informateurs souhaitant même mettre fin à l'entretien). Il m'était impossible de changer cette perception négative en montrant mes documents, ma carte d'étudiante, ou en explicitant mon identité et mes motivations. Par exemple, Tamara, une femme au foyer âgée de 25 ans avec deux enfants, après ma question sur son logement, « combien possèdes-tu de chambres dans ta maison ? », devint tout de suite agressive :

- (29) Pourquoi me poses-tu des questions aussi intimes ? Tu veux voler ma maison ?
Tu es venue de la part d'une sorcière ?

Почему ты мне задаешь такие интимные вопросы ? Ты хочешь украсть мой дом ? Ты пришла от колдуньи ?

Tamara, 25 ans, femme au foyer, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2014 devant sa maison à Mojga (Oudmourtie).

Mon entretien avec Tamara s'est déroulé devant sa maison à Mojga. À cause de son inquiétude et de sa méfiance, j'ai été obligée d'éviter toutes les questions concernant son logement lors de l'entretien. Les questions portant sur des quantités (le nombre de pièces dans la maison, le nombre d'années de résidence dans un logement, l'âge) sont ressenties comme particulièrement gênantes par mes informateurs. Le thème des possessions matérielles étant central dans mon travail, j'ai été régulièrement confrontée à des réactions de méfiance, voire d'agressivité qui rendaient le terrain difficile. Mes informateurs étaient parfois convaincus que je souhaitais m'accaparer leur maison en ayant recours à la sorcellerie.

Appartenir à la population que l'on étudie peut faciliter l'accès au terrain ou bien au contraire constituer un véritable obstacle. En l'occurrence, mon appartenance à la société oudmourte a alimenté la méfiance de certains de mes enquêtés. En effet, pour les personnes que j'ai rencontrées, le fait même que je sois née en République d'Oudmourtie signifie que j'ai accès à toutes les pratiques et les connaissances locales qui concernent la sorcellerie. C'est l'un des principaux motifs de refus d'entretien que j'ai rencontrés.

2. L'espionnage sur le terrain

L'autre motif majeur de refus concerne les soupçons d'espionnage. Par exemple, certaines personnes interrogées pensaient que j'étais une inspectrice du *Fonds de pension* qui délivre les certificats du capital maternel. Leur méfiance venait notamment du fait que certaines de leurs pratiques se faisaient en dehors de la réglementation :

- (30) Je ne veux pas être interrogée par vous pour une simple et bonne raison, si tu fais quelque chose contre la loi, il est préférable de faire attention, on ne sait jamais, peut-être êtes-vous là pour me contrôler.

Я не хочу чтобы вы меня опрашивали по очень простой причине, если ты что-то делаешь против закона, лучше соблюдать осторожность, никогда неизвестно, может вы здесь чтобы меня проверить.

Femme âgée d'environ de 55 ans, rencontrée dans la rue d'un village.

Mais les soupçons d'espionnage dépassent parfois l'échelle locale. Dans cette section, je montre tout d'abord que, depuis ces dernières années, on observe l'accroissement de la méfiance envers l'Occident en Russie. Je décris ensuite comment cette méfiance, alimentée par les décisions politique et les médias, rend difficile le travail des chercheurs venant de l'étranger. Enfin, j'avance une hypothèse selon laquelle les soupçons de sorcellerie ou d'espionnage envers le chercheur sont dus à des ressemblances structurelles entre ces trois figures.

2.1. La méfiance envers les espions

Dans un contexte de regain de tensions entre la Russie et l'Union Européenne (annexion de la Crimée, sanctions contre la Russie, désaccords à cause du conflit en Syrie, etc.), la méfiance du gouvernement russe envers l'Occident s'accroît.

En 2012, la Douma d'État russe adopte une nouvelle loi qui régleme les activités des ONG (loi fédérale n°121-FZ, 2012). Conformément au texte de la loi, ces derniers sont considérés comme "agents de l'étranger" s'ils reçoivent des financements provenant d'en dehors de la Russie²¹. Les ONG concernées doivent désormais étiqueter leur matériel d'information « agent de l'étranger », soumettre au *Ministère de la justice* un rapport sur leurs

21 En 2020, plus de 170 d'ONG en Russie sont classées comme « agents de l'étranger » dans un registre du *Ministère de la justice de la Fédération de Russie*, disponible à l'adresse suivante: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx>, consulté le 31.03.2020. Parmi ces ONG, le *Centre analytique « Sova »*, le *Centre analytique « Levada »*, le *Fonds de charité « Fond Toliatti »*, et d'autres.

activités économiques, et fournir des informations sur la composition personnelle de leur direction avec toutes les données personnelles des individus impliquées. À partir de 2017, ce contrôle étatique s'étend aux médias²² (loi fédérale n°327-FZ, 2017), puis en 2018 aux personnes physiques qui diffusent des informations provenant de médias faisant partie des "agents de l'étranger" (loi fédérale n°426-FZ, 2019).

Cette méfiance à l'égard de l'étranger s'étend peu à peu au monde de la recherche. Bien que supprimé sous le feu des critiques²³, l'Ordre de 2019 (n°1-gcp, 2019) « Sur l'approbation des recommandations sur l'interaction avec les organes des États étrangers » (en russe : « *Ob utverždenii rekomendacij po vzaimodejstviju s gosudarstvennymi organami inostrannyh gosudarstv* »), mis en place par le *Ministère de l'Éducation et de la Science de la Russie*, prévoyait d'imposer à tout chercheur russe au contact d'un chercheur étranger de demander un accord auprès de sa direction et de rédiger un rapport après chaque rencontre.

Le cas de Carine Clément, chercheuse associée à l'EHESS et au CNRS, montre que les chercheurs étrangers font l'objet d'une méfiance particulière. En 2019, Carine Clément se rend à Moscou pour présenter ses travaux dans une conférence. Elle est refoulée à son arrivée et placée dans un avion pour Paris. Selon l'explication donnée par le FSB, service de la sécurité intérieure en Russie, la chercheuse représenterait une menace pour la sécurité nationale²⁴.

22 Parmi ces médias: « Golos Ameriki », « Radio Svoboda », « Nastojašee vremja », « Faktograf », « Kavkaz.Realii », « Krym.Realii » et d'autres. Source : « Putin podpisal zakon o ljudjah-inoagentah. Objasnjaem ego sut' v 100 i 500 slovah » [« Poutine a signé la loi sur les personnes agents de l'étranger »] in *BBC News Russkaja služba*, 2.12.2019, <https://www.bbc.com/russian/features-50406548>, consulté le 31.03.2020.

23 Source : « Ministr nauki i vyššego obrazovanija RF Valerij Fal'kov rasskazal o perspektivah razvitija meždunarodnyh otnošenij v oblasti nauki i obrazovanija » [Le ministre de l'Éducation et de la Science de la Fédération de Russie, Valeri Falkov, a parlé des perspectives des relations internationales dans le domaine de la science et de l'éducation] » in *Press centre Ministerstva nauki i vyššego obrazovanija*, 11.02.2020, https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2429, consulté le 31.03.2020.

24 Source : Vitkine B. « La sociologue française Carine Clément refoulée à son arrivée en Russie » in *Le Monde*, 28.11.2019, https://www.lemonde.fr/international/article/2019/11/28/la-sociologue-francaise-carine-clement-refoulee-a-son-arrivee-en-russie_6020802_3210.html, consulté le 31.03.2020.

2.2. Espionnage et enquête de terrain

Une partie de la population russe éprouve également une certaine méfiance envers l'Occident²⁵ (Ordzhonikidze 2007, p.3, Andreïev 2009, p.117). Cette méfiance est notamment alimentée par certaines émissions de télévision. Par exemple, les débats de « Le temps montrera » (en russe : « *Vremja pokazhet* »), émission diffusée sur la principale chaîne de télévision, portent régulièrement sur les pressions exercées par l'Occident sur la Russie. L'émission du 15 novembre 2017 est intitulée « L'Occident contre la Russie » (en russe : « *Zapad protiv Rossii* »²⁶).

En prenant le train pour me rendre en Oudmourtie, j'ai pu observer cette peur de l'Occident. Après avoir annoncé à deux personnes âgées que je résidais en France, ces dernières ont réagi de la manière suivante :

- (31) Je ne comprends pas pourquoi l'Occident ne veut pas laisser la Russie tranquille ? Pourquoi tout le monde rêve d'envahir la Russie et de détruire le peuple russe ? [après une courte pause, elle continue :] Sans doute parce que la Russie est un très bon morceau [en russe : *lakomyj kusoček*].

Я не понимаю почему Запад не хочет оставить Россию в покое ? Почему все так и мечтают захватить Россию и уничтожить русский народ ? [после короткой паузы :] Наверное потому что Россия это лакомый кусочек.

Liouba, une femme âgée d'environ de 65 ans, rencontrée dans un train lors de mon terrain à l'été 2016 en Oudmourtie.

25 Cette méfiance diminue pourtant depuis ces dernières années : le dernier sondage réalisé par le centre analytique *Levada* en janvier 2020 montre que, pour 67% des personnes interrogées, la Russie devrait traiter l'Occident comme un partenaire. L'Occident est perçu comme un adversaire de la Russie seulement par 16 % des personnes interrogées. En 2015, en revanche, 75 % des Russes interrogés par le même centre déclaraient que « les pays occidentaux cherchent à résoudre leurs problèmes aux dépens de la Russie et portent préjudice à ses intérêts ». Source : site officiel du centre Levada, <https://www.levada.ru/2020/02/18/zapad-stanovitsya-blizhe/>, <https://www.levada.ru/2015/10/14/vrazhdebnost-k-ssha-v-rossii-sohranyaetsya/>, consulté le 29.03.2020.

26 L'émission est disponible sur le site officiel de la chaîne « Pervyj kanal » à l'adresse suivante : <https://www.1tv.ru/shows/vremya-pokazhet/vypuski/zapad-protiv-rossii-vremya-pokazhet-vypusk-ot-15-11-2017>, consulté le 29.03.2020.

À cause de cette méfiance, mon statut de chercheuse vivant à l'étranger a parfois causé des difficultés sur le terrain. Les soupçons d'espionnage à mon égard pouvaient entraîner des refus d'entretien. Deux types de méfiance sont à distinguer : **1)** la méfiance institutionnelle et **2)** la méfiance personnelle.

La méfiance institutionnelle rend par exemple difficile l'obtention de statistiques concernant l'utilisation du capital maternel en Oudmourtie, normalement accessibles sur demande. Comme le montre l'extrait d'entretien avec la responsable du *Fonds de pension* à Mojga, cette situation est spécifiquement liée à mon statut d'étudiante étrangère :

- (32) Si tu étais notre étudiante, je pourrais t'imprimer tout de suite toutes les informations que tu me demandes. Mais le fait que tu fasses tes études en France complique les choses... Ça va prendre beaucoup de temps. Tu dois faire une demande officielle qui va ensuite être traitée plus haut.

Если бы ты была нашей студенткой, я могла бы тебе сейчас же распечатать все информацию которую ты просишь. Но то что ты учишься во Франции все усложняет...Это займет много времени. Ты должна будешь сделать официальный запрос который будут обрабатывать наверху.

Responsable du *Fonds de Pension* à Mojga.

Dans les situations de méfiance personnelle, certains informateurs qui voyaient en moi l'agent d'un gouvernement étranger avaient peur de rencontrer des problèmes de la part des autorités locales :

- (33) Tu vas partir et moi je vais rester ici. Peut-être qu'à cause de toi je vais avoir des problèmes, tu comprends ce que je veux dire ?

Ты уедешь, а я останусь здесь. Может быть из-за тебя у меня возникнут проблемы, ты понимаешь о чем я говорю ?

Mila, 35 ans, mariée, 3 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2016 dans un parc à Oulianovsk.

L'entretien suivant illustre également cette peur. Le conjoint de Janna considère qu'il est dangereux de me rencontrer et lui interdit de me voir :

- (34) Il regarde toutes sortes d'émissions dans lesquelles on voit que l'Occident va bientôt envahir la Russie, qu'il y a partout des espions, etc. Bref, il est vraiment paranoïaque. Dès qu'il a su que tu venais de France, il a tout de suite décidé que tu étais là pour faire de l'espionnage. Rien à faire, il ne veut pas qu'on se voie, il trouve que c'est dangereux.

Он смотрит все эти передачи в которых показывают то что Запад скоро захватит Россию, что везде шпионы и так далее. Вообще он правда параноик. Как только он узнал, что ты из Франции, он сразу решил что ты здесь чтобы заниматься шпионажем. Ничего не поделать, он не хочет чтобы мы увиделись, он думает, что это опасно.

Janna, 31 ans, psychologue, mariée, 2 enfants.

Il est aussi arrivé que cette méfiance à mon égard se manifeste, non par de la peur, mais par une relation de confrontation. Par exemple, Anjelika, suite à ma sollicitation, m'écrit :

- (35) Étant donné que la situation sur la scène politique mondiale est devenue compliquée depuis ces dernières années, je préfère refuser cet entretien avec vous. Je pense que vous ne soutenez pas les Russes et la Russie dans sa politique étrangère. Je vous considère comme une espionne et je ne veux pas vous donner les informations qui vous intéressent ! Vous vivez maintenant à l'étranger ! Je suppose que votre esprit est embrouillé à cause de la guerre informatique globale mise en place par l'Occident contre la Russie.

В связи со сложными ситуациями последних лет на политической арене всего мира, я предпочитаю не давать вам интервью. Я не думаю, что вы поддерживаете русских и Россию во внешней политике. Я считаю что вы шпионка и не хочу вам предоставить интересующую вас информацию ! Вы живёте сейчас ЗА границей! Могу предположить затуманенность ваших мыслей благодаря информационной войне, широко развёрнутой Западом против России.

Anjelika, environ 35 ans.

En outre, le bon déroulement d'un entretien n'implique pas pour autant une relation de confiance. Par exemple, certains informateurs refusaient d'être enregistrés sur dictaphone ou me demandaient de détruire l'enregistrement après la retranscription de l'entretien.

2.3. L'espion, le sorcier et le chercheur

Tout comme le sorcier, l'espion est une figure à qui l'on prête de mauvaises intentions. La ressemblance entre ces deux figures ne s'arrête pas là. L'espion est également un individu en marge de la société (il est étranger ou travaille pour des intérêts étrangers) qui reste toutefois présent au sein de cette même société. En cela, il correspond à la définition du sorcier donnée par Khristoforova (2009, p.123) et mentionnée plus haut. Pour accomplir ses « méfaits », l'espion passe par le même procédé que le sorcier : il collecte des informations en tentant de ne pas être reconnu. On peut pousser cette comparaison jusqu'à faire un parallèle entre les sorts jetés par dépôts d'objets (notamment cachés) et l'espionnage réalisé à l'aide d'outils d'enregistrement placés dans des endroits clés. Le tableau suivant illustre les traits communs entre le sorcier et l'espion :

(36)

	Sorcier	Espion
Position	en marge de la société	agent étranger infiltré
Intention	cachée pour des raisons personnelles	cachée pour des raisons politiques
Action	collecte d'information à l'aide d'un tiers	collecte d'information par des outils

Pour ces raisons, il est intéressant de considérer l'hypothèse selon laquelle le sorcier et l'espion sont deux manifestations d'une même représentation. Par ailleurs, une troisième figure partage certaines de ces propriétés : celle du chercheur. Bien qu'il ne soit pas doté de mauvaises intentions, ses objectifs sont souvent mal compris par ses informateurs. Par ailleurs, il collecte aussi des informations par le biais d'outils (dictaphone, appareil photo, guide d'entretien, etc.), et s'inscrit en marge de la société en se positionnant comme un observateur impartial. Le tableau suivant illustre les traits communs entre le sorcier, l'espion et le chercheur :

(37)

	Sorcier	Espion	Chercheur
Position	en marge de la société	agent étranger	observateur impartial
Intention	cachée pour des raisons personnelles	cachée pour des raisons politiques	cachée de fait
Action	collecte d'information à l'aide d'un tiers	collecte d'information par des outils	collecte d'information par des outils méthodologiques

Mon ancrage dans la société russe et mon positionnement en marge de celle-ci (en tant que chercheuse à l'étranger) expliquent en partie mon assimilation aux deux figures négatives que sont le sorcier et l'espion.

3. Stratégies d'adaptation

Pour contourner la barrière de la méfiance, j'ai dû développer des stratégies concernant trois aspects distincts de l'enquête de terrain : le contact, la relation, et l'image du chercheur vis-à-vis de l'enquêté.

3.1. Établir un contact

Afin d'éviter les biais sociologiques dus à l'exploitation de réseaux amicaux et/ou professionnels, il m'a fallu aborder des personnes pour lesquelles j'étais une parfaite étrangère. Pour établir un premier contact sans éveiller de méfiance, j'ai choisi de privilégier des zones neutres où mes enquêtés potentiels ne se sentiraient pas obligés de dévoiler une partie de leur intimité que je suis susceptible de décrypter à l'aide des codes culturels que nous avons en commun. Proposer des entretiens ou aborder mes informateurs dans les parcs m'a par exemple permis de diminuer considérablement la méfiance due à mon statut. En revanche, le nombre de personnes acceptant de passer un entretien étant faible, cette stratégie m'a d'abord fait perdre beaucoup de temps. J'ai alors décidé de compléter mon approche en ayant recours à un questionnaire écrit. Au lieu d'évoquer immédiatement un entretien enregistré, je proposais à un grand nombre de personne de remplir un questionnaire dont le nombre de questions était limité et qui pouvait être rempli en 10-15 minutes. L'objectif n'était pas d'obtenir des données quantitatives mais d'établir un premier contact et de présenter brièvement mon thème de recherche afin de réaliser par la suite un entretien plus approfondi. Cette démarche a porté ces fruits, car demander à un informateur de remplir un questionnaire provoque moins de refus qu'une demande d'entretien directe. Cette stratégie est d'ailleurs utilisée par d'autres chercheurs. Par exemple, Olivier Schwartz (2012) explique

qu'il a utilisé le questionnaire pour son enquête de terrain chez les ouvriers uniquement comme un moyen d'établir un contact avec la personne interrogée :

- (38) « Le questionnaire ne constituait pas dans mon esprit un moyen de connaissance – comme il peut l'être dans certaines enquêtes sociologiques – mais exclusivement un moyen de contact : dès lors que celui-ci s'établissait, je laissais la conversation suivre son cours. À l'issue de celle-ci, je demandais à mon interlocuteur l'autorisation de lui renouveler ma visite ».

Les mères approchées refusaient rarement de remplir mon questionnaire et s'ouvraient plus facilement à moi par la suite. Elles étaient plus décontractées, s'intéressaient à mon sujet d'étude, prolongeaient la discussion, acceptaient d'être enregistrées et finissaient parfois par m'inviter à leur domicile.

La recherche de contacts dans les parcs municipaux est pourtant limitée par les conditions météorologiques. J'ai donc décidé d'exploiter une autre zone neutre en amont de mon terrain : internet. J'ai tout d'abord publié des annonces dans une dizaine de forums consacrés à la maternité où des sujets concernant diverses mesures de la politique familiale étaient abordés. N'ayant reçu aucune réponse sur ces forums, je me suis reportée sur des sites populaires comme facebook et vkontakte (l'équivalent de facebook dans les pays de la CEI). J'ai envoyé environ 300 messages à des femmes fréquentant des groupes consacrés à la maternité, au programme du capital maternel et aux familles nombreuses :

(39)

DEMANDE D'ENTRETIEN PAR RÉSEAU SOCIAL VKONTAKTE, TERRAIN EN OBLAST
D'OULIANOSVK, 2016

13 марта 2016



Светлана 19:06

Добрый вечер, Ольга,
Меня зовут Русских Светлана. Я аспирантка социологического факультета в Париже. В рамках моей диссертации я изучаю семейную политику в России, особенно интересуюсь программой материнского капитала. 15 мая я приеду в Ульяновск на 2 месяца для проведения моего исследования, но пока в Ульяновске почти никого не знаю. В рамках моей учебы мне нужно провести интервью с мамами из Ульяновской области которые получили региональный / федеральный материнский капитал. Я нашла Вас через группу "Многодетные семьи Ульяновска" и решила Вам написать. Не согласились бы Вы принять участие в моем исследовании и поделиться вашим опытом по использованию материнского капитала (если вы его получали и им уже воспользовались)? Спасибо за любой ответ.)

*Bonsoir, Olga,
Je m'appelle Svetlana Russkikh. Je suis étudiante en sociologie à Paris. Dans le cadre de ma thèse, j'étudie la politique familiale en Russie et je m'intéresse particulièrement au programme du capital maternel. Le 15 mai, je viendrai à Oulianovsk pour deux mois afin de mener mes recherches, mais jusqu'à présent, je ne connais presque personne dans cette ville. Dans le cadre de mes études, je dois réaliser des entretiens avec des mères résidant dans oblast d'Oulianovsk qui ont obtenu le capital maternel fédéral / régional. Je vous ai trouvé par le biais du groupe "Familles nombreuses d'Oulianovsk" et j'ai décidé de vous écrire. Souhaiteriez-vous participer à mes recherches et partager votre expérience d'utilisation du capital maternité (si vous l'avez déjà reçu et l'avez utilisé) ? Merci pour toute réponse :)*

Source des données : ma page personnelle sur le réseau Vkontakte.

J'ai reçu une trentaine de retours positifs, dont la réponse d'Olga ci-dessous. Mon entretien avec elle a eu lieu à son domicile dès mon arrivée à Oulianovsk.

(40)

RÉPONSE D'UNE DE MES ENQUÊTÉES, TERRAIN EN OBLAST D'OULIANOSVK, 2016

14 марта 2016



Ольга 7:38



Здравствуйте, Светлана. Материнским капиталом мы воспользовались для приобретения квартиры в строящемся доме (частично погасили ипотеку). Если наш опыт Вам полезен, то можем им поделиться. Будете в Ульяновске - пишите сюда или звоните по телефону 8 [REDACTED]

Bonjour, Svetlana.

Nous avons utilisé le capital maternel pour acheter un appartement dans une maison en construction (nous avons partiellement remboursé le crédit immobilier). Si notre expérience vous est utile, nous pouvons la partager. Quand vous serez à Oulianovsk, vous pouvez m'écrire ici ou m'appeler.

Source des données : ma page personnelle sur le réseau Vkontakte.

Après chaque entretien, je demandais à la personne interrogée si elle pouvait me recommander auprès de ses connaissances. Le fait d'être présentée par certaines enquêtées a considérablement facilité le contact et diminué la méfiance. Cette méthode « boule de neige » a cependant le même point faible que l'utilisation de réseaux personnels : elle peut conduire à l'homogénéisation du terrain (Duprat-Kushtanina 2013a). Dans mon enquête, ce risque était amoindri par mon exploitation des parcs et réseaux sociaux qui représentent des lieux où il est possible de rencontrer des personnes provenant de milieux sociaux variés.

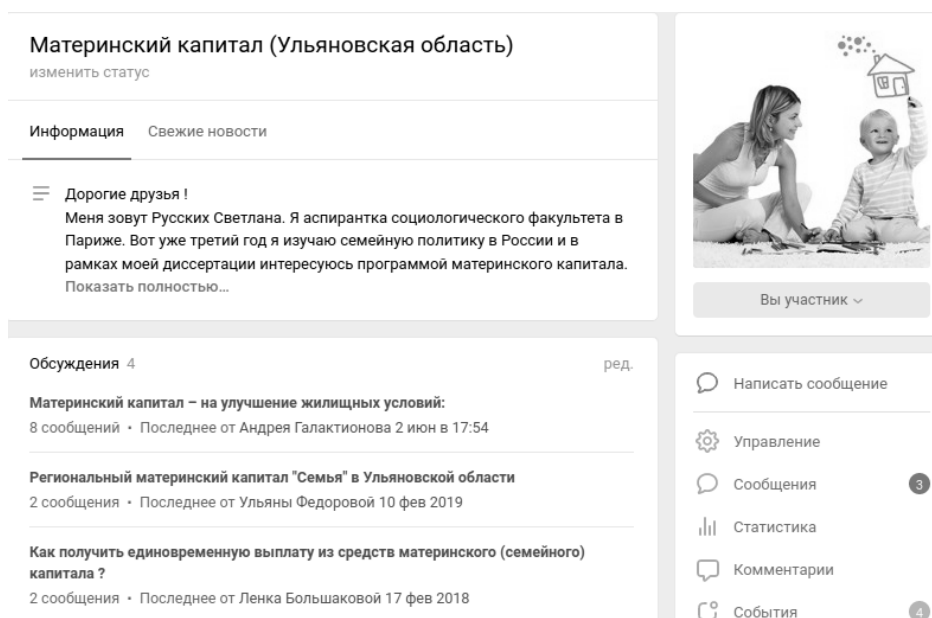
3.2. Développer des relations informelles

Suite à mon premier terrain dans l'oblast d'Oulianovsk, j'ai créé un groupe sur le réseau vkontakte consacré aux principales mesures de la politique familiale dans cette région (41). Cet espace est dédié aux femmes bénéficiaires du capital maternel et il est possible d'y poser des questions, de discuter sur différents thèmes en lien avec la politique familiale

régionale et de suivre l'actualité de cette politique. J'y réponds aux questions concernant notamment la législation du programme du capital maternel et j'y dépose en téléchargement tout document utile (ex. : les brochures du *Fonds de pension*).

(41)

LE GROUPE SUR LE RÉSEAU SOCIAL VKONTAKTE CONSACRÉ AUX PRINCIPALES MESURES DE LA POLITIQUE FAMILIALE EN OBLAST D'OULIANOVSK



Source des données : ma page personnelle sur le réseau Vkontakte.

Depuis l'année 2018, le groupe est également utilisé par le *Fonds de pension de l'oblast d'Oulianovsk*, qui y publie régulièrement de nouvelles informations. 104 utilisateurs sont actuellement inscrits. La grande partie des personnes interrogées font aujourd'hui partie de ce groupe, ce qui permet de maintenir un contact et de développer des relations moins formelles.

J'ai pu constater l'importance des relations informelles à plusieurs reprises. Lors de mon premier terrain dans l'oblast d'Oulianovsk, j'ai été accueillie à l'*Institut de recherche scientifique d'économie, d'histoire et de culture de l'oblast d'Oulianovsk au nom de Karamzine* (en russe : *Naučno-issledovatel'skij institut èkonomiki, istorii i kul'tury*

Ul'janovskoj oblasti imeni N.M. Karamzina)²⁷ grâce à Anna Barannikova²⁸. Afin d'établir un premier contact avec le *Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social dans l'oblast d'Oulianovsk*, le centre de recherche a établi une demande officielle pour que je puisse observer certains événements festifs organisés dans le cadre de la politique familiale. Le Ministère a dans un premier temps rejeté cette demande sans explications, ce qui n'était jamais arrivé aux dires des chercheurs du centre, ces derniers supposant que mon statut d'étudiante étrangère pouvait être la raison de ce refus. Suite à plusieurs autres démarches (envois de lettres officielles, appels téléphoniques), les fonctionnaires du Ministère ont finalement accepté ma présence lors d'un événement sous certaines conditions : j'étais accompagnée par un fonctionnaire du Ministère et il m'était interdit de circuler librement, ainsi que de discuter avec les gens et de prendre des photos.

Toutefois, c'est lors de cette observation que j'ai pu rencontrer les fonctionnaires du Ministère qui m'ont permis d'effectuer un stage l'année suivante au sein de leur institution. Lors de mon second séjour à Oulianovsk, une de ces fonctionnaires m'a invité à prendre le thé avec elle au Ministère et m'a proposé un stage au *Département des politiques familiale et démographique* où elle a travaillé alors. Cet exemple montre à quel point la réussite d'une observation de terrain en Russie dépend des relations informelles qui s'établissent avec les informateurs. Grâce à ce stage au *Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social en l'oblast d'Oulianovsk*, j'ai réalisé une vingtaine d'entretiens avec les acteurs de la politique familiale. J'ai également accédé à des documents officiels concernant la politique familiale régionale qui n'étaient pas disponibles sur internet. Enfin, j'ai observé tous les événements organisés dans le cadre de la politique familiale durant mon deuxième séjour à Oulianovsk.

27 Le centre a été créé par le décret du gouvernement de l'oblast d'Oulianovsk (Décret n° 635-pr) en 2013. Les principaux domaines de recherche sont l'histoire régionale et les processus socio-économiques, politiques et culturels dans en oblast d'Oulianovsk. Source : site officiel de *l'Institut de recherche scientifique d'économie, d'histoire et de culture de l'oblast d'Oulianovsk au nom de Karamzine*, <http://73history.ru/nii>, consulté le 07.07.2020.

28 J'ai envoyé une dizaine de courriels aux enseignant-chercheurs de la faculté des Sciences humaines et sociales de l'Université d'État de l'oblast d'Oulianovsk. Ainsi, Anna Barannikova a appris par ses collègues que je viens à Oulianovsk pour réaliser mon enquête de terrain. Elle m'a contacté elle-même en me proposant d'un accueil scientifique à *l'Institut de recherche scientifique d'économie, d'histoire et de culture de l'oblast d'Oulianovsk au nom de Karamzine* où elle travaillait en tant que chercheuse à ce moment.

3.3. Savoir se présenter

La question de la position du chercheur par rapport à la population qu'il étudie est centrale en sciences sociales (Elias 1993, Fassin 1999, Bonnet 2008). J'ai dû modifier mes procédures d'enquête et mettre en place de nouvelles stratégies afin de surmonter les difficultés liées à ma proximité avec la population que je voulais étudier.

Pour éviter la méfiance suscitée par mon autochtonie, j'ai insisté sur mon statut de résidente en France. Cela m'a permis d'avoir une position extérieure qui signifiait pour les mères interrogées que je n'étais pas animée par la convoitise de leurs biens (ex : leur logement) et que je ne risquais de commettre aucune indiscretion concernant ce que j'avais pu recueillir de leur intimité :

(42) Si tu ne vivais pas dans un autre pays, je ne te pas raconterais pas tout cela, ma vie, mes problèmes.

Если бы ты не жила в другой стране, я бы не стала тебе все это рассказывать, про свою жизнь говорить, про свои проблемы.

Olga, 34 ans, éducatrice au jardin d'enfant, mariée 2 enfants. L'entretien a été réalisé en été 2016 à son domicile à Oulianovsk.

Pourtant, être perçue comme totalement étrangère provoquait parfois une méfiance ou une gêne équivalente. Le fait de vivre en France crée par exemple un rapport d'inégalité qui met souvent la personne interrogée mal à l'aise, notamment à cause d'une représentation qu'elle se fait de la vie en Europe. L'extrait d'entretien ci-dessous illustre cette perception :

- (43) Au départ je voulais t'inviter chez moi. Mais je me suis dit que toi tu viens quand même de France. En fait, je pensais que forcément tu dois être riche et prétentieuse, car tu vis à Paris. Je me suis sentie mal à l'aise. Et mon conjoint m'a dit : « tu ne vas quand même pas inviter chez nous une étrangère, elle va voir comment on vit, c'est un peu honteux ». C'est pour ça je t'ai pas invitée chez moi. Mais tu n'es pas du tout comme je pensais, tu es comme nous en fait.

Сначала я хотела тебя пригласить к себе, но подумала, ты как никак все-таки из Франции. Короче, мне казалась, что ты конечно должна быть богатой и высокомерной потому что ты живешь в Париже. Мне было неловко. И мой муж мне говорит : « ты же не пригласишь к нам домой иностранку, она посмотрит как мы живем, немного стыдно все-таки ». Поэтому я тебя и не пригласила в итоге. Но ты оказалась совсем не такая как я думала, оказалось ты такая же как мы на самом деле.

Anna, femme au foyer, mariée, 2 enfants. L'entretien a été réalisé dans un café à Ijevsk, République d'Oudmourtie.

La réduction de la distance sociale entre le chercheur et l'enquêté est considérée comme une compétence méthodologique importante pour parvenir à un terrain de bonne qualité (Bonnet 2008). Pour effacer cette distance sociale sans tomber dans le statut opposé « d'autochtone », j'ai décidé de présenter au cas par cas une de mes caractéristiques personnelles commune avec l'enquêtée afin d'établir une relation plus familière. Par exemple, le fait d'être née à la campagne m'a permis d'établir un lien avec les enquêtées en milieu rural ; avoir fait mes études et avoir vécu une grande partie de ma vie à Ijevsk (la capitale de l'Oudmourtie) m'a permis d'établir un lien avec les enquêtées de cette même ville. Il était donc indispensable de combiner à la fois mon autochtonie et mon rattachement à l'étranger, être proche et éloignée en même temps. Progressivement, j'ai complètement abandonné l'idée de faire un choix entre ces deux postures :

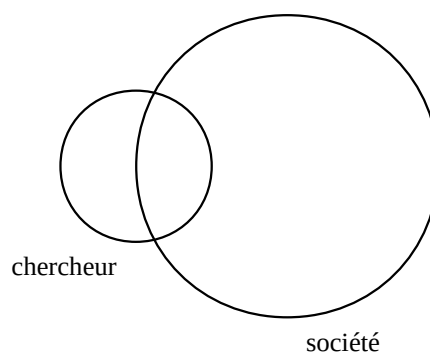
- (44) Tu comprends mes problèmes car toi aussi tu es née à la campagne. Et je peux tout te dire parce que de toute façon tu vas repartir loin avec mes secrets.

Ты понимаешь мои проблемы потому что ты сама родилась в деревне. И я могу все тебе рассказать потому что ты все равно уедешь далеко с моими тайнами.

Irina, 27 ans, vendeuse, mariée 2 enfants. L'entretien a été réalisé en été 2014 à son domicile à Malaïa Pourga en République de l'Oudmourtie.

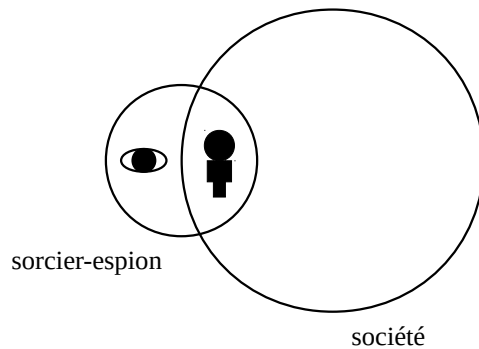
Il est intéressant de noter que cette présentation de soi, à la fois à l'intérieur et à l'extérieur de la société étudiée, correspond en apparence à la figure du *sorcier-espion* qui suscite de la méfiance : celle d'un individu en marge.

- (45)

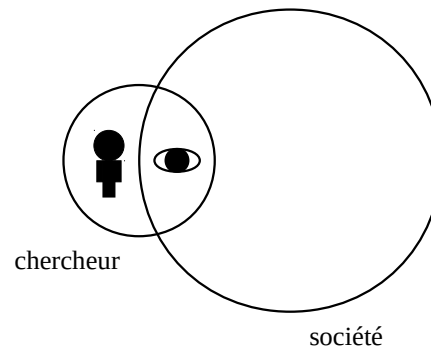


La différence que je perçois entre la position qui suscite la méfiance et celle qui permet de l'éviter est en rapport avec l'orientation du sujet en marge. Le *sorcier-espion* est un individu qui vit au sein de la société sans en adopter le point de vue, car ses motivations vont à l'encontre des intérêts de la société dans laquelle il vit (46a). Pour ne pas tomber dans cette représentation, le chercheur doit à l'inverse se présenter comme un individu qui vit en dehors de la société mais qui en adopte le point de vue (46b).

(46) a.



b.



4. Conclusion

Pour conclure, les difficultés rencontrées par le chercheur de terrain en Russie peuvent être dues à la position de celui-ci. En l'occurrence, le chercheur partage des propriétés structurelles avec les deux figures néfastes que sont le sorcier et l'espion : il récolte des informations, ses intentions sont obscures, et il est en marge de la société. La difficulté consiste à trouver le bon équilibre entre le statut étranger du chercheur et le statut familial de l'individu qui endosse le rôle de chercheur. Dans mon expérience de terrain, il m'a fallu en même temps insister sur mon statut d'étrangère pour éviter les soupçons de sorcellerie, et sur mon statut de personne née en Russie pour éviter les soupçons d'espionnage. L'utilisation de cette double identité m'a permis de transformer les inconvénients de l'« anthropologie chez soi » en avantage, à condition de prendre garde à l'orientation de la figure chercheur : il ne doit pas être un individu familial adoptant un point de vue extérieur mais un individu extérieur faisant preuve d'un point de vue familial. En pratique, cette stratégie consistait à me présenter sous mon statut d'étudiante française, tout en faisant preuve d'une empathie due à mon appartenance à la même culture que mes enquêtés.

PARTIE 1 |
L'ÉVOLUTION DE LA POLITIQUE
FAMILIALE : D'UNE POLITIQUE SOCIALE À
UNE POLITIQUE TRADITIONALISTE

Introduction de la partie

Les sociologues russes (en particulier Rabjaïeva 2004 et Noskova 2013) distinguent trois phases de la politique familiale en Union soviétique : **1)** le modèle « post-révolutionnaire » qui se fonde sur une vision progressiste de la famille (laïcisation du mariage, autorisation de l'union libre, droit des femmes à l'avortement, égalité entre hommes et femmes dans les sphères publique et familiale) ; **2)** le modèle « stalinien » marqué par un retour à une vision pré-révolutionnaire de la famille (interdiction de l'avortement en 1935, augmentation des sanctions pénales en cas de non-paiement de la pension alimentaire, décoration des mères ayant au moins quatre enfants) ; et **3)** le modèle « social-soviétique » qui promeut tout particulièrement l'égalité entre hommes et femmes (combinaison de longs congés parentaux avec une offre de modes de garde des enfants, rétablissement du droit à l'avortement en 1955, simplification de la procédure de divorce en 1965).

Avec la chute de l'Union soviétique, la Russie entre dans une crise politique et économique qui se traduit par une diminution significative de sa population et un important appauvrissement des familles. Ces changements traversés par le pays sont une source d'instabilité qui impacte tous les niveaux de la société et entraîne de profondes mutations de la politique familiale en seulement trente ans.

Dans un premier temps, je montre que la politique familiale des années 1990 peut être qualifiée de sociale dans la mesure où le gouvernement concentre ses ressources limitées en ciblant avant tout les familles vulnérables. Dans un deuxième temps, la crise démographique amène le gouvernement à introduire dans les années 2000 des mesures natalistes pour inciter les femmes à la procréation. Enfin, je montre dans un troisième temps que l'interventionnisme de l'État dans les affaires familiales s'étend à partir des années 2010 aux aspects qualitatifs de la famille en valorisant un modèle reposant sur des valeurs portées par l'Église.

Chapitre 4 |

Une politique sociale : réduction des inégalités et soutien aux plus pauvres

Dans ce chapitre, je décris les objectifs et les mesures de la politique familiale russe après l'effondrement de l'Union soviétique en montrant que cette politique a une forte dimension sociale à la fin des années 1990. Dans la première section, je donne une définition théorique de la politique familiale et de son champ d'actions en prenant des exemples des politiques familiales de différents pays européens. Dans la deuxième section, je montre que la politique familiale russe du début des années 1990 peut d'abord être qualifiée d'*universelle*. En effet, il s'agit pour l'État de soutenir *toutes* les familles avec enfants, sans tenir compte de leur niveau de vie. Enfin, je montre que la politique familiale évolue vers une politique de ciblage avec une diminution de l'aide aux familles durant les années 1990 puis l'introduction d'un critère de revenu en 1999. En résumé, à la chute de l'Union soviétique, la limite des ressources du pays amène le gouvernement à passer d'une politique familiale universelle à une politique familiale ciblant avant tout les familles vulnérables pour l'attribution des prestations sociales.

0. Introduction

Dans ce chapitre, je montre que la politique familiale russe revêt une dimension sociale jusqu'en dans les années 2000. Dans la première section, je retiens une définition de la politique familiale en abordant la diversité de ces manifestations en Europe. Dans la deuxième section, je décris en particulier l'évolution de la politique familiale en Union soviétique et les raisons pour lesquelles celle-ci peut être qualifiée de « social-démocrate » dans les années 1980. Dans la dernière section, je montre que la chute de l'Union soviétique aboutit à une

transformation de ce modèle en introduisant une politique fondée sur le ciblage des prestations sociales qui était peu présent sous le régime communiste.

1. Définition de la politique familiale

Selon Damon (2007), tous les pays présentent un cadre juridique pour réguler la vie privée et améliorer la vie des ménages. Toutefois, parce que la frontière entre ces politiques concernant la famille et les autres aspects de l'action publique ne sont pas claires, Martin (1999, p.25 ; 2011, p.46) argue qu'il est difficile de donner une définition formelle de la politique familiale. En effet, certains pays intègrent leurs mesures concernant la famille dans le champ des politiques de l'enfance, de la jeunesse, de l'égalité hommes-femmes, etc. En outre, comme le souligne Thévenon (2008, p.3) les objectifs des politiques familiales varient d'un pays à l'autre entre « le relèvement de la fécondité, l'aide à la conciliation entre travail et vie familiale [...] ou encore la promotion d'un partage équilibré des tâches familiales entre hommes et femmes ». Enfin, Commaille et *al.* (2002, p.13) montrent que la légitimité de l'État d'intervenir dans le domaine familial varie également selon le pays : alors que certains (ex. : la France, l'Allemagne et l'Autriche) considèrent que la famille qu'institution doit être soutenue par l'État, d'autres (le Royaume-Uni et l'Irlande) interviennent uniquement pour aider les familles vulnérables.

Sans parvenir à donner une définition qui exclurait tout autre type d'action publique, Fagnani propose d'inclure la politique familiale :

- (47) « Par politique familiale, on peut entendre toutes les mesures inscrites dans un cadre législatif, prises par les pouvoirs publics (à quelque niveau que ce soit, national, régional ou local) et affectant – directement ou indirectement – le mode de vie, le niveau de vie et, de façon plus générale, le "bien-être" des familles ».

Fagnani (1993, p. 87).

Dans cet esprit, j'admettrai dans cette thèse que la notion de politique familiale désigne un ensemble de mesures dont l'objectif est de modifier les paramètres quantitatifs et/ou qualitatifs de la famille. Puisque mon propos n'est pas de comparer les politiques familiales de plusieurs pays, mais de décrire les mesures qui affectent la structure de la famille dans un pays en particulier (la Russie), cette définition, bien qu'imparfaite, sera suffisante.

Tout comme il est difficile de définir la politique familiale par rapport aux autres actions publiques, il est également ardu de donner une description unique des mesures introduites au titre d'une politique familiale. En ce qui concerne l'Europe de l'Est, Lefèvre (2005, p.7) souligne que « on ne peut pas non plus parler de politique familiale unique et homogène d'un pays de l'Est à l'autre. De grandes différences, liées notamment au degré d'industrialisation, au facteur religieux et aux conceptions culturelles du rôle de la famille et de la mère ont persisté ». Par exemple, en 1991, certains pays faisaient varier le montant d'allocation selon le rang de naissance (Bulgarie, Pologne), tandis que d'autres pays ne le faisait pas varier (RDA, Tchécoslovaquie, Hongrie) (Klinger 1991, p.517). Cette hétérogénéité des mesures peut s'expliquer par le fait que, selon Damon (2006), la politique familiale se fonde généralement sur la tentative de répondre à deux problématiques coexistantes : la problématique sociale et la problématique démographique. La problématique sociale vise à la correction des inégalités sociales entre les familles, alors que la problématique démographique vise à augmenter la population par la mise en place de mesures incitatives destinées à influencer les comportements des couples à l'égard de la procréation. Chaque politique familiale se place dans un espace dont les extrêmes sont définis par ces deux problématiques.

La problématique sociale désigne les inégalités au sein d'une population. Dans le cadre de la famille, ces inégalités peuvent être deux types : **1)** les inégalités entre les familles de même catégorie sociale compte tenu du nombre d'enfants présents au foyer, et **2)** les inégalités entre les familles de catégories sociales différentes. Dans le premier cas, les mesures visent à compenser les charges liées à la présence des enfants, tandis que dans le deuxième cas, elles visent à aider les familles socialement moins favorisées (De Luca Barrusse 2010, p.264 citant Damon 2006). Une politique familiale répond donc à la problématique sociale lorsqu'elle vise à corriger l'un et/ou l'autre de ces types d'inégalités.

La problématique démographique est prégnante dans de nombreux pays industrialisés, quel que soit le type de régime. En effet, des caractéristiques similaires s'observent dans les politiques familiales d'États socialistes, libéraux-démocrates ou fascistes selon la catégorisation de Romanov et *al.* (2005, p.151). En France, le caractère nataliste de la politique familiale apparaît au début du XX^{ème} siècle, lorsque le gouvernement vote des lois visant à encourager les familles nombreuses en accordant un sursalaire à partir du troisième enfant (loi du 22 juillet 1923) et des avantages en matière de logement (loi du 17 juillet 1928), puis en généralisant le sursalaire à partir du deuxième enfant (loi du 11 mars 1932), avant de créer des allocations progressives en fonction de la taille de la famille et indépendantes du salaire en 1938 et 1939 (loi du 12 novembre 1938, loi du 29 juillet 1939). La progressivité des avantages répond à la problématique démographique en ce qu'elle incite les familles à procréer, mais elle n'est pas pour autant étrangère à la problématique sociale.

Il existe diverses typologies visant à classer de façon systématique les politiques familiales présentes en Europe (Chernova 2008, Noskova 2014, entre autres) et dans les pays du monde. Martin (1999, p.26) présente quatre grandes familles de typologies : **1)** les typologies se fondant sur Esping-Andersen (1990) et classant les politiques sociales en fonction de la qualité des droits sociaux (Gautier 2002, Lefèvre 1995, 2003c), **2)** les typologies se basant sur les études féministes analysant les politiques familiales selon le genre (Lewis 1997, Sainsbury 1994), **3)** les typologies mettant en évidence la répartition des responsabilités entre l'État et la famille (Millar & Warman 1996, éventuellement Hantrais 2004), et **4)** les « caring régimes » visant à analyser les répartitions des tâches de *caring* (notamment la prise en charge des enfants) (Jenson & Sineau 1998).

Je me base sur les travaux de Lefèvre (1995, 2003c) et de Gautier (2002) qui adaptent la typologie d'Esping-Andersen (1990) dans laquelle ce dernier distingue trois modèles de protections sociales des pays capitalistes occidentaux : **1)** le modèle « libéral » qui se caractérise par une intervention de l'État minimale et son soutien aux plus vulnérables, principalement présent dans les pays anglo-saxons (États-Unis, Canada, Grande-Bretagne) ; **2)** le modèle « social-démocrate » qui offre un niveau élevé de protection sociale à tous en mettant au centre les principes de l'universalité et de l'égalité, principalement présent dans les pays scandinaves (Suède, Norvège, Finlande) ; et **3)** le modèle « conservateur

corporatiste » qui se base sur une organisation par types de métier et lie la protection sociale au travail salarié (les prestations sociales dépendent des contributions, qui dépendent elles-mêmes de la participation au marché du travail), principalement présent dans les pays comme l'Allemagne, la France, l'Autriche et l'Italie (Lefèvre 2003c, p.50).

Gautier (2002), en se basant sur la typologie des systèmes de protection sociale d'Esping-Andersen, distingue les quatre modèles de politiques familiales des pays industrialisés de la fin des années 1980 présentés dans le tableau suivant :

(48)

TYPOLOGIE DES POLITIQUES FAMILIALES EN FONCTION DE LA QUALITÉ DES DROITS SOCIAUX

Régimes de politiques familiales	Caractéristiques globales	Prestations en espèces	Aide aux parents qui ont un emploi rémunéré	Pays
Social-démocrate	Prestations universelles de l'État aux familles et promotion de l'égalité des sexes.	Niveau moyen des prestations en espèces aux familles (prestations universelles), mais niveau élevé des autres aides, avec comme résultat des niveaux faibles de pauvreté chez les enfants.	Niveau élevé des aides fournies aux deux parents. Combine de longs congés parentaux et de garde d'enfants avec une offre abondante de modes de garde des enfants.	Danemark Finlande Norvège Suède
Conservateur	Système d'aide de l'État aux familles qui varie selon le statut d'emploi des parents et qui est inspiré d'une conception plus traditionnelle de la division sexuelle du travail.	Niveau moyen à élevé des prestations en espèces.	Niveau moyen d'aide. Congés parentaux et de garde d'enfants relativement longs (dans certains pays), mais offre de modes de garde des enfants plus limitée.	Allemagne Autriche Belgique France Irlande Luxembourg Pays-Bas
Europe-méridionale	Différenciation selon le statut d'activité et mélange de services et de prestations publics et privés. Pas de système de revenu minimum garanti.	Bas niveau des prestations en espèces, d'où des niveaux élevés de pauvreté.	Peu d'aide.	Espagne Grèce Italie Portugal
Libéral	Bas niveau de l'aide aux familles, qui est ciblée sur les familles nécessiteuses ; il laisse place aux forces du marché, surtout pour les modes de garde des enfants.	Bas niveau de l'aide apportée aux familles; aide un peu plus élevée pour les familles nécessiteuses.	Peu d'aide. La responsabilité de la garde des enfants incombe aux parents et au secteur privé.	Australie Canada États-Unis Japon Nouvelle-Zélande Royaume-Uni Suisse

Source : Gauthier (2002, p.463).

À la fin des années 1980, le régime social-démocrate, qui se caractérise par la présence de prestations universelles, de longs congés parentaux, d'une offre importante de mode de garde des enfants et par la promotion de l'égalité des sexes, est principalement présent dans les pays scandinaves (ex. : Norvège, Suède, Danemark et Finlande) (Gautier 2002). Par exemple, la Suède de 1948 instaure des prestations sociales universelles ayant un montant indépendant du rang de l'enfant et du revenu des parents afin de compenser les inégalités entre deux grandes catégories de familles : celles qui ont des enfants et celles qui n'ont pas d'enfants (Pauti 1992, p.967). Par ailleurs, le gouvernement suédois des années 1960 commence à promouvoir l'égalité des sexes dans sa politique familiale par l'introduction d'un congé parental et le développement d'un système de garde des enfants. Le congé parental a une durée de 15 mois (définie en 1988), dont 12 mois rémunérés à 90 % du revenu antérieur, et peut être partagé entre les deux parents. La garde des enfants en Suède vise à faciliter la conciliation entre vie professionnelle et vie familiale : 98 % des enfants âgés de 18 mois à 6 ans ont bénéficié d'une structure publique d'accueil en 1991 (Pauti 1992, p.967).

Les pays comme le Royaume-Uni, les États-Unis et la Suisse interviennent peu dans le développement du système de garde des enfants et laissent ce rôle aux parents et au secteur privé. Le niveau d'aide aux familles est faible et le gouvernement n'intervient qu'auprès des familles les plus nécessiteuses. Au Royaume-Uni, la politique familiale se base sur le principe d'un revenu minimal (Pennec 1989, p.424). Par exemple, depuis 1987, le gouvernement n'accorde une allocation pour jeune enfant qu'aux familles à faible revenu (Hantrais 1992, p.1006). Dans la typologie de Gautier, ces traits sont propres au modèle libéral.

À la différence de l'Angleterre, l'allocation pour jeune enfant est sans conditions de ressources en France (Boissières 1995, p.77). Toutefois, même si la politique familiale vise à la conciliation du travail et de la vie familiale à partir des années 1980, le système des prestations sociales découle d'une vision plus traditionnelle de la division sexuelle du travail en ce que la durée du congé maternité post-natal représente 10 semaines, depuis 1980 (Article L. 122-26 du « Code du travail »), tandis que les hommes n'ont droit qu'à onze jours de congé. Ce type de mesure correspond au régime conservateur de la politique familiale.

Enfin, le régime de l'Europe-méridionale se caractérise par un faible niveau de prestations, une différenciation selon le statut d'activité et un mélange de services et de prestations publics et privés, ainsi que par l'absence de revenu minimum garanti. On retrouve ce modèle dans des pays comme l'Espagne où on observe une diminution des aides dans les années 1960, puis un glissement des allocations directes vers des prestations fiscales dans les années 1980 (Gerardo 1994, p.977). Dans les années 1979-1990, l'ensemble des prestations pour les familles sont faibles, y compris pour les familles ayant un revenu modeste (Gerardo 1994, p.978).

Dans la section suivante, je montre en quoi la politique familiale présente en Union soviétique peut être qualifiée de sociale-démocrate. Puis, je montre comment cette politique évolue progressivement vers un modèle libéral qui accorde plus de place à la problématique sociale après 1991.

2. Politique familiale en Union soviétique

Rabjaïeva (2004) et Noskova (2013) établissent trois phases de la politique familiale en Union soviétique : le modèle « post-révolutionnaire » qui apporte une vision progressiste de la famille, le modèle « stalinien » marqué par un retour à une vision pré-révolutionnaire de la famille, et le modèle « social-soviétique » qui promeut l'égalité entre hommes et femmes.

(49)

PHASES DE LA POLITIQUE FAMILIALE EN UNION SOVIÉTIQUE (1917-1991)

Phases	Caractéristiques globales
<i>Post-révolutionnaire</i> 1917-1926	<ul style="list-style-type: none"> • Libération totale de l'influence de l'Église (laïcisation du mariage) ; • Priorité des libertés sexuelles individuelles sur les liens familiaux (autorisation de l'union libre) ; • Libre choix reproductif (ex. : droit des femmes à l'avortement) ; • Égalité entre hommes et femmes dans les sphères publique et familiale.
<i>Stalinien</i> 1926-1953	<ul style="list-style-type: none"> • Politique nataliste restrictive (ex. : interdiction de l'avortement en 1936, augmentation des sanctions pénales en cas de non-paiement de la pension alimentaire) ; • Valorisation des familles nombreuses (ex. : introduction des allocations, décoration des mères ayant au moins quatre enfants) ; • Conciliation des vies familiale et professionnelles (ex. : développement d'un système de garde des enfants).
<i>Social-soviétique</i> 1953-1991	<ul style="list-style-type: none"> • Promotion de l'égalité entre hommes et femmes dans les sphères publique et familiale ; • Mise en place des allocations à la naissance de chaque enfant (1980). • Combine de longs congés parentaux avec une offre de modes de garde des enfants • Rétablissement du droit à l'avortement (1955) ; • Simplification de la procédure de divorce (1965) ;

Source : Noskova (2013, p.156).

À partir de 1917, l'État cherche à former une famille nouvelle, porteuse des valeurs du communisme, se distinguant de celle présente sous le régime impérial, où l'homme est responsable des revenus et la femme du foyer. Aleksandra Kollontäï, femme politique, idéologue communiste et militante, promeut ce nouveau modèle familial en termes suivants :

(50) « Une famille traditionnelle ne sera plus nécessaire. L'État n'en a plus besoin parce que la gestion du ménage ne profite plus à l'État, il distrait les travailleurs de leur travail productif sans nécessité. Les membres de la famille n'en ont pas besoin parce que la société assume l'une de ses tâches : élever des enfants. À la place de l'ancienne famille, une nouvelle forme de communication entre un homme et une femme va se développer : une union camarade et cordiale de membres libres et autonomes, égaux dans la société communiste ».

« Традиционная семья перестанет быть нужной. Она не нужна государству потому что домашнее хозяйство уже не выгодно государству, оно без нужды отвлекает работников от производительного труда. Она не нужна самим членам семьи потому что другую задачу семьи - воспитание детей берет на себя общество. На месте прежней семьи вырастет новая форма общения между мужчиной и женщиной – товарищеский и сердечный союз двух свободных и самостоятельно-зарабатывающих, равноправных членов коммунистического общества ».

Source : Kollontai (1918, p.12).

Le gouvernement privilégie dans sa politique familiale un modèle formé à partir de deux conjoints qui travaillent. Pour cela, l'État prend en charge l'éducation des enfants par le développement d'infrastructures préscolaire et extrascolaire (jardins d'enfants, cercles et centres aérés, maisons de culture pour les enfants, etc.) et met en place des institutions soutenant la conciliation de la vie professionnelle et de la maternité (la mise en place d'un département de la santé maternelle et infantile en 1917, la création d'un comité de protection de la maternité en 1918, et l'introduction d'un comité de protection de l'enfance en 1919) (Lebina et al. 2007, p.30)²⁹.

L'égalité entre les sexes est au centre de ce modèle familial : les hommes et les femmes reçoivent les mêmes droits (Décret n°160, 1917), l'État légalise l'avortement (Postanovlenie

29 En 1919-1920, plus de 1 500 établissements de soins de santé maternelle et infantile sont créés, dont 567 crèches, 108 maisons de la mère et de l'enfant, 197 consultations pour les femmes enceintes, 108 centres d'allaitement, et 207 orphelinats pour nourrissons et enfants (Lebina et al. 2007, p.30 citant Novikova 1981). Même si cela est loin d'être suffisant par rapport aux besoins des femmes, le début est cependant prometteur et permet notamment de reculer la mortalité infantile (Yvert-Jalu 2008, p.129).

n°471, 1920)³⁰ et le divorce (Décret sur la dissolution du mariage 1917)³¹, supprime la distinction entre enfants légitimes et illégitimes, ce qui aboutit de fait à la reconnaissance des unions libres (Lebina et *al.* 2007, p.33 citant le « Code familial », 1926). Ainsi, selon Yvert-Jalu (1981, p.45) « le nouveau régime socialiste propose d'assurer à la femme une véritable et complète émancipation, d'une part en lui garantissant une égalité juridique avec l'homme, d'autre part, en transformant l'économie domestique privée en industrie sociale, et en faisant de l'éducation une affaire publique » (51).

30 Par la suite, en 1924, l'État introduit des limites à l'avortement en instaurant un ordre de priorité en fonction des catégories socio-professionnelles (ex. : les chômeurs vivants seules ont le droit à l'avortement en premier lieu) (Blum 1994, p.167).

31 Le divorce se fait par un simple enregistrement lors du consentement mutuel des époux ou sur la demande d'un des conjoints devant le tribunal (Büttner 2005, p.43 citant Yvert-Jalu, 1981).

(51)

AFFICHE DE PROPAGANDE, 1919-1921

AFFICHE DE PROPAGANDE, 1920



« Paysanne, soit prête à passer de l'ancienne à la nouvelle vie »



« Ce que la révolution d'Octobre a donné à l'ouvrière et à la paysanne (bibliothèque, conseil des députés des travailleurs paysans, maison de la mère et de l'enfant, jardin d'enfants, Politique nataliste restrictive (ex. : interdiction de l'avortement en 1935, augmentation des sanctions pénales en cas de non-paiement de la pension alimentaire) , école pour adultes, club des travailleurs) »

Source : auteur inconnu, disponible à l'adresse suivante: <http://tehne.com/node/5905>, consulté le 07.07.2020.

Source : auteur inconnu, disponible à l'adresse suivante: <http://tehne.com/node/5905>, consulté le 07.07.2020.

Par ailleurs, le nouveau gouvernement cherche à se libérer complètement de l'influence de l'Église. L'institution du mariage devient laïque : le nouveau « Code familiale », élaboré en 1918, proclame le principe de l'absolue séparation de l'Église et de l'État (« Code familiale », art. 52) et ne reconnaît plus le mariage religieux qui doit être désormais enregistré dans des actes d'état civil (ZAGS) (Büttner 2005, p.43).

Dans les années 1926-1953, l'État remet au centre de sa politique familiale un modèle de la famille fondé sur un couple marié avec des enfants (Chouïkina 2002, p.113). Ce tournant dans la politique familiale s'accompagne par une crainte de la dépopulation (Blum 1994, p.72) et se traduit par l'interdiction de l'avortement et de l'homosexualité en 1936 (Décret n°65, 1936) et le durcissement de la procédure de divorce en 1944 (52). Seul un mariage enregistré à l'État civil et indiqué dans le passeport est juridiquement valide et donne : **1)** aux époux le droit d'hériter des biens du conjoint, et **2)** aux hommes le droit d'établir leur paternité (Chpakovskaïa 2012, p.315).

- (52) « Le tribunal peut dissoudre le mariage uniquement dans le cas où la demande est provoquée par des motifs sérieux et justifiés et où le maintien du mariage serait susceptible de porter atteinte aux principes de la morale communiste et ne saurait assurer des conditions pour la vie commune et pour l'éducation des enfants [...]. Les jugements doivent contribuer à la juste compréhension du sens et de l'importance de la famille et du mariage dans l'État soviétique et éduquer la population dans le respect envers la famille et le mariage basés sur les principes élevés de la morale communiste que protège la loi soviétique ».

Büttner (2005, p. 46 citant le journal Pravda du 3 octobre 1949).

Selon Noskova (2013, p.156), cette transformation de la politique familiale n'est pas uniquement en lien avec des changements politiques, mais est surtout due aux problèmes démographiques après les pertes humaines de la seconde guerre mondiale. Pour compenser ces pertes, l'État incite les familles à s'agrandir et valorise les mères ayant au moins cinq enfants par la remise de décorations officielles³² (ex. : médaille « Gloire maternelle », Ordre « Mère-héroïque », entre autres) (voir Malinkine 2004). Cette valorisation des familles nombreuses se traduit par l'apparition de mesures qui ont pour effet de réduire les inégalités entre les familles ayant plus ou moins d'enfants. Parmi ces mesures, l'État introduit de nouvelles allocations à partir 1948 (Arrêté n°41, 1947) : **1)** une prime de naissance de 200 roubles à partir du troisième enfant, **2)** une prime de naissance de 650 roubles et une

32 Dans ce cadre, le gouvernement définit la maternité comme un « destin naturel » et un « devoir national » (Lebina et al. 2007, p.30 citant Tchernaïeva 2002, p.134).

allocation mensuelle de 40 roubles à partir du quatrième enfant, **3**) une prime de naissance de 850 roubles et une allocation mensuelle de 60 roubles à partir du cinquième enfant. Par ailleurs, un impôt pour les célibataires, concubins et mariés sans enfant est mis en place en 1941. En 1944, la liste des personnes devant payer cet impôt est élargie aux familles ayant moins de trois enfants. L'impôt représente 6% du salaire pour les individus sans enfants, 1 % pour les parents d'un enfant unique, et 0,5 % pour les parents de deux enfants (Grigoreva et al. 2014, p.25).

La dernière période est restée dans les esprits par sa politique familiale des années 1980 lorsque l'État introduit de nouvelles mesures qui sont propres au modèle social-démocrate (Rabjaïeva, 2004, p.94, Gourko 2008, p.205) : **1**) le développement du congé parental (le congé parental rémunéré passe de 56 jours en 1955 à 70 jours en 1980, un congé parental partiellement rémunéré devient possible jusqu'aux 1,5 ans de l'enfant, et un congé parental non rémunéré mais permettant de conserver ses fonctions jusqu'aux 3 ans de l'enfant est mis en place), et **2**) la mise en place d'allocations accordées à chaque naissance (50 roubles pour le premier enfant, 100 roubles pour les deuxième et troisième enfants) (Elizarov, 2011, p.78 citant Décret n°235, 1981). L'égalité entre hommes et femmes, propre à ce modèle, est également mise en avant par un retour au droit à l'avortement (en 1955), et une simplification de la procédure de divorce (1965). Le principe d'égalité des sexes redevient central dans la politique familiale soviétique puisque la « Constitution » garantit que « les deux conjoints sont complètement égaux dans les relations familiales » (« Constitution » 1977, article 53). Ce principe d'égalité se manifeste par des mesures qui permettent aux femmes de concilier maternité et travail (53), parmi lesquelles le développement d'infrastructures préscolaires (jardins d'enfants, centres pour enfants, etc.). Selon Noskova (2013, p.157), entre 1932 et 1990, le nombre d'établissements préscolaires pour enfants augmente de 60 000 (le nombre d'établissement passe de 27 500 en 1932 à 87 900 en 1990) et le nombre d'enfants fréquentant ces établissements augmente de 7 500 fois (de 1 200 en 1932 à 9 009 500 mille en 1990).

(53) « La femme et l'homme ont des droits égaux en URSS. L'exercice de ces droits est assuré par l'égalité des chances des femmes en matière d'éducation et de formation, de travail, de rémunération et de promotion, d'activités sociales, politiques et culturelles, ainsi que par des mesures spéciales pour la protection du travail et de la santé des femmes, la création de conditions permettant aux femmes de combiner travail et maternité, la protection juridique, le soutien matériel et moral pour la maternité et l'enfance, notamment l'octroi aux femmes enceintes de congés payés et autres prestations ».

« Женщина и мужчина имеют в СССР равные права. Осуществление этих прав обеспечивается предоставлением женщинам равных с мужчинами возможностей в получении образования и профессиональной подготовки, в труде, в вознаграждении за него и продвижении по работе, в общественно-политической и культурной деятельности, а также специальными мерами по охране труда и здоровья женщин, созданием условий, позволяющих женщинам сочетать труд с материнством; правовой защитой, материальной и моральной поддержкой материнства и детства, включая предоставление оплачиваемых отпусков и других льгот беременным женщинам и матерям, постепенное сокращение рабочего времени женщин, имеющих малолетних детей ».

Source : « Constitution de l'Union des Républiques Socialistes Soviétiques » (1977, article 35).

Il est important de préciser que le partage des obligations concernant l'éducation des enfants n'est pas égalitaire dans les faits, car ces dernières reposent principalement sur la mère (Chernova 2013a, p.55, Kushtanina 2019, p.246). Cette situation ne remet pas fondamentalement en question l'analyse de la politique familiale soviétique comme faisant partie du type social-démocrate : même si l'égalité entre hommes et femmes n'est pas atteinte dans les faits, elle est effectivement promue par l'esprit des mesures engagées par l'État. Pour résumer, la politique familiale soviétique des années 1980-1991 peut-être considérée comme s'inscrivant dans le modèle social-démocrate décrit par Gautier (2002), car on y retrouve les traits principaux de ce modèle : **1)** la promotion de l'égalité des sexes, **2)** la combinaison de longs congés parentaux avec une offre de modes de garde des enfants, et **3)** la mise en place d'allocations universelles.

Je montre maintenant qu'après la chute de l'Union soviétique, la politique familiale russe subit de nouveaux changements en combinant des traits du modèle social-démocrate avec des traits du modèle libéral.

3. Politique familiale dans les années 1990

L'effondrement de l'Union soviétique et le passage de la Russie à une économie de marché provoque une crise économique dans les années 1990, qui se traduit par la chute radicale du niveau de vie et l'appauvrissement général de la population (Lefèvre 2003a, p.85, Kortchagina et *al.* 2005, p.219, Prokofieva 2012). Au début des années 1990, la part de la population ayant un revenu inférieur au minimum de subsistance représente environ 50 % de la population selon les données du Rosstat (2019). Il était estimé officieusement qu'à la fin de l'URSS, selon Milanovic (1998), la proportion de pauvres (dans les années 1987-1988) représentait seulement 2 % (Bertin & Clément 2008, p.196, citant Malinovic 1998).

Selon Prokofieva & Terskikh (1997, p.1244), le niveau de la pauvreté est en lien avec la spécialisation des territoires : la situation est plus favorable dans les régions où les entreprises de l'industrie extractive prédominent, et, inversement, l'orientation agricole du territoire et la prédominance des entreprises industrielles (industrie légère ou lourde) ont un impact négatif sur le niveau de vie des familles.

L'appauvrissement touche particulièrement les familles avec enfants (Lefèvre 2002, p.548), notamment les familles monoparentales et les familles nombreuses (Lefèvre 2003a, p.86, Kortchagina et *al.* 2005, p.219). En 1992, un quart des familles avec enfants se trouve dans une situation de pauvreté et un quart des familles monoparentales est dans une situation de pauvreté extrême :

(54) **RÉPARTITION DES FAMILLES PAR NIVEAU DE VIE SELON LE TYPE DE FAMILLE EN 1992, EN %**

Type de famille	Extrême pauvreté	Pauvreté	Revenu moyen	Revenu élevé	Ensemble
Couples sans enfants	7,5	23,8	58,7	10	100
Familles avec enfants de moins de 18 ans, dont :	11,9	25,6	57,9	4,6	100
Couple avec enfants	8,7	25,6	61,3	4,4	100
1 ou 2 enfants	8,2	25,4	61,9	4,5	100
3 enfants ou plus	17,3	28,7	51,2	2,8	100
Familles monoparentales	25,9	27,5	40,7	5,9	100

Source : Prokofieva & Terskikh (1997, p.1236 citant l'enquête « La famille urbaine en Russie », 1992).

La crise économique du début des années 1990 amène à une transformation de la politique sociale qui se traduit par la mise en place de réformes visant à aider des familles les plus pauvres. Lefèvre (1995, p.212) montre, en se basant sur la typologie d'Esping-Andersen, que le système de protection sociale russe de cette période combine des traits des modèles « libéral », « social-démocrate » et « conservateur-corporatiste ». Il se caractérise par un degré de « démarchandisation »³³ très élevé sur le plan formel, ce qui le rapproche du modèle social-démocrate présent dans les pays scandinaves. Toutefois, le système de protection sociale russe de cette époque a également des traits communs avec le modèle libéral propres aux pays anglo-saxons en privilégiant un soutien minimal aux plus pauvres. Enfin, le système de protection sociale hérite de certains traits du modèle « conservateur-corporatiste » (présents dans les pays comme la Belgique, le Japon et la France) : la protection sociale d'entreprise se caractérise par une hétérogénéité de couvertures suivant les groupes professionnels et les régions (ex. : les modalités de départ à la retraite varient selon le métier exercé et la région d'activité).

33 Le degré de « démarchandisation » mesure l'accessibilité des bénéficiaires aux services sociaux sans lien de dépendance avec le marché (Lefèvre 1995, p.212).

La politique familiale des années 1990 combine également des traits des modèles libéral et social-démocrate. Elle mute vers le modèle libéral à la fin des années 1990 en réponse à la deuxième crise économique de 1998 qui entraîne une forte augmentation des prix des biens et des services (Gouline & Iline 2005). Fin 1998, le salaire réel ne représente de surcroît plus que le tiers de ce qu'il était en 1997. La situation des familles, déjà instable, empire donc. Dans ce contexte, le gouvernement décide de mieux cibler les allocations, en les réservant avant tout aux familles les plus pauvres (Lefèvre 2003b, p.19). Ainsi, le gouvernement introduit en 1999 une politique fondée sur le ciblage des prestations sociales. D'après la loi « sur l'aide sociale de l'État » approuvée le 17 juillet 1999 (loi fédérale n°178-FZ, 1999), les allocations mensuelles pour enfants sont désormais réservées aux familles ayant un revenu par tête inférieure au minimum de subsistance dont le montant est calculé dans chaque région. Selon les législateurs, cette mesure est censée assurer la redistribution des ressources financières limitées dans l'intérêt des familles avec enfants les plus pauvres (Elizarov 2011, p.80).

L'idée de rendre les prestations sociales plus sélectives s'est répandue en Europe à partir des années 1980, encouragée notamment par des organismes internationaux comme *l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE)* ou la *Banque Mondiale* (Math 2003, p.19). Cependant, selon *l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE)*, la politique du ciblage des aides aux familles en Russie ne constitue pas une réponse appropriée aux transformations sociales dans ce pays car cette politique y incite à la propagation du travail au noir et à la non-déclaration des revenus (Lefèvre 2003b citant le rapport de l'OCDE intitulé « La crise sociale » publié en 2001). Cette orientation de la politique familiale reste pourtant d'actualité au début des années 2000, lorsque le Président de la Russie, Vladimir Poutine, déclare que les allocations familiales doivent être versées avant tout aux familles vulnérables :

(55) « La politique sociale sera fondée sur les principes de l'accessibilité universelle et de la qualité acceptable des prestations sociales essentielles. Nous allons aider avant tout les familles qui ont un revenu par tête inférieur au minimum de subsistance. Les enfants de ministres peuvent se passer de l'allocation familiale et les femmes des banquiers des allocations chômage ».

« Социальную политику будем проводить на принципах общедоступности и приемлемого качества базовых социальных благ. А помощь [мы будем] предоставлять прежде всего тем, чьи доходы существенно ниже прожиточного минимума. Дети министров могут обойтись без детского пособия, а жены банкиров – без пособия по безработице».

Source : « Discours au Parlement » du Président Vladimir Poutine le 8 juillet 2000, <http://kremlin.ru/acts/bank/22401/page/2>, consulté le 11.09.2019.

Le ciblage des familles pauvres s'accompagne d'un désengagement de l'État dans son aide aux familles (Lefèvre 2005, p.7) qui se manifeste notamment par une réduction du nombre de places dans les jardins d'enfants due à leur transition vers un modèle commercial géré par des entreprises privées (Noskova 2013, p.158). Ce non-interventionnisme de l'État vis-à-vis des aspects privés de la vie familiale est officialisé dans le document intitulé « Les orientations principales de la politique familiale » (en russe : « *Osnovnye napravlenia gosudarstvennoj semejnoj politiki* ») élaboré en 1991 et approuvé en 1996 (Arrêté n°712, 1996) (Chernova 2011, p.102) :

- (56) « Principes fondamentaux de la politique familiale de l'État : [...] l'indépendance et l'autonomie de la famille dans la prise de décisions concernant son développement. Les mesures économiques, juridiques et idéologiques de la politique familiale de l'État ne doivent pas réglementer le comportement de la famille, mais contribuer à son développement personnel et offrir la possibilité de choisir les formes de soutien ».

« Основные принципы государственной семейной политики : самостоятельность и автономность семьи в принятии решений относительно своего развития. Экономические, правовые и идеологические меры государственной семейной политики должны не регламентировать поведение семьи, а способствовать ее саморазвитию, предоставлять возможность выбора форм поддержки ».

Source : Arrêté n°712, 1996, ch. 3.

Toutefois, la politique familiale russe des années 1990 ne se défait pas pour autant de tous les aspects du modèle social-démocrate. Dans le même document, le gouvernement promeut l'égalité entre les sexes (Kim 2017, p.65) (112), notamment par « l'extension aux pères du droit aux prestations liées à l'éducation des enfants » (Arrêté n°712, 1996, article 19/b).

- (57) « Principes fondamentaux de la politique familiale de l'État : [...] égalité entre les hommes et les femmes pour une répartition plus équitable des responsabilités familiales, ainsi que des possibilités d'épanouissement personnel sur le lieu de travail et dans la vie publique ».

« Основные принципы государственной семейной политики : равноправие между мужчинами и женщинами в достижении более справедливого распределения семейных обязанностей, а также в возможностях самореализации в трудовой сфере и в общественной деятельности ».

Source : Arrêté n°712, 1996, ch. 3.

La présence de traits du modèle social-démocrate dans la politique familiale amène certains auteurs, dont Chernova (2011) et Gourko (2013), à estimer que celle-ci appartient à un type mixte. Cette analyse montre surtout que la politique familiale post-soviétique se trouve dans une période de transition entre le modèle social-démocrate et le modèle libéral³⁴. Alors que, dans les années 1980, la dimension sociale de la politique familiale consiste à réduire les inégalités entre les familles ayant plus ou moins d'enfant, elle vise ensuite à soutenir les familles les plus vulnérables par l'introduction d'un critère de revenu à la fin des années 1990.

Il est important de noter que les traits des modèles libéral et social-démocrate ont une existence essentiellement formelle. Dans les faits, les aides introduites dans cette période sont peu efficaces en raison de la forte inflation. Lefèvre (2005) souligne que les allocations familiales sont « en général laminées, et leur existence est devenue de plus en plus symbolique ». En outre, en dépit de l'introduction de nouvelles allocations, la part du soutien aux familles dans le total des dépenses sociales diminue en passant de 77% en 1991 à 32% en 2003 (Pailhé & Sinyavskaya 2009, citant Ovtcharova & Popova, 2005).

4. Conclusion

En conclusion, j'ai montré que la politique familiale dans les années 1990 affiche comme nouvel objectif un soutien aux familles les plus vulnérables. Cette politique répond historiquement à deux problématiques : **1)** la réduction, déjà recherchée en Union soviétique, des inégalités entre les familles qui ont des enfants et celles qui n'en ont pas, et **2)** la réduction, nouvellement visée, des inégalités entre les familles les plus pauvres et les familles les plus riches. Dans ce contexte, le gouvernement introduit un critère d'attribution peu présent sous le régime soviétique. Or, l'introduction de ce critère est décisive pour l'évolution ultérieure de la politique familiale. Je montrerai dans les chapitres suivants que celui-ci s'étend à la structure de la famille, d'abord sur le plan quantitatif puis sur le plan qualitatif.

34 Quant à savoir si cette transition est achevée ou non, la question reste ouverte.

Chapitre 5 |

Une politique nataliste : discours et mesures encourageant la procréation³⁵

Dans ce chapitre, je montre en quoi les mesures de la politique familiale introduites dans les années 2000 peuvent être qualifiées de natalistes. Ces dernières se distinguent par des objectifs explicitement affichés et la mise en place de programmes qui n'ont d'analogie ni dans les pays européens ni dans le passé soviétique de la Russie. Dans la première section, je montre que l'introduction de la nouvelle politique familiale coïncide avec l'apparition d'une crise démographique marquée par une baisse de la natalité et une hausse de la mortalité. Dans la deuxième section, j'argumente en quoi cette nouvelle politique peut être considérée comme explicitement nataliste en analysant : les discours annuels du Président adressés à la population, la documentation officielle, ainsi que l'utilisation des médias afin d'inciter les femmes à procréer. Je décris les nouvelles mesures introduites à partir de 2007 pour encourager les femmes à avoir au moins deux enfants. L'une de ces mesures, nommée le *capital maternel*, consiste en une allocation ponctuelle d'un montant élevé d'environ 8 000 euros. Point particulier de ce dispositif, la somme du capital ne peut être utilisée que sous conditions bien précises, prévues par la loi. Dans la troisième section, je montre que l'impact réel de ces mesures sur la natalité fait débat au sein de la communauté scientifique. Même si l'on observe que la natalité augmente effectivement depuis ces dernières années, certains démographes considèrent que cette augmentation n'est pas en lien avec les mesures natalistes.

35 Le contenu de ce chapitre est partiellement publié dans Russkikh (2020) « Les enjeux de la crise démographique en Russie », *Cités. Philosophie. Politique. Histoire*, n°82, pp. 69-84.

0. Introduction

Après avoir défini la politique familiale russe comme une politique sociale, je montre maintenant en quoi celle-ci commence à revêtir une dimension nataliste dans les années 2000, après la crise démographique des années 1990. Les mesures introduites en 2007 sous la présidence de Vladimir Poutine se distinguent par des objectifs démographiques explicitement affichés et la mise en place de programmes incitatifs originaux.

Dans la première section, je décris les facteurs de la crise démographique traversée par la Russie dans les années 1990. Dans la deuxième section, en analysant le discours de l'État véhiculé par différents médias, je montre en quoi les nouvelles mesures de la politique familiale présentent des objectifs précis en termes de natalité. Dans la troisième section, je présente les grandes lignes du débat de la communauté des démographes concernant l'efficacité de ces mesures. Même si les effets de celles-ci semblent mitigés, l'État poursuit sa politique en introduisant un élargissement des mesures natalistes en 2019.

1. Crise démographique consécutive à l'effondrement de l'URSS

Au début des années 1990, la Russie entre dans une importante crise démographique. En 1992, elle enregistre plus de décès que de naissances (Avdeev & Monnier 1994, p.859). Cette diminution de la population est due à la conjonction d'une natalité basse et d'une mortalité particulièrement élevée (Blum & Lefèvre 2006, p.2, Eberstadt 2010, p.7, Elizarov & Kotchkina 2014, p.15). Sous l'effet de ce double mouvement, on observe un décroissement rapide de la population : entre 1990 et 2000, la Russie perd plus de 6 millions d'habitants³⁶³⁷. C'est le seul pays au monde qui connaît un déclin démographique d'une telle ampleur en temps de paix (Radvanyi & Laruelle 2016, p.40).

36 Ici, le solde migratoire (la différence entre le nombre de départ et le nombre d'arrivées) n'est pas pris en compte. Celui-ci permet de compenser environ un tiers de ces pertes. Source des données : Rosstat 2019, www.rosstat.ru, consulté le 31.07.2020.

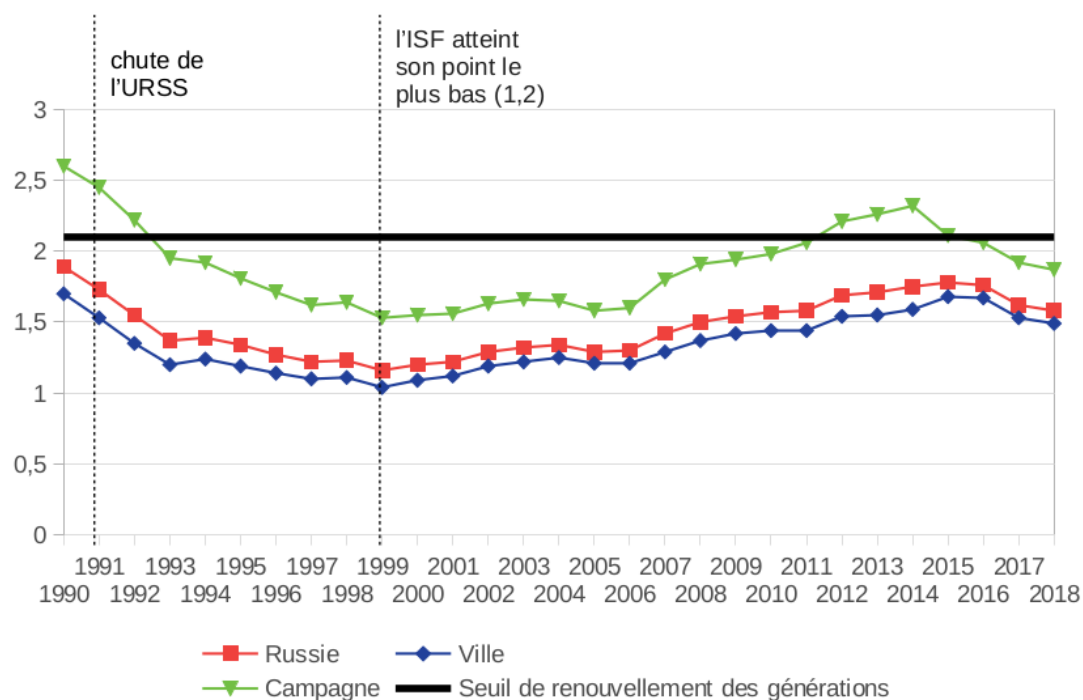
37 Selon le scénario moyen des Nations Unis, la population russe continuera à décroître pour atteindre 126 millions à la fin du siècle. Source : United Nations, *World Population Prospects 2019 : Data Booklet*, https://population.un.org/wpp/Publications/Files/WPP2019_DataBooklet.pdf, consulté le 18.07.2020.

1.1. Baisse de la natalité et de la fécondité

La natalité en Russie commence à décroître à partir des années 1920 alors que le pays entre dans une période d'industrialisation et d'urbanisation accélérée (Vichnevski 2009, p.7). Dans les années 1960, l'indice conjoncturel de fécondité (le nombre moyen d'enfants par femme) chute brutalement en passant pour la première fois en dessous du seuil de remplacement des générations : entre 1961 et 1968, il passe de 2,6 à 1,9 enfant par femme (Avdeev & Monnier 1994, p.865). Cette baisse se poursuit progressivement dans les années 1970, puis s'inverse pendant une brève période (entre 1980 et 1985) pour chuter à nouveau à la fin des années 1980. C'est après l'effondrement de l'URSS que cette tendance s'aggrave. En 1992, le taux brut de natalité est un des plus faibles jamais observés en Russie (10,8 pour ‰) (Monnier & De Guibert-Lantoine 1993, p.1051). L'indice conjoncturel de fécondité (le nombre moyen d'enfants par femme) atteint son point le plus bas en 1999 (1,2 naissances par femme) et reste jusqu'à aujourd'hui en dessous du seuil de remplacement des générations :

(58)

ÉVOLUTION DE L'INDICE CONJONCTUREL DE FÉCONDITÉ EN RUSSIE (1990-2018)



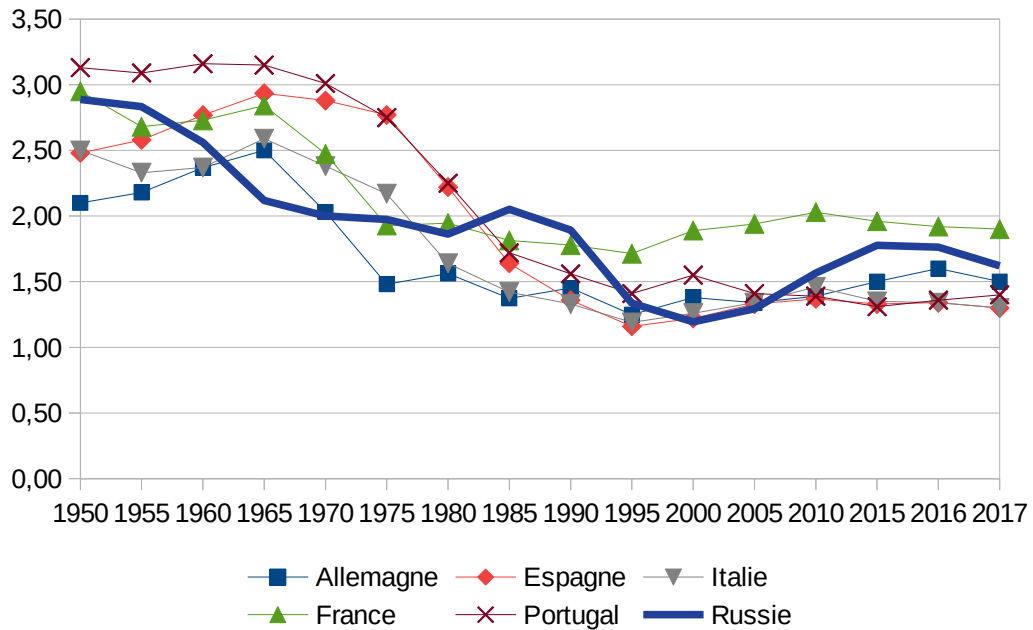
Source des données : Rosstat 2019, www.gks.ru, consulté le 20.08.2019. Réalisation : S. Russkikh.

La chute spectaculaire de la natalité dans les années 1990 est imputée à deux phénomènes propres à la Russie : **1)** une diminution du nombre de femmes en âge de procréer (20-29 ans) après la faible natalité enregistrée dans la deuxième moitié des années 1960 (Monnier & De Guibert-Lantoine 1993, p.1051) ; et **2)** des mesures natalistes adoptées en 1984 incitant les couples à avoir des enfants plus rapidement, réduisant ainsi l'intervalle entre les naissances sans changer la descendance finale (Monnier & De Guibert-Lantoine 1993, p.1052, Zakharov & Ivanova 1997, p.74).

Toutefois, Vichnevski (2006, p.149, 2008, p.22) et Zakharov & Ivanova (1996, p.27) montrent que cette baisse de la fécondité en tendance est principalement le résultat d'un long processus propre aux pays développés. En effet, les mêmes tendances sont observées dans la majorité des pays d'Europe : l'indice conjoncturel de fécondité y baisse de façon similaire tout au long du XX^{ème} siècle :

(59)

ÉVOLUTION DE L'INDICE CONJONCTUREL DE FÉCONDITÉ EN RUSSIE ET DANS CERTAINS PAYS D'EUROPE (1950-2017)



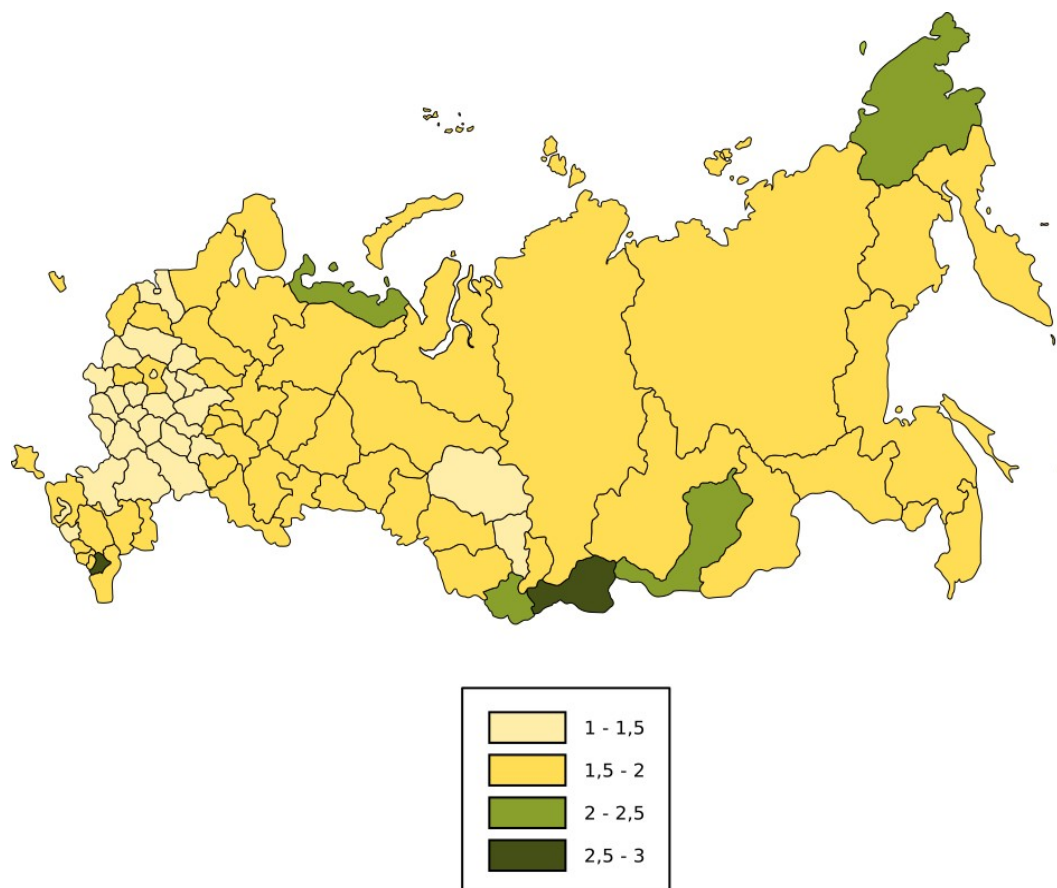
Source des données: Demoscope, <http://demoscope.ru/weekly/app/app4007.php>, consulté le 13.08.19. Réalisation : S. Russkikh.

Selon Karatchourina 2007 (citant un « Rapport mondial des Nations Unies », 2000), la Russie ne se distingue que par une accélération du processus due à la crise économique des années 1990, qui se traduit par la chute radicale du niveau de vie et l'appauvrissement général de la population (Lefèvre 2003a, p.85, Kortchagina et al. 2005, p.219). Kharkova & Andreïev (2000, p.230), arguent que, en l'absence de crise économique, la natalité aurait fini par baisser 10 à 15 ans plus tard.

Même si l'indice conjoncturel de fécondité passe de 1,3 à 1,8 enfant par femme entre 2005 et 2016 (voir 58), il baisse à nouveau en 2018 en passant à 1,6 enfant par femme (Rosstat 2019). La même année, la fécondité assure le remplacement des générations dans seulement six régions de Russie (60) : Tchétchénie (2,6 enfants par femme), Altaï (2,4 enfants par femme), Touva (2,9 enfants par femme), Bouriatie (2,1 enfants par femme), Tchoukotka (2,1 enfants par femme) et Nénéisie (2,2 enfants par femme) :

(60)

INDICE CONJONCTUREL DE FÉCONDITÉ SELON LES RÉGIONS DE RUSSIE, 2018



Source des données : Rosstat 2019, www.gks.ru, consulté le 20.08.2019. Réalisation : S. Russkikh.

Pour résumer, la faible fécondité russe suit un processus que l'on retrouve dans la majorité des pays européens. Toutefois, elle se distingue en ce qu'elle s'accélère sous l'effet de la crise économique des années 1990 et s'accompagne d'une mortalité élevée, particulièrement chez les hommes d'âge actif.

1.2. Hausse de la mortalité

Le deuxième facteur de la crise démographique en Russie est sa mortalité élevée. Alors qu'après la guerre le pays connaît une augmentation considérable de son espérance de vie, qui

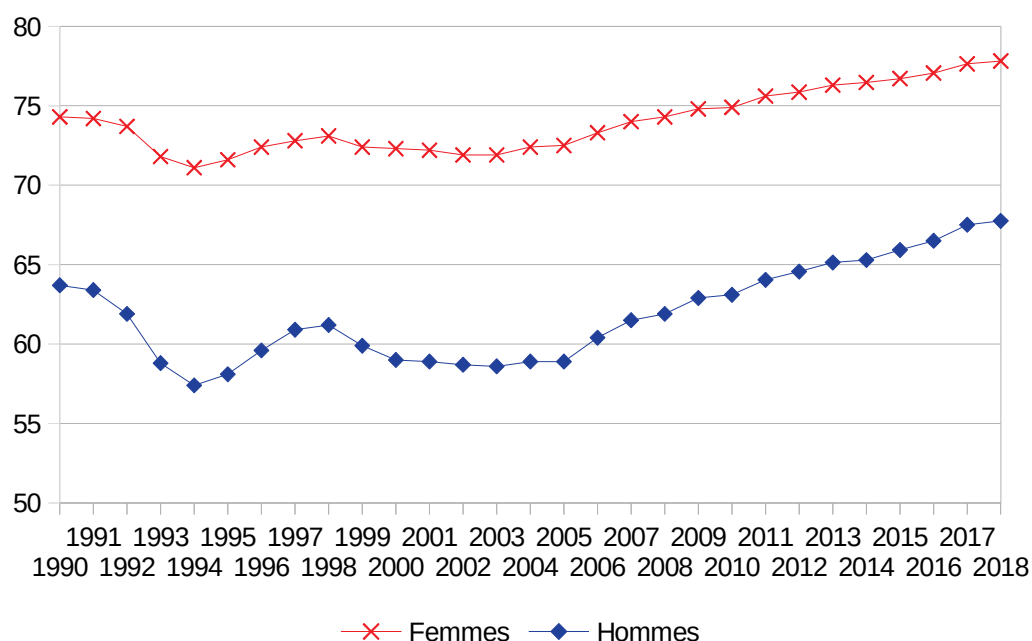
passé de 42 ans à 68 ans entre 1926 et 1961 (Rosstat, 2018), notamment grâce à l'introduction des antibiotiques et de la vaccination à grande échelle (Shkolnikov et *al.* 1995, p.909), on observe un ralentissement dans le milieu des années 1960 dû à un investissement moindre de l'État dans la baisse générale de la mortalité (Vichnevski 2009, p.11)³⁸. La Russie entre alors dans une crise sanitaire (Raison, 1998, p.207) : l'espérance de vie commence à baisser progressivement, à l'exception de quelques hausses temporaires sous les gouvernances de Gorbatchev et d'Eltsine (Lefèvre & Blum 2006, p.2, Shkolnikov et *al.* 2014, p.6).

Cette tendance s'aggrave dans les années 1990, principalement au sein de la population masculine. Entre 1990 et 1994, l'espérance de vie des hommes passe de 63 ans à 58 ans alors qu'elle passe de 74 ans à 72 ans chez les femmes (61). L'écart entre les hommes et les femmes se creuse donc pour atteindre près de 14 ans en 1994 et reste encore important aujourd'hui (près de 10 ans pour l'année 2017) :

38 Les dépenses publiques pour la santé en Russie restent faibles encore aujourd'hui : 2,2 % du PIB en 2016 alors qu'elles représentent 8,7 % du PIB la même année en France (Chtcherbakova, 2018).

(61)

ÉVOLUTION DE L'ESPÉRANCE DE VIE EN RUSSIE, POUR LES HOMMES ET LES FEMMES (1990-2018)



Source des données : Rosstat 2019, www.gks.ru, consulté le 20.08.2019. Réalisation : S. Russkikh.

À partir de l'année 2005, l'espérance de vie remonte progressivement et passe à 67,8 ans pour les hommes et 77,8 ans pour les femmes en 2018 (61). Elle reste pourtant faible par rapport à plupart des pays du Nord. Comme le montre le tableau (62), l'espérance de vie augmente progressivement entre 1965 et 2015 dans la plupart des pays en Europe, au Japon et aux États-Unis. La Russie se distingue par une augmentation très faible. Entre 1965 et 2015, les femmes gagnent environ 3 ans et les hommes seulement 2 ans (voir la troisième colonne).

(62)

ÉVOLUTION DE L'ESPÉRANCE DE VIE EN RUSSIE, POUR LES HOMMES ET LES FEMMES (1965-2015)

	1965		2015		Gain entre 1965-2015	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
Russie	64,5	73,7	66,5	77,1	2,0	3,4
Grande-Bretagne	68,4	74,6	79,2	82,8	10,8	8,2
Allemagne	67,7	73,2	78,3	83,1	10,6	9,9
Espagne	68,7	74	80,1	85,8	11,4	11,8
Italie	67,5	72,9	80,3	84,9	12,8	12
Pologne	66,4	72,4	73,6	81,3	7,2	8,9
États-Unis	66,8	73,9	76,9	81,6	10,1	7,7
France	67,4	74,6	79,2	85,5	11,8	10,9
Japon	67,7	72,8	81,0	87,1	13,3	14,3

Source des données : Vichnevski (2018)

Le recul de l'espérance de vie en Russie est intimement lié à la hausse de la mortalité chez les hommes en âge actif (Raison 1998, p.2012, citant Meslé & Shkolnikov 1995). En 1995, les hommes meurent 4,5 fois plus souvent que les femmes de maladies infectieuses et parasitaires, 2,4 fois plus souvent de maladies respiratoires, et 4 fois plus souvent de causes extérieures (Rosstat, 2019).

Cette surmortalité masculine s'explique avant tout par l'alcoolisme direct (intoxications et empoisonnements à l'alcool frelaté)³⁹, l'alcoolisme indirect (maladies liées à la surconsommation de l'alcool), et à des causes extérieures (homicides, accidents de travail, accidents de la route, suicides et violences domestiques) (Nemtsov 2004, Vichnevski 2009, p.14-15, Rochtchina 2012, p.240, Radvanyi et al. 2016, p.41, entre autres).

Selon l'*Organisation mondiale de la santé (OMS)*, la consommation d'alcool pur au-delà de 8 litres par an représente un danger pour la santé et la vie humaine (Rochtchina 2012,

39 Selon le Rosstat, 49 133 personnes sont mortes en 2017 par alcoolisme direct. Source : Rosstat, www.rosstat.ru

p.238). En 2016, la consommation d'alcool pur par la population âgée de 15 et plus en Russie est d'environ 18 litres pour les hommes et 5 litres pour les femmes (« Rapport de l'Organisation mondiale de la santé » 2018 p.285). Selon Nemtsov (2004, p.143-144), 67% des décès dus à une cirrhose du foie, 60% de ceux dus à une pancréatite, et 23% de ceux dus à des maladies cardiovasculaires sont liés à l'alcool. L'auteur montre par ailleurs que 72% des homicides et 42% des suicides sont également le résultat d'une consommation excessive d'alcool. Par conséquent, l'alcoolisme est un facteur majeur de la mortalité en Russie.

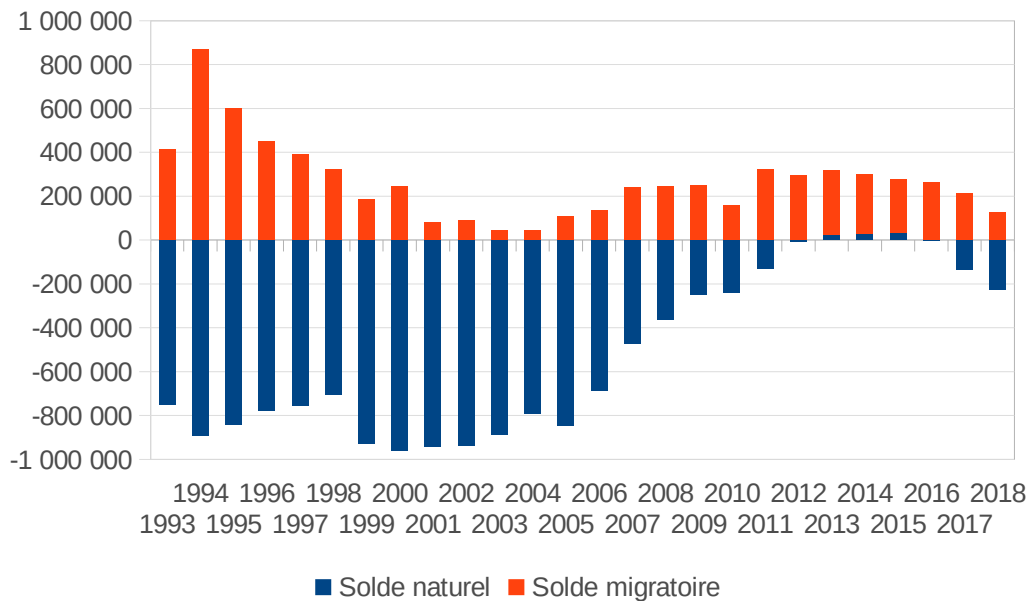
En résumé, la mortalité élevée s'ajoute à la faible natalité comme principal facteur de la crise démographique en Russie. Cette mortalité est en lien avec les faibles dépenses publiques, la consommation excessive d'alcool et les maladies cardio-vasculaires. Je montre maintenant que l'immigration compense en partie les pertes démographiques, mais ne permet pas de renverser le processus de dépopulation.

1.3. La crise démographique et l'immigration

Après la chute de l'Union soviétique, la Russie devient un pays d'immigration et accueille un flux important de plus de 10 millions de personnes sur son sol entre 1991 et 2003 (Zajonckovskaja & Visnevskaja 1995, p.82, Laruelle 2006, p.3, Peyrouse 2007, p.47). De 1991 à nos jours, le solde migratoire (c'est-à-dire la différence entre le nombre d'immigrants et le nombre d'émigrants) reste positif (63). Cette stabilité relative atténue la baisse de la population en compensant environ un tiers des pertes démographiques dans le creux de la crise, entre 1993 et 2006 (Messiaen 2016, p.27).

(63)

COMPOSANTES DE L'AUGMENTATION OU DE LA BAISSÉ DE POPULATION EN RUSSIE, 1990-2018



Source des données : Rosstat 2019, www.rosstat.ru, consulté le 20.08.2019. Réalisation : S. Russkikh.

Les immigrants viennent en majorité des anciennes républiques soviétiques devenues indépendantes : les territoires d'Asie centrale, du Caucase et, dans une moindre mesure, des États baltes et d'Ukraine (Blum 2013, p.78). Ce sont souvent des russes appelés migrants « de retour » ou « de rapatriement ». Entre 1991 et 2003, 5 millions des 8 millions de migrants se perçoivent comme Russes (Laruelle 2006, p.3). Autrement dit, il ne s'agit pas de migrations nouvelles, mais « d'anciennes migrations internes que la chute de l'URSS a transformées en migrations internationales » (Messiaen 2016, p.28). La principale raison de cette migration est la fuite des conflits ethniques et de la répression par les nouvelles autorités (Khramova et al. 2017, citant Ivakhniouk 2011).

On observe un changement des populations migrantes dans les années 2000 : les migrants « identitaires » sont remplacés par les migrants de travail (Radvanyi & Laruelle 2016, p.41). Il s'agit avant tout de migrants venant des pays de la CEI occupant des emplois

non qualifiés (ex. : les services d'entretien municipaux, les chantiers de construction) et ayant pour perspective de retourner dans leur pays d'origine⁴⁰. Parmi ces migrants, on trouve également en nombre moins important des Vietnamiens et des Chinois, essentiellement en Extrême-Orient (Radvanyi & Laruelle 2016, p.45, Blum 2013, p.79).

Même si la migration de travail est généralement temporaire et sert à compenser le manque de main d'œuvre, elle permet également d'atténuer en partie la crise démographique. En effet, une partie de ces migrants obtient la citoyenneté russe et s'installe définitivement en Russie. Entre les recensements de 2002 et de 2010, le nombre de citoyens russe d'origine tadjik augmente de 150 %, et de 70% pour ceux d'origines ouzbek, kirghize et arménienne (Radvanyi & Laruelle 2016, p.48).

Cependant, 2004 voit arriver un durcissement de la politique migratoire en Russie. Une série de lois est adoptée pour renforcer les sanctions contre le travail illégal et la violation du régime d'enregistrement des visas (Volokh 2017, p.39). En outre, le pouvoir manifeste une hostilité à l'égard des migrants de travail issus des ex-républiques soviétiques (Daucé & Walter 2007, p.9). Dans son « Discours au Parlement » de 2006, Vladimir Poutine annonce en parallèle l'introduction de nouvelles mesures concernant la politique migratoire en déclarant que « la priorité est de favoriser le retour de nos compatriotes se trouvant à l'étranger » (« Discours au Parlement » de 2006). La même année, le gouvernement met en place un « Programme gouvernemental d'installation volontaire des compatriotes résidant à l'étranger » (en russe : « *Gosudarstvennaja programma dobrovol'nogo pereselenija sootečestvennikov* ») approuvé le 12 juin 2006 (Arrêté présidentiel n°637, 2006) et visant à résoudre le problème démographique du pays (« Rapport du Centre analytique de la Russie » 2018, p.32).

Le programme consiste à inciter les compatriotes russes vivant à l'étranger à s'installer en Russie. Le compatriote est défini comme une personne « éduquée dans les traditions de la culture russe, maîtrisant le russe et ne souhaitant pas perdre ses liens avec la Russie » (Le

40 En 2018, les migrants de travail viennent majoritairement de l'Ouzbékistan (2 007 407) et du Tadjikistan (1 018 497). Les migrants des autres républiques de la CEI sont moins nombreux mais leur nombre reste important : Kirghizistan : 351 959, Arménie : 207 945, Azerbaïdjan : 186 163, et Moldavie : 177 468. Source : Données du *Service fédéral de migration*, 2018, consulté le 20.06.2020.

Huéro & Regamey 2007, p.46, citant l'Arrêté présidentiel n°637, 2006). Le statut du compatriote est appliqué « aux citoyens de la Fédération de Russie vivant à l'étranger ; aux anciens ressortissants soviétiques résidant dans des États issus de l'Union soviétique ; aux personnes originaires de l'État russe (jusqu'en 1917), de la République de Russie (jusqu'en 1922), de la RSFSR (jusqu'en 1991), de l'URSS et de la Fédération de Russie (depuis 1991), qui en ont été citoyennes et ont adopté une autre nationalité ; aux descendants des personnes énumérées ci-dessus, à l'exclusion de ceux dont les parents sont citoyens de souche d'États étrangers » (Mkrtchian 2007, p.62).

Ces « compatriotes » sont accueillis dans deux catégories de régions : **1)** les régions de peuplement prioritaire, et **2).** les régions de peuplement non prioritaires. Le montant de l'aide versée et les prestations sociales attribuées dans le cadre du programme se distinguent selon ces deux catégories (Kasperovitch 2019, p.328). Comme le montre la carte (64), depuis la mise en place du programme, une cinquantaine de régions de Russie participent à l'installation des « compatriotes », les districts de Sibérie et d'Extrême-Orient étant considérés comme prioritaires (à l'exception de la République de Sakha et de la Tchoukotka).

(64)

RÉGIONS PARTICIPANT AU « PROGRAMME D'INSTALLATION VOLONTAIRE DES COMPATRIOTES
RÉSIDENT À L'ÉTRANGER », 2018



Source des données : *Ministère intérieur de la Fédération de Russie* (2017) « Oficial'nyj informacionnyj paket o Gosudarstvennoj programme po okazaniju sodejstvija dobrovol'nomu pereseleniju v Rossijskiju Federaciju sootečestvennikov, proživajuših za rubežom » [Dossier d'information officiel sur le programme d'installation volontaire des compatriotes résident à l'étranger]. Réalisation : S. Russkikh.

Dans le cadre du programme, les « compatriotes » ont le droit à un certain nombre d'avantages : entre autres **1)** le remboursement des frais de réinstallation ; **2)** une allocation de chômage mensuelle ; **3)** une prime d'établissement et **4)** le droit d'obtenir en priorité un titre de séjour temporaire (Décret n°1289, 2012). Entre 2006 et 2018, plus de 745 000 « compatriotes » s'installent en Russie (Vichniakova et *al.* 2018, p.7). En 2015, la majorité de ces « compatriotes » vient d'Ukraine (53 %, suite à l'annexion de la Crimée) et du Kazakhstan (18 %) (Monitoring 2015, p.9). Toutefois, le bilan du projet de repopulation des

régions sibériennes et extrême-orientales est mitigé : la grande partie des compatriotes s'installe au plus près de Moscou, dans le district fédéral central (42 %, en 2014), alors que seulement 30% s'installe en Sibérie ou en Extrême-Orient (Monitoring 2015, p.4).

La préférence pour une migration sur critères ethniques se manifeste également dans les discours du Président proposant de faciliter l'obtention de la citoyenneté russe pour les « compatriotes » :

(65) « J'ai signé aujourd'hui une nouvelle version de la « Conception de la politique migratoire », qui vise, entre autres, à créer des conditions plus confortables pour la réinstallation des compatriotes de l'étranger en Russie en vue de leur résidence permanente, ainsi qu'à créer des règles claires d'entrée et d'obtention du droit de résider, de travailler et d'acquérir la citoyenneté russe [...]. Bon nombre des problèmes et des obstacles bureaucratiques dans ce domaine, qui ont été mentionnés à juste titre par les compatriotes, ont été éliminés ».

« Сегодня мною подписана новая редакция концепции государственной миграционной политики, она направлена в том числе на формирование более комфортных условий для переселения в Россию на постоянное местожительство соотечественников из-за рубежа, а также на создание чётких правил въезда и получения права на проживание, работу, на приобретение российского гражданства [...]. Многие проблемы, бюрократические барьеры в этой сфере, о которых справедливо говорили соотечественники, сняты».

Source : Discours de Vladimir Poutine au « 6^{ème} Congrès mondial des compatriotes vivant à l'étranger » le 31 octobre 2018, <http://kremlin.ru/events/president/news/59003>, consulté le 13.08.19.

Depuis la chute de l'Union soviétique, la migration permet de compenser en partie les pertes démographiques de la Russie et représente une source de main-d'œuvre supplémentaire pour l'économie nationale. Cependant, le potentiel de « rapatriement » des années 1990 s'épuise, alors que l'immigration économique augmente. L'immigration sélective qui privilégie avant tout l'installation des « compatriotes » vivant à l'étranger entre en contradiction avec l'objectif démographique. En effet, le nombre de compatriotes est insuffisant pour compenser le décroissement de la population (seulement 745 000 s'installent

en Russie, entre 2006 et 2018, soit pendant toute la durée du programme, alors que la population diminue de plus 2 millions dans la même période⁴¹).

La Russie ne se montrant pas prête à ouvrir ses frontières pour accueillir une migration suffisante pour compenser sa dépopulation, son gouvernement met en place une nouvelle politique nataliste encourageant les femmes à avoir plus d'enfants.

2. Le tournant nataliste dans les années 2000

À la suite de la crise démographique de la période 1990-2010, le gouvernement introduit de nouvelles mesures aux niveaux national et régional pour inciter les familles à procréer. Selon Frejka & Zakharov (2013), Rivkin-Fish (2010) et Chernova (2012), ces mesures conduisent à un tournant nataliste de la politique familiale. La dimension nouvellement nataliste de la politique familiale peut être mise au jour par le biais des discours présidentiels et des nouvelles prestations sociales au niveau fédéral et au niveau régional.

2.1. Discours nataliste

Je montre que dans le discours présidentiel, la norme reproductive est définie d'abord autour de deux, puis de trois enfants par femme.

2.1.1 Discours avant 2010

Dans son « Discours au Parlement » de 2000⁴², le Président Vladimir Poutine définit pour la première fois officiellement la situation démographique du pays comme une menace pour la « survie de la nation » (66). Des discours semblables se retrouvent également dans les

41 Source : Rosstat 2019, www.gks.ru.

42 Conformément à la « Constitution », le Président de la Russie s'adresse annuellement à la nation devant le Parlement pour présenter les orientations de la politique intérieure et de la politique extérieure du pays. Le premier « Discours au Parlement » est réalisé le 24 février 1994 par le premier Président de la Russie Boris Eltsine.

articles de presse (ex. : « La disparition de la nation dans le contexte des réformes continues »⁴³ ; « La Russie en voie de disparition »⁴⁴ ; « Déjà peu nombreux, on deviendra encore moins »⁴⁵; entre autres). La situation démographique largement discuté dans les media nourrit « toute sortes de divagations fantasmatiques concernant l’avenir de la Russie et sa place dans le monde » (Melani 2001, p.19).

- (66) « Nous, les citoyens de Russie, devenons de moins au moins nombreux année après l’année. Depuis plusieurs années la population du pays diminue de 750 000 habitants par an. Et si on en croit les projections, dans 15 ans déjà la Russie perdra 22 millions de ses citoyens. Je vous demande de bien comprendre ce chiffre : c’est 1/7^{ème} de la population de notre pays. Si la tendance actuelle reste la même, la survie de toute la nation est en danger. Devenir une nation en décrépitude est un danger qui nous guette réellement. Aujourd’hui, la situation démographique est des plus préoccupantes ».⁴⁶

«Нас, граждан России, из года в год становится все меньше и меньше. Уже несколько лет численность населения страны в среднем ежегодно уменьшается на 750 тысяч человек. И если верить прогнозам, а прогнозы основаны на реальной работе, реальной работе людей, которые в этом разбираются, этому посвятили всю свою жизнь, уже через 15 лет россиян может стать меньше на 22 миллиона человек. Я прошу вдуматься в эту цифру: седьмая часть населения страны. Если нынешняя тенденция сохранится, выживаемость нации окажется под угрозой. Нам реально грозит стать дряхлеющей нацией. Сегодня демографическая ситуация - одна из тревожных ».

Source : « Discours au Parlement » du Président Vladimir Poutine le 08 juillet 2000, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27823/, consulté le 13.08.2019.

Vladimir Poutine mentionne à plusieurs reprises le problème démographique dans ses « Discours au Parlement » de 2003 et 2005. Ces discours ont une fonction uniquement

43 Gorbatcheva A. « Vymiranie nacji na fone nepreryvnyh reform [La disparition de la nation dans le contexte des réformes continues] », in *Novaja Gazeta*, 11.08.2006, https://www.ng.ru/ideas/2006-08-11/10_reformy.html, consulté 15.08.2019.

44 Kouvcchinova O. « Rossija vymiraet [La Russie en voie de disparition] », in *Vedomosti*, 29.04.2008, <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2008/04/29/rossiya-vymiraet>, consulté 15.08.2019.

45 Mikhaïlov D. « Nas malo, a stanet eše men’še [Déjà peu nombreux, on deviendra encore moins] », in *Obščaja gazeta*, 25.07.2017, <https://og.ru/society/2017/07/25/90277>, consulté 15.08.2019.

46 Un extrait plus large de ce discours apparaît dans l’annexe n°5.

déclarative jusqu'en 2006 (Iarskaïa-Smirnova 2010), où le Président propose un véritable programme de stimulation de la natalité et définit une norme reproductive à deux enfants par femmes (67). Ce faisant, Vladimir Poutine montre que le gouvernement s'apprête à mobiliser les ressources économiques du pays pour améliorer la situation démographique.

(67) « Je propose un programme de stimulation de la natalité, c'est-à-dire des mesures de soutien aux jeunes familles et femmes qui décident d'accoucher et d'élever un enfant. Nous devons aujourd'hui tout du moins stimuler ne serait-ce que les deuxièmes naissances ».⁴⁷

« Предлагаю программу стимулирования рождаемости, а именно: меры поддержки молодых семей, поддержки женщин, принимающих решение родить и поднять на ноги ребенка. Во всяком случае, сегодня мы должны стимулировать рождение хотя бы второго ребенка ».

Source : « Discours au Parlement » du Président de la Russie Vladimir Poutine le 10 mai 2006, https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60109/#dst0, consulté le 13.08.19.

Le gouvernement associe la baisse de la natalité aux difficultés économiques des familles. Le Président russe souligne que la principale raison qui empêche les femmes de prendre la décision d'avoir un deuxième ou troisième enfant est la situation économique de celles-ci (faibles revenus, conditions de logement précaires, etc.) (« Discours au Parlement » de 2006). Vladimir Poutine promet alors de mettre en place plusieurs mesures, comme par exemple : augmenter les aides mensuelles pour les familles avec enfants, augmenter le montant du « certificat de grossesse », introduire une nouvelle allocation nommée le « capital maternel », et d'autres mesures que nous présenterons plus en détail dans la section suivante.

2.1.2 Discours après 2010

Dans son « Discours au Parlement » de 2010, le Président nouvellement élu Dmitri Medvedev évoque le problème démographique en le décrivant comme une menace pour le

⁴⁷ Un extrait plus large de ce discours apparaît dans l'annexe n°6.

bien-être des enfants (68). On observe donc une évolution d'un discours nationaliste et abstrait (survie de la nation, sécurité nationale) à un discours familialiste où le bien-être des enfants devient l'idée centrale.

(68) « En général, tout ce qu'on fait, on le fait pour ceux qui on aime le plus fort. Pour nos enfants, parce qu'on veut qu'ils vivent mieux que nous. Pour qu'ils soient meilleurs que nous, pour qu'ils puissent faire tout ce qu'on ne pourra peut-être pas faire nous-mêmes. Pour que, grâce à leurs réussites, notre grande Russie ait un futur fructueux ». ⁴⁸

« И по большому счету все, что мы делаем, мы делаем для тех, кого любим сильнее всего. Для наших детей, потому что мы хотим, чтобы они жили лучше нас. Чтобы они были лучше, чем мы, чтобы смогли сделать то, что, может быть, не успеем сделать мы. Чтобы из их успехов сложилось успешное будущее нашей великой России ».

Source : « Discours au Parlement » du Président de la Russie Dmitri Medvedev le 30 novembre 2010, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107290/, consulté le 13.08.19.

Dmitri Medvedev augmente également la norme reproductive en la définissant autour de trois enfants, et propose de soutenir les familles nombreuses par de nouvelles mesures comme, par exemple, la distribution de lopins de terres aux familles nombreuses :

48 Un extrait plus large de ce discours apparaît dans l'annexe n°7.

(69) « Selon les experts, le principal moyen de surmonter la crise démographique est d'augmenter radicalement le nombre de familles avec trois enfants ou plus [...]. Par conséquent, je crois qu'il faut créer des mesures pour les familles nombreuses. Dans certaines régions, par exemple (pour autant que je sache, dans l'oblast d'Ivanovo), lorsqu'un troisième enfant naît, on décide d'attribuer un terrain libre pour la construction d'une maison ou d'une maison de vacances. C'est une mesure très correcte et un exemple pour d'autres territoires ».⁴⁹

« По мнению экспертов, главный путь преодоления демографического кризиса - это радикальное увеличение количества семей с тремя и более детьми [...]. Поэтому я считаю, что для многодетных семей должен быть создан режим наибольшего благоприятствования. В некоторых регионах, например (насколько я знаю, в Ивановской области), при рождении третьего ребёнка решили бесплатно выделять земельный участок под строительство жилого дома или дачи. Это очень правильная мера и пример в то же время для других территорий ».

Source : « Discours au Parlement » du Président de la Russie Dmitri Medvedev le 30 novembre 2010, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107290/, consulté le 13.08.19.

Cette nouvelle norme reproductive apparaît ensuite explicitement dans le discours de Vladimir Poutine (70) qui devient à nouveau Président en 2012.

49 *Idem.*

(70) «Les démographes affirment que le choix en faveur du deuxième enfant est déjà un choix potentiel en faveur du troisième enfant. Il est important que la famille franchisse ce pas. Et malgré les doutes de certains experts - et je les traite avec respect - je suis convaincu que la norme en Russie devrait toujours être une famille avec trois enfants. Mais pour que ce soit le cas, il y a beaucoup à faire ».⁵⁰

« Демогграфы утверждают, что выбор в пользу второго ребёнка – это уже потенциальный выбор в пользу третьего. Важно, чтобы семья сделала такой шаг. И, несмотря на сомнения некоторых экспертов – а я отношусь к ним с уважением, – я всё-таки убеждён, что нормой в России всё-таки должна стать семья с тремя детьми. Но, чтобы это было так, нужно многое сделать ».

Source : « Discours au Parlement » du Président de la Russie Vladimir Poutine le 12 décembre 2012, <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>, consulté le 13.08.19.

Par ailleurs, lors de son « Discours au Parlement » de 2010 (71), le Président Dmitri Medvedev valorise les campagnes médiatiques réalisées par le *Fonds pour la protection de la famille, de la maternité et de l'enfance* (en russe : *Blagotvoritel'nyj fond zašity sem'i, materinstva i detstva*)⁵¹, et ayant pour but de mettre en valeur les troisièmes naissances (72a, b) (voir également les affiches de l'annexe n°14).

50 Un extrait plus large de ce discours apparaît dans l'annexe n°7.

51 Le *Fonds pour la protection de la famille, de la maternité et de l'enfance*, créé en 2002, a pour objectif de « soutenir et développer des activités visant à contribuer à la protection de la vie, de la famille, de la paternité, de la maternité et de l'enfance, à renforcer le prestige et le rôle de la famille dans la société et dans l'État et à protéger des valeurs spirituelles et morales traditionnelles ». Source : le site officiel du Fonds, <https://semyarussia.ru/o-fonde/deyatelnost-i-zadachi-fonda.html>, consulté le 13.08.19.

- (71) « Il n'y a pas si longtemps, j'ai vu sur internet des informations sur une campagne sociale intéressante dans le territoire de l'Altaï. Une idée simple, mais, à mon avis, très agréable, est de dire lesquelles de nos célébrités, qui font la gloire des citoyens russes, sont nées comme troisième enfant de leur famille. Parmi eux Nikolaï Nekrassov, Anton Tchekhov, Youri Gagarine, Anna Akhmatova. Sans ces grandes personnes, sans leur créativité et leurs réalisations, le monde serait un endroit différent, l'humanité serait moralement et culturellement appauvrie ».

« Не так давно я видел в Интернете любопытную информацию о проведении в Алтайском крае интересной социальной рекламы. Простая идея, но, на мой взгляд, весьма симпатичная, - рассказать, кто из наших знаменитостей, составляющих славу России граждан, был третьим ребенком в семье. Среди них Николай Некрасов, Антон Чехов, Юрий Гагарин, Анна Ахматова. Без этих великих людей, без их творчества и свершений мир был бы другим, человечество обеднело бы нравственно и культурно ».

Source : « Discours au Parlement » du Président de la Russie Dmitri Medvedev le 30 novembre 2010, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107290/, consulté le 13.08.19.

(72) **AFFICHES DU FONDS POUR LA PROTECTION DE LA FAMILLE, DE LA MATERNITÉ ET DE L'ENFANCE**

a.



« Ils sont nés en troisièmes Youri Alexeïevitch Gagarine (1934-1968). Pilote russe. Le premier cosmonaute du monde ».

b.



« Le troisième enfant, c'est le triple richesse dans le troisième millénaire ».

Source : site officiel du Fonds pour la protection de la famille, de la maternité et de l'enfance, <https://semyarussia.ru/soczialnaya-reklama/seriya-oni-rodilis-tretimi.html>, consulté le 13.08.19.

En plus de son soutien aux campagnes médiatiques organisées par des organisations civiles, l'État s'engage dans une série de mesures visant à promouvoir la norme reproductive définie dans ses discours.

2.2. Les mesures fédérales

Dans son « Discours au Parlement » de 2000, Vladimir Poutine demande au *Ministère du travail* d'élaborer un document fondamental qui définit les orientations et les objectifs de la politique démographique pour les années à venir : la « Conception de la politique démographique d'État à l'horizon 2015 » (en russe : « *Koncepcija demografičeskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2015 goda* »), approuvée l'année suivante (Ordonnance n°1270-r, 2001) puis complétée en 2007 et prolongée jusqu'en 2025 (Arrêté n°1351, 2007).

L'objectif principal de ce texte est d'assurer une augmentation progressive et une stabilisation de la population russe aux alentours de 145 millions d'habitants pour l'année 2025 (ch.3 de la « Conception de la politique démographique à l'horizon 2025 »). Le gouvernement prévoit alors de multiplier l'indice conjoncturel de fécondité par 1,5 pour l'année 2025 (c'est-à-dire 1,9 enfant par femme contre 1,3 enfant par femme en 2006 selon Rosstat) (ch.6 de la « Conception de la politique démographique d'État à l'horizon 2025 »). Pour cela, le gouvernement introduit, à titre d'expérimentation pour la période 2007-2021, un nouveau programme nommé le « capital maternel », en plus des mesures déjà existantes :

(73)

ALLOCATIONS ACCORDÉES AUX FAMILLES AVANT 2007

Allocation	Bref descriptif
<i>Prime de naissance</i>	Allocation unique de 17 479 roubles (soit environ 250 euros) et indexée pour l'année 2019, versée à la naissance de l'enfant (Décret n°32, 2019).
<i>Prestation unique pour les femmes ayant déclaré leur grossesse</i>	Prestation versée aux femmes qui déclarent leur grossesse avant la fin de leur 12 ^{ème} semaine. En 2019, l'allocation s'élève à 650 roubles (soit environ 10 euros) (Loi fédérale n°81-FZ, 1995).
<i>Allocation de grossesse et d'accouchement</i>	Allocation unique versée pendant le congé maternité (qui dure 18 mois) et calculée sur la base du salaire moyen perçu par la femme enceinte au cours des deux dernières années (Loi fédérale n°81-FZ, 1995).
<i>Indemnité mensuelle de congé parental pour les mères ayant un emploi</i>	Prestation versée à la naissance de l'enfant jusqu'aux 18 mois de l'enfant et représentant 40 % du salaire moyen reçu au cours des deux dernières années civiles (Loi fédérale n°81-FZ, 1995).
<i>Certificat d'accouchement</i>	Permet à la femme enceinte de payer les services de santé pendant sa grossesse, lors de son accouchement, et de bénéficier de soins pour l'enfant pendant sa première année de vie. La somme du certificat est de 11 000 roubles (soit environ 157 euros) en 2019 (Ordre n°701, 2005).
<i>Indemnité mensuelle de congé parental pour les femmes au chômage</i>	Prestation versée à la naissance de l'enfant et jusqu'à ses 18 mois. En 2019, le montant minimum pour le premier enfant est de 3 249 roubles (soit environ 45 euros), et de 6 498 roubles (soit environ 90 euros) pour les suivants.

Le programme du capital maternel représente une allocation ponctuelle de 466 617 roubles, soit d'environ 7 000 euros, accordée aux femmes à partir de la naissance du deuxième enfant et les enfants suivants⁵³. Point particulier de ce dispositif, la somme du capital ne peut être utilisée que sous conditions bien précises, prévues par la loi : **1)** l'achat ou l'amélioration des conditions du logement ; **2)** l'éducation de l'enfant ; **3)** la retraite de la mère ; **4)** le financement de services destinés à faciliter l'intégration sociale des enfants handicapés (cet usage est introduit en 2016) ; **5)** le versement direct de la somme du capital

53 Source: « Materinskij kapital dlja semejnego blagopolučija 2018-2019 [Capital maternel pour le bien être de la famille 2018-2019] », *Fonds de pension de la Russie*, 2019, p.1. Disponible à l'adresse: http://www.pfrf.ru/files/id/press_center/pr/booklet/2018/matcap.pdf, consulté le 13.08.2019.

maternel (cet usage est introduit en 2010 et interrompu en 2016) ; et **6**) l'obtention d'un versement mensuel pour les familles à faible revenu.

2.3. Les mesures régionales⁵⁴

Avant 2010, certaines régions présentent déjà des mesures que l'on peut qualifier de natalistes. Dans son « Discours au Parlement » de 2010, le Président russe Dmitri Medvedev incite l'ensemble des régions à suivre cet exemple en développant leurs propres programmes semblables au capital maternel fédéral :

(74) « Je suggère que les chefs de toutes les régions de la Fédération réfléchissent au "capital maternel régional". Une mesure, certes coûteuse, dépend de la situation d'un territoire particulier, mais les résultats en valent la peine ».⁵⁵

« Предлагаю руководителям всех субъектов Федерации подумать и о региональном «материнском капитале». Мера, безусловно, затратная, зависит от состояния дел конкретной территории, но результаты того стоят ».

Source : « Discours au Parlement » du Président de la Russie Dmitri Medvedev le 30 novembre 2010, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107290/, consulté le 13.08.19.

À partir de 2011, un dispositif régional de la politique familiale semblable au capital maternel est mis en place dans la majorité des régions en Russie à l'exception de Moscou et des républiques du Bachkirie, du Daghestan, de l'Ingouchie, du Tatarstan, de l'Oudmourtie, de Tchétchénie, de Crimée, et de la région de Penza⁵⁶ (75). Les régions définissent elles-mêmes

54 La section 2.3 est fondée en partie sur des éléments traités dans Lefèvre & Russkikh (2019), « Déchiffrer le paradis. Indicateurs démographiques et évolutions des politiques sociales en Sibérie ». *Études mongoles & sibériennes & centrasiatiques & tibétaines*, vol. 7, pp. 211-232.

55 Un extrait plus large de ce discours apparaît dans l'annexe n°7

56 En 2015, le kraï de Stavropol supprime le capital maternel régional (Eremina 2018, p.136 citant la loi n°127-KZ, 2015). En 2016, la région de Perm ne prolonge pas son programme du capital maternel régional. Source : Belenki « V Prikam'e otkazalis' prodlit' regprogrammou matkapitala [La région de Kama a refusé d'étendre le programme du capital maternel régional] », in *Zvezda*, 18.02.2016,

le montant du capital maternel régional. Celui-ci varie en 2019 entre 50 000 roubles (ex. : oblast d'Oulianovsk, décret n°21-p, 2010) et 336 356 roubles (ex. : district autonome de Nénétsie, loi n°36-O3, 2011) selon les régions (soit entre 400 euros et 5 000 euros environ). Cette variation semble plus dépendre de la situation économique des régions que de leur situation démographique (Prokofieva, & Rybaltchenko 2013, p.24).

(75)

RÉPARTITION DES PROGRAMMES RÉGIONAUX COMPARABLES AU CAPITAL MATERNEL EN 2019



Source des données : lois et décrets régionaux cités en (76). Réalisation : S. Russkikh.

Les conditions d'utilisation comprennent les principales utilisations du capital maternel fédéral, soit l'amélioration des conditions de logement, les frais d'éducation et l'épargne-

<http://zvzda.ru/news/8382942c0259>, consulté le 16.08.2019.



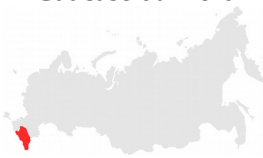
retraite de la mère⁵⁷ (Kalabikhina, 2013, p.63), et d'autres plus spécifiques à la région. Ainsi qu'il est détaillé dans le tableau (76), il est possible dans certaines régions d'utiliser la somme allouée au titre du capital maternel régional pour l'achat d'un véhicule (ex : république de Bouriatie et kraï de Kamtchatka), pour des dépenses de santé des enfants (ex : oblast de Tomsk et d'Oulianovsk) et des parents (district autonome de Iamalo-Nénétsie et oblast de Tcheliabinsk), ou encore pour l'achat de matériel agricole (ex : république de Sakha-Yakoutie). Quelques régions permettent même aux familles bénéficiaires d'utiliser cette somme comme bon leur semble (ex : kraï de Transbaïkalie et république des Maris).



57 Les deux dernières conditions d'utilisation (le financement de services destinés à faciliter l'intégration sociale des enfants handicapés et l'obtention d'un versement annuel pour les familles à faible revenu) n'apparaissent généralement pas car elles sont introduites plus tard au niveau fédéral.


(76)

LES UTILISATIONS SPÉCIFIQUES AUX CAPITAUX MATERNELS RÉGIONAUX

District	Utilisations et régions concernées
District fédéral central 	<ul style="list-style-type: none"> • Travaux ménagers : oblast de Belgorod (décret n°4-pp, 2015), oblast de Riazan (décret n°12, 2012), oblast de Tambov (loi n°11-Z, 2011), oblast de Tver (loi n°693-pp, 2012), oblast de Toula (loi n°1650-ZTO, 2011), oblast de Voronej (loi n°103-OZ, 2008) ; • Utilisation non limitée : oblast d'Ivanovo (loi n°7-OZ, 2012), oblast de Kalouga (loi n°240-OZ, 2011), oblast de Vladimir (loi n°127-OZ, 2011), oblast de Koursk (loi n°108-ZKO, 2008), oblast de Lipetsk (loi n°259-OZ, 2009) ; • Soins médicaux des enfants : oblast de Voronej (loi n°103-OZ, 2008), oblast de Toula (loi n°1650-ZTO, 2011) ; • Achat de matériel agricole : oblast d'Orel (décret n°231, 2011), oblast de Tver (loi n°693-pp, 2012) ; • Achat d'un moyen de transport : oblast d'Orel (décret n°231, 2011), oblast de Tver (loi n°693-pp, 2012) ; • Achat de produits électroménagers : oblast de Tver (loi n°693-pp, 2012) ; • Achat d'animaux de ferme : oblast de Tver (loi n°693-pp, 2012).
District fédéral de la Volga 	<ul style="list-style-type: none"> • Travaux ménagers : oblast de Nijni-Novgorod (décret n°114, 2013), oblast d'Orenbourg (n°249/39-V-OZ, 2011), oblast de Samara (loi n°125-GD, 2011) ; • Utilisation non limitée : république des Maris (o n°64-Z, 2011), oblast de Kirov (décret n°60/600, 2015) ; • Soins médicaux des enfants : oblast de Nijni-Novgorod (décret n°114, 2013), oblast de Samara (loi n°125-GD, 2011), oblast d'Oulianovsk (décret n°21-p, 2010) • Soins médicaux du bénéficiaire du capital : oblast de Samara (loi n°125-GD, 2011) ; • Éducation du bénéficiaire du capital : oblast d'Orenbourg (n°249/39-V-OZ, 2011), oblast de Samara (loi n°125-GD, 2011) ; • Achat d'un moyen de transport : oblast de Samara (loi n°125-GD, 2011) ; • Achat de produits de première nécessité pour l'enfant : oblast de Samara (loi n°125-GD, 2011).

<p>District fédéral de l'Oural</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Travaux ménagers : oblast de Sverdlovsk (loi n°86-OZ, 2011) ; • Utilisation non limitée : oblast de Tioumen (décret n°503-p, 2011) ; • Soins médicaux des enfants : oblast de Sverdlovsk (loi n°86-OZ, 2011), district autonome de Iamalo-Nénésie (loi n°73-ZAO, 2011), district autonome des Khantys-Mansis (loi n°100-oz, 2011) ; • Soins médicaux des parents : district autonome de Iamalo-Nénésie (loi n°73-ZAO, 2011), oblast de Tcheliabinsk (loi n°251-ZO, 2011), district autonome des Khantys-Mansis (loi n°100-oz, 2011) ; • Achat d'un terrain : oblast de Sverdlovsk (loi n°86-OZ, 2011) ; • Versement unique à partir du capital maternel : district autonome de Iamalo-Nénésie (loi n°73-ZAO, 2011).
<p>District fédéral du Sud</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Travaux ménagers : oblast de Rostov (loi n°727-ZS, 2011) ; • Utilisation non limitée : république d'Adyguée (décret n°212, 2012), oblast d'Astrakhan (décret n°260-p, 2017), oblast de Volgograd (décret n°1381, 2014) ; • Soins médicaux des enfants : république de Kalmoukie (loi n°324-IV-Z, 2011), oblast de Rostov (loi n°727-ZS, 2011) ; • Achat d'un moyen de transport : oblast de Rostov (loi n°727-ZS, 2011) ; • Achat d'un terrain : république de Kalmoukie (loi n°324-IV-Z, 2011).
<p>District fédéral du Caucase du Nord</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation non limitée : république de Karatchaïévo-Tcherkessie (loi n°81-PZ, 2013) ; • Soins médicaux des enfants : Ossétie du Nord-Alanie (loi n°12-PZ, 2012) ; • Achat de produits pour l'école : Ossétie du Nord-Alanie (loi n°12-PZ, 2012) ; • Remboursement de factures d'eau, électricité et gaz : Ossétie du Nord-Alanie (loi n°12-PZ, 2012).

<p>District fédéral du Nord-Ouest</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Travaux ménagers : oblast de Leningrad (décret n°72-oz, 2013), république des Komis (loi n°45-PZ, 2011), oblast de Mourmansk (loi n°1447-01-ZMO, 2016), oblast de Novgorod (loi n°997-oz, 2011) ; • Utilisation non limitée : oblast de Vologda (loi n° 3602-OZ, 2015) ; • Soins médicaux des enfants : Saint-Pétersbourg (loi n°810-151, 2011), oblast de Leningrad (décret n°72-oz, 2013), république des Komis (loi n°45-PZ, 2011), oblast de Mourmansk (loi n°1447-01-ZMO, 2016), district autonome de Nénétsie (loi n°36-oz, 2011), oblast de Kaliningrad (loi n°17, 2011), oblast de Novgorod (loi n°997-oz, 2011) ou soins médicaux de la mère : oblast de Kaliningrad (loi n°17, 2011) ; • Achat d'un moyen de transport : Saint-Pétersbourg (loi n°810-151, 2011), oblast de Leningrad (décret n°72-oz, 2013), oblast de Mourmansk (loi n°1447-01-ZMO, 2016), oblast de Kaliningrad (loi n°17, 2011) ; • Achat d'un terrain : oblast de Leningrad (décret n°72-oz, 2013) ; • Achat de produits électroménagers : oblast de Mourmansk (loi n°1447-01-ZMO, 2016), district autonome de Nénétsie (loi n°36-oz, 2011) ; • Achat de matériel agricole : district autonome de Nénétsie (loi n°36-oz, 2011) ; • Versement unique à partir du capital maternel : district autonome de Nénétsie (loi n°36-oz, 2011), oblast de Kaliningrad (loi n°17, 2011) ; • Construction (achat) d'un garage ou d'un sauna : district autonome de Nénétsie (loi n°36-oz, 2011) ; • Achat d'une motoneige, d'un bateau : district autonome de Nénétsie (loi n°36-oz, 2011) ; • Achat d'équipement pour les enfants participant à des compétitions : oblast d'Arkhangelsk (loi n°496-30-0Z, 2016).
<p>District fédéral Sibérien</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Travaux ménagers : kraï de Krasnoïarsk (loi n°12-5937, 2011), république de l'Altaï (loi n°44-PZ, 2011) ; • Achat d'un moyen de transport : kraï de Krasnoïarsk (loi n°12-5937, 2011) ; • Soins médicaux des enfants : république de Khakassie (loi n°64-ZPH, 2011), oblast de Tomsk (décret n°4693, 2011).

<p>District fédéral Extrême-Oriental</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Travaux ménagers : république de Bouriatie (loi n°3002-IV, 2012), république de Sakha-Yakoutie (loi n°803-IV, 2011), kraï du Primorié (décret n°272-pa, 2012), kraï de Khabarovsk (loi n°112, 2011), oblast de Magadan (décret n°74-pa, 2012), kraï du Kamtchatka (loi n°615, 2011) ; • Utilisation non limitée : kraï de Transbaïkalie (décret n°415, 2011) ; • Soins médicaux des enfants : république de Bouriatie (loi n°3002-IV, 2012), république de Sakha-Yakoutie (loi n°803-IV, 2011), kraï de Primorié (décret n°272-pa, 2012), kraï de Khabarovsk (loi n°112, 2011), oblast de Magadan (décret n°74-pa, 2012), oblast autonome juif (loi n°965-OZ, 2011), oblast de Sakhaline (loi n°21-ZO, 2011), kraï du Kamtchatka (loi n°615, 2011) ou soins médicaux des parents : kraï de Khabarovsk (loi n°112, 2011), oblast de Sakhaline (loi n°21-ZO, 2011) ; • Achat de produits de première nécessité pour l'enfant : république de Bouriatie (loi n°3002-IV, 2012) ; • Achat d'un moyen de transport : république de Bouriatie (loi n°3002-IV, 2012), république de Sakha-Yakoutie (loi n°803-IV, 2011), oblast autonome juif (loi n°965-OZ, 2011), oblast de Sakhaline (loi n°21-ZO, 2011), kraï du Kamtchatka (loi n°615, 2011) ; • Achat d'animaux de ferme : république de Bouriatie (loi n°3002-IV, 2012), république de Sakha-Yakoutie (loi n°803-IV, 2011) ; • Achat de produits électroménagers : république de Bouriatie (loi n°3002-IV, 2012) ; • Versement unique à partir du capital maternel : oblast de Magadan (décret n°74-pa, 2012).
--	---

Comme dans le cas du capital maternel fédéral, les femmes sont les principales bénéficiaires des capitaux maternels régionaux⁵⁸. Les sommes allouées sont généralement accordées à la naissance du troisième enfant (ex : oblast d'Orenbourg (loi n°249/39-V-OZ, 2011), oblast de Samara (loi n°125-GD, 2011), république de Tchouvachie (loi n°1, 2012)). Certaines régions accordent toutefois le capital maternel à partir de la naissance du deuxième enfant (ex : région de Nijni-Novgorod (décret n°114, 2013)), tandis que d'autres ne l'accorde qu'à partir du cinquième enfant (ex : république de Touva). Enfin, à la différence du capital

58 À l'exception de certaines régions (ex. : l'oblast d'Astrakhan (décret n°260-p, 2017), l'oblast de Volgograd (décret n°1381, 2014), l'oblast d'Arkhangelsk (loi n°496-30-OZ, 2016) où les deux parents ont le droit au capital).

maternel fédéral, qui est une allocation ponctuelle et unique, certains capitaux maternels régionaux s'appliquent à la naissance de *chaque* enfant à partir du deuxième (oblast d'Oulianovsk (décret n°21-p, 2010)) ou du troisième (ex : kraï du Kamchatka, république de Mordovie (loi n°66-Z, 2011), oblast de Kirov (décret n°60/600, 2015)). Enfin, le niveau de revenus peut également être une condition d'éligibilité dans certaines régions (ex : oblast de Tcheliabinsk (loi n°251-ZO, 2011), oblast d'Astrakhan (décret n°260-p, 2017), oblast de Tomsk (décret n°4693, 2011)). Cela suppose que ces mesures peuvent avoir une dimension sociale en plus de leur dimension nataliste.

Étant donné que la condition du nombre d'enfant dans les régions est toujours supérieure ou égale à celle appliquée au niveau fédéral (deux enfants)⁵⁹, les capitaux maternels régionaux peuvent être définis comme des prolongements du capital maternel fédéral. Ils sont mis en place afin de soutenir les familles correspondant à la norme reproductive autour de trois enfants.

En résumé, mis à part les dispositifs régionaux antérieurs à 2010, la majorité des programmes régionaux d'aide à la famille se calquent sur le modèle fédéral du capital maternel en l'adaptant aux conditions et difficultés locales selon leurs propres ressources budgétaires. On observe donc, au-delà de l'affirmation renouvelée d'une politique générale d'encouragement aux naissances, une diversification de son mode d'application qui contribue à une différenciation régionale en matière de fécondité et d'aide aux familles. Par son déploiement régional et son adaptabilité, le capital maternel fédéral est l'instrument principal de la réalisation de la politique nataliste introduit pour stimuler les deuxièmes et troisièmes naissances. Les mesures natalistes au niveau régional représentent le prolongement de la politique nationale et visent à augmenter le nombre de familles nombreuses. Pourtant l'impact de ces mesures et leur rôle dans l'augmentation de la natalité pose des débats parmi les démographes en Russie et à l'étranger que j'illustrerai dans la section suivante.

59 La seule exception est la région de Magadan où les jeunes mères de moins de 25 ans peuvent bénéficier du capital maternel régional dès la naissance de leur premier enfant.

3. Des effets mitigés

En 2013, le Rosstat enregistre un solde naturel positif pour la première fois depuis les années 1990. Le gouvernement attribue cette amélioration de la situation démographique à la nouvelle politique familiale⁶⁰. Cependant la communauté des démographes est plus modérée : certains travaux (Slonimczyk & Yurko 2013, p.4, Arkhangelski et al. 2016, p.19,), montrent que l'influence des mesures natalistes sur la natalité reste très modeste ; tandis que d'autres (Sazonova 2008, p.426, Frejka & Zakharov 2014, p.132) affirment que ces mesures ont un impact sur le calendrier des naissances mais pas sur le nombre de naissances initialement prévues.

Je montre tout d'abord que le solde naturel ne reste positif que quelques années, puis repasse en négatif en 2016 et le reste encore aujourd'hui (Rosstat, 2019). Ensuite, je traite les différents arguments évoqués par les démographes pour mettre au jour une influence ou une absence d'influence du capital maternel sur la natalité. Enfin, je montre en quoi l'État reste sur ces positions malgré les scénarios dressés par le Rosstat suggérant une évolution négative de la population pour les années à venir.

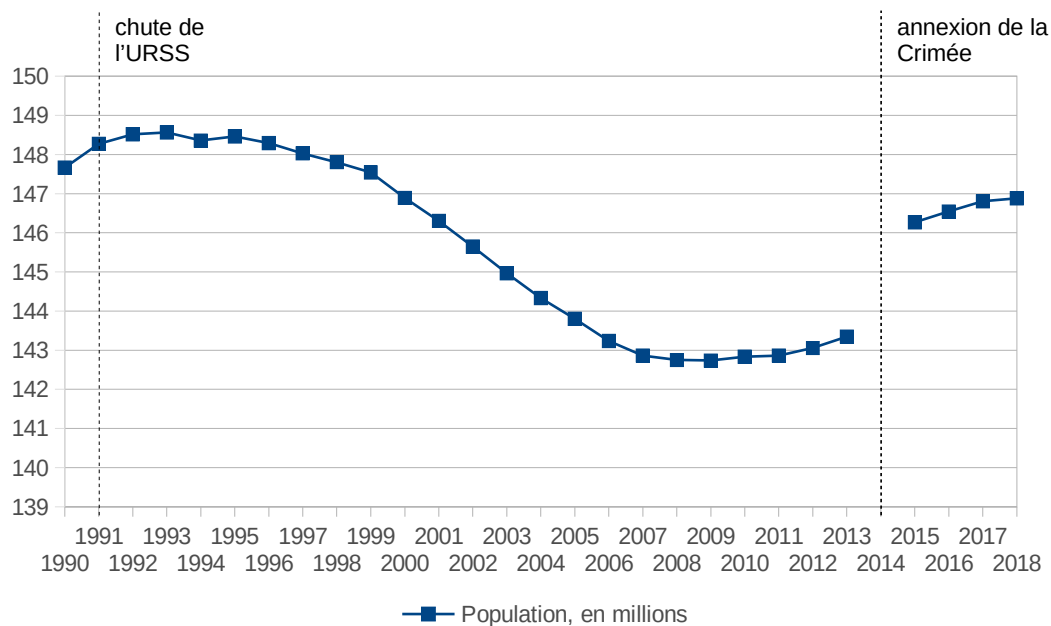
3.1. Stabilisation de la population dans les années 2010

Nous avons vu dans la première section que l'évolution de la population résulte de la conjonction de trois facteurs démographiques : la natalité, la mortalité et l'immigration. La baisse de la natalité et l'augmentation de la mortalité dans les années 1990 conduit à un décroissement de la population jusqu'au milieu des années 2000 qu'aucune migration ne permet de compenser. La Russie perd 5 millions d'habitants durant cette période malgré un solde migratoire positif. Puis la population se stabilise en 2008 et augmente même pour atteindre 146,88 millions d'habitants en 2018 (Rosstat, 2019) :

60 Source : « Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniju, 12 dekabnja 2012 goda [Discours au Parlement du Président de la Russie, 12 décembre 2012] », Source : <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>, consulté le 27.09.2019.

(77)

ÉVOLUTION DE LA POPULATION EN RUSSIE (1990-2019), EN MILLIONS D'HABITANTS

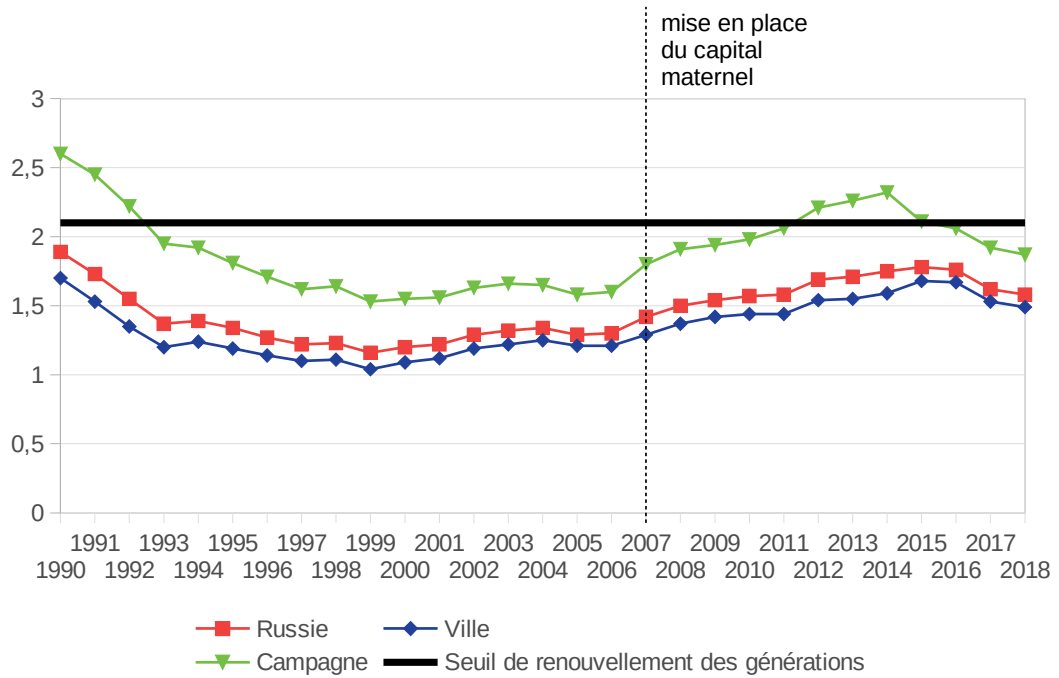


Source des données : Rosstat 2019, www.rosstat.ru, Réalisation : S. Russkikh.

Exception faite de l'accroissement de 2 millions d'habitants en 2015 dû à l'annexion de la Crimée en 2014, le gouvernement attribue cette amélioration de la situation démographique aux mesures de la politique familiale. En effet, on observe une corrélation entre la mise en place des mesures natalistes en 2007 et l'augmentation de l'indice conjoncturel de la fécondité : celui-ci passe de 1,42 à 1,7 entre 2007 et 2018 :

(78)

ÉVOLUTION DE L'INDICE CONJONCTUREL DE FÉCONDITÉ EN RUSSIE (1990-2018)



Source des données : Rosstat 2019, www.gks.ru. Réalisation : S. Russkikh.

Ainsi, dans son « Discours au Parlement » de 2012, Vladimir Poutine déclare que les programmes démographiques portent leurs fruits :

(79) « Les programmes démographiques adoptés au cours de la dernière décennie, Dieu merci, fonctionnent. La population du pays s'est non seulement stabilisée, mais elle a aussi commencé à augmenter [...]. Je ne dis pas ça pour dire : " Ah, on est si bons ! " Non. Je dis cela pour que nous puissions prendre conscience du fait que les gens ont cru en nous, qu'ils ont su élargir nos projets. Ils ont cru au fait que la stabilité est la condition principale du développement et de l'amélioration de la vie ». ⁶¹

« Демографические программы, принятые в прошлом десятилетии, слава богу, работают. Численность населения страны не только стабилизировалась, но и начала расти [...]. Говорю это не для того, чтобы сказать: ах, какие мы молодцы! Нет. Я говорю это для того, чтобы мы поняли, что люди нам поверили, расширили горизонт планирования. Поверили в то, что стабильность является главным условием для развития и улучшения жизни ».

Source : « Discours au Parlement » du Président Vladimir Poutine le 12 décembre 2012, <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>, consulté le 20.08.2019.

Le programme du capital maternel, initialement prévu jusqu'en 2016, est prolongé jusqu'en 2018 (« Discours au Parlement » de 2015), puis jusqu'en 2021 (loi fédérale n°432-FZ, 2017). Cependant la communauté des démographes porte un jugement plus modéré que le discours officiel sur le rôle des mesures natalistes dans l'augmentation de la natalité. Je résume leurs arguments dans ce qui suit.

3.2. L'impact du capital maternel sur la natalité

Les travaux d'Ekert (1986, p.344), Calot (2001, p.294), Avdeïeva (2008, p.44) et Vichnevski (2008b, p.22) montrent qu'il est difficile d'influencer les familles dans leurs décisions d'avoir des enfants. Même si l'impact des politiques tendant à soutenir la fécondité est positif, ses effets sont modestes et temporaires. Par ailleurs, l'augmentation de la fécondité en Russie ne date pas de 2007, mais du début des années 2000, et s'accélère en 2007 (Blum 2010, p.302). Cette augmentation s'observe aussi dans des pays dont les

61 Un extrait plus large de ce discours apparaît dans l'annexe n°8.

gouvernements n'ont pas stimulé la natalité (ex. : la Lettonie) (Blum 2010, p.302-303, Goldstein et al. 2010, p.663). Par conséquent, il peut exister d'autres facteurs susceptibles d'être la cause de l'accroissement démographique des années 2010.

L'impact des mesures prises dans le cadre de la nouvelle politique familiale en 2007 est d'autant plus difficile à évaluer que les décisions en matière de fécondité des femmes touchées par ces mesures ne sont pleinement observables que lorsque celles-ci ont terminé leur période féconde (Slonimczyk & Yurko 2013, p.3), ce qui n'est pas le cas pour les femmes ayant bénéficié du capital maternel. Il leur reste encore quelques années pour décider ou non d'avoir encore un enfant.

Or, les résultats de l'enquête internationale « Generations and Gender Survey »⁶² sur le projet d'enfant soulèvent des doutes parmi les démographes quant à l'efficacité des mesures natalistes en Russie. Frejka & Zakharov (2014, p.130) montrent que les plans reproductifs de la population n'ont pas changé depuis l'introduction des mesures natalistes : les intentions d'avoir des enfants en 2011 sont à peu près les mêmes qu'en 2004 et 2007 :

(80)

INTENTION DES ENQUÊTÉS ÂGÉS DE 25 À 35 ANS D'AVOIR UN ENFANT, EN FONCTION DU NOMBRE D'ENFANTS QU'ILS ONT DÉJÀ, SELON LES TROIS VAGUES D'ENQUÊTE GENERATIONS AND GENDER SURVEY EN RUSSIE EN 2004, 2007 ET 2011, EN %

Enquêtés selon le nombre d'enfants	2004	2007	2011
0	91	85	88
1	71	74	71
2	29	32	33
3	22	30	20
Tous les enquêtés	64	66	67

Source : Frejka & Zakharov (2014, p.131).

62 L'enquête « Generations and Gender Survey (GGP) » représente une enquête panel (il s'agit d'interroger les mêmes personnes à plusieurs reprises) réalisée en 3 vagues, à intervalles de 3 ans, et lancée en 2000 par la *Population Activities Unit* des Nations Unies. L'objectif de cette enquête est la mise en place d'une même enquête à l'échelle internationale sur le thème général de la famille. Le site officiel du GGP est : www.ggp-i.org.

L'intention d'avoir un enfant ne variant que faiblement entre 2004 et 2011, les démographes russes et étrangers voient l'augmentation de la natalité observée depuis ces dernières années comme le résultat d'une structure par âge favorable (Zakharov 2012, p.1.). Autrement dit, la population la plus féconde, les femmes et hommes de 25-35 ans, est plus importante qu'auparavant en raison d'une forte natalité dans les années 1980 (Blum 2013, p.80). Cette population donne donc naissance à un plus grand nombre d'enfants qu'auparavant.

Toutefois, l'importance de la population des 25-35 ans n'explique pas l'augmentation du nombre moyen d'enfant par femme qui passe de 1,42 à 1,7 entre 2007 et 2018. Les démographes avancent alors l'hypothèse que les mesures natalistes, notamment le capital maternel, accélèrent « le rythme de la procréation » (Satterthwait 2006, p.132, Sazanova 2008, p.426, Frejka & Zakharov 2014, p.132, Validova 2018, p.511 entre autres) : les femmes ont toujours le même nombre d'enfants dans leur vie, mais les naissances sont plus rapprochées. Le tableau (81) montre en effet que l'augmentation de l'indice conjoncturel de fécondité concerne surtout les deuxièmes naissances (celui-ci passe de 0,404 à 0,620 entre 2006 et 2012), tandis que l'évolution des premières naissances est peu significative (l'indice conjoncturel de fécondité passe de 0,748 à 0,802 entre 2006 et 2012).

(81) **DYNAMIQUE DE L'INDICE SYNTHÉTIQUE DE FÉCONDITÉ (ISF) SELON L'ORDRE DES NAISSANCES, 2006-2012 (DANS 35 RÉGIONS DE RUSSIE)**

Années	Premières naissances	Deuxièmes naissances	Troisièmes naissances	Quatrièmes naissances	Cinquièmes naissances et plus
2006	0,748	0,404	0,098	0,026	0,015
2007	0,747	0,475	0,121	0,032	0,018
2008	0,774	0,511	0,142	0,036	0,019
2009	0,788	0,532	0,144	0,037	0,020
2010	0,771	0,561	0,152	0,038	0,020
2011	0,769	0,571	0,160	0,039	0,020
2012	0,802	0,620	0,182	0,044	0,023

Source : Arkhangelski (2014, p.109).

Pour la période 2006-2012, l'indice conjoncturel de fécondité pour les premières naissances augmente de 1,072 fois (soit 1,2 % par an), alors qu'il s'accroît de 1,535 fois pour les deuxièmes naissances (soit 7,4 % par an), et de 1,857 fois pour les troisièmes naissances (soit 10,9 % par an) (Arkhangelski et al. 2016, p.19). Cette différence entre les premières naissances et les suivantes laisse supposer que le programme du capital maternel incite les femmes à avoir un deuxième enfant (ou plus) plus rapidement. Cette interprétation est confirmée par les travaux de Vostroukhina & Iakimenko (2015), qui constatent à partir de l'enquête menée par le Rosstat en 2013 qu'environ 6% des familles russes interrogées déclarent que leur décision d'avoir un deuxième enfant est fondée sur les moyens offerts par le capital maternel. Par ailleurs, en se basant sur des simulations modélisées, Slonimczyk & Yurko (2013, p.4) montrent que le programme du capital maternel a des effets très modestes à long terme sur la fécondité (c'est-à-dire une augmentation d'environ 0,15 enfant par femme).

En résumé, il est difficile d'évaluer l'impact de la politique nataliste sur la situation démographique à partir des méthodes quantitatives, l'augmentation de la natalité observée sur une période donnée peut être le résultat d'autres facteurs (structure par âge favorable,

réduction du calendrier de naissances, situation socio-économique plus ou moins stable). Les démographes s'accordent toutefois sur une nouvelle baisse de la natalité en réponse à celle observée dans les années 1990, la population des 25-35 ans diminuant. Dans la sous-section suivante, j'illustrerai ces projections pour les 15 années à venir à partir des données du Rosstat, puis je décrirai les solutions proposées par Vladimir Poutine dans son « Discours au Parlement » de 2019.

3.3. Projections pour les 15 années à venir

Bien que la décroissance de la population semble être enrayée entre 2013 et 2015 (le solde naturel durant cette période étant positif pour la première fois depuis 1990), on observe à partir de 2016 à nouveau plus de décès que de naissances (le solde naturel chute de 135 818 selon le Rosstat). Les démographes prévoient une poursuite de la décroissance dans les années à venir due à la structure par âge de la population. En effet, à cause du déficit des naissances des années 1990, le nombre de femmes aujourd'hui âgées de 18 à 29 ans diminue (Lefèvre 2015). Selon le scénario moyen du Rosstat (2019), leur nombre diminue progressivement de 9,8 millions en 2019 à 8,4 millions en 2025 :

(82)

ÉVOLUTION DU NOMBRE DE FEMMES ÂGES DE 18 À 29 ANS POUR LA PÉRIODE 2019-2030 EN RUSSIE SELON LES TROIS SCÉNARIOS, EN MILLIONS

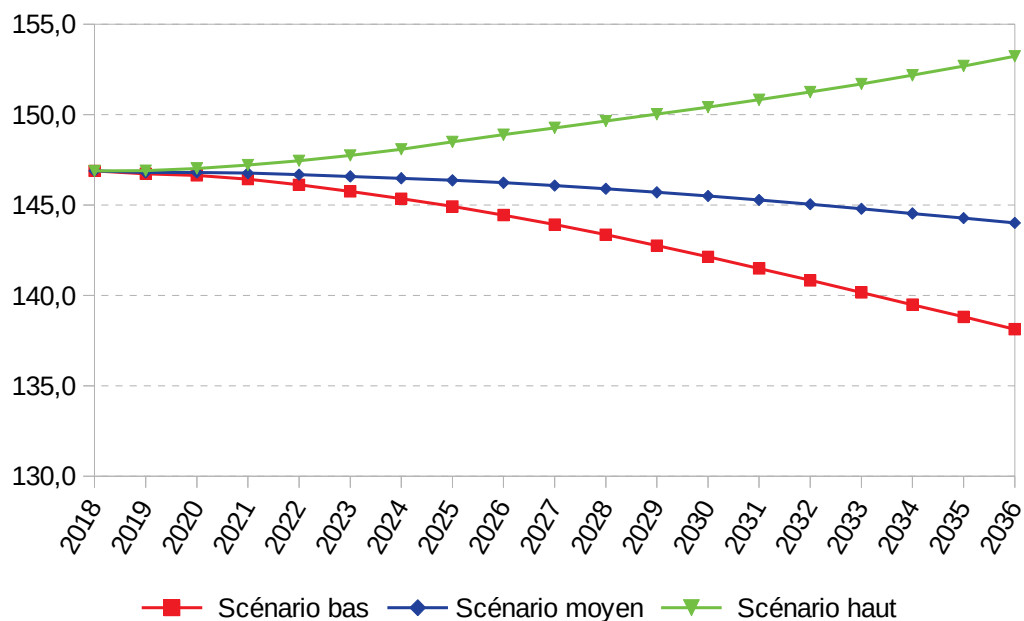
Femmes âges de 18 à 29 ans	Scénario bas	Scénario moyen	Scénario haut
2019	9 802602	9 806905	9 809591
2020	9 298700	9 309959	9 315092
2021	8 866407	8 887811	8 896299
2022	8 610814	8 644081	8 657600
2023	8 459464	8 505564	8 525778
2024	8 429541	8 488584	8 517176
2025	8 413786	8 486270	8 523904
2026	8 488430	8 574323	8 621969
2027	8 651665	8 749851	8 809188
2028	8 850234	8 959838	9 032100
2029	9 020436	9 142185	9 227084
2030	9 276458	9 409327	9 508065

Source des données : Rosstat 2019, www.gks.ru, consulté le 20.08.2019. Réalisation : S. Russkikh.

Les projections du Rosstat réalisées en 2018 montrent que la population de la Russie devrait diminuer progressivement passant de 146 millions d’habitants au 1^{er} janvier 2019 à 144 millions au 1^{er} janvier 2036 d’après le scénario moyen :

(83)

PROJECTION DE LA POPULATION (2018-2036), EN MILLIONS



Source des données : Rosstat 2019, www.gks.ru, consulté le 20.08.2019. Réalisation : S. Russkikh.

Conscient de cette baisse, Vladimir Poutine déclare en 2018 que la crise démographique des années 1990 est un frein inévitable au départ de croissance lancé par la politique familiale :

(84) « Au cours des années précédentes, grâce au soutien actif de la famille, de la maternité et de l'enfance, nous avons pu inverser les tendances démographiques négatives : nous avons réussi à augmenter le taux de natalité et à réduire le taux de mortalité, nous avons réussi à atténuer les conséquences des deux échecs démographiques majeurs de la Seconde Guerre mondiale et de la fin du siècle dernier [...]. Mais aujourd'hui, les pertes démographiques des années 1990 se font inévitablement sentir. Il s'agit principalement d'un déclin de la fécondité, car les familles commencent à se former à partir de la faible génération des années 1990. Ce n'est qu'une réalité objective ».⁶³

« В предыдущие годы за счёт активной поддержки семьи, материнства, детства мы смогли переломить негативные демографические тенденции: добились роста рождаемости и снижения смертности, сумели сгладить последствия двух тяжелейших, наложившихся друг на друга, демографических провалов периода Великой Отечественной войны и конца прошлого века [...]. Но сегодня демографические потери 90-х неминуемо дают о себе знать. Это прежде всего снижение рождаемости, так как семьи начинают создавать малочисленное поколение 90-х годов. Это просто объективная данность ».

Source : « Discours au Parlement » du Président Vladimir Poutine le 01 mars 2018, <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>, consulté le 18.08.2019.

En 2019, Vladimir Poutine maintient la direction nataliste de sa politique familiale en déclarant que les efforts réalisés en 2007 portent leurs fruits et peuvent être renouvelés pour renverser la situation démographique dans les années 2023-2024 :

63 Un extrait plus large de ce discours apparaît dans l'annexe n°9.

(85) « Nous avons réussi à inverser les tendances démographiques négatives du début des années 2000 alors que, à l'époque, le pays se trouvait dans une position très difficile et cela semblait impossible. Mais nous l'avons fait, et je suis convaincu que nous pouvons le faire à nouveau : au tournant de 2023-2024, nous pouvons parvenir à une reprise de la croissance démographique naturelle ».⁶⁴

« Мы смогли переломить негативные демографические тенденции в начале 2000-х годов, а тогда страна была в очень сложном положении, тогда казалось, что это вообще сделать невозможно. Но мы это сделали, и убеждён, что вновь способны это сделать: на рубеже 2023–2024 годов добиться возобновления естественного прироста населения ».

Source : « Discours au Parlement » du Président Vladimir Poutine le 20 février 2019, <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>, consulté le 18.08.2019.

Le Président propose alors de stimuler de nouveau la natalité en mettant en place de nouvelles mesures natalistes à partir de l'année 2020. Deux types de mesures sont proposés : un élargissement des ayants droit et un élargissement des droits :

64 Un extrait plus large de ce discours apparaît dans l'annexe n°10.

(86)

NOUVELLES MESURES NATALISTES POUR L'ANNÉE 2020

Type de mesure	Description
<i>Élargissement des ayants droit</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Hausse du critère de richesse de 1,5 à 2 fois le minimum régional de subsistance par membre de la famille pour pouvoir bénéficier du versement mensuel à partir du capital maternel.
<i>Élargissement des droits</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Exonération fiscale de 5 mètres carrés par enfant dans un appartement, de 7 mètres carrés par enfant dans une maison, et exonération des parcelles de terre de 100 mètres carrés maximum pour les familles de trois enfants et plus. • Établissement d'un taux d'intérêt de 6 % pour toute la durée d'un prêt immobilier contracté par les familles ayant au moins deux enfants (en 2019, ce taux a une durée de 3 à 5 ans)⁶⁵. • Nouvelle allocation ponctuelle de 450 mille roubles (soit, environ 7000 euros) à partir du troisième enfant, et ne pouvant être utilisé que pour rembourser un crédit immobilier.

Source : « Discours au Parlement » du Président Vladimir Poutine le 20 février 2019, <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>, consulté le 19.08.2019.

Même si certaines de ces mesures ont un caractère social parce qu'elles ciblent en priorité des familles ayant de faibles revenus, elles sont toutes associées au programme du capital maternel dont le caractère nataliste est avéré par le fait que *toutes* les mères sont des ayants droits à partir de leur deuxième enfant, indépendamment de leur situation économique.

En résumé, alors que les projections montrent que la Russie sera confrontée à un nouveau déclin démographique en raison de la faible natalité des années 1990, le gouvernement maintient sa politique et introduit de nouvelles mesures natalistes malgré les effets mitigés de celle-ci pointés par la communauté des démographes.

65 Selon Zavisca (2013, p.69), le but de la mise en place du capital maternel ne se limite pas à l'amélioration de la situation démographique du pays, mais représente aussi une tentative de construire un marché de prêt hypothécaire. Les dernières mesures proposées par Vladimir Poutine confirment l'hypothèse de Zavisca : d'un côté le gouvernement limite les possibilités d'utilisation d'une nouvelle prestation sociale au remboursement d'un crédit hypothécaire, de l'autre, il établit un faible taux d'intérêt pour inciter les familles à prendre un crédit.

4. Conclusion

La crise démographique des années 1990 a un impact important sur la direction de la politique familiale en Russie. Alors que la politique familiale des années 1990 ne se fondait sur aucun nombre prérequis d'enfants, le tournant de 2007 introduit un critère quantitatif quant à la structure de la famille des ayants droits. Les mesures revêtent une dimension incitative (et non plus seulement une dimension sociale) en n'accordant d'allocation qu'aux familles ayant un certain nombre d'enfants. Dans le chapitre suivant, je montre que ce changement ouvre la porte à une évolution de la politique familiale que l'on peut qualifier de « traditionaliste » : après l'introduction de critères *quantitatifs*, l'année 2014 voit apparaître des critères *qualitatifs* quant à l'organisation de la famille des ayants droit.

Chapitre 6 |

Une politique *traditionaliste* : valorisation de la famille fondée sur le mariage et la procréation

Je décris dans ce chapitre comment l'État, dès 2010, accompagne les incitations économiques de sa politique familiale d'une campagne valorisant un modèle familial explicitement défini comme « traditionnel ». Je montre dans la première section que le gouvernement définit comme « traditionnelles » les familles se distinguant par le mariage hétérosexuel et le nombre d'enfants. Cette définition, explicitement formulée dans la documentation officielle, intervient dans le cadre d'une politique de valorisation. Dans la seconde section, je montre que cette définition est proche de la représentation de la famille portée par l'Église qui, depuis les années 2000, se positionne comme un acteur de la politique familiale, notamment par l'établissement d'un *Comité des Patriarches concernant la famille, la protection de l'enfance et de la maternité* servant d'intermédiaire avec l'État. Je montre que l'Église et l'État proposent des modèles familiaux comparables, et qu'ils collaborent étroitement dans la mise en place de la politique familiale. Enfin, dans la troisième section, j'expose la manière dont le gouvernement et l'Église soutient des actions à caractère religieux parmi lesquelles des événements promotionnels tel que la création de nouvelles fêtes et des mesures restrictives telles que la limitation du droit à l'avortement. En résumé, j'arrive à la conclusion que la crise démographique amène la politique familiale russe des années 2000 à combiner une dimension nataliste, manifestée par des incitations économiques, avec une dimension *traditionaliste* valorisant un modèle familial reposant sur des valeurs portées par l'Église.

0. Introduction

Dans le chapitre précédent, j'ai montré que la politique familiale adopte une dimension nataliste depuis 2007, car elle incite les familles à suivre une norme reproductive. Dans ce chapitre, je montre que la politique familiale en Russie peut être également qualifiée de *traditionaliste* dans la mesure où elle se donne pour objectif d'atteindre une norme familiale fondée sur des critères qualitatifs qu'elle définit explicitement comme *traditionnels*.

Dans la première section, je montre de quelle manière l'État définit et valorise un modèle normatif *traditionnel*. Puis, dans la seconde section, je montre que cette définition de la famille *traditionnelle* est proche de la vision défendue par l'Église, laquelle recherche des collaborations avec l'État dans le domaine de la santé et de la famille. Cette collaboration et la proximité des modèles familiaux visés par les deux institutions laisse supposer une influence de l'Église sur la définition de la norme familiale proposée par l'État. Enfin, bien que l'État ne fasse pas explicitement mention de la religion dans la mise en place de sa politique, je montre dans la troisième section que celui-ci soutient des initiatives à caractère religieux visant à valoriser la famille *traditionnelle*. Par conséquent, le discours de l'Église sur la famille et les actions de l'État dans le cadre de sa politique familiale convergent.

1. Définition de la famille *traditionnelle* par l'État

Parallèlement à la mise en place des mesures natalistes en 2007, le gouvernement met en avant un modèle de la famille qu'il qualifie de *traditionnelle*. Dans ce qui suit, je décris ce modèle à partir de sa définition officielle adoptée par l'État dans un décret en 2014. Je montre que l'ébauche de cette définition proposée en 2013 revêt un caractère religieux qui disparaît ensuite de la définition retenue par l'État.

1.1. Définition de la famille *traditionnelle* en 2013

En 2012, le gouvernement établit une « Stratégie nationale d'action pour les enfants pour la période 2012-2017 » (en russe : « *O Nacional'noj strategii dejstvij v interesah detej na 2012-2017 gody* ») (Arrêté n°761, 2012) et demande par décret aux *Ministères du travail (Mintrud), de l'éducation (Minobrnauki), de la santé (Minzdrav) et de l'intérieur (MID)* d'élaborer pour l'année 2014 un document officiel présentant les principales orientations de la politique familiale en Russie (Ordonnance n°1916-r, 2012). En 2013, une ébauche est élaborée par le *Comité de la Douma d'État spécialisée dans les affaires familiales* (en russe : *Komitet Gosudarstvennoj Dumy po voprosam sem'i, ženšin i detej*)⁶⁶. Ce document, intitulé « *Projet public pour une conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025* » (en russe : « *Koncepcija gosudarstvennoj semejnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda (obšestvennyj proekt)* »), a pour but selon ses auteurs de devenir la base pour la « *Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025* » :

66 Dans son *Bulletin d'information pour l'année 2018* (p.4), les activités du *Comité de la Douma d'État spécialisée dans les affaires familiales* sont décrites de la manière suivante : « les activités du *Comité* visent à mettre en place un appui législatif pour une politique familiale et démographique efficace, à renforcer l'institution de la famille en tant que fondement de la société russe, à préserver les valeurs familiales traditionnelles, à assurer une enfance prospère et protégée et à renforcer le rôle social de la famille dans la vie de la société ». Source : Le *Bulletin d'information pour l'année 2018* est disponible sur le site officiel du *Comité de la Douma d'État spécialisée dans les affaires familiales*, <http://www.komitet2-6.km.duma.gov.ru/Otchety-o-rabote-Komiteta/item/18552595/>, consulté le 06 août 2019

(87) « Notre groupe a été chargé de préparer des propositions publiques pour le gouvernement, une certaine idéologie. Pour que la « Conception » du gouvernement émerge l'année prochaine, il est très important que la société s'entende sur ce que devraient être les principes et les objectifs fondamentaux de la politique familiale [...]. Sur la base de ces propositions, un projet public de la « Conception de la politique familiale » a été élaboré, c'est l'ouverture du débat public. Nous recueillons les propositions et les soumettons au gouvernement. Plusieurs ministères seront impliqués dans la finalisation du document et la « Conception » couvrira de nombreuses questions ».

« Нашей группе была поручена подготовка общественных предложений для правительства, некоторой идеологии. Для того чтобы в следующем году появилась концепция правительства, очень важно, чтобы общество договорилось, что должно быть основным в государственной семейной политике, какие у нее принципы и цели [...]. На основании предложений был выработан общественный проект концепции государственной семейной политики, это открытие общественной дискуссии. Мы собираем предложения и отдаем их в правительство. В доработке документа будет участвовать несколько министерств, концепция будет охватывать много проблем ».

Source : Interview de la Présidente du *Comité de la Douma d'État spécialisée dans les affaires familiales* Ielena Mizoulina⁶⁷ dans « Dolžen byt' gosudarstvennyj ideal sem'i [Il doit y avoir un idéal d'État de la famille] », in *Gazeta.ru*, 05.06.2013, https://www.gazeta.ru/politics/2013/06/05_a_5368589.shtml?updated, consulté le 06.08.2019.

L'étude de cette « Conception » et des documents qui ont participé à sa préparation réside dans le fait qu'une définition de la notion de « famille traditionnelle » y apparaît explicitement. Ce document se distingue particulièrement des « Conceptions de la politique familiale » approuvées en 1996 par arrêté du Président Boris Eltsine (Arrêté n°712, 1996) et en 2002 par arrêté du Président Vladimir Poutine (Arrêté n°1129, 2002). Ces deux textes pouvaient être qualifiés de « progressiste[s] » (Chernova 2011, p.103) car ils mettaient l'accent sur l'égalité entre les sexes pour une répartition plus équitable des responsabilités familiales (ch.3, section 12) et l'autonomie de la famille dans la prise de décisions concernant

67 Ielena Mizoulina est député de la Douma d'État et membre du parti politique « La Russie Juste ». Elle fait partie des auteurs de plusieurs lois récentes qui s'opposent à l'adoption d'enfants russes par des ressortissants étrangers, ou qui restreignent les droits des homosexuels en Russie. Source : site officiel de la Douma d'État, <http://old.duma.gov.ru/structure/deputies/131253/>, consulté le 20.07.2020.

son développement (ch.3, section 1). Selon Chernova (2011, p.103), la relation entre l'État et la famille y évoluait, le paternalisme de la politique familiale soviétique étant remplacé « par une orientation partenariale, où l'État et la famille deviennent des sujets de politique familiale en participant ensemble à la mise en œuvre de la protection sociale des enfants ». En revanche, le « Projet public pour une Conception de la politique familiale à l'horizon 2025 » de 2013 propose un retour au « contrôle strict et au patronage de l'État sur la famille » (Petcherskaïa 2013, p.103). L'objectif principal annoncé dans le document est de renforcer l'institution familiale et de favoriser l'essor des valeurs familiales qualifiées de « traditionnelles » telles que le mariage, la fertilité (88) et la cohabitation intergénérationnelle (89).

- (88) « Les valeurs familiales traditionnelles dans le cadre de cette « Conception » incluent les valeurs du mariage, entendue uniquement comme une union entre un homme et une femme fondée sur l'enregistrement auprès des autorités de l'État civil ou accomplis conformément aux traditions religieuses qui font partie intégrante du patrimoine historique des peuples de la Fédération de Russie, conclu par les époux en vue de poursuivre leur filiation, leur naissance et l'éducation de trois enfants ou plus ».

« К традиционным семейным ценностям в рамках настоящей Концепции относятся ценности брака, понимаемого исключительно как союз мужчины и женщины, основанный на регистрации в органах государственной регистрации актов гражданского состояния или совершаемый в соответствии с религиозными традициями, составляющими неотъемлемую часть исторического наследия народов России, заключаемого супругами с целью продолжения своего рода, рождения и совместного воспитания трех и более детей ».

Source : « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 », 2013, ch. 1. section 4.

(89) « Dans la culture traditionnelle russe, le principal type de famille était une grande famille multigénérationnelle, dans laquelle plusieurs générations de parents vivaient ensemble, dont l'un était le chef de famille ».

« В традиционной русской культуре основным типом семьи была большая многопоколенная семья, в которой совместно жили несколько поколений родственников, один из которых выполнял роль главы рода ».

Source : « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 », 2013, ch. 2, section 6.

Selon Zdravomyslova (2015, p.155), le « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 » de 2013 « constitue une tentative de création d'une vision élaborée des valeurs familiales traditionnelles en les présentant comme la base légitime de la vie de la famille russe et de l'État ». Ainsi, il est possible de donner en (90) une définition de la « famille traditionnelle » en tant que modèle normatif excluant les autres types d'unions qualifiées d'« incomplètes » (ex. : monoparentales, homosexuelles, etc) (Kourilsky-Augeven 2018, Petcherskaïa 2013, p.100)⁶⁸.

(90)

DÉFINITION DE LA FAMILLE TRADITIONNELLE (2013)

La famille « traditionnelle » est une famille nombreuse⁶⁹ fondée sur le mariage hétérosexuel (civil ou religieux) et la cohabitation intergénérationnelle.

Le choix de valoriser ce modèle est appuyé par des postulats historiques et sociologiques. Le *Comité de la Douma d'État spécialisée dans les affaires familiales* justifie la norme reproductive autour de trois enfants en arguant que les familles nombreuses sont une réalité

68 La même année, est adoptée la loi fédérale (n°135-FZ) « Sur l'interdiction de la propagande des relations sexuelles non traditionnelles auprès des mineurs » (en russe : *Zakon ustanavlivajušej otvetstvennost' za «propagandu netradicionnyh seksual'nyh otnošenij sredi nesoveršennoletnih»*).

69 Selon la législation russe, le statut de famille nombreuse est attribué par les autorités régionales. Dans la majorité des régions, elle compte un minimum de trois enfants âgés de moins de 18 ans (Kim 2010, p.334).

historique qui fait encore partie de la représentation idéale de la famille pour un tiers de la population russe d'aujourd'hui :

- (91) « Pendant près d'un millénaire, la famille traditionnelle en Russie était une famille nombreuse fondée sur le mariage du père et de la mère [...]. Selon une enquête sociologique menée par le Centre Levada du 23 au 26 juillet 2010, plus d'un tiers des Russes considèrent qu'une famille avec trois enfants ou plus est une famille idéale qu'ils aimeraient avoir s'ils avaient toutes les conditions nécessaires pour y parvenir ».

« На протяжении почти тысячелетия традиционной для России являлась многодетная семья, основанная на супружестве отца и матери [...]. Согласно данным социологического опроса россиян, проведенного Аналитическим центром Юрия Левады 23-26 июля 2010 года, более 1/3 россиян идеальной для себя считают семью с тремя и более детьми, которую они хотели бы иметь, если бы имели все необходимые для этого условия ».

Source : « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 », 2013, ch.2, section 2.

Peut-être parce qu'elle relève du domaine du connu, la reproduction d'un modèle supposé historique est pour les auteurs une manière de revenir à une situation contrôlée après une période de crise :

- (92) « La coopération constante et étroite de trois générations dans la famille n'est pas un anachronisme, mais une condition nécessaire pour résoudre la crise spirituelle de la famille et de la société ».

« Постоянное и тесное сотрудничество трех поколений в семье — не анахронизм, а необходимое условие разрешения духовного кризиса семьи и общества ».

Source : « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 », 2013, ch. 2. section 6.

Par exemple, les auteurs justifient la généralisation du mariage en émettant implicitement l'hypothèse selon laquelle celui-ci est un facteur causal du nombre d'enfants (93). Dans ces conditions, le mariage religieux remplit les mêmes fonctions que le mariage civil.

(93) « Le mariage influe sur la décision d'une femme d'avoir un deuxième enfant ou un enfant suivants. L'indice synthétique de fécondité des femmes mariées est supérieur à celui de leurs homologues non mariées, notamment de 10 % dans la tranche d'âge des 25-29 ans, de 18 % dans celle des 30-34 ans, de 17 % dans celle des 35-39 ans et de 20 % dans celle des 40+ ».

« Нахождение в браке влияет на принятие женщиной решения о рождении второго или последующего ребенка. Суммарный коэффициент рождаемости у замужних женщин выше чем у их незамужних сверстниц, в том числе в возрастной группе 25-29 лет — на 10%, в возрастной группе 30-34 года -на 18%, в возрастной группе 35-39 лет – на 17%, в возрастной группе старше 40 лет – на 20% ».

Source : « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 », 2013, ch. 2. section 8.

En effet, le « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 » propose que le mariage religieux puisse être contracté avant le mariage civil (94). Ainsi, il confère au mariage religieux une valeur juridique telle que celui-ci peut-être validé par l'État civil sur présentation d'un certificat délivré par l'Église (voir aussi Petcherskaïa 2013, p.99).

(94) « Le renforcement de l'institution du mariage, la réduction du nombre des divorces, en particulier des divorces de conjoints ayant des enfants mineurs, et de la naissance d'enfants hors mariage passent par l'amélioration des dispositions du droit de la famille relatives au mariage, notamment l'attribution d'un certificat de mariage religieux comme base pour l'enregistrement du mariage à l'état civil et la délivrance du certificat de mariage de l'État civil ».

« Решение задачи по укреплению института брака, сокращению числа разводов, в первую очередь разводов супругов, имеющих несовершеннолетних детей, рождений детей вне брака включает в себя : совершенствование положений семейного законодательства о заключении брака, включая отнесение свидетельства о венчании к документам, являющимся основанием для государственной регистрации заключения брака и выдачи свидетельства о заключении брака ».

Source : « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 », 2013, ch. 3. section 5.

Cette reconnaissance du mariage religieux est en lien avec la manière dont les auteurs définissent la religion, et en particulier le christianisme orthodoxe, comme le socle de la famille russe :

(95) « La famille sert de lien entre les générations. À travers elle, la famille développe les qualités sacro-spirituelles inhérentes à sa nature. Dans la mémoire de la famille, dans sa foi, la famille obtient l'immortalité. Dans la conscience populaire de l'homme de la Russie ancienne, le clan (famille, parents, tribu), les gens, la Patrie sont liés non seulement par une seule racine morphologique, mais reflètent les spécificités de la compréhension du monde, l'idée du développement social. L'orthodoxie russe renforce le contenu spirituel de la lignée et de la famille. La famille n'est pas seulement une communauté sociale de conjoints, de parents et d'enfants, mais aussi une communauté spirituelle, *une petite église* ».

« Семья выступает как связующее звено поколений рода. Через неё род развивает заложенные в его природе душевно-духовные качества. В памяти рода, в его вере семья обретает бессмертие. В народном сознании древнерусского человека род (семья, родственники, племя), народ, Родина связаны не просто одним морфологическим корнем, а отражали специфику миропонимания, идею развития общества. Русское православие усиливает духовное содержание рода и семьи. Семья выступает не только социальным сообществом супругов, родителей и детей, но и духовной ячейкой, «малой церковью» ».

Source : « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 », 2013, ch. 1. section 1.

La place conférée à la religion dans le « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 » se traduit également par le rôle accordé aux représentants des différentes confessions religieuses, invités à participer aux évaluations de tous les projets de loi relatifs aux relations familiales :

(96) « L'introduction d'une expertise publique préliminaire (avant l'adoption dans leur version finale) avec la participation de l'Église orthodoxe russe, ainsi que d'autres organisations religieuses de citoyens pratiquant des religions qui font partie intégrante du patrimoine historique des peuples de Russie, de projets de lois et de règlements dans le domaine des relations familiales [...] ».

« Введение предварительной (до принятия в окончательной редакции) общественной экспертизы (с участием Русской православной церкви, а также других религиозных организаций граждан, исповедующих религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России) законопроектов и проектов иных нормативных правовых актов в сфере семейных отношений [...] ».

Source : « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 », 2013, ch. 3, section 13.

Mis en ligne en 2013, le « Projet public pour une conception de la politique familiale » de 2013 est critiqué par de nombreux journalistes et chercheurs parmi lesquels Bakhrenkova (2013), Petcherskaïa (2013), Gourko (2013), Kourilsky-Augeven (2015, 2018). Petcherskaïa (2013, p.99) argue que la priorité accordée aux familles « traditionnelles » respectant les valeurs orthodoxes enfreint l'article 2 de la « Constitution de la Russie » concernant le droit de vivre conformément à ses propres convictions (voir également Bakhrenkova 2013, p.13) ainsi que le principe de laïcité inscrit dans l'article 14 de la « Constitution de la Russie ». Ce principe de laïcité, dont l'application effective est sujet à débat (voir Rousselet 2009, p.51), stipule qu'« [...] aucune religion ne peut s'instaurer en qualité de religion d'État ou de religion obligatoire ». L'« interdiction de blesser le sentiment des religieux » (loi fédérale n°136-FZ, 2013) ou l'« interdiction de propagande des relations non traditionnelles auprès des mineurs » (loi fédérale n°135-FZ, 2013) ne contreviennent pas à cette définition de la laïcité dans la mesure où elles ne confèrent de pouvoir à aucune religion en particulier et n'imposent aucune conviction religieuse. En revanche, le « Projet public pour une conception de la politique familiale à l'horizon 2025 » contrevient bel et bien à ce principe en faisant participer explicitement les représentants religieux au pouvoir étatique (96) et en affirmant que l'orthodoxie est la base de la famille russe (95).

Le *Ministère du travail*, en charge de l'élaboration du texte, prend en compte ces critiques et retire toute référence à la religion dans la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » (en russe : « *Koncepcija gosudarstvennoj semejnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda* ») approuvée par le gouvernement russe en 2014 (Décret n°1618-r, 2014).

1.2. Définition de la famille *traditionnelle* en 2014

À la différence du « Projet public pour une conception d'État de la politique familiale à l'horizon 2025 » de 2013, la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » approuvée en 2014 supprime toute référence à la religion (Kourilsky-Augeven 2018, Mouraviova 2014, p.631) et reconnaît tous les schémas familiaux en renonçant à la notion de « famille incomplète » :

(97) « Les mesures prévues dans la « Conception » sont définies en relation avec les fonctions socialement significatives de la famille que sont la naissance, l'éducation, et la socialisation des enfants, ainsi que la participation des familles aux activités économiques de l'État, la préservation de la santé physique, psychologique et émotionnelle de ses membres, ainsi que le développement spirituel⁷⁰ des membres de la famille et de la société tout entière, et la préservation des valeurs familiales traditionnelles. Ces mesures s'appliquent à toutes les familles, quels que soient leur composition, leur statut socio-économique et leur statut social ».

« Меры, предусмотренные Концепцией, определены во взаимосвязи с общественно значимыми функциями семьи - рождением, воспитанием, содержанием социализацией детей, участием в экономической деятельности государства, сохранением физического, психологического и эмоционального здоровья ее членов, а также духовным развитием членов семьи и всего общества, сохранением и укреплением традиционных семейных ценностей. Эти меры распространяются на все семьи независимо от их состава, социально-экономического положения и социального статуса ».

Source : « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 », 2014, ch. 2.

Bien que ce nouveau texte semble faire abstraction de toute dimension religieuse (nous reviendrons sur ce point dans la suite de ce chapitre), le gouvernement continue à promouvoir des valeurs qualifiées de « traditionnelles » telles que le mariage hétérosexuel et la procréation (98). Contrairement au texte préparatoire présenté en 2013, seul le mariage à l'État civil y est reconnu.

70 Le développement spirituel est un terme large qui n'est pas automatiquement associé à la religion en Russie. Par exemple, la « Conception du développement spirituel et moral et du développement personnel des citoyens russes » qui constitue la base méthodologique des normes de scolarisation en Russie, le développement spirituel et moral de l'individu est défini comme « la formation de la capacité d'une personne à évaluer et à construire consciemment sur la base des normes morales traditionnelles et des idéaux moraux l'attitude envers lui-même, les autres, la société, l'État, la Patrie et le monde dans son ensemble » (Daniliouk et al. 2009, p.9).

(98) « Les priorités de la politique familiale de l'État à l'heure actuelle sont l'établissement de valeurs familiales et d'un mode de vie familial traditionnels [...]. Les valeurs familiales traditionnelles proclamées par la « Conception » comprennent les valeurs du mariage, entendu comme l'union d'un homme et d'une femme, fondé sur l'enregistrement à l'état civil et conclu dans le but de créer une famille [...] ».

« Приоритетами государственной семейной политики на современном этапе являются утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни [...]. К традиционным семейным ценностям, провозглашаемым Концепцией, относятся ценности брака, понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи [...] ».

Source : « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 », 2014, ch. 2.

Bien que la norme reproductive et la cohabitation intergénérationnelle ne sont plus explicitement définies comme des valeurs *traditionnelles* dans la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2014, celle-ci se donne pour objectif de promouvoir les familles nombreuses et les familles élargies :

(99) « Les principaux objectifs de la politique familiale de l'État sont : la mise en place de mesures visant à mieux faire connaître au public le mode de vie familial, les familles nombreuses et les familles multigénérationnelles par la création d'émissions spéciales de télévision et de radio, d'émissions-débats, de chroniques dans les journaux et les magazines et d'autres projets d'information qui favorisent les valeurs familiales traditionnelles et contribuent à l'adoption d'une attitude positive envers le mariage, la parentalité et une attitude digne envers la génération âgée et le foyer ».

« Основными задачами государственной семейной политики являются: Меры проведение информационной кампании по повышению общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенной семьи путем создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов, популяризирующих традиционные семейные ценности и способствующих формированию позитивного отношения к браку, родительству, достойному отношению к старшему поколению и родному дому ».

Source : « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 », 2014, ch. 3.

Ainsi, la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2014 redéfinit la famille *traditionnelle* :

(100)

DÉFINITION DE LA FAMILLE TRADITIONNELLE (2014)

La famille « traditionnelle » est une famille nombreuse fondée sur le mariage hétérosexuel (nécessairement civil) et les liens intergénérationnels.

À la différence du projet de 2013, le mariage religieux et la cohabitation intergénérationnelle ne figurent plus explicitement dans de cette définition, mais la famille fondée sur des valeurs *traditionnelles* (mariage, norme reproductive autour de trois enfants et

liens intergénérationnels) reste largement valorisée. Je montre maintenant par quelles actions le gouvernement tente de mettre en avant le modèle défini en (100).

1.3. Valorisation de la famille *traditionnelle*

Le gouvernement valorise le modèle de la *famille traditionnelle* par quatre actions principales : **1)** la mise en œuvre des mesures natalistes, **2)** la mise en place de campagnes médiatiques, **3)** la décoration des familles correspondant au modèle promu et **4)** l'organisation de concours.

Aucune dimension traditionaliste des mesures natalistes décrites dans le chapitre précédent n'est explicitement mise en avant. Toutefois, ces mesures visant à inciter les familles à avoir de nombreux enfants, elles participent de fait à la valorisation d'une des valeurs promues par la politique familiale : la famille nombreuse.

En revanche, l'aspect traditionaliste de la politique familiale est concrétisé par les campagnes médiatiques financées par le gouvernement. Selon le « Rapport du *Ministère du travail* n°607-r » (2016)⁷¹ concernant l'application de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 », le *Ministère de la santé* diffuse 7 communiqués de presse, 16 reportages télévisés, et plus de 300 publications dans les médias pour promouvoir les valeurs familiales traditionnelles pendant l'année 2016. En outre, avec le soutien financier de l'État, 190 films dont la plupart traite de la réussite familiale sont sélectionnés par le *Ministère de la culture* en vue d'être diffusés sur les chaînes fédérales.

La promotion de la famille « traditionnelle » passe également par la décoration des familles exemplaires. En 2008, le Président russe Dmitri Medvedev relance l'ordre « Gloire maternelle », qui existait sous l'Union soviétique, et l'accorde non seulement aux mères mais aux familles entières en le rebaptisant « Gloire parentale » (Arrêté n°775, 2008)⁷². Cette décoration, destinée aux familles ayant au moins sept enfants, est accompagnée d'une prime

71 Disponible sur le site officiel du *Ministère du travail de la Fédération de Russie* : <http://rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/1333>, consulté le 10.08.2019.

72 « Medvedev v pervye vručit ordena "Roditel'skaja slava" [Medvedev attribue l'ordre "Gloire parentale" pour la première fois] », in *RIA Novosti*, 13.01.2009, <https://ria.ru/20090113/159049555.html>, consultée 07.08.2019.

d'un montant de 100 000 roubles (soit environ 1 400 euros) (Décret n°766, 2013). Dans le même esprit, le gouvernement introduit en 2010 « la Médaille de l'Ordre de la Gloire parentale » (Arrêté n°1099, 2010) afin de récompenser les familles de plus de quatre enfants.

En comparaison avec les décorations soviétiques qui n'étaient attribuées que sur le critère du nombre d'enfants, les décorations d'aujourd'hui sont accordées à des citoyens devant répondre à des critères non seulement quantitatifs mais aussi qualitatifs (Kokourina 2011, p.186). Le tableau suivant présente la liste des caractéristiques qu'une famille doit présenter afin d'être retenues :

(101) **CRITÈRES POUR ÊTRE DÉCORÉ DE L'ORDRE « GLOIRE PARENTALE » OU DE LA « MÉDAILLE DE L'ORDRE DE LA GLOIRE PARENTALE »**

Décoration	Type de critères de sélection	
	quantitatifs	qualitatifs
« Gloire parentale »	<ul style="list-style-type: none"> Avoir au moins <u>sept</u> enfants. 	<ul style="list-style-type: none"> Être parents mariés à l'État civil Être un parent seul
« Médaille de l'Ordre de la Gloire parentale »	<ul style="list-style-type: none"> Avoir au moins <u>quatre</u> enfants. 	<ul style="list-style-type: none"> Être socialement responsables ; Mener un mode de vie sain ; Assurer un niveau approprié de soins, d'éducation et de développement physique, spirituel et moral aux enfants

Source : Site officiel des décorations de la Fédération de Russie, http://award.gov.ru/parents_order.html, http://award.gov.ru/parents_order.html, consulté le 10.08.2019.

Les critères qualitatifs tels que la nécessité du mariage pour les parents en couple montrent que l'objectif de cette décoration n'est pas seulement d'encourager la natalité mais également de promouvoir un type de famille correspondant aux valeurs présentées dans la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 ». L'attribution de l'ordre « Gloire parentale » est faite par le Président russe en personne :

(102)

LE PRÉSIDENT RUSSE VLADIMIR POUTINE ET LA FAMILLE KOCHKINE LORS DE LA CÉRÉMONIE DE LA REMISE DE L'ORDRE « GLOIRE PARENTALE » LE 30 MAI 2019



Source : Photo publiée sur le site officiel du Président de la Russie, <http://kremlin.ru/events/president/news/60632>, consulté 07.08.2019.

En 2019, huit familles sont sélectionnées pour la remise de l'ordre « Gloire parentale ». Dans son discours de cérémonie, Vladimir Poutine déclare que les familles suivant les valeurs *traditionnelles* représentent le modèle que le gouvernement a pour objectif de propager :

(103) « Par des exemples de familles comme la vôtre, se renforce l'autorité de l'institution familiale; se ravivent les traditions originelles d'un foyer soudé, de la solidarité et de l'amour, de la loyauté envers sa famille et ses ancêtres, qui ont toujours rendu la Russie si forte [...]. Les familles, les gens comme vous, sont le patrimoine et la bénédiction de notre pays. Et nous nous efforcerons de faire en sorte qu'ils deviennent plus nombreux ».

« На примерах таких семей, как ваши, укрепляется авторитет самого института семьи, возрождаются исконные традиции крепкого дома, солидарности и любви, верности своему роду, своим предкам, которыми всегда была так сильна Россия [...]. Такие семьи, такие люди, как вы, – достояние и благословение нашей страны. И мы будем стремиться к тому, чтобы их только прибывало ».

Source : Discours du Président Vladimir Poutine lors de la cérémonie de remise de l'Ordre « Gloire parentale » le 30 mai 2019, <http://kremlin.ru/events/president/news/60632>, consulté le 10.08.2019.

Enfin, dans le cadre de cette campagne de valorisation du modèle familial traditionnel, on observe l'émergence de concours de familles-modèles organisés dans différentes régions de Russie. Ces concours, conçus, organisés et financés par les instances régionales de la politique familiale, font partie des instruments permettant de mettre celle-ci en œuvre. Par exemple, le gouvernement met en place par décret (Ordonnance n°607-r, 2015) un concours de la « Famille de l'année ». Ce concours, dont le projet est mentionné dans la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2014, est organisé une fois par an depuis 2016 par le *Ministère du travail de la Fédération de Russie* et l'organisme d'État appelé *Fonds pour le soutien des enfants en difficultés* (en russe : *Fond podderžki detej, nahodjašihjsja v trudnoj žiznennoj situacii*)⁷³. Son objectif, défini dans le « Décret du concours national "Famille de l'année 2019" » (en russe : « Položenie Vserossijskogo konkursa "Sem'ja

73 Le *Fonds pour le soutien des enfants dans les difficultés* est créé par l'Arrêté présidentiel n°404 du 26 mars 2008. Les activités du Fonds visent à « créer un nouveau mécanisme de gestion qui, compte tenu de la répartition des pouvoirs entre le centre fédéral et les entités constitutives de la Fédération de Russie, permet de réduire l'incidence des désavantages sociaux parmi les enfants et les familles avec enfants et de stimuler le développement de formes et de méthodes efficaces de travail avec les familles et les enfants ayant besoin d'assistance ». Source : site officiel du *Fond pour le soutien des enfants dans les difficultés*, <https://fond-detyam.ru/o-fonde/>, consulté 07.08.2019

goda 2019" »)⁷⁴, est de « promouvoir le prestige de la vie familiale, des valeurs familiales et de la parenté responsable ». Ce document impose aux familles candidates d'être mariées et d'avoir des enfants, promouvant ainsi la famille « traditionnelle » telle qu'elle est définie dans la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 ».

La cérémonie de remise des prix est transmise sur la chaîne fédérale *OTR* (en russe : *Obshchestvennoe televidenie Rossii*). Vladimir Poutine félicite personnellement les familles lauréates :

(104) « Je vous souhaite la bienvenue à tous. Je tiens à vous féliciter pour le fait que vous êtes devenus les lauréats du concours, un très bon et très beau concours apparemment populaire [...]. Je voudrais dire, en bref, des mots clairs et compréhensibles sur le fait que la famille est le fondement de toute notre société, de tout l'État. Mais il ne s'agit même pas tant de la composante humaine. Nous aimons tous les enfants, nous comprenons que c'est notre avenir, mais nous n'arrivons pas tous à réaliser un si bon travail et à l'organiser au sein de la famille ».

« Хочу вас всех поприветствовать. Хочу вас поздравить с тем, что вы стали лауреатами конкурса, очень хорошего, красивого и, как оказалось, востребованного конкурса [...]. Хотел бы сказать, в общем-то, понятные, ясные слова о том, что семья – это основа всего нашего общества, всего государства. Но дело даже не столько в этом – дело, прежде всего, в человеческой составляющей. Мы все любим детей, понимаем, что это наше будущее, но не все можем правильно выстроить работу, правильно организовать эту работу в семья ».

Source : Discours du Président Vladimir Poutine lors d'une rencontre avec les familles-lauréates du concours « Famille de l'année 2017 » le 28 novembre 2017, <http://kremlin.ru/events/president/news/56229>, consulté 07.08.2019.

À l'issue du concours, le *Fonds pour le soutien des enfants dans les difficultés* publie chaque année un livre présentant les lauréats :

74 Le document est disponible sur le site officiel du *Fonds pour le soutien des enfants dans les difficultés*, <https://fond-detyam.ru/vserossiyskiy-konkurs-semya-goda/2019/>.

(105)

FAMILLE MANAKOVYKH DE L'OBLAST D'ARKHANGELSK (SEVERODVINSK), LAURÉATE DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE 2018 ». LE PÈRE ALEKSANDR SERGEÏEVITCH ET SON ÉPOUSE OLGA VALENTINOVNA ONT 5 ENFANTS : ALEKSANDR (17 ANS), DARIA (14 ANS), IEKATERINA (10 ANS), ARKADI (5ANS) ; ANASTASIA (2 ANS).

Семья Манаковых

Архангельская область, город Северодвинск

Манаков Александр Сергеевич
Манакова Ольга Валентиновна

Дети: Александр (17 лет), Дарья (14 года), Екатерина (10 лет), Аркадий (5 лет),
Анастасия (2 года)



Source : « Famille de l'année », 2018, p.20.

Selon Kourilsky-Augeven (2018), la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2014 est « particulièrement neutre et voulue opérationnelle au regard du

ton militant pro-religion de la « Conception » de 2013. Cependant, même si la référence à la religion est supprimée et ne figure plus dans la version finale, je montre maintenant que celle-ci reste un acteur important de la politique familiale menée par l'État.

2. Rôle de l'Église dans la politique familiale

Depuis la chute de l'Union soviétique, l'Église orthodoxe tient un rôle de plus en plus important dans la vie politique (Rousselet 2000, 2008, 2009, 2018, Semenoff-Tian-Chansky 2001, entre autres). Dans cette section, j'argue que l'on peut voir une dimension religieuse dans la définition du modèle de la famille « traditionnelle » valorisée par l'État bien que la référence à la religion fut supprimée de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2014. Pour cela, je montre que l'Église et l'État proposent des modèles familiaux comparables, et qu'ils collaborent étroitement dans la mise en place de la politique familiale.

2.1. Définition de la famille *traditionnelle* par l'Église

Dans sa documentation officielle et à travers ses actions, l'Église met en valeur un modèle familial comparable à celui des « Conceptions » de 2013 et de 2014. Par exemple, dans son document intitulé « Protection et renforcement de la famille et des valeurs familiales traditionnelles : devoirs de l'Église, de l'État et de la société » (en russe : « *Zašita i ukreplenie sem'i i tradicionnyh semejnyh cennostej: Zadača Cerkvi, gosudarstva i obščestva* »)⁷⁵, on observe une définition de la famille *traditionnelle* fondée sur les mêmes caractéristiques que la définition portée par l'État : le couple hétérosexuel, le mariage et les enfants :

75 Ce document est préparé par le *Comité des Patriarches concernant la famille, la protection de l'enfance et de la maternité* (en russe : *Patriaršaja komissija po voprosam sem'i, zašity materinstva i detstva*) conformément aux instructions du Saint Synode de l'Église orthodoxe russe.

(106) « Les valeurs familiales traditionnelles et les éléments de la vie familiale, tels que le mariage contracté exclusivement entre un homme et une femme, la fidélité conjugale et le respect mutuel entre époux, l'accent mis dans la vie familiale sur l'accouchement et l'éducation, le respect de l'autorité et du pouvoir des parents dans la famille, la reconnaissance de leurs droits fondamentaux dans l'éducation des enfants, la protection de la vie familiale contre des interventions arbitraires extérieures, sont autant de normes fondamentales pour les investissements que Dieu fait en la nature humaine elle-même ».

« Такие традиционные семейные ценности и элементы семейной жизни как брак, заключаемый исключительно между мужчиной и женщиной, супружеская верность и взаимное уважение супругов, направленность семейной жизни на рождение и воспитание детей, уважение к авторитету и власти родителей в семье, признание их основополагающих прав в воспитании детей, защита семейной жизни от произвольного вмешательства извне — относятся к числу основополагающих норм, вложенных Богом в саму природу человека ».

Source : *Comité des Patriarches concernant la famille, la protection de l'enfance et de la maternité* (2016, p.12) *Zašita i ukreplenie sem'i i tradicionnyh semejnyh cennostej: Zadača Cerkvi, gosudarstva i obšestva* [La protection et le renforcement de la famille et des valeurs familiales traditionnelles], Moscou : Russkaja Pravoslavnaja Cerkov',

La définition de la famille *traditionnelle* défendue par l'Église précède la définition proposée par l'État puisqu'on la retrouve dans les textes canoniques de l'Église fondés sur le droit romain (107) ou la Bible (108).

- (107) « L'avocat romain Modestin (III^e siècle) donne la définition suivante du mariage : « Le mariage est l'union de l'homme et de la femme, la communauté de toute vie, la participation aux droits divins et humains ». Cette définition est incluse dans les collections canoniques de l'Église orthodoxe sous une forme pratiquement inchangée ».

« Римский юрист Модестин (III век) дал следующее определение брака: «Брак есть союз мужчины и женщины, общность всей жизни, соучастие в божеском и человеческом праве». В практически неизменном виде это определение вошло в канонические сборники Православной Церкви ».

Source : « Les Fondements de la conception sociale de l'Église orthodoxe russe », §X.2, <https://mospat.ru/ru/documents/social-concepts/kh/>, consulté le 10.08.2019.

- (108) « Étant également porteurs de l'image de Dieu et de la dignité humaine, l'homme et la femme sont créés pour l'unité entière entre eux dans l'amour : "C'est pourquoi l'homme abandonnera son père et sa mère, et s'attachera à sa femme ; et il n'y aura que deux chairs" (Genèse 2:24). Incarnant la volonté originelle du Seigneur de créer, le mariage béni par Lui devient un moyen de continuation et de multiplication du genre humain: "Et Dieu les bénit, et Dieu leur dit : "Soyez féconds, multipliez, remplissez la terre, et possédez-la" (Genèse 1,28) ».

« Будучи в равной степени носителями образа Божия и человеческого достоинства, мужчина и женщина созданы для целостного единения друг с другом в любви: «Потому оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут два одна плоть» (Быт. 2. 24). Воплощая изначальную волю Господа о творении, благословенный Им супружеский союз становится средством продолжения и умножения человеческого рода: «И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею» (Быт. 1. 28) ».

Source : « Les Fondements de la conception sociale de l'Église orthodoxe russe », §X.1, <https://mospat.ru/ru/documents/social-concepts/kh/>, consulté le 10.08.2019.

Ces deux extraits sont cités dans « Les Fondements de la conception sociale de l'Église orthodoxe russe » (en russe : « *Osnovy social'noj koncepcii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi* »)

qui reflète la position de l'Église sur des questions diverses comme la relation à l'État et les politiques publiques. Il fonde la base théorique de la politique familiale voulue par l'Église en Russie (Chirokov 2016, p.122). Ce document est élaboré en 2000 par un groupe de travail constitué de vingt-six membres (évêques, clercs, professeurs de théologie, collaborateurs des bureaux du Synode entre autres) désignés par le Saint-Synode en 1995 (Calvez 2001, p.512). Cette antériorité de la définition de la famille *traditionnelle* proposée par l'Église suppose une possible influence de l'Église sur la définition de la famille *traditionnelle* de l'État.

2.2. Participation de l'Église à la mise en place de la politique familiale

Inversement, on observe une influence du discours étatique sur le discours de l'Église. Celle-ci intègre le problème démographique dans la liste de ses priorités. En 2004, l'Église organise un forum public et ecclésial sur les « Fondements spirituels et moraux du développement démographique de la Russie » (en russe : « *Duhovno-nravstvennye osnovy demografičeskogo razvitija Rossii* ») qui réunis des représentants de l'Église, des représentants du *Conseil de la Fédération et de la Douma d'État*, des représentants de la société civile et des chercheurs. Ce forum est organisé dans le but de discuter des problèmes démographiques du pays :

(109) « Depuis plus d'une décennie, la population de la Russie ne cesse de diminuer, ce qui ne peut que préoccuper et inquiéter sérieusement tous ceux qui attachent de l'importance à l'avenir de notre patrie. Sans exagération, il est possible de dire que la situation démographique en Russie devient déjà un problème national et, par conséquent, l'Église orthodoxe russe a pris la décision de passer un large forum public-église pour discuter des questions de développement démographique de la Russie avec des représentants de l'autorité laïque, des personnalités publiques, des gens de science et culture ».

« Вот уже более десяти лет население России неуклонно уменьшается и это не может не вызывать серьезную тревогу и озабоченность всех, кому дорого будущее нашего Отечества. Без преувеличения можно сказать, что демографическая ситуация в России становится уже общенациональной проблемой, и поэтому Русская Православная Церковь приняла решение провести широкий церковно-общественный форум, дабы обсудить вопросы демографического развития России с представителями светской власти, общественными деятелями, людьми науки и культуры ».

Source : Discours du Patriarche Alexis II de Moscou lors du Forum public et ecclésial sur les « Fondements spirituels et moraux du développement démographique de la Russie » les 18-19 octobre 2004, <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0175/nauka01.php>, consulté le 10.08.2019.

Ainsi, l'Église s'engage ouvertement dans la lutte contre la crise démographique du pays et cherche alors à devenir un acteur de la politique familiale. En 2011, le Synode crée le *Conseil des Patriarches pour la protection de la famille et de la maternité* (Firsov 2013, p.356) transformé en 2012 en un *Comité des Patriarches concernant la famille, la protection de l'enfance et de la maternité* (désormais *Comité des Patriarches*). Celui-ci est constitué de 15 représentants de l'Église⁷⁶ et sert depuis d'intermédiaire officiel avec l'État :

76 La liste de ces représentants est disponible sur le site officiel du comité, <http://pk-semya.ru/polozhenie-o-komissii/item/88-sostav-patriarshej-komissii.html>, consulté le 10.08.2019.

- (110) « Les principaux buts et objectifs du Comité sont d'assurer l'interaction entre les organisations religieuses de l'Église orthodoxe russe et les autorités gouvernementales, les associations publiques, les organisations et les médias sur les questions de la famille, de la maternité et de l'enfance ».

« Основными целями и задачами деятельности Комиссии являются - обеспечение взаимодействия религиозных организаций Русской Православной Церкви с органами государственной власти, общественными объединениями, организациями, средствами массовой информации по вопросам семьи, материнства и детства ».

Source : Décret du *Comité des Patriarches concernant la famille, la protection de l'enfance et de la maternité*, §1.1.

Le *Comité des patriarches* élabore des propositions pour le gouvernement concernant la législation familiale et publie en 2015 sa position officielle sur les projets de loi concernant la famille⁷⁷. Suite à une table ronde sur « les valeurs familiales traditionnelles dans l'enseignement supérieur » organisée en novembre 2015, propose une collaboration avec le *Ministère de l'éducation* pour la valorisation de la famille *traditionnelle* auprès des jeunes :

⁷⁷ Source : *Comité des Patriarches concernant la famille, la protection de l'enfance et de la maternité* (2015), *Recueil des matériels pour la protection de la famille, de la maternité et de l'enfance*, Moscou : Russkaja Pravoslavnaia Cerkov'.

(111) « Promouvoir le développement actif et l'expansion de la coopération entre les organisations de l'enseignement supérieur et les organisations publiques en vue de relancer et de promouvoir les valeurs familiales et morales traditionnelles (y compris les communautés religieuses traditionnelles) dans le domaine du travail éducatif avec les jeunes ».

« Содействовать активному развитию и расширению сотрудничества организаций высшего образования с общественными организациями, деятельность которых направлена на возрождение и популяризацию традиционных семейных и нравственных ценностей (в том числе с традиционными религиозными общинами) в сфере воспитательной работы с молодежью ».

Source : *Comité des Patriarches concernant la famille, la protection de l'enfance et de la maternité* (2016, p.89) *Zašita i ukreplenie sem'i i tradicionnyh semejnyh cennostej: Zadača Cerkvi, gosudarstva i obšestva* [La protection et le renforcement de la famille et des valeurs familiales traditionnelles], Moscou : Russkaja Pravoslavnaja Cerkov',

Depuis, il est de plus en plus courant de voir les prêtres intervenir dans les écoles et universités pour parler des valeurs « traditionnelles » :

(112) **COURS SUR LES VALEURS « TRADITIONNELLES » DONNÉ PAR LE PRÊTRE VITALI CHARKEÏEV À L'ÉCOLE DE NAKHODKA EN 2019**



Source : « Svjašennik rasskazal o semejnyh cennostjah [Le prêtre a fait un cours sur les valeurs familiales traditionnelles] » in *Vladivostokskaja Eparhija*, 22.04.2019, <https://www.vladivostok-eparhia.ru/mitropolja/nahodka/?id=24929>, consulté le 10.08.2019.

Les représentants de l'Église participent également à l'élaboration du « Projet public pour une conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2013⁷⁸. Même si ceux-ci sont absents lors de la rédaction de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2014⁷⁹, l'Église continue d'inscrire ses actions dans le cadre de la politique familiale menée par l'État. Par exemple, la lutte contre l'avortement est justifiée par des arguments démographiques. Le Patriarche Cyrille de Moscou déclare en 2019 que l'interdiction de l'avortement permet d'augmenter la population du pays :

78 La liste de ses représentants est citée dans le livre *Politique familiale de la Russie : recueil des matériels* (2014, p.62) écrit par le *Comité de la Douma d'État spécialisée dans les affaires familiales*.

79 La liste de ses représentants est définie par l'annexe n°2 du décret (n°379, 2013) du *Ministère du travail de la Fédération de Russie*, <http://docs.cntd.ru/document/499043422>, consulté le 10.08.2019.

(113) « C'est formidable que nous ayons le capital maternel, c'est formidable que l'État prenne des mesures, mais ce ne sont que des miettes. Si nous voulons augmenter la population réelle de la Russie, nous devons tout d'abord supprimer le sujet de l'avortement à l'échelle où il existe. Et si chaque année nous avons un million d'enfants qui ne naissent pas, dans 10 ans nous aurons 156 millions d'enfants, et dans 20 ans - 166 millions, et nous n'offrirons aucune incitation financière pour une telle croissance démographique ».

« Замечательно, что у нас есть материнский капитал, замечательно, что государство предпринимает какие-то шаги, но это мизерные шаги. Если мы хотим увеличить реально население России, то в первую очередь мы должны снять тему абортотв в том масштабе, в котором она существует. И если каждый год у нас будет рождаться миллион детей, который не родился, то за 10 лет у нас страна будет уже 156 миллионов, а за 20 лет - 166 миллионов, и никакими денежными поощрениями мы не обеспечим такой прирост населения ».

Source: Discours du Patriarche Cyrille de Moscou lors de la remise du prix "Ambassadeur pour la protection de la vie avant la naissance" par la Fondation Women for Life en 2019, cité dans Terechtchenko M. « Patriarh Kirill sčitaet otkaz ot abortov neobhodimym dlja uveličenija naselenija Rossii » [« Le Patriarche Cyrille considère que l'avortement est nécessaire pour augmenter la population de la Russie »], in TASS, 19.05.2019, <https://tass.ru/obschestvo/6447167>, consulté le 10.08.2019.

Dans sa lutte contre l'avortement, l'Église soutient les actions de la société civile⁸⁰ telles que les manifestations annuelles « La Russie pour la vie ! La Russie contre l'avortement ! » et « Offre-moi la vie », ainsi qu'une campagne d'affichage réalisée dans le cadre du programme « Sainteté de la maternité » (en russe : « Svjatost' materinstva ») de l'organisation civile *Centre de la gloire nationale de la Russie* (en russe : *Centr nacional'noj slavy Rossii*⁸¹) (voir également les affiches de l'annexe n°15) :

80 Alors que dans les années 1990, le nombre de grossesses interrompues est supérieur au nombre des naissances (on observe 206 avortements pour 100 naissances en 1990), cette tendance s'inverse à partir de 2007 (on observe 92 avortements pour 100 naissances). Depuis, le nombre d'avortement continue à baisser dans toutes les tranches d'âge (en 2014, on observe 48 avortements pour 100 naissances, voir Sakevitch 2016).

81 Le Centre (créé en 2002 à l'initiative du Fonds Andreï Pervozdannyĭ), réalise depuis 2006 le programme « Sainteté de la maternité » (en russe : « Svjatost' materinstva ») visant à augmenter la natalité et à renforcer dans la société des valeurs traditionnelles. Source : une présentation du programme est disponible à l'adresse suivante : http://fap.ru/upload/iblock/34c/yakunina_presentation-in-patras.pdf, consulté le 10.08.2019.

(114)

AFFICHES DU CENTRE DE LA GLOIRE NATIONALE DE LA RUSSIE

a.



*Quel monde merveilleux !
Laisse-le voir... Dis non à
l'avortement !*

b.



*Si je viens au monde, je te
surprendrai !*

Source : site du centre religieux « Rossiya v kraskah », <http://ricolor.org/rus/vr/iniciativ/antiabort/1/>, consulté le 10.08.2019.

La lutte contre l'avortement, comme d'autres actions menées par l'Église au nom de la politique familiale, ne sont pas explicitement préconisées par la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 »⁸². Toutefois, je montre que l'État soutient certaines de ces initiatives, illustrant ainsi la dimension religieuse des valeurs *traditionnelles* qu'il souhaite promouvoir.

82 En revanche, ils apparaissent dans le « Projet public pour une conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2013. Par exemple, la lutte contre l'avortement y est mentionnée dans le ch.2, section 6.

3. Soutien par l'État des actions à caractère religieux

Après avoir montré que la définition de la famille *traditionnelle* défendue par l'Église peut être rapprochée de celle formulée par l'État, je montre en quoi l'État se rapproche lui-même de l'Église en soutenant les initiatives à caractère religieux visant à valoriser la famille *traditionnelle*.

3.1. Valorisation du mariage hétérosexuel

Le premier élément de la définition de la famille *traditionnelle* commun à l'Église et à l'État est le mariage hétérosexuel. Certaines initiatives civiles participent à la valorisation de ce mariage hétérosexuel. Par exemple, le *Fonds des initiatives sociales et culturelles* (en russe : *Fond social'no-kul'turnyh iniciativ*), créé en 2008 et présidé par Svetlana Medvedeva (épouse du Premier Ministre Dmitri Medvedev), se donne pour objectif d'améliorer la situation démographique du pays en mettant en place des campagnes de communication en faveur des valeurs *traditionnelles*⁸³. Dès sa création, ce Fonds popularise au niveau fédéral la fête du « Jour de la famille, de l'amour et de la fidélité » (en russe : « *Den' sem'i, lyubvi i vernosti* ») célébrée dans les années 1990 par les habitants de Mourom⁸⁴ et officialisée par la maire de Mourom, Valentina Katchevan, dans les années 2000⁸⁵.

L'événement principal du « Jour de l'amour et de la fidélité » est la remise de la médaille « Pour l'Amour et la Fidélité », créée en 2011 par un règlement interne⁸⁶ du *Fonds des initiatives sociales et culturelles*. Pour recevoir cette médaille, les familles candidates doivent répondre aux critères suivants : **1)** le couple doit être marié depuis au moins 25 ans ;

83 En plus de ces actions, le Fonds réalise des projets d'aide aux orphelins, des campagnes contre le VIH et l'avortement, et, entre autres, la construction de centres médicaux diagnostiquant le cancer du sein. Source : le site officiel du *Fonds des initiatives sociales et culturelles*, <http://www.fondsci.ru>, consultée 10.08.2019.

84 Mourom est une ville de l'oblast de Vladimir et se situe à environ 270 km à l'est de Moscou.

85 « *Den' goroda Murom budet otmečat' 8 ijulja* [Le Jour de la ville de Mourom sera célébré le 8 juillet] » in *Muromskij informacionnyj portal*, 25.05.2001, <http://www.murom.ru/node/111>, consultée 10.08.2019.

86 Règlement de la médaille « Pour l'amour et de la fidélité » (en russe : « *Položenie o medali "Za ljubov' i vernost'* ») est disponible sur le site officiel du *Fonds des initiatives sociales et culturelles*, <http://www.fondsci.ru>, consultée 10.08.2019.

2) la famille doit être connue par ses concitoyens « pour ses valeurs familiales fondées sur l'amour et la fidélité mutuels » ; 3) les conjoints doivent élever leurs enfants « comme de dignes membres de la société » (Règlement de la médaille « Pour l'amour et de la fidélité »).

Dans son manifeste appelé « Conception de la fête de l'amour et de la fidélité » (en russe : « *Koncepcija prazdnovanija dnja ljubvi, sem'i i vernosti* »), le *Fonds des initiatives sociales et culturelles* affirme le caractère laïc de cette fête :

(115) « Le « Jour de l'amour et de la fidélité » est une fête publique (ayant vocation à être officialisée). Les buts et objectifs de cette fête, tout comme les buts et objectifs de la politique familiale, devraient être soutenus au niveau de l'État et des municipalités, avec l'appui du grand public [...]. Le « Jour de l'amour et de la fidélité » est célébré par toute la société russe, sans distinction de nationalité ou de religion ».

« « *День семьи, любви и верности* » – это общественный (в перспективе – общественно-государственный) праздник. Цели и задачи праздника, как цели и задачи российской семейной политики, должны быть поддержаны на государственном и муниципальном уровне, вкуче с поддержкой широкими общественными кругами [...]. « *День семьи, любви и верности* » отмечается всем российским обществом, независимо от национальности и вероисповедания ».

Source : « Conception de la fête de l'amour et de la fidélité », p.3-7.

Toutefois, cette fête est programmée pour coïncider avec le jour « de Saint Pierre et de Sainte Févronie » (en russe : « *Den' Svyatyh Petra i Fevronii* »), une fête chrétienne orthodoxe fondée sur la légende de deux Saints ayant vécu à Mourom et s'étant illustrés par

leur fidélité dans le mariage⁸⁷. Par ailleurs, le même document souligne la dimension religieuse de cette fête et appelle à la participation de l'Église :

(116) « La célébration [du « Jour de l'amour et de la fidélité »] peut également être de nature religieuse, selon le libre choix des citoyens de confession orthodoxe ou autre. En même temps, le 8 juillet est le jour où l'Église orthodoxe russe rend hommage à la mémoire de Saint Pierre et de Sainte Févronie. À cet égard, il est souhaitable que l'Église participe à ces manifestations festives qui ont lieu dans beaucoup de villes et de quartiers et qui pourraient commencer par le culte, la lecture des acathistes et d'autres services religieux en mettant l'accent sur Pierre et Févronie en tant que mécènes de la famille et du mariage ».

« Празднование [Дня любви, семьи и верности] может носить и религиозный характер, по свободному выбору граждан, исповедующих православную или другую веру [...]. В то же время 8 июля – это день, в который РПЦ почитает память святых благоверных Петра и Февронии. В связи с этим вполне уместно и желательно активное участие РПЦ в праздничных мероприятиях, которые во многих городах и районах могли бы начаться с богослужений, чтений акафистов и других богослужебных действий с акцентом на Петра и Февронию как покровителей семьи и брака ».

Source : « Conception de la fête de l'amour et de la fidélité », p.3-7.

L'organisation civile *Cercle de la famille* (en russe : *V krugu sem'i*), créée en 2004 avec la bénédiction du Patriarche Alexis II de Moscou et réunissant des représentants de l'État, de l'Église et des membres de la société civile (principalement des chefs d'entreprises)⁸⁸, installe

87 Le site officiel du « Jour de l'amour et de la fidélité » présente la description suivante de la légende de Saint Pierre et Sainte Févronie : « Ce couple marié a vécu dans la ville de Murom dans la région de Vladimir aux XII-XIIIe siècles. L'histoire de leur amour romantique et de leur vie exemplaire a commencé par un véritable miracle rapporté par l'ancien conte russe de « Pierre et Févronie de Mourom » : le fidèle Prince Pierre, siégeant sur le trône de Mourom, souffrait de la lèpre. Sa maladie était incurable. Toutefois, une nuit alors qu'il rêvait, le prince eut la vision de la vierge Févronie, fille d'un grimpeur d'arbre du village de Laskova en terre de Riazan, pouvant le guérir. Le prince Pierre rétabli, il prit la jeune femme pour épouse. Leur famille, dans laquelle les sentiments mutuels, la confiance et l'harmonie régnèrent à jamais, est devenue un symbole de dévouement véritable. » (traduit du russe). Source : site officiel de la fête du « Jour de l'amour et de la fidélité », <http://densemyi.ru/page/istoriya-prazdnika>, consultée 10.08.2019.

88 L'organisation civile *Cercle de la famille* se donne pour objectif trouver les moyens de sortir la Russie de la crise démographique et de promouvoir les valeurs *traditionnelles*. La promotion de ces valeurs *traditionnelles* passe par différentes actions, notamment par la création d'un espace médiatique dédié à la

régulièrement des monuments représentant Saint Pierre et Sainte Févronie dans les villes de Russie (dans plus de 60 villes à ce jour)⁸⁹. L'objectif de cette action est d'inciter les nouveaux mariés à se rendre auprès d'une statue de Saint Pierre et de Sainte Févronie pour recevoir leur bénédiction⁹⁰.

L'Église soutient officiellement le « Jour de la famille, de l'amour et de la fidélité ». En 2018, lors du jour de la fête, le Patriarche Cyrille de Moscou visite Mourom et bénit les couples qui se prépare à se marier⁹¹. Le gouvernement s'investit également dans l'organisation du « Jour de la famille et de la fidélité » aux niveaux régional et fédéral. À cette occasion, les gouverneurs de chaque région font un discours d'ouverture (Makachova 2013, p.252), et le Premier ministre russe Dmitri Medvedev se rend aux célébrations de Mourom⁹², où les célébrations sont retransmises en direct sur la principale chaîne fédérale « Pervyj Kanal »⁹³. Cette célébration publique du « Jour de la famille, de l'amour et de la fidélité » vise à propager l'image de la famille idéale fondée sur le mariage hétérosexuel, la fidélité et la présence de plusieurs enfants (Doukhanova 2018, p.2010). Selon Khasboulatova (2011, p.10) la création de nouvelles fête comme le « Jour de l'amour et de la fidélité » « vise à introduire dans la conscience des masses les valeurs de l'amour, de la loyauté, des familles fortes et nombreuses ».

famille (TV, radio, cinéma, Internet, autres médias). Source: site officiel du *Cercle de la famille*, www.vkrugu7i.ru, consultée 10.08.2019.

89 Potapova P. « Konvejer svjatyh. Istorija samogo populjarnogo pamjatnika v Rossii. Petr i Fevronija kak novyj Lenin [Convoyeur de saints. Histoire du monument le plus populaire en Russie. Pierre et Févronie comme nouveau Lénine] » in *Budušee*, 04.11.16, <https://republic.ru/posts/75752>, consultée 10.08.2019.

90 Site officiel du *Cercle de la famille*, <http://www.vkrugu7i.ru/project/skulpturi>, consultée 10.08.2019.

91 Sinitsina M. « V Murome otmečajut « Den' sem'i, ljubvi i vernosti » [Mourom célèbre le « Jour de la famille, de l'amour et de la fidélité »] » in *Pervyj kanal*, 08.07.18, <https://www.1tv.ru/news/2018-07-08/348377-v-murome-otmechayut-den-semi-lyubvi-i-vernosti>, consultée 10.08.2019.

92 Vassiliev K. « V raduge na Den' sem'i, ljubvi i vernosti Dmitrij Medvedev razgljadel nacional'nyj duh [Dmitri Medvedev a vu l'esprit national dans l'arc-en-ciel le jour de la famille, l'amour et la fidélité] », in *Provladimir*, 10.07.2017, <https://provladimir.ru/2017/07/10/v-raduge-na-den-semi-lyubvi-i-vernosti-dmitrij-medvedev-razglyadel-nacionalnyj-duh-2/>, consultée 10.08.2019.

93 La rediffusion de la fête de l'année 2019 est disponible sur le site officiel de la chaîne férale à l'adresse suivante : <https://www.1tv.ru/shows/koncerty/koncerty/den-semi-lyubvi-i-vernosti-prazdnichnyy-koncert-vypusk-ot-07-07-2019>, consulté le 10.08.2019.

3.2. Politique de prévention des divorces

Les mesures en faveur du mariage sont particulièrement visibles au niveau régional. En 2017, le Président de la République de Tchétchénie, Ramzan Kadyrov, déclare par exemple qu'il est nécessaire de lutter contre les divorces pour le bien-être de l'enfant (117). Au cours de cette même année, le *Département des relations publiques et religieuses* de l'administration du gouvernement tchéchène crée une commission de réconciliation familiale, composée principalement des représentants de l'*Administration spirituelle des musulmans*⁹⁴, grâce au travail de laquelle Ramzan Kadyrov déclare que 1 500 familles se sont réconciliées entre 2017 et 2018⁹⁵.

94 L'*Administration spirituelle des musulmans de la République de Tchétchénie* (en russe : *Duhovnoe upravlenie musul'man Čečenskoj Respubliki*) est la plus haute organisation religieuse centralisée de la communauté musulmane de cette république. Ses principales tâches consistent à réunir toutes les communautés musulmanes de la République de Tchétchénie, ainsi qu'à augmenter le niveau d'éducation du personnel religieux dans la république. Source : site officiel de l'*Administration spirituelle des musulmans*, <http://dumrf.ru/common/org/2303>, consulté le 20.07.2020.

95 « V Čečne vossoedinili 1500 semej [1500 familles ont été réconciliées en Tchétchénie] ». <https://www.chechnyatoday.com/news/316401>, in *Čečnja segodnja*, 20.06.2018, consulté le 15.01.2020.

(117) « Les parents divorcent sans même penser à la façon dont cela pourrait affecter la psyché de leurs enfants. En conséquence, les enfants sont obligés de rester avec l'un de leurs parents. Cela a un effet néfaste sur l'éducation ultérieure de l'enfant. La négligence des deux parents et l'absence de leur participation dans la vie de l'enfant peuvent avoir des conséquences irréversibles : un jeune peut emprunter une voie criminelle ou être utilisé par des recruteurs de terroristes et d'extrémistes ».

« Родители разводятся, даже не задумываясь о том, как это может отразиться на психике детей. В результате дети вынуждены оставаться с одним из родителей. Это пагубно отражается на дальнейшем воспитании ребенка. Отсутствие должного внимания обоих родителей, безучастие в судьбе ребенка могут привести к необратимым последствиям, когда подросток может встать на преступный путь или быть использованным вербовщиками террористов и экстремистов ».

Source : Discours de Ramzan Kadyrov lors d'une réunion avec les chefs de district et les imams organisée en juin 2017. Source: « Kadyrov prizval duhovenstvo aktivizirovat' rabotu, napravlennuju na ukreplenie semejnyh cennostej [Kadyrov a appelé le clergé à intensifier le travail visant à renforcer les valeurs familiales] » in *Čečenskaja gosudarstvennaja teleraïokampanija Groznyj*, 30.06.2017, <https://grozny.tv/news.php?id=21222>, consulté le 15.01.2020.

Bien que la Tchétchénie soit un cas marginal à bien des égards, de nombreuses régions de Russie proposent des politiques semblables. Par exemple, la prévention du divorce dans l'oblast d'Oulianovsk prend la forme d'une campagne de sensibilisation au sein des établissements scolaires avec le soutien des représentants religieux, comme le décrit l'un des fonctionnaires du *Service d'enregistrement des actes de l'état civil de l'oblast d'Oulianovsk* :

- (118) Nous essayons de couvrir entièrement la sphère éducative. Nous avons déjà couvert un grand nombre d'universités et d'écoles. En plus de notre personnel, nous invitons les représentants du bureau du procureur, des huissiers de justice, des représentants de l'Église à parler des situations dans lesquelles les jeunes adultes peuvent se retrouver, par exemple, pendant le divorce ou si le mariage n'est pas enregistré et ainsi de suite.

Мы пытаемся полностью охватить образовательную сферу. Множество вузов и школ мы уже охватили. Мы приглашаем на занятия помимо наших сотрудников прокуратуру, судебных приставов, духовество чтобы со всех сторон проговаривать ситуации в которых у нас молодые люди могут попасть например в случае развода, нерегистрации брака и так далее.

Source : Responsable du Service d'enregistrement des actes de l'état civil de l'oblast d'Oulianovsk.

Des séances de travail gratuites sont organisées avec des étudiants provenant d'écoles techniques, d'universités ou de collèges (119), avec pour objectif principal de mettre en place une prévention contre le divorce au cours des premières années de mariage. Ces séances prennent la forme de discussions collectives entre des psychologues, des représentants de l'Église et les étudiants.

(119)

L'ORGANISATION DES SÉANCES POUR DES ÉTUDIANTS DANS LE BUT DE PRÉVENIR DES DIVORCES EN OBLAST D'OULIANOVSK, 2018



Le psychologue Galina Ignatieva explique aux étudiants de l'Université de Stolypine comment, dans leur future vie familiale, préserver les relations conjugales des conflits et des malentendus. Source : la photo est publiée sur le site officiel du *Service d'enregistrement des actes de l'état civil de l'oblast d'Oulianovsk* le 14.09.2018, disponible à l'adresse suivante : <https://zags.ulgov.ru/news/3438.html>, consulté le 15.07.2020.

Le *Service d'enregistrement des actes de l'état civil de l'oblast d'Oulianovsk* met également en place une politique de réconciliation des couples en cours de divorce. Pour cela un suivi s'enclenche au moment où une demande de divorce est formulée. Le couple est alors fortement incité à consulter soit un psychologue, soit un prêtre. Les séances avec psychologue sont gratuites et organisées avec la collaboration des centres familiaux de la région⁹⁶ :

⁹⁶ En 2016, 1 576 couples ayant prévu de divorcer ont consulté des psychologues du centre « Famille ». Parmi ces couples, 297 (soit, plus de 18%) ont renoncé au divorce (Rapport du centre « Famille » 2016, p.5).

- (120) Si un couple vient au bureau de l'état civil pour divorcer, il reçoit une lettre de recommandation. Donc, s'ils veulent entamer une procédure de divorce, ils ont besoin d'un psychologue, c'est la procédure. Ce n'est qu'une recommandation, il n'y a pas de loi qui, pour l'instant, rend cela obligatoire. Bien sûr, j'y serais totalement favorable, mais je ne suis pas sûre que nos législateurs mettent en place une telle loi.

Если супружеская пара приходит в ЗАГС разводиться, она получает рекомендательное письмо. Так что если они хотят начать бракоразводный процесс, им нужно пройти психолога, такова процедура. Это всего лишь рекомендация, в настоящее время нет закона, который бы делал это обязательным. Конечно, я была бы полностью за такой закон, но я не уверена, что наши чиновники такой закон примут.

Source : Psychologue du centre « Famille » à Oulianovsk.

Chaque couple reçoit une invitation spéciale afin de rencontrer un prêtre dans les locaux de l'état civil ou à l'Église. L'entretien avec le prêtre Oleg illustre comment une séance se déroule habituellement :

- (121) Les gens viennent de la part du centre « Famille ». J'écoute bien évidemment tout le monde et j'essaie de répondre à leurs paroles d'une façon ou d'une autre. Mais il n'est pas productif d'écouter un seul des partis [...]. C'est pourquoi je demande toujours s'il y a une possibilité que les deux conjoints viennent me voir. Je leur dit « je vais m'asseoir entre vous et ne pas vous laisser passer de la parole à l'insulte ou à la bagarre », par exemple. Le plus souvent, les gens ne s'entendent pas, et dans un lieu sacré, en présence d'un prêtre, une telle conversation s'avère plus constructive.

Люди идут от центра «Семья». Конечно, я слушаю всех и стараюсь как-то реагировать на их слова. Но непродуктивно слушать только одну сторону [...]. Поэтому я всегда спрашиваю, есть ли вероятность, что оба супруга придут. Я говорю им: "Я сяду между вами и не позволю вам перейти от разговоров к оскорблениям или дракам", например. Чаще всего люди не ладят, а в священном месте, в присутствии священника, такой разговор более конструктивен.

Source : Prêtre Oleg à Oulianovsk.

Les autorités régionales se rapprochent donc de l'Église non seulement pour promouvoir le mariage mais aussi pour le préserver.

3.3. Mesures en faveur de la procréation

Le deuxième élément de la définition de la famille *traditionnelle* commun à l'Église et à l'État est la procréation. D'après la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2014, l'État n'introduit aucun rejet explicite de l'avortement. Toutefois, il soutient certaines propositions faites en 2011 par le Patriarche Cyrille de Moscou⁹⁷ qui apparaissent également dans le « Projet public de la conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2013 (ch.3, section 6).

Alors que l'avortement est considéré par l'*Organisation mondiale de la santé (OMS)* comme une intervention médicale sans danger si elle est effectuée conformément aux normes nécessaires (Denisov & Sakevitch 2014, p.204 citant le « Rapport de l'OMS » de 2013, p.22), l'une des propositions de l'Église est d'obliger les femmes à signer un formulaire de consentement listant toutes les complications graves qui peuvent survenir pendant ou après un avortement. Cette proposition est soutenue par le décret du *Ministère de la santé* (Ordre n°216-n, 2016) qui établit officiellement une liste de ces complications :

97 La liste de ces propositions est disponible sur le site officiel du Patriarche Cyrille de Moscou, <http://www.patriarchia.ru/db/text/1386377.html>, consulté le 10.08.2019.

(122)

LISTE OFFICIELLE DES COMPLICATIONS POSSIBLES PENDANT ET APRÈS UN IVG

Pendant l'avortement :	Après l'avortement :
<ul style="list-style-type: none"> • Complications du l'anesthésiologie ; • Traumatisme et perforation de l'utérus avec possibilité de blessure des organes internes et des vaisseaux sanguins ; • Saignement, qui peut nécessiter une expansion de l'opération jusqu'à l'ablation de l'utérus. 	<ul style="list-style-type: none"> • Infertilité ; • Processus inflammatoires chroniques de l'utérus et/ou des appendices de l'utérus ; • Altération de la fonction ovarienne ; • Douleurs pelviennes ; • Grossesse extra-utérine ; • Fausse couche ; • Complications diverses de l'accouchement (ex : accouchement prématuré) ; • Hémorragie pendant l'accouchement et/ou la période postnatale ; • Troubles mentaux ; • Processus tumoraux utérins ; • Accumulation de sang dans la cavité utérine ; • Restes d'un ovule fœtal dans la cavité utérine, • Processus inflammatoire aigu et/ou subaigu de l'utérus et/ou des appendices de l'utérus, jusqu'au péritonite, qui nécessitera une intervention chirurgicale répétée, sans exclure le retrait des appendices de l'utérus ou de l'utérus lui-même.

Source : Ordre du *Ministère de la Santé de la Fédération de Russie* n° 216-n du 7 avril 2016 "Sur l'approbation de la forme de consentement volontaire éclairé à une interruption artificielle de grossesse à la demande d'une femme" [Prikaz Ministerstva Zdravoohranenija Rossijskoj Federacii ot 7 aprelja 2016 goda n° 216-n "Ob utverždenii formy informirovannogo dobrovol'nogo soglasija na provedenie iskusstvennogo preryvanija beremennosti po želaniju ženšiny"], <file:///home/svetlana/Zotero/storage/2ZX3M3FM/document.html>, consulté le 10.08.2019.

Une autre proposition de l'Église consiste en une période d'attente obligatoire, nommée la « semaine de silence » (en russe : *nedelia tishiny*), de 48 heures ou d'une semaine⁹⁸, après toute demande d'avortement. Cette proposition, promouvant ainsi la famille

98 48 heures dans le cas d'une grossesse de 4 à 7 semaines, et 7 jours dans le cas d'une grossesse de 8 à 10 semaines (loi fédérale n°323-FZ, article 56, 2011).

« traditionnelle » telle qu'elle est définie dans la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » est approuvée par la Douma et introduite en 2011 dans la nouvelle loi « sur les principes fondamentaux de la protection de la santé publique en Russie » (loi fédérale n°323-FZ, 2011). En 2015, un « Accord de collaboration entre le Ministère de la santé et l'Église » (en russe : « *Soglašenie o sotrudničestve meždu Ministerstvom zdavoohranenija Rossijskoj Federacii i Russkoj Pravoslavnoj Cerkov'ju (Moskovskij Patriarhat)* ») est signé par le Patriarche Cyrille de Moscou et le Ministre de la Santé Veronika Skvortsova. Dans le cadre de cet accord, le médecin doit recommander à chaque femme demandant un avortement de rencontrer un psychologue ou prêtre (Denisov et Sakevitch 2014, p.205). Cet entretien vise selon Sakevitch et al. (2016, p.464) « à influencer sa décision et à la maintenir enceinte ». Irina Kazakova, responsable de la maternité à Dimitrovgrad, déclare en 2017 que tous les gynécologues de la maternité redirigent les femmes souhaitant se faire avorter vers un prêtre dont le but est de les en dissuader :

(123) « Aujourd'hui, toutes les femmes qui veulent avorter sont envoyées par des gynécologues à père Petr [il s'agit du prêtre Petr Gourianov qui est le Président du Comité sur les questions familiales du diocèse de Malekevskaja, N.d.A.], qui mène des entretiens dans les maternités de Dimitrovgrad. Selon les statistiques de notre ville, sur 20 filles qui ont passé l'entretien avec le prêtre Petr, quatre ou cinq refusent de se faire avorter ».

« *Сегодня всех женщин, которые хотят избавиться от ребенка, врачи-гинекологи направляют на разговор к отцу Петру [речь идет о священнике Петре Гурьянове который является председателем Мелекесской епархиальной комиссии по вопросам семьи], ведущему беседы в женских консультациях Димитровграда. По статистике в нашем городе из 20 девушек, которые прошли консультирование с отцом Петром, четыре-пять отказываются от аборта* ».

Source : Discours de la responsable de la maternité de Dimitrovgrad, Irina Kazakova, lors de la réunion officielle avec le Président du Comité sur les questions familiales du diocèse de Malekevskaja, père Petr Gourianov, cité dans « *Vmeste protiv abortov* [Ensemble contre l'avortement] », in *Melekess pravoslavnyj*, 17.08.2017, <http://meleparhia.ru/news/vmeste-protiv-abortov-0>, consulté le 10.08.2019.

Enfin, dans le cadre de l'accord précédemment cité, l'Église propose de mettre en place dans certaines maternités des centres de crise pour les femmes enceintes qui souhaitent avorter. Ces centres de crise sont des cellules de soutien psychologique où les femmes reçoivent les conseils de psychologues, de travailleurs sociaux et de représentants de l'Église dans le but de « prévenir » le recours à l'avortement :

(124) « Les Parties [le *Ministère de la santé* et l'Église n.d.A.] facilitent la coopération des organisations médicales avec les représentants de l'Église orthodoxe dans le domaine de la prévention de l'interruption de grossesse par la création de centres de crise dans les maternités avec la participation de psychologues et de représentants de l'Église orthodoxe [...] ».

« Стороны оказывают содействие сотрудничеству медицинских организаций с представителями религиозных организаций Русской Православной Церкви в сфере профилактики искусственного прерывания беременности путем : создания при роддомах центров кризисной беременности с участием психологов и представителей религиозных организаций Русской Православной Церкви [...] ».

Source : Accord de coopération entre le *Ministère de la santé de la Fédération de Russie* et l'Église orthodoxe russe (Patriarcat de Moscou) du 18 juin 2015 [Soglašenje o sotrudničestve meždu *Ministerstvom zdravooхранenija Rossijskoj Federacii i Russkoj Pravoslavnoj Cerkov'ju* (Moskovskij Patriarhat) ot 18 ijunja 2015 goda], article 9, <http://www.patriarchia.ru/db/text/4124569.html>, consulté le 10.08.2019.

D'autres propositions de l'Église ne sont pas soutenues par l'État, par exemple le retrait de l'avortement du système d'assurance maladie obligatoire⁹⁹ :

99 « Gosduma ne stala vyvodit' aborty iz sistemy OMC [La Douma n'a pas retiré les avortements du système d'assurance maladie obligatoire] », in *Komersant*, 26.10.2017, <https://www.kommersant.ru/doc/3450101>, consultée 10.08.2019.

(125) « Nous comprenons qu'il est impossible d'interdire les avortements pour le moment. L'idée d'exclure les avortements de nos vies devrait être abordée du point de vue des possibilités actuelles. Il est maintenant possible d'exclure l'avortement de l'assurance maladie obligatoire [...]. Le moment est venu de travailler très sérieusement ensemble pour réduire radicalement le nombre d'avortements. Et je pense que le retrait des avortements du système d'assurance maladie obligatoire serait la première étape correcte, et c'est ce sur quoi l'Église insiste maintenant ».

« Мы понимаем, что в настоящий момент запретить аборт невозможно. Нужно к идее исключения абортов из нашей жизни подходить с точки зрения возможностей сегодняшнего дня — сейчас возможным является вывод аборта из общеобязательного медицинского страхования [...]. Настало время, когда мы должны очень серьезно, все вместе работать для того, чтобы радикально уменьшилось количество абортов. И вывод абортов из системы обязательного медицинского страхования, думаю, был бы первым правильным шагом, на чем сейчас Церковь и настаивает ».

Source : Interview du Patriarche Cyrille de Moscou dans Lapikova I. « Patriarh Kirill : idite i rožajte [Patriarche Cyrille : allez-y, ayez accoucher] », in *RIA Novosti*, 20.11.2016, <https://ria.ru/20161120/1481735577.html>, consulté le 10.08.2019.

Si le gouvernement ne soutient pas toutes les propositions de l'Église concernant l'avortement, il met en place des mesures restrictives de sa propre initiative. En 2007, la liste des critères médicaux permettant d'avorter après 12 semaines de grossesse est considérablement réduite (Denisov & Sakevitch 2014, p.204 citant le décret du *Ministère de la santé* n°736, 2007). Puis, entre 1996 et 2012, la liste des facteurs sociaux permettant d'avorter après 12 semaines de grossesse passe de 13 à un seul :

(126)

FACTEURS SOCIAUX PERMETTANT D'ACCÉDER À L'AVORTEMENT APRÈS 12 SEMAINES DE GROSSESSE

Avant 2012*	Après 2012**
<ul style="list-style-type: none"> • handicap du mari ; • décès du mari pendant la grossesse ; • séjour d'une femme ou de son mari en prison ; • époux reconnu comme chômeur ; • présence d'une décision de justice sur la privation ou la restriction des droits parentaux ; • célibat ; • interruption du mariage pendant la grossesse ; • grossesse à la suite d'un viol ; • absence de logement ; • femme ayant déjà au moins 3 enfants ; • présence d'un enfant handicapé dans la famille • revenu par membre de la famille inférieur au minimum vital (différent selon les régions) 	<ul style="list-style-type: none"> • grossesse à la suite d'un viol

Sources : *Décret fédéral n°567, 1996 ; **Décret fédéral n°98, 2012.

Par ailleurs, le *Ministère de la santé* modifie en 2016 la procédure de prestation des soins médicaux dans le domaine obstétrique et gynécologique en ajoutant l'obligation de montrer l'embryon et ses battements cardiaques lors d'une échographie des organes pelviens d'une femme enceinte qui demande un avortement (Décret 2016-b). Toutes ces mesures font que l'avortement en Russie devient moins accessible (Denisov & Sakevitch 2014, p.205).

Même si l'État ne mentionne pas explicitement la religion et le rejet de l'avortement dans sa définition de la famille *traditionnelle*, j'ai montré que celui-ci soutient les propositions de l'Église et du « Projet public pour une conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2013. Inversement, l'Église soutient la politique de l'État en inscrivant ses initiatives dans l'esprit de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 ». Le modèle de famille valorisé par la politique familiale revêt donc en partie

une dimension religieuse dans la mesure où il résulte d'une convergence des actions de l'Église et de l'État.

4. Conclusion

Pour conclure, j'ai montré dans ce chapitre que l'État cherche à valoriser un modèle normatif de la famille par le biais de sa politique familiale. Ce modèle, ouvertement qualifié de *traditionnel* se fonde sur des valeurs promues par l'Église telles que le mariage, l'union hétérosexuelle et la procréation. Bien que le discours de l'État concernant la famille ne fasse pas directement référence à la religion, le concours de l'Église à la mise en place de la politique familiale et le soutien de l'État aux propositions de l'Église concernant la famille soulignent le rapprochement entre les visions de l'Église et de l'État sur ce que doit être une famille aujourd'hui. Par conséquent, on peut qualifier la politique familiale de *traditionaliste* non seulement parce qu'elle défend des valeurs explicitement définies comme *traditionnelles*, mais aussi parce que ces valeurs sont celles considérées par l'Église orthodoxe comme faisant partie de son canon. En résumé, on observe dans l'évolution de la politique familiale un élargissement progressif d'une politique sociale qui fournit les moyens de réaliser un projet familial, à une politique nataliste qui encourage les familles à engendrer, puis à une politique traditionaliste qui incite les familles à suivre un modèle fondé en partie sur des critères qualitatifs promus par l'Église.

Conclusion de la partie

Dans cette partie, j'ai décrit l'évolution de la politique familiale russe après l'effondrement de l'Union soviétique, en montrant que cette politique combine progressivement trois dimensions : la dimension dite *sociale* des années 1990, la dimension *nataliste* des années 2000 et la dimension *traditionaliste* des années 2010.

Dans le contexte de la crise économique des années 1990, la limite des ressources du pays amène le gouvernement à renoncer en partie au principe d'universalité de la politique familiale des années 1980 en privilégiant avant tout les familles vulnérables par l'introduction d'un critère d'attribution des prestations sociales fondé sur le revenu.

À partir des années 2000, ce critère d'attribution mute afin de faire face à la problématique démographique : d'une condition de ressources, il évolue vers une condition sur le nombre d'enfants. En effet, par le biais de versements ponctuels, le gouvernement incite les femmes à suivre une norme reproductive autour de deux enfants quels que soient leurs revenus ou catégorie socio-professionnelle.

Dans les années 2010, ce critère d'attribution basé sur la structure de la famille revêt des aspects plus qualitatifs dans la mesure où l'État s'engage dans une campagne valorisant un modèle familial explicitement défini comme « traditionnel ». Ce modèle, défini par des textes officiels, est proche de la représentation de la famille portée par l'Église qui, depuis les années 2000, se positionne comme un acteur de la politique familiale en collaboration avec l'État.

En résumé, les crises économique et démographique amènent l'État à introduire un critère d'attribution des allocations familiales. Ce critère mute progressivement afin de faire face à une problématique socio-économique dans un premier temps, et démographique dans un second temps. Définissant d'abord une norme quantitative (revenus, nombre d'enfants), il

adopte une dimension qualitative lorsque l'État associe à la promotion de la famille nombreuse celle du mariage hétérosexuel.

En conclusion, l'évolution de la politique familiale russe d'une dimension sociale à une dimension traditionaliste se fait pas à pas, chaque état posant les jalons des états ultérieurs. Dans la partie suivante, je montre à partir d'une approche qualitative quel est l'impact de ces aspects de la politique familiale sur la structure de la famille.

PARTIE 2 |
LES TRANSFORMATIONS DE LA FAMILLE

Introduction de la partie

Le Président Vladimir Poutine déclare en 2012 que les mesures introduites dans le cadre de la nouvelle politique familiale sont efficaces. Pourtant, la réussite factuelle de cette politique fait encore débat au sein de la communauté scientifique. D'un côté, on constate que la diminution du nombre d'enfants par famille, l'augmentation des unions libres et la croissance du nombre de familles monoparentales et recomposées des années 1990 ralentit dans les années 2000, alors que cette période voit émerger la dimension nataliste de la politique familiale. Dans les années 2010, on observe même une augmentation du nombre de familles nombreuses, ce qui rapproche la structure familiale du modèle *traditionnel* promu par l'État. D'un autre côté, il est difficile d'établir une relation de cause à effet entre l'introduction des nouvelles mesures et les données quantitatives observées, car la structure familiale peut être conditionnée par d'autres facteurs tels que, par exemple, l'évolution positive de la situation socio-économique russe. Les méthodes qualitatives peuvent apporter un éclairage sur le rôle de la politique familiale dans les changements observés, car elles mettent au jour le contexte individuel dans lequel chaque enquêté réalise ses choix familiaux. En m'appuyant sur des entretiens réalisés dans trois régions de Russie (Oudmourtie, Tatarstan, oblast d'Oulianovsk), je montre en quoi on peut affirmer que les mesures natalistes mises en place dans les années 2000 font apparaître des mécanismes qui, à terme, peuvent influencer la structure de la famille.

Dans un premier temps, je décris l'évolution de la structure de la famille entre 1990 et 2010, soit avant et après la mise en place de la politique familiale. Je montre que l'analyse des données quantitatives permet de mettre en lumière les changements que traverse la famille durant cette période, mais pas la cause directe de ses changements. Dans un deuxième temps, je décris comment les mesures mises en place dans le cadre de la politique familiale améliorent généralement les conditions de vie de leurs bénéficiaires. Enfin, je

montre dans un troisième temps que cette amélioration pose les jalons d'évènements familiaux qui, sur le long terme, peuvent modifier la structure de la famille.

Évolutions de la famille : cadrage démographique

Dans ce chapitre, je décris l'évolution de la structure de la famille en Russie entre 1990 et 2010, soit avant et après l'introduction des mesures natalistes de 2007. Dans les années 1990, la famille semble s'éloigner du modèle traditionnel en raison de **1)** la diminution du nombre d'enfants par famille, **2)** l'augmentation des unions libres et **3)** la croissance du nombre de familles monoparentales et recomposées. Néanmoins, dans les années 2000, la mise en place des mesures natalistes ralentit cette évolution, voire conduit à l'augmentation des familles nombreuses dans les années 2010. La vision traditionnelle portée par l'État (couple hétérosexuel marié avec au moins trois enfants) semble donc avoir une influence relative sur certains paramètres de la structure de la famille.

0. Introduction

Afin de vérifier si l'évolution de la politique familiale dans les années 2000 et 2010 a un impact sur la structure de la famille, j'aborde dans ce chapitre l'évolution de la famille entre la chute de l'URSS et aujourd'hui. Pour cela, je me fonde sur des données quantitatives issues des recensements de 1989, 2002, 2010 et du micro-recensement de 2015¹⁰⁰ (partiellement publiés dans les rapports analytiques annuels de l'Institut de Démographie de l'École des Hautes Études en Sciences Économiques), ainsi que sur les données annuelles du Rosstat sur

100 L'échantillon du micro-recensement de 2015 a été constitué par le Rosstat pour tous les sujets de la Russie. Les données ont été collectées du 1^{er} au 31 octobre 2015 auprès de 2 154 200 personnes (soit 1,5 % de la population russe au 1^{er} janvier 2016). Les données et les explications méthodologiques du micro-recensement sont disponibles à l'adresse suivante : https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html, consulté le 08.12.2019.

la famille. Les années 1990 sont marquées par une évolution de la famille vers une structure moderne répandue dans les pays européens (ex. : diminution du nombre d'enfant par famille, augmentation des unions libres, familles monoparentales et recomposées). Cette évolution ralentit dans les années 2000 alors que la politique familiale prend un virage nataliste. Dans les années 2010, l'augmentation du nombre de familles nombreuses semble rapprocher la structure familiale vers le modèle traditionnel promu par l'État. Néanmoins, les autres paramètres tels que le type d'union et la cohabitation intergénérationnelle ne semblent pas évoluer dans la direction de ce modèle.

J'aborde l'évolution de la famille à travers les changements dans sa structure (nombre d'enfants, nombre de parents, cohabitation intergénérationnelle¹⁰¹) et les changements dans les événements qu'elle traverse (naissance, mariage, séparation). Dans un premier temps, je montre que la vision traditionnelle portée par l'État semble avoir une influence sur l'évolution des naissances et du nombre d'enfants entre 1990 et aujourd'hui. En revanche, l'évolution de la structure parentale et de la cohabitation intergénérationnelle, respectivement évoquées dans les deuxième et troisième sections, ne connaissent aucun changement majeur après l'introduction de la politique familiale de 2007.

1. L'évolution des naissances et du nombre d'enfants

Dans cette section, j'analyse l'évolution de la famille en fonction des naissances et du nombre d'enfants.

1.1. L'évolution de l'âge moyen à la première maternité

Contrairement aux couples des années 1980 qui mettent au monde leur premier enfant tôt après leur union (Blum & Lefèvre 2006, Blum 2004), les jeunes adultes de la fin des années

101 Ces trois paramètres, sur lesquels se fonde la définition de la famille traditionnelle (voir partie 1, chapitre 6), sont repris par de nombreux travaux sur la structure de la famille en Russie (Gerassimova 1976, Krioukova 1994, Gourko 1995, Gontcharov 1999, Kartseva 2003, Ivachkina 2014, entre autres).

1990 fondent une famille de plus en plus tard. Ce phénomène est mis au jour par l'augmentation progressive de l'âge moyen des mères à la naissance de leur premier enfant, qui passe de 22,7 à 25,5 ans entre 1990 et 2015 (127). Cette augmentation est également observée pour les naissances suivantes à l'exception des cinquièmes naissances (et plus).

(127) **ÂGE MOYEN DES MÈRES À LA NAISSANCE D'UN ENFANT (1990-2010)**

Année	Toutes les naissances	Y compris selon l'ordre de naissances				
		premières	deuxièmes	troisièmes	quatrièmes	cinquièmes et suivantes
1990	25,2	22,7	26,9	30	32	34,4
1995	24,8	22,7	26,9	30	32	34,3
2000	25,8	23,5	27,9	31	32,5	34,6
2005	26,5	24,1	28,9	32	33,1	35
2010	27,7	24,9	29,6	32,2	33,4	35,1
2015	28,2	25,5	29,5	32,2	33,2	34,7

Source : Zakharov (2017).

Alors qu'on observe une augmentation progressive de l'âge moyen à la première maternité, cette évolution est moins marquée que dans les autres pays d'Europe. En effet, alors que l'écart avec la Belgique représente 1,7 ans en 1980, il est de 3,5 ans en 2014 :

(128)

ÉVOLUTION DE L'ÂGE MOYEN DES MÈRES À LA NAISSANCE DU PREMIER ENFANT EN RUSSIE ET DANS CERTAINS PAYS EUROPÉENS (1980-2014)

	1980	1990	2000	2010	2014
Russie	23	22,7	23,5	24,9	25,3
France	24,6	25,9	27,8	28,1	28,3
Belgique	24,7	26,4	27	28	28,6
Angleterre	25,3	27,3	29,1	30,6	28,6
Portugal	23,6	24,9	26,5	28,1	29,2

Source : Demoscope, <http://www.demoscope.ru/weekly/app/app40acb1.php> ; Insee, <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2668280>, consulté le 25.10.2019.

On peut s'attendre à ce que l'augmentation progressive de l'âge moyen à la première maternité ait un impact négatif sur le nombre d'enfants par famille. Pourtant, on observe une tendance inverse après l'introduction de la politique familiale dans les années 2000 : le nombre de familles ayant deux enfants et plus augmente.

1.2. L'évolution du nombre d'enfants par famille

Avant l'introduction de la politique familiale, la part de foyers¹⁰² avec deux enfants mineurs ou plus diminue : celle-ci passe de 23 % à 14,6 % pour les familles avec deux enfants et de 5,7 % à 3,3 % pour les familles avec trois enfants et plus. À l'inverse, le nombre de familles avec un enfant mineur ou sans enfants augmente : il passe de 29,7 % à 33,8 % pour les familles avec un seul enfant, et de 41,6 % à 48,3 % pour les familles sans enfant :

¹⁰² Un foyer (en russe : *domohozjastvo*) est un groupe de personnes vivant sous le même toit et se partageant leurs ressources vitales. Ce groupe peut ou non avoir des liens de parentés et des liens de conjugalité (Mironova & Prokofieva 2018, p.104). J'emploie le terme de « famille » comme synonyme.

(129) **FAMILLES SELON LE NOMBRE D'ENFANTS ÂGÉS DE MOINS DE 18 ANS ENTRE 1989 ET 2002, EN %**

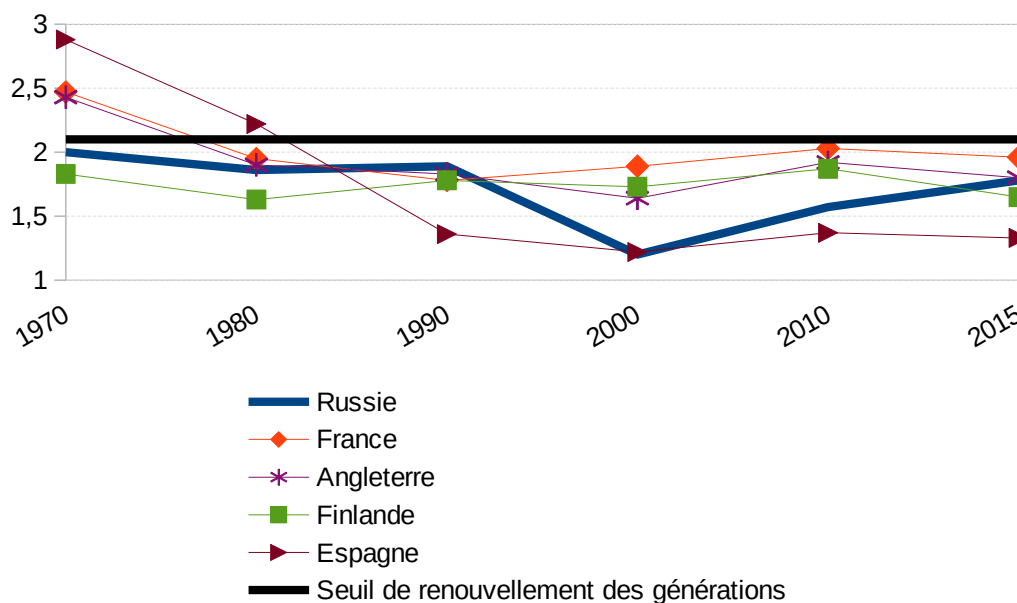
	1989	2002
• Sans enfant(s) mineur(s)	41,6	48,3
• Avec un enfant mineur	29,7	33,8
• Avec deux enfants mineurs	23	14,6
• Avec trois enfants mineurs et plus	5,7	3,3
Total :	100	100

Source : *Naselenie Rossii 2003-2004* (2006, p.133), http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r03_04/acrobat/glava5.pdf, consulté le 12.12.2019.

Cette diminution du nombre de familles ayant deux enfants et plus reflète la crise démographique que traverse le pays dans les années 1990, qui se traduit notamment par une chute des naissances et une baisse de l'indice conjoncturel de fécondité atteignant son point le plus bas en 1999 (1,2 naissances par femme) (voir partie 1, chapitre 5). La famille russe tendait alors dans les années 1990 vers un modèle européen. En effet, la fécondité a baissé progressivement dans tous les pays d'Europe à partir des années 1960 (Munoz-Perez 1986, p.447). Le nombre moyen d'enfant par femme a passé au-dessous du seuil de remplacement des générations dans la majorité des pays européens au tournant des années 1990. Le tableau en (130) montre que l'indice de fécondité de la Russie (1,9) en 1990 est comparable à celui de la France (1,8), de la Finlande (1,8) et de l'Angleterre (1,8).

(130)

ÉVOLUTION DE L'ISF EN RUSSIE ET DANS CERTAINS PAYS EUROPÉENS (1970-2015)



Source des données : Demoscope, <http://www.demoscope.ru/weekly/app/app4007.php>, consulté le 25.10.2019. Réalisation : S. Russkikh.

Toutefois, après l'introduction de la politique familiale, une inversion des tendances précédemment observées peut être constatée. Alors que le nombre de famille avec un seul enfant diminue entre les recensements de 2002 et 2015 (celles-ci passent de 61,9 % à 55,6 %), le nombre de familles ayant deux enfants et plus augmente légèrement en passant de 30,9 % à 34,2 % pour les familles avec deux enfants et de 7,2 % à 10,2 % pour les familles avec trois enfants¹⁰³ :

¹⁰³ Contrairement au tableau en (129), les pourcentages présentés ici ne prennent pas en compte les familles sans enfants.

(131) **FAMILLES SELON LE NOMBRE D'ENFANTS ÂGÉS DE MOINS DE 18 ANS ENTRE 2002 ET 2015, EN %**

	2002	2010	2015
• Avec un enfant mineur	61,9	61,5	55,6
• Avec deux enfants mineurs	30,9	30,7	34,2
• Avec trois enfants mineurs et plus	7,2	7,8	10,2
Total :	100	100	100

Source : *Naselenie Rossii 2016* (2019, p.95), http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r16/acrobat/glava4.pdf, consulté le 12.12.2019.

Certains chercheurs formulent l'hypothèse que cette augmentation peut être le résultat de la mise en place du capital maternel en 2007 (Mironova & Prokofieva 2018, p.113, voir également la partie 1, chapitre 5, sections 3). Sans toutefois trancher au sujet de cette hypothèse, il convient néanmoins de constater que l'évolution du nombre d'enfants est plus marquée entre 2010 et 2015 qu'entre 2002 et 2010, et que ce changement de structure tend vers la définition de la famille *traditionnelle* valorisée par l'État.

En résumé, on constate une influence potentielle de la politique familiale sur la structure de la famille au regard de l'évolution des naissances et du nombre d'enfants. Malgré une baisse du nombre d'enfants par famille au cours des années 1990, on observe une stabilisation puis une augmentation de celui-ci après l'introduction de la nouvelle politique familiale. Il est possible de parler d'une inversion de tendance dans la mesure où le nombre de familles avec deux enfants mineurs et plus se met à augmenter de nouveau, alors que celles avec un seul enfant mineur diminue.

2. L'évolution du noyau parental

Dans cette section, j'analyse l'évolution du noyau parental en fonction du type d'union et du nombre de parents.

2.1. L'évolution du type d'union

On observe dans les années 1990 une augmentation des unions libres attestée par la croissance du nombre d'enfants nés hors mariage : leur part a plus que doublé en passant de 14,6 % à 30 % entre 1990 et 2005. Cette augmentation est cependant suivie d'une diminution progressive pour atteindre 21 % en 2016 :

(132) **LE NOMBRE TOTAL DES NAISSANCES ET DES NAISSANCES HORS MARIAGES (1970-2015), EN ‰**

Année	Total	Y compris ceux qui sont nés		% des naissances hors mariage
		dans un mariage enregistré	hors mariage	
1990	1988,9	1698,3	290,6	14,6
1995	1363,8	1075,5	288,3	21,1
2000	1266,8	912,5	354,3	28,0
2005	1457,4	1020,3	437,1	30,0
2010	1788,9	1344,1	444,8	24,2
2016	1888,7	1488,8	397,6	21,1

Source : Rosstat, www.gks.ru/storage/mediabank/demo17.pdf, consulté le 25.10.2019.

L'union libre n'est pas un phénomène nouveau en Russie. Contrairement à d'autres pays européens, cette forme d'union apparaît dès le début du XX^{ème} siècle suite à la mise en place de la nouvelle législation révolutionnaire par les bolcheviques dans les années 1920 (Stankuniene et *al.* 2009, p.169). Ces derniers adoptent tout d'abord un nouveau « Code de la famille » en 1918 qui reconnaît comme égaux en droit les enfants nés dans le mariage et ceux nés hors mariage (Yvert-Jalu 2008, p.125). Puis, un deuxième « Code de la famille » promulgué huit ans plus tard, en 1926, confère à l'union libre un statut équivalent au mariage enregistré (Yvert-Jalu 2008, p.127). Ce dernier redevient toutefois une forme d'union prédominante après la Seconde guerre mondiale lorsque le gouvernement supprime la

reconnaissance des unions libres. Ce n'est qu'aux alentours des années 1960 que l'union libre commence de nouveau à se répandre (Stankuniene et *al.* 2009, p.176). En 2005, on observe 30% de naissances hors mariage.

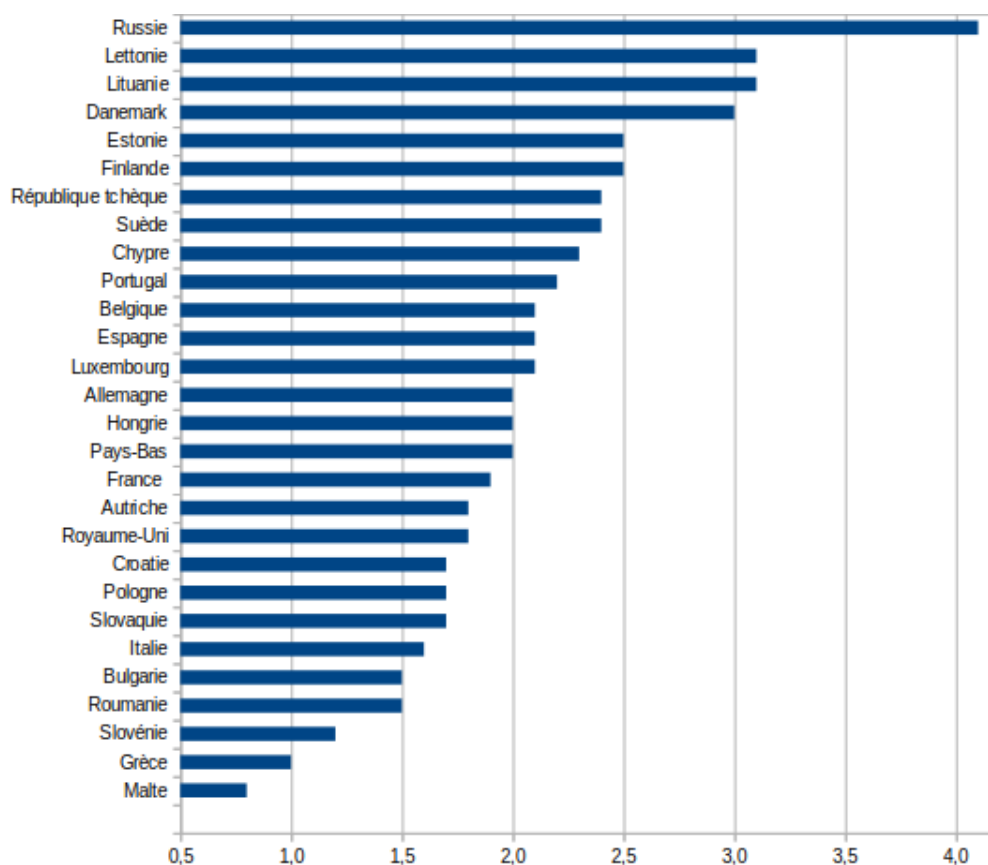
La diminution subséquente ensuite du taux de naissances hors mariage s'accompagne d'une hausse du taux de nuptialité (de 6,8 à 9,2 pour mille habitants entre 2004 et 2011). Bien que ces deux phénomènes et l'introduction de la nouvelle politique familiale soient à peu près concomitants, l'influence de celle-ci sur la structure de la famille n'est pas évidente.

2.2. L'évolution des divorces

La Russie se distingue des autres pays européens par son taux de divorce particulièrement élevé (4 divorces pour 1000 habitants, soit un mariage sur deux) (Sakevitch et Denisov 2012), comme l'illustre le graphique suivant :

(133)

LE TAUX DE DIVORCES POUR 1000 HABITANTS EN RUSSIE ET EN UNION EUROPÉENNE, 2016



*Les données pour l'Irlande ne sont pas disponibles.
 Source : Rosstat 2019, Insee 2019. Réalisation : S. Russkikh.

Selon Sinelnikov (2017, p.116), le taux de divorce important de la Russie s'explique par une législation « trop libérale »¹⁰⁴. On observe en effet une corrélation entre le taux de divorce et la législation le concernant : alors que l'assouplissement de la procédure de divorce dans les années 1920 entraîne une augmentation considérable du taux de divorce, la

104 Lorsque'il y a consentement mutuel et que les conjoints n'ont pas d'enfants, le divorce est automatique. Lorsque seul un époux demande le divorce, passer par le tribunal est obligatoire et un délai de réflexion de maximum 3 mois est imposé. Mais dans tous les cas il n'est pas nécessaire de prouver la faute d'un conjoint pour divorcer.

politique restrictive des années 1930 et 1950 entraîne sa diminution (Yvert-Jalu 1981, Zakharov 2015).

Toutefois, le nombre de divorces varie selon les régions. Par rapport à la moyenne des divorces sur l'ensemble de la Russie (4 divorces pour 1000 habitants), les couples divorcent environ 1,5 fois plus souvent dans l'oblast de Sakhaline (5,6 divorces pour 1000), alors que le nombre de séparations est huit fois moins fréquent en république de Tchétchénie (0,5 divorces pour 1000 habitants) (134). Dans les trois régions étudiées (la République d'Oudmourtie, la République du Tatarstan et l'oblast d'Oulianovsk), le taux de divorce est légèrement inférieur à la moyenne en Russie : on observe 3,7 divorces pour 1000 dans l'oblast d'Oulianovsk, 3,6 divorces pour 1000 en République d'Oudmourtie, et 3,5 divorces pour 1000 en République du Tatarstan.

(134)

LE TAUX BRUT DE DIVORTIALITÉ EN RUSSIE POUR 1000 HABITANTS, EN 2018

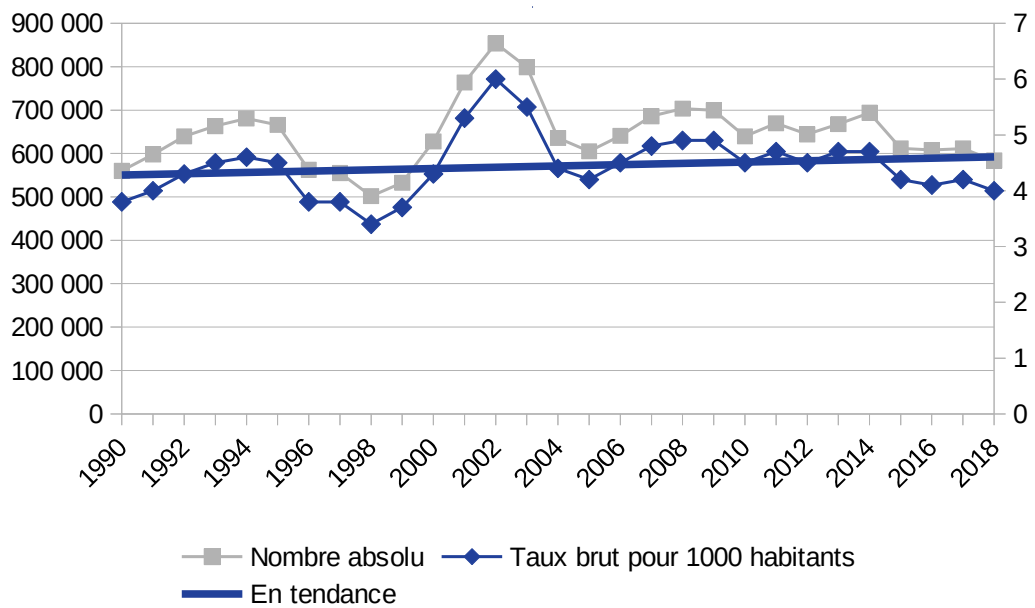


Source : Rosstat 2019. Réalisation : S.Russkikh.

Entre 1990 et 2018, l'évolution du taux de divorce, bien que fluctuant, oscille néanmoins aux alentours de 4,5 pour 1000 (135), soit un mariage sur deux. Il est à noter que l'augmentation brusque du nombre de divorce entre 1999 et 2002 s'explique par des artefacts statistiques dus au double décompte du même événement : les ex-conjoints ayant reçu le droit de demander séparément une attestation de divorce dans n'importe quels ZAGS, cela a conduit à des erreurs statistiques (*Naselenie Rossii* 2008, p.65).

(135)

ÉVOLUTION DU NOMBRE ABSOLU DE DIVORCES ET DU TAUX BRUT DE DIVORTIALITÉ EN RUSSIE (1990-2018)



Source : Rosstat 2019. Réalisation : S.Russkikh.

Le taux de divorce a un impact sur la structure de la famille. La part des couples avec ou sans enfants diminue alors que celle des familles monoparentales passe de 15,7 % à 23,2 % entre 1989 et 2002¹⁰⁵ :

105 Cette augmentation des familles monoparentales s'explique également par le veuvage dû à la mortalité élevée chez les hommes en âge actif (voir partie 1, chapitre 5).

(136) **FAMILLES SELON LE TYPE DE NOYAU FAMILIAL ENTRE 1989 ET 2002, EN %**

	1989	2002
• Couples avec ou sans enfants	80,8	73,2
• Monoparentales	15,7	23,2
• Autres ¹⁰⁶	3,5	3,6
Total :	100	100

Source : *Naselenie Rossii 2003-2004* (2006, p.131), http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r03_04/acrobat/glava5.pdf, consulté le 25.10.2019.

Après l'introduction de la nouvelle politique familiale dans les années 2000, on constate une stabilisation des tendances observées dans les années 1990. Premièrement, le nombre de couples avec ou sans enfants passe de 73,2 % à 73 % entre 2002 et 2010, puis augmente pour représenter 76,5 % en 2015. Deuxièmement, le nombre de familles monoparentales reste à 23,2 % entre 2002 et 2010, avant de chuter à 18,7 % en 2015 (137). Le taux de familles monoparentales diminue donc mais reste au-dessus de ce qu'il était en 1989.

(137) **FAMILLES SELON LE TYPE DE NOYAU FAMILIAL ENTRE 2002 ET 2015, EN %**

	2002	2010	2015
• Couples avec ou sans enfants	73,2	73	76,5
• Monoparentales	23,2	23,2	18,7
• Autres	3,5	3,8	4,8
Total :	100	100	100

Source : Mironova & Prokofieva (2018, p.112).

¹⁰⁶ Il s'agit soit de plus de deux parents directs cohabitant sous le même toit, soit de l'absence de parents directs (ex. : grands-parents avec petits enfants).

La majorité de ces familles monoparentales est constituée de femmes, les juges accordant dans la majorité des cas la garde des enfants aux mères (Yvert-Jalu 1996, p.83). En 2010, la proportion de ces familles, composées d'une mère avec des enfants âgés de moins de 18 ans, est presque 7 fois plus importante que celles constituées d'un père avec des enfants (138). Selon Clément (2005, p.60 citant Rey et *al.* 2005), les familles monoparentales avec une mère sont par ailleurs souvent exposées à une situation précarité résultant de l'irrégularité des versements de pension alimentaire et de l'insuffisance des prestations sociales.

(138) **LA PROPORTION DE FAMILLES AVEC ENFANTS ÂGÉS DE MOINS DE 18 ANS EN 2010**

	Familles ayants des enfants	Familles ayants des enfants moins de 18 ans	Y compris ceux qui ont		
			1 enfant	2 enfants	3 ou plus
Couple avec enfants	17 142 199	11 635 272	7 112 171	3 684 784	838 317
Mères avec enfants	9 780 878	5 002 597	4 007 998	842 352	152 247
Pères avec enfants	1 326 156	648 038	544 568	88 740	14 730
Total	28 249 233	17 285 907	11 664 737	4 615 876	1 005 294

Source des données : Rosstat 2017a, www.gks.ru/storage/mediabank/demo17.pdf, consulté le 25.10.2019.

En résumé, la diminution des unions libres dans les années 2000 ne peut s'expliquer par une baisse du taux de divorce puisque celle-ci n'est attestée qu'à partir de 2014. Même si, pris séparément, chacun de ces trois phénomènes (diminution des unions libres, augmentation du taux de nuptialité, diminution du taux de divorce) peut faire penser à une influence de la nouvelle politique familiale, ils ne coïncident ni entre eux ni avec la mise en place effective de cette dernière. L'évolution de ces trois paramètres à partir du milieu des

années 2000 peut aussi bien être le fruit d'une stabilisation après la période de crise post-soviétique.

3. L'évolution de la composition générationnelle

J'analyse maintenant l'évolution de la famille en fonction de sa composition générationnelle. Pour cela, je distingue la famille « simple » (un couple avec ou sans enfants) de la famille « complexe » pratiquant la cohabitation intergénérationnelle.

3.1. L'évolution du nombre de familles complexes

Entre 1970 et 1989, la nucléarisation de la famille progresse : les familles biparentales et monoparentales augmentent (de 63,3 % à 66,9 % pour les biparentales et de 12,5% à 13,2% pour les monoparentales) (*Naselenie Rossii* 2019, p.92). En parallèle, on constate la diminution du nombre de familles complexes, passant de 22,3 % à 16,9% durant cette période (Festy & Prokofieva 2006, p.116). Cette tendance s'inverse après la chute de l'URSS : le nombre de familles complexes passe de 16,9 % à 22,7 % entre 1989 et 2002 :

(139)

FAMILLE SELON SA STRUCTURE GÉNÉRATIONNELLE ENTRE 1989 ET 2002, EN %

	1989	2002
• Simple	82,5	75,2
• Complexe	14	21,3
• Autres	3,5	3,5
Total :	100	100

Source : Mironova & Prokofieva (2018, p. 112).

Certains chercheurs voient dans cette augmentation une nouvelle tendance vers une « anti-nucléarisation » de la famille russe (Prokofieva 2013). Toutefois, une autre lecture est possible. Il ne s'agit pas tant d'un retour vers la famille traditionnelle que du résultat de deux facteurs : d'une part l'appauvrissement général de la population suite à la crise économique durant les années 1990 et d'autre part les difficultés de logement consécutives à l'augmentation des prix sur le marché immobilier (Loginov 2017, p.36, Mironova & Prokofieva 2018). Ces conditions socio-économiques difficiles semblent expliquer la recrudescence de la cohabitation intergénérationnelle : cette pratique non seulement réduit le coût des logements mais permet de dégager des ressources supplémentaires pouvant être affectées à d'autres postes. La dimension largement pragmatique de ce renforcement intergénérationnel est illustrée par la pratique qui consiste pour certaines familles à se regrouper dans un logement afin de pouvoir en louer un autre (Prokofieva 2013, p.79).

Une telle interprétation semble être renforcée par le fait que la diminution du nombre de familles simples entre les recensements de 2002 et 2010 est relativement faible, passant de 75,2% à 73,2 %, alors que le nombre de familles complexes s'est quant à lui stabilisé en 2010 à 21,6 %, et augmente très légèrement en passant à 22 % en 2015.

(140)

FAMILLE SELON SA STRUCTURE GÉNÉRATIONNELLE ENTRE 2002 ET 2015, EN %

	2002	2010	2015
• Simple	75,2	74,6	73,2
• Complexe	21,3	21,6	22
• Autres	3,5	3,8	4,8
Total :	100	100	100

Source : Mironova & Prokofieva (2018, p. 112).

Même si la famille complexe se stabilise dans les années 2000, ce qui va à l'encontre de la définition de la famille traditionnelle portée par l'État, sa place reste importante : en 2015, une famille sur cinq vit avec plusieurs générations sous le même toit. Par ailleurs, plus de

70 % de personnes interrogées en Russie dans le cadre de l'enquête GGS¹⁰⁷ considèrent que les enfants doivent accueillir chez eux leurs parents si ceux-ci ne sont plus en mesure de vivre seuls, contre 44 % personnes interrogées en France (Lefèvre et *al.* 2009).

4. Conclusion

Dans les années 1990, la famille russe s'éloigne des traits du modèle traditionnel qui sera ensuite promu par l'État dans les années 2000 (couple hétérosexuel marié avec au moins trois enfants). D'un côté, la cohabitation intergénérationnelle se répand, mais de l'autre, le nombre d'enfants par famille diminue et le nombre de familles monoparentales progresse. En outre, les couples fondent une famille plus tard que la génération précédente, et certains se détournent du mariage. Ainsi, selon Zakharov (2007), « l'âge d'or de la famille traditionnelle » prend fin au milieu des années 1990.

Ces tendances observées dans les années 1990 se stabilisent dans les années 2000 : le nombre de familles monoparentales et intergénérationnelles se stabilise, ainsi que le nombre de familles avec deux enfants et plus. Après les années 2010, on assiste même à une augmentation du nombre de familles nombreuses. Il est donc possible d'évoquer sur ce point un rapprochement vers le modèle traditionnel promu par l'État. Il faut cependant nuancer l'idée d'une inversion de l'évolution de la structure familiale, car il reste notable que la décision de fonder une famille est de plus en plus différée : l'âge moyen des mères à la naissance de leur premier enfant et l'âge au premier mariage augmentent. Par ailleurs, ce rapprochement vers le modèle traditionnel n'est pas nécessairement dû à la mise en place de la politique familiale. Les différents paramètres qui définissent la famille traditionnelle n'évoluent pas tous dans la même période ou selon la même tendance, et beaucoup commencent à tendre vers un modèle traditionnel plusieurs années avant ou après la mise en

107 *Generations and Gender Survey* représente une enquête panel (il s'agit d'interroger les mêmes personnes à plusieurs reprises) prévue d'être réalisée en 3 vagues, à intervalle de 3 ans, et lancée en 2000 par la Population Activities Unit des Nations Unies. L'objectif de GGP est la mise en place d'une même enquête à l'échelle internationale sur le thème général de la famille. Les résultats issus du module de la première vague réalisées entre 2004 et 2006 sur les valeurs et les opinions a été soumis à toutes les personnes participant à l'enquête, soit environ 10 000 au total, hommes et femmes, de 18 à 79 ans dans chacun des pays.

place effective de la politique familiale. Il faut donc probablement plus de recul pour que les données quantitatives puissent nous informer sur l'influence éventuelle de la politique familiale sur la famille russe.

Les stratégies d'utilisation du capital maternel¹⁰⁸

Il est difficile à partir des seules données quantitatives d'établir une relation de cause à effet entre l'introduction de la nouvelle politique familiale et l'évolution de la structure de la famille en Russie. En me basant sur les terrains que j'ai réalisés dans trois régions de Russie (Oudmourtie, Tatarstan, oblast d'Oulianovsk), j'analyse maintenant comment les familles utilisent les mesures économiques introduites dans le cadre de la politique familiale. Le fait que les familles utilisent massivement ces mesures pour améliorer leurs conditions de logement m'amène à formuler l'hypothèse de mécanismes qui peuvent avoir un impact sur la structure de la famille.

0. Introduction

La question de l'influence des mesures de la nouvelle politique familiale sur la structure de la famille est liée à la question de l'utilisation de ces mêmes mesures et notamment de la plus importante d'entre elles : le capital maternel. En effet, les avantages accordés aux ayants-droits par le programme du capital maternel peut avoir un impact sur leur qualité de vie et, par conséquent, sur leur organisation familiale. Or, malgré un éventail de possibilités, on observe que la somme allouée au titre du capital maternel est essentiellement employée dans un but : l'amélioration des conditions de logement.

Dans la première section, je présente tout d'abord en détail le programme du capital maternel, son évolution, et ses utilisations les plus répandues. Dans la seconde partie, j'aborde les contraintes auxquelles les familles font face qui empêchent certains ayants-droits d'accéder

108 Le contenu de ce chapitre est partiellement publié dans Russkikh (2018a) "Illegal uses of the Russian Maternity capital", *Mir Rossii*, vol.27, n°3, pp. 180-197.

aux avantages promis par ce programme. Enfin, je présente les stratégies adoptées par les ayant-droits pour dépasser les difficultés rencontrées lors de l'application du programme. Je montre que, bien qu'illégales, ces stratégies n'ont le plus souvent pas d'autre but que l'amélioration des conditions de logement prévue par la loi.

1. Programme du capital maternel et son utilisation

Dans cette section, je présente le programme du capital maternel et son évolution depuis son introduction en 2007 jusqu'à nos jours.

1.1. Présentation du capital maternel son évolution depuis 2007

Afin d'atteindre le seuil de renouvellement des populations en amortissant les effets de la crise économique des années 1990, le capital maternel propose une somme ponctuelle allouée à partir de la naissance du deuxième enfant. Cette somme augmente progressivement en raison de l'inflation et représente 616 617 roubles en 2020 (soit environ 7 700 euros) :

(141)

ÉVOLUTION DE LA SOMME DU CAPITAL MATERNEL (2007-2020), EN ROUBLES

2020	616 617 (pour le deuxième enfant)
	466 617 ¹⁰⁹ (pour le premier enfant)
2015-2019	453 026
2014	429 408
2013	408 960
2012	387 640
2011	365 698
2010	343 378
2009	312 162
2008	276 250
2007	250 000

Source des données : site officiel du *Fonds de Pension*, http://www.pfrf.ru/grazdanam/family_capital/chts_nuzh_znat/, consulté le 20.07.2020.

Le capital maternel ne peut être utilisé que sous certaines conditions définies par le gouvernement. En effet, le versement du capital maternel est géré par le *Fonds de pension Rossii*¹¹⁰ qui en 2007 ne débloque la somme que pour trois usages seulement : **1)** l'achat ou l'amélioration des conditions du logement ; **2)** l'éducation de l'enfant ; **3)** la retraite de la mère. La somme du capital n'est pas directement perçue par le bénéficiaire, elle est reversée à la personne ou à l'organisme avec lequel le bénéficiaire établit un contrat dans la limite des

109 Depuis 2020, les familles obtiennent 466 617 roubles (soit, 5 800 euros) au titre du capital maternel à la naissance de leur premier enfant, et 150 000 roubles (soit de 1800 euros) à la naissance de leur deuxième enfant.

110 Sur le site officiel du *Fonds de pension* les activités de ce dernier sont décrites de la manière suivante : « *Fonds de pension* est l'un des trois fonds extra-budgétaires de l'État chargé des fonctions d'assurance sociale obligatoire en Russie. La coordination des activités du *Fonds de pension* est assurée par le Ministère du travail et de la protection sociale ». Source : Rapport du *Fonds de pension de la Russie* (2018 p.10), disponible à l'adresse suivante: http://www.pfrf.ru/files/id/press_center/godovoi_otchet/Pension-fund-Annual-report-2018.pdf, consulté le 27.09.2019.

utilisations légales du capital maternel. Son encaissement direct, sa vente, ou son utilisation hors de la réglementation sont strictement interdits par l'État.

Depuis son introduction, le programme est largement critiqué dans les médias et par des experts en sciences sociales (économistes, sociologues, démographes). Rotkirch et al. (2007) et Borozdina et al. (2012) identifient deux types de critiques : les critiques « libérales » et les critiques « féministes ». Les « libéraux » avancent le capital maternel attire avant tout la partie la plus pauvre de la population, ce qui entraîne un appauvrissement général de la population par héritage social. Les « féministes » soulignent que le gouvernement consolide les traditions de la politique sociale soviétique, où la femme était présentée comme gardienne des enfants et l'homme comme responsable du bien être économique du foyer. En outre, en donnant la priorité aux mesures monétaires, le gouvernement évite d'aborder des problèmes plus urgents, tels que la disponibilité d'établissements d'enseignement préscolaire et les réformes nécessaires du système de santé. Selon les « féministes », les allocations familiales devraient être plus diversifiées et ne pas cibler uniquement les familles avec deux enfants.

Sous l'influence de ces critiques et dans le contexte des changements économiques, un certain nombre d'ajouts ont été apportés au programme. En effet, entre 2007 et 2019, les utilisations possibles du capital maternel subissent de nombreuses modifications en vue de faciliter l'accessibilité et l'attractivité de cette allocation. En 2008, il devient possible d'utiliser le capital maternel pour rembourser un crédit immobilier. Afin de freiner les effets de la crise économique de 2008, les familles reçoivent également le droit de disposer d'une partie du capital maternel en liquide¹¹¹. En 2010, il devient également possible grâce au programme la construction ou l'agrandissement d'un logement principal avec ou sans entreprise de construction¹¹². À partir de 2016, le capital maternel peut-être utilisé pour le

111 Un versement unique de 12 000 roubles (soit environ 300 euros) en 2010 ; de 20 000 roubles (soit environ 290 euros) en 2015, et de 25 000 roubles (soit environ 340 euros) en 2016.

112 Dans le cas d'une construction, la famille obtient la somme du capital maternel en deux étapes : **1)** le *Fonds de pension* transfère d'abord 50% de la somme du capital maternel sur le compte du bénéficiaire ; et **2)** le reste de la somme est transmis six mois plus tard à condition que le bénéficiaire ait déjà effectué les principaux travaux de construction (pose de fondations, montage des murs). Dans le cas d'un agrandissement, la superficie du logement doit augmenter selon la norme établie par la législation de la Fédération de Russie.

financement de services destinés à faciliter l'intégration sociale des enfants handicapés. En 2018, le versement d'une somme mensuelle à partir du capital maternel jusqu'à 1,5 ans après la naissance de l'enfant est introduit pour les familles à faibles revenus¹¹³. Le revenu de la famille est considéré comme faible dans le cas où celui-ci est inférieur à 1,5 fois le minimum de subsistance¹¹⁴ défini par la région de résidence. L'évolution des utilisations possibles du capital maternel est résumée en tableau suivant :

113 Source : *Materinskij kapital dlja semejnogo blagopolučija 2018-2019* [Le capital maternel pour le bien-être de la famille 2018-2019], Fonds de pension de la Russie, 2019, p.2.

114 La loi fédérale n°134-FZ du 24 octobre 1997 (éd. du 01.04.2019) définit le minimum de subsistance comme « l'évaluation du panier de biens [l'ensemble minimum de denrées alimentaires, d'articles non alimentaires et de services nécessaires au maintien de la santé humaine], ainsi que les paiements et frais obligatoires ».

(142)

ÉVOLUTION DES UTILISATIONS POSSIBLES DU CAPITAL MATERNEL ENTRE 2007 ET 2019

Utilisations	Bref descriptif
Amélioration des conditions de logement	<ul style="list-style-type: none"> • 2007 : Achat d'un logement, remboursement d'un crédit immobilier (loi fédérale n°256-FZ, 2006). • 2008 : Remboursement d'un crédit immobilier avant le troisième anniversaire de l'enfant (loi fédérale n°288-FZ, 2008). • 2010 : Construction ou agrandissement du logement principal avec/sans une entreprise de construction (décret n°937, 2010).
Éducation de l'enfant	<ul style="list-style-type: none"> • 2007 : Paiement des études dans les établissements d'enseignement agréés par l'État ; paiement du logement universitaire (loi fédérale n°256-FZ, 2006). • 2011 : Paiement du jardin d'enfant (décret n°931, 2011)
Retraite de la mère	<ul style="list-style-type: none"> • 2007 : Augmentation de la retraite de la mère (loi fédérale n°256-FZ, 2006).
Financement de services destinés à faciliter l'intégration sociale des enfants handicapés	<ul style="list-style-type: none"> • 2016 : Paiement d'équipements pour l'entraînement musculo-squelettique et vestibulaire ; de baignoires portatives et pliantes ; d'afficheurs haptiques d'ordinateur ; d'ordinateurs portables et assistants numériques personnels ; d'instruments d'écriture braille, etc. La liste complète est disponible à l'adresse suivante : www.pfrf.ru
Versement ponctuel à partir du capital maternel	<ul style="list-style-type: none"> • 2010 : 12 000 roubles (environ 300 euros) (loi fédérale n°241-FZ, 2010), soit 3,5 % de la somme totale du capital en 2010. • 2015 : 20 000 roubles (environ 290 euros) (loi fédérale n°88-FZ, 2015), soit 4,4 % de la somme totale du capital en 2015. • 2016 : 25 000 roubles (environ 340 euros) (loi fédérale n°181-FZ, 2016), soit 5,5 % de la somme totale du capital en 2016.
Allocation mensuelle à partir du capital maternel	<ul style="list-style-type: none"> • 2018 : Versement mensuel pour les familles à faible revenu. Le montant du versement mensuel représente 1,5 minimum vital pour l'enfant définit par la région de résidence¹¹⁵. Cette utilisation est possible jusqu'à 1,5 ans après la naissance de l'enfant (loi fédérale n°418-FZ, 2017). • 2019 : Le montant du versement mensuel a été augmenté et représente 2 minimums vitaux pour l'enfant à partir de 2019. Cette utilisation est possible jusqu'à 3 ans après la naissance de l'enfant (loi fédérale n°305-FZ, 2019).

115 Le minimum vital pour l'enfant varie selon les régions en Russie. Par exemple, en 2019, il représente 21 842 roubles (soit environ 300 euros) au kraï du Kamtchatka et de 9 226 roubles (soit, environ 120 euros) en

L'utilisation du capital maternel n'est généralement possible qu'à partir du troisième anniversaire de l'enfant, sauf dans les cas suivants : si le bénéficiaire souhaite financer des services destinés à faciliter l'intégration sociale d'un enfant handicapé ; si le bénéficiaire souhaite payer le jardin d'enfant (cet usage fait partie de l'éducation de l'enfant) ; si le bénéficiaire souhaite rembourser un crédit immobilier, construire ou agrandir le logement principal (cet usage fait partie de l'amélioration des conditions de logement), et si le bénéficiaire souhaite bénéficier d'un versement mensuel.

Entre 2007 et 2018, plus de 5,6 millions de familles éligibles (soit 62%) ont utilisé le capital maternel (Rapport du Fonds de pension 2018, p.56). Le non recours à cette allocation de presque 40 % des bénéficiaires s'explique en grande partie par des difficultés administratives, les possibilités d'utilisations limités, ou des désaccords au sein de la famille. Ces difficultés seront analysées dans la section 2 de ce chapitre.

Malgré plusieurs types d'utilisations possibles, la grande majorité utilise le capital maternel afin d'améliorer ses conditions de logement : entre 2009 et 2018, cette utilisation concerne plus de 95 % de familles (Rapport du Fonds de pension 2018, p.56).

1.2. Utilisation du capital maternel

Dans cette sous-section, je présente les trois types d'utilisation du capital maternel les plus répandus : **1)** l'achat d'un logement ; **2)** l'agrandissement d'un logement ; et **3)** la construction d'un logement.

1.2.1 Achat d'un logement

L'achat d'un logement avec le capital maternel peut se faire de deux manières : **1)** avec l'aide d'un crédit immobilier ou **2)** sans l'aide d'un crédit immobilier.

république de Tchouvachie. Source : <https://top-rf.ru/investitsii/40-prozhitochnyj-minimum.html>, consulté le 14.01.2020.

Dans le cas d'une prise de crédit immobilier, l'achat se déroule en deux étapes (Décret n°873, 2006). D'abord, l'acheteur qui souhaite prendre un crédit transmet à sa banque un certificat du *Fonds de pension* attestant qu'il bénéficie du capital maternel (143). Puis, *Fonds de pension* réalise un transfert à la banque de la somme allouée dans un délai d'un mois et demi. Par ailleurs, il est aussi possible pour l'acheteur de rembourser tout ou partie d'un crédit précédemment contracté.

(143)

CERTIFICAT D'AYANT DROIT AU CAPITAL MATERNEL



Source : *Fonds de pension* de la Russie, www.pfrf.ru.

Richard (2014, p.102) souligne que l'emploi de crédits immobiliers en Russie atteint à peine 3% du PIB en 2007 (année de mise en place du capital maternel). À titre de comparaison, il est de 50% en Union européenne. Pour cette raison, Zavisca (144) avance que le but du capital maternel ne se limite pas à l'amélioration de la situation démographique du pays, mais représente aussi une tentative de construire un marché de prêt hypothécaire.

- (144) « In anthropologist Michael Rivkin-Fish's estimation, maternity capital had two goals : raising fertility and establishing political legitimacy. There was also a third goal : to build and legitimate mortgage markets. To my knowledge, no other nation channels baby bonuses into the housing sector. Russia's housing regim therefore can only be understood in the context of demographic politics. Conversely, attending to the housing dimention of maternity capital sheds new light on Russia's variety of pronatalism, which I call « maternity capitalism ».

Zavisca (2003, p.69-70).

Les statistiques du *Fonds de pension* (« Rapport du Fonds de pension » 2016, p.71), montrent qu'environ une famille sur deux emploie le capital maternel en parallèle avec un crédit immobilier. De plus, Toropova et Nivorojkina (2015, p.4) soulignent que les bénéficiaires du capital maternel déclarent, deux fois plus souvent que les personnes non éligibles, planifier l'achat un bien immobilier en recourant à un crédit.

L'entretien en (145) illustre le lien de causalité entre la mise en place du capital maternel et la contraction de prêts immobiliers¹¹⁶.

116 L'auteur se base sur les résultats de l'enquête « Les parents et les enfants, les hommes et les femmes au sein de la famille et de la société » (en russe : « *Roditeli i deti, Mužčiny i Ženšiny v sem'i i obšestve* »). La présentation de l'enquête est disponible à l'adresse suivante : https://www.hse.ru/org/hse/4432173/mathbase/databases/db_11, consulté le 20.09.2019.

- (145) À vrais dire, l'utilisation la plus réaliste du capital maternel, c'est vraiment le crédit hypothécaire. Sans crédit immobilier, on aurait acheté une maison vieille et horrible. On n'avait pas le choix : sans crédit hypothécaire, utiliser le capital n'était pas possible car le *Fonds de pension* exige l'achat d'un logement de bonne qualité [...]. Sans le capital maternel, on aurait jamais pris ce crédit, bien sûr.

Честно говоря, самое реальное использование мат.капитала это правда ипотека. Без ипотечного кредита мы бы купили старенький, ужасный домик. У нас просто выбора не было : без ипотеки использовать материнский капитал было невозможно, Пенсионный Фонд требует чтобы жилье было хорошее [...]. Без материнского капитала мы бы никогда не взяли ипотеку конечно.

Leïsan, 30 ans, serveuse dans un café à Kazan, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 dans un centre commercial à Kazan (Tatarstan).

Dans le cas des familles acquérant un logement sans recours à un crédit immobilier, l'achat se fait généralement en milieu rural. Ceci s'explique par le fait que le capital maternel est souvent suffisant pour l'acquisition d'une maison en bois. Par exemple, la maison en (146) a été entièrement payée par la somme du capital maternel reçue par Olga. Elle se situe dans un village à quarantaine de kilomètres d'Ijevsk (la capitale de la République d'Oudmourtie).

(146)

MAISON ACHETÉE AVEC LE CAPITAL MATERNEL EN RÉPUBLIQUE D'OUDMOURTIE



Source : Photo prise lors de mon terrain en République d'Oudmourtie en 2014.

Lors de son entretien, Olga explique que son choix de vivre à la campagne a été motivé par sa situation économique :

- (147) On a acheté cette maison avec le capital maternel. Elle a coûté 300 000 roubles [soit environ 4 300 euros]. À cette époque, j'ai perdu mon conjoint alors que j'étais enceinte. Mon mari est décédé le 16 mars et j'ai accouché le 4 septembre. Comment on a trouvé cette maison ? Svetlana Evgueniévna, elle travaille à l'administration chez nous, elle m'a aidé. Elle a dit qu'il y avait une maison en vente à Ourom [village en Oudmourtie]. Mais elle a dit également : «je sais pas si tu voudrais vivre à Ourom...». Mais je n'avais pas le choix et je me suis décidée.

Мы этот дом купили на материнский капитал. Он стоил 300 000 рублей [около 4 300 евро]. На тот момент я осталась беременная без мужа. Он умер 16 марта, я родила 4 сентября. Как нашли дом? Светлана Евгеньевна работает в сельсовете у нас, она нам помогла. Она мне тогда сказала, что продается дом в Уроме [деревня в Удмуртии]. Но она еще сказала : « я не знаю захочешь ли жить в Уроме... ». Но у меня не было выбора и я решилась.

Olga, 36 ans, trayeuse, en couple, 3 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2013 à son domicile à Ourom (Oudmourtie).

Dans mes entretiens, les familles qui achètent un logement avec crédit résident plutôt en ville. En revanche, les familles diffèrent s'explique en grande partie par le fait que l'achat d'un logement en milieu rural est plus accessible qu'en milieu urbain.

1.2.2 Agrandissement du logement

Dans la section précédente, j'ai montré comment les familles bénéficiaires du capital maternel accèdent à la propriété. Dans cette section, j'aborderai la manière dont les familles qui sont déjà propriétaires améliorent leurs conditions de logement à l'aide du capital maternel.

L'agrandissement d'une surface habitable avec le capital maternel peut se faire de deux manières : **1**) en construisant une pièce supplémentaire dans un logement (généralement une maison), ou **2**) en vendant un logement (généralement un appartement) pour en acheter un plus grand. Dans les deux cas, les familles bénéficiaires du capital maternel doivent être propriétaires du logement.

L'agrandissement du logement par la construction d'une pièce supplémentaire se déroule en deux étapes. Tout d'abord, le *Fonds de pension* transfère 50% du capital maternel sur le compte du bénéficiaire dans un délai de deux mois. Puis, le bénéficiaire reçoit le reste de la somme six mois plus tard, à condition qu'il ait terminé les principaux travaux de construction¹¹⁷. La construction d'une pièce supplémentaire à l'aide du capital maternel permet à certaines familles de multiplier par deux leur surface habitable :

- (148) On a une maison en bois, d'une pièce, de 53 m². Nous avons trois enfants. De plus, ma mère vit avec nous. Bref, pas assez de places pour tout le monde. Grâce au capital maternel, on est en train d'agrandir notre maison. On compte construire une grande pièce qui sera à peu près aussi grande que celle-ci.

У нас деревянный дом, одна комната, 53 м² трое детей. К тому же моя мама у нас живет. Короче говоря, всем места не хватает. Благодаря материнскому капиталу мы сейчас увеличиваем площадь нашего дома. Думаем построить большую комнату, примерно такого же размера как эта.

Roza, 35 ans, agronome, mariée, 3 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Ourom (Oudmourtie).

Afin de garantir l'habitabilité de la surface nouvellement construite, une commission locale du *Fonds de pension* vérifie la qualité des travaux effectués. L'entretien suivant, réalisé dans l'oblast d'Oulianovsk, illustre ce type de contrainte :

117 Cette utilisation du capital maternel est devenue possible à partir de 2010, soit trois ans après la mise en place de ladite mesure. Elle donne exceptionnellement le droit au bénéficiaire d'obtenir une somme en liquide, alors que l'encaissement direct de l'allocation est interdit. Il est également possible d'avancer la totalité des frais de travaux, puis d'obtenir un remboursement avec le capital maternel (Décret n°20, 2009).

- (149) Au départ, on avait décidé de construire une véranda dans notre maison avec le capital maternel. Mais dès qu'on a fini la construction et demandé le reste de l'allocation, une administration est venue nous voir pour tout vérifier. Ils nous ont dit que la partie construite devait être habitable aussi bien en été qu'en hiver. On était obligé de calfeutrer toute la véranda. Finalement, on l'a transformée en chambre pour notre fils aîné [voir la photo en (150)]

Мы сначала решили построить веранду в нашем доме с материнским капиталом. Но как только мы закончили ее строить и попросили оставшуюся сумму капитала, администрация приехала чтобы все посмотреть и проверить. Они нам сказали, что комната должна быть жилая летом и зимой. Нам пришлось утеплить всю веранду. В итоге, мы ее переделали в комнату для нашего сына.

Dacha, 32 ans, enseignante au lycée, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2017 à son domicile à Barych (oblast d'Oulianovsk).

(150)

PIÈCE SUPPLÉMENTAIRE CONSTRUITE À L'AIDE DU CAPITAL MATERNEL



Source : Photo prise lors de mon terrain dans l'oblast d'Oulianovsk en 2017.

Le deuxième type d'agrandissement du logement concerne en particulier les familles propriétaires d'un appartement. Lors de son entretien, Klara (151) explique comment son appartement de 30 m², qu'elle a reçu en don de sa grande-mère, est devenu trop petit après la naissance de son deuxième enfant. Ces conditions de logement précaires l'ont donc incitée à utiliser le capital maternel pour acheter un nouvel appartement. Grâce à la vente de son ancien appartement, la somme du capital devient suffisant pour acheter un logement de plus grande taille. Ainsi, Klara agrandit son logement d'un quart.

- (151) L'appartement qu'on a vendu, je l'avais reçu en don de ma grand-mère. C'était mon cadeau de mariage. On l'a revendu et, en ajoutant la somme du capital maternel, on en a acheté un plus grand. On a agrandi notre superficie de 10 m². Avant, on avait 30 m², et maintenant on a 40m² sur 2 pièces. L'appartement est complètement refait et confortable par rapport à l'ancien où on était serré comme des sardines. D'ailleurs, on est serré dans n'importe quel appartement standard de type khrouchtchevka¹¹⁸.

Квартиру которую мы продали, я ее получила в наследство от моей бабушки. Это был мой подарок на свадьбу. Мы ее продали и добавили материнский капитал, таким образом купили квартиру по-больше. Мы увеличили нашу площадь на 10 м². До этого у нас было 30 м², теперь у нас 40 м², и две комнаты. Квартира полностью переделана и очень удобная не как обычная стандартная хрущевка которая у нас была и где не развернуться не повернуться, как селедки в бочке. Хотя в любой хрущевке так тесно.

Klara, 32 ans, infirmière à l'hôpital, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2014 dans un parc à Kazan (Tatarstan).

Après la vente de leur ancien logement, certaines familles déménagent dans une autre ville et accèdent à de nouveaux emplois, de nouvelles écoles, de nouvelles conditions de vie.

1.2.3 Construction d'un logement

Jusqu'à présent, nous avons abordé le cas de familles acquérant un premier logement ou agrandissant un logement existant. Dans cette section, je traiterai la construction de logements encore inexistants. Les familles peuvent choisir entre deux manières de construire un logement : **1)** l'achat d'un appartement sur plan ; et **2)** la construction d'une maison individuelle avec ou sans recours à une entreprise de construction¹¹⁹.

Dans le premier cas, le bénéficiaire du capital maternel doit signer un contrat de réservation avec le promoteur immobilier. Puis, *Fonds de pension* réalise un transfert du

118 Type d'appartement construit dans les années 1960 sur un modèle standard.

119 Toutes les familles interrogées effectuent toutefois elles-mêmes leurs travaux, car elles considèrent que les coûts des entrepreneurs immobiliers sont inabornables.

capital maternel au vendeur dans un délai d'un mois et demi. Lors de son entretien, Dina explique comment elle a acheté un appartement sur plan pour son fils aîné :

- (152) On a pris un crédit immobilier à la Sberbank. L'une des conditions principales pour prendre un crédit dans cette banque est que le logement doit être acheté sur plan. On a procédé de la manière suivante : tout d'abord, on a pris un crédit immobilier. Puis on a remboursé une partie avec le capital maternel. La construction de l'appartement s'est terminée cette année. Il faut qu'on trouve de l'argent pour faire les travaux d'intérieur.

Мы взяли ипотеку в Сбербанке. Одно из главных условий для того чтобы получить кредит в этом банке - жилье должно было быть первичным. И получалось так : сначала берешь у них полную стоимость кредита. Потом в течении месяца делается перерасчет за счет капитала. Ну квартиру уже достроили теперь надо брать деньги чтобы приводить ее в порядок.

Dina, 35 ans, fonctionnaire au *Ministère de la culture dans l'oblast d'Oulianovsk*, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 au centre de recherche « Karamzine » à Oulianovsk.

Certaines familles bénéficiaires décident de construire leurs maisons elles-mêmes avec le capital maternel. Dans ce cas, les démarches sont les mêmes que pour un agrandissement du logement. Tout d'abord, *Fonds de pension* transfère 50% du capital maternel sur le compte du bénéficiaire à la condition que ce dernier ait un terrain constructible. Puis, si le bénéficiaire a terminé les principaux travaux de construction, il reçoit le reste du capital six mois plus tard. Par exemple, le capital maternel a permis à Polina de couvrir environ un tiers de ses dépenses pour la construction de sa maison :

(153) **MAISON DE POLINA CONSTRUITE AVEC LE CAPITAL MATERNEL EN RÉPUBLIQUE D'OUDMOURTIE**



Source : Photo prise lors de mon terrain en République d'Oudmourtie en 2013.

Afin de finir leurs chantiers, certaines familles cherchent à participer à des programmes régionaux. En (154), Paulina explique comment elle a pu construire sa maison en combinant deux programmes : le capital maternel pour débiter la construction et le programme régional « Développement de la campagne »¹²⁰ pour la terminer :

120 Le programme fédéral « Développement de la campagne 2014 - 2020 » (en russe : « *Ustojčivoe razvitie sel'skih territorij na 2014-2017 gody i na period do 2020 goda* ») est mis en place dans le but de créer les conditions de vie confortable pour la population rurale. Source : https://rg.ru/pril/83/70/73/598_fcp.pdf, consulté le 29.09.2019.

- (154) Dans notre cas, le capital a couvert environ un tiers des travaux effectués. Sans le capital on aurait jamais commencé à construire notre maison. De cette manière on a pu participer au programme « Développement de la campagne ». Dans le cadre de ce programme, la famille participante doit vivre et travailler à la campagne. Elle doit également commencer la construction de son logement et effectuer environ 30% de travaux. On a reçu 900 000 roubles [soit 13 000 euros] en plus du capital, ce qui a permis de finir la construction qu'on a commencé avec le capital maternel.

В нашем случае материнский капитал погасил примерно 1/3 часть строительства. Без капитала мы бы никогда не начали строить дом. Таким образом мы смогли участвовать в программе « Развитие села ». В рамках данной программы, участвующая семья должны жить и работать в деревне. Она также должна начать строительство своего жилья и осуществить примерно 30 % строительных работ. Мы получили 900 000 рублей [примерно 13 000 евро] и капитал – нам это позволило закончить строительство которое мы начали с мат.капиталом.

Polina, 32 ans, femme au foyer, mariée, 3 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2013 devant sa maison à Potchechour (Oudmourtie).

Pour conclure cette section, j'ai montré que les familles améliorent leurs conditions de logement en obtenant, à l'aide du capital maternel, une somme suffisante pour acquérir ou agrandir un bien immobilier. Dans la partie suivante, j'aborderai les limites et difficultés liées à ces utilisations du capital maternel.

2. Difficultés d'utilisation du capital maternel

Malgré un niveau de satisfaction élevé concernant le capital maternel (95% de la population russe a une opinion favorable du programme en 2016¹²¹), les familles bénéficiaires interrogées dans le cadre de mes enquêtes regrettent certaines difficultés et limites

121 Le sondage a été réalisé par le *Fonds Opinion publique* (en russe : *Fond Obščestvennoe mnenie*). Le sondage a été effectué le 16 octobre 2016 auprès de 1500 personnes âgées de 18 ans et plus dans 104 localités situées dans 53 régions du pays. Source: http://www.image-factor.ru/news/research-news/?ELEMENT_ID=2038, consulté le 27.09.2019.

d'utilisation. Ces difficultés s'observent également sur le plan quantitatif par la baisse du taux d'utilisation du capital maternel depuis ces dernières années (Gorina 2016). Dans cette section, j'analyse trois types de difficultés : **1)** les difficultés administratives, **2)** les difficultés économiques, et **3)** les difficultés personnelles.

2.1. Contraintes administratives

Les contraintes administratives évoquées lors des entretiens sont : **1)** les limites d'utilisation du capital maternel, et **2)** les conditions d'obtention de l'accord du *Fonds de pension* pour l'utilisation du capital maternel.

La majorité des familles interrogées regrette de ne pas avoir plus de choix d'utilisations du capital maternel (voir également Vovk 2007, Borozdina et al. 2016, Iarskaïa-Smirnova 2010). Selon Elizarov (2014), le faible taux d'utilisation du capital maternel s'explique par les restrictions dans les possibilités de son utilisation. Les souhaits d'utilisation les plus souvent évoqués sont l'achat d'un moyen de transport et l'achat d'un terrain constructible. Par exemple, Aliona, n'a pas encore utilisé le capital parce qu'elle a besoin d'acheter un terrain avant de construire une maison :

- (155) Après le mariage on a commencé à vivre avec les parents de mon conjoint. On rêve d'avoir notre maison. Je voudrais acheter un terrain avec le capital maternel pour construire une maison. Mais c'est interdit pas la loi. Je ne peux pas utiliser ce capital comme je veux et je ne veux pas l'utiliser autrement.

После свадьбы мы начали жить с родителями моего мужа. Мы мечтали о своем доме. Я хотела купить землю на материнский капитал чтобы построить дом. Но закон не разрешает. Я не могу использовать капитал как я хочу и я не хочу его использовать по-другому.

Aliona, 27 ans, femme au foyer, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2013 à son domicile à Mojga (Oudmourtie).

Deuxièmement, même dans le cadre des utilisations prévues par le programme, *Fonds de pension* peut refuser à la famille l'utilisation du capital maternel si : **1)** la famille n'améliore pas ses conditions de logement, **2)** le logement que la famille souhaite acheter est considéré comme insalubre, et **3)** la famille est soupçonnée de vouloir encaisser le capital pour l'utiliser hors de la réglementation définie par l'État¹²².

Lors de mon entretien avec Tatiana (156), celle-ci explique que *Fonds de pension* a refusé sa demande pour l'achat d'une maison à Kazan :

- (156) Bon, tout passe par le *Fonds de pension*, chez nous. Et je peux vous dire qu'ils ne comprennent pas tout ce qu'ils doivent faire et ce qu'ils ne doivent pas faire. Par exemple, ils commencent par être soupçonneux. Et ils peuvent te refuser d'utiliser le capital maternel. C'était mon cas. Au début, on a eu un refus de leur part parce qu'on voulait acheter seulement une part de la maison et pas la maison entière, ce qui n'est pas interdit par la loi. Mais quand je suis allée au *Fonds de pension*, ils m'ont dit tout de suite : « quelle partie vous voulez acheter ? Peut-être les toilettes ou une terrasse ? ».

Ну все у нас через Пенсионный Фонд проходит же. И я могу сказать, что они не всегда понимают все что должны и не должны делать. Например, они начинают тебя сразу подозревать. И они могут тебе отказать использовать мат.капитал. Это как раз мой случай. Сначала мы получили отказ от них потому что мы хотели купить только часть дома, а не целый дом, что кстати законом не запрещается. Но когда я пришла в Пенсионный Фонд, они мне там сразу сказали : « какую часть дома вы хотите купить ? Может это туалет или терасса ? ».

Tatiana, 33 ans, psychologue, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2014 dans un café à Kazan (Tatarstan).

Selon Tatiana, le refus du *Fonds de pension* est motivé par des soupçons de fraude. De façon similaire, malgré le souhait initial d'acheter une maison avec le capital maternel, Leïsan décide finalement de contracter un crédit immobilier. Elle explique ce choix par l'appréhension d'un refus du *Fonds de pension* :

122 Ces trois conditions sont décrites par la responsable du *Fonds de pension* au Tatarstan lors d'un entretien.

- (157) Je pense qu'il était pratiquement impossible d'utiliser le capital maternel pour acheter une maison dans notre cas, car *Fonds de pension* vérifie tout. Au départ, on voulait acheter une petite maison de 30 m² mais elle n'avait pas de toilettes. Donc, on s'est dit que *Fonds de pension* refuserait forcément.

Я думаю в нашем случае было практически невозможно использовать материнский капитал для покупки дома потому что Пенсионный Фонд все проверяет. Мы сначала хотели купить маленький домик 30 м² но там не было туалета. Мы решили, что Пенсионный Фонд нам бы отказал точно.

Leïsan, 30 ans, serveuse dans un café, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 dans un centre commercial à Kazan (Tatarstan).

2.2. Contraintes économiques

Bien que la somme du capital maternel ait augmenté entre 2007 et 2015, en passant de 250 000 roubles à 453 026 roubles, la majorité des familles interrogées considère que la somme du capital est insuffisante pour améliorer leurs conditions de logement. Ce problème concerne surtout les familles primo-acquérantes. Kristina explique que le capital ne permet de couvrir qu'un tiers des frais d'achat d'un appartement à Zelenodolsk (une ville d'environ 300 000 habitants proche de Kazan) :

- (158) La somme du capital maternel n'est pas suffisante pour acheter n'importe quel appartement. Quand j'ai accouché de mon enfant, le capital était d'environ 300 000 roubles, si je ne me trompe pas. Aujourd'hui, il est de 400 000. Mais qu'est-ce qu'on peut acheter avec ces 400 000 roubles comme appartement ? Rien, bien sûr. Un appartement d'une pièce coûte au moins 1,5 ou 2 millions.

Сумма мат.капитала недостаточна чтобы купить любую квартиру. Когда я родила моего ребенка, капитал был примерно 300 000 рублей, если я не ошибаюсь. На сегодняшний день, его сумма 400 000. Но что можно купить на эти 400 000 рублей? Какую квартиру? Конечно никакую. Однокомнатная квартира стоит не меньше 1,5 или 2 миллионов.

Kristina, 29 ans, infirmière, mariée, 4 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2014 à son domicile à Zelenodolsk (Tatarstan).

La famille doit donc disposer de ses propres ressources économiques afin de finaliser l'acquisition d'un logement. Si cette dernière ne possède pas de telles ressources, elle peut avoir recours à un crédit immobilier. Toutefois, les banques exigent une situation économique stable et des revenus importants, comme le montre l'entretien avec Dina :

(159) Dina : Au départ, mon salaire n'était pas suffisant pour obtenir un crédit immobilier. Alors que les taux d'intérêts sont déjà très élevés, en plus il faut prouver que tu peux les payer.

S.R. : Quel était votre salaire à ce moment ?

Dina : Je gagnais 25 000 roubles par mois. En plus, mon conjoint est propriétaire de plusieurs appartements. Mais tout ça était insuffisant pour la banque. On a eu un refus. Mais lorsque je suis retournée travailler après mon congé maternité, mon salaire a augmenté à 50 000 roubles. Il a suffi de six mois d'activité pour obtenir un accord de la banque. Puis, on a remboursé une partie de ce crédit avec le capital maternel.

Дина : Сначала у меня был недостаточный доход для получения ипотеки, у нас же мало того что достаточно высокие проценты, так еще фиг докажешь что ты можешь их платить.

S.P. : A какая у вас на тот момент была зарплата?

Дина : Я получала 25 000 рублей в месяц. При том, что у моего мужа есть недвижимость, несколько квартир. Но для банка этого было почему-то недостаточно. И когда я вышла из декрета, так получилось, что моя зарплата поднялась до 50 000 и вот этого полгода мне хватило чтобы поправить историю и получить кредит. Потом мы погасили часть кредита с материнским капиталом.

Dina, 35 ans, fonctionnaire au *Ministère de la culture de l'oblast d'Oulianovsk*, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 au centre de recherche « Karamzine » à Oulianovsk.

L'entretien avec Dina montre qu'avoir un salaire moyen à Oulianovsk¹²³ est insuffisant pour accéder à un crédit immobilier. Par ailleurs, les banques n'accordent pas de prêts immobiliers sans un apport personnel d'au moins 10% du prix de l'appartement, et le capital maternel n'est généralement pas accepté comme apport personnel :

123 Le salaire mensuel moyen des employés des grandes et moyennes entreprises de la ville pour la période de janvier à décembre 2018 représente 33 751 roubles, soit environ 480 euros. Source : site officiel de l'administration d'Oulianovsk, <http://www.ulmeria.ru/ru/documents/672>, consulté le 27.09.2019.

- (160) À la banque, ils nous ont dit qu'on ne peut pas utiliser le capital maternel comme un apport personnel pour prendre un crédit immobilier. On était obligé de demander de l'aide à nos parents pour trouver la somme nécessaire. C'est seulement après que l'on a pu utiliser le capital maternel pour rembourser une partie de ce crédit.

В банке нам сказали, что мы не можем использовать материнский капитал в качестве первоначального взноса чтобы взять ипотечный кредит. Нам пришлось просить помощи у родителей чтобы собрать нужную сумму. Только после этого мы смогли воспользоваться материнским капиталом : мы им погасили часть этого кредита.

Karina, 30 ans, femme au foyer, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Kazan (Tatarstan).

Pour résumer, les familles aux revenus moyens ne peuvent pas utiliser le capital maternel sans avoir recours à un crédit immobilier lui-même difficile à obtenir. Ces difficultés économiques sont reflétées par le faible taux d'utilisation du capital maternel au niveau national. D'après le « Rapport du Fonds de pension » daté de 2018, plus de 40 % de familles éligibles n'ont pas encore employé le capital maternel (« Rapport du *Fonds de pension* » 2018, p.8).

2.3. Contraintes personnelles

Certaines femmes bénéficiaires¹²⁴ souhaitent pouvoir disposer pleinement de leur bien immobilier après achat (ex. : sans devoir le partager avec leur conjoint après un divorce). Toutefois elles sont contraintes la loi à répartir ce bien (le logement acquit avec le capital maternel) entre les membres de la famille nucléaire. Chaque femme bénéficiaire doit selon la loi écrire une lettre (signée chez un notaire) dans laquelle elle promet qu'elle partagera le

124 Les mères sont les principales bénéficiaires du capital maternel (Borozdina et al. 2012, p.110). En effet, selon la loi uniquement la mère peut demander un certificat du capital maternel qui lui donne le droit de son utilisation (Loi fédérale n°256-FZ).

logement avec son conjoint et ses enfants de manière équitable dans un délai de six mois après l'acquisition du logement (Maslova 2014).

Toutefois, certaines femmes bénéficiaires craignent d'avoir des difficultés à revendre leur logement à cause des autorités de tutelle (161). En effet, ces derniers ont le droit de refuser ou d'annuler la vente d'un logement s'ils considèrent que les droits des enfants mineurs ne sont pas respectés (ex. : détérioration de leurs conditions de logement suite à la vente du logement par les parents) (Nazarova 2015).

- (161) En fait, lorsque tu achètes un logement avec le capital maternel, selon la loi, tu dois le partager avec tous les membres de la famille. Mais je voudrais revendre le logement plus tard, ce qui peut être difficilement possible à cause des autorités de tutelle. C'est pour ça que je pense enregistrer le logement acheté avec le capital maternel uniquement à mon nom.

На самом деле если ты покупаешь жилье с материнским капиталом, по закону, ты должен поделить жилье на равные доли со всеми членами семьи. Но я бы хотела в будущем перепродать это жилье, что может быть очень сложно из-за нашей опеки. Поэтому я думаю записать жилье купленное на материнский капитал только на себя.

Sonia, 40 ans, journaliste, mariée, 2 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2016 sur son lieu de travail à Mojga (Oudmourtie).

En outre, certaines femmes bénéficiaires souhaitent avoir le droit de récupérer le logement entier dans le cas de divorce. Selon la loi, les biens communs acquis pendant le mariage doivent être partagés de manière équitable entre les conjoints après le divorce (Article n°36 du « Code familial de la Fédération de Russie »)¹²⁵. Pour cette raison également, certaines femmes souhaitent enregistrer le logement acquis avec le capital maternel uniquement à leur nom :

125 Cette règle s'applique en l'absence de contrat de mariage.

- (162) Bien sûr que je fais confiance à mon conjoint. Mais on ne sait jamais. Au cas où on divorce, je ne veux pas rester sans logement. C'est pour ça que je veux enregistrer le logement que je pense acheter avec le capital maternel à mon nom seulement. Mon conjoint est au courant et il n'est pas contre.

Конечно я полностью доверю своему мужу. Но никогда ведь неизвестно. Если вдруг мы с ним разведемся я не хочу остаться без жилья. Поэтому я и хочу записать жилье которое собираюсь приобрести с материнским капиталом только на себя. Мой муж знает и он не против.

Nadia, 26 ans, vendeuse, mariée, 2 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Malaïa Pourga (Oudmourtie).

Pour conclure, j'ai montré dans cette section que certaines familles bénéficiaires sont confrontées à des difficultés administratives, économiques ou personnelles lorsque elles souhaitent utiliser du capital maternel. Dans la section suivante, je décris comment ces familles procèdent pour dépasser ces contraintes.

3. Détournements du capital maternel

Toute utilisation du capital maternel hors de la réglementation définie par la loi est punie par l'article n°159.2 du « Code Criminel de la Fédération de Russie »¹²⁶. Dans cette partie j'argumente que les utilisations non réglementaires ne sont pas toutes équivalentes. Je ferai la différence entre les utilisations qui respectent ou non les finalités du programme (son esprit) et celles qui respectent ou non les procédures du programme (sa forme).

¹²⁶ Les citoyens mis en cause sont passibles d'une amende allant jusqu'à 120 000 roubles ou d'une peine de prison allant jusqu'à deux ans (Maslova, 2014, p.152).

(163)

QUATRE TYPES D'UTILISATIONS NON RÉGLEMENTAIRES DU CAPITAL MATERNEL

	Respect des finalités du programme	Non respect des finalités du programme
Respect des procédures du programme	Utilisation légale	Détournement
Non respect des procédures du programme	Contournement	Fraude

Je montre en quoi les stratégies d'utilisation non réglementaire visent principalement à surmonter les contraintes exposées dans la seconde section.

3.1. Utilisation frauduleuse

Dans la première section, j'ai abordé les différentes utilisations légales du capital maternel. Ces dernières se définissent par le fait qu'elles respectent et l'esprit et la forme du programme (c'est-à-dire ses finalités et ses procédures). À l'inverse, il existe des utilisations qui ne respectent ni l'esprit ni la forme du programme. Je parle ici d'utilisations « frauduleuses »¹²⁷. Depuis ces dernières années, le gouvernement met en place des mesures pour lutter contre ce type d'utilisation. Ainsi, depuis 2015, pour lutter contre les fausses transactions, la loi fédérale approuvée le 8 mars 2015 (loi fédérale n°54-FZ, 2015) établit une liste des organisations habilitées à encaisser le capital maternel. Afin de sensibiliser la population contre l'utilisation illégale du capital maternel, *Fonds de pension* produit également une campagne publicitaire destinée aux femmes bénéficiaires du capital maternel (164), (165) :

127 Bien que des exemples d'utilisations détournées soient illustrés par Bekreneva (2012), Vafine (2013), Moun (2013), Aleksandrova (2014), Lavrov & Lapine (2014), ce sujet reste peu étudié du point de vue qualitatif.

(164)

AFFICHE DU FONDS DE PENSION DE LA FÉDÉRATION DE RUSSIE



« Une bonne mère n'encaissera pas le capital maternel. Il est interdit d'encaisser, de vendre ou d'échanger le capital maternel. C'est contre la loi ! ».

Source : Fonds de pension de la Fédération de Russie, www.pfrf.ru, consulté le 15.07.2020.

(165)

AFFICHE DU FONDS DE PENSION DE LA FÉDÉRATION DE RUSSIE



« Réfléchis maman, choisis bien mais ne fais rien contre la loi. L'encaissement ou la vente du certificat du capital maternel est interdit ».

Source : Fonds de pension de la Fédération de Russie, www.pfrf.ru, consulté le 15.07.2020.

J'ai précédemment évoqué le fait que la majorité des personnes interrogées regrette les limites d'utilisation du capital maternel. Dans ce contexte, certaines familles bénéficiaires ont recours à des agences proposant d'encaisser directement la somme allouée au titre du capital maternel. Il n'est pas difficile de trouver une agence qui propose ce type de services, des affiches publicitaires pour encaisser le capital maternel étant collées dans les espaces publics, tels que les stations de transport ou les entrées des immeubles :

(166)

AFFICHE PUBLICITAIRE POUR ENCAISSER LE CAPITAL MATERNEL



« L'encaissement du capital maternel rapidement et légalement ».

Source : photo prise à Ijevsk lors du terrain en 2018 en République d'Oudmourtie.

Ce type de détournement se fait généralement par l'acquisition d'un logement fictif auprès d'une agence immobilière (Moun 2013, Maslova 2014, p.145). L'agence reçoit la somme du capital de la part du *Fonds de pension*, puis transmet cette somme à la famille bénéficiaire. Par exemple, Ida parvient à acheter un tracteur de cette manière :

- (167) On a acheté le tracteur avec le capital maternel en passant par une agence immobilière. Je ne sais pas comment ils font pour encaisser le capital mais c'est très rapide. Avant, on était obligé de demander de l'aide aux voisins ou à la famille [*rodnja*]¹²⁸ pour la récolte des pommes de terre, par exemple. Aujourd'hui, on aide souvent les voisins avec le tracteur, en échange ils nous donnent de l'argent, paient le carburant ou encore nous offrent une bouteille de vodka.

Мы купили трактор на материнский капитал через агентство по недвижимости. Я не знаю как именно они его обналичивают, но делается это очень быстро. Раньше нам приходилось просить помощи у соседей или у родни когда картошку копаем например. В настоящее время мы сами помогаем соседям с трактором, в обмен на деньги или на бензин, бывает они нам принесут бутылку водки.

Ida, 39 ans, trayeuse, mariée, 2 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2013 à son domicile à Potchechour (Oudmourtie).

La décision d'Ida ne respecte pas la réglementation définie par la loi concernant l'utilisation du capital. En effet, l'achat d'un logement fictif, ainsi que l'encaissement direct du capital maternel sont normalement proscrits. En outre, cette utilisation ne respecte pas non plus l'esprit du programme puisque l'achat d'un tracteur est en contradiction avec les finalités de celui-ci. Ce type d'utilisation frauduleuse concerne en grande partie des familles qui n'ont pas besoin d'améliorer leurs conditions de logement (elles possèdent déjà un logement satisfaisant), mais qui souhaitent améliorer leurs conditions de vie.

3.2. Détournement

J'aborde maintenant des utilisations qui ne respectent pas l'esprit du programme mais respectent sa forme.

Certaines familles bénéficiaires souhaitant encaisser le capital maternel achètent le logement de leurs parents tout en leur en laissant l'usufruit. Le *Fonds de pension* verse alors la somme de l'allocation au vendeur (les parents), qui la remettent ensuite à l'acquéreur

128 En russe : la *rodnja* (la famille élargie) représente un ensemble de personnes qui ont des liens de parenté.

(l'enfant bénéficiaire). Cette démarche permet aux familles bénéficiaires d'encaisser directement la somme allouée au titre du capital maternel et de l'utiliser ultérieurement en dehors de la réglementation définie par l'État. L'achat d'une voiture est l'une des utilisations les plus courantes faisant suite à ce type de détournement, comme l'illustre l'entretien avec Nastia :

- (168) On avait besoin d'une voiture. Pour déposer les enfants à l'école, pour aller voir ma mère qui vit à la campagne ou les parents de mon conjoint qui sont aussi à la campagne. J'ai demandé à ma mère si elle était d'accord de nous vendre sa maison pour qu'on puisse récupérer le capital maternel. Ma mère me fait confiance, elle sait qu'on ne va jamais la laisser sans sa maison. J'avais peur que ma grande sœur s'y oppose. Mais elle n'a rien dit. On a donc acheté une voiture de cette manière.

Нам машина была нужна. Детей в школу отвезти, к маме съездить, она в деревне живет и родители мужа тоже в деревне. Я спросила у мамы согласиться она или нет продать свой дом мне для того чтобы мы смогли обналичить материнский капитал. Моя мама мне доверяет, она знает что мы ее никогда из дома не выгоним. Я боялась, что моя сестра будет против. Но она ничего не сказала. Вот так мы и купили машину.

Nastia, 26 ans, esthéticienne, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Agryz (Tatarstan).

L'utilisation du capital maternel pour l'acquisition d'un moyen de transport permet d'augmenter le degré d'autonomie de la famille et crée de nouveaux liens avec les voisins, comme le montre l'entretien que avec Valentina :

- (169) Avant, on était obligé de demander une voiture à notre voisin pour emmener, par exemple, les enfants au jardin d'enfants ou à l'hôpital. Le jardin d'enfants et l'hôpital les plus proches sont à 7 km. Depuis qu'on a acheté une voiture avec le capital maternel, ce problème n'existe plus pour nous. Aujourd'hui, c'est l'inverse, ce sont les autres qui nous demandent notre voiture.

Раньше мы все время просили машину у соседа, например детей в садик отвезти или в больницу. Самый близкий садик и больница у нас в 7-ми километрах. С тех пор как мы купили машину с материнским капиталом больше этой проблемы нет для нас. На сегодняшний день все наоборот стало, это другие к нам просить машину приходят.

Valentina, 40 ans, trayeuse, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Potchéchour (Oudmourtie).

L'acquisition d'une voiture avec le capital maternel permet à Valentina de rentrer dans le cercle des villageois qui possèdent un moyen de transport qui leur permet d'organiser, à tour de rôle, le départ des enfants pour l'école.

Dans le cas présent, la famille bénéficiaire respecte les procédures du programme, car la loi n'interdit pas l'utilisation du capital pour l'achat d'un logement au sein de la famille (en dehors du conjoint). Toutefois, en recevant ensuite la somme du capital sous forme de don de la part des parents, les familles qui ont recours à ce type de procédé ne respectent pas les finalités du programme.

3.3. Contournement

J'appelle « contournements » les utilisations qui ne respectent pas les procédures du programme, mais en respectent les finalités.

Les familles bénéficiaires ne pouvant pas améliorer leurs conditions de logement en raison de contraintes économiques ont parfois recours à des procédés non réglementaires afin de pouvoir utiliser le capital maternel dans le cadre qui est pourtant défini par la loi. Par exemple, Tania rencontre des difficultés pour prendre un crédit immobilier. En raison du

refus de la banque, elle décide d'encaisser le capital maternel avec l'aide d'une agence afin d'acheter et rénover une maison, ce qui respecte les finalités du programme :

- (170) Je voulais prendre un crédit immobilier pour acheter un appartement et ensuite rembourser une partie de ce crédit avec le capital maternel. Mais j'ai eu le refus de la banque en raison de mon salaire trop bas. Ensuite, j'ai pensé acheter une maison avec le capital mais cette fois c'est le *Fonds de pension* qui a refusé cette utilisation. Ils ont dit que cette maison n'avait pas d'électricité, et était donc insalubre. Mais comment trouver une bonne maison en ville qu'on peut acheter qu'avec le capital ? Finalement, je suis allée dans une agence pour encaisser le capital maternel. De cette manière j'ai acheté cette maison qui est très bien.

Я хотела взять ипотечный кредит, купить квартиру и потом часть кредита погасить материнским капиталом. Но получила отказ от банка по причине недостаточных доходов, моя зарплата слишком маленькая. Потом я думала покупать дом с мат.капиталом, теперь получила отказ от Пенсионного Фонда. Они сказали, что в доме нет электричества, значит нежилкой. Но как найти хороший дом в городе который можно было бы купить только на материнский капитал? В конце концов, я пошла в агенство и обналичила капитал. Так я купила этот дом, который кстати очень хороший.

Tania, 25 ans, vendeuse, mariée, 2 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Mojga (Oudmourtie).

Les familles bénéficiaires peuvent également contourner des contraintes administratives. Par exemple, certaines contournent l'interdiction d'acquérir un terrain constructible en achetant un terrain avec une vieille maison. De cette manière, ces familles peuvent commencer la construction d'un nouveau logement sur un terrain acquis grâce au capital maternel en abandonnant ou en détruisant la maison qui s'y trouvait (171), (172).

(171) Natalia : Je savais depuis longtemps que dans ce village il y a une vieille petite maison avec un potager en vente. Avant, une vieille dame vivait ici. Puis elle est décédée. Son fils unique vit loin quelque part dans la région de Mojga. Je l'ai trouvé et je lui ai proposé de l'acheter. Il a été d'accord toute de suite.

S.R : Vous l'avez achetée pour combien ?

Natalia : Pour 170 000 roubles. Le reste du capital, je l'ai tout de suite utilisé pour commencer la construction de ma nouvelle maison. Autrement, jamais je n'aurais pu acheter un terrain, alors que je voulais utiliser le capital pour la construction d'un logement. De cette manière on a acheté ce terrain, on a acheté le matériel pour la construction et on est en train de construire.

Наталья : Я уже давно знала, что продается старый домик в деревне с огородом. Там раньше жила бабушка. Потом она умерла. Ее единственный сын уже давно живет где-то в Можгинском районе. Я его нашла и предложила купить у него этот дом. Он сразу согласился.

S.P : А за сколько вы его купили ?

Наталья : За 170 000 рублей. Остаток капитала я сразу решила использовать на строительство моего нового дома. По-другому у меня никогда бы не получилось купить землю, а я хотела использовать материнский капитал на строительство жилья. Так мы купили эту землю, купили все чтобы строиться и строимся вот.

Natalia, 26 ans, contrôleur, en couple, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2014 à son domicile à Gojnia (Oudmourtie).

(172)

MAISON CONSTRUITE AVEC LE CAPITAL MATERNEL EN RÉPUBLIQUE D'OUDMOURTIE



Source : Photo prise lors de mon terrain en 2018 en République d'Oudmourtie.

C'est également le cas de la famille de Faina. À la différence de Natalia, elle a acheté une vieille maison avec un terrain en ville (Mojga, République d'Oudmourtie). Faina décide avec son conjoint de détruire cette vieille maison et d'en construire une nouvelle à la place:

- (173) Nous avons acheté une maison avec le capital maternel, puis nous l'avons complètement démontée pour construire une nouvelle maison. Cette maison était vieille, et maintenant nous avons une maison complètement neuve. Nous avons pensé qu'il serait préférable d'en construire une nouvelle tout de suite. Nous avons besoin d'un terrain pour ça et nous l'avons acheté avec le capital maternel.

Мы купили старый дом на материнский капитал, потом его полностью разобрали по-новой дом подняли можно сказать. Этот дом был старенький, а сейчас у нас полностью новый дом. Мы подумали лучше уж сразу новый построить. То есть нам нужен был участок и мы его приобрели с материнским капиталом когда купили этот старый дом.

Faina, 32 ans, cuisinière dans un café, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2014 à son lieu de travail à Mojga (Oudmourtie).

Les utilisations non réglementaires ont avant tout les mêmes visées que les utilisations légales : l'amélioration des conditions de logement. Certaines familles sont contraintes de recourir à l'utilisation non réglementaire du capital maternel pour surmonter les difficultés qu'elles rencontrent. Ces utilisations semblent varier selon les caractéristiques socio-démographiques des enquêtés.

Parmi les 55 bénéficiaires interrogés, 37 enquêtés ont utilisé le capital maternel conformément à la loi, 9 enquêtés l'ont utilisé de manière non réglementaire, et 9 enquêtés ne l'ont pas encore utilisé. Bien que les corrélations issues de cet échantillon ne puissent être significatives, on peut dégager des hypothèses en comparant par exemple les caractéristiques des majorités des deux populations qui nous intéressent (utilisateurs suivant la réglementation et ceux ne la suivant pas).

Le lieu de résidence ne semble pas influencer le type d'utilisation : la majorité des personnes ayant légalement utilisé le capital maternel vit en milieu urbain, et c'est aussi le cas de façon moins marquée pour les personnes n'ayant pas suivi la réglementation.

(174) **L'UTILISATION (NON) RÉGLEMENTAIRE DU CAPITAL MATERNEL SELON LE LIEU DE RÉSIDENCE**

	Milieu	
	urbain	rural
Légale	26	11
Illégale	5	4

Source des données : entretiens réalisés dans trois régions de Russie

En revanche, on peut émettre l'hypothèse d'une corrélation entre l'utilisation (non) réglementaire du capital maternel et le niveau de diplôme des enquêtés. Parmi ceux qui l'ont utilisé légalement, la majorité a un diplôme universitaire. Parmi ceux qui n'ont pas suivi la réglementation, la majorité n'a pas de diplôme universitaire.

(175) **L'UTILISATION (NON-)RÉGLEMENTAIRE DU CAPITAL MATERNEL SELON LE NIVEAU DE DIPLÔME**

	Diplôme	
	Équivalent au diplôme universitaire	Équivalent du BAC, BEP, BTS
Légale	27	10
Illégale	3	6

Source des données : entretiens réalisés dans trois régions de Russie

Enfin, on peut aussi supposer que l'utilisation (non) réglementaire du capital maternel varie selon la catégorie professionnelle des enquêtés. Parmi ceux qui déclarent avoir utilisé le capital légalement, la majorité a une profession intellectuelle (enseignants, journalistes, juristes). En revanche, parmi ceux qui déclarent avoir utilisé le capital maternel hors de la réglementation, la majorité travaille dans le domaine des services (vendeuses, esthéticiennes, masseuses).

(176)

**L'UTILISATION (NON) RÉGLEMENTAIRE DU CAPITAL MATERNEL SELON CATÉGORIE
PROFESSIONNELLES**

	Catégorie professionnelle			
	Profession intellectuelle	Service	Secteur primaire	Ne travaille pas
Légale	22	8	2	5
Illégale	1	6	1	1

Source des données : entretiens réalisés dans trois régions de Russie

Il est difficile de vérifier ces hypothèses, car il n'existe pas de statistiques concernant les utilisations non réglementaires du capital maternel, et l'accès à ce type d'information suppose une proximité avec l'enquêté qui proscrit toute étude à grande échelle. Toutefois, si ces hypothèses s'avèrent exactes, alors ce sont principalement les bénéficiaires peu diplômés et exerçant un métier manuel qui ressentent le besoin de contourner la réglementation du capital maternel.

4. Conclusion

L'utilisation massive du capital maternel dans un presque unique but l'amélioration du logement entraîne une évolution de la qualité de vie des familles qui peut se manifester par des changements dans l'organisation du foyer. Par exemple, le capital maternel entraîne une décohabitation intergénérationnelle lorsque les ayant-droits l'utilisent pour déménager du foyer de leurs parents. De même, le fait que les femmes soient les principales bénéficiaires de ce programme renforce leur position au sein du couple. À terme, ces changements sont aussi susceptibles d'influencer les relations au sein de la famille et, de fait, sa structure.

Les mécanismes de transformation des structures familiales après 2007¹²⁹

L'utilisation massive du capital maternel afin d'améliorer les conditions de logement entraîne des événements familiaux qui peuvent modifier la structure de la famille. C'est le cas des familles qui décident d'avoir un enfant supplémentaire après amélioration de leurs conditions de logement. On observe également que l'acquisition d'un logement par les femmes bénéficiaires de cette allocation renforce leur autonomie vis-à-vis de leur famille et de leur conjoint. Par ce moyen, certaines quittent le domicile parental ou demandent le divorce. Ces deux mécanismes affaiblissent *a priori* la cohésion au sein de la famille élargie et la famille nucléaire, contrevenant ainsi aux objectifs affichés par l'État qui fait de ce modèle familial l'objectif de sa politique.

0. Introduction

J'ai montré que la grande majorité des bénéficiaires du capital maternel utilisent celui-ci afin d'améliorer leurs conditions de logement. L'approche qualitative permet d'observer comment cette utilisation peut impacter les événements familiaux. Dans la première section, j'illustre le fait que la politique familiale semble avoir un effet sur la décision d'avoir un enfant puisque certaines familles déclarent avoir eu leur dernier enfant **1)** pour soutenir la politique de l'État ou **2)** grâce à l'aide apportée par celle-ci. Dans la deuxième section, je montre que l'acquisition d'un logement grâce au capital maternel amène souvent les familles

129 Le contenu de ce chapitre est partiellement publié dans Russkikh (2020) "L'émergence de nouvelles normes de parentalité dans le cadre de la politique familiale russe", *Lien social et Politiques*, n°85, pp. 237-252.

à quitter le domicile des parents du mari, avec pour conséquence la fragilisation d'une cohabitation intergénérationnelle encore répandue en Russie. Ce mécanisme permis par le capital maternel transforme certaines familles élargies en familles nucléaires. Dans la troisième section, je montre également que le capital maternel peut favoriser l'émergence de familles monoparentales ou recomposées. Dans mon enquête de terrain, les femmes interrogées accédant à la propriété acquièrent une situation suffisamment stable pour pouvoir éventuellement entamer une procédure de divorce. Bien que dans la plupart des cas observés les femmes ainsi divorcées trouvent un nouveau partenaire dans les deux premières années qui suivent la rupture, la plupart d'entre elles choisissent de rester en union libre. Ce mécanisme de divorce suite à l'utilisation du capital maternel affaiblit donc la dimension matrimoniale de la famille traditionnelle promue par l'État.

1. L'effet de la politique familiale sur la décision d'avoir un enfant

Les données présentées dans le chapitre 1 de cette partie suggèrent un effet possible de la politique familiale sur la procréation. Or, dans mes entretiens, certaines familles déclarent que leur décision d'avoir un enfant est effectivement motivée par une adhésion à la politique de l'État, ou par l'attrait du capital maternel.

1.1. Le soutien à la politique nataliste

Les sondages effectués par Le *Centre de recherche sur l'opinion publique de toute la Russie*¹³⁰ montrent que la majorité de la population soutient la politique nataliste de l'État : 78 % considère qu'il faut maintenir le programme du capital maternel¹³¹, et 82 % estime que

130 Le *Centre de recherche sur l'opinion publique de toute la Russie* (en russe : *Vserossijskij centr izučenijsa obščestvennogo mnenija (VCIOM)*), fondé en 1987, est le plus ancien institut de recherche russe dans le domaine des sondages sociaux, politiques et de marketing. Le centre réalise des sondages afin d'analyser et de diffuser des informations fiables sur l'état et la dynamique du développement social, l'opinion publique, la conscience de masse et les comportements typiques de divers groupes sociaux et communautés territoriales. Source : www.wciom.ru, consulté le 28.12.2019.

131 L'enquête a été réalisée le 27 juin 2019 auprès de Russes âgés de 18 ans et plus. La méthode d'enquête consiste en entretiens téléphoniques auprès d'un échantillon aléatoire de 1600 numéros de téléphone fixes et

la politique nataliste a une influence directe sur le taux de natalité (Maleva et al. 2017, p.129). La plupart des bénéficiaires du capital maternel que j'ai rencontrés sur le terrain soutiennent également cette politique de l'État et considèrent qu'il est important de renforcer la natalité :

- (177) Il me semble que l'histoire de la civilisation montre que non seulement tout le monde se mélange et se déplace partout, mais que les pays les plus civilisés se reproduisent moins. Ne vous méprenez pas, je ne parle pas du tout de pureté raciale ou d'idées nationalistes [rires]. Mais, on voit des migrants venant de pays pauvres, des familles entières qui demandent de l'argent dans la rue, leurs enfants sont assis sur du carton. Ils ont des douzaines de bébés, ils ne se soucient de rien du tout. Et il s'avère que dans les pays plus civilisés, il y a de moins en moins d'enfants. On fait une carrière, on veut un bon niveau de vie. Bien sûr, il est nécessaire de soutenir la natalité en Russie.

Мне кажется, что история цивилизации она вообще показывает, что мало того что перемешиваются все и вытесняются, более цивилизованные меньше размножаются, чем менее цивилизованные. Не поймите меня неправильно, я тут совсем не говорю про чистоту расы или про националистические идеи [смеется]. Ну, вот приезжают сюда люди из бедных стран, целые семьи, просят денег на улице, дети у них сидят на картонках. Они же десятками рожают детей, совершенно ни о чем не заморачиваются. А получается, что в более цивилизованных странах все меньше и меньше детей. Мы делаем карьеру, хотим хороший уровень жизни. Конечно рождаемость в России надо поддерживать.

Dina, 36 ans, fonctionnaire au Ministère de la culture de l'oblast d'Oulianovsk, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2017 au centre de recherche « Karamzine » à Oulianovsk.

Certaines familles déclarent même être prêtes à avoir trois enfants pour soutenir l'État dans sa politique nataliste :

mobiles Les données sont pondérées par la des paramètres socio-démographiques. Les résultats de ce sondage sont disponibles à l'adresse suivante: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9795>, consulté le 09.01.2019.

- (178) Nous avons mis au monde le premier enfant pour moi, l'autre pour ma femme et le troisième nous allons le faire pour l'État.

Первый ребенок родился для меня, второй для моей супруги, а третьего мы родим для государства.

Inour, 28 ans, chef d'entreprise, marié, 1 enfant.
L'entretien a été réalisé à l'été 2014 dans un café à Kazan (Tatarstan).

Après avoir montré que certaines familles décident d'avoir un enfant pour des raisons idéologiques, j'aborde le cas des familles qui décident d'avoir un enfant pour accéder au capital maternel ou après avoir accédé au capital maternel.

1.2. L'attrait du capital maternel

Même si certaines femmes rencontrées déclarent que le programme du capital maternel n'a eu aucun impact sur leur décision d'avoir un enfant, d'autres confient qu'elles ont intentionnellement avancé leur projet d'enfant afin de pouvoir l'obtenir avant son terme¹³². L'extrait d'entretien suivant illustre cette stratégie :

- (179) J'ai eu mon deuxième enfant plus tôt que je voulais au départ, dans le but d'avoir le capital maternel. Je choisissais les jours les plus propices pour tomber enceinte ! J'avais peur qu'on rate ! [rires]

Я родила второго ребенка раньше чем мы изначально планировали чтобы успеть получить мат.капитал. Я считала дни когда получится лучше забеременеть ! Я боялась, что мы не успеем !

Karina, 30 ans, femme au foyer, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Kazan (Tatarstan).

132 Le programme du capital maternel a été prolongé à deux reprises. Initialement prévu pour une période allant de 2007 à 2016, il a été reconduit d'abord jusqu'en 2018, puis jusqu'en 2021 (Loi fédérale n°432-FZ du 28 décembre 2017).

Comme Karina, Aïgoul planifie son deuxième enfant plus tôt afin d’obtenir le capital maternel :

(180) On voulait toujours avoir deux enfants avec mon conjoint. On planifiait le deuxième plus tard mais pour obtenir le capital maternel, j’ai eu mon deuxième enfant plus tôt qu’on le voulait à la base.

Мы всегда хотели с мужем двоих детей. Второго планировали позже, но чтобы получить материнский капитал родили раньше чем хотели изначально.

Aïgoul, 40 ans, économiste, mariée, 2 enfants.
L’entretien a été réalisé à l’été 2014 dans un parc à Kazan (Tatarstan).

Ces deux exemples illustrent une stratégie de diminution de l’intervalle entre les naissances, mais pas une augmentation du nombre d’enfants souhaités. Cependant, il existe d’autres cas où le capital maternel semble jouer un rôle dans la décision d’avoir plus d’enfants. Par exemple, Roza (181) et Maisa (182) décident d’avoir un enfant qu’elles n’avait pas planifié auparavant, afin de bénéficier du capital maternel.

- (181) Je voulais toujours avoir deux enfants, une fille et un garçon, mais j'ai eu deux garçons. On a décidé d'avoir un troisième enfant grâce au capital maternel, en espérant que je vais accoucher d'une fille cette fois. Mais j'ai eu encore un garçon ! Oui, cette politique démographique a influencé mon choix d'avoir encore un enfant. Mais je voulais vraiment avoir une fille, cela a joué un rôle, aussi.

Я всегда хотела иметь двоих детей, девочку и мальчика, но у меня родилось два мальчика. Мы решились на третьего благодаря материнскому капиталу, надеясь на то что все-таки родится девочка. Но у меня снова родился мальчик ! Да, демографическая политика сыграла роль в том чтобы решиться на третьего. Но я очень сильно хотела девочку, все-таки это тоже сыграло роль.

Roza, 35 ans, agronome, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Ourom (Oudmourtie).

Comme dans le témoignage précédent, le capital maternel est un élément décisif intervenant dans la décision de Maisa d'avoir un enfant supplémentaire :

- (182) Le gouvernement donne l'argent, bien évidemment il faut accoucher ! [rires]. Aujourd'hui Poutine donne l'argent, demain il va changer d'avis. Oui, j'ai accouché pour avoir le capital maternel, je suis comme tout le monde. Bien sûr le fait de me marier une deuxième fois a influencé cette décision. Mais sans le capital maternel, je n'aurais pas accouché, non.

Сегодня государство дает деньги, конечно нужно рожать! [смеется]. Сегодня Путин дает денег, завтра передумает. Да, я родила чтобы получить материнский капитал, я как все. Конечно то что я снова замуж вышла это тоже повлияло. Но без мат.капитала, я бы не родила, нет.

Maisa, 32 ans, secrétaire, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2017 à son domicile à Ijevsk (Oudmourtie).

En résumé, si le capital maternel exerce une influence sur la décision d'agrandir la famille, d'autres facteurs interviennent également. C'est ici le cas du désir de Roza d'avoir une fille, et du remariage de Maisa.

1.3. L'utilisation du capital maternel

Par ailleurs, l'amélioration des conditions de logement grâce au capital maternel contribue également à l'augmentation du nombre d'enfants. En effet, certaines familles, après être parvenu à agrandir leur logement, mettent à profit ces meilleures conditions pour accueillir un nouvel enfant, ce qu'elles ne pouvaient envisager auparavant compte tenu de la précarité de leur habitat :

- (183) J'ai eu mon deuxième enfant parce que je voulais avoir mon deuxième enfant et pas pour avoir le capital maternel. J'ai toujours voulu avoir trois enfants mais on avait pas des conditions de logement satisfaisantes. On a construit une maison grâce au capital maternel et voilà ! On a eu le troisième.

Я родила второго ребенка не потому что хотела получить материнский капитал, а потому что хотела родить второго ребенка. Я вообще-то всегда хотела иметь троих детей, но жилищные условия не позволяли. Мы построили дом на материнский капитал и вот ! Родили третьего.

Irina, 29 ans, vendeuses, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Barych (oblast d'Oulianovsk).

Le capital maternel semble donc avoir un impact sur les naissances. Son influence est de deux ordres : soit il intervient dans la réduction de l'intervalle entre les naissances, soit il intervient dans l'augmentation du nombre d'enfants désirés. Cette influence peut s'opérer par le biais de l'idéologie, de l'attrait que représente le capital maternel, ou par l'amélioration des conditions vie qu'il apporte.

2. L'effet de la politique familiale sur la cohabitation

Alors que la cohabitation intergénérationnelle se renforce dans les années 1990, puis se stabilise dans les années 2000 et 2010 (une famille sur cinq vit avec plusieurs générations sous le même toit en 2015), mes entretiens montrent que l'utilisation du capital maternel l'affaiblit dans les régions étudiées. Dans mon enquête de terrain, la grande majorité des entretiens ont été réalisés avec des couples qui, après l'acquisition d'un logement par le biais du capital maternel, déménagent de la maison de leurs parents.

2.1. La cohabitation intergénérationnelle après le mariage

La cohabitation entre le couple et les parents de l'un des conjoints est encore très présente en Russie (Yvert-Jalu 2008, p.299). Entre 1989 et 1994, la proportion de couples (avec ou sans enfants) faisant partie de familles complexes augmente pour se stabiliser à un niveau relativement élevé en 2015, autour de 16 % (Mironova & Prokofieva 2018, p.113). Toutefois, les sondages montrent que, même si cette cohabitation subsiste, l'opinion publique considère que les jeunes couples devraient quitter le domicile de leurs parents¹³³. C'était également le souhait des couples mariés habitant chez les parents de l'un des conjoints au début des années 1980 (Volkov 2014, p.368). On peut donc supposer que la cohabitation intergénérationnelle est principalement liée à des difficultés matérielles et des difficultés d'accès au logement. D'après mes entretiens, la plupart des couples nouvellement mariés s'installent le plus souvent chez les parents du mari pour surmonter ces difficultés :

133 C'est le cas de 86 % de personnes interrogées dans le cadre du sondage hebdomadaire réalisé par *Fonds Opinion publique* (en russe: *Fond Obšestvennoe Mnenie (FOM)*) en juillet 2013 (le sondage a été effectué dans 43 régions auprès de 1500 personnes). Les résultats du sondage sont disponibles à l'adresse suivante : <https://fom.ru/interaktiv/11024>, consulté le 03.01.2020.

- (184) Selon la tradition tatare, une femme devrait vivre chez son mari. Mais dans notre cas, et en général dans la vie moderne, les jeunes vivent généralement là où les conditions le permettent. J'ai vécu avec mes parents en banlieue avant mon mariage et j'ai travaillé à Kazan. Mon mari est de Kazan. Nous avons donc commencé à vivre sur « son territoire » [chez ses parents juste après le mariage]. Si nous louions un appartement, il serait impossible d'économiser pour acquérir notre propre logement. En effet, j'ai toujours suggéré de prendre un crédit immobilier. Mon mari aussi voulait déménager, mais il avait peur qu'un crédit immobilier soit une servitude de 20 ans.

По татарским традициям так принято: жена должна жить у мужа. Но в нашем случае, да и вообще по современной жизни, обычно молодые живут там, где условия более позволяют. Я до замужества жила с родителями в пригороде, а работала в Казани. Муж из Казани. Вот мы и начали жить на « его территории », а если бы снимали квартиру то невозможно было бы накопить на свое жилье. Действительно вопрос об ипотеке всегда поднимала я. Муж тоже хотел съехать, но его пугало, то что ипотека это кабала на 20 лет.

Aïgoul, 40 ans, économiste, mariée, 2 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2014 dans un parc à Kazan (Tatarstan).

L'extrait d'entretien avec Aïgoul (184) montre que le souhait de quitter le domicile parental est présent dès le début du mariage et de la cohabitation intergénérationnelle. Ici la cohabitation est vue comme une stratégie économique, afin d'accéder plus tard à la propriété.

Par ailleurs, le désir d'autonomie peut grandir en raison de conflits intergénérationnels liés notamment à des problèmes d'alcool (185), (186).

- (185) Au final, mon beau-père est rentré ivre. Il s'est saoulé quelque part, alors que le nouvel an n'a même pas encore commencée. Nous sommes assis avec ma belle-mère en train de préparer à manger [...]. Et il [le beau-père] a attrapé mon conjoint comme ça, alors que celui-ci portait un T-shirt neuf. Il [le beau-père] a éteint les lumières partout et s'est mis à crier : "Vous ne payer rien ici, alors il n'y aura pas de lumière du tout ». Écoute, j'étais enceinte a ce moment-là, j'ai essayé de les séparer pour éviter la bagarre, il n'a même pas fait attention à moi.

Короче свекр вернулся пьяный. Ну, напился где-то там, новый год еще не наступил. Мы сидим со свекровью готовим кушать [...]. А он схватил вот так моего мужа, а он [муж] был в новой футболке. Вырубил везде свет и начал кричать «вы не за что здесь не платите, вообще здесь не будет свет гореть». Я считай беременная, развожусь их, что бы они не подрались, а он даже не смотрит на меня.

Kristina, 34 ans, infirmière, mariée, 4 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Zelenodolsk (Tatarstan).

Pour éviter les conflits, la femme retourne parfois vivre chez ses parents en emportant ses enfants, comme le montre l'extrait de l'entretien avec Aliona :

- (186) On habite chez les parents de mon conjoint [...]. Au départ, la maison était plus petite, on a donc construit cette pièce supplémentaire. Mais j'ai envie de vivre séparément à cause du père de mon mari. Il boit souvent, c'est assez compliqué. Pour cette raison, je pars souvent vivre chez mes parents avec mes enfants pour éviter les conflits et tout ça...

Мы живем у родителей моего мужа [...]. Сначала дом был совсем маленький, мы построили пристрой, эту комнату. Но я хочу жить отдельно из-за отца моего мужа. Он у нас пьет, это тяжело. Из-за этого я часто живу у своих родителей с детьми чтобы избежать конфликты и все это...

Aliona, 30 ans, couturière, mariée, 2 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Mojga (Oudmourtie).

Pour ces familles, le capital maternel est un moyen d'échapper à la cohabitation intergénérationnelle. Toutefois, le mari ne partage pas toujours le désir de décohabitation. Malgré le souhait de son épouse de quitter le domicile de ses beaux-parents, celui-là peut s'opposer à cette décision. Ce désaccord représente une source de conflits, comme dans le cas d'Anna :

- (187) On n'a pas encore utilisé le capital maternel. Je veux bien déménager dans un autre village, plus près de la ville. Mais mon conjoint ne veut pas, à cause de ça, rien ne change. On habite chez ses parents, bien sûr, il ne veut pas qu'on déménage. D'un côté sa mère s'occupe de lui, de l'autre c'est moi, il vit dans un conte de fée.

Мы еще не использовали мат.капитал. Я хочу переехать по-ближе к городу, в другую деревню. Но вот муж не хочет из-за этого ничего не двигается. Мы у его родителей живем, конечно он не хочет переезжать. Тут мать о нем заботиться, и я забочусь, живет как в сказке.

Anna, 22 ans, femme au foyer, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2013 à son domicile à Potchechour (Oudmourtie).

Les désaccords conjugaux sont souvent une raison de reporter l'utilisation du capital maternel, ce qui peut expliquer en partie son faible taux d'utilisation : 3,4 millions de familles, soit environ 40% des bénéficiaires potentiels, ne l'ont pas encore utilisé (« Rapport du Fonds de Pension » 2018, p.8).

2.2. Les effets contrastés sur la cohabitation intergénérationnelle

Parmi les personnes interrogées dans mes entretiens, une part non négligeable a utilisé ou souhaite utiliser le capital pour accéder à un logement en vue de quitter le domicile parental. Dans la plupart des cas, cette décision est une initiative de la femme :

- (188) J'étais comme une cendrillon là-bas. Le matin, je me lève, je commence tout de suite à laver les couches du bébé. Il n'y avait pas de machine à laver, tout ça à la main. Imaginez, je lave d'abord les couches, puis mes affaires, puis toutes leurs affaires. C'est dans un sauna, dans un sauna froid, et je frotte, je frotte. Puis le déjeuner, ils viennent tous, ils mangent tous, Kristina fait la vaisselle. Et pour le soir, Kristina cuisine à nouveau, ils arrivent, ils mangent, Kristina fait à nouveau la vaisselle [...]. J'en avais tellement marre de tout ça. Et personne ne m'a remercié. C'était impossible de vivre là-bas [...]. Je lui [son conjoint] dis, allons-nous-en, il n'y a rien de bon ici. Et son salaire y était faible, à la campagne les salaires sont généralement bas, nous sommes partis.

Я у них там как золушка была. Утром встаешь, первым делом стираешь свои пеленки, стиральной машины у них там не было никакой, все вручную. Я считай стираю пеленки сначала, потом свои вещи, потом ихние вещи все. Это сколько там народу-то представь ? Это в бане, в холодной бане, сижу настирываю. Потом обед, они все приезжают, все едят-едят, Кристина моет посуду. А на вечер Кристина опять готовит, они приезжают вечером, все кушают, а Кристина посуду всю моет [...]. И вот как мне все это осточертело. А спасибо никто не говорил. Это было просто невозможно там жить [...]. Я говорю ему, давай уедем, здесь ничего хорошего нет. И зарплата у него была там маленькая, в деревне все равно мало платят, мы уехали.

Kristina, 34 ans, infirmière, mariée, 4 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Zelenodolsk (Tatarstan).

Comme dans le cas de Kristina, Rezeda commence à vivre chez les parents de son conjoint toute de suite après le mariage, mais souhaite utiliser le capital maternel pour déménager :

- (189) Tout de suite après le mariage on a commencé à vivre chez ma belle-famille. J'ai toujours voulu avoir mon propre logement, en fait. Comme on dit, il n'y a pas de place pour deux femmes dans la même cuisine. On a décidé d'utiliser le capital maternel pour acheter un appartement afin de ne plus vivre avec les parents de mon conjoint.

Сразу после свадьбы мы стали жить у родителей мужа. Но я вообще-то всегда хотела иметь свое жилье. Как говорится, две женщины на одной кухне не уживутся. Мы решили использовать материнский капитал на покупку квартиры чтобы переехать от родителей мужа и уже не жить с ними.

Rezeda, 34 ans, économiste, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 dans un café à Oulianovsk.

En cas d'accord des deux conjoints, le couple utilise le capital maternel pour accéder à la propriété afin de quitter le domicile parental. Comme le montre l'extrait d'entretien suivant, Aliona construit sa maison grâce au capital maternel :

- (190) On a acheté le terrain, on a emprunté 200 000 au patron de mon conjoint. Pas sur le capital, c'est interdit de l'utiliser pour acheter un terrain. Pendant six mois, on a payé ce crédit. Puis, nous avons commencé à construire, cette année-là nous avons coulé les fondations. J'ai retiré la première partie du capital, la moitié. Maintenant, nous voulions retirer la deuxième partie, mais on nous a dit que la maison doit avoir un toit. Donc on tourne en rond, on essaie de terminer par tous les moyens.

Мы купили участок, взяли на него кредит 200 000 у начальника мужа на работе. Не за счет капитала, его же нельзя использовать на покупку земли. Полгода мы его платили. Потом начали строиться, в том году залили фундамент. Вытащила первую часть капитала, половину. Теперь хотели вытащить вторую часть, но нам сказали что дом должен быть под крышей. Вот крутимся, вертимся достраиваем.

Aliona, 30 ans, couturière, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Mojga (Oudmourtie).

Il existe enfin des exemples qui montrent que l'utilisation du capital maternel pour quitter le domicile parental n'amène pas automatiquement à la décohabitation intergénérationnelle (Russkikh 2014). En effet, si les beaux-parents ou les parents ne peuvent plus vivre seuls, ils s'installent chez leurs enfants, comme nous pouvons le voir dans l'extrait de l'entretien avec Polina :

- (191) On a construit une maison avec le capital maternel, on n'a pas encore complètement fini la construction mais on y vit déjà. Avant on habitait chez ma belle-mère, mais maintenant c'est elle qui vit chez nous, car elle ne peut plus vivre toute seule. Elle a besoin d'aide pour se laver, pour préparer à manger, pour prendre ses médicaments...

Мы построились на материнский капитал, строительство еще не закончилось, но мы уже переехали в новый дом. Раньше мы жили у моей свекрови, теперь она живет с нами потому что она уже не может справляться одна. Ей нужна помощь чтобы помыться, приготовить покушать, принять лекарства...

Polina, 35 ans, femme au foyer, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Potchechour (Oudmourtie).

Dans l'extrait suivant, nous pouvons même constater que la cohabitation intergénérationnelle est parfois choisie plutôt que subie :

- (192) On vivait avant chez ma belle-mère. Mon mari est décédé et on a déménagé moins d'un an après sa mort grâce au capital maternel. J'ai proposé à ma belle-mère de vivre avec nous malgré le fait que j'aie maintenant un nouveau conjoint, c'est quand même mieux que de vivre toute seule.

Мы жили у моей свекрови. Мой муж умер и мы переехали благодаря материнскому капиталу, года не прошло после его смерти. Я предложила свекрови жить с нами несмотря на то что у меня новый супруг теперь. Это все-таки лучше, чем жить одной.

Olga, 39 ans, trayeuse, en couple, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Ourom (Oudmourtie).

Malgré ces exemples, le recours au capital maternel aboutit à la fin de la cohabitation intergénérationnelle pour la majorité de mes enquêtés. Par le biais de ce mécanisme, le capital maternel a donc une influence sur les relations entretenues entre les conjoints et leurs parents.

2.3. Au-delà de la cohabitation intergénérationnelle

La solidarité intergénérationnelle occupe une place importante en Russie (voir Zagrebina & Sourkov 2010, Lefèvre et al. 2009, Duprat-Kushtanina 2011, 2013b, 2016). Zagrebina & Sourkov (2010) montrent que l'entraide entre les parents et les enfants est répandue aussi bien en milieu urbain qu'en milieu rural. Selon eux, la prévalence de l'entraide dans la société russe s'explique par la pauvreté, la déficience des institutions sociales, et la politique sociale inefficace de l'État russe.

Les formes de solidarité que j'ai pu observer lors de mon terrain sont multiples. Au-delà des transferts monétaires, la solidarité peut aller de la garde des enfants par les grands-parents à l'entraide pour la culture potagère en passant par les soins prodigués aux parents âgés ne pouvant plus vivre seuls.

Les entretiens que j'ai réalisés montrent que la solidarité entre générations va dans les deux sens : les enfants aident les parents âgés qui ne peuvent plus vivre seuls¹³⁴ et ces derniers aident financièrement leurs enfants. Cette aide est un soutien important pour certaines familles rurales, comme le montre l'extrait de l'entretien avec Polina (193). L'aide financière apportée par la mère de Polina représente environ la moitié du budget de cette famille.

(193) Je ne travaille pas, mon mari travaille dans le kolkhoze, il gagne 10 000 roubles en été [soit environ 140 euros par mois] et 5 000 roubles en hiver [soit environ 70 euros par mois]. Ma mère habite avec nous, elle est âgée et elle ne peut plus vivre toute seule. Elle nous aide beaucoup en nous donnant chaque mois l'intégralité de sa retraite, 8 000 roubles [soit environ 115 euros par mois].

Я сама не работаю, муж работает в колхозе, зарабатывает 10 000 рублей летом, 5 000 рублей зимой. Моя мама живет с нами, она старенькая уже, не может жить одна. Она нам очень помогает, отдает всю свою пенсию каждый месяц, у нее она 8 000 рублей.

Polina, 35 ans, femme au foyer, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Potchechour (Oudmourtie).

En plus des aides financières, les grands-mères assurent traditionnellement la garde des enfants en bas âge et jouent un rôle important dans leur éducation (Semenova 1996 p.326, Sorokine 2014, p.78). Ce modèle de la grand-mère qui consacre sa vie à la famille et à ses petits-enfants reste aujourd'hui répandu, surtout dans les milieux populaires (Duprat-Kushtanina 2011, p.88). J'ai observé pendant mon terrain que, dans certaines familles, les enfants jusqu'à l'âge de la scolarisation passent une grande partie de leurs journées avec leurs grands-parents en raison de l'insuffisance des places disponibles dans les jardins d'enfants. En effet, la majorité des familles interrogées évoquent le fait qu'obtenir une place en jardin d'enfants représente un véritable problème. Ils sollicitent donc les grands-parents pour la prise en charge des enfants durant la journée :

134 Il est en effet difficile de trouver une maison de retraite en Russie, où les institutions publiques d'accueil des personnes âgées sont peu nombreuses et de mauvaise qualité (Lefèvre et al. 2009).

- (194) Ma mère a gardé ma fille pendant quatre ans, le temps qu'on a attendu pour avoir une place au jardin d'enfants. Je ne pouvais pas la garder moi-même parce que je travaille. Ma mère travaille aussi mais ma grand-mère habite juste à côté, elle nous a donc beaucoup aidé.

Моя мама смотрела за моей дочерью четыре года подряд. Мы ждали место в детском саду. Я работала, не могла с ней оставаться. Моя мама тоже работала, в это время она ее оставляла с бабушкой, она рядом живет, очень нам помогала.

Ioulia, 30 ans, femme au foyer, en couple, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Ourom (Oudmourtie).

Or, la décohabitation intergénérationnelle facilitée par l'utilisation du capital maternel entraîne l'effacement de certaines formes de solidarité :

- (195) Avant on habitait chez les parents de mon mari. C'était plus simple pour nous, ils payaient l'électricité et le gaz... Maintenant ce sont nos problèmes.

Раньше мы жили у родителей моего мужа. Было проще для нас, они платили за электричество и за газ... Теперь это наши проблемы.

Inga, 30 ans, gérant d'un magasin, en couple, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Ourom (Oudmourtie).

En plus de la disparition des aides matérielles après le déménagement, on observe également celles des tâches liées à la garde des enfants par les grande-mères :

- (196) Après notre déménagement, elle [la belle-mère] aide maintenant davantage la famille du frère de mon conjoint parce qu'ils vivent à côté, elle s'occupe de leurs enfants [...]. Même si je l'appelle pour lui dire que j'ai un problème, je sais qu'elle ne m'aidera pas. Elle a un caractère compliqué. D'un côté, elle parle si bien, mais de l'autre, ses actes sont très différents.

После переезда, она [свекровь] семье брата теперь помогает больше, они потому что все рядом там живут, она за их детьми смотрит [...]. Ей даже если позвонишь, вот такая вот проблема, она не поможет. Ну, она очень сложный человек. Она с одной стороны так красиво разговаривает, а с другой стороны поступки у нее совсем другие.

Kristina, 34 ans, infirmière, mariée, 4 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Zelenodolsk (Tatarstan).

Ces deux extraits d'entretiens montrent un affaiblissement de la solidarité intergénérationnelle dans certains domaines après le départ du domicile des parents du mari. En revanche, on peut également observer un renforcement de celle-ci entre les conjoints et la famille de la femme si leur déménagement les rapproche. C'est le cas de Kristina qui utilise le capital maternel pour acheter un logement à Zelenodolsk afin de se rapprocher de ses parents :

- (197) On s'occupe tous de l'entretien ménager ensemble. Les parents vivent dans l'appartement, et nous avons un potager ici. Nous plantons ensemble et divisons la récolte en deux. On a de la confiture, des salades, on conserve tout, ils en prennent autant qu'ils veulent en hiver. S'il manque quelque chose, ils l'achètent eux-mêmes. S'il n'y a aucune possibilité, nous achetons. Comme dit maman, on est la même famille.

Хозяйство все вместе. Родители в квартире живут, а у нас огород здесь есть. Сажаем вместе и урожай делим все пополам. У нас варенье, салаты все складываем, они берут зимой сколько хотят. Если чего-то не хватает, то они сами покупают. Если возможности нет, то мы покупаем. Как мама говорит, мы же с тобой одна семья.

Kristina, 34 ans, infirmière, mariée, 4 enfants.

L'entretien a été réalisé à l'été 2016 à son domicile à Zelenodolsk (Tatarstan).

Pour résumer, l'acquisition d'un logement à l'aide du capital maternel conduit à un changement des relations entre les générations. On observe une décohabitation intergénérationnelle et une transformation des relations de solidarité familiale : alors que certaines formes de solidarité avec les parents du mari tendent à disparaître (garde des enfants, aides financières), d'autres formes de solidarité peuvent émerger avec les parents de la femme. Le déménagement est donc un mécanisme permis ou accéléré par le capital maternel et par le biais duquel certaines familles élargies se transforment en familles nucléaires.

J'ai montré précédemment comment l'acquisition d'un logement à l'aide du capital maternel redistribue les relations entre les générations d'une même famille. J'évoque maintenant la façon dont la nouvelle politique familiale peut faciliter l'émergence de familles monoparentales ou recomposées.

3. L'effet de la politique familiale sur les unions

Malgré la valorisation du mariage par l'État et l'Église dans les années 2010, les données quantitatives présentées dans le chapitre 1 de cette partie montrent un taux de divorce se maintenant à un niveau élevé au niveau fédéral (aux alentours de 4,5 pour 1000, soit un mariage sur deux). Il en va de même dans les trois régions étudiées (Oudmourtie, Tatarstan et oblast d'Oulianovsk), où le taux de divorce est aux alentours de 3,5 pour 1000 habitants. Or, l'approche qualitative adoptée dans cette thèse permet d'identifier quelques mécanismes liés la politique familiale et participant à l'émergence de familles monoparentales et recomposées. Je montre dans cette section comment l'utilisation du capital maternel amène certaines femmes à accéder à un degré d'autonomie suffisant pour entamer une procédure de divorce, contrevenant ainsi aux objectifs affichés par l'État quant à la lutte contre le divorce.

3.1. Le capital maternel et le divorce

Les mères sont les principales bénéficiaires du capital maternel, alors que les pères en sont quasiment exclus (Borozdina et *al.* 2012, p.110). En effet, ces derniers n'ont le droit de bénéficier de cette mesure sociale que dans quatre situations spécifiques : **1)** le décès de la mère, **2)** la privation des droits parentaux de celle-ci, **3)** lorsque la mère a tenté intentionnellement de nuire de manière criminelle à l'enfant, **4)** ou encore lorsque le père est le seul adoptant de l'enfant (loi fédérale n°256-FZ, 2006). Ainsi, le gouvernement agit non seulement en faveur d'une augmentation de la natalité, mais il confère un rôle central à la mère.

Néanmoins, la loi fédérale (n°256-FZ, 2006) limite la relégation du père dans la mesure où le logement acheté avec le capital maternel est un bien possédé en indivision par tous les membres de la famille. Ainsi que je l'ai souligné dans le chapitre précédent, cette obligation est parfois ressentie par certaines bénéficiaires du programme comme une contrainte. Afin de contourner celle-ci, elles font le choix d'enregistrer le logement seulement à leur nom. C'est le cas de Tatiana qui explique qu'elle prend le risque de payer une amende plutôt que de rencontrer des difficultés à la revente éventuelle de son logement :

- (198) Selon la loi, si tu achètes un logement avec le capital maternel tu dois le partager avec tes enfants et avec ton conjoint. Mais en Russie il est très difficile de revendre le logement s'il appartient aussi à des enfants mineurs. J'ai tout de suite demandé un conseil à ma copine [avocate]. Et elle m'a dit que je peux enregistrer le logement à mon nom car personne ne vérifie rien. Et même, dans le pire des cas, si ça marche pas, je payerai quelque chose comme 20 000 roubles d'amende [soit environ 280 euros].

По закону когда ты покупаешь жилье на материнский капитал, ты должна его поделить на детей и на мужа. Но в России очень сложно перепродать жилье если оно тоже принадлежит несовершеннолетним детям. Я сразу же посоветовалась с моей подругой [адвокат]. Она мне сказала, что я могу записать дом на свое имя потому что все равно никто это не проверит. И даже если проверят, в крайнем случае придется заплатить штраф который составляет около 20 000 рублей.

Tatiana, 33 ans, psychologue, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2014 dans un café à Kazan (Tatarstan).

Ainsi, en accédant à la propriété grâce au capital maternel, certaines femmes gagnent en autonomie par rapport à leur conjoint, par exemple, en louant le logement acheté¹³⁵ :

- (199) Grâce au capital maternel, notre niveau de vie s'est amélioré. On loue l'appartement qu'on a acheté avec le capital. Je travaille pas, mais j'ai un revenu régulier tous les mois. Et je décide moi-même comment utiliser cet argent.

Благодаря материнскому капиталу наш уровень жизни повысился. Мы сдаем квартиру которую мы купили на капитал, я не работаю, но доход у меня регулярный каждый месяц. И я сама решаю как использовать эти деньги.

Sacha, 43 ans, femme au foyer, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 dans un parc à Oulianovsk.

135 La location d'un logement acheté grâce au capital maternel est un cas de détournement du programme (voir chapitre précédent).

Cet exemple va à l'encontre de l'affirmation de Rivkin-Fish (2010, p.716) selon laquelle « le capital maternel peut aider à améliorer les conditions de logement ou couvrir les dépenses pour l'éducation d'un enfant, en revanche, il ne peut pas compenser l'autonomie économique et sociale obtenue à partir d'un emploi ». Dans le cas de Sonia, au contraire, le capital maternel permet d'accéder à une certaine autonomie économique.

En outre, la plupart des femmes rencontrées lors de mon enquête, ont enregistré le logement à leur nom, afin spécifiquement de se prémunir en cas de divorce :

- (200) On a remboursé une partie du prêt immobilier avec le capital maternel et acheté un petit studio. Eh bien, tout d'abord, c'est ma propriété, l'appartement est à mon nom seulement. Cela me rassure. Bien sûr, mes parents ont un logement et je suis théoriquement leur héritière, mais j'ai aussi un frère et une sœur, bien sûr, nous serons à parts égales. Et ici, cet appartement n'est qu'à moi. Si quelque chose se passe mal avec mon mari, je ne serai pas à la rue. J'ai mon propre espace, même s'il est minuscule.

Мы погасили часть кредита с материнским капиталом. Купили маленькую однокомнатную квартиру. Ну, во-первых это моя недвижимость, квартира записана только на мое имя. И меня это греет. У моих родителей конечно есть квартира и я теоритически являюсь их наследницей, но помимо меня там еще есть брат с сестрой, естественно мы будем в равных долях. А тут, эта квартира полностью моя. Если вдруг что-то пойдет не так с мужем, на улице я уже не окажусь. У меня есть, пусть крошечное, но свое пространство.

Dina, 36 ans, fonctionnaire au *Ministère de la culture de l'oblast d'Oulianovsk*, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2017 au centre de recherche « Karamzine » à Oulianovsk.

Comme Tatiana et Dina, beaucoup de femmes enregistrent leur logement à leur nom car il n'existe pas de mécanisme de vérification adapté (Maslova 2014, p.151). Certaines femmes acquièrent par conséquent une autonomie suffisante pour leur permettre de divorcer. L'extrait de l'entretien avec Lena illustre ce cas :

- (201) J'ai remboursé avec le capital maternel le crédit immobilier à Naberejnye Tchelny. Ensuite, j'ai vendu cet appartement pour acheter un appartement à Kazan. Ça m'a permis de déménager de Naberejnye Tchelny, ma ville natale, et de divorcer avec mon conjoint. Mon ex-mari était un buveur, et c'était essentiellement pour cette raison que j'ai divorcé. Quand c'est devenu insupportable, j'ai décidé de divorcer. J'ai enregistré cet appartement à mon nom, de cette manière je n'ai eu aucun problème de partage des biens avec mon ex-conjoint [...]. Je lui ai dit [à son ex-conjoint], c'est impossible de vivre comme ça. Je dois passer à autre chose, et tu me tires vers le bas. Si on était dans la même ville, ce serait dur de rompre avec lui. Mais comme je suis partie, comme on dit *loin des yeux, loin du cœur*. J'ai changé ma vie et la vie de mes enfants de manière radicale, et c'est grâce au capital maternel. S'il n'y avait pas de capital maternel, je n'aurais pas pu déménager.

Я закрыла кредит с материнским капиталом в Набережных Челнах. Затем я продала квартиру там чтобы купить жилье в Казани. Мне это помогло переехать из Набережных Челнов, мой родной город, и развестись с моим мужем. Мой бывший муж любитель выпить, в принципе это и была причина развода. Когда стало невыносимо, я решила развестись. Я записала жилье на свое имя, таким образом у меня не было проблем с разделом имущества с моим бывшим мужем [...]. Я сказала, что нет, так жить дальше невозможно. Нужно идти вперед, а ты меня тянешь вниз. Если бы были в одном городе, то было бы тяжело расстаться с ним. А тут уехала, с глаз долой, из сердца вон. Я изменила свою жизнь и жизнь моих детей кординальным образом и это все благодаря материнскому капиталу. Если бы не было материнского капитала, я бы не смогла переехать.

Lena, 32 ans, agent d'assurance, en couple, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2014 à son domicile à Kazan (Tatarstan).

Il est possible de voir ici comment le capital maternel rend possible le divorce, notamment en permettant à Lena de déménager dans une autre ville. En tant que principales bénéficiaires de cette mesure, les femmes peuvent en faire usage sans l'accord de leur époux et conserver après divorce l'entièreté du bien acquis avec le capital maternel. Ainsi Lena et Tatiana décident de ne pas partager le logement avec leurs conjoints respectifs :

- (202) Quand on a divorcé, j'ai pensé à vendre la maison, mais j'ai réalisé que ça ne valait pas du tout la peine. Parce qu'on ne peut rien acheter avec cet argent, ni lui [ex-conjoint], ni moi, ni les enfants. On a juste trouvé une solution à l'amiable. Pas tout de suite parce qu'il y a eu des rancœurs. Finalement, Dieu merci, il a cédé. Et il a dit, bon restez vivre dans cette maison, je pars.

Когда мы разводились я думала продавать дом, но потом поняла, что оно того не стоит вообще. Потому что мы на эти деньги ничего себе не сможем купить, ни он себе и ни я себе, ни детям. Просто решили полюбовно этот вопрос. Не сразу потому что были обиды и претензии. В конечном итоге, слава богу, у него голова включилась. И он сказал, да живите, я пошел.

Tatiana, 36 ans, psychologue, en couple, 4 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 dans un café à Kazan (Tatarstan).

Comme le montrent les exemples de Lena et Svetlana, la possibilité d'avoir recours au capital maternel entraîne paradoxalement des mécanismes opposés aux objectifs affichés par la politique nataliste.

3.2. L'émergence de familles recomposées

Ces divorces résultant de l'utilisation du capital maternel sont parfois suivis de nouvelles unions (203), (204).

(203) Nous nous sommes rencontrés sur Internet. Et où pouvons-nous nous rencontrer aujourd'hui ? J'ai vécu ici à Kazan pendant environ deux ans. Tu ne peux pas trouver une relation sérieuse dans une boîte de nuit. Il a été le premier à m'envoyer un texto. Six mois plus tard, on a commencé à vivre chez moi.

Мы познакомились в интернете. А где еще сегодня можно познакомиться ? В ночных клубах серьезных отношений не найдешь. Я уже примерно два года здесь жила, в Казани. Он мне первый написал в контакте. Через пол-года стали вместе жить у меня.

Lena, 32 ans, agent d'assurance, en couple, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2014 à son domicile à Kazan (Tatarstan).

Tatiana explique qu'elle a eu plusieurs relations amoureuses avant de refaire sa vie :

(204) Après le divorce, j'ai eu une relation amoureuse. Mais l'homme n'était pas prêt à prendre la responsabilité de mes enfants. Il m'a dit je t'aime, mais je veux pas tes enfants. Et à un moment donné, j'ai même pensé à donner les enfants à mon ex-mari et à vivre avec cet homme parce que j'étais très amoureuse. Ma mère me disait que j'étais une mère coucou, et qu'elle m'enlèverait mes droits parentaux, bla bla bla. C'était l'enfer et ça a affecté la rupture avec cet homme. Puis, il y a eu un homme qui était prêt à accepter mes enfants, mais je ne l'aimais pas. Et nous étions sur le point de nous marier, il m'a demandé de l'épouser. Mais il y a eu un moment, nous avons eu une très grosse dispute, il s'est mal comporté envers moi. Je me suis dit, est-ce que je suis prête à supporter ça toute ma vie ? Et j'ai terminé cette histoire en disant que je ne voulais rien. Et juste une semaine plus tard, j'ai rencontré mon mari. On s'est rencontrés dans une boîte de nuit. Et puis on a commencé à sortir ensemble. Très rapidement. En juin, nous nous sommes rencontrés, et en décembre, nous avons commencé à vivre ensemble. Puis je suis tombée enceinte.

После развода у меня появились романтические отношения. Но мужчина не был готов брать на себя ответственность за детей. Он говорил тебя люблю, а детей мне не надо. И в какой-то момент я даже думала отдать моему бывшему мужу детей и жить с этим мужчиной потому что любовь, все дела. Мама мне устраивала истерики говорила, что я мать кукушка, я у тебя детей отниму, ля ля ля. Это был ад и это повлияло на расставание с тем мужчиной. Потом появился мужчина который был готов принять моих детей, но он мне не очень нравился. И у нас уже шло дело к свадьбе, он меня позвал замуж. Но произошел такой момент, мы очень сильно поругались, он повел себя некорректно по отношению ко мне и меня переклинило. Я подумала это что я всю жизнь буду терпеть вот это ? И я эту историю свернула, сказала я ничего не хочу. И буквально через неделю познакомилась с моим мужем. Познакомились в ночном клубе, до этого никогда не знакомилась с мужчинами в ночных клубах. И как-то у нас все закрутилось, закрутилось. Очень быстро. В июне мы познакомились, а в декабре мы начали жить вместе. Потом я забеременела.

Tatiana, 36 ans, psychologue, en couple, 4 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 dans un café à Kazan (Tatarstan).

Comme l'indique Tatiana, le simple fait de ressentir des sentiments amoureux est loin d'être suffisant pour se remettre en couple, encore faut-il que le nouveau partenaire accepte les enfants de l'union précédente.

Ces deux exemples montrent que les divorces influencés par l'utilisation du capital maternel ne se terminent pas nécessairement par une monoparentalisation de la famille.

Certaines femmes se remettent en couple et planifient parfois une grossesse avec leur nouveau conjoint.

3.3. Familles recomposées et naissances

Si l'augmentation de divorces et recompositions familiales semble, comme nous l'avons vu, aller à l'encontre des objectifs de la politique nataliste, il faut relativiser cet effet dans la mesure où une nouvelle union peut avoir comme conséquence une nouvelle naissance qui n'était pas planifiée auparavant. Ainsi, Tatiana déclare-t-elle, lors de l'entretien réalisé en 2014 avant son divorce, qu'elle ne veut plus avoir d'enfants :

(205) Tatiana: Nous avons trois enfants. En 2006, nous avons eu une deuxième fille, et nous n'avons donc pas pu avoir le capital maternel. Nous avons donné naissance à notre troisième enfant en 2010 et avons reçu cette fois le capital maternel, puis, nous l'avons utilisé en 2012.

S.R : Prévoyez-vous d'avoir d'autres enfants dans votre vie ?

Tatiana: Non, nous avons déjà prévu deux enfants au départ. Et nous avons trois enfants qui sont nés. Non, non, ça suffit !

Татьяна: У нас трое детей. В 2006 году у нас родилась вторая дочь, соответственно мы под программу материнского капитала не попали. Мы родили третьего ребенка в 2010 году и получили материнский капитал, а воспользовались им в 2012 году.

С.Р: А вы планируете еще детей в вашей жизни?

Татьяна: Нет, мы и так только двоих изначально планировали. А у нас трое родилось. Нет, нет, все хватит!

Tatiana, 33 ans, psychologue, mariée, 3 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2014 dans un café à Kazan (Tatarstan).

Pourtant, en 2016, Tatiana explique sa décision d'avoir un enfant avec son nouveau partenaire :

- (206) Avoir une nouvelle relation, cela a eu un impact bien sûr [...]. Il [le nouveau conjoint] m'a dit qu'il voulait un bébé. Eh bien, si tu veux [rires]. Mais en même temps, je comprends, et c'est mon opinion, que c'est surtout la femme qui a besoin d'avoir un enfant, c'est toujours plus sa responsabilité. J'ai voulu accoucher encore une fois. J'ai réalisé si je ne me décidais pas maintenant, je ne me déciderais plus jamais. Je serais âgée et j'aurais peur. Alors que mon troisième enfant n'était pas prévu, cette grossesse est un choix bien conscient. Je l'ai voulu, je l'ai attendu, je l'ai planifié et ça s'est passé comme je le voulais.

Новые отношения, это повлияло конечно [...]. Он мне говорил что хочет ребенка. Ну если хочешь [смеется]. Но при этом я понимаю, и это мое мнение, что ребенок нужен прежде всего женщине, это всегда больше ее ответственность. Мне захотелось еще раз родить. Я поняла, что у меня такой возраст, что если я сейчас не решусь то потом уже точно не решусь никогда. Мне будет много лет и вообще страшно. Если третий ребенок был неосознанный и незапланированный, он просто пришел. То эта беременность очень осознанный выбор. Я его хотела, я его ждала, я его планировала и получилось все как я хотела.

Tatiana, 36 ans, psychologue, en couple, 4 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 dans un café à Kazan (Tatarstan).

Le divorce semble donc avoir un impact positif sur la natalité car le fait de se remettre en couple après une rupture favorise chez certaines femmes un nouveau projet de grossesse. Cela ne signifie pas pour autant un remariage. En effet, Lena et Tatiana décident toutes deux de rester en union libre :

(207) Je ne vois pas pourquoi je devrais me marier, je n'y vois rien de bon à part des emmerdes. Mon conjoint est un tartare, il est musulman et il veut un mariage religieux. Je ne veux pas d'un mariage religieux non plus. Et quand on me dit qu'il est important pour une femme enceinte d'avoir une relation enregistrée avec un homme, je n'arrête pas de dire que ça dépend de ce qu'elle ressent. Surtout qu'un homme peut non seulement trahir et partir, mais aussi mourir. Et ensuite ? Le mariage ne protège pas. Absolument pas. Il est juste important de construire des bonnes relations.

Я не вижу смысла зачем жениться, кроме геморроя я вообще ничего хорошего в этом не вижу. Он у меня татарин, мусульманин, он очень хочет религиозный брак. Я не хочу. И когда мне говорят, что беременной женщине важно чтобы у нее были оформлены отношения с мужчиной. Я все время говорю, что это только ее ощущения. Тем более мужчина может не только предать и уйти, но еще и умереть. И что тогда ? Никакой гарантии этот брак вообще не дает. Абсолютно. Важно выстроить чисто человеческие отношения.

Tatiana, 36 ans, psychologue, en couple, 4 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2016 dans un café à Kazan (Tatarstan).

Refaire sa vie produit donc des effets congruents avec l'objectif principal de la politique familiale, à savoir l'augmentation de la natalité. *A contrario*, le choix de l'union libre ne correspond pas à l'idéal de la famille « traditionnelle » promu par l'État.

En résumé, l'utilisation du capital maternel peut avoir dans certains cas pour conséquence le divorce, notamment en raison de stratégies patrimoniales propres aux femmes. Cela contrevient aux objectifs secondaires de la politique familiale tels que le renforcement de l'union matrimoniale. Cependant, si cette séparation – induite par le recours à la mesure sociale – ouvre sur le fait de se remettre en couple, ce qui peut produire un effet positif sur la natalité, cela ne va cependant pas dans le sens d'un renforcement du mariage.

4. Conclusion

Les données recueillies lors de mon enquête de terrain suggèrent que le programme du capital maternel a une influence sur le nombre ou le calendrier des naissances. Certaines femmes confirment que ce programme a modifié leurs plans reproductifs, soit en les conduisant à enfanter plus tôt qu’initialement prévu, soit en leur permettant d’améliorer leur condition de logement ce qui a induit un désir d’enfant supplémentaire. On observe que les mesures de la politique familiale incitent donc certaines familles à se rapprocher du modèle traditionnel quant au nombre d’enfants (3 enfants au moins).

Toutefois, l’acquisition d’un logement à l’aide du capital maternel remet en cause la cohabitation au sein de la famille élargie et contribue plus largement à l’émergence de familles monoparentales et recomposées. Cet éclatement de la famille nucléaire, observé dans un certain nombre de régions étudiées, remet en cause deux paramètres du modèle traditionnel de la famille : le couple marié et la cohabitation intergénérationnelle.

Conclusion de la partie

Les analyses quantitative et qualitative convergent quant à une influence de la politique familiale sur la structure de la famille. Toutefois, ces deux méthodes offrent des conclusions différentes aux échelles respectivement macro et micro. Alors que les recensements montrent une évolution vers une structure plus *traditionnelle*, les entretiens mettent au jour certains mécanismes pouvant sur le long terme aboutir à une structure moins *traditionnelle*.

La mesure principale introduite en 2007 dans le cadre de la politique familiale, le capital maternel, propose une somme ponctuelle utilisée massivement par les bénéficiaires pour améliorer leurs conditions de logement. Cette évolution positive du niveau de vie entraîne alors des changements dans l'organisation du foyer : les ayant-droits peuvent déménager du foyer de leurs parents ; s'éloigner de la famille du conjoint ; renforcer leur position au sein du couple ; voire entamer une procédure de divorce. Ainsi, le programme du capital maternel contribue à l'émergence de familles non *traditionnelles* (monoparentales et recomposées). En parallèle, le capital maternel semble avoir un effet positif sur le nombre d'enfants ou le calendrier des naissances. Certaines femmes choisissent d'avoir un enfant, en plus ou plus tôt, pour bénéficier du capital maternel ou parce que l'amélioration de leurs conditions de logement le permet. La dimension nataliste de la nouvelle politique familiale a donc un impact sur le comportement des familles qu'il faut distinguer des résultats de la dimension traditionaliste de cette même politique.

En conclusion, le capital maternel rapproche la structure de la famille de la norme reproductive du modèle *traditionnel* défini par l'État, mais l'éclatement de la famille nucléaire que l'on observe dans certains entretiens remet en cause les deux autres paramètres de la famille *traditionnelle* que sont le couple marié et la cohabitation intergénérationnelle. Ces deux évolutions peuvent parfois être congruentes, comme lorsque la remise en couple après un divorce aboutit à projeter de nouvelles naissances.

PARTIE 3 |
LA CONSTRUCTION DE LA FAMILLE
« IDÉALE »

Introduction de la partie

En complément de la question de l'influence de la politique familiale sur la structure de la famille se pose celle de son influence sur la représentation de la famille. À partir des années 2000, on observe l'émergence dans toutes les régions de Russie d'une grande diversité de concours de familles-modèles qui sont organisés et financés par les institutions de la politique familiale. Les objectifs de ces concours sont liés à ceux de la politique familiale fédérale : la plupart encouragent les femmes à procréer, valorisent les familles qui ont atteint la norme reproductive définie par l'État, et/ou promeuvent les valeurs « traditionnelles » tels que le mariage hétérosexuel et les liens intergénérationnels. Dans les années 2010, les concours tendent à s'uniformiser et à se centraliser, notamment après l'introduction du concours fédéral de la « Famille de l'année » en 2016. Par conséquent, un modèle unique de la famille *traditionnelle* tend médiatiquement à s'imposer. Je montre dans cette partie comment la médiatisation de ce modèle influence la représentation de la famille en Russie.

Dans un premier temps, je montre que les concours représentent un nouveau composant de la politique familiale et s'inscrivent dans le prolongement idéologique de la nouvelle politique familiale fédérale. Dans un deuxième temps, j'analyse les critères appliqués lors de ces concours pour départager les familles-candidates. Cette tâche permet de décrire avec précision le modèle de la famille traditionnelle promu non seulement par la documentation de la nouvelle politique familiale, mais aussi par les modalités concrètes de sa mise en œuvre. Enfin, je montre dans un troisième temps comment les autorités régionales et fédérales parviennent par le biais des concours à former auprès de la population une nouvelle représentation de la famille, fondée sur des valeurs traditionnelles.

Chapitre 10 |

Les concours de la famille-modèle

À partir des années 2000, on observe l'émergence de concours de familles-modèles organisés dans toutes les régions de Russie. Dans ce chapitre, je montre en quoi ces concours, qui valorisent un modèle familial pouvant être qualifié de *traditionnel*, représentent une nouvelle composante de la politique familiale.

0. Introduction

Jusqu'à présent, j'ai abordé la définition de la famille *traditionnelle* comme un phénomène statique, tel qu'il est proposé dans la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 ». Je montre dans ce chapitre que la famille *traditionnelle* valorisée par l'État est en réalité un modèle dynamique qui englobe toutes les étapes de la vie d'un couple. Pour cela, je m'intéresse à l'apparition de concours organisés par différentes composantes de l'État et qui mettent en valorisant en particulier certains aspects de l'institution familiale et de la procréation. Dans les années 2000, plusieurs régions de Russie commencent à mettre en place ces concours de la famille-modèle, dont le principe consiste à récompenser un ou plusieurs individus en mettant en avant la famille dans son ensemble ou certaines fonctions au sein de la famille (ex : meilleure mère, meilleur père, etc). L'originalité de ces concours réside dans le fait qu'ils sont financés par l'État et que les familles lauréates sont fortement médiatisées auprès de la population : elles apparaissent dans la presse et les émissions locales et leurs portraits sont affichés dans les rues centrales des capitales régionales.

Dans ce chapitre, je montre en quoi ces concours deviennent un nouveau composant de la politique familiale. Tout d'abord, je montre comment ces concours régionaux s'inscrivent dans le prolongement idéologique de la nouvelle politique familiale fédérale. J'expose

ensuite la manière dont ces concours d'abord hétérogènes, tendent à s'uniformiser et à se centraliser après l'introduction d'un concours national intitulé « Famille de l'année » en 2016. Enfin, j'aborde la façon dont les concours de la famille-modèle sont aujourd'hui explicitement mentionnés dans la documentation officielle et aboutissent à la valorisation d'un modèle unique de la famille *traditionnelle*, conçue comme une évolution de la vie d'un couple.

1. La politique familiale et les concours de la famille-modèle

Je montre dans cette section que les divers concours de la famille-modèle introduits au niveau régional suivent l'esprit de la politique familiale, car les objectifs affichés dans le cadre de ces concours sont identiques à ceux promus au niveau fédéral. Ce sont d'ailleurs des institutions gouvernementales, telle que les Ministères régionaux de la politique familiale, qui sont chargées de leurs organisations.

1.1 Apparition des concours régionaux

Les années 2000 voient naître une grande diversité de concours régionaux mettant en valeur la famille ou certains membres de la famille. Les jurys, composés de représentants de la politique familiale, départagent les familles participantes sur la base d'un dossier de

présentation de la famille¹³⁶, et/ou d'une prestation (défilé¹³⁷, scène de fête familiale¹³⁸, démontage et le remontage d'un fusil Kalachnikov¹³⁹).

Ces concours sont organisés et financés par des institutions de la politique familiale au niveau régional : les ministères de la protection sociale (ex. : dans les régions de Sverdlovsk, kraï de Krasnoïarsk), les ministères du développement social (ex. : dans l'oblast de Saratov et celui de Moscou), les départements de la politique sociale (ex. : dans le district autonome de Tchoukotka), les ministères de la politique familiale (ex. : dans l'oblast de Briansk), les ministères du travail (ex. : en république d'Ingouchie et le kraï de Krasnodar), ou encore les ministères de l'éducation (ex. : dans l'oblast de Penza).

Les objectifs affichés de ces concours sont les mêmes que ceux de la politique familiale fédérale : stimuler la natalité (voir la « Conception de la politique démographique d'État à l'horizon 2025 ») et augmenter le prestige de la vie familiale (voir la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 », 2014). C'est par exemple le cas de la quinzaine de concours annuels organisés par le *Ministère de la protection sociale de la région de Sverdlovsk* depuis 2009 :

136 Un powerpoint « Papa peut tout faire » est par exemple demandé dans le cadre du concours « Le père, un poste à responsabilité » (en russe : « *Otec - otvetstvennaja dolžnost'* ») qui est organisé par le *Ministère du travail de l'oblast d'Arkhangelsk* depuis 2013 (Décret n°11-p, 2013).

137 Un défilé en robe de soirée est par exemple demandé dans le cadre du concours « Maman de l'année » (en russe : « *Mama goda* ») organisé par le *Département du travail avec les jeunes de l'Administration du district de la ville de Kolomna dans l'oblast de Moscou* depuis 2001. Source : « À Kolomna, pour la cinquième fois, le concours de la "Maman de l'année" a eu lieu [V Kolomne v pjatyj raz prošel konkurs "Mama goda" »] in *Colomna.ru*, 09.03.2019, <https://colomna.ru/~C7SRw>, consulté le 26.03.2020.

138 Cette mise en scène familiale relève du concours « Beauté », (en tatar : « *Nečkebil* »), créé en 2004 par l'organisation civile "Sous l'aile de la famille" avec le soutien du Président de la République du Tatarstan. Source: site officiel du concours <http://nechkebil.ru>, consulté le 26.03.2020.

139 Cette compétition militaro-sportive est prévue par le concours « Jeune famille de Kouzbass » (en russe : « *Molodaja sem'ja Kuzbassa* ») qui est organisé par le *Département de la politique de la jeunesse et des sports de l'oblast de Kemerevo* depuis 2001. Source : « Lučšej « Molodoj sem'ej Kuzbassa – 2018 » stala sem'ja Karpovyh iz Belova [La meilleure "Jeune famille du Kouzbass - 2018" est devenue la famille de Karpov de Belov] » in *Press-centr Administracija Pravitel'stva Kuzbassa*, 11.06.2010, <https://ako.ru/news/detail/luchshej-molodoy-semey-kuzbassa-2018-stala-semya-karpovykh-iz-belova>, consulté le 26.03.2020.

- (208) La formation d'une motivation positive pour créer une famille, d'attitudes de vision du monde visant à augmenter le taux de natalité, à accroître le prestige d'une famille ayant un potentiel socialement positif est traditionnellement réalisée par des activités et des événements sociaux dans le domaine de la politique familiale, des concours et des festivals régionaux et municipaux "Famille de l'année", "Jeune famille", "Dynastie familiale", "Famille nombreuse", "Femme de l'année", "Future maman", "Meilleur papa", "Mon papa est le plus, le plus !", "Les filles sont des mères", "Maman, papa et moi sommes une famille amicale, amusante et sportive !", "Papa, grand-père et moi sommes une famille amicale !", "Mamies !", "Mamies et petites-filles", "Maman et moi sommes une famille amicale."

Формирование положительной мотивации на создание семьи, мировоззренческих установок повышения рождаемости, повышение престижа семьи с социально положительным потенциалом традиционно реализуется в рамках проведения социальных акций и мероприятий в сфере семейной политики, областных и муниципальных конкурсов и фестивалей «Семья года», «Молодая семья», «Семейная династия», «Многодетная семья», «Женщина года», «Будущая мама», «Лучшая мама», «Самый лучший папа», «Мой папа - самый, самый!», «Дочки - матери», «Мама, папа, я - дружная, веселая, спортивная семья!», «Папа, дедушка и я - наша дружная семья!», «А ну-ка, бабушки!», «Бабушки и внуки», «Мамочка и я - дружная семья».

Source : « Conception de la politique familiale en oblast de Sverdlovsk »
approuvée par le Décret n°1522-PP le 20 octobre 2009.

Les modalités des premiers concours de la famille-modèle varient selon les régions. Certains promeuvent l'importance du rôle du père dans la famille et l'éducation des enfants, d'autres celle de la mère ou l'image positive de la famille et des liens intergénérationnels, d'autres encore les personnels médicaux participant à l'acte de procréation (par exemple, le concours « Préserver la vie » de l'oblast de Smolensk incite les gynécologues-obstétriciens à faire diminuer le nombre d'avortements). Le tableau suivant illustre cette hétérogénéité des concours régionaux et de leurs principaux objectifs :

(209)

EXEMPLES DE CONCOURS ANNUELS RÉGIONAUX, 2019

Objectifs principaux	Concours
Promotion de la natalité et prévention de l'avortement	<ul style="list-style-type: none"> • « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie » dans l'oblast d'Oulianovsk (en russe : « <i>Rodi patriota v den' Rossii</i> »), destiné aux femmes ayant accouché le « Jour de la fête nationale de la Russie » (Décret n°380-p, 2016). • « Préserver la vie » dans l'oblast de Smolensk (en russe : « <i>Sohrani žizn'</i> »), destiné aux gynécologues pour leur travail actif dans la prévention des avortements (Décret n°359, 2019). • « La meilleure famille nombreuse » dans l'oblast d'Orenbourg destiné aux familles avec au moins trois enfants âgés de moins de 18 ans (Arrêté n°890-uk, 2012).
Promotion de l'importance de la mère dans la famille et de son rôle dans l'éducation des enfants	<ul style="list-style-type: none"> • « Je serai maman ! » dans le kraï de l'Altai (en russe : « <i>Ja budu mamoj!</i> »), destiné aux femmes enceintes d'au moins 28 semaines (Annexe au décret n°1486, 2014). • « Concours pour les futures mamans » (en russe : « <i>Kraevoj konkurs buduših mam</i> ») dans le kraï de Perm, destiné aux femmes enceintes d'au moins 28 semaines (Ordre n°SÈD-33-01-03-132, 2020). • « Maman de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk (en russe : « <i>Mama goda</i> »), destiné aux mères de cette région (Décret n°5378, 2018). • « Mamans de la région de Moscou. Top 10 » dans l'oblast de Moscou (en russe : « <i>Mamy Podmoskov'ja. Top 10</i> »), destiné aux mères de cette région (Décret du concours « Mamans de la région de Moscou » 2019).

<p>Promotion de l'importance du père dans la famille et de son rôle dans l'éducation des enfants</p>	<ul style="list-style-type: none"> • « Super papa » en République des Komis (en russe : « <i>Super papa</i> »), destiné aux pères de cette région (Décret du concours « Super papa », 2016). • « Le père de l'année » dans le kraï de Khabarovsk (en russe : <i>Otec goda</i> »), destiné aux hommes mariés ayant au moins trois enfants (Décret n°1700, 2015). • « Le père de l'année » dans l'oblast de Iaroslavl (en russe : « <i>Otec goda</i> »), destiné aux hommes ayant des enfants mineurs (Arrêté n°458, 2016).
<p>Promotion des valeurs familiales et de l'image positive de la famille</p>	<ul style="list-style-type: none"> • « Maman, papa et moi sommes une famille sportive » dans l'oblast de Tambov (en russe : « <i>Mama, papa ja – sportivnaja sem'ja</i> »), destiné aux couples ayant au moins un enfant (Décret n°470, 2016). • « Meilleure famille de l'oblast d'Arkhangelsk » dans l'oblast d'Arkhangelsk (en russe : « <i>Lučšaja sem'ja</i> »), destiné aux couples mariés ayant au moins trois enfants (sauf pour la catégorie « Place aux jeunes » (en russe : « <i>Molodym vezde u nas doroga</i> ») (Décret n°8-П, 2014). • « Jeunes mariés » dans le kraï de Krasnodar (en russe : « <i>Molodoženy</i> »), destiné aux couples mariés dont les deux conjoints sont âgés de moins de 30 ans (Arrêté n°68, 2014). • « La famille est une base de l'État » dans le district autonome des Khantys-Mansis (en russe : « <i>Sem'ja – osnova gosudarstva</i> »), destiné aux familles du district (Décret n°65-г, 2015).
<p>Promotion des liens intergénérationnels</p>	<ul style="list-style-type: none"> • « Meilleur grand-père », « Meilleure grand-mère » dans l'oblast de Belgorod (en russe : « <i>Lučšij deduška</i> », « <i>Lučšaja babuška</i> ») destiné aux hommes et femmes ayant au moins trois petits-enfants (Décret n°154, 2005).

Bien que les valeurs promues par ces concours soient variées, elles sont toutes liées aux objectifs de la politique familiale fédérale qui valorisent la famille *traditionnelle*. En effet, la plupart des concours présentés ci-dessus encouragent les femmes à procréer, valorisent les

familles qui ont atteint la norme reproductive définie par l'État, et/ou promeuvent les valeurs « traditionnelles » tels que le mariage hétérosexuel et les liens intergénérationnels.

Le lien entre les concours régionaux et la politique fédérale est particulièrement bien illustré par l'exemple du concours « Mets au monde un patriote le jour de la Russie » organisé depuis 2006 par le *Département de la politique familiale et démographique de l'oblast d'Oulianovsk*. Ce concours consiste à récompenser les femmes qui accouchent le jour de la fête nationale de la Russie, le 12 juin. Pour cela, les organisateurs lancent un appel neuf mois avant, le jour du 12 septembre, qui donne notamment lieu à des événements festifs, et qui est appelé officiellement « Jour de la communication au sein de la famille » et officieusement « Jour de la procréation ».

L'engagement des autorités régionales dans l'organisation de ce concours est mis en évidence par le fait que le gouverneur de la région, Sergueï Morozov, déclare officiellement le « Jour de la procréation » fête régionale en 2009 et félicite personnellement les mères ayant réussi à accoucher le 12 juin (voir également les photos de l'annexe n°17) :

(210)

LE GOUVERNEUR DE L'OBLAST D'OULIANOVSK, SERGUEÏ MOROZOV, LORS DE SA VISITE À L'HÔPITAL CENTRAL LE 12 JUI 2017, FÉLICITE PERSONNELLEMENT LES MÈRES DE BÉBÉS « PATRIOTES »



Source : photo publiée sur le compte Twitter de Sergueï Morozov, https://twitter.com/morozov_si/status/874221517009289219, consulté le 10.08.2019.

Un mois plus tard, le 12 juillet, une commission, composée des représentants du *Département de la politique familiale et démographique*¹⁴⁰, sélectionne les trois familles gagnantes. Si toutes les mères qui ont réussi à accoucher le « Jour de la fête nationale de la Russie » participent d'office au concours, néanmoins seules les femmes mariées, mères d'au moins trois enfants, peuvent le remporter (Décret n°380-P, 2016). En d'autres termes, la famille-gagnante se doit de correspondre au modèle *traditionnel* de la famille définie par la politique familiale fédérale.

¹⁴⁰ Cette structure fait partie du *Ministère des politiques familiale et démographique et du bien-être social* (en russe : *Ministerstvo semejnoj, demografičeskoj politiki i social'nogo blagopolučija*). Le *Département de la politique familiale et démographique* est responsable de la coordination, de la coopération interinstitutionnelle et de l'organisation du contrôle et de la mise en œuvre des décisions prises dans le domaine de la politique familiale et démographique dans l'oblast d'Oulianovsk (Décret n°25/564-P, 2018).

Ce concours partage également des traits communs avec le programme fédéral du capital maternel, notamment le fait d'inciter les familles à procréer en leur délivrant un certificat leur ouvrant l'accès à certains avantages. En effet, trois prix sont en jeu : une voiture « UAZ Patriote » et deux certificats de 300 milles roubles, soit l'équivalent d'un an de salaire moyen dans cette région¹⁴¹. Lorsque les gagnants reçoivent un certificat, l'usage de ce dernier n'est pas libre et doit correspondre à la réglementation gouvernementale ou régionale. Dans les faits, ce certificat est presque destiné à l'amélioration des conditions de logement.

Bien que les liens entre les concours régionaux et les directives fédérales soient étroits, la diversité même des concours régionaux pourrait laisser supposer qu'ils ne sont pas l'instrument direct de la politique fédérale mais son application spontanée selon de grands principes repris par les autorités régionales. Toutefois, à partir des années 2010, une centralisation progressive de ces concours conduit à leur homogénéisation. Le développement de la coordination entre les différents concours régionaux en est le premier indice.

1.2 Les concours inter-régionaux

Depuis 2013, le district fédéral de la Volga¹⁴² organise, à l'initiative de Mikhail Babitch¹⁴³, représentant du Président de la Russie dans le district, un concours annuel : « La famille qui a réussi, du district de la Volga » (en russe : « *Uspešnaja sem'ja Povolž'ja* »). L'organisation de ce concours est itinérante, elle se fait chaque année dans la partie du district

141 En juin 2019, le salaire mensuel moyen dans l'oblast d'Oulianovsk représente 29 737 RUB (soit, environ 425 euros). Source : site officiel du *Service fédéral des statistiques de l'État russe en oblast d'Oulianovsk*, <https://uln.gks.ru>, consulté le 06.04.2020.

142 Le district fédéral de la Volga est l'un des huit districts fédéraux de Russie. Il constitue la partie sud-est de la Russie européenne. Son centre administratif est Nijni-Novgorod. Il regroupe des entités de taille et surtout de statuts variés : 6 républiques (celles de Bachkirie, d'Oudmourtie, du Tatarstan, de Mordovie, des Maris et de Tchouvachie), 1 territoire (kraï de Perm) et 7 oblasts (ceux de Kirov, de Nijni-Novgorod d'Orenbourg, de Penza, de Samara, de Saratov et d'Oulianovsk).

143 Depuis 2019, Mikhail Babitch est Premier vice-ministre au *Ministère du développement économique de la fédération de Russie*. Source : <https://finparty.ru/personal/mikhail-babich/>, consulté le 26.03.2020.

d'où est issue la famille lauréate de l'année précédente¹⁴⁴. Les participants sont les vainqueurs des concours locaux des 14 régions du district.

Ce concours se déroule sur deux jours. Lors du premier jour, le jury évalue les familles sur la base d'une présentation orale, sous une forme libre. La photo suivante (211) illustre une famille-participante qui représente la République du Tatarstan lors de l'édition de 2017 à Oulianovsk (voir également les photos de l'annexe n°16). Pour la circonstance, elle présente des danses et chants en tatar, revêtue des costumes traditionnels. Dans le même temps, des diapositives sont projetées pour mettre en valeur leurs réussites familiales.

(211)

LA FAMILLE-CANDIDATE DE LA RÉPUBLIQUE DU TATARSTAN POUR LE CONCOURS « LA FAMILLE QUI A RÉUSSI, DU DISTRICT FÉDÉRAL DE LA VOLGA » ORGANISÉ À OULIANOVSK, 2017



Source : Photo prise lors de mon terrain dans l'oblast d'Ouïlanovsk en 2017.

144 Depuis l'année 2012, le concours a été organisé dans les régions suivantes : dans l'oblast de Penza (2013), dans l'oblast de Kirov (2014), dans le kraï de Perm (2015), dans l'oblast d'Orenbourg (2016), dans l'oblast d'Oulianovsk (2017), en République de Mordovie (2019), dans l'oblast de Nijni-Novgorod (2020).

Ces familles sont évaluées par chaque membre du jury à partir d'une grille de 5 critères principaux (212). Celle ayant obtenu le meilleur score l'emporte. Le jury est composé des représentants de la politique familiale du district, des organisations civiles travaillant avec les familles, ainsi que de célébrités (ex. : Valentina Terechkova, première femme cosmonaute au monde, vice-présidente de la commission des affaires internationales de la Douma d'État, fait partie du jury en 2015¹⁴⁵).

145 « Žjuri festivalja-konkursa «Uspešnaja sem'ja Privolž'ja» vozglavit pervaja v mire ženšina-kosmonavt Valentina Tereškova [Le jury du festival-concours "Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga" sera dirigé par la première cosmonaute féminine au monde, Valentina Terechkova] » in *Portail gouvernemental de l'oblast d'Orenbourg*, 29.05.2015, <http://orenburg-gov.ru/news/official-chronics/zhjuri-festivalja-konkursa-uspeshnaya-semya-privolzhya-vozglavit-pervaya-v-mire-zhenshchina-kosmonav>, consulté le 06.04.2020.

(212)

GRILLE D'ÉVALUATION DES FAMILLES POUR LE CONCOURS « FAMILLE QUI A RÉUSSI EN DISTRICT FÉDÉRAL DE LA VOLGA 2017 » À OULIANOVSK.

Critère d'évaluation	Points (0 à 12)
1. Contenu de la représentation, respect des objectifs du concours : <ul style="list-style-type: none"> • Histoire de la famille, la présentation des membres de la famille ; • Exemples d'activité sociale des membres de la famille ; • Réussites des enfants (dans leurs études) et des parents (dans leurs activités professionnelles) ; • Promotion d'un mode de vie sain ; • Activités communes des membres de la famille ; • Participation des familles aux programmes environnementaux 	
2. Interaction et degré de participation de tous les membres de la famille : <ul style="list-style-type: none"> • Coordination des actions de tous les membres de la famille pendant la représentation. 	
3. Identité de la famille, préservation des traditions familiales : <ul style="list-style-type: none"> • Caractère unique de l'expérience familiale. • Démonstration des traditions familiales y compris les traditions nationales ; • Démonstration des liens intergénérationnels. 	
4. Originalité de la présentation orale : <ul style="list-style-type: none"> • la vivacité ; l'émotivité ; la nouveauté ; le sens de l'humour ; la maîtrise de l'art oratoire. 	
5. Conceptions artistique, esthétique et musicale : <ul style="list-style-type: none"> • Adéquation de l'accompagnement musical avec le contenu de la présentation ; • Présence de décors et de costumes. 	
6. Respect de la réglementation en matière de temps (jusqu'à 10 min.)	

Source : Document fourni lors de mon stage au *Ministère de la politique familiale et démographique et du bien être social dans l'oblast d'Oulianovsk*, en 2018.

Le concours « La famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga » s'inscrit dans le prolongement de la politique familiale puisqu'il a un double objectif, « la formation d'une image positive de la famille » et « le développement et la promotion des valeurs et traditions familiales » (Protocole n°A53-1702-pr, 2016), en adéquation avec la politique familiale fédérale (« Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 », 2014).

Contrairement aux autres concours présentés dans cette section, il dépasse le simple niveau régional, puisque son organisation permet de créer des liens entre les 14 régions du district fédéral de la Volga. Cette centralisation au niveau du district est ensuite élargie au plan fédéral avec l'apparition en 2016 du concours « Famille de l'année ».

2. Centralisation des concours après 2016

La centralisation progressive des concours régionaux amène à une standardisation des critères de sélection aboutissant de fait à la valorisation d'un modèle familial unique sur l'ensemble du territoire fédéral.

2.1 Le concours fédéral « Famille de l'année »

En 2016, le gouvernement introduit le premier concours familial au niveau fédéral. Ce dernier est organisé par le *Ministère du travail* et par le *Fonds pour le soutien des enfants en difficultés*. L'objectif de ce concours est explicitement « de promouvoir et de renforcer l'image de la vie familiale, les valeurs s'y rattachant et la parentalité responsable », conformément au décret du concours.

Les familles-candidates sont évaluées par un comité composé de représentants de l'Assemblée de la Fédération de Russie¹⁴⁶ sur la base d'un dossier qui doit contenir **1)** les documents illustrant les réussites familiales (ex. : les copies des diplômes); **2)** une présentation de la famille sous forme de diaporama (maximum 25 diapos) et **3)** des photos de famille. Le comité est aussi composé d'organes exécutifs fédéraux et régionaux, d'organisations à but non-lucratif, publiques, scientifiques et éducatives, et de personnalités publiques, culturelles et sportives (Règlement du concours « Famille de l'année »).

¹⁴⁶ L'Assemblée fédérale (en russe : *Federal'noe sobranie Rossijskoj Federacii*) est l'organe représentatif et législatif de la Fédération de Russie composée de deux chambres : le *Conseil de la Fédération* (constitué d'un représentant de l'organe représentatif et un de l'organe exécutif de chaque sujet de la Fédération) et la *Douma d'État* (composé de 450 députés) (« Constitution de la Russie », ch.5, article n°94 et n°95). Source : <http://www.constitution.ru/fr/part5.htm>, consulté le 10.03.2020.

Les familles candidates sont sélectionnées selon les cinq catégories suivantes :

(213) **CATÉGORIES DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE », 2019**

Catégories	Description
<i>Jeune famille</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Les familles dont au moins un des parents a moins de 35 ans.
<i>Famille nombreuse</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Les familles avec au moins cinq enfants (naturels ou adoptés)
<i>Famille rurale</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Les familles qui résident à la campagne
<i>Gardienne des traditions</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Les familles dans lesquelles les parents exercent le même métier depuis trois générations.
<i>Famille en or</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Les familles dont le couple est marié depuis au moins 50 ans

Source : Décret du concours « Famille de l'année », 2019.

Bien qu'il y ait 5 catégories différentes, certains critères de sélection sont communs et correspondent au modèle valorisé par l'État : les couples doivent être obligatoirement mariés, être parents, et résider de manière permanente sur le territoire russe. Le concours « Famille de l'année » est donc un concours qui cherche à promouvoir un modèle de famille « traditionnel » fondé sur le mariage et la procréation.

Les autorités de chaque région choisissent un concours permettant de sélectionner les familles représentant la région au niveau fédéral. À la différence des concours régionaux, plusieurs familles peuvent remporter le titre de « Famille de l'année » dans une même catégorie du concours fédéral. Ainsi, environ un quart des familles-participantes finissent lauréates du concours fédéral :

(214)

LAURÉATS PAR CATÉGORIES DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE », 2019

Catégorie	Familles	2016	2017	2018	2019	Total
<i>Jeune famille</i>	<i>Candidates</i>	58	61	69	71	259
	<i>Lauréates</i>	16	14	15	16	61
<i>Famille nombreuse</i>	<i>Candidates</i>	70	75	74	76	295
	<i>Lauréates</i>	22	18	19	22	81
<i>Famille rurale</i>	<i>Candidates</i>	54	60	68	67	249
	<i>Lauréates</i>	14	21	17	18	70
<i>Gardiennne des traditions</i>	<i>Candidates</i>	63	71	70	76	280
	<i>Lauréates</i>	17	18	18	14	67
<i>Famille en or</i>	<i>Candidates</i>	58	55	48	56	217
	<i>Lauréates</i>	10	14	16	15	55

Source : site officiel du *Fonds pour le soutien des enfants en difficultés*, <https://fond-detyam.ru/>, consulté le 11.03.2020.

Je montre maintenant que la mise en place de ce concours se traduit par une homogénéisation des catégories au sein des concours régionaux.

2.2 Vers une homogénéisation des concours régionaux

Comme évoqué précédemment, les autorités régionales choisissent un concours à partir duquel les familles-gagnantes sont sélectionnées pour participer au concours fédéral « Famille de l'année ». Certaines régions adoptent alors les catégories du concours fédéral, tandis que d'autres intègrent tout ou partie de ces dernières à leurs propres catégories. On distingue alors quatre types de concours régionaux en fonction de leur degré de similarité avec le concours fédéral « Famille de l'année ».

Le premier type reprend exclusivement et exhaustivement les catégories du concours fédéral « Famille de l'année » : « Jeune famille », « Famille nombreuse », « Famille rurale », « Famille – gardienne des traditions » et « Famille en or ».

Le deuxième type intègre *toutes* les catégories du concours fédéral « Famille de l'année » à un ensemble plus petit de catégories propres au concours régional. Par exemple, en plus des catégories fédérales, le concours régional « Famille respectée » dans l'oblast d'Irkoutsk contient une catégorie « Famille d'accueil » destinée aux familles hébergeant et accompagnant des enfants en situation difficile (Arrêté n°186-mpr, 2016). En république de Carélie, le concours régional « Famille de l'année », présente deux catégories propres à cette région, celle de « Famille résiliente », destinée aux familles ayant un/des enfant(s) handicapé(s), et celle d'« Eco-Famille » destinée aux familles dont les membres contribuent à la protection de l'environnement et à la sécurité environnementale (Règlement de l'étape régional du concours fédéral en République de Carélie).


Le troisième type intègre seulement certaines catégories du concours fédéral « Famille de l'année » à un ensemble plus large de catégories propres au concours régional. Par exemple, les autorités régionales de l'oblast de Sverdlovsk ont intégré trois catégories seulement du concours fédéral, « Jeune famille », « Famille nombreuse » et « Famille rurale », aux catégories du concours régional « Famille de l'année » : « Dynasties familiales », destinée aux familles dont les enfants participent aux activités sociales transmises de génération en génération, et « Parents heureux – enfants heureux », consacrée aux familles qui utilisent de nouvelles formes d'éducation familiale (Décret n°456, 2019).



Enfin, le quatrième type n'intègre aucune catégorie du concours fédéral « Famille de l'année ». Dans les concours de ce type, il n'existe qu'une seule catégorie. Par exemple, dans l'oblast de Nijni-Novgorod, il s'agit de la catégorie « Famille de Nijni-Novgorod » destinée aux familles socialement actives et dont le couple est marié et a des enfants (le nombre d'enfants n'est pas précisé), (Arrêté n°124, 2019). Dans l'oblast de Iaroslavl, la catégorie « Famille de l'année » est réservée aux familles élevant des enfants mineurs. Leurs membres doivent faire état de réussites, professionnelles pour les parents et sportives ou scolaires pour les enfants (Arrêté n°406, 2013).


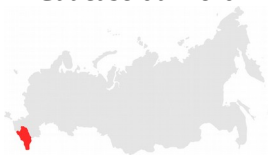
Le tableau suivant (215) offre une perspective de la répartition de ces quatre types de concours par district fédéral.



(215)


LES CONCOURS DE LA FAMILLE-MODÈLE AU NIVEAU RÉGIONAL, 2020

District	Catégories des concours de la famille-modèle
District fédéral central 	<ul style="list-style-type: none"> • Catégories entièrement fédérales : oblast de Moscou (Règlement du concours - festival « Famille de l'année »), oblast Briansk (Décret n°696-p, 2015), oblast Voronej (Règlement du concours « Famille de l'année »), oblast de Kostroma (Règlement du concours « Famille de l'année »), oblast de Riazan (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année »), oblast de Smolensk (Arrêté n°172, 2019), oblast de Toula (Ordre n°57-osn, 2019), oblast d'Orel (Ordonnance n°500-r, 2018). • Catégories principalement fédérales : oblast de Tambov (Décret n°470, 2016). • Catégories principalement régionales : oblast de Vladimir (Décret n°1007, 2007), oblast d'Ivanovo (Décret n°94-p, 2007), oblast de Kalouga (Ordre n°235, 2014), oblast de Koursk (Décret n°162-pg, 2011), oblast de Lipetsk (Décret n°325, 2014), oblast Belgorod (Décret n°154, 2005). • Catégories entièrement régionales : oblast de Iaroslavl (Arrêté n°406, 2013).

<p>District fédéral de la Volga</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Catégories entièrement fédérales : république d'Oudmourtie (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année »), république des Maris (Règlement du concours républicain « Famille de l'année »), république de Bachkirie (Règlement du concours régional « Famille de l'année »), oblast de Kirov (Ordre n°57-01, 2020), oblast d'Orenbourg (Décret n°845-p, 2018), oblast de Penza (Règlement du concours régional "Positif dans le cercle familial !"), oblast de Saratov (Arrêté n°627, 2019), oblast de Samara (Règlement du concours régional « Famille de l'année »), république de Mordovie (Ordre n°243-R, 2019). • Catégories principalement fédérales : oblast d'Oulianovsk (Décret n°28, 2017). • Catégories principalement régionales : république de Tchouvachie (Décret n°103, 2007), kraï de Perm (Décret n°121-p, 2008). • Catégories entièrement régionales : oblast de Nijni-Novgorod (Ordre n°124, 2019), république du Tatarstan (Règlement du concours républicain de beauté de la maternité et de la famille « Nečkebil »).
<p>District fédéral de l'Oural</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Catégories entièrement fédérales : oblast de Kourgan (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année »), oblast de Tioumen (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année »), oblast de Tcheliabinsk (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année »). • Catégories principalement régionales : district autonome des Khantys-Mansis (Décret n°320-p, 2010), oblast de Sverdlovsk (Décret n°1522-PP, 2009), district autonome de Iamalo-Nénésie (Décret n°121-PG, 2014).

<p>District fédéral du Sud</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Catégories entièrement fédérales : république d'Adyguée (Décret n°113, 2015), oblast d'Astrakhan (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année ») oblast Volgograd (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année », 2018), république de Kalmoukie (Ordonnance n°192-r, 2017), kraï de Krasnodar (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année »), république de Crimée (Ordre n°704/196, 2019), oblast de Rostov (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année »).
<p>District fédéral du Caucase du Nord</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Catégories entièrement fédérales : république du Daghestan (Règlement du concours régional « Famille de l'année »), république d'Ingouchie (Règlement du concours régional « Famille de l'année 2019 »), république de Kabardino-Balkarie (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année »), république de Karatchaïévo-Tcherkessie (Règlement du concours régional « Famille de l'année 2019 »), république d'Ossétie du Nord-Alanie (Ordonnance n°11-r, 2018), kraï de Stavropol (Analyse de l'exécution du plan du travail du Ministère du travail, 2018), république de Tchétchénie (Ordre n°49-r, 2020).

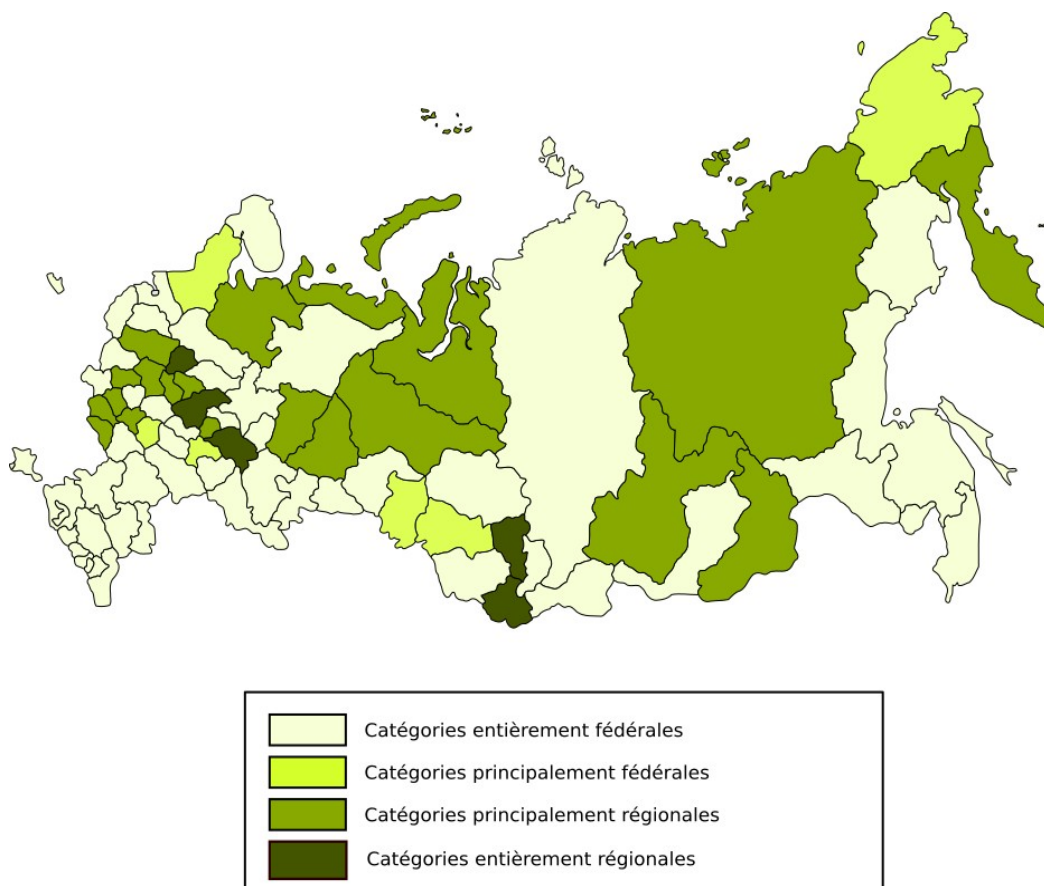
<p>District fédéral du Nord-Ouest</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Catégories entièrement fédérales : oblast de Vologda (Règlement du festival « Voie familiale - 2019 »), oblast de Kaliningrad (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année »), république des Komis (Ordonnance n°366-r, 2015), oblast de Leningrad (Règlement de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année »), oblast de Mourmansk (Ordre n°80-rp, 2017), district autonome de Nénétsie (Règlement de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année »), oblast de Novgorod (Règlement de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année »), oblast de Pskov (Règlement du concours « Famille de l'année »), Saint-Pétersbourg (Ordonnance n°282-r, 2017). • Catégories principalement fédérales : république de Carélie (Règlement de l'étape régionale du concours fédéral). • Catégories principalement régionales : oblast d'Arkhangelsk (Décret n°8-p, 2014).
<p>District fédéral Sibérien</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Catégories entièrement fédérales : kraï de Krasnoïarsk (Règlement de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année »), république de Khakassie (Décret n°57-p, 2019), république de Touva (Ordonnance n°531-r, 2018), oblast de Tomsk (Ordonnance n°598-ra, 2018), république de l'Altaï (Ordre n°379-r, 2016). • Catégories principalement fédérales : oblast d'Omsk (Arrêté n°68, 2008), oblast de Novossibirsk (Arrêté n°125, 2019). • Catégories principalement régionales : oblast d'Irkoutsk (Ordre n°186-mpr, 2016). • Catégories entièrement régionales : oblast de Kemerovo (Règlement du concours « Jeune famille de Kouzbass », 2017), kraï de l'Altaï (Ordonnance n°53-r, 2007).

<p>District fédéral Extrême-Oriental</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Catégories entièrement fédérales : oblast de l'Amour (Règlement du concours régional « Famille de l'année »), république de Bouriatie (Règlement de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année »), oblast autonome juif (Décret n°378, 2015), district autonome de Tchoukotka (Règlement de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année »), kraï du Primorié (Règlement du concours régional « Famille de l'année »), kraï de Khabarovsk (Règlement de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année »), oblast de Sakhaline (Règlement du concours régional « Famille de l'année »), oblast de Magadan (Décret n°62-p, 2015). • Catégories principalement régionales : république de Sakha-Ykoutie (Arrêté n°2396, 2018), kraï du Kamtchatka (Règlement du concours régional « Famille de Kamtchatka »), kraï de Transbaïkalie (Ordre n°245, 2013).
--	--

Comme le montre la carte (216), 21 régions organisent des concours à dominante *entièrement régionales* ou *principalement régionales*, alors que 64 régions choisissent d'adopter des catégories *entièrement fédérales* ou *principalement fédérales*.

(216)

CONCOURS DE LA FAMILLE-MODÈLE AU NIVEAU RÉGIONAL, 2019



Source des données : lois et décrets régionaux cités en (215). Réalisation : S. Russkikh.

À partir de l'exemple de l'oblast d'Oulianovsk, il est possible de détailler les étapes de cette standardisation.

2.3 La standardisation des concours : le cas de l'oblast d'Oulianovsk

Le concours de l'oblast d'Oulianovsk qui sert aujourd'hui à sélectionner les familles représentant la région au concours fédéral est mis en place en 2009. Il est organisé par le

Ministère des politiques familiale et démographique et du bien-être social¹⁴⁷ qui coordonne la politique familiale sur le territoire de la région (Décret n°25/564-P, 2018). Le concours se déroule en deux étapes : la sélection des familles à partir d'un dossier, puis une présentation devant un jury.

Le dossier doit contenir des documents illustrant les réussites familiales, tels que les copies des diplômes ou des certificats, des lettres de remerciements ; des documents attestant d'une participation à la vie publique et aux concours régionaux ; de même que des photos et des vidéos familiales. Pour la deuxième étape, la famille doit préparer une présentation de 10 minutes dans laquelle elle montre son originalité, ses traditions et coutumes, ainsi que ses réussites. Les familles sont tout d'abord sélectionnées au niveau de chaque département¹⁴⁸, puis au niveau régional. Les cinq familles qui remportent le titre « Familles de l'année » au niveau régional peuvent ensuite participer au concours fédéral.

Avant la mise en place du concours fédéral, le concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk présente cinq catégories (217). Trois de ces catégories correspondent aux catégories fédérales actuelles : la catégorie « Famille nombreuse » est destinée aux familles avec au moins trois enfants (cinq pour le concours fédéral) ; la catégorie « Perfection » correspond à la catégorie fédérale de « Jeune famille » puisque les deux introduisent un critère d'âge parental ; et la catégorie « Dynastie » correspond à la catégorie fédérale « Gardienne des traditions » car les deux mettent en avant la préservation d'un métier sur plusieurs générations. En revanche, les catégories « Famille d'accueil » et « Famille-résiliente » n'ont aucun équivalent dans le concours fédéral actuel.

147 Site officiel du ministère : <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/17227/>, consulté le 07.03.2020.

148 L'oblast d'Oulianovsk est constitué de 3 villes : Oulianovsk, Dimitrovgrad et Novo-oulianovsk ; et de 21 départements (en russe : *raïon*) : Bazarnosygzanski raïon, Barychski raïon, Vechkaïmski raïon, Inzenski raïon, Karsounski raïon, Kouzavatovski raïon, Maïnski raïon, Melekesski raïon, Nikolaevskii raïon, Novomalyklinski raïon, Novospasski raïon, Pavlovski raïon, Radichtchevski raïon, Sengeleïevski raïon, Starokoulatkinski raïon, Staromaïnski raïon, Sourski raïon, Terengoulski raïon, Oulianovski raïon, Tsilininski raïon, Tcherdaklinski raïon.

(217)

CATÉGORIES DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE » EN 2016

Année	Catégorie	Description
Catégories du concours avant 2016	<i>Famille nombreuse</i>	Les familles avec au moins trois enfants (biologiques ou adoptés).
	<i>Perfection</i>	Les familles dont au moins un des parents a moins de 35 ans.
	<i>Dynastie</i>	Les familles qui exercent le même métier sur trois générations.
	<i>Famille d'accueil</i>	Les familles hébergeant et accompagnant les orphelins et les enfants privés de soins parentaux.
	<i>Famille résiliente</i>	Les familles dont un enfant est handicapé.

Source : Décret n°180 de l'oblast d'Oulianovsk, approuvé le 08 octobre 2013.

Peu après la mise en place du concours fédéral, le 10 mai 2017, les autorités de l'oblast d'Oulianovsk adoptent les mêmes catégories que celles du concours fédéral (décret n°28 de l'oblast d'Oulianovsk). Les deux catégories « Famille d'accueil » et « Famille résiliente » sont temporairement supprimées, tandis que les catégories « Famille rurale » et « Famille en or », qui existent au niveau fédéral, sont ajoutées :

(218)

CATÉGORIES DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE » EN 2017

Catégories du concours après 2016	<i>Famille nombreuse</i>	Les familles avec au moins trois enfants (biologiques ou adoptés).
	<i>Jeune famille</i>	Les familles dont au moins un des parents a moins de 35 ans.
	<i>Famille rurale</i>	Les familles qui résident à la campagne
	<i>Famille gardienne des traditions</i>	Les familles qui exercent le même métier sur trois générations.
	<i>Famille en or</i>	Les familles dont le couple est marié depuis au moins 50 ans.

Source : Décret n°28 de l'oblast d'Oulianovsk, approuvé le 10 mars 2017.

Puis, à partir de 2018, la catégorie « Famille résiliente » est réintégrée au concours :

(219)

CATÉGORIES DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE », 2018

Catégories du concours à partir de 2018	<i>Famille nombreuse</i>	Les familles avec au moins trois enfants (biologiques ou adoptés).
	<i>Jeune famille</i>	Les familles dont au moins un des parents a moins de 35 ans.
	<i>Famille rurale</i>	Les familles qui résident à la campagne.
	<i>Famille gardienne des traditions</i>	Les familles qui exercent le même métier sur trois générations.
	<i>Famille en or</i>	Les familles dont le couple est marié depuis au moins 50 ans.
	<i>Famille résiliente</i>	Les familles dont un enfant est handicapé.

Source : Ordre n°42 de l'oblast d'Oulianovsk, approuvé 27 juillet 2017.

L'exemple de l'oblast d'Oulianovsk montre donc que le processus d'homogénéisation des concours régionaux observé après la mise en place du concours fédéral « Famille de l'année », se déroule en plusieurs étapes. En effet, le concours de la région d'Oulianovsk ne contient que quelques catégories fédérales avant 2017, puis adopte toutes les catégories fédérales et uniquement celles-ci entre 2017 et 2018, avant de réintroduire quelques spécificités régionales à partir de l'année 2018. Cette évolution met au jour le rôle de l'apparition du concours fédéral dans la transformation des catégories au sein des concours régionaux. La mise en place du concours fédéral « Famille de l'année » en 2016 amène donc à la centralisation et à la standardisation des concours régionaux, même si la possibilité de quelques spécificités régionales demeure. Alors que les concours régionaux représentent une application spontanée de la politique familiale fédérale par les autorités régionales avant 2016, ils s'inscrivent directement dans l'action politique fédérale après 2016.

3. Un nouveau composant de la politique familiale fédérale

Dans cette section, je montre que les concours de la famille-modèle sont intégrés à la politique familiale fédérale et que les concours régionaux la réalisent en promouvant un modèle de la famille *traditionnelle*, adapté à chaque étape de la vie d'un couple, auprès de la population.

3.1 Un instrument de réalisation de la politique familiale fédérale

Le concours fédéral « Famille de l'année » est organisé conformément au « Plan de mesures pour 2015-2018 » (Ordonnance n°607-r, 2015) qui vise à mettre en œuvre la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 ». L'objectif général de ce concours tel qu'il est décrit dans ce plan est de « promouvoir le prestige de la vie familiale, des valeurs de celle-ci et de la parenté responsable » :

(220) « Objectif du concours : sélection des gagnants dans des catégories qui prennent en compte la participation de différents types de familles (famille nombreuse, famille de substitution, famille multigénérationnelle, etc.) ; augmentation du prestige public de la vie familiale, des valeurs familiales traditionnelles et de la parentalité responsable ».

« Цель конкурса : определение победителей по номинациям, учитывающим участие различных категорий семей (многодетная семья, замещающая семья, многопоколенная семья и другие); повышение общественного престижа семейного образа жизни, традиционных семейных ценностей и ответственного родительства ».

Source : « Plan de mesures pour 2015-2018 » (Ordonnance n°607-r, 2015), Décret du concours fédéral "Famille de l'année", 2019.

Comme expliqué précédemment, les autorités régionales choisissent un concours local comme tremplin vers le concours fédéral. La documentation juridique désigne parfois explicitement ces concours comme des instruments permettant de réaliser les objectifs de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 ». C'est par exemple le cas du concours « Famille de la région des rossignols » (en russe : « *Sem'ja solov'inogo kraja* ») à partir duquel des familles sont sélectionnées pour représenter la région de Kursk au niveau fédéral :

(221) « Conformément au décret de l'administration de l'oblast de Koursk du 05.02.2016 n°39-ra "Sur l'approbation du plan de mesures pour 2016 - 2018 pour la mise en œuvre de la première étape de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » dans l'oblast de Koursk" et afin d'accroître le prestige de la famille dans la société, de préserver et de renforcer les meilleures traditions familiales, je décide par la présente : **1.** d'approuver le règlement ci-joint du concours régional annuel "Famille de la région des rossignols" ; **2.** de créer un comité d'organisateur pour le concours régional annuel "Famille de la région des rossignols" et d'approuver sa composition ci-jointe ».

Gouverneur de l'oblast de Koursk A.N. Mikhailov

« В соответствии с распоряжением Администрации Курской области от 05.02.2016 n°39-ра "Об утверждении Плана мероприятий на 2016 - 2018 годы по реализации первого этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года в Курской области" и в целях повышения престижа семьи в обществе, сохранения и укрепления лучших семейных традиций постановляю: 1. утвердить прилагаемое Положение о ежегодном областном конкурсе "Семья соловьиного края", 2. создать конкурсную комиссию по проведению ежегодного областного конкурса "Семья соловьиного края" и утвердить ее прилагаемый состав ».

Губернатор Курской области А.Н. Михайлов

Source : Décret n°162-pg, 2011 de l'oblast de Koursk.

Cette publication officielle du Gouverneur de l'oblast de Koursk illustre explicitement le fait que les concours régionaux de la famille-modèle réalisent les objectifs de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2014, qui représente le document principal de l'orientation de la politique familiale en Russie.

Certains tremplins vers le concours fédéral « Famille de l'année » ne sont pas explicitement désignés comme instruments de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2014, mais ils font toutefois partie d'autres projets fédéraux. Par exemple, le concours de l'oblast de Nijni-Novgorod (Décret n°298, 2014) est organisé dans le cadre du projet national « Démographie », introduit par le *Ministère du travail* en 2019 (Règlement du projet « Démographie »), dont l'un des objectifs est d'atteindre 1,7 enfants par femme d'ici l'année 2024.

Tous les concours régionaux sont conçus, organisés et financés par les instances régionales et/ou fédérales de la politique familiale, et sont officiellement soutenus par les gouverneurs de chaque région. Par exemple, les prix obtenus dans certains concours sont officiellement nommés « Primes annuelles du Gouverneur » : « La prime annuelle du Gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk » (Décret n°28, 2017), « La prime annuelle du Gouverneur de l'oblat d'Omsk » (Arrêté n°68, 2008). Les gouverneurs de ces régions attribuent personnellement ces primes aux familles-gagnantes lors d'une cérémonie officielle. Le président Vladimir Poutine apporte également son soutien officiel au concours fédéral « Famille de l'année » et félicite personnellement les familles-lauréates (voir la partie 1, chapitre 6, section 3).

L'affiliation des concours à la politique familiale implique que ces derniers partagent la vision de la famille promue par la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2014. En effet, le concours fédéral vise à « promouvoir et renforcer le prestige public de la vie de famille, de ces valeurs et de la parentalité responsable » (Décret du concours fédéral "Famille de l'année", 2019), et nous avons vu précédemment que les concours régionaux visent également à inciter la population à fonder une famille¹⁴⁹ et à valoriser la famille nombreuse auprès des jeunes générations¹⁵⁰. Le mariage, le couple hétérosexuel et les enfants sont d'ailleurs des critères obligatoires de participation au concours fédéral et à la plupart des concours régionaux. Ces derniers mettent donc en avant des familles répondant aux standards de la famille *traditionnelle* définie par la politique fédérale. Je montre maintenant que ces concours, par l'utilisation de différentes catégories de participation, ne valorisent pas seulement la famille *traditionnelle* en tant qu'image figée, mais en tant que modèle changeant à chaque étape de la vie d'un couple.

149 Cf. : la « Conception de la politique familiale de l'oblast de Sverdlovsk », <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=160029762&rdk=&backlink=1>, consulté le 08.04. 2020.

150 Cf. : la Conception du concours "Mets au monde un patriote le Jour de la Russie", <http://uldemografiya.ulgov.ru/226/270/>, consulté le 08.04. 2020.

3.2 La valorisation de la famille *traditionnelle*

Jusqu'à présent j'ai montré que le concours fédéral « Famille de l'année » cherche à sélectionner les familles qui correspondent au modèle de la famille *traditionnelle*. Cependant, les cinq catégories du concours (« Jeune famille », « Famille nombreuse », « Famille rurale », « Famille-gardienne des traditions » et « Famille en or ») pourraient laisser croire que ces dernières valorisent cinq modèles familiaux différents. Je montre que ces catégories ne sont pas en opposition. Au contraire, elles s'enchaînent comme trois étapes distinctes de la vie familiale.

La catégorie « Jeune famille », destinée aux couples mariés âgés de moins de 35 ans et ayant au moins un enfant, représente un couple au début de sa vie parentale et centré sur la vie de famille :

(222) « Les jeunes familles (jusqu'à 35 ans pour les conjoints), qui élèvent un ou plusieurs enfants, y compris les enfants placés en famille d'accueil, et qui exercent un travail socialement utile ou une activité créative, qui accordent une grande attention à l'entraînement physique et au sport et qui mènent un mode de vie sain, participent à la catégorie "Jeune famille" ».

« В номинации «Молодая семья» принимают участие молодые семьи (возраст супругов – до 35 лет), воспитывающие одного и более детей, в том числе и приёмных, а также занимающиеся общественно-полезной трудовой или творческой деятельностью, уделяющие большое внимание занятиям физической культурой и спортом, ведущие здоровый образ жизни ».

Source : « Règlement du concours fédéral "Famille de l'année" », 2019.

Comme le montre cet extrait du « Règlement du concours fédéral "Famille de l'année" », les jeunes parents doivent mener une vie saine et s'investir dans le développement physique de leurs enfants. Une norme est explicitement établie à propos du couple : les jeunes époux doivent devenir parents avant l'âge de 35 ans. La photo suivante illustre le portrait type d'une famille-lauréate dans cette catégorie en 2019 :

(223)

LA FAMILLE GERMAN DE L'OBLAST DE KOSTROMA, LAURÉATE DE LA CATÉGORIE « JEUNE FAMILLE » DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE », 2019



Source : « Famille de l'année », 2019, p.66.

Andreï et Olga se sont rencontrés le 12 juin 2012, pendant une fête dédiée au « Jour de la ville de Charia ». Andreï était le présentateur de la fête, Olga y participait. Trois ans après leur rencontre, ils se sont unis par un mariage civil et un mariage religieux. Andreï et Olga travaillent ensemble dans un centre culturel : Andreï dirige le centre et Olga est responsable du personnel. Le jeune couple a un fils âgé d'un an (Famille de l'année, 2019, p. 67).

Une nouvelle phase de la vie conjugale commence ensuite lorsque la famille s'agrandit. Cette deuxième phase correspond à la catégorie du concours intitulée « Famille nombreuse », destinée aux familles ayant au moins cinq enfants :

(224) « Les familles qui élèvent (ou ont élevé) avec succès cinq enfants ou plus, y compris les enfants placés en famille d'accueil, et qui participent activement aux événements sociaux importants et à la vie sociale du district, de la ville, région prennent part à la catégorie "Famille nombreuse" ».

« В номинации «Многодетная семья» принимают участие семьи, которые успешно воспитывают (или воспитали) пятерых и более детей, в том числе и приёмных, а также активно участвуют в социально значимых мероприятиях и общественной жизни района, города, области ».

Source : « Règlement du concours fédéral "Famille de l'année" », 2019.

Les participants concourant dans cette catégorie doivent s'investir dans l'éducation de leurs enfants et s'ouvrir à la vie de leur région. À cette étape de la vie conjugale, une nouvelle norme reproductive est définie : le couple doit avoir au moins cinq enfants. La photo suivante illustre le portrait type d'une famille-lauréate dans cette catégorie en 2019 :

(225)

LA FAMILLE VOUKVOUTAGINYKH DU DISTRICT AUTONOME DE TCHOUKOTKA , LAURÉATE DE LA CATÉGORIE « FAMILLE NOMBREUSE » DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE », 2019



Source : « Famille de l'année », 2019, p.24.

Ioulia et Ivan se sont mariés il y a 10 ans. Ioulia, originaire du centre de la Russie, est venue en Tchoukotka pour travailler dans la ville Pevek. Elle y a rencontré Ivan, natif de la Tchoukotka. Ils se sont mariés dans la ville de Koursk, la ville natale de Ioulia, et ont déménagé en mars 2010 dans la ville natale d'Ivan, Bilibino. Ioulia enseigne au jardin d'enfants et Ivan est conducteur forestier. Ils ont trois fils et deux filles (« Famille de l'année », 2019, p. 25).

La phase suivante de la vie familiale est représentée par la catégorie « Gardienne des traditions », car les parents participant à cette catégorie du concours transmettent leur héritage à leurs enfants :

- (226) « Dans la catégorie "Famille - gardienne des traditions" participent les familles qui préservent les traditions de la culture nationale, les coutumes familiales, l'histoire de sa lignée, l'engagement dans la profession familiale ».

« В номинации «Семья – хранитель традиций» принимают участие семьи, сохраняющие традиции национальной культуры, обычаи семьи, историю своего рода, приверженность семейной профессии ».

Source : « Règlement du concours fédéral "Famille de l'année" », 2019

La photo suivante illustre un portrait d'une famille-lauréate dans cette catégorie en 2019 :

- (227) **LA FAMILLE VASILEVA I MOJTOKHONOVOJ DE LA RÉPUBLIQUE DE SAKHA-YAKOUTIE, LAURÉATE DE LA CATÉGORIE « FAMILLE GARDIENNE DES TRADITIONS » DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE », 2019**



Source : « Famille de l'année », 2019, p.160.

Dans cette famille, la mère, Aitalina, est professeur à l'école des arts pour enfants et dirige un groupe folklorique, tandis que son mari, Anatoli, est forgeron et est décrit comme transmettant son métier à ses fils. Le couple a trois enfants : le fils aîné, Kharychan (23 ans), dirige une organisation civile de jeunes talents ; Arylkhan (21 ans) est acteur de théâtre et enseignant de folklore ; et Erkhan (13 ans) fait déjà partie d'un groupe folklorique (Famille de l'année, 2019, p.151). Ensemble, ils animent des concerts, des mariages et des anniversaires.

Enfin, la catégorie « Famille en or » représente la dernière phase de la vie de famille : elle est réservée aux couples mariés depuis au moins 50 ans :

(228) « La catégorie "Famille en or" comprend les familles dont les membres vivent dans un mariage enregistré depuis au moins 50 ans, sont un exemple d'engagement en faveur des valeurs familiales, du renforcement des liens multigénérationnels, de la citoyenneté et du patriotisme ».

« В номинации «Золотая семья» принимают участие семьи, члены которых прожили в зарегистрированном браке не менее 50 лет, являются примером приверженности семейным ценностям, укрепления многопоколенных связей, гражданственности и патриотизма ».

Source : « Règlement du concours fédéral "Famille de l'année" », 2019

À ce stade, le couple participe à la cohésion de la famille et de la nation. La photo suivante illustre le portrait type d'une famille-lauréate dans cette catégorie en 2019 :

(229)

**LA FAMILLE TOUGOUCHEVYKH DE L'OBLAST DE PENZA , LAURÉATE DE LA CATÉGORIE
« FAMILLE EN OR » DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE », 2019**



Source : « Famille de l'année », 2019, p.150.

Kazim et Magiria se sont mariés le 23 février 1964, 55 ans avant leur participation au concours. Le couple a eu 8 enfants, 17 petits-enfants et 9 arrière-petits-enfants. Kazim a travaillé pendant plus de quarante ans comme professeur de biologie. Magiria a travaillé toute sa vie comme factrice à la poste et a reçu la médaille « Gloire maternelle » pour la naissance et l'éducation décente de ses enfants (Famille de l'année, 2019, p.151).

Enfin, la catégorie « Famille rurale » concerne chaque phase de la vie familiale en milieu rural : les familles concourant dans cette catégorie peuvent également s'inscrire dans une autre catégorie du concours :

- (230) « Dans la catégorie "Famille rurale" participent les familles vivant dans les zones rurales, qui ont contribué au développement des zones rurales, ont des réussites dans le travail, la créativité, le sport, l'éducation des enfants ».

« В номинации «Сельская семья» принимают участие семьи, проживающие в сельской местности, внесшие вклад в развитие сельской территории, имеющие достижения в труде, творчестве, спорте, воспитании детей ».

Source : « Règlement du concours fédéral "Famille de l'année" », 2019

La photo suivante illustre le portrait type d'une famille-lauréate dans cette catégorie en 2019 :

- (231)

LA FAMILLE NADAÏEVYH DE LA RÉPUBLIQUE DE LA TCHÉTCHÉNIE, LAURÉATE DE LA CATÉGORIE « FAMILLE RURALE » DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE », 2019



Source : « Famille de l'année », 2019, p.106.

Le couple Nadaïevyh est marié depuis 27 ans. Les deux conjoints ont toujours vécu à la campagne et sont issus de familles rurales ordinaires. Aujourd'hui, la famille possède une ferme où elle élève du bétail, des chevaux et des volailles. Le père, Valid, travaille comme inspecteur des licences et des permis de travail. Sa femme, Khavra, est psychologue dans un centre social après avoir enseigné à l'école primaire. La famille a cinq enfants, trois filles et deux fils. La fille aînée, Janet (26 ans), a fait ses études supérieures en médecine et est oncologue dans un hôpital du district. Ses frères, Akhmed (21 ans) et Magomed (21 ans), sont étudiants en 3^{ème} année à la faculté de droit, et ses sœurs Injil (16 ans) et Alina (8 ans) sont encore écolières (Famille de l'année, 2019, p.107).

En résumé, les catégories qui semblent mettre en avant des structures familiales différentes (ex. : « Jeune famille » et « Famille en or ») représentent en réalité différentes étapes de la vie d'une famille. Cet enchaînement cohérent entre quatre des cinq catégories du concours « Famille de l'année » (la catégorie « Famille rurale » ayant une place particulière puisqu'elle concerne un milieu et non une phase) montre qu'il n'existe qu'un seul modèle valorisé par la politique familiale. Mais au lieu que ce modèle soit valorisé sous la forme d'une représentation figée, les différentes catégories épousent la réalité dynamique de la structure d'une famille qui évolue au fur et à mesure de la vie d'un couple.

4. Conclusion

Dans les années 2000, plusieurs régions de Russie commencent à mettre en place des concours de la famille-modèle. Ces concours permettent aux autorités régionales d'ériger certaines familles en modèles en affichant leurs portraits dans les rues centrales des capitales régionales. L'historique de ces concours montre qu'ils tendent à s'uniformiser et à se centraliser, notamment après l'introduction du concours fédéral de la « Famille de l'année » en 2016. Ces concours représentent depuis un nouveau composant de la politique familiale, conçu, financé et organisé par les différentes institutions de la politique familiale, et explicitement désignés dans la documentation officielle comme un outil permettant de promouvoir certaines valeurs familiales. L'étude de ces concours montre que le modèle

promu n'est pas aussi statique que sa définition dans la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » de 2014 le suppose : il englobe l'ensemble des étapes de la vie d'un couple.

Chapitre 11 |

La définition de la famille « idéale »¹⁵¹

Les concours permettent de sélectionner des familles correspondant aux critères du modèle promu par la politique familiale. Certains de ces critères sont mentionnés dans la documentation officielle, mais il existe d'autres critères qui n'apparaissent que dans la mise en application des concours. L'analyse de ces deux types de critères dans le cas du concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk permet non seulement de compléter la définition du modèle familial *traditionnel*, mais aussi de montrer comment les acteurs de la politique familiale au niveau local se l'approprient et le mettent en œuvre.

0. Introduction

J'ai montré dans le chapitre précédent que les concours de la famille-modèle font partie de la nouvelle politique familiale russe. À partir de ces concours, le gouvernement valorise la famille *traditionnelle* définie comme un couple hétérosexuel, marié, avec plusieurs enfants. Après avoir défini ce modèle comme dynamique, puisqu'il englobe toutes les étapes de la vie d'un couple, je montre maintenant qu'il représente un idéal théorique.

L'analyse des critères appliqués dans les concours permet de décrire avec précision ce modèle émergent dans le cadre de la politique familiale. J'aborde tout d'abord les divers critères employés pour sélectionner les familles candidates, apparaissant ou non dans la

151 Dans ce chapitre, je me base sur 8 entretiens menés avec les membres du jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk. Ces entretiens ont été réalisés durant mes trois terrains (en 2016, en 2017 et en 2018) avec : **1)** des conseillers aux affaires familiales du gouverneur d'Oulianovsk Sergueï Morozov, **2)** des fonctionnaires du *Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social* à Oulianovsk, **3)** des fonctionnaires du *Département de la politique sociale* à Dimitrovgrad, **4)** des fonctionnaires du *Service d'enregistrement des actes de l'état civil* à Oulianovsk, et **5)** des fonctionnaires du centre « Famille » à Oulianovsk.

documentation officielle. Une distinction peut être opérée entre les critères « explicites », que l'on retrouve dans la documentation officielle, et les critères « implicites », qui ne sont mentionnés dans aucun document partagé par les organisateurs du concours. Puis, je montre que certains des critères appliqués par les jurys ne sont pas catégoriques et ne peuvent donc jamais être entièrement satisfaits, ce qui rend de fait le modèle promu par les concours inatteignable.

1. Critères explicites

L'organisation du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk est régulée par des décrets stipulant un certain nombre de critères permettant de départager les familles candidates (Décret n°28, 2017). Ces critères sont explicites dans la mesure où ils sont communiqués aux jurys et aux familles participantes.

Le tableau (232) liste les critères appliqués lors du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk en 2018. Ces critères concernent les six catégories de compétition, et sont largement empruntés au concours fédéral, à cela près que pour ce dernier le mariage est exigible pour toutes les catégories et que la participation dans la catégorie « Famille nombreuse » suppose d'avoir au moins 5 enfants.

(232)

CRITÈRES EXPLICITES DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE » DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK

Catégories	Critères explicites
Jeune famille	<ul style="list-style-type: none"> • Âge (moins de 35 ans pour les deux parents) • Avoir au moins un enfant • Accorder une grande importance au sport et à un mode de vie sain • Mener des activités d'utilité sociale
Famille nombreuse	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir au moins trois enfants • Participer activement à la vie de sa région • Développer les qualités spirituelles, créatives et morales de chaque membre de la famille
Famille résiliente¹⁵²	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir au moins un enfant handicapé • Réussir à revenir à la vie normale (en russe : <i>polnocennaja žizn'</i>)
Famille rurale	<ul style="list-style-type: none"> • Résider en milieu rural • Participer activement à la vie du milieu rural • Avoir des décorations honorifiques
Famille gardienne des traditions	<ul style="list-style-type: none"> • Adhérer à une profession familiale exercée sur plusieurs générations • Conserver les coutumes et l'histoire de la lignée, ainsi que les traditions nationales
Famille en or	<ul style="list-style-type: none"> • Être marié depuis au moins 50 ans • Respecter des valeurs traditionnelles • Faire preuve de patriotisme et d'une solidarité intergénérationnelle forte

Source : Décret n°28, 2017.

152 Cette catégorie n'existe pas dans le concours fédéral « Famille de l'année ».

1.1. Catégorie « Jeune famille »

Le portrait de la famille Goutnikov (233), lauréate de l'édition 2019 du concours « Famille de l'année » dans la catégorie « Jeune famille », illustre le type de famille répondant aux quatre critères de sélection pour cette catégorie : l'âge des parents, le nombre d'enfants, le fait d'accorder une grande importance au sport et mener des activités d'utilité sociale.

(233)

LA FAMILLE GOUTNIKOV, VAINQUEUR DE LA CATÉGORIE « JEUNE FAMILLE » DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE » DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK EN 2019



Source: le portrait de la famille Goutnikov présenté par le Centre « Famille » à Oulianovsk sur le réseau social *vkontakte*, https://vk.com/cspp_semya, consulté le 10.04.2020.

À 32 ans et 34 ans, Sergueï et Natalia ont deux enfants (un fils et une fille). Le critère de la pratique sportive et du mode de vie sain est rempli principalement par le père. Sergueï est non seulement membre de l'équipe de football d'Inza (l'une des communes de l'oblast d'Oulianovk), mais aussi de l'équipe de l'oblast d'Oulianovsk. Il pratique également le

volley-ball, la boxe et l'athlétisme. À l'instar de son père, Prokhor aime le football et est gardien de but au sein de son club.

Enfin, le critère d'utilité sociale est satisfait par la mère, Natalia, membre du *Conseil des femmes du district d'Inzensky* qui organise des activités sociales diverses pour les femmes issues de familles défavorisées. En outre, elle participe à l'organisation de la "Journée des enfants", de la "Journée de la famille de l'amour et la fidélité" et du concours "Devenir une meilleure mère".

1.2. Catégorie « Famille nombreuse »

Avoir au moins 3 enfants, contribuer activement à la vie de sa région et développer les qualités spirituelles, créatives et morales de chacun de ses membres constituent des prérequis permettant à une famille de participer au concours dans la catégorie « Famille Nombreuse ».

L'exemple de la famille Idrissov, élue « Famille de l'année » dans cette catégorie en 2016, nous éclaire sur l'application de ces critères :

- (234) Cette année, c'est la famille Idrissov de Dimitrovgrad qui a remporté le titre « Famille de l'année » dans la catégorie « Famille nombreuse ». Ils n'élèvent certes que 3 enfants, mais c'est une famille très créative. La mère est diplômée d'une école de musique. La mère, le père et les enfants y jouent tous des instruments de musique. Les filles jouent du violon. Le fils et le père jouent de la guitare, ils aiment beaucoup le rock. La famille organise le festival de rock "Automne dorée" à Dimitrovgrad. La famille correspond à tous les critères du concours dans sa catégorie.

В этом году у нас в номинации "Многодетная семья" «Семьи года» победила многодетная семья Идрисовых из города Димитровграда. Они конечно воспитывают только 3 детей, но это очень творческая семья. Мама закончила музыкальное училище. Там вообще-то и мама и папа и детки все играют на музыкальных инструментах. Девочки играют на скрипке. Сын с отцом играют на гитарах, они очень любят рок. Они организовывали рок фестиваль «Золотая осень» в Димитровграде. Семья подходит под все критерии конкурса в своей номинации.

Sonia, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

La famille Idrissov a trois enfants (235), ce qui répond au premier critère du concours. La pratique d'un instrument de musique par chaque membre de la famille correspond au critère de créativité, et l'organisation de festivals musicaux répond au critère de participation active à la vie de la région.

(235)

LA FAMILLE IDRISOV, VAINQUEUR DE LA CATÉGORIE « FAMILLE NOMBREUSE » DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE » DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK EN 2016



Source: site officiel du Centre « Famille » à Oulianovsk, <http://www.cspp-semya.ru/>, consulté le 10.04.2020.

La victoire régionale de la famille Idrisov en 2016 lui a ensuite ouvert la possibilité de participer, et de remporter le concours interrégional « La famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga ».

1.3. Catégorie « Famille résiliente »

Cette catégorie, réservée aux seules familles ayant au moins un enfant handicapé, est particulièrement chère à Alina, membre permanent du jury du concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk :

- (236) Les familles qui participent à cette catégorie le font toujours avec grand plaisir. C'est toujours très touchant de les regarder. Pas même dans le sens où c'est triste, mais dans le sens où ils le font avec professionnalisme et envie. Cette année, lorsque j'ai évalué les familles dans cette catégorie, j'ai ressenti à la fois des larmes et de la joie. Certaines familles sont très mémorables. Et le fait que de telles familles puissent se montrer grâce à cette catégorie, c'est bien sûr très précieux.

Семьи которые участвуют в этой номинации всегда с огромным удовольствием это делают. На них всегда очень трогательно смотреть. Даже не в том плане что вот жалко, а в том плане что они и профессионально и с желанием это делают. Я в этом году когда оценивала семьи в этой номинации испытала и слезы и восторг. Некоторые семьи очень запоминаются. И то что такие семьи могут себя проявить, показать, благодаря такой номинации, это конечно очень ценно.

Alina, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Bien que cette catégorie n'existe pas au niveau fédéral, Alina regrette sa suppression du concours régional en 2017 (voir chapitre précédent) :

- (237) Il est bien sûr très dommage que cette catégorie ne soit plus dans le concours régional. Nous l'avons laissé au niveau des départements et nous aimerions, bien sûr, que les familles qui ont gagné le concours départemental puissent se présenter au concours régional. Ces concours sont importants pour les familles qui ont des enfants spéciaux.

Это конечно очень жалко, что в областном конкурсе этой номинации больше нет. На муниципальном уровне мы ее оставили и нам бы хотелось, конечно, чтобы семьи которые выиграли в муниципальном конкурсе могли бы себя показать и в областном. Такие конкурсы важны для семей у которых есть особенные дети.

Alina, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

En 2018, la catégorie « Famille résiliente » est réintégrée au concours régional, mais n'existe toujours pas au niveau fédéral.

La famille Simonov (238), lauréate de cette catégorie en 2012, illustre la manière dont une famille peut être considérée comme ayant surmonté les difficultés liées au handicap de l'enfant.

(238)

LA FAMILLE SIMONOV, VAINQUEUR DE LA CATÉGORIE « SURMONTANT » DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE » DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK EN 2014



Source: « La vie des familles remarquables dans l'oblast d'Oulianovsk » 2014, p.118.

Ievguenia, la fille de Goulnara est née en 2007 avec une infirmité motrice d'origine cérébrale. Cette situation conduit au divorce du couple, après quoi Goulnara fonde une association de parents en lien avec la maladie de sa fille et organise régulièrement différents événements à destination d'enfants handicapés afin d'aider Ievguenia. Goulnara est la première de sa ville à scolariser sa fille dans un jardin d'enfant non spécialisé, et cette dernière est parvenue à obtenir beaucoup de diplômes et de décorations, comme par exemple

la première place du festival sportif régional des enfants handicapés. La famille Simonov fait preuve de résilience en ayant un parcours de vie exemplaire malgré les difficultés liées au handicap.

1.4. Catégorie « Famille rurale »

Les familles vivant à la campagne peuvent candidater dans la catégorie « Famille rurale » si elles font preuve d'une « participation active à la vie en milieu rural » et « possèdent des décorations honorifiques ». Reguina, membre permanent du jury, explique lors de l'entretien que les décorations honorifiques concernent autant les parents que les enfants :

- (239) Nous regardons ici non seulement les réussites des parents, mais aussi celles des enfants. La mère et le père peuvent être très actifs et ne rien investir dans les enfants. Parfois, il y a des familles comme ça. Quand on ouvre le dossier de la famille-candidate, on constate que la mère a des réussites très importantes, alors que ses enfants n'ont presque rien. Dans ce cas, je me dis, excusez-moi, investissez-vous quelque chose dans vos enfants ?

Здесь мы смотрим не только достижения родителей, но и достижения детей. Мама и папа могут быть по себе очень активными, а в детей ничего не вкладывать. Иногда попадаются такие семьи. Когда мы открываем портфолио, у мамы там огромные достижения, а у детей достижений практически нет. И тогда возникает вопрос у меня, простите, а вы в детей хоть что-то вкладываете ?

Reguina, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Le critère concernant « la participation active à la vie en milieu rural » peut, par exemple, prendre la forme d'un investissement personnel dans la construction ou la réparation de bâtiments ou d'installations publics dans le village :

- (240) Eh bien, la famille qui a remporté le titre « Famille de l'année » dans cette catégorie est remarquable. Ils ont construit un stade dans leur village et réparé les terrains de jeux pour les enfants avec leur propre mains. Bref, ils participent activement à la vie du village.

Вот семья у нас в этом году выйграла в этой номинации молодцы просто. Они сделали стадион в своем поселке, детские площадки отремонтировали своими руками. Вообще очень активно участвуют в жизни своего поселка.

Maria, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

La famille Radionov (241) a remporté le concours dans cette catégorie en 2016 ; tout d'abord dans l'oblast d'Oulianovsk, puis au niveau fédéral.

(241)

LA FAMILLE RODIONOV, VAINQUEUR DE LA CATÉGORIE « FAMILLE RURALE » DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE » DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK EN 2016



Source: « Famille de l'année » 2016, p.115.

Alekseï et Lioudmila ont étudié à l'Université pédagogique d'Oulianovsk, où ils ont fait connaissance. Après leur mariage en 2003, le jeune couple s'installe dans le village de Radichtchevo, obtenant ainsi le statut de famille rurale. Alekseï enseigne la géographie à l'école, Lioudmila travaille en tant que responsable du *Département de l'éducation et de l'enseignement préscolaire* de l'administration municipale.

Les parents s'investissent dans l'éducation de leurs enfants. Ils les initient à l'histoire et à l'histoire de leur famille. Leur fille Ioulia (12 ans) a reçu des décorations honorifiques en remportant les premiers prix de différents concours municipaux où elle a présenté l'histoire de sa famille.

1.5. Catégorie « Famille gardienne des traditions »

Deux conditions sont requises pour participer au concours dans la catégorie « Gardienne des traditions » : « exercer une profession familiale transmise sur plusieurs générations » et « conserver les coutumes et l'histoire de la lignée, ainsi que les traditions nationales ». L'extrait de l'entretien suivant montre comment le jury procède pour sélectionner les familles :

- (242) Nous avons dans chaque catégorie des critères de sélection propres. À partir de ces critères, la famille prépare son dossier. Nous évaluons chaque famille selon ces critères. Par exemple, nous avons le critère «conserver les coutumes et l’histoire de sa lignée» dans la catégorie « Famille gardienne des traditions ». Ici, on regarde les relations intergénérationnelles. Qu’est-ce que les familles connaissent à propos de leurs grands-parents, arrière-grands-parents. Et nous examinons la profondeur des connaissances, c'est-à-dire jusqu'à quelle génération vous pouvez aller.

У нас по каждой номинации есть свои определенные критерии. Согласно этим критериям семья готовит портфолио. Мы же оцениваем каждую семью руководствуясь этими критериями. Вот например у нас есть такой критерий «сохранение истории и традиций своего рода» в номинации «Семья хранительница традиций». Здесь мы смотрим на многопоколенные отношения. Что они знают о своих дедушках, бабушках, пра-дедушках и пра-бабушках. И здесь мы смотрим глубину познаний, то есть до какого колена вы все это знаете.

Reguina, jury du concours « Famille de l’année » dans l’oblast d’Oulianovsk.

L’exemple de la famille Kouznetsov (243), lauréate du concours dans cette catégorie en 2018, illustre comment satisfaire au critère « conserver les coutumes et l’histoire de sa lignée ». Cette famille étudie son lignage depuis 16 ans et a recueilli des informations remontant à 1759, concernant 11 générations : les parents recherchent et rassemblent les documents d’archives, tandis que les enfants les mettent en forme pour l’impression.

(243)

LA FAMILLE KOUZNETSOV, VAINQUEUR DE LA CATÉGORIE « FAMILLE GARDIENNE DES TRADITIONS » DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE » DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK EN 2018



Source: « Famille de l'année » 2018, p.178.

Après avoir gagné le concours régional, cette famille a remporté le titre de « Famille de l'année » au niveau fédéral dans la même catégorie.

1.6. Catégorie « Famille en or »

La dernière catégorie du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk est destinée aux couples mariés depuis plus de 50 ans. Ils doivent en outre « respecter des valeurs traditionnelles et faire preuve de patriotisme et d'une forte solidarité intergénérationnelle ».

Le portrait de la famille Karpov (244), lauréate en 2019 illustre bien ces critères : leur union dure depuis 50 ans et ils se sont fortement investis dans l'aménagement du cimetière du village d'Iekaterinovka en participant à la construction d'une nouvelle clôture et, sous la

direction du patriarche, d'une nouvelle chapelle. Ainsi, cette famille manifeste son patriotisme et son respect des valeurs traditionnelles. Les Karpov sont en outre très actifs dans l'éducation de leurs trois petites-filles, et deux d'entre elles aspirent à devenir enseignantes, comme leur grand-père.

(244)

LA FAMILLE KARPOV, VAINQUEUR DE LA CATÉGORIE « FAMILLE EN OR » DU CONCOURS
« FAMILLE DE L'ANNÉE » DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK EN 2019



Source: « 15 maja, v Meždunarodnyj Den' sem'i, v g. Ul'janovske sostojalsja toržestvennyj priem semej [Le 15 mai, Journée internationale de la famille, une réception solennelle des familles a eu lieu à Oulianovsk] », site officiel de l'Administration municipale du raïon de Senguileïevski, 15.05.2019, <http://sengilej.ru/newsview.aspx?ID=news-140631>, consulté le 15.04.2020.

Les critères explicites ne sont pas les seuls à présider à la sélection des familles lauréates. Il existe également des critères qui ne sont pas rendus publics, mais n'en interviennent pas moins dans la décision des jurys.

2. Critères implicites

Alors que les familles n'ont accès qu'aux critères de sélection qui leur sont communiqués lors de leur candidature, d'autres critères permettent encore de les départager.

Il est possible d'établir la liste de ces critères à partir d'entretiens conduits auprès des membres du jury « Famille de l'année », de même qu'auprès des organisateurs permanents des concours sur la période 2017-2018 dans l'oblast d'Oulianovsk :

(245)

CRITÈRES IMPLICITES DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE » DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK
--

- Être marié
- N'avoir jamais divorcé
- Avoir des enfants d'un seul père (le conjoint actuel)
- Être un couple non-mixe (même religion, même groupe ethnique)
- Être marié religieusement
- Avoir des enfants longtemps
- Avoir beaucoup d'enfants
- Donner naissance à des triplés

Ces critères sont appliqués de manière plus ou moins systématique par le jury, qui est composé de fonctionnaires du *Ministère de la politique familiale et démographique et du bien-être social*, du *Département de la politique sociale* de Dimitrovgrad, du *Service d'enregistrement des actes de l'état civil*, du centre « Famille » régional, ainsi que de conseillers aux affaires familiales du gouverneur.

2.1. Être marié et n'avoir jamais divorcé

Parmi ces critères implicites, le mariage a une place particulièrement importante : il est évoqué par tous les membres du jury que j'ai rencontrés. Selon Tania, membre permanent du

jury du concours « Famille de l'année », seul un couple marié dont les deux conjoints n'ont jamais divorcé peut gagner le concours :

- (246) On fait attention à ce que ce soit un premier mariage, bien sûr enregistré à l'État civil. Si le mariage n'est pas enregistré, cette famille est tout de suite exclue. Chez nous sont promues les valeurs familiales, particulièrement les valeurs traditionnelles.

Мы смотрим чтобы это был первый брак, однозначно зарегистрированный, если брак незарегистрированный эта семья сразу же выпадает. У нас идет пропаганда семейных ценностей именно традиционных семейных ценностей.

Tania, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Le mariage enregistré à l'État civil est donc considéré par les jurys comme déterminant dans la définition d'une famille traditionnelle, telle qu'elle est promue par la politique familiale. À l'inverse, le fait de vivre en union libre est disqualifiant :

- (247) En ce qui concerne le mariage, c'est-à-dire le mariage enregistré à l'État civil, c'est pour nous un critère important pour une simple raison. Nous sommes pour la préservation de la famille et des valeurs familiales. Et je peux dire que les unions libres, pour nous, ce ne sont pas des unions.

Что касается брака, именно заключенного в органах Загса, для нас это важный критерий по одной простой причине. Мы за сохранение семьи и семейных ценностей. И скажем так эти так называемые гражданские браки без регистрации, они для нас браками не считаются.

Maria, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Le critère du mariage est appliqué non seulement dans le concours « Famille de l'année » mais aussi dans les autres concours régionaux, tel que « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie » :

(248) Chez nous, le mariage est obligatoire non seulement dans la catégorie "Famille de l'année", mais aussi dans d'autres concours. Par exemple, dans le cadre du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie », nous avons choisi une famille qui, eh bien, selon tous les critères était appropriée. Il n'y avait qu'un problème : ils n'étaient pas mariés ! Nous avons essayé de les persuader de se marier, ils n'étaient pas d'accord. Nous avons dû choisir une autre famille.

У нас не только в «Семье года» брак обязателен, но и в других конкурсах тоже. Например в «Роди патриота в день России», мы выбрали семью, ну просто по всем критериям она подходила, была единственная проблема, не женаты! Мы их и так и эдак уговаривали брак заключить, не согласились. Пришлось выбрать другую семью.

Viktoria, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Au-delà des concours de la famille-modèle, le mariage prend une place de plus en plus importante dans la politique familiale russe. Comme nous l'avons vu dans la partie 1, l'un des objectifs de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » (approuvée en 2014) est « de renforcer le prestige du mariage et de la vie familiale », « mener une campagne médiatique ciblée pour soutenir les valeurs traditionnelles de la famille et du mariage », ainsi que de « diminuer le nombre de divorce »¹⁵³. Au niveau régional, le *Bureau des Actes de l'état civil* de l'oblast d'Oulianovsk réalise le projet « Éducation familiale des jeunes » (en russe : *Molodezhnyj semejnyj likbez*). L'objectif du projet est « d'impliquer la communauté juridique dans l'éducation des jeunes afin de réduire les risques potentiels des unions libres ; de former la base de la culture familiale, d'une

153 Voir les chapitre III et chapitre VII de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » (2014) disponible à l'adresse suivante : <https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html>, consulté le 10.06.2020.

attitude positive envers l'institution du mariage et de la famille, des traditions familiales traditionnelles »¹⁵⁴.

Par ailleurs, en 2016, le *Service d'enregistrement des actes de l'état civil de l'oblast d'Oulianovsk* organise 2 336 événements, diffuse 1 399 publications sur les réseaux sociaux (820 publications sur les réseaux Twitter, Odnoklassniki, Vkontakte et 579 publications dans les magazines et journaux régionaux), et réalise 36 reportages à la télévision afin de promouvoir la famille et le mariage auprès de la population¹⁵⁵.

Enfin, le mariage peut aussi être un critère explicite pour obtenir certaines prestations sociales dans l'oblast d'Oulianovsk. Par exemple, les familles nombreuses en situation de précarité ont droit à une somme ponctuelle de 1 000 000 roubles (soit environ 15 000 euros) allouée à partir de la naissance du quatrième enfant à condition que les parents soient mariés¹⁵⁶. Cette mesure régionale illustre les trois dimensions principales de la politique familiale russe abordées dans la partie 1 : la dimension sociale (en privilégiant les familles vulnérables), la dimension nataliste (en incitant les familles à avoir quatre enfants), et la dimension *traditionaliste* (en faisant du mariage une condition nécessaire).

154 Source : site officiel du *Service d'enregistrement des actes de l'état civil de l'oblast d'Oulianovsk*, <https://zags.ulgov.ru/about/public/3167.html>, consulté le 10.06.2020.

155 Idem.

156 Source : le site officiel du *Ministère des politiques familiale et démographique et du bien-être social de l'oblast d'Oulianovsk*, http://sobes73.ru/posobiya_na_det_4472.html, consulté le 18.06.2020.

(249)

LE CERTIFICAT DE 1 000 000 ROUBLES ALLOUÉ À PARTIR DE LA NAISSANCE DU QUATRIÈME ENFANT DANS OBLAST D'OULIANOVSK



Source: Photo prise lors de mon terrain dans l'oblast d'Oulianovsk, 2017.

Pour vérifier que les conditions du mariage et de l'absence du divorce sont bien remplies par les familles participantes, les membres du jury regardent les noms des membres de chaque famille. Le nom de famille étant transmis par le père en Russie, les candidats peuvent être exclus de la sélection lorsque l'épouse ou les enfants ne portent pas le patronyme du mari :

- (250) Certaines familles ne sont pas retenues pour le concours en fonction de diverses raisons. Par exemple, une famille nombreuse, avec trois enfants, mais dont c'est déjà le deuxième papa. Oui, on a ces subtilités. On avait quelques familles comme ça, elles sont venues pour apporter les documents pour participer au concours. Mais nous, nous voyons tout. L'enfant aîné, il a un autre nom. Ça signifie que c'est un deuxième mariage. Voilà.

Некоторые семьи у нас не допускаются на конкурс под всяческими предложениями. Например, многодетная семья, у них трое детей, но уже второй папа. Да, есть такие моменты. Была у нас пара семей, пришли подали документы на конкурс. Но мы же все видим. Ребенок старший с другой фамилией. Это значит второй брак. Ну вот.

Maria, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Si les enfants ne portent pas le nom du père, la famille n'a aucune chance de gagner, ni même de voir leur dossier retenu lors de la première étape, car cela indique une précédente union ou la naissance d'enfants hors mariage. Cette exclusion est la conséquence de mesures visant à lutter contre l'augmentation des divorces : un des objectifs principaux de la politique familiale régionale.

Toutefois, le jury peut faire une exception pour la catégorie « Famille Résiliente », réservée aux familles ayant un enfant handicapé. Dans ce cas, le divorce n'est pas pris en compte de manière systématique lors de la sélection, et le concours est même ouvert aux familles monoparentales. Dans l'extrait de l'entretien suivant, le jury justifie cette position exceptionnelle par la prise en compte des difficultés supplémentaires liées au départ des pères, jugé comme courant dans ce type de famille :

- (251) Ce concours est ouvert aux familles monoparentales uniquement si elles élèvent un enfant handicapé. Parce que nous comprenons très bien que, quand une famille est en difficulté, il est très courant pour les maris de partir. Dans tous les autres cas, nous devons avoir une Famille ! C'est-à-dire, une famille complète. Et s'il s'agit d'une famille, ça ne peut être qu'un mariage enregistré.

У нас в этом конкурсе может принять участие неполная семья только если она воспитывает ребенка-инвалида. Потому что мы прекрасно понимает когда в семье происходит какая-то беда, то очень часто мужья уходят. Во всех остальных случаях у нас должна быть Семья! То есть, полная семья. И если речь идет о семье, это только зарегистрированные брак.

Sonia, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

L'exemple de la famille Simonov présenté dans la section précédente (238) est une illustration de famille monoparentale étant parvenue à remporter le concours dans la catégorie « Famille résiliente ».

2.2. Avoir des enfants d'un seul père

Pour les familles ayant un enfant handicapé, la recomposition familiale est également tolérée par le jury. Par exemple, Alina, de la famille Andrianov (252), a trois enfants : deux fils (dont l'un est handicapé) de son premier mariage et une fille de son mariage actuel.

(252)

LA FAMILLE ANDRIANOV, LAURÉAT DE LA CATÉGORIE « FAMILLE RÉSILIENTE » DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE » DU DÉPARTEMENT DE TERENGOULSK DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK EN 2019



Source : le portrait de la famille Andrianov présenté par le Centre « Famille » du département de Terengoulsk dans l'oblast d'Oulianovsk sur le réseau social *vkontakte*, https://vk.com/cspp_terenga?w=wall-128383992_342, consulté le 10.04.2020.

En présentant le portrait de cette famille, les spécialistes du centre « Famille » du département de Terengoulsk, responsables de l'organisation du concours au niveau départemental, expliquent la situation familiale d'Alina :

- (253) « Le premier mari ne supportait pas les difficultés, les problèmes de santé de l'enfant handicapé, et a quitté la famille pour cette raison. Alina a dû se battre seule. Le divorce avec son conjoint a été assombri par de nombreux problèmes : les visites médicales, les interventions chirurgicales, les rééducations. Mais elle ne s'est pas effondrée. Tout en continuant à élever ses autres enfants, elle a soigné son fils aîné. L'une des procédures de rééducation du garçon consistait à aller à la piscine. En 2014, lors d'une de ces séances, Alina a rencontré Maksim » [son nouveau mari et le père de sa fille].

«Первый супруг не выдержав трудностей, проблемы со здоровьем ребенка, ушел из семьи. Мужаться пришлось одной Алине. Уход супруга заслонили навалившиеся проблемы – консилиумы врачей, операции, реабилитации. Но она не сломалась. Продолжая растить детей, занималась лечением старшего сына. Одной из процедур реабилитации мальчика было посещение бассейна. В 2014 году в один из таких визитов в бассейн Алина встретила Максима» [своего будущего мужа и отца своей дочери].

Source : portrait de la famille Andrianov présenté par le Centre « Famille » du département de Terengoulsk dans l'oblast d'Oulianovsk sur le réseau social *vkontakte*, https://vk.com/cspp_terenga?w=wall-128383992_342, consulté le 10.04.2020.

Toutefois, d'autres membres du jury n'acceptent la recombinaison familiale pas même dans cette catégorie :

- (254) Nous avons une catégorie « Famille résiliente », cette année. Elle a été retirée. C'était une catégorie très lourde. Par exemple, une fois on a accordé notre préférence à une femme. Elle s'était racontée en vers, elle était top-modèle, avait donné naissance à un enfant atteint du syndrome de paralysie cérébrale. Le père s'est enfui, ça arrive souvent. Mais pour nous, la famille doit rester une famille, même dans ce cas. Nous sommes très clairs : s'il n'y a pas de père ou d'enfants de familles différentes, ces familles ne sont pas autorisées à participer au concours ou ne devraient jamais le gagner.

У нас была номинация «Преодоление», в этом году ее убрали. Очень тяжелая номинация. Например один раз отдали предпочтение одной женщине. Она рассказывала о себе в стихах, сама модель, родила ребенка с синдромом ДЦП. Вообще отец сбежал, такое часто бывает. Но у нас семья есть семья даже в этом случае. У нас очень четко, если нет отца или дети от разных, такие семьи либо на конкурс не допускаются, либо никогда не должны выиграть конкурс.

Maria, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

L'importance accordée à une progéniture issue d'un seul père s'observe également en dehors des concours. En 2019, le vice-président de la *Commission de soutien à la famille, à la maternité et à l'enfance*, Sergueï Rybaltchenko, propose de mettre œuvre un programme du *capital paternel*, destiné uniquement aux hommes mariés ayant au moins trois enfants issus d'un même mariage dont le père et la mère sont les parents biologiques. Il justifie les critères qui permettent avoir le *capital paternel* par le même argument démographique qu'employé pour motiver le *capital maternel* :

(255) « Nous devons soutenir une famille stable et nombreuse où les enfants naissent dans le même mariage. Très souvent, la famille nombreuse est considérée comme précaire, avec une mère seule qui élève plusieurs enfants, ou alors avec des parents vivant dans la précarité. Mais ces familles représentent une minorité, il est nécessaire de soutenir les familles sur lesquelles repose le bien-être démographique de l'État. Seul un grand nombre de familles nombreuses qui fonctionnent bien nous permettra de surmonter la crise démographique ».

« Нам нужно поддержать устойчивую многодетную семью, где дети рождаются в одном браке. Очень часто именно многодетная семья представляется как неблагополучная, где мама одна воспитывает нескольких детей, где родители неблагополучны. Но таких семей меньшинство, нужно поддержать именно те семьи, на которых и держится демографическое благополучие государства. Только большое число благополучных многодетных семей позволит нам преодолеть демографический кризис ».

Source : « Tol'ko bol'soe čislo blagopolučnyh mnogodetnyh semej pozvolit preodolet' demografičeskij krizis — Sergeï Rybaltchenko [Seul un grand nombre de familles nombreuses qui fonctionnent bien pourra surmonter la crise démographique » selon Sergeï Rybaltchenko] » in site officiel de la *Chambre civique*, 09.07.2019, <https://www.bfm.ru/news/415375>, consulté le 10.06.2020.

La tendance à minorer le statut des familles recomposées n'est donc pas seulement attesté dans les critères implicites appliqués lors des concours de la famille-modèle, mais aussi dans les débats publics concernant la politique familiale.

2.3. Être un couple non-mixte

Un autre exemple de critère implicite généralement appliqué par les jurys est celui du mariage non-mixte, qui impose que les deux conjoints soient de même religion et du même groupe ethnique. Selon Maria, membre permanent du jury « Famille de l'année » : les mariages mixtes altèrent les traditions nationales, propres à chaque ethnie. Aussi valorise-t-

elle uniquement les familles dont les conjoints sont issues du même groupe ethnique et religieux¹⁵⁷.

- (256) On avait plusieurs familles. Il est tchouvache¹⁵⁸, elle est mordve¹⁵⁹. Il est Arménien, elle est Tadjike. Nous avons des mariages mixtes de ce type. Et je me demande s'ils ont conservé leurs traditions. Avant je pensais que, si c'est par amour, on peut se marier même avec un noir. Des années plus tard j'ai changé d'avis. J'ai une voisine Tchouvache, elle dit qu'elle va se marier uniquement avec un Tchouvache. Et c'est bien. J'ai eu une élève d'une famille tatare. Elle disait qu'elle se marierait uniquement avec un Tatar ! C'est sa grand-mère qui le lui a conseillé. Ça veut dire qu'elle écoute sa grand-mère. Parce qu'elle comprend qu'elle sera quand même « за мужем » [« mariée », littéralement « derrière son conjoint »].

Вот было несколько семей. Он чуваш, она мордовка. Он армянин, а она таджичка. Вот такие смешанные браки. Вот спрашивается они сохранили свои традиции? Я раньше думала, что если любовь то хоть за негра. А спустя годы я изменила свое отношение. У меня соседка чувашка, она говорит только за чуваша пойду. И это правильно. Была у меня ученица из татарской семьи. Говорила, что замуж только за татарина! Это ей бабушка наказывала, т.е она бабушку свою слушает. Потому что она понимает, что будет все-таки «за мужем».

Maria, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Lidia, un autre membre du jury « Famille de l'année », justifie ce critère de sélection par l'objectif affiché de la politique familiale de promouvoir la transmission des valeurs familiales traditionnelles :

157 Il faut préciser que la Russie, en tant qu'État fédéral, regroupe 85 sujets dont 27 définis selon des critères ethniques. Le groupe ethnique est appelé « nationalité ». Selon le recensement de 2010, il y a 194 « nationalités » en Russie, en comptant aussi bien les groupes indigènes que les représentants des diasporas. Dans l'oblast d'Oulianovsk, les Russes sont les plus nombreux (plus de 1 million), suivis par les Tatars (plus de 160 000), les Tchouvaches (plus de 110 000) et les Mordves (plus de 50 000). La composition nationale de la population de l'oblast d'Oulianovsk selon le recensement de 2010 est disponible à l'adresse suivante : <https://nazaccent.ru/geo/ulyanovsk/>, consulté le 10.04.2020.

158 Les Tchouvaches sont un peuple chrétien turcophone qui vit majoritairement en République de Tchouvachie dans le district fédéral de la Volga.

159 Les Mordves sont un peuple chrétien finno-ougrien qui vit majoritairement en République de Mordovie dans le district fédéral de la Volga.

- (257) À l'heure actuelle, la politique familiale met fortement l'accent sur les valeurs familiales traditionnelles. Si les conjoints ont des religions et des ethnies différentes, pourront-ils préserver et transmettre ces valeurs à leurs enfants ? Je ne dis pas que de tels mariages doivent être interdits, bien sûr que non. Mais il est préférable de promouvoir les mariages dans lesquels des conjoints appartiennent à la même ethnie et ont la même religion.

В настоящее время в семейной политике уделяется огромное внимание традиционным семейным ценностям. Если у супругов разная религия, разные национальности, смогут ли они тогда эти ценности сохранить и главное передать детям ? Я не говорю, что нужно такие браки запретить, нет конечно. Но пропагандировать лучше все-таки браки в которых супруги одной национальности и одной религии.

Lidia, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Le fait d'être un couple non-mixes et de transmettre ses traditions à une nouvelle génération est également mis en avant dans certains portraits des familles vainqueurs du concours fédéral « Famille de l'année ». Le portrait de la famille Skvortsov (258) (259), en est une illustration.

(258)

LA FAMILLE SKVORTSOV, LAURÉAT DE LA CATÉGORIE « FAMILLE GARDIENNE DES TRADITIONS » DU CONCOURS FÉDÉRAL « FAMILLE DE L'ANNÉE » EN 2017



Source : « Famille de l'année » 2017, p.180.

- (259) « Les deux conjoints sont des Cosaques du Kouban sur plusieurs générations¹⁶⁰. Et ils sont tous deux artistes en arts appliqués. Mikhaïl Ivanovitch est un membre de l'Union des artistes de l'URSS, travailleur émérite de la culture du Kouban. Il travaille dans le domaine de la forge, de la bijouterie, des armes, de l'art des médailles. Le domaine d'intérêt professionnel d'Olga Yourievna est l'artisanat national traditionnel du Kouban : tissage, broderie, tissage à partir de matériaux naturels, jouets traditionnels en argile [...]. Les enfants adultes des Skvortsov, Mikhaïl et Ilia, ont poursuivi leurs traditions familiales : tous deux sont des artistes en arts appliqués [...]. Les Skvortsov savent que pour ne pas interrompre la continuité des traditions, toutes les connaissances et compétences accumulées doivent être transmises aux nouvelles générations ».

«Оба супруга – потомственные кубанские казаки. И оба – художники-прикладники. Михаил Иванович – член союза художников СССР, Заслуженный работник культуры Кубани. Он работает в области кузнечного, ювелирного, оружейного, медальерного искусства. Сфера профессиональных интересов Ольги Юрьевны – традиционные народные ремесла Кубани: ткачество, вышивка, плетение из природных материалов, традиционная глиняная игрушка [...]. Взрослые дети Скворцовых – Михаил и Илья – продолжили семейные традиции: оба – художники прикладники [...]. Скворцовы знают: чтобы преемственность традиций не прерывалась, все накопленные знания и умения надо передавать новым поколениям».

Source : « Famille de l'année » 2017, p.180.

Comme indiqué précédemment, ces critères implicites ne sont pas appliqués de manière systématique. Toutefois, la probabilité qu'un couple mixte devienne « Famille de l'année » reste moindre que pour un couple non-mixte.

160 Les Cosaques du Kouban (en russe : *Kubanskie kazaki*) sont des Cosaques qui résident dans la région du Kouban, en Russie. Cette région couvre la majeure partie du kraï de Krasnodar et de la République de Karatchaïévo-Tcherkessie, toute la République d'Adyguée, la partie occidentale du kraï de Stavropol et le sud de l'oblast de Rostov.

2.4. Être marié religieusement

Le mariage religieux est particulièrement valorisé et n'est pas entièrement dissocié du mariage civil. Pour certains membres du jury, celui-ci revêt la même importance que le mariage civil dans la préservation de l'institution familiale :

- (260) Pour moi, l'union, c'est le mariage enregistré à l'État civil et le mariage religieux. Pour certains c'est uniquement le mariage enregistré à l'État civil. Mais pour moi, pour préserver l'institution familiale, les deux sont importants et je fais attention à ça lors de la sélection.

Для меня брак это — законный брак, т.е зарегистрированный в ЗАГСе, и венчание. Для кого-то это только роспись в ЗАГСе. Но для меня чтобы сохранить институт семьи оба важны и я на это обращаю внимание при оценивании.

Reguina, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Selon Klavdia, un autre jury du concours « Famille de l'année », le mariage religieux protège du divorce, ce qui justifie selon elle l'application de ce critère dans la sélection des familles-candidates :

(261) Nous travaillons en étroite collaboration avec l'Église orthodoxe. Par exemple, nous pouvons maintenant nous marier à l'État civil et à l'Église le même jour. Le mariage religieux contribue à maintenir la famille unie, ce qui signifie moins de divorces. Par conséquent, si les époux ont enregistré leur mariage civil, et en plus sont mariés religieusement, le jury en tiendra compte lors de son évaluation.

Мы вообще очень тесно сотрудничаем с Православной церковью. Вот, например, у нас теперь можно заключить брак в Загсе и в тот же день повенчаться в Церкви. Венчание помогает сохранить семью, а это значит уменьшить количество разводов. Поэтому если супруги зарегистрировали брак, да еще и повенчались, это жюри учит при оценивании.

Klavdia, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

L'idée que le mariage religieux protège du divorce apparaît dès les débats qui précèdent l'instauration de la nouvelle politique familiale (voir la Partie 1, ch.3). Le « Projet public pour une conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » propose notamment que le mariage religieux puisse être contracté avant le mariage civil, le mettant ainsi au même niveau que le mariage à l'État civil. Même si cette proposition n'a pas été retenue dans la dernière version de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 », les autorités régionales continuent à accorder une grande importance au mariage religieux. Par exemple, le *Bureau des actes de l'état civil* de l'oblast d'Oulianovsk a conclu un accord avec le siège métropolitain de Simbirsk¹⁶¹ afin que le mariage civil et le mariage religieux puissent être enregistré le même jour à l'Église :

161 Le siège métropolitain de Simbirsk a été fondé le 26 juillet 2012 dans l'oblast d'Oulianovsk. Il réunit les diocèses de Simbirsk, Barych et Melekessa. Source : site officiel de l'Église Orthodoxe russe, <http://www.patriarchia.ru/db/text/2372242.html>, consulté le 10.06.2020.

(262) Depuis 2016, nous mettons en œuvre un projet commun avec le siège métropolitain de Simbirsk qui consiste à enregistrer le mariage civil et le mariage religieux en une seule journée. Nous avons décidé de prendre un bon départ et de faire revivre l'ancienne tradition orthodoxe, lorsque les jeunes s'enregistraient et se mariaient à l'Église. Il est très encourageant de constater que de nombreux couples veulent enregistrer le mariage à l'État civil et se marier à l'Église le même jour !

С 2016 году мы реализуем совместный проект с Симбирской митрополией, венчаем и регистрируем молодоженов в один день. Мы решили положить доброе начало и возродить древнюю православную традицию, когда молодые регистрировались и венчались в церкви. Очень отрадно, что очень многие пары хотят регистрироваться и сразу венчаться в храме в один день !

Responsable du Service d'enregistrement des actes de l'état civil dans l'oblast d'Oulianovsk.

Par ailleurs, le mariage religieux est également mis en relief dans certains portraits des familles vainqueurs du concours fédéral « Famille de l'année » (« Famille de l'année », 2019) (263) (264). Dans la description de la famille Vassilkov, le mariage religieux est non seulement mentionné, mais est aussi considéré comme le point de départ de leur vie familiale. Le mariage est donc présenté comme plus significatif que le mariage civil.

(263)

LA FAMILLE VASSILKOV DE L'OBLAST D'IRKOUTSK, LAURÉAT DE LA CATÉGORIE « FAMILLE NOMBREUSE » DU CONCOURS FÉDÉRAL « FAMILLE DE L'ANNÉE », EN 2019



Source : « Famille de l'année » 2019, p.123.

(264)

« Les Vassilkov font le compte à rebours de leurs chroniques familiales à partir de la date de leur mariage religieux en août 2007 [...]. Alexeï est né au sein d'une famille nombreuse et amicale, riche en traditions. Taïsia a également grandi dans une famille avec de nombreux enfants, dans laquelle on croyait que plus les enfants rient, plus le bonheur familial est fort [...]. Les conjoints élèvent six enfants ».

«Отсчет своего семейного летоисчисления супруги Васильковы ведут от даты венчания – августа 2007 года [...]. Алексей родился в большой и дружной семье, богатой традициями. Таисия тоже выросла в многодетной семье, в которой считалось: чем больше детского смеха, тем крепче семейное счастье. Супруги воспитывают шестерых детей».

Source : « Famille de l'année » 2019, p.123.

2.5. Avoir des enfants longtemps

La durée de la période de procréation peut également constituer un critère de sélection implicite, comme le confirme ce membre du jury permanent :

- (265) Nous n'avons pas seulement besoin que les femmes accouchent, mais aussi qu'elles accouchent le plus possible [...]. Par exemple, une des familles gagnantes a non seulement donné naissance à cinq enfants, mais elle a aussi donné naissance à son premier enfant avant 30 ans et à son dernier après 40 ans.

Нам нужно чтобы женщины не только рожали, но раожали как можно дольше [...]. Например у нас одна из семей победительниц не только родила пятерых, но первого она родила до 30, а последнего родила после 40.

Tania, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

La naissance d'enfants après l'âge de 40 ans est particulièrement mise en valeur par le jury :

- (266) L'année dernière, la famille Ievstegneïev a gagné le concours dans la catégorie « Famille nombreuse ». Cette famille élève 5 enfants. Eh bien, quelles sont à votre avis les caractéristiques de cette famille : elle a donné naissance à son cinquième enfant à l'âge de 42 ans. Eh bien, c'est naturellement très précieux. La famille elle-même est orthodoxe.

В прошлом году, у нас в номинации «Многодетная семья» победила семья Евстегнеевых. Она воспитывает 5 детей. Ну чем характерна семья вы понимаете, она в 42 года родила 5-го ребенка. Ну, это ж естественно очень ценно. Семья православная сама по себе.

Sonia, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Selon Tania, le fait d'inciter les mères à avoir des enfants sur une longue période contribue à l'amélioration de la situation démographique du pays en atténuant notamment les effets induits par la diminution du nombre de femmes en âge de procréer en Russie (voir la partie 2, ch. 1) :

- (267) Nous constatons une diminution du nombre de femmes en âge de procréer. Ce n'est pas seulement dans la région d'Oulianovsk, mais dans l'ensemble de la Russie. Par conséquent, nous comprenons que cela peut changer en fonction des deuxième et troisième naissances. Et dans cette partie, la chose la plus importante pour nous est l'idéologie. L'idéologie permet de former un besoin d'enfants pour les femmes en âge de procréer et qui pourraient donner naissance à encore un autre enfant.

Мы видим, что у нас идет снижение женщин репродуктивного возраста, но это не только у нас в Ульяновской области, но и в России в целом. Поэтому мы понимаем, что это может измениться за счет вторых и третьих рождений детей. А в этой части у нас самое главное это идеология. То идеология это сформированная потребность в детях у тех людей которые уже в этом детородном возрасте находятся и которые могли бы родить еще одного ребенка.

Tania, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

On retrouve ce critère non seulement dans les concours mais aussi dans certains aspects de la politique familiale de l'oblast d'Oulianovsk. Par exemple, les autorités régionales tentent d'allonger la période de la procréation en incitant les femmes à avoir des enfants plus tôt : à partir de 2020, toutes les femmes ayant donné naissance pour la première fois avant l'âge de 25 ans auront droit à une allocation ponctuelle de 100 000 roubles (soit environ 1400 euros)¹⁶². Ce type de dispositif incitatif existe déjà dans d'autres régions : par exemple, dans la région de Magadan, pour bénéficier du capital maternel régional, l'âge de la mère à la première naissance ne doit pas dépasser 25 ans (Décret n°62-p, 2015).

162 Source : site officiel du gouverneur et du gouvernement de l'oblast d'Oulianovsk, <https://ulgov.ru/news/regional/2019.09.16/55083/>, consulté le 10.06.2020.

2.6. Avoir beaucoup d'enfants

Une famille nombreuse sera particulièrement appréciée par les membres du jury, car elle est l'incarnation de la réussite de la politique familiale, dont l'un des objectifs principaux est d'inciter les femmes à donner naissance à au moins trois enfants :

- (268) Nous avons déjà bien compris que l'efficacité de la politique familiale repose sur les indicateurs démographiques. Autrement dit, si nous avons une augmentation des naissances, alors tout va bien. Nous pouvons maintenant affirmer clairement qu'avoir un bon taux de natalité c'est très bien et que, selon nous, il faudrait que davantage de bébés naissent. Notre objectif principal est d'augmenter le nombre de familles nombreuses dans l'oblast. La famille nombreuse doit devenir une norme sociale.

У нас уже есть понимание четкое, что эффективность в семейной политике – это демографические показатели. То есть если у нас идет увеличение рождений, то тогда значит все хорошо. При чем сейчас мы можем четко обозначить, что рождаемость это очень хорошо и что в нашем понимании должно рождаться больше ребятишек. Наша основная задача увеличить количество многодетных семей в регионе. Многодетность должна стать социальной нормой.

Tania, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Le concours « Famille de l'année » fonctionne comme l'un des vecteurs idéologiques de la politique familiale. Il lui est dévolu la fonction de chercher à agir sur le désir d'enfants. Par conséquent, le jury est attentif au nombre d'enfants des familles lors de la sélection, afin de valoriser les familles nombreuses :

- (269) Bien sûr, une famille nombreuse a toujours plus de chances de devenir "Famille de l'année" dans absolument toutes les catégories. Nous devons avant tout réfléchir à comment augmenter le taux de natalité dans notre pays. Et, bien évidemment, on valorise ces familles grâce aux concours.

Конечно у многодетной семьи всегда больше шансов стать «Семьей года» абсолютно в любой номинации. Мы в первую очередь должны думать как увеличить рождаемость в нашей стране. И конечно мы с помощью конкурсов эти многодетные семьи мы поддерживаем.

Vika, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Dans le concours fédéral organisé en 2019, les familles nombreuses sont plus fréquemment lauréates du concours « Famille de l'année » quelle que soit la catégorie. En effet, même s'il suffit d'avoir un seul enfant pour être autorisé à participer dans la catégorie « Jeune famille », parmi les 15 familles titulaires du titre, seules deux familles n'ont qu'un enfant, dix d'entre elles en ont deux et quatre en ont au moins trois. Il en va de même pour les concours régionaux de la même année : parmi les 71 familles lauréates autorisées à concourir au niveau fédéral, seules 11 d'entre elles n'ont qu'un seul enfant (« Famille-candidates du concours « Famille de l'année » 2019 »).

2.7. Donner naissance à des triplés

La naissance de triplés permet à la famille de se démarquer des autres candidats en répondant symboliquement à l'objectif nataliste. L'entretien suivant montre que le jury prend en compte ce critère on le considérant comme original :

- (270) [...] Ou alors la famille qui a gagné l'année dernière. Ils avaient sept enfants et aucun n'était adopté. De plus, ils ont des triplés et c'est rare. C'est original. Cette famille se distingue des autres. Elle a un avantage par rapport aux autres familles-candidates.

Или вот семья которая выиграла в этом году. У них семеро детей и все свои. Есть тройняшки, а это редко. Эта семья выделяется среди остальных. У нее есть преимущество по сравнению с другими участниками конкурса.

Sonia, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Des familles de « triplés » figurent également parmi les lauréats du concours fédéral « Famille de l'année ». En 2017, la famille Chabdarov a ainsi remporté la première place non seulement dans le concours régional de la « Famille de l'année » en République des Maris et celui de « La famille qui a réussi dans le district fédéral de la Volga » (*Ministère des politiques familiale, démographique et sociale en oblast d'Oulianovsk* 2017, p.40-41), mais aussi au niveau fédéral dans la catégorie « Famille nombreuse » :

(271)

LA FAMILLE CHABDAROV, LAURÉAT DE LA CATÉGORIE « FAMILLE NOMBREUSE » DU CONCOURS FÉDÉRAL « FAMILLE DE L'ANNÉE » EN 2017



Source : « Famille de l'année » 2017, p.45.

Sergueï, le père, est apiculteur comme ses ascendants depuis plusieurs générations. Il est également Président de la *Société des apiculteurs du département de Sernur de la République des Maris*. Quant à Tatiana, elle est professeur de musique. Ils ont sept enfants : quatre filles aînées et des triplés (trois garçons). Leur fille aînée Khristina (22 ans) est diplômée en économie de l'Université d'État de la République des Maris. C'est dans cette même Université que Veronika (20 ans) fait ses études à la faculté de « Culture Nationale »¹⁶³. Elle dirige en outre un centre ethnoculturel. Aleksandra (16 ans) étudie la chorégraphie au *Collège républicain de culture et d'arts du peuple Mari*. Natalia (11 ans), Alekseï (8 ans), Nikita (8 ans) et Ilia (8 ans) fréquentent encore l'école. En 2019, le président Vladimir Poutine a décoré cette famille de l'Ordre de la « Gloire parentale ».

¹⁶³ Enseignement consacré aux arts et traditions populaires.

Comme nous avons pu le constater, les jurys associent aux critères clairement identifiés dans la documentation réglementaire des concours des conditions plus latentes ne figurant pas dans les textes de référence. Si celles-ci ne font pas partie de la définition officielle du modèle familial, elles entrent toutefois bel et bien dans la définition d'un modèle partagé par les membres d'un groupe, *a minima* les membres des jurys, et esquissé dans les débats préparatoires à l'instauration de la nouvelle politique familiale (voir partie 1, chapitre 3). En résumé, l'analyse de l'ensemble des critères appliqués lors de ces concours favorise non seulement la description des traits officiels du modèle familial, mais aussi celle des contours implicites de sa représentation sociale portée par les acteurs locaux de cette politique.

3. Critères catégoriques et non-catégoriques

Après avoir montré en quoi la famille-modèle peut être qualifiée de représentation sociale, je montre maintenant qu'il s'agit d'un idéal. En effet, certains critères présentés dans la section précédente ne peuvent jamais être entièrement satisfaits, ce qui rend de fait le modèle familial inatteignable. Pour mon exposé, je ferai la différence entre les critères qui sont remplis entièrement ou pas remplis du tout (critères catégoriques) et ceux qui laissent toute une gamme de nuances entre deux extrêmes indéfinis (critères non-catégoriques).

3.1. Critères catégoriques

Les critères catégoriques doivent être totalement validés afin qu'une famille puisse participer et remporter le concours « Famille de l'année ». Le tableau suivant (272) liste l'ensemble de ces critères catégoriques en les répartissant entre critères explicites et critères implicites.

(272)

LES CRITÈRES CATÉGORIQUES APPLIQUÉS LORS DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE » DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK

Catégorie	Critères explicites	Critères implicites
Jeune famille	<ul style="list-style-type: none"> • Âge (moins de 35 ans pour les deux parents) • Avoir au moins un enfant 	<ul style="list-style-type: none"> • Être marié • N'avoir jamais divorcé • Avoir des enfants d'un seul père • Être marié religieusement • Être un couple non-mixte¹⁶⁴ • Donner naissance à des triplés
Famille nombreuse	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir au moins trois enfants 	
Famille résiliente	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir au moins un enfant handicapé 	
Famille rurale	<ul style="list-style-type: none"> • Résider en milieu rural 	
Famille gardienne des traditions	—	
Famille en or	<ul style="list-style-type: none"> • Être marié depuis au moins 50 ans 	

Source : Décret n°28, 2017. Les critères implicites sont identifiés à partir des entretiens avec le jury du concours « Famille de l'année », réalisés dans l'oblast d'Oulianovsk entre 2016 et 2018.

Si un de ces critères catégoriques n'est pas satisfait, la famille-candidate est automatiquement éliminée du concours. Dans la catégorie « Jeune famille », le critère d'âge et le critère du nombre d'enfant représentent les seuils d'invalidation d'une participation. La participation à la catégorie « Famille nombreuse » suppose nécessairement d'avoir au moins trois enfants. De même, la catégorie « Famille résiliente » est réservée uniquement aux familles élevant au moins un enfant en situation de handicap. Dans la catégorie « Famille rurale », le critère de résidence en milieu rural exclut toutes les familles urbaines. Enfin, dans la catégorie « Famille en or », être marié depuis au moins 50 ans est réhibitoire.

¹⁶⁴ Dans le contexte russe, ce critère peut être considéré comme catégorique, car le gouvernement reconnaît officiellement plus de 200 ethnies en Russie (voir le recensement de 2010 disponible à l'adresse suivante: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm, consulté le 10.06.2020). Toutefois, on pourrait se demander si une personne d'ascendance tatare et russe et une autre d'ascendance exclusivement tatare forment ou non un couple mixte ; ou encore, si des personnes appartenant à des ethnies très proches sur les plans culturel et linguistique (par exemple un oudmourte et une bessermian) forment ou non un couple mixte.

Alors que les critères catégoriques explicites sont spécifiques à chaque catégorie du concours, les critères catégoriques implicites concernent généralement toutes les catégories. À la différence des critères catégoriques explicites, les critères implicites n'excluent pas les familles-candidates de manière systématique. Mais les familles qui répondent à ces critères augmentent leurs chances d'emporter le titre « Famille de l'année » :

- (273) Je suis dans le comité du jury depuis plus de 5 ans. On a toujours fait attention au mariage civil. Chez nous, absolument toutes les familles-gagnantes sont mariées. D'ailleurs, ce critère est également important pour tous les autres concours. Bien sûr, parfois on est pas d'accord, comme partout, chaque membre du jury a sa propre vision des choses. Mais tout ce qui concerne le mariage, là on est vraiment d'accord entre nous [...]. Les familles dont les couples ne sont pas mariés, on les exclut tout de suite.

Я жюри уже больше 5 лет. Мы всегда обращали внимание на зарегистрированный брак. У нас абсолютно все семьи-победители находятся в зарегистрированном браке. Более того вам скажу, этот критерий у нас во всех конкурсах является важным. Разумеется между нами бывают разногласия, как везде, у каждого члена жюри ведь свои внутренние установки. Но все что касается брака — тут мы полностью согласны между собой [...]. Семье в незарегистрированном браке, мы их сразу же исключаем.

Reguina, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Contrairement aux autres critères catégoriques implicites, le mariage civil fait l'objet d'un fort consensus parmi les membres du jury. Il est en outre appliqué à tous les concours de la « famille-modèle » de la région. Par exemple, les couples non-mariés ne peuvent jamais gagner le concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie » (présenté dans la partie 2) :

- (274) On a toujours fait attention au mariage. Il doit être enregistré. Mais vous savez, chaque année, il s'est quand même avéré qu'il y avait un certain pourcentage de participants non mariés, nous avons même des mères seules. Mais bien sûr, ces femmes n'ont jamais été candidates pour le grand prix, elles n'ont jamais pu gagner le concours. Eh bien quoi, si une femme de moins de 30 ans n'a pas trouvé un partenaire pour elle-même et a décidé d'avoir un enfant. Ce n'est pas illégal, ce n'est pas interdit. Mais elle ne peut tout simplement pas gagner le concours.

Мы всегда смотрели на брак, он должен быть только зарегистрирован. Но знаете каждый год все равно получалось такое, что у нас какой-то процент были участницы в незарегистрированном браке, у нас даже были матери-одиночки. Но естественно это женщины никогда не были претендентами на главный приз, никогда не могли выиграть конкурс. Ну, что если женщина до 30 лет не нашла для себя пару и решила иметь для себя ребенка это же ненаказуемо, это же не запрещается. Но она просто по определению не может выиграть конкурс.

Viktoria, organisatrice du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie » dans l'oblast d'Oulianovsk.

3.2. Critères non-catégoriques

Parmi les critères non-catégoriques, il faut également distinguer ceux qui sont explicites de ceux qui sont implicites (275). Chacun de ces critères est classé comme non-catégorique parce qu'il ne peut jamais être entièrement satisfait. Lors de leur participation au concours, les concurrents sont donc comparés en fonction d'une échelle de valeurs et non d'un seuil.

(275)

**LES CRITÈRES NON-CATÉGORIQUES APPLIQUÉS LORS DU CONCOURS « FAMILLE DE L'ANNÉE »
DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK**

Catégorie	Critères explicites	Critères implicites
Jeune famille	<ul style="list-style-type: none"> • Accorder une grande importance au sport et à un mode de vie sain • Mener des activités d'utilité sociale 	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir beaucoup d'enfants • Avoir des enfants longtemps
Famille nombreuse	<ul style="list-style-type: none"> • Participer activement à la vie de sa région • Développer les qualités spirituelles et morales de chaque membre de la famille 	
Famille résiliente	<ul style="list-style-type: none"> • Réussir à revenir à la vie normale 	
Famille rurale	<ul style="list-style-type: none"> • Participer activement à la vie du milieu rural • Avoir des décorations honorifiques 	
Famille gardienne des traditions	<ul style="list-style-type: none"> • Adhérer à une profession familiale exercée sur plusieurs générations • Conserver les coutumes et l'histoire de la lignée, ainsi que les traditions nationales 	
Famille en or	<ul style="list-style-type: none"> • Respecter des valeurs traditionnelles • Faire preuve de patriotisme et d'une solidarité intergénérationnelle forte 	

Source : Décret n°28, 2017. Les critères implicites sont identifiés à partir des entretiens avec le jury du concours « Famille de l'année », réalisés dans l'oblast d'Oulianovsk entre 2016 et 2018.

Étant donné que les critères non-catégoriques n'ont pas de seuil de comparaison, la famille considérée comme remplissant le mieux l'un de ces critères est classée au-dessus des autres familles remplissant le même critère à un degré moindre. Autrement dit, le critère non-catégorique n'est pas objectivable par un seuil qu'il suffirait d'avoir atteint, il suppose au contraire un mouvement permanent et relatif afin de tendre vers l'idéal. La famille-lauréate s'en est approchée plus que les autres, bien que ces dernières satisfassent dans une moindre mesure au même critère :

(276) Par exemple, une mère de trois enfants peut recevoir une lettre de remerciement du gouverneur. Mais une mère de cinq enfants, c'est déjà une « héroïne ». C'est donc déjà un niveau et un statut plus élevés. Ou, par exemple, dans la nomination "La famille gardienne des traditions", il existe des familles dans lesquelles la tradition d'avoir au moins trois enfants est préservée pendant cinq générations. Mais il y a des familles dans lesquelles non seulement cette tradition est préservée au cours des cinq mêmes générations, mais le même métier est aussi préservé. Par exemple, on a une dynastie d'enseignants : les conjoints sont enseignants eux-mêmes, leurs enfants sont aussi devenus enseignants et leurs parents, leurs grands-parents étaient enseignants. Cette dernière famille a bien sûr plus de chances de gagner.

Вот например мама троих детей может иметь благодарственное письмо от губернатора. А мама пятерых детей это уже мать героиня. То есть это уже и уровень выше и статус. Или например, номинация «Семья — хранительница традиций», есть семьи в которых сохраняется традиция многодетности на протяжении пяти поколений. А есть семьи в которых на протяжении этих же пяти поколений сохраняется не только многодетность но и приверженность к той же профессии. Например в поколении сохраняется династия педагогов где и супруги сами педагоги, и дети педагоги и их родители, бабушки и дедушки тоже. Разумеется у этой семьи больше шансов победить.

Reguina, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Cet extrait d'entretien montre que les sélections dans la catégorie « Famille gardienne des traditions » sont déterminées par une échelle de comparaison fondée sur l'adhésion à une profession familiale exercée sur plusieurs générations. Plus la transmission intergénérationnelle de la profession familiale persiste plus une famille-candidate augmente ses chances de devenir « Famille de l'année » dans cette catégorie.

Le critère du nombre d'enfants conduit à ce que la famille avec le plus grand nombre, soit la mieux classée. Avoir beaucoup d'enfants n'est donc pas suffisant en soi, car la famille primée se doit d'en avoir plus que les autres :

(277) On regarde dans chaque catégorie le nombre d'enfants au sein de la famille. Par exemple, dans la catégorie « Famille nombreuse », on cherche avant tout la famille la plus nombreuse parmi toutes les familles qui participent. Dans la catégorie « Jeune famille », pareil : on cherche une famille jeune mais avec déjà trois enfants [...]. Le nombre d'enfants l'emporte sur tous le reste, et c'est juste. On fait attention avant tout à la politique démographique à partir de ces concours.

Но вообще в каждой номинации, мы смотрим количество детей у семьи. Вот например номинация «Многодетная семья», мы смотрим самую многодетную семью из всех, в первую очередь. Или «Молодая семья», тоже смотрим. Молодая, а у них уже трое детей [...]. Количество детей пересилит все и это правильно. Мы прежде всего уделяем внимание демографической политике через эти конкурсы.

Maria, jury du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Comme vu dans la section précédente, l'âge de la mère joue également un rôle important dans la sélection des familles candidates. Il s'agit non seulement d'inciter les femmes à procréer, mais aussi de le faire sur une période longue. Par conséquent, les mères ayant eu des enfants à l'âge le plus précoce ou à l'âge le plus tardif sont mises en valeur. L'une des gagnantes du concours « Famille de l'année », dans la catégorie « Famille nombreuse », explique comment le fait d'avoir donné naissance à son cinquième enfant à l'âge de 43 ans contribua à sa victoire :

- (278) Irina [organisatrice du concours] nous a dit après que ce n'est même pas notre présentation qui a joué un rôle, mais le fait que nous ayons eu notre dernier enfant à 43 ans [...]. Elle a dit que nous avons eu notre premier enfant relativement tôt, mais surtout qu'on était la seule famille nombreuse – nous avons cinq enfants – dont le dernier enfant est né si tard.

Ирина сказала мне потом, даже не выступление сыграло роль, а то что родили мы в 43 года, это тоже для демографической политики хорошо. Кто у нас будет рожать ? Т.е мы как бы можем нашим примером мотивировать женщин [...]. Она сказала, что первого мы родили достаточно рано, но главное мы были единственной многодетной семьей, у нас пятеро, в которой последний ребенок родился так поздно.

Zina, lauréate du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk.

Cet extrait d'entretien montre que les sélections dans la catégorie « Famille nombreuse » sont déterminées également par une échelle de comparaison qui est fondée cette fois sur la période de procréation. Plus cette période est longue, plus une famille-candidate augmente ses chances de remporter le titre « Famille de l'année ».

La sélection des familles lauréates du concours « Famille de l'année » repose donc à la fois sur des seuils (critères catégoriques) qu'il s'agit de valider objectivement, mais aussi sur une comparaison des familles en fonction d'échelles de proximité avec un idéal (critères non-catégoriques). Dans le second cas, le jury valorise des critères qui ne connaissent pas d'optimum. Ce faisant, la famille-modèle est définie comme un idéal type qui n'est jamais totalement achevé.

4. Conclusion

Les concours de la famille-modèle constituent une véritable composante de la politique familiale d'aujourd'hui par le truchement de laquelle le gouvernement valorise l'image de la famille *traditionnelle* : un couple hétérosexuel, marié, avec enfants. Les critères du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk sont mentionnés de manière explicite dans la documentation officielle, mais il existe également des critères qui n'apparaissent

qu'implicitement au moment de la mise en œuvre des concours. L'analyse de ces deux types de critères permet de compléter la définition du modèle familial *traditionnel* promu par l'État et d'esquisser la représentation sociale de ce modèle au-delà du simple phénomène politique.

Le modèle de la famille *traditionnelle* représente un idéal qui n'est jamais totalement atteint. En effet, certains critères de sélection des familles-candidates (ex. : avoir beaucoup d'enfants) sont appliqués en fonction d'une échelle de comparaison et non en fonction d'un seuil. Plus la famille-candidate remplit un critère, plus haut elle est classée. En remportant le concours dans une catégorie, la famille se rapproche d'un idéal mais ne l'incarne jamais dans sa totalité. La famille *traditionnelle* représente donc un modèle parfait et absolu.

Vers l'évolution de la représentation de la famille

Par le biais des concours, les autorités régionales et fédérales cherchent à former auprès de la population une nouvelle représentation de la famille, fondée sur des valeurs traditionnelles. Les familles lauréates du concours « Famille de l'année » participent activement à la promotion de ces valeurs. Dans ce chapitre, je montre que la vision traditionnelle portée par l'État semble avoir une influence relative sur la représentation de la famille dans la société russe. La famille *traditionnelle* n'est plus seulement une norme institutionnelle mais évolue vers une norme sociale intériorisée par la mise en place des concours.

0. Introduction

J'ai montré précédemment que les concours de la famille modèle représentent un nouveau composant de la politique familiale fédérale. En cette qualité, ils réalisent la promotion d'un modèle de famille *traditionnel* englobant chaque étape de la vie d'un couple. Ce modèle consistant en une vision optimale de la famille, il ne peut jamais être totalement réalisé par les membres de la société. En revanche, il peut être intériorisé. Il est donc légitime de se demander si la nouvelle politique familiale a une influence sur la représentation que les individus ont de la famille et si ceux-ci adoptent la vision *traditionnelle* portée par l'État. Dans ce chapitre, je montre que l'on peut faire l'hypothèse d'un impact de la promotion des valeurs *traditionnelles* sur la représentation de la famille.

Dans un premier temps, j'aborde quelques indices quantitatifs d'un changement de la représentation de la famille depuis l'introduction de la nouvelle politique familiale. Dans un second temps, en m'appuyant sur l'exemple de l'oblast d'Oulianovsk, je souligne au niveau le plus local le rôle qu'ont les familles-lauréates du concours « Famille de l'année » dans la

propagation du modèle familial *traditionnel* lorsque celles-ci accèdent au statut d'*Ambassadeurs du bonheur familial*. Enfin, je montre en quoi ce nouveau statut a un impact qualitativement mesurable sur la représentation de la famille.

1. Indices quantitatifs d'une évolution de la représentation

Dans cette section, je décris l'évolution de la représentation sociale de la famille depuis ces vingt dernières années. Pour cela, je m'appuie sur les enquêtes commandées par l'État auprès du *Centre Panrusse d'étude de l'opinion publique (VTsIOM)*¹⁶⁵ et le *Service fédéral des statistiques de l'État russe (Rosstat)*. Depuis 1991, le *Centre Panrusse d'étude de l'opinion publique (VTsIOM)* mène une série de sondages pour étudier les plans reproductifs de la population en Russie. Quant au *Service fédéral des statistiques de l'État russe (Rosstat)*, il a réalisé une enquête par sondage, intitulée "Famille et fertilité"¹⁶⁶ en 2009, 2012 et 2017, permettant notamment de mettre au jour la perception du mariage chez les hommes et les femmes.

1.1. La présence d'enfants dans la représentation sociale de la famille

Abric (2005, p.59) définit la représentation sociale comme « un ensemble organisé d'informations, d'opinions, d'attitudes et de croyances à propos d'un objet donné. Socialement produite, elle est fortement marquée par des valeurs correspondant au système

165 Le *Centre Panrusse d'étude de l'opinion publique (VTsIOM)* est fondé en 1987 dans le but de mener des recherches sociales et politiques. En 1998, le centre devient une entreprise unitaire d'État. En 1999, il reçoit le statut d'institution scientifique. En 2003, le VTsIOM est transformée en une entreprise publique avec un capital d'État à 100 %. La sphère d'activité prioritaire du centre est la réalisation d'études sociologiques sur commande des autorités fédérales et régionales. Source : site officiel du « Portail humanitaire », <https://gtmarket.ru/organizations/wciom/wciom-info>, consulté le 10.09.2020.

166 Cette enquête a été effectuée en application du Décret n°946 approuvé le 27 novembre 2010 sur l'organisation en Russie d'un système d'observations statistiques concernant les problèmes sociodémographiques et le suivi des pertes économiques dues à la mortalité, la morbidité et le handicap, ainsi qu'en application d'un plan de mesures pour mettre en œuvre la « Conception de la politique démographique d'État à l'horizon 2025 ». Source : site officiel du *Service fédéral des statistiques de l'État russe (Rosstat)*, https://gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/index.html, consulté le 20.06.2020.

socio-idéologique et à l'histoire du groupe qui la véhicule pour lequel elle constitue un élément essentiel de sa vision du monde ». Sur le plan individuel, la représentation de la famille peut changer au cours de la vie (Koutchmaïeva 2019). Par exemple, l'extrait suivant illustre l'évolution du nombre idéal d'enfants¹⁶⁷ en rapport avec les événements que traverse une famille :

- (279) Pour moi, la famille idéale était composée de deux enfants, de deux sexes différents. Et il faut d'abord qu'il y ait un garçon, car ma fille doit être en quelque sorte protégée. Au moins, j'ai toujours rêvé d'avoir un frère effrayant, plus qu'une sœur. J'étais seule dans la famille, je devais me protéger. Mais maintenant, nos enfants ont grandi et je veux vraiment avoir un autre enfant, une fille. Et maintenant, il me semble que la famille idéale est une famille avec beaucoup d'enfants, il faut qu'il y en ait trois.

Для меня идеальная семья раньше была с двумя детьми, двое, но разнополые. И сначала должен быть мальчик потому что дочка должна быть как бы защищена. По крайней мере я всегда мечтала иметь старшего брата, больше чем сестру. Я была в семье одна, мне самой себя приходилось защищать. Но теперь дети у нас выросли и мне очень хочется родить еще одного ребенка, девочку. И мне теперь кажется, что идеальная семья это все-таки многодетная семья, чтобы было трое детей.

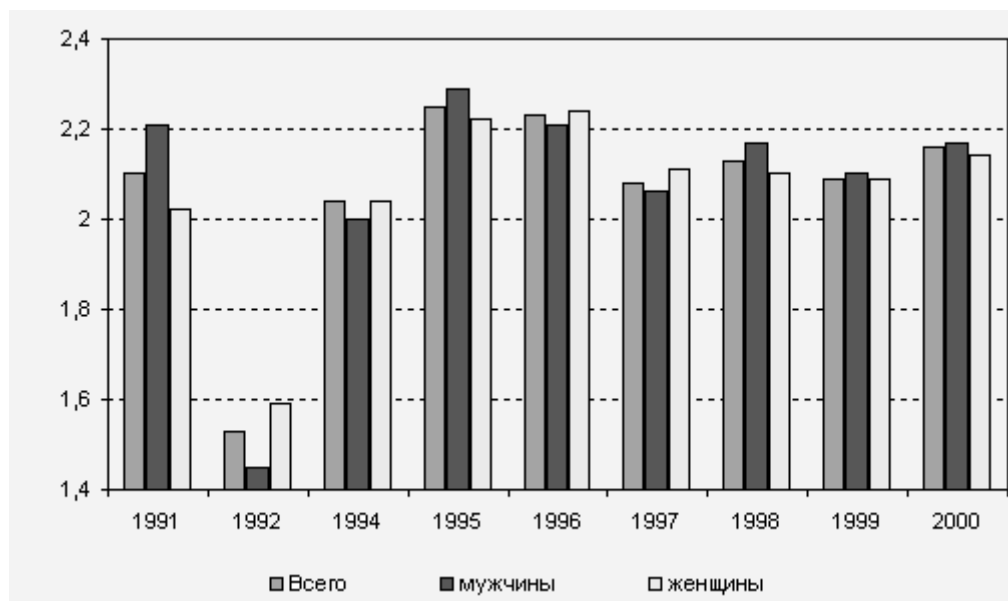
Rezeda, 36 ans, économiste, mariée, 2 enfants.
L'entretien a été réalisé à l'été 2018 à son domicile à Oulianovsk.

Si le nombre idéal d'enfants semble évoluer au cours de la vie, de nombreuses études (Tchourilova & Zakharov 2019 citant Testa 2007, Sobotka & Beaujouan, 2014, entre autres) montrent que le nombre idéal moyen d'enfants reste relativement stable au sein de la population. En effet, comme le montre le graphique suivant, dans les années 1990, cet indicateur reste entre 2,1 et 2,3 enfants par femme à l'exception d'une baisse importante entre 1991 et 1992.

167 Le nombre d'enfants idéal est l'idée que se fait l'individu du nombre optimal d'enfants dans une famille sans tenir compte de la situation de vie. Le nombre d'enfants idéal donne une indication d'une norme sociale (Bodrova 2002).

(280)

LE NOMBRE IDÉAL D'ENFANTS DANS LA FAMILLE (1991-2000)



Source : <http://www.demoscope.ru/weekly/2002/081/tema01.php>, consulté le 20.06.2020.

Dans les années 2000, période durant laquelle la politique familiale prend un tournant nataliste, le nombre idéal moyen d'enfants reste au même niveau (Tchourilova & Zakharov 2019, p.83), mais la proportion d'hommes et de femmes qui considèrent comme idéale une famille avec deux enfants augmente entre 2000 et 2010 (elle passe de 54,3% à 60,9% pour les hommes et de 64,2% à 67,2% pour les femmes). À l'inverse, ceux et celles qui considèrent comme idéale une famille avec un enfant diminue (en passant de 15,7% à 9% pour les hommes et de 13,4% à 5,3% pour les femmes).

(281)

LA RÉPARTITION DES HOMMES ET DES FEMMES SELON LE NOMBRE IDÉAL D'ENFANTS DANS LA FAMILLE (1995-2010)

	2000	2001	2003	2005	2006	2010
Hommes						
0	2,5	0,3	2	0,2	0,2	1
1	15,7	9,6	9	7,7	8,3	9
2	54,3	58,2	57,9	56,3	53	60,9
3	23	26,9	25,4	29,2	32,9	24
4	2	3,6	2,7	4	2,7	2,8
5 et +	2,5	1,3	2,9	2,6	3	2,2
Femmes						
0	1	1	0,8	0,3	0,8	0,9
1	13,4	7,6	7,1	4,4	4,7	5,3
2	64,2	64,2	62,3	61,2	65,4	67,2
3	18,5	22,7	26	30,2	25,1	20,4
4	2,4	1,3	2	2,6	2,6	4,1
5 et +	0,4	3,3	1,9	1,3	1,4	2,2

Source : Tchourilova & Zakharov (2019, p. 75).

Dans les années 2010, les sondages réalisés par le *Centre russe pour la recherche sur l'opinion publique* (282) montrent que cette évolution vers une représentation de la famille avec plus d'enfants s'accélère, car la proportion d'hommes et de femmes qui considèrent la famille idéale comme composée de trois enfants devient légèrement plus importante que la proportion d'hommes et de femmes qui considère la famille idéale comme composée de deux enfants.

(282)

L'ÉVOLUTION DU NOMBRE D'ENFANTS IDÉAL ENTRE 2014 ET 2018¹⁶⁸, EN %

	2014	2018
Un	10	3
Deux	53	42
Trois	28	43
Quatre	4	3
Cinq	1	2
Six et plus	1	1
Aucun	1	1
Difficile de répondre	1	5

Source : Centre Panrusse d'étude de l'opinion publique (VTsIOM), <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0779/opros02.php>, consulté le 20.05.2020.

La proportion de familles pour lesquelles le nombre idéal d'enfants est de trois double presque. Or, les années 2010 sont la période durant laquelle le gouvernement définit une nouvelle norme reproductive de trois enfants par famille (voir la partie 1, chapitre 5, section 2). Cette norme apparaît aussi bien dans le discours du Président, dans la documentation officielle (« Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 »), et dans la mise en place des programmes régionaux semblables au capital maternel (voir la partie 1, chapitre 5, section 2).

Alors que dans les années 2000, la famille avec deux enfants représente un idéal promu par l'État, cette représentation évolue dans les années 2010 vers un modèle de la famille avec trois enfants.

168 L'enquête a été menée auprès des personnes âgées de plus de 18 ans. La méthode d'enquête est un entretien téléphonique basé sur un échantillon aléatoire stratifié en deux parties de numéros fixes et mobiles de 2000 répondants. L'échantillon est basé sur une liste complète des numéros de téléphone concernés dans la Fédération de Russie.

1.2. La place du mariage dans la représentation sociale de la famille

Malgré le développement des unions libres dans les années 1990 (voir la partie 2, chapitre 7, section 2), le mariage reste important dans la représentation de la famille aussi bien pour les hommes que pour les femmes. Les sondages réalisés par le *Service fédéral des statistiques de l'État russe* montrent que la représentation de la famille est fondée sur l'institution du mariage. La majorité des hommes et des femmes interrogées dans les années 2010 considèrent que l'union cohabitante doit être officialisée en tant que mariage à l'État civil. Cependant, l'évolution de cette représentation diffère selon le sexe. Alors que la part des femmes considérant le mariage comme obligatoire pour fonder une famille augmente entre 2009 et 2017 de 61,2 % à 65,6 %, ce pourcentage diminue chez les hommes : 63,4% en 2009 et 58,6 % interrogés en 2017.

Cette différence entre hommes et femmes peut éventuellement s'expliquer par le fait que la promotion du modèle traditionnel est réalisée prioritairement auprès des femmes, puisqu'elles sont les seules bénéficiaires de certaines allocations telles que le capital maternel. Parallèlement, on observe une polarisation de l'opinion vis-à-vis du mariage avec une diminution de la part des hommes et des femmes considérant le mariage comme souhaitable (de 32,3 % à 31,4 % pour les hommes et de 33,9 % à 27,3 % pour les femmes) et une augmentation de la part des hommes et des femmes considérant que l'officialisation de l'union libre en tant que mariage n'est pas souhaitable (de 4,3 % à 10 % interrogés entre 2009 et 2017, contre de 4,9 % à 7,1 % de femmes interrogées pour la même période).

(283)

LA POSITION À L'ÉGARD DE L'OFFICIALISATION DE L'UNION COHABITANTE EN TANT QUE MARIAGE, 2009, 2012, 2017, EN %

Faut-il officialiser l'union cohabitante en tant que mariage ?					
		obligatoire	souhaitable	pas souhaitable	Total
2009 ¹⁶⁹	Hommes	63,4	32,3	4,3	100
	Femmes	61,2	33,9	4,9	100
2012 ¹⁷⁰	Hommes	60,3	32,4	7,2	100
	Femmes	65,9	29,8	4,3	100
2017 ¹⁷¹	Hommes	58,6	31,4	10	100
	Femmes	65,6	27,3	7,1	100

Source : Rosstat, https://gks.ru/itog_inspect, https://gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/index.html, https://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm, consulté le 20.05.2020.

Le même sondage montre que l'évolution de la position concernant le moment de l'enregistrement du mariage ne varie que faiblement en fonction du sexe (284). Plus de la moitié des hommes et des femmes interrogés en 2012 et en 2017 déclarent que le mariage doit être enregistré avant ou au début de la cohabitation, mais la proportion diminue légèrement dans les deux catégories.

169 L'enquête a été menée dans 30 entités constitutives de la Fédération de Russie représentant tous les districts fédéraux. Au total, 1999 personnes ont été interrogées, dont 1 118 femmes et 881 hommes. Les deux conjoints (881 couples mariés) et les mères non mariées (237 personnes) ont été interrogés. Le nombre total de familles dans lesquelles l'enquête a été menée était de 1 118. Au cours de l'enquête, les femmes de moins de 45 ans ont été interrogées, et les hommes n'ont pas été soumis à des restrictions d'âge.

170 L'étude des plans de reproduction de la population a été réalisée par le Rosstat en septembre-octobre 2012. L'enquête a été menée auprès de femmes âgées de 18 à 44 ans et d'hommes âgés de 18 à 60 ans.

171 L'étude des plans de reproduction de la population a été réalisée par le Rosstat en septembre-octobre 2017. L'enquête a été menée auprès de femmes âgées de 18 à 44 ans et d'hommes âgés de 18 à 60 ans.

(284)

LA POSITION À L'ÉGARD DE L'OFFICIALISATION DE L'UNION COHABITANTE EN TANT QUE MARIAGE, 2012, 2017, EN %

Si vous pensez qu'une union cohabitante doit être enregistré en tant que mariage, alors quand ?						
		avant ou au début de la cohabitation	après le début de la cohabitation	uniquement en cas de grossesse	uniquement en cas de naissance	Total
2012	Femmes	56,8	40,6	2,7	-	100
	Hommes	59,2	37,5	3,4	-	100
2017	Femmes	54	43,6	1,6	0,8	100
	Hommes	52,7	43,6	2,7	0,9	100

Source : Rosstat, https://gks.ru/itog_inspect, https://.gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/index.html, consulté le 20.05.2020.

En résumé, malgré une faible évolution de la position des hommes et des femmes envers le mariage, l'augmentation importante, depuis l'introduction de la nouvelle politique familiale « traditionaliste », de familles pour lesquelles le nombre idéal d'enfants est de trois (d'après l'enquête du *VTsIOM*) permet de formuler l'hypothèse d'une influence de la politique familiale sur la représentation de la famille. Pour apporter des éléments de réponses à cette hypothèse, je m'appuie sur les données qualitatives recueillies lors de mon enquête de terrain. Je montre comment l'engagement des familles-lauréates dans la propagation du modèle *traditionnel* après le concours influence la représentation de la famille dans leur région mais aussi leur propre vision de la famille.

2. L'engagement des familles-lauréates

Dans cette section, je montre comment les familles lauréates du concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk sont érigées en modèle par les autorités régionales.

2.1. Les Ambassadrices du bonheur familial

En 2017, le gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk Sergueï Morozov décide de mettre en place l'*Institut des Ambassadeurs du bonheur familial*¹⁷². Celui-ci ouvre un an plus tard, le 11 mai de 2018 (Ordonnance n°390-r, 2018). L'objectif principal de cet institut est de promouvoir la famille *traditionnelle* :

(285) « L'objectif de l'*Institut des ambassadeurs du bonheur familial* sur le territoire de l'oblast d'Oulianovsk est de promouvoir les valeurs familiales traditionnelles, d'encourager les jeunes à fonder une famille et à avoir des enfants, de mener un mode de vie sain, de renforcer les liens familiaux intergénérationnels, de prévenir les dysfonctionnements familiaux et d'améliorer la qualité de vie des familles dans l'oblast d'Oulianovsk ».

« Целью Института послов здоровой и счастливой семьи на территории Ульяновской области является пропаганда традиционных семейных ценностей, формирование у молодежи приверженности к созданию семей и рождению детей, ведению здорового образа жизни, укреплению межпоколенных семейных связей, предотвращения семейного неблагополучия и повышения качества жизни семей на территории Ульяновской области ».

Source : « Règlement relatif à l'activité des ambassadeurs du bonheur familial dans l'oblast d'Oulianovsk », approuvé par l'Ordre n°229-p, le 22 octobre 2018.

Alors que, pour devenir *Ambassadeur du bonheur familial*, chaque candidat doit normalement adresser une demande écrite au *Conseil de la famille*¹⁷³ qui organise ensuite un

172 Matiouchinskaïa M., « V Ul'janovskoj oblasti sozdatut dvizhenie poslov zdorovoj i sčastlivoj sem'i [L'oblast d'Oulianovsk va créer un mouvement d'ambassadeurs du bonheur familial] in *Mosaic.ru*, 14.05.2018, <https://mosaica.ru/ru/ul/news/2018/05/14/v-ulyanovskoi-oblasti-sozdatut-dvizhenie-poslov-zdorovoi-i-schastlivoi-semi>, consulté le 26.03.2020.

173 Un *Conseil de la famille* est un organe consultatif auprès des chefs d'administration de chaque département de l'oblast d'Oulianovsk. Le *Conseil* met localement en œuvre la politique familiale et assure l'interaction des citoyens avec les organes gouvernementaux locaux. Les objectifs principaux du *Conseil de la famille* sont : **1)** informer la population sur les processus qui se déroulent dans la société ; **2)** discuter des décisions (projets) sur les questions sociales, culturelles et économiques ; **3)** impliquer des citoyens et des associations publiques dans la mise en œuvre de la politique de l'État ; **4)** promouvoir et soutenir des initiatives civiles à caractère social ; et **5)** procéder à un examen public des lois (projets) et autres actes juridiques

vote par le *Présidium*¹⁷⁴ ; les membres majeurs des familles lauréates du concours « Famille de l'année » accèdent automatiquement à ce statut :

(286) À l'heure actuelle, tous ceux qui participent au concours et remportent le prix sont automatiquement inclus dans nos "Ambassadeurs du bonheur familial".

На данный момент все кто принимает участие в конкурсе и занимает какие-то призовые места, они у нас автоматически включаются в состав « Послов здоровой счастливой семьи ».

Reguina, conseiller du gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk, membre du *Conseil de la famille* à Oulianovsk.

En devenant *Ambassadrice du bonheur familial*, la famille reçoit un document officiel nommé « Lettre de confiance » (en russe : *Doveritel'naja gramota*) (287). Le gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk le remet personnellement lors d'une cérémonie officielle¹⁷⁵. Conformément à ce document, les *Ambassadeurs du bonheur familial* s'engagent dans la réalisation de la politique familiale régionale qui vise à « faire de l'oblast d'Oulianovsk le territoire des familles nombreuses » (« Conception de la politique familiale de l'oblast d'Oulianovsk », ch.2).

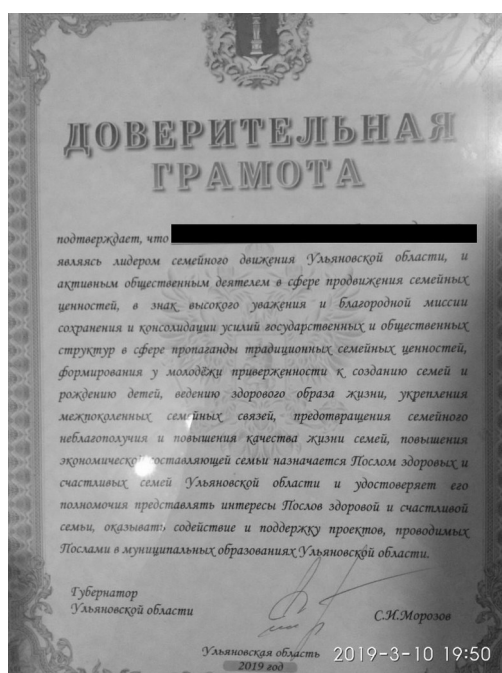
réglementaires. Source : site officiel de l'Administration du gouvernement dans l'oblast d'Oulianovsk, <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/4071/>, consulté le 06.05.2020. Une liste de tous les *Conseils de famille* dans l'oblast d'Oulianovsk est disponible à l'adresse suivante : <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/4024/>, consulté le 06.05.2020.

174 Le *Présidium* est un organe collégial de l'*Institut des ambassadeurs du bonheur familial*. Il dirige les activités de l'*Institut* entre les Assemblées générales. Sa composition est élue lors de la première Assemblée générale pour 3 ans et approuvée par l'organe exécutif du pouvoir d'État de l'oblast d'Oulianovsk (« Règlement relatif à l'activité des ambassadeurs du bonheur familial dans l'oblast d'Oulianovsk », ch.3.3.2)

175 « V Ul'janovske nazvali lučšie sem'i goda [À Oulianovsk, les meilleures familles de l'année ont été sélectionnées] » in *Media73*, 16.05.2018, <https://media73.ru/2018/v-ulyanovske-nazvali-luchshie-semi-godaconsulte>, consulté le 26.03.2020.

(287)

« LETTRE DE CONFIANCE » POUR LES AMBASSADEURS DU BONHEUR FAMILIAL DE L'OBLAST D'OULIANOVSK, 2019



La « Lettre de confiance » confirme [redacted] en tant que leader du mouvement familial de l'oblast d'Oulianovsk et personnalité publique active dans le domaine de la promotion des valeurs familiales.

En signe de grand respect de la préservation et de la consolidation des efforts des structures étatiques et publiques dans la promotion des valeurs familiales traditionnelles (la formation d'un engagement parmi les jeunes à créer des familles et à donner naissance à des enfants, à mener une vie saine, à renforcer les liens familiaux intergénérationnels, à prévenir les dysfonctionnements familiaux et à d'améliorer l'environnement familial) [redacted] est nommée *Ambassadrice du bonheur familial dans l'oblast d'Oulianovsk*.

Cette lettre certifie son autorité pour représenter les intérêts des *Ambassadeurs du bonheur familial*, pour fournir une assistance et un soutien aux projets mis en œuvre par les Ambassadeurs dans les départements de l'oblast d'Oulianovsk.

Gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk
S.I. Morozov

Source : photo de la « Lettre de confiance » publiée sur une page personnelle du réseau Vkontakte.

Les lauréates du concours « Famille de l'année » deviennent donc officiellement, par le biais du nouveau statut d'*Ambassadeurs du bonheur familial*, de nouveaux acteurs régionaux de la politique familiale. En s'engageant explicitement dans la réalisation de la politique familiale, ces dernières ont désormais de nouveaux engagements et de nouvelles responsabilités.

2.2. La médiatisation des familles-lauréates

En 2019, dans son discours officiel lors du festival des « Traditions familiales »¹⁷⁶, le gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk, Sergueï Morozov, déclare que la mission principale des *Ambassadeurs du bonheur familial* est « de former l'image d'une famille heureuse » auprès de la population :

(288) « Nous avons créé un mouvement social qui n'a pas d'analogues dans d'autres régions. Aujourd'hui, je veux me souvenir des *Ambassadeurs du bonheur familial*. Nous plaçons de grands espoirs en eux pour former l'image d'une famille heureuse. Aucun parmi eux n'est ici par hasard. Ce sont des gens actifs et qui se sentent concernés ».

« Мы создали общественные движения, аналогов которым нет в других регионах. Сегодня я хочу вспомнить о Послах здоровой, счастливой семьи. На них мы возлагаем большие надежды в формировании образа счастливой семьи. Случайных людей среди них нет. Это активные и неравнодушные люди ».

Discours de Sergueï Morozov dans le cadre du festival des « Traditions familiale » de l'oblast d'Oulianovsk, 2019, <https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/19153/>, consulté le 6.05.2020.

Après le concours « Famille de l'année », les portraits des familles-lauréates sont affichés dans le centre d'Oulianovsk (289) lors d'une cérémonie officielle organisée en présence des familles-lauréates et des représentants de la politique familiale¹⁷⁷.

176 Le festival des « Traditions familiales » de l'oblast d'Oulianovsk est organisé dans le but de promouvoir les valeurs familiales, le mariage enregistré à l'État civil, la maternité et la paternité. Source : « 12 sentjabrja – Den' semejnogo obšeniija v Ul'janovskoj oblasti [12 septembre - Journée de la communication familiale dans l'oblast d'Oulianovsk] » in *site officiel du gouvernement dans l'oblast d'Oulianovsk*, 10.09.2019, <https://ulgov.ru/news/rdates/2019.09.10/55018/>, consulté le 10.05.2020.

177 « Fotografii pobeditelej konkursa «Sem'ja goda» razmestjat na allee slavy [Les photos des gagnants du concours "Famille de l'année" seront placées dans l'allée de la gloire] » in *Media73*, 29.05.2017, <https://media73.ru/2017/fotografii-pobediteley-konkursa-semya-goda-razmestyat-na-allee-slavy>, consulté le 08.05.2020.

(289)

LA FAMILLE-LAURÉATE DU CONCOURS
« FAMILLE DE L'ANNÉE » À OULIANOVSK, 2016

LA FAMILLE-LAURÉATE DU CONCOURS
« FAMILLE DE L'ANNÉE » À OULIANOVSK,
2017



Portrait d'une famille-lauréate exposé dans le centre d'Oulianovsk. Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.

La famille Lifanov devant son portrait. Source : « Famille de l'année » (2017, p.173).

L'exposition de portraits de familles lauréates dans les rues centrales des capitales régionales existe aussi dans d'autres villes en Russie (ex. : Tver¹⁷⁸, Volgodonsk¹⁷⁹, entre autres). Dans certaines villes (ex. : Petrozavodsk, Samara¹⁸⁰), on trouve les empreintes des mains de ces familles dans du ciment frais, sur le modèle de Hollywood Boulevard à Los Angeles (« Famille de l'année » 2017, p.23). Les portraits des familles lauréates du concours

178 « V Tveri založili «Semejnuju alleju» [À Tver, une « allée familiale » a été créé] » in *Novosti, Obščestvo*, 22.08.2016, <https://tvernews.ru/news/214159/>, consulté le 05.05.2020.

179 Lioubimova K., « Alleja «zolotyh semej» ukrasit Volgodonsk [L'allée des "familles en or" décorera Volgodonsk] » in *Volgodonsk.pro*, 08.10.2013, <https://volgodonsk.pro/news/2247-alleja-zolotyh-semei-ukrasit-volgodonsk.html>, consulté le 05.05.2020.

180 Matveichina M. & Koldachov V., « V Samare otkryli «semejnuju alleju» [Une "allée familiale" a été ouverte à Samara] » in *Sobytiya*, 14.09.2016, <https://www.youtube.com/watch?v=0MUtmSs5KTI>, consulté le 05.05.2020.

fédéral sont aussi régulièrement publiés dans la presse locale¹⁸¹, sur les réseaux sociaux (ex. : facebook¹⁸² et vkontakte¹⁸³), dans des expositions (ex. : exposition des photos des familles lauréates du concours « Familles de l'année » dans le hall de la *Chambre publique de la Fédération de Russie*¹⁸⁴, l'exposition des photos des familles lauréates des concours régionaux « Le bonheur de la famille nombreuse » dans le musée « Simbirskaja fotografia » à Oulianovsk¹⁸⁵, entre autres). Le Président de la Fédération de Russie Vladimir Poutine participe personnellement à la diffusion de l'image des familles lauréates en rencontrant sous couverture médiatique ces familles au Kremlin¹⁸⁶ ou pendant ses visites officielles dans les régions en Russie¹⁸⁷.

2.3. Engagements et responsabilités

Selon le « Règlement sur l'activité des Ambassadeurs dans l'oblast d'Oulianovsk », les *Ambassadeurs du bonheur familial* s'engagent officiellement et gratuitement dans divers événements organisés dans le cadre de la politique familiale :

181 « *My otdali rodine bolee 30 let. Istorija ul'janovskoj sem'i voennyh* [Nous avons donné à notre patrie plus de 30 ans de notre vie. Histoire de la famille militaire d'Oulianovsk] » in *Ul'janovsk segodnja*, 30.03.2020, <http://ultoday73.ru/my-otdali-rodine-bolee-30-let-istoriya-ulyanovskoj-semi-voennyh/>, consulté le 05.05.2020.

182 Voir le groupe sur Facebook « Ul'janovskij regional'nyj resursnyj institut sem'i [Institut régional de ressources pour la famille d'Oulianovsk] », <https://www.facebook.com/73semya/>, consulté le 10.05.20.

183 Voir le groupe sur Vkontakte « Centr social'noj i psihologičeskoj pomoš'i sem'e [Centre d'assistance sociale et psychologique à la famille] », https://vk.com/cspp_semya, consulté le 05.05.2020.

184 Source : site officiel du *Fonds pour le soutien des enfants en difficultés*, <https://fond-detyam.ru/vserossiyskiy-konkurs-semya-goda/2019/>, consulté le 05.05.2020.

185 « V Ul'janovske mnogodetnye sem'i stali gerojami fotovystavki [À Oulianovsk, des familles nombreuses sont devenues les héros de l'exposition de photos] » in *ASI Ul'janovsk*, 16.12.2019, <https://www.asi.org.ru/news/2019/12/16/ulyanovsk-mnogodetnye-fotovystavka/>, consulté le 05.05.2020.

186 « Vladimir Poutine vstretilsja v Kremlje s pobediteljami Vserossijskogo konkursa «Sem'ja goda» [Vladimir Poutine rencontre au Kremlin les vainqueurs du concours « Famille de l'année »], site officiel du gouvernement russe, 28.11.2017, <http://kremlin.ru/events/president/news/56229>, consulté le 05.05.2020.

187 « Vstreča s mnogodetnoj sem'ej Syropjatovyh [Rencontre de la famille Syropiatov avec de nombreux enfants] », site officiel du Président de la Russie, 9.07.2019, <http://kremlin.ru/events/president/news/60965>, consulté le 05.05.2020.

(290) « Le Mouvement des Ambassadeurs poursuit les objectifs suivants : participer, par accord, au développement des principaux domaines d'activité des pouvoirs exécutifs et des autorités locales de la région d'Oulianovsk dans la protection des droits et des intérêts de la famille, de la maternité, de la paternité et de l'enfance : organiser et diriger des conférences, des tables rondes, des séminaires, des discussions et des débats publics sur les différents aspects de la politique familiale et démographique ».

« Для достижения целей Движение решает следующие задачи: широкое вовлечение семей в реализацию государственной семейной и демографической политики в Ульяновской области, пропаганда положительного опыта семейного воспитания, повышение уровня ответственности родителей за воспитание детей, подготовка молодежи к созданию семьи, формирование активной жизненной позиции семей с людьми с ограниченными возможностями здоровья, старшим поколением, содействие в гармонизации внутрисемейных отношений, повышение информированности семей ».

Source : « Règlement sur les activités des Ambassadeurs dans l'oblast d'Oulianovsk ».

Les *Ambassadeurs du bonheur familial* réalisent des interviews avec la presse locale (291), prennent part à l'organisation du concours « Famille de l'année », préparent d'autres familles à ce concours, et font des apparitions lors de la remise des certificats de naissance.

(291)

INTERVIEW DE LA FAMILLE-LAURÉATE DANS LA CATÉGORIE « JEUNE FAMILLE » À OULIANOVSK, 2018



Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.

Les interviews réalisées auprès de la presse locale tout au long de l'année sont généralement consacrées à la vie familiale des lauréats du concours : l'histoire de leur rencontre¹⁸⁸, leur vie quotidienne¹⁸⁹ ou la place des enfants dans leur famille¹⁹⁰. Des

188 « *My otdali rodine bolee 30 let. Istorija ul'janovskoj sem'i voennyh* [Nous avons donné à notre patrie plus de 30 ans. L'histoire de la famille militaire d'Oulianovsk] » in *Ul'janovsk segodnja*, 30.03.2020, <http://ultoday73.ru/my-otdali-rodine-bolee-30-let-istoriya-ulyanovskoj-semi-voennyh/>, consulté le 10.05.2020.

189 Ogneva Ie., « *Sekret ljubvi i vernosti mnogodetnoj sem'i Evstigneevyh* [Le secret de l'amour et de la loyauté de la famille nombreuse des Yevstigneyev] » in *Mosaica.ru*, 06.07.2015, <https://mosaica.ru/interview/2015/07/06/sekret-lyubvi-i-vernosti-mnogodetnoy-semi-evstigneevyh>, consulté le 10.05.2020.

190 Sidorova M., « *Učastnica konkursa « Mama goda-2018 » Tatiana Sapojnikova: «S roždeniem detej pojavljajutsja sverhspobnosti»* [Participant au concours « Maman de l'année 2018 » Tatiana Sapojnikova: "Avec la naissance des enfants, les super-pouvoirs apparaissent"] » in *Ulpravda*, 13.11.2018, <https://ulpravda.ru/rubrics/soc/uchastnitsa-konkursa-mama-goda2018tatiana-sapozhnikova-s-rozhdeniem-detei-poiavliaiutsia-sverkhspobnosti>, consulté le 06.05.2020

reportages sont parfois réalisés au domicile des familles-lauréates pour être diffusé à la télévision régionale¹⁹¹.

Les *Ambassadeurs du bonheur familial* s'engagent également dans l'organisation des concours, en devenant eux-mêmes soit membres du jury, soit coachs pour les familles-candidates. Par exemple, Zina est devenue le jury permanent du concours depuis que sa famille a remporté le titre « Famille de l'année » en 2015.

(292) Nous avons d'abord participé au concours « Famille de l'année », puis au concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga ». J'ai ensuite été invitée à faire partie du jury "Famille de l'année"[...]. Être jury, bien sûr, est très difficile. Votre opinion n'est pas toujours la même que celle des autres. Votre opinion n'est pas toujours la même que celle des autres. Je suis membre du jury depuis 3 ans maintenant et je comprends maintenant que ça se prépare, ce n'est pas évident.

Мы сначала участвовали в конкурсе « Семья года », потом в « Успешная семья Поволжья ». Потом меня пригласили стать членом жюри « Семьи года » [...]. Быть жюри, конечно это очень сложно. Твое мнение может не всегда совпадать с остальными. Я уже 3 год являюсь членом жюри и я понимаю, что жюри надо тоже готовить, это же не просто так.

Zina, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2015 dans l'oblast d'Oulianovsk.

Ces famille-lauréates partagent donc un pouvoir décisionnel avec les représentants de la politique familiale membres du jury (ex. : les fonctionnaires du *Ministère des politiques familiales et démographique et du bien être social de l'oblast d'Oulianovsk*, voir la Partie 3, chapitre 11).

En devenant coachs, les familles lauréates aident gratuitement des familles-candidates à préparer leur dossier de participation à la première étape du concours régional « Famille de l'année » (293). Elles sont contactées soit par le biais de leur réseau personnel, soit par le biais du centre « Famille », responsable de l'organisation des concours régionaux.

191 Source: reportage « Stali sem'ej goda » sur la famille Kalenkov, lauréate du concours « Famille de l'année » en 2019, diffusé sur la chaîne officielle de télévision de l'oblast d'Oulianovsk « GTRK Volga Oulianosvk » le 14.08.2019, soit trois mois après le concours « Famille de l'année », <https://gtrk-volga.ru/2019/08/14/stali-semyoj-goda/>, consulté le 15.06.2020.

(293) L'année dernière, j'ai aidé beaucoup de gens qui voulaient participer au concours « Famille de l'année », ils sont venus chez moi, nous nous sommes rencontrés quelque part, j'ai consulté au téléphone, j'ai expliqué à quoi devait ressembler ce portfolio.

Я в прошлом году помогла очень многим кто хотел принять участие в конкурсе «Семья года», они приезжали домой ко мне, мы где-то встречались, я консультировала по телефону, объясняла как должно выглядеть портфолио.

Alla, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2015 dans l'oblast d'Oulianovsk.

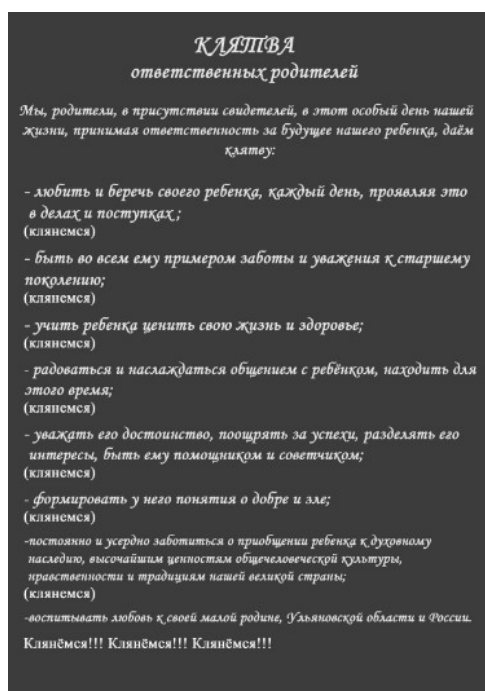
Le rôle des *Ambassadeurs du bonheur familial* consiste également à diffuser une norme de la parentalité, appelée « parentalité responsable » et supposant l'implication des deux parents dans l'éducation des enfants (Chernova 2011), définie par le règlement des concours régional et fédéral¹⁹². Les *Ambassadeurs du bonheur familial* sont invités à participer régulièrement à un « serment de parent responsable » introduit à l'initiative du gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk, Sergueï Morozov, en 2016. Ce serment représente une cérémonie proposée aux parents lors de la remise des actes de naissance au *Bureau des Actes de l'état civil*, lors des manifestations festives (ex. : « Le Jour de l'amour, de la famille et de la fidélité »), des réunions du *Conseil de famille*, ou encore des *Assemblées des parents*¹⁹³. Lors de ces événements, les *Ambassadeurs du bonheur familial* dictent le « serment de parent responsable » aux parents présents (294). Entre janvier et décembre 2017, plus de 7000 parents ont prêté le « serment de parent responsable ».

192 Source : « Règlement du concours fédéral « Famille de l'année » », « Règlement du concours « Famille de l'année » dans l'oblast d'Oulianovsk ».

193 L'*Assemblée des parents* est une réunion publique organisée une fois par an par le *Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social de l'oblast d'Oulianovsk* dans le but de débattre autour thème de la famille.

(294)

« LE SERMENT DES PARENTS RESPONSABLES » DANS L'OBLAST D'OULIANOVSK



Nous, parents, en présence de témoins en ce jour spécial de notre vie, prenant la responsabilité de l'avenir de notre enfant, prêtons serment :

- D'aimer et de prendre soin de notre enfant chaque jour, en le montrant par des actes et des actions. Nous le jurons.
- D'être pour lui un exemple de soin et de respect pour les anciens. Nous le jurons.
- D'enseigner à notre enfant la valeur de la vie et de la santé. Nous le jurons.
- De nous réjouir et de nous ravir de la communication avec notre enfant, et de trouver du temps pour cela. Nous le jurons.
- De respecter sa dignité, d'encourager sa réussite, de partager ses intérêts, d'être son assistant et son conseiller. Nous le jurons.
- De façonner sa conception du bien et du mal. Nous le jurons.
- De prendre soin de lui de manière constante et diligente, de familiariser l'enfant avec l'héritage spirituel, les plus hautes valeurs de la culture humaine, la morale et les traditions de notre grand pays. Nous le jurons.
- De cultiver l'amour pour sa petite patrie, l'oblast d'Oulianovsk, et pour la Russie.

Nous le jurons ! Nous le jurons ! Nous le jurons !

Source : https://konkurs-impulse.ru/2018_best_activation/20181030/217357.html, consulté le 15.05.2020.

Enfin, les *Ambassadeurs du bonheur familial* sont également invités à animer des table-rondes à la cérémonie de remise des prix du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie » ; aux tournées « Train de propagande » (en russe : *Agitpoezd*) promouvant le mariage et la fécondité ; ainsi qu'aux festivals consacrés aux valeurs traditionnelles tels que le bal « Inspiration » (en russe : *vdohnovenie*) organisé en 2018 dans le but de conserver la culture orthodoxe et les valeurs traditionnelles)¹⁹⁴.

194 Source : Compte Twitter d'Olga Jeltova, conseiller du gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk sur les questions de politique familiale, <https://twitter.com/olgazheltova1>, consulté le 16.06.2020.

3. Indices qualitatifs d'un impact sur la représentation

J'aborde dans cette section quelques éléments d'entretiens qui permettent de mettre au jour une certaine influence des concours sur la représentation de la famille. En effet, les activités des *Ambassadeurs du bonheur familial* décrites précédemment ont non seulement un impact sur le comportement de leur entourage, mais aussi sur leur propre mode de vie familiale.

3.1. Impact sur autrui

Il existe deux types d'influence des concours sur les familles : celles qui émanent d'institutions étatiques par le biais des médias et celles qui sont conditionnées par les réseaux personnels. Pour illustrer le premier type, on peut citer l'exemple de l'administration de la protection sociale, qui joue un rôle important pour attirer de nouveaux candidats :

- (295) L'administration de la protection sociale nous a proposé de participer à ce concours. Nous venions juste de rédiger des documents pour le capital régional "Famille". Nous avons des amis qui ont participé à ce concours, donc nous étions déjà au courant de son existence. Mon mari et moi en avons discuté à la maison et avons décidé d'essayer aussi.

Нам сначала предложили в этом конкурсе поучавствовать в соц.защите. Мы как раз приходили оформлять документы на региональный капитал « Семья ». У нас наши знакомые участвовали в этом конкурсе, поэтому мы про него уже знали. Мы с мужем обсудили дома и решили согласиться, тоже попробовать.

Dilara, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2014 dans l'oblast d'Oulianovsk.

Bien que l'État soit à l'origine de la promotion des concours, la participation des nouvelles familles-candidates au concours « Famille de l'année » trouve souvent sa source dans la médiatisation des familles-lauréates :

- (296) D'abord, mon mari a vu ce concours sur Internet. Nous avons vu qui y participait, quelles étaient les conditions, ça nous a interpellé, nous nous sommes intéressés et avons décidé de déposer un formulaire de participation.

Сначала мой муж увидел этот конкурс в интернете. Мы посмотрели кто в нем участвовал, какие условия, прониклись, заинтересовались и тоже решили подать заявку на участие.

Ida, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2016 dans l'oblast d'Oulianovsk.

Le cas des *Ambassadeurs du bonheur familial* est particulièrement intéressant, car l'influence qu'ils exercent est à cheval entre les deux types cités plus haut. De par leur statut officiel associé à un engagement personnel, ils propagent le modèle de la famille *traditionnelle* par le biais de leurs apparitions médiatiques et de leurs réseaux personnels :

- (297) Nous impliquons d'autres familles dans notre mouvement, nous montrons la dynamique positive que nous avons maintenant, et en attirant de nouveaux membres, nous multiplions cette dynamique positive visant précisément à préserver la famille et les valeurs familiales. De plus, ces ambassadeurs sont choisis parmi les familles riches qui ont déjà prouvé par l'exemple ce qu'une famille devrait être.

Мы вовлекаем в наше движение другие семьи, показываем ту положительную динамику которая есть сейчас и через привлечение новых членов приумножаем эту положительную динамику направленную именно на сохранение семьи и семейных ценностей. Причем отбираются в эти послы именно благополучные семьи которые уже своим примером доказали какой должна быть семья.

Alla, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2015 dans l'oblast d'Oulianovsk.

En ce qui concerne l'impact de la médiatisation, la simple participation des familles dans un concours peut avoir une influence sur les personnes qui y assistent :

- (298) Irina [membre du jury] nous a dit après, que ce n'est même pas la présentation qui a joué le rôle, mais le fait que nous avons eu notre dernier enfant à 43 ans, c'est aussi bien pour la politique démographique. Qui va accoucher si c'est pas nous ? C'est-à-dire qu'on peut d'une certaine manière motiver les femmes avec notre exemple. [...] Elle a dit que, lorsqu'elle était dans le jury et que j'ai dit mon âge, une femme qui était également dans le jury à côté d'elle lui a dit : « Bon, j'ai encore le temps pour avoir un enfant ».

Ирина сказала мне потом, даже не выступление сыграло роль, а то что родили мы в 43 года, это тоже для демографической политики хорошо. Кто у нас будет рожать ? Т.е мы как бы можем нашим примером мотивировать женщин. [...] Она говорит, когда она сидела в жюри и когда я сказала сколько мне лет, одна женщина которая тоже в жюри была с ней ей говорит «Ну и я еще успею родить».

Zina, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2015 dans l'oblast d'Oulianovsk.

Lorsqu'ils sont consultés en tant que coach, les *Ambassadeurs du bonheur familial* transmettent les normes attendues par le jury en se basant sur leur expérience personnelle. Par exemple, Alla explique quels sont les critères à mettre prioritairement en avant :

- (299) Par exemple, nous faisons attention au critère "activité socialement utile", dont nous développons le sujet de façon exhaustive. C'est plus facile pour les membres du jury, ils pourront tranquillement évaluer le dossier. Le jury a peu de temps pour évaluer, et les familles sont nombreuses.

Например критерий « общественно-полезная деятельность », мы его полностью прописываем, все по этой теме разложили, тему раскрыли. И членам жюри удобно, они могут спокойно потом оценить. У нас у жюри время оценивания ограничено, а семей много.

Alla, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2015 dans l'oblast d'Oulianovsk.

Les familles-lauréates ont également une influence sur leurs proches. Dans le cas d'Alla, des amis ayant remporté le concours « Famille de l'année » ont influencé sa décision d'y participer elle-même :

- (300) Nous avons d'abord eu quelques amis qui ont participé, puis d'autres. J'ai dit à mon mari : nous aussi devons être un exemple pour tous les autres, nous devons être en avance sur la planète entière. Nous avons une famille positive et prospère, nous avons quelque chose à montrer et à enseigner aux autres.

У нас сначала одни друзья приняли участие, потом другие. Я говорю мужу и мы должны быть примером для всех остальных, должны быть впереди планеты всей. У нас семья положительная, благополучная, у нас есть, что показать и чему поучить других.

Alla, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2015 dans l'oblast d'Oulianovsk.

Les concours ont donc une influence sur les familles, qui s'observe en partie en dehors des réseaux institutionnels. Toutefois, cette influence concerne la décision de participer au concours et non directement la représentation de la famille. La perception des *Ambassadeurs du bonheur familial* par la population locale nécessite encore d'être étudiée par des enquêtes complémentaires dans cette région. Je montre maintenant que la participation au concours a bien quant à elle un pouvoir coercitif sur la manière dont les familles participantes conçoivent la famille idéale.

3.2. Impact sur soi

Ainsi que je l'ai montré précédemment, les familles lauréates subissent une exposition médiatique qui peut entraîner une forte pression chez certaines d'entre elles :

- (301) C'est très difficile pour moi de vivre dans le village. Cela me met très mal à l'aise quand on ne sait pas autant de choses sur soi que les autres en savent sur toi. Je dis donc à mon mari de déménager, au moins à Oulianovsk. Son travail l'arrête. [...]. Quand tout le monde vous connaît maintenant, il y a beaucoup de négatif qui se déverse sur vous et sur l'Internet et sur les forums.

Мне в поселке очень тяжело жить. Меня это очень напрягает, когда ты о себе столько не знаешь сколько о тебе знают другие. Поэтому я говорю мужу давай переедем, хотя бы в Ульяновск. Его останавливает работа [...]. Когда тебя теперь все знают появляется много негатива который на тебя выливают и в интернете, и в форумах.

Lira, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2016 dans l'oblast d'Oulianovsk.

Dans certains cas, cette pression peut contraindre les familles-lauréates à correspondre elles-mêmes au modèle *traditionnel* qu'elles diffusent auprès de la population :

- (302) C'est une très grande responsabilité. Vous devenez un exemple pour les autres, on se compare à votre famille. Bien sûr, je ne peux pas m'empêcher d'en être fière. Mais il y a l'autre côté de la médaille, il faut constamment, quotidiennement, répondre à cet idéal, c'est beaucoup de travail et de pression publique. Parfois, les enfants me disent : « Maman, pourquoi as-tu besoin de tout ça, de travailler pour le gouvernement pour rien ? ».

Это очень большая ответственность. Ты становишься примером для других, на твою семью равняются. Конечно, я этим не могу не гордиться. Но есть и другая сторона медали, нужно постоянно, ежедневно соответствовать этому идеалу, это большой труд и давление общественности. Мне иногда дети говорят « мам, тебе это зачем надо, на правительство бесплатно работать ? ».

Klara, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2014 dans l'oblast d'Oulianovsk.

Par leur fréquentation d'autres familles lauréates, les *Ambassadeurs du bonheur familial* procèdent à des comparaisons qui peuvent modifier leur représentation de la famille :

- (303) Il m'a toujours semblé que la famille parfaite était composée de trois enfants. Après le concours, nous avons rencontré d'autres familles qui y ont participé. Et ils n'ont pas trois, mais cinq enfants, et c'est à la fois un statut et une relation différents. Je voudrais être au même niveau que ces familles. Nous avons décidé que nous ne sommes plus assez nombreux tous les trois (rires) pour poursuivre le quatrième.

Мне всегда казалось, что идеальная семья это трое детей. После конкурса мы познакомилась с другими семьями которые в нем участвовали. А у них не трое, а пятеро детей, а это и статус другой и отношение другое. На такие семьи хочется равняться. Мы решили, что троих нам теперь мало (смеется) пойдём за четвертым.

Samira, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2014 dans l'oblast d'Oulianovsk.

Afin de correspondre au modèle traditionnel, certaines familles-lauréates font le choix de renoncer à certains projets familiaux tels que le divorce :

- (304) Nous avons participé au concours "Famille de l'année" dans la catégorie "Famille nombreuse", puis nous avons été nominés pour le concours régional, où nous avons également remporté la première place. Tout le monde nous connaît depuis. Récemment, nous avons de nouveau reçu « l'Ordre de la gloire paternel », nous avons été personnellement récompensés par le gouverneur [...]. Mon mari a commencé à me tromper, j'aurais divorcé depuis longtemps, mais comment allez-vous divorcer ? Nous sommes invités partout maintenant, nous sommes à la vue de tous et tout le temps.

Мы участвовали в конкурсе « Семья года » в номинации « Многодетная семья », потом нас выдвинули на областной конкурс, мы там тоже заняли призовое место. С тех пор нас все знают. Вот недавно нас снова наградили орденом « Отцовская слава », нас лично губернатор награждал [...]. Мой муж начал ходить на лево, я бы уже давно с ним развелась, но как тут разведешься. Нас теперь везде приглашают, мы у всех постоянно находимся на виду.

Aleftina, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2009 dans l'oblast d'Oulianovsk.

Ces entretiens n'illustrent pas seulement une évolution des projets familiaux mais bien l'adoption d'une représentation de la famille liée à l'acquisition d'un nouveau statut. Dans l'entretien suivant, Dilara n'évoque aucun changement dans ses projets de famille mais explique que ses nouvelles responsabilités imposent logiquement de transmettre le modèle de la famille *traditionnelle* à ses enfants.

- (305) Après le concours, nous apparaissions assez souvent en public. Si nous promouvons les valeurs traditionnelles, nous devons également les transmettre à nos enfants. Lorsque mon fils s'est marié, il voulait à l'origine que sa relation soit reconnue légalement, sans enfants avant le mariage. C'est pourquoi je prends toujours l'exemple de ma belle-fille auprès de ma fille. "Écoute, tu dois d'abord te marier et n'avoir d'enfants que pendant le mariage."

После конкурса мы появляемся достаточно часто на публике. Если мы пропагандируем традиционные ценности, мы должны их передать и своим детям тоже. Когда у меня сын женился, он изначально хотел чтобы отношения были узаконены, никаких детей до брака. Поэтому я дочери всегда ставлю в пример сноху. « Посмотри, надо сначала замуж выйти, а детей рожать только в браке ».

Dilara, famille-lauréate du concours « Famille de l'année » 2014 dans l'oblast d'Oulianovsk.

À partir de ces extraits, nous pouvons voir que la représentation *traditionnelle* de la famille se propage par le biais de réseaux non-institutionnels et s'impose aux familles lauréates par la pression de ces mêmes réseaux. La famille *traditionnelle* n'est donc, à ce stade, plus seulement une norme institutionnelle, mais aussi une norme sociale intériorisée par la mise en place des concours et des nouveaux statuts auxquels ils permettent d'accéder.

4. Conclusion

Depuis l'introduction de la nouvelle politique familiale dans les années 2010, la représentation de la famille au sein de la société russe semble se rapprocher d'une représentation plus *traditionnelle* avec une augmentation importante du nombre idéal

d'enfants. Cette hypothèse peut être confirmée par certains indices qualitatifs. En accédant à un nouveau statut, les familles-lauréates des concours font preuve d'un engagement qui exerce une influence sur la représentation de la famille des membres de leur entourage et sur la leur. Ainsi, dans la région d'Oulianovsk, le modèle de la famille *traditionnelle* devient non plus seulement une norme institutionnelle, mais évolue aussi vers une norme sociale en partie intériorisée par la mise en place des concours de la famille-modèle. Une étude approfondie des modalités et de l'impact des concours sur les représentations de la famille dans les autres régions de Russie permettrait de confirmer ces conclusions.

Conclusion de la partie

Dans cette partie, j'ai montré comment l'État et les autorités régionales cherchent, par le biais des concours de la famille-modèle, à former auprès de la population une nouvelle représentation de la famille fondée sur des valeurs traditionnelles.

Les concours représentent un nouveau composant de la politique familiale, car ils sont conçus, financés et organisés par les différentes institutions de cette politique. La centralisation progressive de ces concours régionaux dans les années 2010 amène à une standardisation des critères de sélection aboutissant de fait à la valorisation d'un modèle familial unique sur l'ensemble du territoire de la Russie. Ce modèle peut être qualifié de *traditionnel* : couple hétérosexuel marié avec enfants.

Toutefois, ses contours ne sont pas aussi statiques que sa définition dans la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » le suppose. En effet, plutôt que de s'opposer, les différentes catégories de concours représentent chacune des étapes de la vie d'un couple. Ainsi, le modèle peut être qualifié de dynamique en ce qu'il englobe l'ensemble de la vie familiale : de la naissance du premier enfants jusqu'aux 50 ans de mariage. Par ailleurs, puisque certains critères appliqués lors des concours ne se fondent pas sur des seuils mais sur des échelles de comparaison, le modèle de la famille *traditionnelle* représente un idéal absolu qui ne peut être totalement atteint par aucun membre de la société. En remportant le concours, la famille-lauréate se rapproche de cet idéal mais ne l'incarne jamais complètement.

La promotion de cet idéal passe toutefois par la médiatisation des familles-lauréates et leur accession à un statut spécifique (ex. : *Ambassadeurs du bonheur familial* dans l'oblast d'Oulianovsk). En s'engageant personnellement dans la réalisation de la politique familiale, les familles-lauréates exercent une influence sur leurs proches et sur elles-mêmes. Il arrive que leurs proches suivent leur exemple et les familles-lauréates elles-mêmes font parfois des

choix de famille motivés par leur nouveau statut, contraintes par une pression sociale qui les pousse à correspondre au modèle *traditionnel* qu'elles participent à diffuser auprès de la population.

En conclusion, la représentation *traditionnelle* de la famille tend à se propager par le biais de réseaux non-institutionnels et s'impose aux familles lauréates par la pression de ces mêmes réseaux. La famille *traditionnelle* devient non seulement une norme définie par le gouvernement et les autorités régionales, mais aussi une norme sociale intériorisée par la mise en place des concours. La représentation de la famille semble donc pouvoir être influencée par la nouvelle politique familiale.

CONCLUSION

Conclusion générale

0. Résumé

Dans cette thèse, j'ai contribué à une meilleure compréhension du développement de la politique familiale russe et de ses effets sur les dynamiques familiales. Alors que les études actuelles s'intéressent principalement à l'évaluation des résultats de cette politique selon une approche quantitative, je me suis attachée à analyser qualitativement ses effets attendus aussi bien qu'inattendus au niveau individuel. Les mécanismes que j'ai observés permettent d'interpréter les données chiffrées en mettant au jour des relations de cause à effet entre certaines évolutions socio-démographiques et la mise en place de la nouvelle politique familiale. Par exemple, l'augmentation de la natalité observée depuis l'introduction du capital maternel trouve écho dans mes entretiens lorsque certains enquêtés affirment avoir eu de nouveaux projets d'enfants afin d'obtenir le capital maternel, ou grâce au capital maternel. À l'inverse, l'amélioration des conditions de vie due à l'utilisation du capital maternel entraîne des changements au sein de la famille qui l'éloigne des objectifs affichés de la politique familiale. Sur le long terme, de tels mécanismes individuels peuvent avoir des conséquences sur la structure de la famille. Toutefois, il est inadéquat d'envisager ses possibles évolutions comme la manifestation d'une réussite ou d'un échec de la nouvelle politique familiale prise dans sa globalité. Les dynamiques observées au niveau microscopique sont plus nuancées et il faut nécessairement distinguer plusieurs dimensions de la politique familiale : certains mécanismes vont dans le sens de l'une de ces dimensions mais pas de l'autre.

1. Les trois dimensions de la politique familiale

La politique familiale qui se développe en Russie après l'effondrement de l'Union soviétique combine progressivement trois dimensions : la dimension *sociale* des années 1990, la dimension *nataliste* des années 2000 et la dimension *traditionaliste* des années 2010. Dans le contexte de crise économique des années 1990, le gouvernement privilégie les familles vulnérables par l'introduction d'un critère d'attribution des prestations sociales fondé sur le revenu, bien que ces prestations sociales soient presque inexistantes en raison de l'inflation. À partir des années 2000, afin de surmonter la crise démographique, le gouvernement met en place une nouvelle politique explicitement nataliste. Le critère d'attribution mute : d'une condition de ressources, il évolue vers une condition sur le nombre d'enfants. Le gouvernement incite alors *toutes* les femmes à procréer, quels que soient leurs revenus ou catégorie socio-professionnelle. Dans les années 2010, l'État responsabilise ses citoyens en s'engageant dans une campagne valorisant un modèle familial explicitement défini comme « traditionnel » (couple hétérosexuel marié avec plusieurs enfants), proche de la représentation de la famille portée par l'Église qui, depuis les années 2000, se positionne comme un acteur de la politique familiale en collaboration avec l'État.

Le programme du capital maternel et les concours de la famille modèle sont les principaux instruments de cette nouvelle politique familiale. Leur évolution illustre la manière dont celle-ci finit par combiner des aspects sociaux, natalistes et traditionalistes. Introduit en 2007, le capital maternel accorde une somme ponctuelle aux femmes ayant eu au moins un deuxième enfant après cette date. Cette somme ne peut être utilisée que dans certains cadres, dont l'amélioration des conditions de logement pour laquelle elle est d'ailleurs massivement employée. L'attribution d'une même somme à *toutes* les jeunes mères de deux enfants ou plus illustre la dimension nataliste de cette politique, tandis que l'encadrement de l'utilisation de cette somme, notamment pour l'amélioration des conditions de logement, relève de son aspect social¹⁹⁵. La dimension traditionaliste est dans un premier

195 En outre, depuis 2018, le versement mensuel de la somme du capital maternel est possible pour les familles à faible revenu.

temps illustrée par la centralisation progressive, dans les années 2010, de concours de la famille modèle conçus, financés et organisés par les différentes institutions de la politique familiale au niveau régional. Cette standardisation aboutit de fait à la valorisation d'un modèle familial unique sur l'ensemble du territoire de la Russie. Ce modèle englobe l'ensemble de la vie familiale puisqu'il se fonde sur des catégories de concours représentant chacune des étapes de la vie d'un couple. Les critères appliqués lors de ces concours n'étant pas formels, le modèle de la famille *traditionnelle* représente un idéal qui ne peut être totalement atteint. Les famille-lauréates s'en rapprochent mais ne l'incarnent jamais complètement.

2. Les effets sur les dynamiques et représentation de la famille

Le capital maternel semble avoir un effet positif, quantitativement et qualitativement observable, sur le nombre d'enfants ou le calendrier des naissances. Certaines femmes choisissent par exemple d'avoir un enfant, de plus ou plus tôt que prévu, pour pouvoir bénéficier du capital maternel ou parce que l'amélioration de leurs conditions de logement le permet. Au-delà de cette question du degré de réussite de cette politique, déjà abondamment débattue, je me suis intéressée à la qualité des effets observés en lien direct avec ces nouvelles mesures. L'utilisation majoritaire de la somme du capital maternel pour l'amélioration des conditions de logement entraîne par exemple une évolution positive du niveau de vie qui aboutit parfois à des changements importants dans l'organisation du foyer : les ayant-droits déménagent du foyer de leurs parents ; s'éloignent de la famille du conjoint ; renforcent leur position au sein du couple ; voire entament une procédure de divorce. Ces changements contribuent à l'émergence de dynamiques familiales qui, représentatives ou non, vont à l'encontre du modèle *traditionnel* porté par l'État. Il faut donc pouvoir distinguer les objectifs nataliste et traditionaliste de la nouvelle politique familiale, le premier pouvant avoir des effets qui vont à l'encontre du second. Plus précisément, le capital maternel semble rapprocher la structure de la famille de la norme reproductive du modèle *traditionnel* défini par l'État, mais l'éclatement de la famille nucléaire que l'on observe dans certains entretiens

remet en cause les deux autres paramètres de la famille *traditionnelle* que sont le couple marié et la cohabitation intergénérationnelle. Inversement, remplir les objectifs traditionalistes de cette politique ne permet pas toujours de remplir au mieux ses objectifs natalistes. Par exemple, le divorce peut amener à une remise en couple qui fait naître de nouveaux projets de naissances.

L'observation de dynamiques contraires à l'échelle microscopique n'élide pas la question de l'influence de la dimension traditionaliste de la politique familiale sur la représentation de la famille. En effet, l'État et les autorités régionales cherchent, par le biais des concours de la famille-modèle, non seulement à inciter directement au mariage et à la procréation, mais aussi à former auprès de la population une nouvelle représentation de la famille fondée sur des valeurs présentées comme traditionnelles. La promotion de cet idéal passe par la médiatisation des familles-lauréates et leur accession à un statut spécifique (ex. : les *Ambassadeurs du bonheur familial* de l'oblast d'Oulianovsk). En s'engageant personnellement dans la réalisation de la politique familiale, ces familles-lauréates exercent une influence sur leurs proches et sur elles-mêmes. Certaines font des choix de famille motivés par leur nouveau statut, contraintes par une pression sociale qui les pousse à correspondre au modèle *traditionnel* qu'elles participent à diffuser auprès de la population. En se propageant ainsi par le biais de réseaux non-institutionnels, la famille *traditionnelle* devient non seulement une norme définie par le gouvernement et les autorités régionales, mais aussi une norme sociale intériorisée par la mise en place des concours. Les effets sur le long terme d'un tel changement sont encore à observer.

3. Les mesures introduites à partir de l'année 2020

Les démographes prévoient une baisse de la natalité dans les années à venir due au déficit des naissances dans les années 1990. Selon le scénario moyen du Rosstat (2019), le nombre de femmes âgées de 18 à 29 devrait diminuer progressivement pour atteindre 8,4 millions en 2025 contre 9,8 millions en 2019. Dans son discours de 2020 au Parlement, le

Président russe Vladimir Poutine déclare que la Russie entre dans une nouvelle période de forte diminution des naissances :

(306) « Le destin de la Russie, sa perspective historique dépend de notre nombre (je veux commencer par la démographie), dépend du nombre d'enfants qui naîtront dans des familles russes dans un an, dans cinq ou dix ans, de ce qu'ils deviendront, de ce qu'ils feront pour le développement du pays et des valeurs qui les soutiendront dans la vie. Aujourd'hui, nous comptons près de 147 millions de personnes. Mais nous sommes entrés dans une période démographique difficile, très difficile [...]. Le nombre de naissances est à nouveau en baisse. C'est la tension de la période démographique que la Russie traverse aujourd'hui. Un indicateur clé tel que l'indice synthétique de fécondité, c'est-à-dire le nombre de naissances par femme, était de 1,5 en 2019 selon des estimations préliminaires. Est-ce beaucoup ou peu ? Pour notre pays, ce n'est pas grand-chose. Oui, c'est à peu près la même chose que dans de nombreux pays européens. Mais pour notre pays, ce n'est pas grand-chose ».¹⁹⁶

« Судьба России, её историческая перспектива зависит от того, сколько нас будет (хочу содержательную часть начать именно с демографии), зависит от того, сколько детей родится в российских семьях через год, через пять, десять лет, какими они вырастут, кем станут, что сделают для развития страны и какие ценности будут для них опорой в жизни. Сегодня нас почти 147 миллионов человек. Но мы вступили в сложный, очень сложный демографический период [...]. Число рождений вновь падает. Вот в чём напряжённость демографического периода, через который проходит сегодня Россия. Такой ключевой показатель, как суммарный коэффициент рождаемости, то есть число рождений, приходящихся на одну женщину, в 2019 году составил, по предварительной оценке, 1,5. Много это или мало? Для нашей страны – мало. Да, это примерно то же самое, что и во многих европейских странах. Но для нашей страны – мало ».

Source : « Discours au Parlement » du Président Vladimir Poutine le 15 janvier 2020, <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>, consulté le 15.07.2020

Afin d'accentuer les effets de la politique familiale, Vladimir Poutine propose d'accentuer ses aspects social, nataliste et traditionaliste. La dimension sociale de la politique

¹⁹⁶ Un extrait plus large de ce discours apparaît dans l'annexe n°11.

apparaît dans les discours du Président où celui-ci réaffirme la nécessité de soutenir les familles vulnérables afin de résoudre la crise démographique.

(307) « Mais il existe un problème critique qui menace directement notre avenir démographique : les faibles revenus d'une partie importante de nos citoyens, les familles. Et selon diverses estimations, environ 70 à 80 % des familles à faible revenu sont des familles avec enfants, vous le savez très bien. Souvent, même lorsque ce n'est pas un mais les deux parents qui travaillent, les revenus de ces familles sont très modestes ».

« Но есть острейшая проблема, которая является прямой угрозой нашему демографическому будущему, – это низкие доходы значительной части наших граждан, семей. Причём, по разным оценкам, порядка 70–80 процентов семей с низкими доходами – это именно семьи с детьми, вы это хорошо знаете. Часто, даже когда работает не один, а оба родителя, доход такой семьи очень скромный ».

Source : Discours du Président de Russie Vladimir Poutine au Parlement le 15 janvier 2020, <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>, consulté le 15.07.2020

À cette fin, le gouvernement met en place les mesures suivantes : **1)** les familles dont le revenu ne dépasse pas deux minima de subsistance par personne dans la région concernée ont le droit à une allocation mensuelle pour les premier et deuxième enfants avant l'âge de 3 ans ; **2)** les familles ayant des enfants âgés de trois à sept ans reçoivent également une allocation mensuelle si leurs revenus ne dépassent pas un minimum de subsistance par personne.

Sur le plan nataliste, l'État choisit de prolonger le programme du capital maternel jusqu'à l'année 2026¹⁹⁷ et d'augmenter la somme du capital de 150 000 roubles (soit de 2 140 euros). Ainsi, la somme du capital maternel passe à 616 617 roubles à partir du 1^{er} janvier 2020 (soit 8 800 euros). Le chef de l'État propose également d'élargir des mesures natalistes

197 Le programme du capital maternel devait normalement se terminer le 1 janvier 2021.

existantes et de stimuler non seulement les deuxièmes naissances, comme c'était le cas jusqu'à présent, mais aussi d'encourager les jeunes couples à avoir leur premier enfant :

(308) « Nous devons soutenir les jeunes, ceux qui commencent une vie de famille et, j'en suis sûr, rêvent d'enfants. À cet égard, je voudrais proposer des solutions supplémentaires pour le capital maternel, qui doivent également entrer en vigueur le 1er janvier 2020. Dès la naissance du premier enfant, la famille aura droit au montant actuel du capital maternel ».

« Нам необходимо поддержать молодых людей, тех, кто начинает семейную жизнь и, уверен, мечтает о детях. В этой связи хотел бы предложить новые, дополнительные решения по материнскому капиталу, которые также должны вступить в силу с 1 января 2020 года. Уже при рождении первенца семья получит право на материнский капитал в его сегодняшнем объёме ».

Source : Discours du Président de Russie Vladimir Poutine au Parlement le 15 janvier 2020, <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>, consulté le 15.07.2020

Désormais, les jeunes parents obtiennent 466 617 roubles (soit, 6 660 euros) au titre du capital maternel à la naissance de leur premier enfant, et 150 000 roubles (soit de 2140 euros) à la naissance de leur deuxième enfant. Au niveau régional, certaines allocations étaient déjà conditionnées par l'âge des ayants-droits. Par exemple, depuis 2014 dans le Kraï de Kamtchatka, 2015 dans l'oblast de Magadan, et 2018 dans l'oblast de Sakhaline, seules les femmes ayant donné naissance pour la première fois avant l'âge de 25 ans ont le droit au capital maternel régional. Ce critère de l'âge s'étant petit-à-petit à d'autres régions. Par exemple, à partir de 2020 dans l'oblast d'Oulianovsk, toutes les femmes ayant donné naissance pour la première fois avant l'âge de 25 ans ont droit à une allocation ponctuelle de 100 000 roubles (soit environ 1400 euros)¹⁹⁸. Il n'est donc plus suffisant de mettre au monde un enfant, il faut le faire avant un certain âge.

¹⁹⁸ Source : site officiel du gouverneur et du gouvernement de l'oblast d'Oulianovsk, <https://ulgov.ru/news/regional/2019.09.16/55083/>, consulté le 10.06.2020.

Enfin, le critère du mariage se renforce également dans le discours politique. En 2019, le vice-président de la *Commission de soutien à la famille, à la maternité et à l'enfance*, Sergeï Rybalchenko, propose de mettre œuvre un programme fédéral du *capital paternel*¹⁹⁹, destiné uniquement aux hommes mariés ayant au moins trois enfants issus d'un même mariage. Ce critère de mariage existe déjà au niveau régional : dans le Kraï de Kamtchatka, seules les femmes mariées ont le droit au capital maternel régional après la naissance de leur premier enfant.

4. Perspectives

L'importance des valeurs traditionnelles dans la nouvelle politique de l'État est telle que la définition exclusivement hétérosexuelle du mariage est introduite dans la nouvelle constitution du 4 juillet 2020, à côté de la procréation et de la solidarité intergénérationnelle qui forment les piliers du modèle « traditionnel » promu par l'État (309), (310).

¹⁹⁹ Le programme du *capital paternel* (par analogie avec le « capital maternel ») est proposé à la *Chambre civique de Fédération de Russie* (en russe : *Obšestvennaja palata*) lors de la présentation des initiatives visant à améliorer la situation démographique du pays. Alors que la somme du capital paternel est la même que celle du capital maternel, son utilisation possible s'en distingue : en plus de l'amélioration des conditions de logement et de l'éducation des enfants, il est possible d'utiliser le capital paternel pour l'achat d'une voiture, le développement des exploitations agricoles, l'achat de machines agricoles et le développement des entreprises familiales. Ce contraste entre les deux programmes illustre une différenciation des rôles du père et de la mère au sein de la famille.

(309) « g.1) la protection de la famille, de la maternité, de la paternité et de l'enfance ; la protection de l'institution du mariage en tant qu'union d'un homme et d'une femme ; la création de conditions permettant d'élever dignement les enfants dans la famille et de faire en sorte que les enfants adultes exercent leur devoir de soins à l'égard de leurs parents ; [...] ».

« ж.1) защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях; [...] ».

Source : Amendement à la « Constitution de la Fédération de Russie » depuis le 4 juillet 2020, <http://duma.gov.ru/news/48953/>, consulté le 15.07.2020

Cette constitution est présentée comme un moyen de « sauvegarde » des valeurs traditionnelles, possiblement en opposition à un Occident dont l'influence des idées progressistes dans les domaines politique et culturel est perçu comme une menace.

(310)

AFFICHE PUBLICITAIRE INCITANT À VOTER POUR LA NOUVELLE CONSTITUTION, 2020



« Sauvegardons les valeurs familiales. Constitution de 2020 ».

Source : <http://www.s-vesti.ru/news/31435-socialnaya-tematika-v-prioritete>, consulté le 07.07.2020.

La Russie se positionne elle-même comme un acteur d'influence mondial dans le domaine sociétal, puisqu'elle organise et participe à des forums internationaux consacrés aux valeurs « traditionnelles », comme le forum « Famille dans le monde contemporain : signification, tendance, perspectives » rassemblant plus de 400 participants à Minsk en 2018²⁰⁰. Se pose alors la question de l'impact de ce *soft power* dans d'autres pays.

Bien que des pays, à l'instar de l'Arménie, développent leurs propres politiques démographiques²⁰¹, certains états de la CEI mettent en place des mesures similaires à celles apparues en Russie. Par exemple, la Biélorussie introduit en 2015 un « capital familial »

200 Ce forum réunit des responsables de la politique familiale de la Biélorussie, la Russie, la Serbie, la Géorgie, Israël, l'Iran, le Kazakhstan, la Chine, la Pologne, la République de Macédoine, la Slovénie et des États-Unis. Source : Le programme du forum, disponible sur le site officiel du Fonds « Sainteté de la maternité », https://fap.ru/upload/iblock/4aa/Broshyura_Svyatost_materinstva.pdf, consulté le 11.09.2020.

201 Source : Badalian N. « V Armenii s 2020 goda startujut mery po ulučšeniju demografii: Avinyan anonsiroval novye programmy po stimulirovaniju roždaemosti i sodejstviju molodym sem'jam [Des mesures visant à améliorer la démographie seront lancées en Arménie à partir de 2020 : Avinyan a annoncé de nouveaux programmes pour stimuler le taux de natalité et soutenir les jeunes familles] » in *Armenija v cifrah*, 24.09.2019, https://arminfo.info/full_news.php?id=45443&lang=2, consulté le 11.09.2020.

comparable au capital maternel russe et se fonde également sur un modèle de la famille représenté par un couple hétérosexuel marié avec des enfants²⁰². Elle emploie aussi les mêmes instruments de promotion de ce modèle, tels que les concours de la famille modèle (Décret n°53, 2012). En république du Kazakhstan, le mariage hétérosexuel est promu par la création de fêtes nationales – le « Jour de la famille » créé en 2013 par décret présidentiel (Décret n°689, 2017) – ainsi que par l’organisation de concours de la famille modèle (Décret n°181, 2014). D’autres pays diplomatiquement moins proches de la Russie, comme l’Ukraine, suivent peu à peu ce modèle²⁰³.

L’influence de la politique familiale russe sur des pays de confessions différentes²⁰⁴ et qui lui sont plus ou moins proches sur le plan géopolitique montre que celle-ci construit une norme de la famille dont la portée est non seulement nationale mais également internationale. Cette promotion des valeurs « traditionnelles » trouve d’ailleurs écho en dehors de la CEI, notamment au sein des électors classés à droite de nombreux pays occidentaux. Cette polarisation entre Russie et Occident à l’échelle internationale, et entre droite et gauche à l’échelle des états, laisse entrevoir que les enjeux de la politique familiale russe sont désormais d’ordre politique au moins autant qu’ils sont d’ordre démographique.

202 Site officiel du *Ministère du travail et de la protection sociale en République de Biélorussie*, http://mintrud.gov.by/ru/Semeinii_kapital, consulté le 11.09.2020.

203 « Projet de décret sur les mesures visant à assurer la protection des valeurs familiales et l’institution de la famille en Ukraine » (en ukrainien : « *Proekt Postanovy pro zaxody iz zabespečennja zaxystu simejnyx cinnostej ta institutu simji v Ukraïni* ») élaboré le 06 février 2019. Site officiel du *Conseil suprême d’Ukraine*, file:///home/svetlana/Zotero/storage/P6XWTDGU/webproc4_1.html, consulté le 11.09.2020.

204 La Biélorussie est un pays à majorité chrétienne, tandis que le Kazakhstan est un pays à majorité musulmane.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Références scientifiques

- Abric, Jean-Claude. 2005. « La recherche du noyau central et de la zone muette des représentations sociales ». In *Méthodes d'étude des représentations sociales*, Paris: ERES, 59-80.
- Aleksandrova, Irina. 2014. « Zašišennost' materinskogo kapitala ot kriminal'nyh ugroz [La protection du capital maternel contre les menaces criminelles] ». *Vestnik Nižegorodskoj akademii MVD Rossii* (2): 59-63.
- Andreev, Andreï. 2009. « Obraz Rossii i obraz Zapada v soznanii rossijan [L'image de la Russie et l'image de l'Occident dans l'esprit des Russes] ». *Istoričeskaja psihologija i sociologija istorii* 2(1): 110-128.
- Anisimov, Nikolai. 2017. « Dialog mirov v matrice komunikativnogo povedenija udmurtov [Le dialogue des mondes dans le moule du comportement communicatif des Oudmourtes] ». Thèse de doctorat. Izdatel'stvo Tartuskogo universiteta.
- Anisimov, Nikolai. 2019. « Kolduny i ved'my v mirovospriyatii sovremennoj udmurtskoj derevni [Sorcières et sorciers dans la vision du monde en milieu rural en Oudmourtie] ». *Sbornik naučnyh statej «Vserossijskij kongress fol'kloristov»* 2(4): 244-256.
- Antonov, Anatoli. 1999. « Demografičeskoe buduše Rossii: depopuljacija navsegda? [L'avenir démographique de la Russie: la dépopulation pour toujours?] ». *Sociologičeskie issledovanija* (3): 80–87.
- Antonov, Anatoli, et Sergueï Sorokine. 2000. *Sud'ba sem'i v Rossii XXI veka : razmyšlenija o semejnoj politike, o vozmožnosti protivodejstvija upadku sem'i i depopuljaciji [Le sort de la famille en Russie au XXI^{ème} siècle : réflexions sur la politique familiale, la possibilité*

- de contrer le déclin de la famille et la dépopulation]. Moscou: Izdatel'skij dom « Graal' ».
- Arborio, Anne-Marie. 2007. « L'observation directe en sociologie : quelques réflexions méthodologiques à propos de travaux de recherches sur le terrain hospitalier ». *Recherche en soins infirmiers* 90(3): 26-34.
- Arkhangelski, Vladimir. 2014. « Ocenka demografičeskoj rezul'tativnosti mer pomoši sem'jam s det'mi v Rossii [Évaluation de l'impact démographique des mesures d'aide aux familles et aux enfants en Russie] ». *Demografija ta social'na ekonomika* 1: 108-20.
- Arkhangelski, Vladimir, Alla Ivanova, et Leonid Rybakovski. 2016. *Rezul'tativnost' demografičeskoj politiki Rossii [L'efficacité de la politique démographique en Russie]*. Moscou: Èkon-Inform.
- Avdeev, Alexandre, et Alain Monnier. 1994. « À la découverte de la fécondité russe contemporaine ». *Population (French Edition)* 49(4/5): 859-901.
- Avdeev, Alexandre, et Alain Monnier. 1999. « La nuptialité russe: une complexité méconnue ». *Population* 54(4): 635-676.
- Avdeïeva, Marina. 2008. « Semejnaja politika vo Francii [La politique familiale en France] ». *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 6. Èkonomika* 4: 34-44.
- Bakhrenkova, Ekaterina. 2015. « Obšestvennyj proekt «Koncepcija gosudarstvennoj semejnoj politiki Rossijskoj Federacii» glazami jurista [Projet public de la “Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025” du point de vue d'un avocat] ». In Moscou : Izdatel'skij dom Vysšej školy èkonomiki Moskva, 11-19.
- Beaud, Stéphane, et Florence Weber. 2003. *Guide de l'enquête de terrain: produire et analyser des données ethnographiques*. Paris: La Découverte.
- Bekreneva, Tatiana. 2012. « Materinskij kapital — povod dlja mošenničestva [Le capital maternel est une cause de fraude] ». *Žilišnoe pravo* (4): 57-63.

- Beliaïeva, Lioudmila. 2010. « Rossija i Evropa: struktura naselenija i social'noe neravenstvo (čast' 2) [Russie et Europe : structure de la population et inégalité sociale (partie 2)] ». *Monitoring obščestvennogo mnenija: èkonomičeskie i social'nye peremeny* 3(97) : 18-46.
- Bertin, Alexandre, et Matthieu Clément. 2008. « Pauvreté, pénurie et transition en Russie : de l'économie soviétique à l'économie de marché ». *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 39(1): 179-202.
- Béteille, André. 2007. « Être anthropologue chez soi : un point de vue indien ». *Geneses* 67(2): 113-130.
- Bila, Blandine. 2009. « Anthropologie « chez soi » auprès de personnes vivant avec le VIH à Ouagadougou : Empathie, méthode et position des acteurs ». *ethnographiques.org* (17): en ligne.
- Blum, Alain. 1994. *Naître, vivre et mourir en URSS : 1917-1991*. Paris : Plon.
- Blum, Alain. 2004. « Les Russes : traces anciennes et nouveaux comportements ». *L'Économie politique* 21(1): 45-59.
- Blum, Alain. 2010. « Démographie en Russie et en Europe centrale ». *Études* 412(3): 295-306.
- Blum, Alain. 2013. « La Russie, grand pays d'immigration. Un scénario démographique probable ». *Revue internationale et stratégique* 4: 75-85.
- Blum, Alain, et Cécile Lefèvre. 2006. « Après 15 ans de transition, la population de la Russie toujours dans la tourmente ». *Population et sociétés* (420): 1-4.
- Boissières, Catherine. 1995. « Les dépenses «Familles» en France et au Royaume-Uni ». *Revue des politiques sociales et familiales* 39(1): 73-80.
- Bonnet, François. 2008. « La distance sociale dans le travail de terrain : compétence stratégique et compétence culturelle dans l'interaction d'enquête ». *Genèses* 73(4): 57-74.

- Borozdina, Ekaterina, Anna Rotkirch, Anna Temkina, et Ielena Zdravomyslova. 2016. « Using « Maternity Capital »: Citizen Distrust of Russian Family Policy [Utiliser le « Capital maternel »: méfiance des citoyens à l'égard de la politique familiale russe] ». *European Journal of Women's Studies* 23(1): 60-75.
- Borozdina, Ekaterina, Ielena Zdravomyslova, et Anna Temkina. 2012. « Kak rasporjadit'sja « materinskim kapitalom » ili graždane v semejnoj politike [Comment utiliser le « capital maternel » ou les citoyens dans la politique familiale] ». *Sociologičeskie issledovanija* 7: 108-117.
- Büttner, Olivier. 2005. « Les anciens textes fondateurs dans les pays de l'Est ». *Informations sociales* 124(4): 42-52.
- Calot, Gérard. 2006. « Les effets des politiques natalistes dans les pays industriels ». In *Histoire des idées et politiques de population. Démographie : analyse et synthèse*, éd. Graziella Caselli, Jacques Vallin, et Guillaume Wunsch. Paris: Institut national des études démographiques, 283-84.
- Calvez, Jean-Yves. 2001. « Une doctrine sociale de l'orthodoxie russe ? » *Études* 394(4): 511-520.
- Casen, Marie. 2010. « Les Manifestations de l'identité oudmourte à Iževsk depuis 1985 ». Mémoire de master. Inalco.
- Centre analytique de Levada. 2020. « Zapad stanovitsja bliže [L'Ouest devient plus proche] » : en ligne.
- Centre analytique de Levada. 2015. « Vraždebnost' k SŠA v Rossii sohranjaetsja [L'hostilité envers les États-Unis en Russie se poursuit] » : en ligne.
- Centre de la gloire nationale de la Russie. 2006. *Russian national program « Sanctity of motherhood » [Le programme national « Sainteté de la maternité »]* : en ligne.

- Centre de recherche sur l'opinion publique de toute la Russie (VCIOM). 2019. « Materinskij kapital: bol'she, vyše, sil'nee [Le capital maternel: plus grand, plus haut, plus fort] ». (4003): en ligne.
- Centre de recherche sur l'opinion publique de toute la Russie (VCIOM). 2018. « Cvety žizni ili skol'ko detej nužno dlja sčast'ja? [Fleurs de vie ou combien d'enfants vous faut-il pour être heureux ?] » : en ligne.
- Chernova, Zhanna. 2008. *Semejnaja politika v Evrope i Rossii: gendernyj analiz [La politique familiale en Europe et en Russie]*. Saint-Pétersbourg: Norma.
- Chernova, Zhanna. 2010. « Demografičeskij rezerv»: molodaja sem'ja kak ob'ekt gosudarstvennoj politiki ["Réserve démographique" : une jeune famille comme objet de politique publique] ». *Ženšina v rossijskom obščestve* (2): 23-42.
- Chernova, Zhanna. 2011. « Semejnaja politika v sovremennoj Rossii: "pjatyj nacproekt" [La politique familiale en Russie : "le cinquième projet national"] ». *Južno-rossijskij žurnal social'nyh nauk* (2): 100-112.
- Chernova, Zhanna. 2012. « New pronatalism?: family policy in post-soviet Russia [Le nouveau pronatalisme?: la politique familiale en Russie post-soviétique] ». *Regional Studies of Russia, Eastern Europe, and Central Asia* 1(1): 75-92.
- Chernova, Zhanna. 2013a. « Roditel'stvo v sovremennoj Rossii: politika gosudarstva i graždanskie iniciativy [La parentalité dans la Russie contemporaine: politique gouvernementale et initiatives civiques] ». *Monitoring obščestvennogo mnenija: èkonomičeskie i social'nye peremeny* 1(113): 51-61.
- Chernova, Zhanna. 2013b. *Sem'ja kak političeskij vopros : gosudarstvennyj projekt i praktiki privatnosti [La famille comme enjeu politique : un projet public et les pratiques en matière de protection de la vie privée]*. Saint-Peterbourg: Evropejskij universitet v Sankt-Peterburge.
- Charova, Zhanna. 2013c. « Gendernyj analiz semejnoj politiki v sovremennoj Rossii: osobennosti i tendencii [Analyse du point de vu du genre de la politique familiale en

- Russie contemporaine : caractéristiques et tendances] ». Thèse de doctorat. Université technique d'État au nom de Gagarine de Saratov.
- Chesnais, Jean-Claude. 1997. « La récession démographique dans l'ex-URSS ». *Population (French Edition)* 52(1): 234-240.
- Chirokov, Evgeni. 2016. « Semejnaja politika Russkoj pravoslavnoj cerkvi v kontekste ee social'noj koncepcii (na primere Rossijskoj Federacii) [La politique familiale de l'Église orthodoxe russe dans le cadre de sa conception sociale (à l'exemple de la Fédération de Russie)] ». *Gistoryja. Jekonomika. Prava.* (3): 121-125.
- Chpakovskaïa, Larisa. 2012. « Politika institucijalizacii i praktiki privatizacii semejnoj žizni: partnerstvo i brak v Rossii [Politique d'institutionnalisation et pratique de la privatisation de la vie familiale : partenariat et mariage en Russie] ». *Žurnal issledovanij social'noj politiki* 10(3): 309-322.
- Chtcherbakova, Ekaterina. 2018. « Prodolžitel'nost' žizni i zdravoohranenie v stranah OÈSR [Espérance de vie et santé publique dans les pays de l'OCDE] ». *Demoscope Weekly* 757-758: en ligne.
- Clément, Matthieu. 2005. « La pauvreté en Russie ». *Le Courrier des pays de l'Est* 1051(5): 57-66.
- Comité de la Douma d'État spécialisée dans les affaires familiales. 2014. *Gosudarstvennaja semejnaja politika v Rossijskoj Federacii. Sbornik materialov [Politique familiale de la Russie : recueil des matériels]*. Moscou: Éditions de la Douma de Russie.
- Comité de la Douma d'État spécialisée dans les affaires familiales. 2018. *Informacionnyj bjulleten' o dejatel'nosti v Komiteta po sostojaniju na 31 dekabnja 2018 goda [Bulletin d'information pour l'année 2018]*. Moscou.
- Comité des Patriarches concernant la famille, la protection de l'enfance et de la maternité. 2015. *Sbornik materialov dlja raboty po zašite sem'i, materinstva i detstva [Recueil des matériels pour la protection de la famille, de la maternité et de l'enfance]*. Moscou: Russkaja Pravoslavnaja Cerkov'.

- Comité des Patriarches concernant la famille, la protection de l'enfance et de la maternité. 2016. *Zašita i ukreplenie sem'i i tradicionnyh semejnyh cennostej: Zadača Cerkvi, gosudarstva i obšestva [La protection et le renforcement de la famille et des valeurs traditionnelle: objectifs de l'Église, de l'État et de la société]*. Moscou: Russkaja Pravoslavnaia Cerkov'.
- Commaille, Jacques, Pierre Strobel, Michel Villac, et Sophie Jacquot. 2002. *La politique de la famille*. Paris: Découverte.
- Damon, Julien. 2006. *Les politiques familiales*. Que sais-je. Paris : PUF.
- Damon, Julien. 2007. « Les politiques familiales en enjeux ». In *Repenser la solidarité. L'apport des sciences sociales*. Le lien social. Paris: Presses Universitaires de France, 241-265.
- Damon, Julien. 2008. « Les politiques familiales dans l'union européenne : une convergence croissante ». *Recherches familiales* 5(1): 33-53.
- Daniliouk, Aleksandr, Aleksandr Kondakov, et Valerij Tichkov. 2009. *Koncepcija duhovno-nravstvennogo razvitija i vospitanija ličnosti graždanina Rossii [La conception du développement spirituel et moral et du développement personnel des citoyens russes]*. Moscou: Prosvešenie.
- Daucé, Françoise, et Gilles Walter. 2007. « Russie 2006. Entre dérive politique et succès économiques ». *Le Courrier des pays de l'Est* 1(1059): 6-29.
- De Luca Barrusse, Virginie. 2010. *Démographie sociale de la France: XIXe-XXIe siècle*. Paris: PUF.
- Denisov, Boris, et Viktoria Sakevitch. 2014. « Očerk istorii kontrolja roždaemosti v Rossii: bluždajušaja demografičeskaja politika [Aperçu de l'histoire du contrôle des naissances en Russie : une politique démographique mouvante] ». *Demografičeskie issledovanija* (23): 186–2010.

- Département des politiques démographique et familiale en oblast d'Oumianovsk. 2014. *Ènciklopedija « Žizni zamečatel'nyh semej Ul'janovskoj oblasti » [La vie des familles remarquables dans l'oblast d'Oulianovsk]*. Koorporacija tehnologij prodviženija. Oulianovsk.
- Doukhanova, Diana. 2018. « Petr i Fevronija i Den' sem'i, ljubvi i vernosti: pronatalizm i nestabil'nyj gendernyj porjadok v sovremennoj Rossii [Peter et Fevronia et le Jour de la famille, de l'amour et de la fidélité : le pro-natalisme et l'ordre instable des sexes dans la Russie moderne] ». *Gosudarstvo, religija, cerkov' v Rossii i za rubežom* 36(2) : 194-220.
- Duprat-Kushtanina, Veronika. 2011. « Être grand-mère dans une ville russe. Une étape de parcours de vie de femmes ». *Recherches familiales* 8(1): 81-90.
- Duprat-Kushtanina, Veronika. 2013a. « La grand-parentalité au prisme du care : une étude comparative des figures sexuées et temporelle (France - Russie) ». Thèse de doctorat. Paris, EHESS.
- Duprat-Kushtanina, Veronika. 2013b. « Le care auprès des enfants dans un parcours de vie féminin, les rôles des mères et des grand-mères (France-Russie) ». *Recherches familiales* 10(1): 139-147.
- Duprat-Kushtanina, Veronika. 2016. « Aide familiale : relations à l'épreuve de la durée ». *Gerontologie et societe* 38(150): 87-100.
- Eberstadt, Nicholas. 2010. *Russia's Peacetime Demographic Crisis*. United States of America: The National Bureau of Asian Research.
- Ekert, Olivia. 1986. « Effets et limites des aides financières aux familles: une expérience et un modèle ». *Population* 41(2): 327-348.
- Elias, Norbert. 1993. « Engagement et distanciation ». *Paris, Fayard (1ère éd. 1983)*.

- Elizarov, Valeri. 2011. « Demografičeskie i èkonomičeskie aspekty podderžki semej s det'mi [Les aspects démographiques et économiques du soutien aux familles avec enfants] ». *Uroven' Žizni Naselenija Regionov Rossii* 8(162): 78-92.
- Elizarov, Valeri. 2014. « Demografičeskoe razvitie Rossii i ee regionov: obšee i osobennoe [Développement démographique de la Russie et de ses régions : général et particulier] ». *Uroven' Žizni Naselenija Regionov Rossii* 1(191): 57-72.
- Elizarov, Valeri, et Ielena Kotchkina. 2014. *Gosudarstvennaja Semejnaja i Demografičeskaja Politika v Rossii: K Razrabotke Èffektižnyh Mer Povyšeniya Roždaemosti [Politique Familiale et Démographique de l'État En Russie : Vers Le Développement de Mesures Efficaces Pour Augmenter La Natalité]*. Moscou: OOO « Variant ».
- Eremina, Olga. 2018. « Pravovoe regulirovanie materinskogo kapitala: praktika primenenija i perspektiva razvitija [Réglementation juridique du capital maternel : pratique et perspective de développement] ». *Žurnal rossijskogo prava* 5(257) : 125-138.
- Esping-Andersen, Gosta. 1990. *The Three Worlds of Welfare Capitalism [Les Trois Mondes Du Capitalisme Social]*. New Jersey: Princeton University Press.
- Evans-Pritchard, Edward Evan. 1950. *Anthropologie sociale*. Paris: Petite Bibliothèque Payot.
- Fagnani, Jeanne. 1993. « Bref aperçu sur les systèmes de protection sociale de la famille en Europe. Enjeux, contraintes et nouveaux arbitrages ». *Solidarité santé – Études statistiques* 4: 87-97.
- Fassin, Didier. 1999. « L'anthropologie entre engagement et distanciation. Essai de sociologie des recherches en sciences sociales sur le sida en Afrique ». In *Vivre et penser le sida en Afrique*, Paris, 41–66.
- Festy, Patrick, et Lidia Prokofieva. 2006. « La pauvreté et l'évolution des structures familiales en Russie depuis 1990 ». *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 37(2): 109-134.
- Firsov, Sergueï. 2013. « Cerkov' i gosudarstvo pri Svjatejšem Patriarhe Kirille (Gundjaeve): osnovnye tendencii razvitija (k postanovke problemy) [Église et État sous sa Sainteté le

- Patriarche Kirill (Goundiaev) : principales tendances de développement (à l'énoncé du problème)] ». *Vestnik Russkoj hristianskoj gumanitarnoj akademii* 14(3) : 351-360.
- Fonds Opinion publique (FOM). 2013. « *Obraz ideal'noj sem'i. Mnogo li v Rossii ideal'nyh semej? I kakuju sem'ju možno sčitat' ideal'noj?* [L'image de la famille idéale. Y a-t-il beaucoup de familles idéales en Russie ? Et quelle famille peut être considérée comme idéale ?] » : en ligne.
- Fonds de pension. 2016. *Godovoj otčet Pensionnogo fonda Rossijskoj Federacii za 2016 god* [Rapport annuel du Fonds de pension de la Fédération de Russie pour l'année 2016]. Moscou.
- Fonds de pension. 2018. *Godovoj otčet Pensionnogo fonda Rossijskoj Federacii za 2018 god* [Rapport annuel du Fonds de pension de la Fédération de Russie pour l'année 2018]. Moscou.
- Fonds de pension. 2019. « *Materinskij kapital dlja semejnogo blagopolučija 2018-2019* [Capital maternel pour le bien être de la famille 2018-2019] ».
- Fonds pour le soutien des enfants en difficultés. 2016. *Početnaja kniga « Sem'ja goda Rossii 2016 »* ["Famille de l'année 2016"]. Moscou: Kačestvo žizni.
- Fonds pour le soutien des enfants en difficultés. 2017. *Početnaja kniga « Sem'ja goda Rossii 2017 »* ["Famille de l'année 2017"]. Moscou: Kačestvo žizni.
- Fonds pour le soutien des enfants en difficultés. 2018. *Početnaja kniga « Sem'ja goda Rossii 2018 »* ["Famille de l'année 2018"]. Moscou: Kačestvo žizni.
- Fonds pour le soutien des enfants en difficultés. 2019. *Početnaja kniga « Sem'ja goda Rossii 2019 »* ["Famille de l'année 2019"]. Moscou: Kačestvo žizni.
- Fonds de Sainteté de la maternité. 2018. *Programme du Forum international « Famille dans le monde contemporain : signification, tendance, perspectives »*. Minsk.

- Frejka, Tomas, et Sergueï Zakharov. 2013. « The apparent failure of Russia's pronatalist family policies [L'échec apparent de la politique familiale pronataliste de la Russie] ». *Population and Development Review* 39(4): 635-647.
- Frejka, Tomas, et Sergueï Zakharov. 2014. « Èvoljucija roždaemosti v Rossii za polveka: optika uslovnih i real'nyh pokolenij [Évolution de la natalité en Russie en un demi-siècle: optique des générations conditionnelles et réelles] ». *Demografičeskoe obozrenie* 1(1): 106-143.
- Gauthier, Anne. 2002. « Les politiques familiales dans les pays industrialisés: y a-t-il convergence? » *Population* 57(3): 457-484.
- Gerardo, Meil Landwerlin. 1994. « L'évolution de la politique familiale en Espagne. Du salaire familial à la lutte contre la pauvreté ». *Population* 49(4): 959-983.
- Gerassimova, Irina. 1976. *Struktura sem'i [La structure de la famille]*. Staistika.
- Goldstein, Joshua R, Tomáš Sobotka, et Aiva Jasilioniene. 2009. « The end of "lowest low" fertility? [La fin de la "plus basse fécondité" ?] ». *Population and development review* 35(4): 663-699.
- Gontcharov, Iouri. 1999. « Tipologija sem'i v otečestvennoj istoriografii [Typologie des familles dans l'historiographie russe] ». *Izvestija Altajskogo gosudarstvennogo universiteta* (4): 13-18.
- Gorina, Ielena. 2016. « Obšie tendencii i regional'naja specifika v rasporjaženii sredstvami materinskogo kapitala v Rossii [Tendances générales et spécificités régionales dans la gestion du capital maternel en Russie] ». *Voprosy èkonomiki* (2): 111-127.
- Gouline, Konstantin, et Vladimir Iline. 2005. « Le niveau de vie en Russie 1991-2004 ». *Le Courrier des pays de l'Est* 1051(5): 42-56.
- Gourko, Tatiana. 1995. « Transformacija instituta sovremennoj sem'i [Transformation de l'institution de la famille moderne] ». *Sociologičeskie issledovanija* (10): 95-99.

- Gourko, Tatiana. 2008. *Brak i roditel'stvo v Rossii [Le mariage et la parentalité en Russie]*. Moskva: Institut sotsiologii RAN.
- Gourko, Tatiana. 2013. « O Konceptii gosudarstvennoj semejnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda: èkspertnaja ocenka [La Conception de la politique familiale de la Fédération de Russie jusqu'à l'année 2025 : une expertise] ». *Sociologičeskaja nauka i social'naja praktika* (3): 33-52.
- Grigoreva, Natalia, Veronika Duprat-Kushtanina, et Maria Charova. 2014. « Social'naja politika v oblasti roditel'stva: sravnitel'nyj analiz (Rossija-Francija) [Politique sociale sur la parentalité : une analyse comparative (Russie - France)] ». *Žurnal issledovanij social'noj politiki* 12(1): 21-38.
- Gullestad, Marianne, Marianne Elisabeth Lien, et Marit Melhuus. 2009. « Anthropologie « chez soi » et anthropologie « chez l'autre » ». *Ethnologie française* 39(2): 206-215.
- Hantrais, Linda. 1992. « La fécondité en France et au Royaume-Uni : les effets possibles de la politique familiale ». *Population* 47(4): 987-1015.
- Hantrais, Lynda. 2004. *Family Policy Matters: Responding to Family Change in Europe [La Politique Familiale : Répondre Aux Changements Familiaux En Europe]*. Policy Press University of Bristol.
- Iarskaïa-Smirnova, Ielena. 2010. « «Da-da, ja vas pomnju, vy že u nas neblagopolučnaja sem'ja!» Diskursivnoe oformlenie sovremennoj rossijskoj semejnoj politiki ["Ouais, ouais, ouais, je me souviens de vous, vous êtes une famille dysfonctionnelle !" Conception discursive de la politique familiale russe] ». *Ženšina v rossijskom obšestve* 2: 14-25.
- Institut demografii Nacional'nogo issledovatel'skogo universiteta « Vysšaja škola èkonomiki. Čislennost' naselenija na 1 janvarja (tysjač čelovek), 1950 - 2019 [Nombre d'habitants au 1^{er} janvier (en milliers), 1950 - 2019] ». *Demoscope Weekly* (863-864): en ligne.

- Ivachkina, Ioulia. 2014. « Tipy semej v sisteme social'nogo obsluživanja [Types de familles dans le système des services sociaux] ». *Social'noe obsluživanje semej i detej: naučno-metodičeskij sbornik* (2): 63-73.
- Ivakhniouk, Irina. 2011. *Perspektivy migracionnoj politiki Rossii: vybor vernogo puti [Perspectives de la politique migratoire de la Russie : choisir la bonne voie]*. Moscou: MAKS PRESS.
- Jenson, Jane, et Mariette Sineau. 1998. *Qui doit garder le jeune enfant?: modes d'accueil et travail des mères dans l'Europe en crise*. LGDJ.
- Jourjenko, Tatiana. 2004. « Staraja ideologija novoj sem'i: demografičeskij nacionalizm Rossii i Ukrainy [La vieille idéologie de la nouvelle famille: le nationalisme démographique en Russie et en Ukraine] ». In *Semejnye uzy: modeli dlja sborki: sbornik statej [Liens familiaux: modèles de montage: recueil d'articles]*, Moscou: Novoe literaturnoe obozrenie : 268-297.
- Kalabikhina, Irina. 2013. « O regional'nom materinskom (semejnom) kapitale [Sur le capital maternel (familial) régionale] ». *Vestnik Moskovskogo universiteta* (6): 62-70.
- Karatchourina, Lilia. 2006. « Regional'nye osobennosti rossijskoj demografičeskoj situacii [Les spécificités régionales de la situation démographique russe] ». *Otečestvennye zapiski* 5(32): 168-178.
- Kartseva, Lidia. 2003. « Model' sem'i v uslovijah transformacii rossijskogo obščestva [Le modèle familial dans les conditions de transformation de la société russe] ». *Sociologičeskie issledovanija* (7): 92–100.
- Kasperovitch, Anton. 2019. « Programma vozvrašeniya sootečestvennikov v Rossiju [Programme d'installation volontaires des compatriotes résidant à l'étranger] ». *Molodoj učenyj* 3(241): 328-329.
- Kharkova, Tatiana, et Evgeni Andreev. 2000. « Did the economic crisis cause the fertility decline in Russia: Evidence from the 1994 Microcensus [La crise économique a-t-elle provoqué la baisse de la fécondité en Russie : les résultats du micro-recensement de

- 1994] ». *European Journal of Population/Revue européenne de Démographie* 16(3): 211-233.
- Khasboulatova, Olga. 2011. « Realii rossijskoj gendernoj politiki v XXI stoletii [Les réalités de la politique russe en matière de genre au XXI siècle] ». *Ženšina v rossijskom obšestve* (3): 4–12.
- Khramova, Marina, Sergueï Riazantcev, et Ielena Pismennaïa. 2017. « Vozvratnaja migracija sootečestvennikov iz stran SNG v Rossiju: verojatnost', riski, vozmožnosti [Migration de retour des compatriotes des pays de la CEI vers la Russie : probabilité, risques, opportunités] ». *Site officiel de la Faculté d'économie de l'École supérieure d'économie*: en ligne.
- Khristoforova, Olga. 2010. *Kolduny i žertvy: antropologija koldovstva v sovremennoj Rossii [Sorcières et victimes : anthropologie de la sorcellerie dans la Russie contemporaine]*. Moscou: Rossijskij gosudarstvennyj gomanitarnyj universitet.
- Kim, Natalia. 2017. « Ženšina v sem'e: reprezentacija semejnoj politiki v rossijskih SMI do i posle 2006 goda [Les femmes dans la famille : représentation de la politique familiale dans les médias russes avant et après 2006] ». *Ženšina v rossijskom obšestve* 1(82) : 65-74.
- Kim, Tatiana. 2010. « Struktura, specifika i vospitatel'nye vozmožnosti sovremennoj sem'i [Structure, spécificité et possibilités d'éducation d'une famille moderne] ». *Sociologičeskie nauki* 2(1) : 331-337.
- Klinger, Andras. 1991. « Les politiques familiales en Europe de l'Est ». *Population* 46(3): 511-526.
- Kloupt, Mikhaïl. 2010. « Demografičeskaja povestka XXI v.: teorii i realii [Agenda démographique du XXI^{ème} siècle : théories et réalités] ». *Sociologičeskie issledovanija* (8): 60-71.

- Kokourina, Olga. 2011. « Poošrenija i nagrody v kontekste rešenija demografičeskikh problem v Rossii [Incitations et récompenses dans le contexte des problèmes démographiques en Russie] ». *Sociologija vlasti* (5): 183-191.
- Kollontaï, Aleksandra. 1918. *Sem'ja i kommunističeskoe gosudarstvo [La famille et l'État communiste]*. Moscou: Kommunist.
- Kortchagina, Irina et al. 2005. « Conditions de vie et pauvreté en Russie ». *Economie et Statistique* 383(1): 219-244.
- Kourilsky-Augeven, Chantal. 2015. « L'ambigüité des modèles d'égalité des genres en Russie : famille, droit et idéologie ». *Droit et cultures. Revue internationale interdisciplinaire* (69): 127-153.
- Kourilsky-Augeven, Chantal. 2018. « Le rôle du droit russe dans la protection de l'individu. Au-delà d'une idéologie d'anathème à l'encontre de l'étranger porteur de dégénérescence, le droit russe retrouve son rôle de protection de l'individu ». *Droit et cultures. Revue internationale interdisciplinaire* (76): 85-103.
- Koutchmaïeva, Oksana. 2019. « Ideal'naja model' sem'i v glazah rossijan i strategija po povyšeniju cennosti semejnogo obraza žizni [Modèle de famille idéal aux yeux des Russes et stratégie visant à valoriser la vie de famille] ». *Èkonomika. Nalogi. Pravo* 12(2): 70-83.
- Krioukova, Svetlana. 1994. *Russkaja krest'janskaja sem'ja vo vtoroj polovine XIX v. [Famille de paysans russes dans la seconde moitié du XIX^{ème} siècle.]*. Institut ètnologii i antropologii imeni Mikluho-Maklaja RAN. Moscou.
- Kushtanina, Veronika. 2019. « Transition de l'époque soviétique à la période post-soviétique au prisme de biographies singulières ». *Clio. Femmes, Genre, Histoire* (49): 239-59.
- Laruelle, Marlène. 2006. « La question des Russes du proche-étranger en Russie (1991-2006) ». *Les Etudes du CERI* 126: 1-41.

- Lavrov, Vladimir, et Viatcheslav Lapine. 2014. « Sposoby nezakonnogo obnalichivaniya byudzhetnyh sredstv, vydelyaemyh na vyplatu materinskogo (semeynogo) kapitala: obshchaya harakteristika i etapy razvitiya [Modalités d'encaissement illégal des fonds budgétaires alloués au paiement du capital maternel (familial): caractéristiques générales et stades de développement] ». *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii* 3(31) : 105-108.
- Le Huérou, Anne, et Amandine Regamey. 2007. « Nécessaires et indésirables? Les migrants en Russie ». *La Revue Nouvelle* (8): 44-49.
- Lebina, Natalia, Pavel Romanov, et Ielena Iarskaïa-Smirnova. 2007. « Zabota i kontrol': social'naja politika v sovetskoj dejstvitel'nosti, 1917-1930-e gody [La politique sociale dans la réalité soviétique, 1917-1930s] ». In *Sovetskaja social'naja politika 1920-1930h godov: ideologija i povsednevnost' [La politique sociale soviétique des années 1920-1930 : idéologie et vie quotidienne]*, Moscou: OOO « Variant », CSPGS, 21-68.
- Lefèvre, Cécile. 1995. « Le système de protection sociale russe : héritages et transformations - Persée ». *Revue d'études comparatives Est-Ouest* (4): 25-54.
- Lefèvre, Cécile. 2002. « Dix Ans de Transition En Russie : Quelles Conséquences Sur La Situation Des Enfants ? » In *Érudit*, Moscou: Institut des problèmes socio-économiques de population, 546-560.
- Lefèvre, Cécile. 2003a. « Enfance, famille et institutions en Russie au cours des années 1990 : un aperçu des évolutions récentes ». *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 34(2): 83-108.
- Lefèvre, Cécile. 2003b. « Organismes internationaux et protection sociale en Russie ». *Le Courrier des pays de l'Est* (10): 16-25.
- Lefèvre, Cécile. 2003c. « Système de protection sociale et entreprises en Russie : héritages et transformations : 1987-2001 ». Thèse de doctorat. Paris, EHESS.
- Lefèvre, Cécile. 2005. « Peut-on parler de politique familiale à l'Est ? » *Informations sociales* 124(4): 6-14.

- Lefèvre, Cécile. 2009. « Le rôle de la famille et de la société dans les solidarités intergénérationnelles : comparaison des opinions en France, Géorgie, Lituanie et Russie ». *Revue detudes comparatives Est-Ouest* 40(3): 315-345.
- Lefèvre, Cécile. 2015. « Vingt-cinq ans de transformations de la société russe ». In *La Russie contemporaine et l'Occident*, La Vie des idées, [en ligne].
- Lefèvre, Cécile, et Svetlana Russkikh. 2019. « Déchiffrer le paradis. Indicateurs démographiques et évolutions des politiques sociales en Sibérie ». In *Études mongoles et sibériennes, centrasiatiques et tibétaines*, Paris, 211-232.
- Lewis, Jane. 1997. « Gender and Welfare Regimes: Further Thoughts ». *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society* 4(2): 160-177.
- Loginov, Mikhaïl. 2017. « Ipoteka kak instrument i ugroza social'noj bezopasnosti Rossii [L'hypothèque comme outil et menace pour la sécurité sociale en Russie] ». In *Finansovye i pravovye aspekty social'no-orientirovannogo investirovanija [Aspects financiers et juridiques de l'investissement socialement orienté]*, Ural'skij gosudarstvennyj èkonomičeskij universitet, 31-37.
- Lovtsova, Natalia. 2003. « Zdorovaja, blagopolučnaja sem'ja—opora gosudarstva»? Gendernyj analiz semejnoj social'noj politiki [Une famille saine et prospère est un pilier de l'État ? Analyse des politiques sociale et familiale du point vu du genre] ». *Žurnal issledovanij social'noj politiki* 1(3-4): 323-39.
- Makachova, Anastasia. 2013. « Den' sem'i, ljubvi i vernosti: simvoličeskij format social'noj politiki [Jour de la famille, de l'amour et de la fidélité : le format symbolique de la politique sociale] ». *Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik* 1(2) : 249-253.
- Maleva, Tatiana, Ekaterina Tretiakova, et Alla Makarentseva. 2017. « Pronatalistskaja demografičeskaja politika glazami naselenija: desjat' let spustja [La politique démographique pro-nataliste vue par la population : dix ans plus tard] ». *Èkonomičeskaja politika* 12(6): 124-47.

- Malinkine, Aleksandr. 2004. « Ženskie nagrody v Rossii: opyt issledovanija po sociologii nagradnogo dela [Décoration des femmes en Russie: l'expérience de recherche en sociologie du système de décoration] ». *Mir Rossii* 13(2) : 96-114.
- Martin, Claude. 1999. « Comparer les questions familiales en Europe ». *Revue des politiques sociales et familiales* 55(1): 21-32.
- Martin, Claude. 2001. « La régulation politique de la famille ». Mémoire de l'habilitation à diriger des recherches. Paris. Université René Descartes – Paris V.
- Martin, Claude. 2010. « Les politiques de la famille ». In *Politiques publiques. Changer la société*, Paris: Presses de Sciences Po, 29-55.
- Martin, Claude. 2011. « Enjeux des politiques de la famille en France ». *Revue Projet* 322(3): 45-51.
- Martin, Claude. 2018. « Recompositions des valeurs et référentiels des politiques familiales ». *Informations sociales* 196-197(1): 51-60.
- Maslova. 2014. *Materinskij kapital: kak polučit' i rasporjadit'sja [Le capital maternel : comment l'obtenir et comment l'utiliser]*. Moscou: Biblioteka « Rossijskoj gazety ».
- Math, Antoine. 2003. « Cibler les prestations sociales et familiales en fonction des ressources. Éléments de comparaison européenne - IRES ». *Revue de l'IRES* (41): 3-57.
- Melani, Pascale. 2001. « Les enjeux politiques de la crise démographique ». *La Revue russe* 20(1): 19-30.
- Messiaen, Pierre. 2016. « Les conséquences internationales de l'évolution démographique de la fédération de Russie (1991-2012) ». Thèse de doctorat. Sorbonne Paris Cité.
- Milanovic, Branko. 1998. *Income, inequality, and poverty during the transition from planned to market economy [Revenu, inégalité et pauvreté pendant la transition de l'économie planifiée à l'économie de marché]*. Washington: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank.

- Millar, Jane, et Andrea Warman. 1996. *Family Obligations in Europe. The University of Bath's research portal [Les obligations familiales en Europe. Le portail de la recherche de l'université de Bath]*. London: Family Policy Studies Center et Joseph Rowntree Foundation.
- Ministère de la justice de la Fédération de Russie. 2020. « Svedenija reestra NKO, vypolnjajuših funkcii inostrannogo agenta [Informations du registre des ONG agissant en qualité d'agents étrangers] ». *Informacionnyj portal Ministerstva justicij Rossijskoj Federacii* : en ligne.
- Ministère des politiques familiale, démographique et sociale en oblast d'Oulianovsk. 2017. « *Uspešnaja sem'ja Privolž'ja [La famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga]* ». Oulianovsk: Coorporacija tehnologij prodvizhenija.
- Ministère du travail de la Fédération de Russie. 2016. « Informacija o hode vypolnenija plana meroprijatij na 2015-2018 gody po realizacii pervogo ètapa *Koncepcii gosudarstvennoj semejnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025* [Rapport du Ministère du travail n°607-r concernant la réalisation de la première étape de la *Conception de la politique familiale en Russie*] ». *Site officiel du Ministère du travail de la Russie* : en ligne.
- Mironova, Anna, et Lidia Prokofieva. 2018. « Sem'ja i domohozjajstvo v Rossii: demografičeskij aspekt [La famille et le ménage en Russie : aspect démographique] ». *Demografičeskoe obozrenie* 5(2) : 103-121.
- Mkrtchian, Nikita. 2007. « La politique d'immigration de la Russie ». *Le Courrier des pays de l'Est* (2): 54-68.
- Monnier, Alain, et Catherine De Guibert Lantoine. 1993. « La conjoncture démographique : l'Europe et les pays développés d'outre-mer ». *Population* 48(4): 1043-67.
- Moun, Oksana. 2013. « Mahinatsii s materinskim kapitalom [Fraud avec le capital maternel] ». *Zhilishčnoe pravo* (6): 7-29.

- Mouraviova, Marianna. 2014. « Tradicionnye cennosti i sovremennye sem'i: pravovye podhody k tradicii modernu v sovremennoj Rossii [Valeurs traditionnelles et familles modernes : approches juridiques de la tradition et de la modernité dans la Russie moderne] ». *The Journal of Social Policy Studies* 12(4): 625-38.
- Munoz-Perez, Francisco. 1986. « Changements récents de la fécondité en Europe occidentale et nouveaux traits de la formation des familles ». *Population (French Edition)* 41(3): 447-62.
- Nazarova, Svetlana. 2015. « Narušenje prav nesoveršennoletnih pri prodazhe nedvizimosti (žilyh domov, zemel'nyh učastkov) [Violation des droits des mineurs dans la vente de biens immobiliers (maisons et terrains)] ». *Žilišnoe pravo* (12): 89-100.
- Nemtsov, Aleksandr. 2004. « Kogda že zakončitsja marafon alkogol'noj smertnosti [Quand le marathon de la mort alcoolique sera-il terminé ?] ». *Demoscope Weekly* 143-144: en ligne.
- Noskova, Antonina. 2013. « Èvoljucija gosudarstvennoj semejnoj politiki v Rossii: ot sovetskih k sovremennym modeljam [L'évolution de la politique familiale de l'Etat en Russie : des modèles soviétiques aux modèles modernes] ». *Vestnik MGIMO Universiteta* (6 (33)): 155-159.
- Noskova, Antonina. 2014. « Semejnaja politika v Evrope: èvoljucija modelej, diskursov, praktik [La politique familiale en Europe : l'évolution des modèles, des discours, des pratiques] ». *Sociologičeskie issledovanija* 5(361): 56-67.
- Ordzhonikidze, Maria. 2007. « La Russie et l'Occident, une enquête d'opinion ». *Geoeconomie* 43(4): 83-90.
- Ouattara, Fatoumata. 2004. « Une étrange familiarité. Les exigences de l'anthropologie « chez soi » ». *Cahiers d'études africaines* 44(175): 635-57.
- Pailhé, Ariane, et Oxana Sinyavskaya. 2009. « Le travail des femmes en France et en Russie : l'effet des enfants et des valeurs de genre ». *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 40(3): 273-313.

- Pauti, Anne. 1992. « La politique familiale en Suède ». *Population* 47(4): 961-85.
- Petcherskaïa, Natalia. 2012. « Mifologija roditel'stva: analiz diskursivnogo proizvodstva ideal'noj sem'i [Mythologie de la parentalité : analyse de la production discursive de la famille idéale] ». *Žurnal issledovanij social'noj politiki* 10(3): 323-337.
- Petcherskaïa, Natalia. 2013. « Perspektivy rossijskoj semejnoj politiki: prinuždenie k tradicii [Perspectives de la politique familiale russe : la contrainte à la tradition] ». *Žurnal sociologii i social'noj antropologii* 16(4): 94-105.
- Pennec, Sophie. 1989. « La politique familiale en Angleterre-Galles depuis 1945 ». *Population* 44(2): 417-428.
- Peyrouse, Sébastien. 2007. « Les flux migratoires des Russes entre Asie centrale et Russie ». *Espace populations sociétés* 2007(1): 47-57.
- Prokofieva, Lidia. 2012. « Pauvreté et inégalités en Russie ». *CERISCOPE*: en ligne.
- Prokofieva, Lidia. 2013. « Semejnaja struktura naselenija Rossii: tendencii poslednego desjatiletija [Structure familiale de la population russe : tendances de la dernière décennie] ». *Narodonaselenie* 2(60): 72-84.
- Prokofieva, Lidia, et Sergueï Rybaltchenko. 2013. « Podderžka sem'i, materinstva i detstva v regionax Rossii [Le soutien à la famille, la maternité et l'enfance dans les régions de la Russie] ». *Narodonaselenie* 4: 18-28.
- Prokofieva, Lidia, et Lolita Terskikh. 1997. « Niveau de vie et structure de la famille en période de transformation sociale : la Russie des années 1990 ». *Population* 52(5): 1234-1246.
- Rabjaïeva, Marina. 2004. « Istoriko-social'nyj analiz semejnoj politiki v Rossii XX veka. Sociologičeskie issledovanija [Analyse historique et sociale de la politique familiale en Russie au XX^{ème} siècle] ». *Sociologičeskie issledovanija* (6): 89-97.
- Radvanyi, Jean, et Marlène Laruelle. 2016. *La Russie, entre peurs et défis*. Paris: Armand Colin.

- Raison, Christophe. 1998. « Régionalisation et crise sanitaire en Russie ». *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 29(3): 207-239.
- Richard, Hélène. 2014. « Comment les Russes sont-ils devenus (co) propriétaires? » Thèse de doctorat. Université de Lyon.
- Rivkin-Fish, Michele. 2010. « Pronatalism, gender politics, and the renewal of family support in Russia: Toward a feminist anthropology of "maternity capital" [Le pronatalisme, la politique de genre et le renouvellement du soutien familial en Russie : vers une anthropologie féministe du "capital maternel".] ». *Slavic review* 69(3): 701-724.
- Rochtchina, Iana. 2012. « Dinamika i struktura potreblenija alkoholja v sovremennoj Rossii [Dynamique et structure de la consommation d'alcool en Russie] ». *Vestnik Rossijskogo monitoringa èkonomičeskogo položénija i zdorov'ja naselenija NIU VŠÈ* 2: 238-57.
- Romanov, Pavel, Valentina Iarskaïa, et Ielena Iarskaïa-Smirnova. 2005. « Diskursivnoe pole demografičeskoj politiki [Le champ discursif de la politique démographique] ». *Vestnik Evrazii* (3): 151-171.
- Rotkirch, Anna, Anna Temkina, et Ielena Zdravomyslova. 2007. « Kto pomožet unižennoj domohozjajke? Kommentarii k demografičeskoj reči Vladimira Putina [Qui va aider une femme au foyer ? Commentaires sur le discours démographique de Vladimir Poutine] ». *chtodelat.org* (numéro spéciale): en ligne.
- Rousselet, Kathy. 2000. « L'Église orthodoxe russe entre patriotisme et individualisme ». *Vingtième Siècle. Revue d'histoire* (66): 13-24.
- Rousselet, Kathy. 2008. « Russie : le grand retour de l'orthodoxie ? » *Politique internationale* (119): 233-247.
- Rousselet, Kathy. 2009. « Les figures de la laïcité postsoviétique en Russie ». *Critique internationale* 44(3): 51-64.
- Rousselet, Kathy. 2018. « La religion au service de l'État russe ». *Études* (5): 83-94.

- Russkikh, Svetlana. 2014. « L'impact de la nouvelle politique démographique russe sur la solidarité | Sciences Po CERI ». *Les Analyses du CERI – Sciences-Po*: en ligne.
- Russkikh, Svetlana. 2015. « L'influence du "Capital maternel" sur la transmission intergénérationnelle de la langue oudmourte en république d'Oudmourtie ». (47): 115-25.
- Russkikh, Svetlana. 2018a. « Illegal Uses of the Russian Maternity Capital [L'utilisation illégale du capital maternel en Russie] ». *Mir Rossii* 27: 180-97.
- Russkikh, Svetlana. 2018b. « Le sorcier, l'espion et le chercheur ». *Études finno-ougriennes* (49-50).
- Russkikh, Svetlana. 2020. « Les enjeux de la « crise démographique » en Russie ». *Cites* 82(2): 71-86.
- Russkikh, Svetlana. 2020. « L'émergence de nouvelles normes de parentalité dans le cadre de la politique familiale russe ». *Lien social et Politique* 85 : 237-252.
- Rybakovski, Leonid. 2003. « Demografičeskaja bezopasnost' [Sécurité démographique] ». *Bezopasnost' Evrazii* 3(13): 154-86.
- Rybakovski, Leonid, et Natalia Kojevnikova. 2018. « Depopuljacija v Rossii, ee ètapy i ih osobennosti [Le dépeuplement en Russie, ses étapes et leurs caractéristiques] ». *Narodonaselenie* (2): 4-17.
- Sainsbury, Diane. 1994. *Gendering welfare states*. London: Sage Publications.
- Sakevitch, Viktoria. 2016. « Uroven' abortov v Rossii po-prežnemu vyše, čem v drugih razvityh stranah [Le taux d'avortement en Russie est encore plus élevé que dans les autres pays développés] ». *Demoscope Weekly* (687-688): en ligne.
- Sakevitch, Viktoria, et Boris Denisov. 2014. « Aborty v postsovetskoj Rossii: est' li osnovanija dlja optimizma? [L'avortement dans la Russie post-soviétique : y a-t-il des raisons d'être optimiste ?] ». *Demografičeskoe obozrenie* 1(1): en ligne.

- Sakevitch, Viktoria, et Boris Denisov. 2012. « Planirovanie sem'i v treh slavyanskikh stranah [La planification familiale dans trois pays slaves] ». *Demoscope weekly* (505-506): en ligne.
- Sakevitch, Viktoria, Boris Denisov, et Michel Rivkin-Fish. 2016. « Neposledovatel'naja politika v oblasti kontrolja roždaemosti i dinamika urovnja abortov v Rossii [Une politique de contrôle des naissances et une dynamique des taux d'avortement incohérentes en Russie] ». *Žurnal issledovanij social'noj politiki* 14(4) : 461-478.
- Satterthwait, Margaret. 2006. « Rossija, zastrjavšaja v perehode [La Russie bloquée dans une transition] ». *Mir peremen* (3): 131-39.
- Sazonova, Ielena, éd. 2008. « Problemy demografičeskoj politiki Rossii i puti ih rešenija [Les problèmes de la politique démographique en Russie et les moyens de les résoudre] ». In *Rossija: put' k social'nomu gosudarstvu. Materialy Vserossijskoj naučnoj konferencii [La voie de la Russie vers un État social. Matériaux de la conférence scientifique en Russie]*, Moscou: Naučnyj èkspert, 419-35.
- Schwartz, Olivier. 2012. *Le monde privé des ouvriers*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Semenoff-Tian-Chansky, Irène. 2001. « L'Église orthodoxe russe, un facteur politique à prendre au sérieux ? » *Politique étrangère* 66(1): 139-55.
- Semenova, Viktoria. 1996. « Babuški: semejnye i social'nye funkcii praroditel'skogo pokolenija [Les grands-mères : fonctions familiales et sociales de la génération ancestrale] ». In *Sud'by ljudej: Rossija, XX vek: biografija semej kak ob'ekt sociologičeskogo issledovanija [Sort des peuples : Russie, XXe siècle : biographie des familles comme objet de recherche sociologique]*, Institut sociologii RAN, 326-54.
- Service fédéral des statistiques de l'État russe (Rosstat). 2009. « Kratkie itogi vyboročnogo obsledovanija "Sem'ja i roždaemost'" [Résumé de l'enquête par sondage "Famille et fertilité"] », Moscou : en ligne.
- Service fédéral des statistiques de l'État russe (Rosstat). 2010. « Informacionnye materialy ob okončatel'nyh itogah Vserossijskoj perepisi naselenija 2010 goda [Documents

- d'information sur les résultats définitifs du recensement de la population russe de 2010] », Moscou : en ligne.
- Service fédéral des statistiques de l'État russe (Rosstat). 2012. « Kratkie itogi vyboročnogo obsledovanija "Sem'ja i roždaemost'" [Résumé de l'enquête par sondage "Famille et fertilité"] », Moscou : en ligne.
- Service fédéral des statistiques de l'État russe (Rosstat). 2015. « Itogi mikroperepisi naselenija [Les résultats du micro-recensement] », Moscou : en ligne.
- Service fédéral des statistiques de l'État russe (Rosstat). 2017a. *Demografičeskij ežegodnik Rossii [Annuaire démographique de la Russie]*, Moscou : en ligne.
- Service fédéral des statistiques de l'État russe (Rosstat). 2017b. « Kratkie itogi vyboročnogo obsledovanija "Sem'ja i roždaemost'" [Résumé de l'enquête par sondage "Famille et fertilité"] », Moscou : en ligne.
- Shkolnikov, Vladimir, Evgeni Andreev, Makki Martin, et Devid Leon. 2014. « Rost prodolžitel'nosti žizni v Rossii 2000-h godov [L'augmentation de l'espérance de vie en Russie dans les années 2000] ». *Demografičeskoe obozrenie* 1(2): 5-37.
- Shkolnikov, Vladimir, France Meslé, et Jacques Vallin. 1995. « La crise sanitaire en Russie. Tendances récentes de l'espérance de vie et des causes de décès de 1970 à 1993 ». *Population* 50(4): 907-943.
- Sinelnikov, Aleksandr. 2017. « Sub"ektivnye pričiny razvoda: dannye issledovanija [Raisons subjectives du divorce : données de recherche] ». *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 18. Sociologija i politologija* 23(3): 116-39.
- Slonimczyk, Fabián, et Anna Yurko. 2014. « Assessing the impact of the maternity capital policy in Russia [Évaluer l'impact de la politique du capital maternel en Russie] ». *Labour Economics* (30) : 265-81.
- Sobotka, Tomáš, et Éva Beaujouan. 2014. « Two Is Best? The Persistence of a Two-Child Family Ideal in Europe ». *Population and Development Review* 40(3): 391-419.

- Sorokine, Gennadi. 2014. « Babuški sovremennoj Rossii [Les grands-mères de la Russie moderne] ». *Ženšina v rossijskom obšestve* (1): 78-80.
- Stankuniene, Vlada et al. 2009. « La transition vers de nouvelles formes d'union en France, en Lituanie et en Russie ». *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 40(3): 163-208.
- Tchouïkina, Sofia. 2002. « Byt neotdelim ot politiki : oficial'nye i neoficial'nye normy "polovoj" morali v sovetskom obšestve 1930 - 1980-h godov [La vie quotidienne est inséparable de la politique : normes officielles et non officielles de la moralité "sexuelle" dans la société soviétique des années 1930-1980] ». In *V poiskah seksual'nosti [En quête de sexualité.]*, Saint-Pétersbourg: Université européenne de Saint-Pétersbourg, 99-127.
- Tchourilova, Ielena, et Sergueï Zakharov. 2019. « Reproduktivnye ustanovki naselenija Rossii: est' li povod dlja optimizma? [L'attitude de la population russe en matière de reproduction : y a-t-il des raisons d'être optimiste ?] ». *Vestnik obšestvennogo mnenija* 129(2) : 69-89.
- Thévenon, Olivier. 2008. « Les politiques familiales des pays développés : des modèles contrastés ». *Population et société* (448): 1-4.
- Toporova, Tatiana, et Lioudmila Nivorojkina. 2015. « Vozdeystviye materinskogo kapitala na institut ipotechnogo kreditovaniya: modelirovanie povedeniya domohozyastv [Impact du capital maternel sur l'établissement de crédit hypothécaire : modélisation du comportement des ménages] ». In *Ravnovesie sderživaemoe kontrugrozami kak rasshirenie koncepcii ravnovesija v bezopasnyh strategijah. Materialy XVI Aprel'skoy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii "Modernizatsiya ekonomiki I obshchestva"*, Moscou: L'Université nationale de recherche « École des hautes études en sciences économiques » (EHESE).
- Toulouze, Eva. 1995. « L'Oudmourtie et les Oudmourtes en 1994: état des lieux et perspectives d'avenir d'un peuple finno-ougrien ». *Études finno-ougriennes* (27): 19-52.

- United Nations. Department of economic and social affairs. 2019. *World Population Prospects 2019: Data Booklet [Perspectives de la population mondiale 2019: Livret de données]* : en ligne.
- Vafine, Edouard. 2013. « Materinskiy kapital: realizaciya federal'nogo zakona ot 29.12.2006 n°256-FZ "O dopolnitel'nyh merah gosudarstvennoy podderzhki semey, imeyushchih detey" [Capital maternel: mise en œuvre de la loi fédérale du 29.12.2006 n°256-FZ "Sur les mesures complémentaires de soutien de l'État aux familles avec enfants"] ». *Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk* (31): 122-25.
- Validova, Asia. 2018. « Vliyanie « materinskogo kapitala » na roždaemost' po dannym rossijskih obsledovaniy domohozjajstv [Impact du « capital maternel » sur la fécondité selon les enquêtes sur les ménages russes] ». In *Demografičeskaja i semejnaja politika v kontekste celej ustojčivogo razvitija — Tom I*, Ekaterinburg: Institut èkonomiki Ural'skogo otdelenija RAN, 506-13.
- Van De Kaa, Dirk. 1987. « Europe's Second Demographic Transition [La deuxième transition démographique de l'Europe] ». *Population bulletin* 42(1): 1-59.
- Vichnevski, Anatoli. 2005. « Demografičeskij krizis v stranah SNG [La crise démographique dans les pays de la CEI] ». *Naselenie i obšestvo* (90-91): 1-8.
- Vichnevski, Anatoli. 2006. *Naselenie Rossii 2003-2004: odinnadcatyj-dvenadcatyj ežegodnyj demografičeskij doklad [Population de la Russie 2003-2004: onzième à douzième rapport démographique annuel]*. Nauka.
- Vichnevski, Anatoli. 2008a. « Èvoljucija rossijskoj sem'i [Évolution de la famille russe] ». *Èkologija i žizn'* (7): 4-11.
- Vichnevski, Anatoli. 2008b. « Rossija v mirovom demografičeskom kontekste [La Russie dans le contexte démographique mondial] ». *Èkonomika regiona* 2: 18-33.
- Vichnevski, Anatoli. 2009. « Les enjeux de la crise démographique en Russie ». *Russie.Nei.Visions* (41) : 3-27.

- Vichnevski, Anatoli. 2018. « Povyšenie vozrasta vyhoda na pensiju: demografičeskie argumenty i kontrargumenty [Relever l'âge de la retraite: arguments et contre-arguments démographiques] ». *Demoscope Weekly* (775-776): en ligne.
- Vichnevski, Anatoli, Sergueï Zakharov, et Ielena Ivanova. 2006. *Demografičeskaja modernizacija Rossii, 1900-2000 [Modernisation démographique de la Russie, 1900-2000]*. Moscou: Novoe izdatel'stvo.
- Vichnevski, Anatoli. 1999. « Demografičeskaja modernizacija Rossii i ee protivorečija [Modernisation démographique de la Russie et ses contradictions] ». *Mir Rossii. Sociologija. Ètnologija* 8(4): 5-21.
- Volkov, Andreï. 2014. *Izbrannye demografičeskie trudy [Quelques travaux démographiques]*. Moscou: Izdatel'skij dom Vysšej školy èkonomiki.
- Volokh, Vladimir. 2017. « Problemy upravlenija migracionnymi processami v sovremennoj Rossii [Questions relatives à la gestion des processus migratoires dans la Russie contemporaine] ». *Upravlenie* 2(16): 44-55.
- Vostroukhina, Daria, et Marina Iakimenko. 2015. « Materinskij kapital kak instrument social'no-orientirovannoj politiki gosudarstva [Le capital maternel comme instrument d'une politique gouvernementale à orientation sociale] ». *Èkonomičeskie issledovanija* (1): 87-91.
- Vovk, Elena. 2007. « Otnošenje rossijan k «materinskomu kapitalu»: fragmenty mozaiki [L'attitude des Russes à l'égard du "capital maternel": fragments d'une mosaïque] ». *Social'naja real'nost'* (7): 3–35.
- Weber, Max. 1919. *Le savant et le politique*. Paris: Presses Électroniques de France (éd.2013).
- Yvert-Jalu, Hélène. 1981. « L'histoire du divorce en Russie soviétique. Ses rapports avec la politique familiale et les réalités sociales ». *Population* 36(1): 41-61.
- Yvert-Jalu, Hélène. 1996. « La place du père en Russie : évolution et perspectives ». *La Revue russe* 9(1): 77-90.

- Yvert-Jalu, Helene. 2008. *Femmes et famille en Russie*. Paris: Sextant.
- Zagrebina, Anna, et Aleksandr Sourkov. 2010. « Sociologičeskie aspekty al'truizma v mežpokolenčeskijh otnošenijah [Aspects sociologiques de l'altruisme dans les relations intergénérationnelles] ». *Sociologičeskie issledovanija* (11): 105-9.
- Zajonckovskaja, Žana, et Marina Visnevskaja. 1995. « Les migrations dans la Russie post-soviétique : reflet du passé et miroir des changements en cours ». *Revue d'études comparatives Est-Ouest* 26(4): 81-99.
- Zakharov, Sergueï. 2007. « “Zolotoj vek” gospodstva tradicionnogo braka v Rossii prišel k zakatu ["L'âge d'or" de la domination du mariage traditionnel en Russie est arrivé au crépuscule] ». *Demoscope Weekly* (289-290): en ligne.
- Zakharov, Sergueï. 2012. « Kakoj budet roždaemost' v Rossii? [Quel sera le taux de natalité en Russie ?] ». *Demoscope Weekly* (495-496): en ligne.
- Zakharov, Sergueï. 2015. « Braki i razvody v sovremennoj Rossii [Mariages et divorces dans la Russie moderne] ». *Demoscope Weekly* (625-626): en ligne.
- Zakharov, Sergueï. 2017. « Potencial strukturnyh faktorov rosta roždaemosti isčerpan? Čast' vtoraja [Le potentiel des facteurs structurels pour la croissance de la fécondité a-t-il été épuisé ? Deuxième partie] ». *Demoscope Weekly* (733-734): en ligne.
- Zakharov, Sergueï. 2018. *Naselenie Rossii 2016. Dvadcatyj četvertyj ežegodnyj demografičeskij doklad [La population de la Russie 2016. Vingt-quatrième rapport démographique annuel]*. Moscou: Izd. dom Vysšej školy èkonomiki.
- Zakharov, Sergueï. 2019. *Naselenie Rossii 2017: dvadcat' pjatyj ežegodnyj demografičeskij doklad [Population de la Russie 2017: Vingt-cinquième rapport démographique annuel]*. Izd. dom Vysšej školy èkonomiki.
- Zakharov, Sergueï, et Ielena Ivanova. 1996. « Fertility decline and recent changes in Russia: On the threshold of the second demographic transition [Baisse de la fécondité et

- changements récents en Russie : au seuil de la deuxième transition démographique] ». In *Russia's demographic crisis*, RAND, Santa monica, 36-83.
- Zakharova, Olga. 1997. « Demografičeskie processy v Rossijskoj Federacii i stranah novogo zarubež'ja [Processus démographiques dans la Fédération de Russie et dans les pays étrangers] ». *Sociologičeskie issledovanija* (7): 60–69.
- Zakharova, Olga, et Leonid Rybakovski. 1997. « Geopolitičeskie aspekty depopuljarii v Rossii [Aspects géopolitiques du dépeuplement en Russie] ». *Sociologičeskie issledovanija* (6): 46–54.
- Zavella, Patricia. 1993. « Feminist Insider Dilemmas: Constructing Ethnic Identity with “Chicana” Informants [Les dilemmes de l'initié féministe : construire l'identité ethnique avec des informateurs "chicana"] ». *Frontiers: A Journal of Women Studies* 13(3): 53-76.
- Zavisca, Jane R. 2012. *Housing the new Russia [Logement de la nouvelle Russie]*. Ithaca: Cornell University Press.
- Zdravomyslova, Ielena, et Anna Temkina. 2007. « Transformacija gendernogo graždanstva v sovremennoj Rossii [Transformation de “la citoyenneté de genre” dans la Russie moderne] ». In *Rossijskij gendernyj porjadok: sociologičeskij podhod [Le genre en Russie : une approche sociologique]*, Saint-Peterbourg: Izd-vo Evrop. un-ta v Sankt-Peterburge, 201-2012.
- Zubarevich, Natalia et al. 2015. « Four Russias and a New Political Reality [Quatre Russies et une nouvelle réalité politique] ». In *Putin's Russia: How It Rose, How It Is Maintained, and How It Might End*, Washington: American Enterprise Institute, 22-36.

Références journalistiques

- Badalian, Naira. 2019. « V Armenii s 2020 goda startujut mery po ulučšeniju demografii: Avinjan anonsiroval novye programmy po stimulirovaniju roždaemosti i sodejstviju molodym sem'jam [Des mesures visant à améliorer la démographie seront lancées en Arménie à partir de 2020 : Avinyan a annoncé de nouveaux programmes pour stimuler le taux de natalité et soutenir les jeunes familles] ». *Armenija v cifrah*. 24 septembre 2019. Disponible à l'adresse suivante : https://arminfo.info/full_news.php?id=45443&lang=2.
- Bariéty, Aude, et Clément Duffau. 2017. « Quels pays autorisent le mariage homosexuel en Europe ? ». *Le Figaro*. 30 juin 2014. Disponible à l'adresse suivante : <https://www.lefigaro.fr/international/2017/06/30/01003-20170630ARTFIG00001-quels-pays-autorisent-le-mariage-homosexuel-en-europe.php>.
- Belenki, Artour. « V Prikam'e otkazalis' prodlit' regprogrammou matkapitala [La région de Kama a refusé d'étendre le programme du capital maternel régional] ». *Zvezda*, 18 février 2016. Disponible à l'adresse suivante : <http://zvzda.ru/news/8382942c0259>.
- Gorbatcheva, Ada. « Vymiranie nacji na fone nepreryvnyh reform [La disparition de la nation dans le contexte des réformes continues] ». *Novaja Gazeta*, 11 août 2006. Disponible à l'adresse suivante : https://www.ng.ru/ideas/2006-08-11/10_reformy.html.
- Koutchouk, Aleksandra. « Tajny koldunov iz Udmurtii [Les mystères des sorciers d'Oudmourtie] ». *Komsomolskaïa Pravda*, 31 mars 2018. Disponible à l'adresse suivante : <https://www.kp.ru/daily/26812.3/3846830/>.
- Kouvchinova, Olga. « Rossiya vymiraet [La Russie en voie de disparition] ». *Vedomosti*, 29 avril 2008. Disponible à l'adresse suivante : <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2008/04/29/rossiya-vymiraet>.

- Lapikova, Iana. « Patriarh Kirill: idite i rožajte [Patriarche Kirill: allez-y, ayez accoucher] ». *RIA Novosti*, 20 novembre 2016. Disponible à l'adresse suivante : <https://ria.ru/20161120/1481735577.html>.
- Lioubimova, Kira. « Alleja «zolotyh semej» ukrasit Volgodonsk [L'allée des «familles en or» décorera Volgodonsk] ». *Volgodonsk.pro*, 8 octobre 2013. Disponible à l'adresse suivante : <https://volgodonsk.pro/news/2247-alleja-zolotyh-semei-ukrasit-volgodonsk.html>.
- Matiouchinskaïa, Margarita. « V Ul'janovskoj oblasti sozdatut dvizhenie poslov zdorovoj i sčastlivoj sem'i [L'oblast d'Oulianovsk va créer un mouvement d'ambassadeurs du bonheur familial] ». *Mosaic.ru*, 14 mai 2018. Disponible à l'adresse suivante: <https://mosaica.ru/ru/ul/news/2018/05/14/v-uljanovskoi-oblasti-sozdatut-dvizhenie-poslov-zdorovoi-i-schastlivoi-semi>.
- Matveichina, Marina, et Vasili Koldachev. « V Samare otkryli «semejnuju alleju» [Une « allée familiale » a été ouverte à Samara] ». *Sobytija*, 2016. Disponible à l'adresse suivante: <https://www.youtube.com/watch?v=0MUtmSs5KTI>.
- Mikhaïlov, Dmitri. « Nas malo, a stanet eše men'she [Déjà peu nombreux, on deviendra encore moins] ». *Obšaja gazeta*, 25 juillet 2017. Disponible à l'adresse suivante : <https://og.ru/society/2017/07/25/90277>.
- Ogneva, Ielena. « Sekret ljubvi i vernosti mnogodetnoj sem'i Evstigneevyh [Le secret de l'amour et de la fidélité de la famille nombreuse des Yevstigneyev] ». *Mosaica.ru*, 06 juillet 2015. Disponible à l'adresse suivante : <https://mosaica.ru/interview/2015/07/06/sekret-lyubvi-i-vernosti-mnogodetnoy-semi-evstigneevyh>.
- Pervyj kanal. « Zapad protiv Rossii [L'Occident contre la Russie] ». *Vremja pokazhet*, 2017. Disponible à l'adresse suivante: <https://www.1tv.ru/shows/vremya-pokazhet/vypuski/zapad-protiv-rossii-vremya-pokazhet-vypusk-ot-15-11-2017>.

Pervyj kanal. La rediffusion de la fête « Le Jour de la famille, de l'amour et de la fidélité ». 8 juillet 2019. Disponible à l'adresse suivante : <https://www.1tv.ru/shows/koncerty/koncerty/den-semi-lyubvi-i-vernosti-prazdnichnyy-koncert-vypusk-ot-07-07-2019>.

Potapova, Polina. « Konvejer svjatyh. Istorija samogo populjarnogo pamjatnika v Rossii. Petr i Fevronija kak novyj Lenin [Convoyeur de saints. Histoire du monument le plus populaire en Russie. Pierre et Févronie comme nouveau Lénine] ». *Budušee*, 4 novembre 2016. Disponible à l'adresse suivante : <https://republic.ru/posts/75752>.

Pouzanova, Nina. « Kolduny v Udmurtii v počete [Les sorciers d'Oudmourtie sont honorés] ». *Nezavisimaja gazeta*, 1 novembre 2004. Disponible à l'adresse suivante : http://www.ng.ru/regions/2004-11-01/13_koldun.html.

Sidorova, Marina. « Učastnica konkursa "Mama goda 2018" Tatiana Sapojnikova: s roždeniem detej pojavljajutsja sverhsposobnosti [Participant au concours "Maman de l'année 2018" Tatiana Sapojnikova : Avec la naissance des enfants, les super-pouvoirs apparaissent] ». *Ulpravda*, 13 novembre 2018. Disponible à l'adresse suivante : <https://ulpravda.ru/rubrics/soc/uchastnitsa-konkursa-mama-goda2018tatiana-sapozhnikova-s-rozhdeniem-detei-poiavliaiutsia-sverkhspobnosti>.

Sinitsina, Marina. « V Murome otmečajut "Den' sem'i, ljubvi i vernosti" [Mourom célèbre le "Jour de la famille, de l'amour et de la fidélité"] ». *Pervyj kanal*, 8 juillet 2018. Disponible à l'adresse suivante : <https://rosregistr.ru/guide/298220tx.html>.

Terechtchenko, Mikhaïl. « Patriarh Kirill sčitaet otkaz ot abortov neobhodimym dlja uveličenija naselenija Rossii [Le Patriarche Kirill considère que l'avortement est nécessaire pour augmenter la population de la Russie] ». *TASS*, 19 mai 2019. Disponible à l'adresse suivante : <https://tass.ru/obschestvo/6447167>.

Vassiliev, Kirill. « V raduge na Den' sem'i, ljubvi i vernosti Dmitrij Medvedev razgljadel nacional'nyj duh [Dmitri Medvedev a vu l'esprit national dans l'arc-en-ciel le jour de la famille, l'amour et la fidélité] ». *Provladimir*, 10 juillet 2007. Disponible à l'adresse

suivante : <https://provladimir.ru/2017/07/10/v-raduge-na-den-semi-lyubvi-i-vernosti-dmitrij-medvedev-razglyadel-nacionalnyj-duh-2/>.

Vinokourova, Ekaterina, et Olga Kuzmenkova. « Dolžen byt' gosudarstvennyj ideal sem'i [Il doit y avoir un idéal d'État de la famille] ». *Gazeta.ru*, 5 juin 2013. Disponible à l'adresse suivante : https://www.gazeta.ru/politics/2013/06/05_a_5368589.shtml.

Vitkine, Benoît. « La sociologue française Carine Clément refoulée à son arrivée en Russie ». *Le Monde*, 28 novembre 2019. Disponible à l'adresse suivante : https://www.lemonde.fr/international/article/2019/11/28/la-sociologue-francaise-carine-clement-refoulee-a-son-arrivee-en-russie_6020802_3210.html

———. « Den' goroda Murom budet otmečat' 8 ijulja [Le Jour de la ville de Mourom sera célébré le 8 juillet] ». *Muromskij informacionnyj portal*, 25 mai 2001. Disponible à l'adresse suivante : <http://www.murom.ru/node/111>.

———. « Medvedev v pervye vručit ordena "Roditel'skaja slava" [Medvedev attribue l'ordre "Gloire parentale" pour la première fois] ». *RIA Novosti*, 13 janvier 2009. Disponible à l'adresse suivante : <https://ria.ru/20090113/159049555.html>.

———. « Lučšej "Molodoj sem'ej Kuzbassa – 2018" stala sem'ja Karpovyh iz Belova [La meilleure "Jeune famille du Kouzbass - 2018" est devenue la famille de Karpovs de Belov] ». *Press-centr Administracija Pravitel'stva Kuzbassa*, 11 juin 2010. Disponible à l'adresse suivante : <https://ako.ru/news/detail/luchshey-molodoy-semey-kuzbassa-2018-stala-semya-karpovykh-iz-belova>.

———. « Žjuri festivalja-konkursa «Uspešnaja sem'ja Privolž'ja» vozglavit pervaja v mire ženšina-kosmonavt Valentina Tereškova [Le jury du festival-concours "Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga" sera dirigé par la première cosmonaute féminine au monde, Valentina Terechkova] ». *Portail gouvernemental de l'oblast d'Orenbourg*, 29 mai 2015. Disponible à l'adresse suivante : <http://orenburg-gov.ru/news/official-chronics/zhyuri-festivalya-konkursa-uspeshnaya-semya-privolzhya-vozglavit-pervaya-v-mire-zhenshchina-kosmonav/>.

- . « V Tveri založili "Semejnuju alleju" [À Tver, une “allée familiale” a été créé] ». *Novosti, Obščestvo*, 22 août 2016. Disponible à l’adresse suivante : <https://tvernews.ru/news/214159/>.
- . « Patriarh Kirill: idite i rožajte [Patriarche Kirill: allez-y, ayez accouché] ». *RIA Novosti*, 20 novembre 2016. Disponible à l’adresse suivante : <https://ria.ru/20161120/1481735577.html>.
- . « Fotografii pobeditelej konkursa "Sem'ja goda" razmestjat na allee slavy [Les photos des gagnants du concours "Famille de l’année" seront placées dans l’allée de la gloire] ». *Media73*, 29 mai 2017. Disponible à l’adresse suivante : <http://media73.ru/2017/fotografii-pobediteley-konkursa-semya-goda-razmestyat-na-allee-slavy>.
- . « Kadyrov prizval duhovenstvo aktivizirovat' rabotu, napravlennuju na ukreplenie semejnyh cennostej [Kadyrov a appelé le clergé à intensifier le travail visant à renforcer les valeurs familiales] ». *Čečenskaja gosudarstvennaja teleraïokampanija Groznyj*, 30 juin 2017. Disponible à l’adresse suivante : <https://grozny.tv/news.php?id=21222>.
- . « Vmeste protiv abortov [Ensemble contre l’avortement] ». *Melekess pravoslavnyj*, 17 août 2017. Disponible à l’adresse suivante : <http://meleparhia.ru/news/vmeste-protiv-abortov-0>.
- . « Gosduma ne stala vyvodit' aborty iz sistemy OMC [La Douma n’a pas retiré les avortements du système d’assurance maladie obligatoire] ». *Kommersant*, 26 octobre 2017. Disponible à l’adresse suivante : <https://www.kommersant.ru/doc/3450101>.
- . « Vladimir Poutine vstretilsja v Kremle s pobediteljami Vserossijskogo konkursa "Sem'ja goda" [Vladimir Poutine rencontre au kremlin les vainqueurs du concours "Famille de l’année"] ». *Site officiel du gouvernement russe*, 28 novembre 2017. Disponible à l’adresse suivante : <http://kremlin.ru/events/president/news/60965>.

- . « V Ul'janovske nazvali lučšie sem'i goda [À Oulianovsk, les meilleures familles de l'année ont été sélectionnées] ». *Media73*, 16 mai 2018. Disponible à l'adresse suivante : <http://media73.ru/2018/v-ulyanovske-nazvali-luchshie-semi-goda>.
- . « V Čečne vossoedinili 1500 semej [1500 familles ont été réconciliées en Tchétchénie] ». *Čečnja segodnja*, 20 juin 2018. Disponible à l'adresse suivante : <https://www.chechnyatoday.com/news/316401>.
- . « À Kolomna, pour la cinquième fois, le concours de la "Maman de l'année" a eu lieu [V Kolomne v pjatyj raz prošel konkurs "Mama goda"] ». *Colomna.ru*, 9 mars 2019. Disponible à l'adresse suivante : https://colomna.ru/news/aktualno/inkolomnathe_fifth_time_held_a-competition_mothe/.
- . « Svjašennik rasskazal o semejnyh cennostjah [Le pretre a fait un cours sur les valeurs familiales traditionnelles] ». *Vladivostokskaja Eparhija*, 22 avril 2019. Disponible à l'adresse suivante : <https://www.vladivostok-eparhia.ru/news/patriarhia/?id=24929>.
- . « 15 maja, v Meždunarodnyj Den' sem'i, v gorode Ul'janovske sostojalsja toržestvennyj priem semej [Le 15 mai, Journée internationale de la famille, une réception solennelle des familles a eu lieu à Oulianovsk] ». *Administration du département de Sengeleevski*, 15 mai 2019. Disponible à l'adresse suivante : <http://sengilej.ru/newsview.aspx?ID=news-140631>.
- . « Tol'ko bol'soe čislo blagopolučnyh mnogodetnyh semej pozvolit predolet' demografičeskij krizis» — Sergeï Rybaltchenko [Seul un grand nombre de familles nombreuses qui fonctionnent bien pourra surmonter la crise démographique selon Sergueï Rybaltchenko] ». *site officiel de la Chambre civique*, 9 juillet 2019. Disponible à l'adresse suivante : <https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/50026>.
- . « Vstreča s mnogodetnoj sem'ej Syropjatovyh [Rencontre de la famille Syropyatov avec de nombreux enfants] ». *site officiel du Président de la Russie*, 9 juillet 2019. Disponible à l'adresse suivante : <http://kremlin.ru/events/president/news/60965>.

- . « 12 sentjabrja – Den' semejnego obšenija v Ul'janovskoj oblasti [12 septembre - Journée de la communication familiale dans l'oblast d'Oulianovsk] ». *Site officiel du gouvernement dans l'oblast d'Oulianovsk*, 10 septembre 2019. Disponible à l'adresse suivante : <https://ulgov.ru/news/index/permlink/id/55018/>.
- . « Putin podpisal zakon o ljudjah-inoagentah. Objasnjaem ego suť v 100 i 500 slovah [Poutine a signé la loi sur les personnes agents de l'étranger] ». *BBC News Russkaja služba*, 2 décembre 2019. Disponible à l'adresse suivante : <https://www.bbc.com/russian/features-50406548>.
- . « Stali "Sem'ej goda" [Devenir "Famille de l'année"] ». La chaîne officielle de télévision de l'oblast d'Oulianovsk *GTRK Volga Oulianovsk*, 2019. Disponible à l'adresse suivante : <https://gtrk-volga.ru/2019/08/14/stali-semyoj-goda/>.
- . « V Ul'janovske mnogodetnye sem'i stali gerojami fotovystavki [À Oulianovsk, des familles nombreuses sont devenues les héros de l'exposition de photos] ». *ASI Ul'janovsk*, 16 décembre 2019. Disponible à l'adresse suivante : <https://www.asi.org.ru/news/2019/12/16/ulyanovsk-mnogodetnye-fotovystavka/>.
- . « Ministr nauki i vyššego obrazovanija RF Valerij Fal'kov rasskazal o perspektivah razvitija meždunarodnyh otnošenij v oblasti nauki i obrazovanija [Le ministre de l'Éducation et de la Science de la Fédération de Russie, Valeri Falkov, a parlé des perspectives des relations internationales dans le domaine de la science et de l'éducation] ». *Press centre Ministerstva nauki i vyššego obrazovanija*, 11 février 2020. Disponible à l'adresse suivante : https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2429.
- . « My otdali rodine bolee 30 let. Istorija ul'janovskoj sem'i voennyh [Nous avons donné à notre patrie plus de 30 ans de notre vie. Histoire de la famille militaire d'Oulianovsk] ». *Ul'janovsk segodnja*, 30 mars 2020. Disponible à l'adresse suivante : <http://ultoday73.ru/my-otdali-rodine-bolee-30-let-istoriya-ulyanovskoj-semi-voennyh/>.

Discours politiques

Président de la Fédération de Russie. 2000. « Discours au Parlement du Président Vladimir Poutine le 08 juillet 2000 [Poslanie Prezidenta Vladimira Putina Federal'nomu sobraniju 8 ijulja 2000 goda] ». Disponible à l'adresse suivante : <https://tass.ru/politika/1609716>.

Patriarche de Moscou et de toutes les Russies. 2004. « Discours d'Alexis II lors du forum public et ecclésial "Fondements spirituels et moraux du développement démographique de la Russie" organisé le 18-19 octobre 2004 [Vystuplenie Alekseja II na cerkovno-obšestvennom forume "Duhovno-nravstvennye osnovy demografičeskogo razvitija Rossii" 18-19 oktjabrja 2004 goda] ». Disponible à l'adresse suivante : <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0175/-nauka01.php>.

Président de la Fédération de Russie. 2006. « Discours au Parlement du Président Vladimir Poutine le 10 mai 2006 [Poslanie Prezidenta Vladimira Putina Federal'nomu sobraniju 10 maja 2006 goda] ». Disponible à l'adresse suivante : <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577>.

Président de la Biélorussie. 2008. « Discours au Parlement du Président Aleksandr Loukachenko le 29 avril 2008 [Poslanie Prezidenta Aleksandra Lukachenko belorusskomu narodu i Nacional'nomu sobraniju Respubliki Belarus' 29 aprilja 2008 goda] ». Disponible à l'adresse suivante : <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P008p0001>.

Député du parti "Russie juste". 2009. « Vystuplenie Nikolaia Levicheva na parlamenskih slušanijah "Blagopolučie rossijskoj sem'i: zakonodatel'nye problemy i puti ih rešenija" [Discours de Nikolaï Levitchev lors des auditions parlementaires le 5 octobre 2009 sur le thème "Le bien-être de la famille russe : problèmes législatifs et moyens de les résoudre"] ». Disponible à l'adresse suivante : <http://spravedlivo.ru/3082710>.

Président de la Fédération de Russie. 2010. Discours au Parlement du Président Dmitri Medvedev le 30 novembre 2010 [Poslanie Prezidenta Dmitrija Medvedeva Federal'nomu Sobraniju 30 nojabrja 2010 goda] ». Disponible à l'adresse suivante : <http://kremlin.ru/events/president/news/9637>.

Président du Kazakhstan. 2012. Discours au Parlement du Président Noursoultan Nazarbaïev le 14 décembre 2012 [Poslanie Prezidenta Nursultan Nazarbaeva narodu Kazahstana 14 dekabrja 2012 goda] ».

Président de la Fédération de Russie. 2012. « Discours au Parlement du Président Vladimir Poutine le 12 décembre 2012 [Poslanie Prezidenta Vladimira Putina Federal'nomu sobraniju 12 dekabrja 2012 goda] ». Disponible à l'adresse suivante : <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>.

Président de la Fédération de Russie. 2013. « Discours du Président Vladimir Poutine lors du sommet de Valdaï le 12 décembre 2012 [Vystuplenie Prezidenta Vladimira Putina na sazedanii kluba Valdaj 19 sentjabrja 2013 goda] ». Disponible à l'adresse suivante : <https://rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html>.

Président de la Fédération de Russie. 2017. « Discours du Président Vladimir Poutine lors d'une rencontre avec les familles-lauréates du concours "Famille de l'année 2017" le 28 novembre 2017 [Vystuplenie Prezidenta Vladimira Putina na vstreče s laureatami konkursa "Sem'ja goda 2017" 28 nojabrja 2017 goda] ». Disponible à l'adresse suivante : <http://kremlin.ru/events/president/news/56229>.

Président de la Fédération de Russie. 2018. « Discours au Parlement du Président Vladimir Poutine le 01 mars 2018 [Poslanie Prezidenta Vladimira Putina Federal'nomu sobraniju 1 marta 2018 goda] ». Disponible à l'adresse suivante : <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>.

Gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk. 2018. « Discours du gouverneur Sergueï Morozov à l'Assemblée législative de l'oblast d'Oulianovsk le 30 mai 2018 [Vystuplenie Gubernatora Sergeja Morozova s dokladom pered deputatami Zakonodatel'nogo

Sobranija Ul'janovskoj oblasti 30 maja 2018 goda] ». Disponible à l'adresse suivante :
<https://ulgov.ru/page/index/permlink/id/16597/>.

Président de la Fédération de Russie. 2019. « Discours au Parlement du Président Vladimir Poutine le 20 février 2019 [Poslanie Prezidenta Vladimira Putina Federal'nomu sobraniju 20 fevralja 2019 goda] ». Disponible à l'adresse suivante :
<http://kremlin.ru/events/president/news/59863>.

Président de la Fédération de Russie. 2019. « Discours du Président Vladimir Poutine lors de la cérémonie de remise de l'Ordre "Gloire parentale" le 30 mai 2019 [Vystuplenie Prezidenta Vladimira Putina na cereminii vruchenija ordena "Roditel'dkaja slava" 30 maja 2019 goda] ». Disponible à l'adresse suivante :
<http://kremlin.ru/events/president/news/60632>.

Président de la Fédération de Russie. 2020. « Discours au Parlement du Président Vladimir Poutine le 15 janvier 2020 [Poslanie Prezidenta Vladimira Putina Federal'nomu sobraniju 15 janvarja 2020 goda] ». Disponible à l'adresse suivante :
<http://kremlin.ru/events/president/news/62582>.

Références juridiques

Comité de la Douma d'État spécialisée dans les affaires familiales. 2013. « Projet public pour une Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 [Konceptija gosudarstvennoj semejnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda (obšestvennyj proekt)] ».

Comité exécutif central de l'URSS. 1936. « Décret n°65 du 27 juin 1936 “Sur l'interdiction des avortements, l'augmentation de l'aide matérielle aux femmes en couches, la création d'une aide de l'État aux familles nombreuses” [Postanovlenie n°65 ot 27 ijunja 1936 goda “O zaprešenii abortov, uveličenii material'noj pomošči roženicam, ustanovlenii gosudarstvennoj pomošči mnogosemejnym”] ».

Commissariats du Peuple pour la Santé et la Justice. 1920. « Décret n°471 du 18 novembre 1920 “Sur la protection de la santé des femmes” [Postanovlenie n°471 ot 18 nojabrja 1920 goda “Ob ohrane zdorov'ja ženšin”] ».

Conseil des Commissaires du peuple. 1917. « Décret n°160 du 18 décembre 1917 “Sur le mariage de droit commun, les enfants et la tenue des registres de l'état civil” [Dekret n°160 ot 18 dekabrja 1917 goda “O graždanskom brake, o detjah i o vedenii knig aktov sostojanija”] ».

Douma d'État de la Fédération de Russie. 1995. « Code familiale de la Fédération de Russie [Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii] ».

Douma d'État de la Fédération de Russie. 1995. « Loi fédérale n°81-FZ du 19 mai 1995 “Sur les prestations de l'État pour les citoyens ayant des enfants” [Federal'nyj zakon n°81-FZ ot 19 maja 1996 goda “O gosudarstvennyh posobijah graždanam, imejušim detej”] ».

- Douma d'État de la Fédération de Russie. 1996. « Code Criminel de la Fédération de Russie [Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii] ».
- Douma d'État de la Fédération de Russie. 1997. « Loi fédérale n°134-FZ du 24 octobre 1997 “Sur le revenu minimum de subsistance dans la Fédération de Russie” [Federal'nyj zakon n°134-FZ ot 24 oktjabrja 1997 “O prožitočnom minimume v Rossijskoj Federacii”] ».
- Douma d'État de la Fédération de Russie. 1999. « Loi fédérale n°178-FZ du 17 juillet 1999 “Sur l'aide sociale de l'État” [Federal'nyj zakon n°178-FZ ot 17 ijulja 1999 goda “O gosudarstvennoj social'noj pomoš'i”] ».
- Douma d'État de la Fédération de Russie. 2001. « Code du travail de la Fédération de Russie [Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii] ».
- Douma d'État de la Fédération de Russie. 2006. « Loi fédérale n°256-FZ du 29 décembre 2006 “Sur les mesures supplémentaires de soutien de l'État en faveur des familles avec enfants” [Federal'nyj zakon n°256-FZ ot 20 dekabrja 2006 goda “O dopolnitel'nyh merah gosudarstvennoj podderžki semej, imejuših detej”] ».
- Douma d'État de la Fédération de Russie. 2011. « Loi fédérale n°323 du 21 novembre 2011 “Sur les fondements de la protection de la santé publique dans la Fédération de Russie” [Federal'nyj zakon n°323 ot 21 nojabrja 2011 goda “Ob osnovah ohrany zdorov'ja graždan v Rossijskoj Federacii”] ».
- Douma d'État de la Fédération de Russie. 2013. « Loi fédérale n°136-FZ du 29 juin 2013 “Modifiant l'article 148 du Code pénal et certains textes législatifs de la Fédération de Russie pour lutter contre l'insulte aux croyances et sentiments religieux” [Federal'nyj zakon n°136 ot 29 ijunja 2013 goda “O vnesenii izmenenij v stat'ju 148 Ugolvnogo kodeksa Rossijskoj Federacii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii v celjah protivodejstvija oskorbleniju religioznyh ubeždenij i čuvstv graždan”] ».
- Douma d'État de la Fédération de Russie. 2015. « Loi fédérale n°54-FZ du 08 mars 2015 portant modification des articles n°8 et n°10 de la loi fédérale “Sur les mesures

complémentaires de soutien de l'État aux familles avec enfants" [Federal'nyj zakon n°54-FZ ot 08 marta 2015 o vnesenii izmenenij v stat'i n°8 i n°10 Federal'nogo zakona "O dopolnitel'nyh merah gosudarstvennoj podderžki semej, imejuših detej"] ».

Douma d'État de la Fédération de Russie. 2015. « Loi fédérale n°88-FZ du 20 avril 2015 "Sur le versement d'une somme forfaitaire aux frais du capital (familial) maternel" [Federal'nyj zakon n°88-FZ ot 20 aprelja 2015 goda "O edinovremennoj vyplate za sčet sredstv materinskogo (semejnogo) kapitala"] ».

Douma d'État de la Fédération de Russie. 2016. « Loi fédérale n°181-FZ du 24 juin 2016 "Sur le versement d'une somme forfaitaire aux frais du capital maternel (familial) en 2016" [Federal'nyj zakon n°181-FZ ot 24 ijunja 2016 goda "O edinovremennoj vyplate za sčet sredstv materinskogo (semejnogo) kapitala v 2016 godu"] ».

Douma d'État de la Fédération de Russie. 2017. « Loi fédérale n°327-FZ du 25 novembre 2017 "Sur les modifications des articles 10.4 et 15.3 de la loi fédérale sur l'information, les technologies de l'information et la protection de l'information" [Federal'nyj zakon n°327-FZ ot 25 nojabrja 2017 goda "O vnesenii izmenenij v stat'i 10.4 i 15.3 Federal'nogo zakona ob informacii, informacionnyh tehnologijah i o zašite informacii"] ».

Douma d'État de la Fédération de Russie. 2017. « Loi fédérale n°418-FZ du 28 décembre 2017 "Sur les paiements mensuels aux familles avec enfants" [Federal'nyj zakon n°418-FZ ot 28 dekabrja 2017 goda "O ežemesjačnyh vyplatah sem'jam, imejušim detej"] ».

Douma d'État de la Fédération de Russie. 2017. « Loi fédérale n°432-FZ du 28 décembre 2017 portant modification de la loi fédérale "Sur les mesures supplémentaires de soutien de l'État aux familles avec enfants" [Federal'nyj zakon ot n°432-FZ ot 28 dekabrja 2017 goda o vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon "O dopolnitel'nyh merah gosudarstvennoj podderžki semej, imejuših detej"] ».

Douma d'État de la Fédération de Russie. 2019. « Loi fédérale n°305-FZ du 02 août 2019 "Sur les modifications de la loi fédérale sur les paiements mensuels aux familles avec

- enfants” [Federal’nyj zakon n°305-FZ ot 02 avgusta 2019 goda "O vnesenii izmenenij v Federal’nyj zakon o ežemesjačnyh vyplatah sem’jam, imejušim detej”] ».
- Douma d’État de la Fédération de Russie. 2019. « Loi fédérale n°426-FZ du 02 décembre 2019 “Sur les modifications de la loi de la Fédération de Russie sur les médias” [Federal’nyj zakon ot 02 dekabrja 2019 n°426-FZ "O vnesenii izmenenij v zakon Rossijskoj Federacii o sredstvah massovoj informacii”] ».
- Église orthodoxe russe. 2000. « Les Fondements de la Conception sociale de l’Église orthodoxe russe [Osnovy social’noj koncepcii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi] ».
- Fonds des initiatives sociales et culturelles de la Fédération de Russie. 2008. « La Conception de célébration du “Jour de l’amour, de la famille et de la fidélité” [Koncepcija prazdnovanija dnja ljubvi, sem’i i vernosti] ».
- Fonds des initiatives sociales et culturelles de la Fédération de Russie. 2011. « Le Règlement de la médaille “Pour l’Amour et la Fidélité” n°1 du 24 mars 2011 [Položenie o medali “Za ljubov’ i vernost’” n°1 ot 24 marta 2011] ».
- Fonds pour les enfants en situation de vie difficile de la Fédération de Russie, et Ministère du travail de la Fédération de Russie. 2019. « Règlement du concours fédéral “Famille de l’année 2019” [Položenie o Vserossijskom konkurse “Sem’ja goda 2019”] ».
- Gouvernement de la Fédération de Russie. 1996. « Décret n°567 du 08 mai 1996 “Sur l’approbation de la liste des indications sociales pour l’interruption de grossesse” [Postanovlenie n°567 ot 8 maja 1996 goda “Ob utverždenii perečnja social’nyh pokazanij dlja iskusstvennogo preryvanija beremennosti”] ».
- Gouvernement de la Fédération de Russie. 2001. « Ordonnance n°1270-r du 24 septembre 2001 “Sur la Conception de la politique démographique d’État à l’horizon 2015” [Rasporjaženie n°1270-r ot 24 sentjabrja 2001 goda “O koncepcii demografičeskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2015 goda”] ».
- Gouvernement de la Fédération de Russie. 2008. « Loi fédérale n°288-FZ du 25 décembre 2008 portant modification de la loi fédérale “Sur les mesures supplémentaires de soutien

de l'État aux familles avec enfants" [Federal'nyj zakon n°288-FZ ot 25 dekabnja 2008 goda o vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon "O dopolnitel'nyh merah gosudarstvennoj podderžki semej, imejuših detej"] ».

Gouvernement de la Fédération de Russie. 2009. « Décret n°20 du 13 janvier 2009 "Sur l'introduction d'amendements aux règles d'allocation du capital maternel (familial) pour l'amélioration des conditions de logement" [Postanovlenie n°20 ot 13 janvarja 2009 goda "O vnesenii izmenenij v pravila napravlenija sredstv (časti sredstv) materinskogo (semejnogo) kapitala na ulučšenie žilišnyh uslovij"] ».

Gouvernement de la Fédération de Russie. 2010. « Décret n°937 du 27 novembre 2010 "Sur les amendements aux règles d'allocation des fonds (une partie des fonds) du capital maternel (familial) pour améliorer les conditions de logement" [Postanovlenie n°937 ot 27 nojabnja 2010 goda "O vnesenii izmenenij v Pravila napravlenija sredstv (časti sredstv) materinskogo (semejnogo) kapitala na ulučšenie žilišnyh uslovij"] ».

Gouvernement de la Fédération de Russie. 2010. « Loi fédérale n°241-FZ du 28 juillet 2010 "Portant modification de certains actes législatifs de la Fédération de Russie et de la procédure d'octroi d'une allocation forfaitaire sur le capital maternel (familial)" [Federal'nyj zakon ot 28 ijulja 2010 goda n°241-FZ "O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii i o porjadke predostavlenija edinovremennoj vyplaty za sčet sredstv materinskogo (semejnogo) kapitala"] ».

Gouvernement de la Fédération de Russie. 2011. « Décret n°931 du 14 novembre 2011 "Sur l'introduction de modifications aux règles d'utilisation du capital maternel (familial) pour l'éducation des enfants" [Postanovlenie n°931 ot 14 novembra 2011 "O vnesenii izmenenij v pravila napravlenija sredstv (časti sredstv) materinskogo (semejnogo) kapitala na polučenie obrazovanija rebenkom (det'mi) i osušestvlenie inyh svjazannyh s polučeniem obrazovanija rebenkom (det'mi) rashodov"] ».

Gouvernement de la Fédération de Russie. 2012. « Décret n°98 du 06 février 2012 "Sur les indications sociales de l'interruption artificielle de grossesse" [Postanovlenie n°98 ot 6

fevralja 2012 goda “O social’nom pokazanii dlja iskusstvennogo preryvanija beremennosti”] ».

Gouvernement de la Fédération de Russie. 2012. « Loi fédérale n°121-FZ du 20 juillet 2012 “Sur la modification de certains actes législatifs de la Fédération de Russie réglementant les activités des organisations non gouvernementales opérant en tant qu’agents étrangers” [Federal’nyj zakon n°121-FZ ot 20 ijulja 2012 goda “O vnesenii izmenenij v otdel’nye zakonodatel’nye akty Rossijskoj Federacii v časti regulirovanija dejatel’nosti nekommerčeskikh organizacij, vypolnjajuših funkcii inostrannogo agenta”] ».

Gouvernement de la Fédération de Russie. 2012. « Ordonnance n°1916-r du 15 octobre 2012 relative au “Plan de mesures prioritaires jusqu’en 2014 pour la mise en œuvre des dispositions les plus importantes de la Stratégie nationale d’action pour les enfants pour 2012-2017” [Rasporjaženie n°1916-r ot 15 oktjabrja 2012 goda “O plane pervoočerednyh meroprijatij do 2014 g. po realizacii važnejših položenij Nacional’noj strategii dejstvij v interesah detej na 2012-2017 ”] ».

Gouvernement de la Fédération de Russie. 2013. « Loi fédérale n°135-FZ du 29 juin 2013 portant modification de l’article 5 de la loi fédérale “Sur la protection des enfants contre les informations préjudiciables à leur santé et à leur développement” [Federal’nyj zakon n°135-FZ ot 29 ijunja 2013 goda o vnesenii izmenenij v stat’ju 5 Federal’nogo zakona “O zašite detej ot informacii, pričinjajušej vred ih zdorov’ju i razvitiju”] ».

Gouvernement de la fédération de Russie. 2014. « Ordonnance n°1618-r du 25 août 2014 “Sur l’approbation de la Conception de la politique familiale d’État à l’horizon 2025” [Rasporjaženie n°1618-r ot 25 avgusta 2014 goda “Ob utverždenii Koncepicii gosudarstvennoj semejnoj politiki v Rossii na period do 2025 goda”] ».

Gouvernement de la Fédération de Russie. 2014. « Programme cible fédéral “Développement durable des zones rurales pour 2014-2017 et pour la période allant jusqu’à 2020” [Federal’naja celevaja programma “Ustojčivoje razvitie sel’skih territorij na 2014-2017 gody i na period do 2020 goda”] ».

Gouvernement de la Fédération de Russie. 2015. « Ordonnance n°607-r du 09 avril 2015 “Sur le plan d’action pour 2015-2018 concernant la mise en œuvre de la première phase de la Conception de la politique familiale d’État à l’horizon 2025” [Rasporjaženie n°607-g ot 09 aprelja 2015 goda “O plane meroprijatij na 2015-2018 po realizacii pervogo ètapa Konceptcii gosudarstvennoj semejnoj politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2025”] ».

Gouvernement de la Fédération de Russie. 2019. « Décret n°32 du 24 janvier 2019 “Sur l’approbation du taux d’indexation des paiements, allocations et compensations en 2019” [Postanovlenie n°32 ot 24 janvarja 2019 “Ob utverždenii koèfficienta indeksacii vyplat, posobij i kompensacij v 2019 godu”] ».

Ministère du travail de la Fédération de Russie. 2013. « Décret n°766 du 31 août 2013 “Sur la modification des règles pour le versement d’une prime forfaitaire en espèces à l’un des parents (parents adoptifs) lors de l’attribution de l’Ordre de la gloire parentale” [Postanovlenie n°766 ot 31 avgusta 2013 goda “O vnesenii izmenenij v Pravila vyplaty edinovremennogo denežnogo poošrenija odnomu iz roditel’ (usynovitelej) pri nagraždenii ordenom Roditel’skaja slava”] ».

Ministère de la santé de la Fédération de Russie. 2005. « Ordre n°701 du 28 novembre 2005 “Sur le Certificat d’accouchement” [Prikaz n°701 ot 28 nojabrja 2005 goda “O rodovom sertifikate”] ».

Ministère de la santé de la Fédération de Russie. 2016. « Ordre n°216-n du 7 avril 2016 “Sur l’approbation de la forme de consentement volontaire éclairé à une interruption de grossesse à la demande d’une femme” [Prikaz n°216-n ot 7 aprelja 2016 goda “Ob utverždenii formy informirovannogo dobrovol’nogo soglasija na provedenie iskusstvennogo preryvanija beremennosti po želaniju ženšiny”] ».

Ministère de la santé de la Fédération de Russie, et Église orthodoxe russe (Patriarcat de Moscou). 2015. « Accord de coopération du 18 juin 2015 [Soglašenie o sotrudničestve ot 18 ijunja 2015 goda] ».

- Ministère de l'Éducation et de la Science de la Fédération de Russie. 2019. « Ordre n°1-gcp du 11 février 2019 “Sur l’approbation des recommandations sur l’interaction avec les organes des États étrangers” [Prikaz ot 11.02.2019 n°1-gcp Ministerstva nauki i vysšego obrazovaniya Rossijskoj Federacii “Ob utverždenii rekomendacij po vzaimodejstvu s gosudarstvennymi organami inostrannyh gosudarstv”] ».
- Ministère du travail de la Fédération de Russie. 2013. « Ordre n°379 du 23 août 2013 “Relatif à un groupe de travail interministériel chargé d’élaborer une Conception de politique familiale d’État” [Prikaz n°379 ot 23 avgusta 2013 goda “O mežvedomstvennoj rabočej gruppe po razrabotke koncepcii gosudarstvennoj semejnoj politiki v Rossijskoj Federacii”] ».
- Ministère du travail de la Fédération de Russie. 2014. « Conception de la politique familiale d’État à l’horizon 2025 [Koncepcija gosudarstvennoj semejnoj politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda] ».
- Président de la Fédération de Russie. 1996. « Arrêté n°712 du 14 mai 1996 “Sur les grandes orientations de la politique familiale de l’État” [Ukaz n°712 ot 14 maja 1996 "Ob osnovnyh napravlenijah gosudarstvennoj semejnoj politiki"] ».
- Président de la Fédération de Russie. 2000. « Arrêté n°1149 du 21 juin 2000 “Questions relatives à l’activité des Représentants plénipotentiaires présidentiels dans les districts fédéraux” [Ukaz n°1149 ot 21 ijunja 2000 goda “Voprosy obespečenija dejatel’nosti apparatov polnomočnyh predstavitelej Prezidenta Rossijskoj Federacii v federal’nyh okrugah”] ».
- Président de la Fédération de Russie. 2002. « Arrêté du n°1129 du 5 octobre 2002 [Ukaz n°1129 ot 5 oktjabrja 2002 goda] ».
- Président de la Fédération de Russie. 2006. « Arrêté n°637 du 22 juin 2006 “Sur les mesures d’aide à la réinstallation volontaire dans la Fédération de Russie des compatriotes vivant à l’étranger” [Ukaz n°637 ot 22 ijunja 2006 “O merah po okazaniju sodejstvija dobrovol’nomu pereseleniju v Rossijskuju Federaciju sootečestvennikov, proživajuših za rubežom”] ».

Président de la Fédération de Russie. 2007. « Arrêté n°1351 du 09 octobre 2007 “Sur l’approbation de la Conception de politique démographique d’État à l’horizon 2025” [Ukaz n°1351 ot 09 oktjabrja 2007 goda “Ob utverždenii Koncepicii demografičeskoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda”] ».

Président de la Fédération de Russie. 2008. « Arrêté n°404 du 26 mars 2008 “Sur La création du Fonds de soutien aux enfants en situation difficile” [Ukaz n°404 tt 26 marta 2008 “O Sozdanii Fonda podderžki detej, nahodjašihsja v trudnoj žiznennoj situacii”] ».

Président de la Fédération de Russie. 2008. « Arrêté n°775 du 13 mai 2008 “Sur l’établissement de l’Ordre de la gloire parentale” [Ukaz n°775 ot 13 maja 2008 “Ob učreždenii ordena Roditel’skaja slava”] ».

Président de la Fédération de Russie. 2010. « Arrêté n°82 du 19 janvier 2010 “Sur les modifications de la liste des districts fédéraux, approuvé par l’ordre présidentiel n°849 du 13 mai 2000, et l’Ordre présidentiel n°724 du 12 mai 2008” [Ukaz n°82 ot 19 janvarja 2010 “O vnesenii izmenenij v perečen’ federal’nyh okrugov, utverždennyj ukazom prezidenta Rossijskoj Federacii n°849 ot 13 maja 2000, i v ukaz prezidenta Rossijskoj Federacii n°724 ot 12 maja 2008”] ».

Président de la Fédération de Russie. 2010. « Arrêté n°1099 du 7 septembre 2010 “Sur les mesures visant à améliorer le système d’attribution des marchés publics de la Fédération de Russie” [Ukaz n°1099 ot 7 sentjabrja 2010 goda “O merah po soveršenstvovaniju gosudarstvennoj nagradnoj sistemy Rossijskoj Federacii”] ».

Président de la Fédération de Russie. 2012. « Arrêté n°761 du 01 juin 2012 “Sur la Stratégie nationale d’action dans l’intérêt des enfants pour 2012-201” [Ukaz n°761 ot 01 ijunja 2012 “O Nacional’noj strategii dejstvij v interesah detej na 2012 - 2017 gody”] ».

Présidium du Soviet suprême de l’URSS. 1947. « Arrêté n°47 du 25 novembre 1947 “Sur le montant des prestations de l’État aux mères célibataires et nombreuses” [Ukaz n°47 ot 25 nojabrja 1947 “O razmere gosudarstvennogo posobija mnogodetnym i odinokim materjam”] ».

Soviet suprême de l'URSS. 1977. « Constitution de l'Union des Républiques Socialistes Soviétiques (URSS) [Konstitucija Sojuza Sovetskih Socialističeskih Respublik (SSSR)] ».

Références juridiques régionales

Administration de Belokourikha du kraï de l'Altaï. 2014. « Annexe au décret n°1486 du 22 septembre 2014 du “Règlement du concours « Je serai maman ! »” [Prolozhenie k postanovleniju n°1486 ot 22 setntjabrja 2014 goda "Polozhenie konkursa « Ja budu mamoj! »”] ».

Administration de Khabarovsk. 2015. « Décret n°1700 du 14 mai 2015 “Sur l’approbation du règlement relatif au diplôme du maire de Khabarovsk « Père de l’année » [Postanovlenie n°1700 ot 14 maja 2015 goda “Ob utverzhenii Položenija o Diplome Mèra goroda Habarovska « Otec goda »”] ».

Administration de la sécurité sociale et politique familiale de Tambov. 2016. « Règlement de l’étape régional du concours fédéral “Famille de l’année” [Položenie “O regional’nom etape federal’nogo konkursa “Sem’ja goda”] ».

Administration de l’oblast de Lipetsk. 2014. « Décret n°325 du 29 juillet 2014 “Sur l’organisation d’un concours pour déterminer la meilleure famille de l’année au sein de la population” [Postanovlenie n°325 ot 29 ijulja 2014 goda “Ob utverzhenii položenija o provedenii publičnogo konkursa na opredelenie lučšej sem’i goda sredi naselenija”] ».

Administration de l’oblast de Magadan. 2012. « Décret n°74-ra du 16 février 2012 “Sur les règles d’utilisation du capital maternel (familial) régional” [Postanovlenie n°74-pa ot 16 fevralja 2012 “O pravilah napravlenija sredstv (časti sredstv) materinskogo (semejnogo) kapitala i pravil podači zavavljenija o rasporjaženii sredstvami regional’nogo materinskogo (semejnogo) kapitala”] ».

Administration de l’oblast de Smolensk. 2019. « Décret n°359 du 17 juin 2019 “Sur l’approbation du programme régional pour le développement des soins aux enfants, y compris la création d’une infrastructure moderne pour la fourniture de soins médicaux

aux enfants dans l'oblast de Smolensk" [Postanovlenie n°359 ot 17 ijunja 2019 goda "Ob utverždenii regional'noj programmy razvitie detskogo zdravooohranenija, vključaja sozdanie sovremennoj infrastruktury okazanija medicinskoj pomoši detjam, v Smolenskoj oblasti"] ».

Administration de l'oblast de Tambov. 2016. « Décret n°470 du 29 avril 2016 "Sur les mesures pour 2016-2018 visant à mettre en œuvre la première étape de la Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 dans l'oblast de Tambov" [Postanovlenie n°470 ot 29 aprelja 2016 goda "O meroprijatijah na 2016 - 2018 gody po realizacii pervogo ètapa Konceptii gosudarstvennoj semejnoy politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda na territorii Tambovskoj oblasti"] ».

Administration de l'oblast de Tomsk. 2018. « Ordonnance n°598 du 11 septembre 2018 "Approuvant le plan de mesures pour 2018-2020 à prendre dans l'oblast de Tomsk dans le cadre de la Décennie de l'enfance de la Fédération de Russie" [Rasporjaženie n°598-ra ot 11 sentjabrja 2018 goda "Ob utverždenii Plana meroprijatij na 2018 - 2020 gody, provodimyh v Tomskoj oblasti v ramkah Desjatiletija detstva v Rossijskoj Federacii"] ».

Administration du kraï de l'Altaï. 2007. « Ordonnance n°53-r du 12 février 2007 "Sur le concours Réchauffant la chaleur du cœur des parents" [Rasporjaženie n°53-r ot 12 fevralja 2007 goda "O provedenii èstafety roditel'skogo podviga Sogrej teplom roditel'skogo serdca"] ».

Administration du kraï du Primorié. 2012. « Décret n°272-pa du 3 octobre 2012 "Sur l'approbation de la procédure d'octroi du capital maternel (familial) régional dans le kraï du Primorié" [Postanovlenie n°272-pa ot 3 oktjabrja 2012 "Ob utverždenii porjadka predostavlenija regional'nogo materinskogo (semejnogo) kapitala v Primorskom krae"] ».

Assemblée d'État de la République de l'Altaï. 2011. « La loi n°44-PZ du 8 juillet 2011 "Sur les mesures supplémentaires pour soutenir les familles avec enfants sur le territoire de la République de l'Altaï" [Zakon n°44-PZ ot 8 ijulja 2011 "O dopolnitel'nyh merah podderžki semej, imejuših detej, na territorii Respubliki Altaj"] ».

Assemblée d'État de la République de Mordovie. 2011. « Loi n°66-Z du 18 octobre 2011 “Sur les mesures supplémentaires pour soutenir les familles avec enfants sur le territoire de la république de Mordovie” [Zakon n°66-Z ot 18 oktjabrja 2011 “O dopolnitel'nyh merah podderžki semej, imejuših detej, na territorii respubliki Mordovii”] ».

Assemblée d'État de la République de Iakoutie. 2011. « Loi n°803-IV du 16 juin 2011 “Sur le capital maternel « Famille »” [Zakon n°803-IV ot 16 ijunja 2011 « O respublikanskom materinskom kapitale “Sem'ja”] ».

Assemblée d'État de la République des Mariés. 2011. « La loi n°64-Z du 27 octobre 2011 “Sur l'aide sociale et les services sociaux pour certaines catégories de citoyens de la République des Mariés” [Zakon n°64-Z ot 27 oktjabrja 2011 “O social'noj podderžke i social'nom obsluživanii otdel'nyh kategorij graždan v respublike Marij Èl”] ».

Assemblée d'État de l'oblast de Rostov. 2011. « Loi n° 727-ZS du 18 novembre 2011 “Sur le capital maternel régional” [Zakon n°727-ZS ot 18 nojabrja ot 18 nojabrja 2011 “O regional'nom materinskom kapitale”] ».

Assemblée législative de l'oblast de Kalouga. 2011. « Loi n°240-OZ du 27 décembre 2011 “Sur le capital maternel (familial) régional” [Zakon n°240-OZ ot 27 dekabrja 2011 “O materinskom (semejnom) kapitale”] ».

Assemblée législative de l'oblast de Novossibirsk. 2011. « La loi n°125-OZ du 30 septembre 2011 “Sur les mesures supplémentaires d'aide sociale aux familles nombreuses de l'oblast de Novossibirsk” [Zakon n°125-OZ ot 30 sentjabrja 2011 “O dopolnitel'nyh merah social'noj podderžki mnogodetnyh semej na territorii Novosibirskoj oblasti”] ».

Assemblée législative de l'oblast de Tchéliabinsk. 2011. « Loi n°251-ZO du 23 décembre 2011 “Sur les mesures supplémentaires d'aide sociale aux familles ayant des enfants dans l'oblast de Tchéliabinsk” [Zakon n°251-ZO ot 23 dekabrja 2011 “O dopolnitel'nyh merah social'noj podderžki semej, imejuših detej, na territorii Čeljabinskoj oblasti”] ».

Assemblée législative de l'oblast de Vladimir. 2011. « Loi n°127-OZ du 29 décembre 2011 “Sur les mesures supplémentaires de soutien de l'État aux familles avec enfants sur le

territoire de l'oblast de Vladimir" [Zakon n°127-OZ ot 29 dekabnja 2011 "O dopolnitel'nyh merah gosudarstvennoj podderžki semej, imejuših detej, na territorii Vladimirskoj oblasti"] ».

Assemblée législative de l'oblast de Vologda. 2015. « Loi n°3602-OZ du 16 mars 2015 "Sur la protection de la famille, de la maternité, de la paternité et de l'enfance dans l'oblast de Vologda" [Zakon n°3602-OZ ot 16 marta 2015 "Ob ohrane sem'i, materinstva, otcovstva i detstva v Vologodskoj oblasti"] ».

Assemblée législative de l'oblast d'Orenbourg. 2011. « Loi n°249/39-V-OZ du 28 juin 2011 "Sur les mesures complémentaires d'aide sociale aux familles avec enfants dans l'oblast d'Orenbourg" [Zakon n°249/39-V-OZ ot 28 ijunja 2011 "O dopolnitel'nyh merah social'noj podderžki semej, imejuših detej, na territorii Orenburgskoj oblasti"] ».

Assemblée législative de Saint-Pétersbourg. 2011. « Loi n°810-151 du 6 décembre 2011 "Sur le capital maternel (familial) à Saint-Pétersbourg" [Zakon n°810-151 ot 6 dekabnja 2011 "O materinskom (semejnom) kapitale v Sankt-Peterburge"] ».

Assemblée législative d'oblast autonome juif. 2011. « Loi n°965-OZ du 29 juin 2011 "Sur les mesures supplémentaires d'aide sociale aux familles avec enfants" [Zakon n°965-OZ ot 29 ijunja 2011 "O dopolnitel'nyh merah social'noj podderžki semej, imejuših detej"] ».

Assemblée législative du district autonome de Jamalo-Nénétsie. 2011. « Loi n°73-ZAO du 01 juillet 2011 "Sur le capital maternel régional dans le district autonome de Jamalo-Nénétsie" [Zakon n°73-ZAO ot 01 ijulja 2011 "O materinskom (semejnom) kapitale v Jamalo-neneckom avtonomnom okruge"] ».

Assemblée législative du kraï du Kamtchatka. 2011. « Loi n°615 du 6 juin 2011 "Sur le capital maternel (familial) régional" [Zakon n°615 ot 06 juin 2011 "O kraevom materinskom (semejnom) kapitale"] ».

Cabinet des ministres de la République d'Adyguée. 2012. « Décret n°212 du 17 octobre 2012 "Sur la procédure et les conditions d'octroi d'un paiement forfaitaire aux familles nombreuses" [Postanovlenie n°212 ot 17 oktjabnja 2012 "O Porjadke i uslovijah

predostavlenija mnogodetnoj sem'e edinovremennoj vyplaty na tret'ego rebenka ili posledujuših detej, rodivšihsja (usynovlennyh) načinaja s 1 janvarja 2012 goda”] ».

Cabinet des ministres de la République d'Adyguée. 2015. « Décret n°113 du 26 mai 2015 “Sur un programme global pour l'amélioration de la politique familiale dans la République d'Adyguée 2015-2018” [Postanovlenie n°113 ot 26 maja 2015 goda “O kompleksnoj programme po soveršenstvovaniju semejnoj politiki v Repsubile Adygeja 2015-2018 gody”] ».

Cabinet des ministres de la République de Tchouvachie. 2007. « Décret n°103 du 11 mai 2007 “Sur le concours « Famille de l'année »” [Postanovlenie n°103 ot 11 maja 2007 goda “O respublikanskom konkurse « Sem'ja goda »”] ».

Chef de la République de Sakha. 2018. « Arrêté n°2396 du 7 février 2018 “Sur le renforcement du rôle de la famille dans la société” [Ukaz Glavy Respubliki Saha (Jakutija) n°2396 ot 07 fevralja 2018 goda “O povyšanii roli sem'i v obšestve”] ».

Comité de la politique sociale de Saint-Pétersbourg. 2017. « Ordonnance n°282 du 17 mai 2017 “Sur l'organisation du concours régional « Famille de l'année »” [Rasporjaženie n°282 ot 17 maja 2017 goda "O provedenii regional'nogo konkursa « Sem'ja goda »”] ».

Conseil des députés de l'oblast de Lipetsk. 2009. « Loi n°259-OZ du 27 mars 2009 « Sur les paiements sociaux, les primes d'encouragement et les mesures de soutien social dans le domaine de la politique familiale, ainsi que sur le soutien des personnes ayant des mérites particuliers pour la Fédération de Russie et de l'oblast de Lipetsk » [Zakon n°259-OZ ot 27 marta 2009 “O social'nyh, poošritel'nyh vyplatah i merah social'noj podderžki v sfere semejnoj i demografičeskoj politiki, a takže licam, imejušim osobyje zaslugi pered Rossijskoj Federaciej i Lipeckoj oblasti”] ».

Conseil d'État de la République de Komi. 2011. « La loi n°45-PZ du 29 avril 2011 “Sur les mesures supplémentaires pour soutenir les familles avec enfants sur le territoire de la République de Komi” [Zakon n°45-PZ ot 29 aprilja 2011 “O dopolnitel'nyh merah podderžki semej, imejuših detej, na territorii respubliki Komi”] ».

- Conseil d'État de la République de Tchouvachie. 2012. « La loi n°1 du 21 février 2012 “Sur les mesures supplémentaires de soutien de l'État en faveur des familles avec enfants” [Zakon n°1 ot 21 fevralja 2012 “O dopolnitel'nyh merah gosudarstvennoj podderžki semej, imejuših detej”] ».
- Département de la politique de la jeunesse du kraï de Krasnodar. 2014. « Ordre n°68 du 20 mars 2014 “Sur l'organisation du concours régional « Jeunes mariés » [Prikaz n°68 ot 20 marta 2014 goda “O provedenii kraevogo konkursa « Molodoženy »”] ».
- Département de la politique sociale du district autonome de Tchoukotka. 2018. « Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année » [Položenie o regional'nom ètape federa'nogo konkursa « Sem'ja goda »] ».
- Département de la protection sociale de l'blast de Vologda. 2019. « Règlement du festival « Voie familiale - 2019 » [Položenie “O festivale «Semejnyj lad - 2019»”] ».
- Département de la protection sociale de l'oblast de Voronej. 2020. « Règlement du concours « Famille de l'année » [Položenie o konkurse “Sem'ja goda”] ».
- Département du développement social de l'oblast de Tioumen. 2019. « Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année » [Položenie “O regional'nom ètape federal'nogo konkursa «Sem'ja goda»”] ».
- Douma de la république de Bouriatie. 2012. « Loi n°3002-IV du 14 novembre 2012 “Sur les mesures de soutien social pour les familles nombreuses en République de Bouriatie” [Zakon n°3002-IV ot 14 nojabrja 2012 “O vnesenii izmenenij v Zakon Respubliki Burjatija o merah social'noj podderžki mnogodetnyh semej v Respublike Burjatija”] ».
- Douma de la République de Kalmoukie. 2011. « Loi n°324-IV-Z du 26 décembre 2011 “Sur le capital maternel régional” [Zakon Respubliki Kalmykija n°324-IV-Z ot 26 dekabrja 2011 “O regional'nom materinskom kapitale”] ».
- Douma de la République de Karachay-Tcherkessie. 2013. « Loi n°81-PZ du 6 décembre 2013 “Sur le capitale maternel républicaine à la naissance du quatrième enfant ou des enfants suivants dans la République de Karachay-Tcherkessie [Zakon n°81-PZ ot 6 dekabrja

2013 “O respublikanskom materinskom kapitale pri roždenii (usynovlenii) četvertogo rebenka ili posledujuših detej v Karačaevo-Čerkesskoj Respublike”] ».

Douma de l’oblast de Kaliningrad. 2011. « Loi n°17 du 11 juillet 2011 “Sur des mesures complémentaires d’aide sociale aux familles avec enfants de l’oblast de Kaliningrad” [Zakon n°17 ot 11 ijulja 2011 “O dopolnitel’nyh merah social’noj podderžki semej, imejuših detej”] ».

Douma de l’oblast de Mourmansk. 2016. « Loi n°1447-01-ZMO du 27 mai 2016 “Sur des mesures complémentaires d’aide sociale aux familles avec enfants de l’oblast de Mourmansk” [Zakon n°1447-01-ZMO ot 27 maja 2016 “O dopolnitel’nyh merah social’noj podderžki semej s det’mi v Murmanskoy oblasti”] ».

Douma de l’oblast de Novgorod. 2011. « Loi n°997-OZ du 16 mai 2011 “Sur les mesures complémentaires d’accompagnement social des familles nombreuses vivant sur le territoire de l’oblast de Novgorod” [Zakon n°997-OZ ot 16 maja 2011 “O dopolnitel’nyh merah social’noj podderžki mnogodetnyh semej, proživajuših na territorii novgorodskoj oblasti”] ».

Douma de l’oblast de Sakhaline. 2011. « Loi n°21-ZO du 09 mars 2011 “Sur les mesures supplémentaires de soutien aux familles avec enfants” [Zakon n°21-ZO ot 09 marta 2011 “O dopolnitel’nyh merah podderžki semej, imejuših detej”] ».

Douma de l’oblast de Samara. 2011. « Loi n°125-GD du 23 novembre 2011 “Sur le soutien de l’État aux citoyens avec enfants” [Zakon n°125-GD ot 23 nojabrja 2011 “O vnesenii izmenenij v Zakon Samarskoj oblasti o gosudarstvennoj podderžke graždan, imejuših detej”] ».

Douma de l’oblast de Sverdovsk. 2011. « Loi n°86-OZ du 20 octobre 2011 “Sur le capital maternel régional” [Zakon n°86-OZ ot 20 oktjabrja 2011 “Ob oblastnom materinskom (semejnom) kapitale”] ».

Douma de l’oblast de Tomsk. 2011. « Décret n°4693 du 29 septembre 2011 “Sur le soutien social des citoyens ayant des enfants mineurs” [Postanovlenie n°4693 ot 29 sentjabrja

- 2011 “O vnesenii izmenenij v Zakon Tomskoj oblasti o social’noj podderžke graždan, imejuših nesoveršennoletnih detej”] ».
- Douma de l’oblast de Toula. 2011. « Loi n°1650-ZTO du 18 octobre 2011 “Mise en œuvre des politiques familiale et démographique de l’État dans l’oblast de Toula” [Zakon n°1650-ZTO ot 18 oktjabrja 2011 “O realizacii gosudarstvennoj semejnoj i demografičeskoj politiki v tul’skoj oblasti”] ».
- Douma de l’oblast d’Ivanovo. 2012. « Loi n°7-OZ du 10 février 2012 “Sur le capital maternel (familial) régional dans l’oblast d’Ivanovo [Zakon n°7-OZ ot 10 fevralja 2012 “O regional’nom materinskom (semejnem) kapitale v Ivanovskoj oblasti”] ».
- Douma de l’oblast Voronej. 2008. « Loi n°103-OZ du 14 octobre 2008 “Sur l’aide sociale à certaines catégories de citoyens dans l’oblast Voronej” [Zakon n°103-OZ ot 14 oktjabrja 2008 goda “O social’noj podderžke otdel’nyh kategorij graždan v Voronežskoj oblasti”] ».
- Douma du district autonome, et des Khantys-Mansis. 2011. « Loi n°100-oz du 28 octobre 2011 “Sur les mesures supplémentaires pour soutenir les familles avec enfants dans le district autonome des Khantys-Mansis” [Zakon n°100-oz ot 28 oktjabrja 2011 “O dopolnitel’nyh merah podderžki semej, imejuših detej, v Hanty-Mansijskom avtonomnom okruge (Jugra)”] ».
- Douma du kraï de Khabarovs. 2011. « Loi n°12 du 27 juillet 2011 “Sur les mesures supplémentaires pour soutenir les familles avec enfants dans le kraï de Khabarovsk” [Zakon n°12 ot 27 ijulja 2011 “O dopolnitel’nyh merah podderžki semej, imejuših detej, na territorii Habarovskogo kraja”] ».
- Goubvernement de l’oblast de Briansk. 2015. « Décret n°696-r du 25 décembre 2015 “Sur l’approbation du plan d’action pour 2015-2018 visant à mettre en œuvre la Conception de la politique familiale dans l’oblast de Briansk jusqu’à 2025” [Postanovlenie n°696-r ot 25 dekabrja 2015 goda “Ob utverždenii plana meroprijatij na 2015 - 2018 gody po realizacii Konceptcii semejnoj politiki v Brjanskoj oblasti na period do 2025 goda”] ».

- Gouvernement de la République de Kalmoukie. 2017. « Ordonnance n°192-r du 7 juin 2017 "Sur l'approbation du Règlement d'attribution des lauréats de l'étape régionale du concours fédéral "Famille de l'année" [Rasporjaženie n°192-r ot 07 ijunja 2017 goda "Ob utverždenii Položenija o premirovanii pobeditelej regional'nogo ètapa Vserossijskogo konkursa « Sem'ja goda »"] ».
- Gouvernement d'Astrakhan. 2019. « Règlement de l'étape régionale du concours fédéral "Famille de l'année" [Položenie o regional'nom konkurse "Sem'ja goda"] ».
- Gouvernement de la Fédération de la Russie. 2015. « Ordonnance n°607 du 09 avril 2015 "Sur un plan de mesures pour 2015-2018 visant à mettre en œuvre la première étape de la Conception de la politique familiale de la Fédération de Russie jusqu'à 2025" [Rasporjaženie n°607-r ot 09 aprilja 2015 goda "O plane meroprijatij na 2015-2018 gody po realizacii pervogo ètapa Koncepicii gosudarstvennoj semejnoj politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda"] ».
- Gouvernement de l'oblast d'Amour. 2018. « Règlement du concours régional «Ma famille - ma Russie» [Položenie o regional'nom ètape federal'nogo konkursa «Moja sem'ja – moja Rossija»] ».
- Gouvernement de l'oblast d'Arkhangels. 2016. « Loi n°496-30-OZ du 5 décembre 2016 "Sur le soutien social des familles élevant des enfants dans la région d'Arkhangelsk" [Zakon n°496-30-OZ ot 5 dekabrja 2016 "O social'noj podderžke semej, vospityvajuših detej, v Arhangel'skoj oblasti"] ».
- Gouvernement de l'oblast de Belgorod. 2015. « Décret n°4-pp du 12 janvier 2015 "Sur l'approbation de la procédure de nomination, de paiement et de disposition du capital maternel familial) régional" [Postanovlenie n°4-pp ot 12 janvarja 2015 goda "Ob utverždenii porjadka naznačenija, vyplaty i rasporjaženija sredstvami regional'nogo materinskogo (semejnogo) kapitala"] ».
- Gouvernement de l'oblast de Briansk. 2017. « Ordonnance n°56-rp du 20 février 2015 "Organisation du concours régional « Famille de l'année »" [Rasporjaženie n°56-rp ot 20 fevralja 2015 goda "Provedenie regional'nogo konkursa « Semja goda »"] ».

- Gouvernement de l'oblast de Kirov. 2015. « Décret n°60/600 du 15 septembre 2015 “Sur l’approbation des procédures et conditions d’octroi de certaines mesures d’aide sociale aux familles avec enfants” [Postanovlenie n°60/600 ot 15 sentjabrja 2015 “Ob utverždenii porjadkov i uslovij predostavlenija otdel’nyh mer social’noj podderžki sem’jam, imejušim detej”] ».
- Gouvernement de l'oblast de Kourgan. 2019. « Règlement de l’étape régionale du concours fédéral « Famille de l’année » [Položenie o regional’nom ètape federa’nogo konkursa « Sem’ja goda »] ».
- Gouvernement de l'oblast de Leningrad. 2013. « Décret n°20 du 6 février 2013 “Sur la mise en œuvre de certaines dispositions de la loi régionale du 17 novembre 2017 n°72-oz” [Postanovlenie n°20 ot 6 fevralja 2013 “O realizacii otdel’nyh položenij oblastnogo zakona ot 17 nojabrja 2017 goda n°72-oz”] ».
- Gouvernement de l'oblast de Mourmansk. 2017. « Ordonnance n°80-r du 21 mars 2017 “Sur l’étape régionale du concours fédéral « Famille de l’année »” [Rasporjaženieot n°80-p ot 21 marta 2017 goda “O regional’nom ètape vserossijskogo konkursa « Sem’ja goda »”] ».
- Gouvernement de l'oblast de Nijni-Novgorod. 2013. « Décret n°114 du 27 février 2013 “Sur l’offre du capital maternel (familial) régional” [Postanovlenie n°114 ot 27 fevralja 2013 “O predostavlenii regional’nogo materinskogo (semejnego) kapitala”] ».
- Gouvernement de l'oblast de Riazan. 2012. « Décret n°12 du 25 décembre 2012 “Sur l’approbation des procédures de délivrance d’un certificat du capital maternel (familial) régional, la tenue du registre des personnes qui ont demandé le capital maternel (familial) régional et ont droit d’utilisation de celui-ci” [Postanovlenie n°12 ot 25 dekabrja 2012 “Ob utverždenii porjadkov vydači sertifikata na materinskij (semejnyj) kapital, vedenija reestra lic, obrativšihsja za polučeniem materinskogo (semejnego) kapitala i imejuših pravo na materinskij (semejnyj) kapital, rasporjaženija sredstvami materinskogo (semejnego) kapitala”] ».

- Gouvernement de l'oblast de Rostov. 2017. « Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année » [Položenie o regional'nom ètape federa'nogo konkursa « Sem'ja goda »] ».
- Gouvernement de l'oblast de Sverdlovsk. 2009. « Décret n°1522-PP du 20 octobre 2009 “Sur la Conception de mise en œuvre de la politique familiale de l'État dans l'oblast de Sverdlovsk pour la période allant jusqu'à 2020” [Postanovleniju n°1522-PP ot 20 oktjabrja 2009 goda “O koncepcii realizacii gosudarstvennoj semejnoj politiki v Sverdlovskoj oblasti na period do 2020 goda”] ».
- Gouvernement de l'oblast de Tioumen. 2011. « Décret n°503-p du 27 décembre 2011 “Sur la capital maternel régional)” [Postanovlenie n°503-p ot 27 dekabrja 2011 “O regional'nom materinskom (semejnomy) kapitalom”] ».
- Gouvernement de l'oblast de Tver. 2012. « Décret n°693-pp du 13 novembre 2012 “Sur la procédure et les conditions d'octroi et de disposition du capital maternel (familial) régional aux citoyens de la Fédération de Russie dans l'oblast de Tver” [Postanovlenie n°693-pp ot 12 nojabrja 2012 “O Porjadke i uslovijah predostavlenija i raspordjaženija materinskim (semejnomy) kapitalom graždanam Rossijskoj Federacii v Tverskoj oblasti”] ».
- Gouvernement de l'oblast de Volgograd. 2018. « Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année » [Položenie o regional'nom ètape federa'nogo konkursa « Sem'ja goda »] ».
- Gouvernement de l'oblast d'Ivanovo. 2007. « Décret n°94-p du 23 avril 2007 “Sur l'organisation du concours régional « Famille de l'année »” [Postanovlenie n°94-p ot 23 aprelja 2007 goda “O provedenii oblastnogo konkursa « Sem'ja goda »”] ».
- Gouvernement de l'oblast d'Orel. 2011. « Décret n°231 du 25 juillet 2011 “Sur l'approbation du Décret sur l'établissement et le paiement du capital maternel (familial) régional pour les familles nombreuses” [Postanovlenie n°231 ot 25 ijulja 2011 “Ob utverždenii Položenija ob ustanovlenii i vyplate materinskogo (semejnogo) kapitala dlja mnogodetnoj sem'i”] ».

- Gouvernement de l'oblast d'Orel. 2018. « Ordonnance n°500-r du 05 octobre 2018 “Portant approbation du Plan de mesures à l’horizon 2020 tenu dans l’oblast d’Orel dans le cadre de la Décennie de l’enfance” [Rasporjaženie n°500-r ot 05 oktjabrja 2018 goda “Ob utverždenii Plana meroprijatij do 2020 goda, provodimyh v Orlovskoj oblasti v ramkah Desjatiletija detstva”] ».
- Gouvernement de l'oblast d'Oulianovsk. 2010. « Décret n°21-P du 22 janvier 2010 “Sur l’exercice du droit de disposer des fonds du capital « Famille »” [Postanovlenie n°21-P ot 22 janvarja 2010 “O realizacii prava na rasporjaženie sredstvami imennogo kapitala « Sem’ja »”] ».
- Gouvernement de l'oblast d'Oulianovsk. 2016. « Décret n°380-P du 9 août 2016 “Sur certaines questions de la tenue du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie »” [Postanovlenie n°380-P ot 9 avgusta 2016 “O nekotoryh voprosah provedenija oblastnoj akcii « Rodi patriota »”] ».
- Gouvernement de l'oblast d'Oulianovsk. 2018. « Décret n°25/564-P du 16 novembre 2018 “Sur le Ministère de la famille, de la politique démographique et de la protection sociale de la région d'Oulianovsk” [Postanovlenie n°25/564-P ot 16 nojabrja 2018 goda “O Ministerstve semejnoj, demografičeskoj politiki i social'nogo blagopolučija Ul'janovskoj oblasti”] ».
- Gouvernement d'oblast d'Astrakhan. 2017. « Décret n°260-P du 3 août 2017 “Sur les mesures individuelles de soutien social aux familles nombreuses de l'oblast d'Astrakhan” [Postanovlenie n°260-P ot 3 avgusta 2017 “Ob otdel'nyh merah social'noj podderžki mnogodetnyh semej Astrahanskoj oblasti”] ».
- Gouvernement de la République d'Altaï. 2016. « Ordonnance n°379-r du 1 août 2016 “Sur l’organisation du concours républicain « Famille de l’année »” [Rasporjaženie n°379-r ot 1 avgusta 2016 goda “O provedenii respublikanskogo konkursa « Sem’ja goda »”] ».
- Gouvernement de la république de Bouriatie. 2019. « Règlement de l’étape régional du concours fédéral « Famille de l’année » [Položenie “O regional'nom etape federal'nogo konkursa «Sem’ja goda»”] ».

Gouvernement de la République de Carélie. 2015. « Ordonnance n° 774-r du 10 décembre 2015 “Sur la tenue de la scène régionale du concours fédéral « Famille de l’année »” [Rasporjaženiem n°774-r ot 10 dekabnja 2015 goda “O provedenii regional’nogo ètapa Vserossijskogo konkursa «Sem’ja goda»”] ».

Gouvernement de la République de Komi. 2015. « Ordonnance n°366-r du 23 septembre 2015 “Sur l’approbation du plan d’action pour 2015-2018 visant à mettre en œuvre la première étape de la Conception de la politique familiale dans la République de Komi jusqu’à 2025” [Rasporjaženie n°366-r ot 23 sentjabnja 2015 goda “Ob utverždenii plana meroprijatij na 2015 - 2018 gody po realizacii pervogo ètapa Konceptcii semejnnoj politiki v Respublike Komi na period do 2025 goda”] ».

Gouvernement de la République de l’Ossétie du Nord. 2012. « Loi n°12-PZ du 18 avril 2012 “Sur le capital maternel (familial) républicain en Ossétie du Nord” [Zakon n°12-PZ ot 18 aprelja 2012 “O respublikanskom materinskom (semejnou) kapitale v respublike Severnaja Osetija”] ».

Gouvernement de la République de Mordovie. 2019. « Ordonnance n°243-R du 04 avril 2019 “Sur l’approbation du Programme d’action du Gouvernement de la République de Mordovie pour 2019 sur la mise en œuvre du discours du Président à l’Assemblée fédérale et du discours du Chef de la République de Mordovie à l’Assemblée d’Etat” [Rasporjaženie n°243-R ot 04 aprelja 2019 goda “Ob utverždenii Programmy dejstvuj Pravitel’sstva Respubliki Mordovija na 2019 god po realizacii Poslanija Prezidenta Rossijskoj Federacii Federal’nomu Sobraniju i Poslanija Glavy Respubliki Mordovija Gosudarstvennomu Sobraniju”] ».

Gouvernement de la République de Touva. 2018. « Ordonnance n°531-r du 11 décembre 2018 relative à l’approbation du plan de mesures pour la mise en œuvre de la deuxième étape de la Conception de politique familiale de la Fédération de Russie jusqu’à 2025 dans la République de Touva [Rasporjaženie n°531-r ot 11 dekabnja 2018 goda “Ob utverždenii plana meroprijatij po realizacii v Respublike Tyva vtorogo ètapa Konceptcii semejnnoj gosudarstvennoj politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda”] ».

- Gouvernement de la République des Maris. 2020. « Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année » [Položenie o regional'nom konkurse « Sem'ja goda »] ».
- Gouvernement de la République d'Ossétie du Nord-Alanie. 2018. « Ordonnance n°11-r du 23 janvier 2018 “Sur l'approbation du plan de mesures pour la première étape de la mise en œuvre de la Conception de la politique familiale d'État de la Fédération de Russie jusqu'à 2025 dans la République d'Ossétie du Nord-Alanie” [Rasporjaženie n°11-r ot 23 janvarja 2018 goda “Ob utverždenii plana meroprijatij pervogo ètapa realizacii v 2017 - 2018 godah v Respublike Severnaja Osetija-Alanija Konceptii gosudarstvennoj semejnoj politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda”] ».
- Gouvernement de Pskov. 2016. « Règlement du concours régional « Famille de l'année » [Položenie o regional'nom ètape federa'nogo konkursa « Sem'ja goda »] ».
- Gouvernement district autonome des Khantys-Mansis. 2010. « Décret n°320-p du 26 novembre 2010 “Sur la tenue du concours « Famille de l'année » [Postanovlenie n°320-p ot 26 nojabrja 2010 goda “O provedenii konkursa « Sem'ja goda Jugry »”] ».
- Gouvernement du district fédéral de Nenets. 2011. « Loi n°36-oz du 1 juillet 2011 “Sur les mesures supplémentaires de soutien de l'État en faveur des familles avec enfants” [Zakon n°36-oz ot 1 ijulja 2011 “O dopolnitel'nyh merah gosudarstvennoj podderžki semej, imejuših dete”] ».
- Gouvernement du Kraï de Krasnoïarsk. 2011. « La loi n°12-5937 du 16 juin 2011 “Sur des mesures supplémentaires pour soutenir les familles avec enfants du Kraï de Krasnoïarsk [Zakon n°12-5937 ot 16 ijunja 2011 “O dopolnitel'nyh merah podderžki semej, imejuših detej, v Krasnojarskom krae”] ».
- Gouvernement du kraï de Perm. 2008. « Décret n°121-p du 23 mai 2008 “Sur la tenue du concours régional annuel « La meilleure grande famille de l'année »” [Postanovlenie №121-p ot 23 maja 2008 goda “O provedenii ežegodnogo kraevogo konkursa « Lučšaja mnogodetnaja sem'ja goda »”] ».

- Gouvernement du kraï de Transbaïkalie. 2011. « Décret n°415 du 22 novembre 2011 “Sur l’approbation de la procédure d’octroi du capital maternel (familial) régional” [Postanovlenie n°415 ot 22 nojabrja 2011 “Ob utverždenii porjadka predostavlnija kraevogo materinskogo (semejnogo) kapitala”] ».
- Gouvernement République de Tchécotchénie. 2020. « Ordonnance n°49-r du 4 février 2020 “Sur l’organisation d’un concours républicain « Famille de l’année de la République de Tchécotchénie »” [Rasporjaženie n°49-g ot 4 fevralja 2020 goda “O provedenii respublikanskogo konkursa «Sem’ja goda Čečenskoj Respubliki»”] ».
- Gouverneur de l’oblast autonome juif. 2015. « Décret n°378 du 28 décembre 2015 “Sur l’approbation du plan d’action pour l’application en 2016-2020 de la Conception de la politique démographique de l’oblast autonome juive jusqu’à 2025” [Postanovlenie n°378 ot 28 dekabrja 2015 goda “Ob utverždenii plana meroprijatij po realizacii v 2016-2020 godah koncepcii demografičeskoj politiki evrejskoj avtonomnoj oblasti na period do 2025 goda”] ».
- Gouverneur de l’oblast d’Iaroslavl. 2016. « Arrêté n°458 du 30 août 2016 “Sur la tenue du concours régional « Père de l’année en 2016 »” [Ukaz n°458 ot 30 avgusta 2016 goda “O provedenii v 2016 godu oblastnogo smotra-konkursa « Otec goda »”] ».
- Gouverneur de l’oblast d’Omsk. 2008. « Arrêté n°68 du 30 juin 2008 “Sur le prix annuel du gouverneur de l’oblast d’Omsk « Famille de l’année »” [Ukaz n°68 ot 30 ijunja 2008 goda “O Ežegodnoj premii Gubernatora Omskoj oblasti « Sem’ja goda »”] ».
- Gouverneur de l’oblast d’Orenbourg. 2012. « Arrêté n°890-uk du 14 décembre 2012 “Sur le concours régional « La meilleure famille nombreuse de la région d’Orenbourg »” [Ukaz n°890-uk ot 14 dekabrja 2012 goda “Ob učreždenii oblastnogo ežegodnogo konkursa « Lučšaja mnogodetnaja sem’ja Orenburž’ja »”] ».
- Gouverneur de l’oblast d’Oulianovsk. 2013. « Décret n°180 du 08 octobre 2013 “Sur l’annulation de certaines dispositions des résolutions du gouverneur de l’oblast d’Oulianovsk” [Postanovlenie n°180 ot 08 oktjabrja 2013 goda “O priznanii utrativšimi silu otdel’nyh položenij postanovlenij Gubernatora Ul’janovskoj oblasti”] ».

- Gouverneur de l'oblast de Belgorod. 2005. « Décret n°154 du 12 septembre 2005 “Sur la tenue de la campagne régionale « Une famille forte - une Russie forte »” [Postanovlenie n°154 ot 12 sentjabrja 2005 goda “O provedenii oblastnoj akcii « Krepka sem’ja - krepka Rossija »”] ».
- Gouverneur de l'oblast de Iaroslavl. 2013. « Arrêté n°406 du 31 juillet 2013 “Sur la réalisation du concours régionale « Famille de l’année » parmi les meilleures familles élevant des enfants mineurs” [Ukaz n°406 ot 31 ijulja 2013 goda “O provedenii oblastnogo smotra-konkursa « Sem’ja goda » sredi lučših semej, vospityvajuših nesoveršennoletnih detej”] ».
- Gouverneur de l'oblast de Koursk. 2011. « Décret n°162-pg du 10 mai 2011 “Sur le concours régional annuel « Famille de l’année »” [Postanovlenie n°162-pg ot 10 maja 2011 goda “O provedenii ežegodnogo oblastnogo konkursa « Sem’ja solov’inogo kraja »”] ».
- Gouverneur de l'oblast de Vladimir. 2007. « Décret n°107 du 19 février 2007 “Sur l’organisation du concours régional « Famille de l’année »” [Postanovlenie n°107 ot 19 fevralja 2007 goda “O provedenii oblastnogo konkursa « Sem’ja goda »”] ».
- Gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk. 2017. « Décret n°28 du 10 mars 2017 “Sur le concours régional annuel pour le prix de la « Famille de l’année » du gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk” [Postanovlenie n°28 ot 10 marta 2017 goda “O ežegodnom oblastnom konkurse na soiskanie premii Gubernatora Ul’janovskoj oblasti « Sem’ja goda »”] ».
- Gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk. 2018. « Ordonnance n°390-r du 11 mai 2018 “Sur la création d’un institut public d’ambassadeurs du bonheur familial dans l'oblast d'Oulianovsk” [Rasporjaženie n°390-r ot 11 maja 2018 “O sozdanii obšestvennogo instituta poslov zdorovoj i sčastlivoj sem’i na territorii Ul’janovskoj oblasti”] ».
- Gouverneur du district autonome d'Iamalo-Nénétsie. 2014. « Décret n°121-PG du 28 août 2014 “Sur la création du Prix « Famille d'Iamal »” [Postanovlenie n°121-PG ot 28 avgusta 2014 goda “Ob učreždenii premii « Sem’ja Jamala »”] ».

Ministère de la politique sociale de l'oblast de Nijni Novgorod. 2019. « Ordre n°124 du 26 février 2019 “Sur l'organisation du concours régional « Famille de Nijni Novgorod »” [Prikaz n°124 ot 26 fevralja 2019 “Ob organizacii regional'nogo konkursa «Nizhegorodskaja sem'ja»”] ».

Ministère des politiques sociale, démographique et familiale de l'oblast de Samara. 2019. « Règlement de l'étape régionale du concours fédéral «Famille de l'année » [Položenie o regional'nom konkurse « Sem'ja goda »”] ».

Ministère de la protection sociale de l'oblast de Sakhaline. 2018. « Règlement de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année » [Položenie “O regional'nom etape federal'nogo konkursa «Sem'ja goda»]».

Ministère de la Santé de l'oblast d'Oulianovsk. 2018. « Ordre n°229-p du 22 octobre 2018 “Sur l'approbation du Règlement sur l'activité des ambassadeurs du bonheur familial dans l'oblast d'Oulianovsk” [Prikaz n°229-p ot 22 oktjabrja 2018 goda “Ob utverždenii Položenija o dejatel'nosti poslov zdorovoj i sčastlivoj sem'i na territorii Ul'janovskoj oblasti”] ».

Ministère de l'éducation de l'oblast de Penza. 2020. « Règlement du concours régional « Positif dans le cercle familial ! » [Oblastnoj konkurs « Pozitiv v krugu sem'i! »] ».

Ministère de l'éducation, des sciences et de la jeunesse de la République de Crimée. 2019. « Ordre n°704/196 du 11 avril 2019 “Sur l'organisation de l'étape régionale du concours fédéral « Famille de l'année »” [Prikaz n°704/196 ot 11 aprelja 2019 “Ob organizacii regional'nogo etapa federal'nogo konkursa «Sem'ja goda»”] ».

Ministère des affaires familiales, de la démographie et de la politique sociale de l'oblast de Kalouga. 2014. « Ordre n°235 du 27 mars 2014 “Sur l'organisation et la tenue du festival-concours régional « Famille de l'année »” [Prikaz n°235 ot 27 marta 2014 goda “Ob organizacii, provedenija oblastnogo festivalja-konkursa « Sem'ja goda »”] ».

- Ministère de la politique sociale du kraï de Krasnoïarsk. 2019. « Règlement de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année » [Položenie "O regional'nom etape federal'nogo konkursa «Sem'ja goda»"] ».
- Ministère des politiques familiale et démographique et du bien-être social. 2018. « Ordonnance n°3379-r du 12 octobre 2018 "Sur le concours régional annuel « Mère de l'année »" [Rasporjaženie n°3379-r ot 12 oktjabrja 2018 goda "O ežegodnom oblastnom konkurse « Mama goda »"] ».
- Ministère du développement social, de la tutelle et de la curatelle de l'oblast d'Irkoutsk. 2016. « Ordre n°186-mpr du 06 décembre 2016 "Sur l'approbation du Règlement sur la procédure et les conditions du concours régional annuel « Famille d'honneur de l'oblast d'Irkoutsk »" [Prikaz n°186-mpr ot 06 dekabrja 2016 goda "Ob utverždenii Položenija o porjadke i uslovijah provedenija ežegodnogo oblastnogo konkursa « Početnaja sem'ja Irkutskoj oblasti »"] ».
- Ministère du développement social de l'oblast de Moscou. 2016. « Règlement du concours - festival « Famille de l'année » [Položenie "O konkurse-festivale «Sem'ja goda»"] ».
- Ministère du développement social de l'oblast de Moscou. 2019. « Règlement du festival - concours « Mères de la région de Moscou. Top 10 » [Položenie o Festivale-konkurse « Mamy Podmoskov'ja. Top 10 »] ».
- Ministère du développement social de l'oblast de Saratov. 2019. « Ordre n°627 du 23 juillet 2019 "Sur le concours régional annuel « Famille d'Olymp »" [Prikaz n°627 ot 23.07.2019 "O ežegodnom oblastnom konkurse « Semejnyj Olimp »"] ».
- Ministère du développement social du kraï de Perm. 2020. « Ordre n°SÈD-33-01-03-132 du 21 février 2020 "Sur le concours régional destiné aux femmes enceintes en 2020" [Prikaz n°SÈD-33-01-03-132 ot 21 fevralja 2020 goda "O provedenii Kraevogo konkursa buduših mam v 2020 godu"] ».

- Ministère du développement social et du travail du kraï du Kamtchatka. 2019. « Règlement du concours régional « Famille de l'année » [Položenie “O regional’nom konkurse « Sem’ja goda »”] ».
- Ministère du travail, de l'emploi et du développement social de la République d'Ingouchie. 2019. « Règlement de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année » [Položenie o regional’nom etape federal’nogo konkursa «Sem’ja goda»] ».
- Ministère du travail, de l'emploi et du développement social de l'oblast d'Arkhangelsk. 2014. « Décret n°8-p du 26 février 2014 “Sur la tenue du concours régional « La meilleure famille de la région d'Arkhangelsk »” [Postanovlenie n°8-p ot 26 fevralja 2014 goda “O provedenii oblastnogo konkursa «Lučšaja sem’ja Arhangel’skoj oblasti»”] ».
- Ministère du travail de l'oblast de Volgograd. 2014. « Ordre n°1381 du 15 septembre 2014 “Sur l'approbation du règlement administratif pour la prestation des services publics du capital parental pour les citoyens résidant sur le territoire de l'oblast de Volgograd” [Prikaz n°1381 ot 15 sentjabrja 2014 “Ob utverždenii administrativnogo reglamenta predostavlenija gosudarstvennoj usluzi roditel’skogo kapitala graždanam, proživajušim na territorii Volgogradskoj oblasti”] ».
- Ministère du travail et de la protection sociale de l'oblast de Toula. 2019. « Ordre n°57-osn du 5 février 2019 “Sur la tenue du concours régional « Famille de l'année »” [Prikaz n°57-osn ot 5 fevralja 2019 goda “O provedenii oblastnogo konkursa-festivalja « Sem’ja goda »”] ».
- Ministère du travail et de la sécurité sociale du kraï de Transbaïkalie. 2013. « Ordre n°245 du 9 juillet 2013 “Sur l'approbation du règlement du prix annuel « Famille de l'année »” [Prikaz n°245 ot 9 ijulja 2013 goda “Ob utverždenii Položenija o ežegodnoj premii «Sem’ja goda»”] ».
- Ministère du travail et du développement social de la région de Krasnodar. 2020. « Règlement de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année » [Položenie “O regional’nom etape federal’nogo konkursa «Sem’ja goda»”] ».

- Ministère du travail et du développement social de l'oblast d'Arkhangelsk. 2013. « Décret n°11-p du 19 septembre 2013 “Sur l’approbation du règlement du concours régional « Le père, un poste à responsabilité »” [Postanovlenie n°11-p ot 19 sentjabrja 2013 goda “Ob utverždenii Položenija o provedenii oblastnogo konkursa «Otec - otvetstvennaja dolžnost’»”] ».
- Ministère du travail et du développement social du kraï du Primorié. 2019. « Règlement de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année » [Položenie “O regional'nom etape federal'nogo konkursa «Sem'ja goda»”] ».
- Ministères de la politique sociale de l'oblast de Kaliningrad. 2018. « Règlement du concours « Famille de l'année » [Položenie o regional'nom konkurse «Sem'ja goda»] ».
- Ministre du développement social de l'oblast de Kirov. 2020. « Ordre n°57-01 du 11 février 2020 “Sur l’organisation de l'étape régional du concours fédéral « Famille de l'année »” [Prikaz ob organizacii regional'nogo etapa federal'nogo konkursa « Sem'ja goda »] ».
- Organisation civile « Sous l'aile de la famille » de la République du Tatarstan. 2004. « Règlement du concours de beauté, de la maternité et de la famille « Nechkebil » [Položenie o Respublikanskom konkurse krasoty materinstva i sem'i «Nečkèbil»] ».
- Présidium du gouvernement de la République de la République de Khakassie. 2019. « Résolution n°57-p du 25 avril 2019 “Sur la tenue de l'étape régionale du concours « Famille de l'année » dans la République de Khakassie” [Postanovlenie n°57-p ot 25 aprelja 2019 “O provedenii v Respublike Hakasija regional'nogo etapa Vserossijskogo konkursa «Sem'ja goda»”] ».
- Soviet suprême de la République de Khakassie. 2011. « Loi n°64-3PX du 8 juillet 2011 “Sur les mesures supplémentaires d'aide sociale aux familles nombreuses de la République de Khakassie” [Zakon n°64-3PX ot 8 ijulja 2011 “O dopolnitel'nyh merah social'noj podderžki mnogodetnyh semej v Respublike Hakasija”] ».

ANNEXES

Annexe 1 |

Tableau des bénéficiaires de la politique familiale

(311)

BÉNÉFICIAIRES DE LA POLITIQUE FAMILIALE

Prénom	Lieu résidence	Date	Âge	Statut mat. / nb d'enfants	Diplôme	Profession	Diplôme du conjoint	Profession du conjoint
Aliona	Mojga	2013	27 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BTS	Femme au foyer	Équivalent du BEP	Chauffeur
		2016	30 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BTS	Couturière	Équivalent du BEP	Chauffeur
Olga	Ourom	2013	36 ans	En couple, 3 enfants	Équivalent du BAC	Trayeuse dans une ferme	Équivalent du BAC	Garde de sécurité
		2016	39 ans	En couple, 3 enfants	Équivalent du BAC	Trayeuse dans une ferme	Équivalent du BAC	Garde de sécurité
Roza	Ourom	2013	32 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent BAC+3	Agronome dans un kolkhoze	Équivalent du BAC	Travailleur dans un kolkhoze
		2016	35 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC+3	Agronome dans un kolkhoze	Équivalent du BAC	Travailleur dans un kolkhoze
Inga	Ourom	2013	27 ans	En couple, 2 enfants	Équivalent du BAC	Vendeuse	Équivalent du BAC	Travailleur dans un kolkhoze
		2016	30 ans	En couple, 2 enfants	Équivalent du BAC	Gérant de magasin	Équivalent du Bac	Travailleur dans un kolkhoze
Ioulia	Mojga	2013	27 ans	En couple, 1 enfant	Équivalent du BAC	Serveuse dans un bar	Équivalent du BEP	Ouvrier dans une usine
		2016	30 ans	En couple, 2 enfants	Équivalent du BAC	Femmes au foyer	Équivalent du BEP	Information manquante
Kristina	Zele-nodlsk	2014	29 ans	Mariée, 4 enfants	Équivalent BAC + 3	Infirmière	Équivalent du BEP	Chauffeur

		2016	34 ans	Mariée, 4 enfants	Équivalent BAC + 3	Infirmière	Équivalent du BEP	Chauffeur
Anna	Potchechour	2013	22 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BEP	Femme au foyer	Équivalent du BEP	Travailleur dans un kolkhoze
		2016	25 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BEP	Femme au foyer	Équivalent du BEP	Travailleur dans un kolkhoze
Polina	Potchechour	2013	32 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BEP	Femme au foyer	Équivalent du BEP	Travailleur dans un kolkhoze
		2016	35 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BEP	Femme au foyer	Équivalent du BEP	Travailleur dans un kolkhoze
Ida	Potchechour	2013	39 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BAC	Trayeuse dans une ferme	Équivalent du BAC	Travailleur dans un kolkhoze
		2016	42 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BAC	Trayeuse dans une ferme	Équivalent du BAC	Travailleur dans un kolkhoze
Valentina	Potchechour	2013	37 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BAC	Trayeuse dans une ferme	Équivalent du BEP	Travailleur dans un kolkhoze
		2016	40 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BAC	Trayeuse dans une ferme	Équivalent du BEP	Travailleur dans un kolkhoze
Janna	Ijevsk	2016	29 ans	Mariée, 1 enfant	Équivalent BAC + 3	Psychologue	Équivalent du BEP	Plâtrier/peintre
		2018	31 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Psychologue	Équivalent du BEP	Plâtrier/peintre
Veronika	Potchechour	2013	27 ans	Mariée, 1 enfant	Équivalent BAC + 3	Économiste	Équivalent du BEP	Pompier
		2016	30 ans	Divorcée, 1 enfant	Équivalent BAC + 3	Entrepreneuse (coiffeuse)	-	-
		2018	32 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Entrepreneuse (coiffeuse)	Équivalent BAC + 3	Entrepreneur
Sonia	Mojga	2013	37 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Journaliste	Équivalent du BTS	Menuisier
		2016	40 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Journaliste	Équivalent du BTS	Menuisier
		2018	42 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Journaliste	Équivalent du BTS	Menuisier

Klara	Zele- nodl'sk	2014	32 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Infirmière	Équivalent BAC + 3	Infirmier
		2016	34 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 5	Infirmière	Équivalent BAC + 3	Infirmier
Karina	Kazan	2014	28 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Créatrice de mode	Équivalent du Bac + 3	Chef d'entreprise
		2016	30 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent BAC + 3	Femme au foyer	Équivalent du Bac + 3	Chef d'entreprise
Tatiana	Kazan	2014	33 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent BAC + 5	Psycho- logue	Équivalent du BEP	Dispatcher
		2016	36 ans	En couple, 4 enfants	Équivalent BAC + 5	Psycho- logue	Équivalent BAC + 3	Information manquante
Leisan	Kazan	2014	28 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Femme au foyer	Équivalent BAC + 3	Chauffeur
		2016	30 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Serveuse dans un café	Équivalent BAC + 3	Chauffeur
Lena	Kazan	2014	32 ans	En couple, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Agent d'assurance	Équivalent du BEP	Ouvrier dans une entreprise
		2016	34 ans	En couple, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Agent d'assurance	Équivalent du BEP	Ouvrier dans une entreprise
Aïgoul	Kazan	2014	40 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Économiste	Équivalent BAC + 3	Information manquante
		2016	42 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Économiste	Équivalent BAC + 3	Information manquante
Ira et Inour	Kazan	2014	28 ans	Mariée, 1 enfant	Équivalent BAC + 3	Journaliste	Équivalent BAC + 5	Chef d'entreprise
		2016	30 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Femme au foyer	Équivalent BAC + 5	Chef d'entreprise
Faina	Mojga	2014	32 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BTS	Cuisinière dans un café	Équivalent du BEP	Menuisier
		2016	34 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BTS	Cuisinière dans un hôpital	Équivalent du BEP	Menuisier
		2018	36 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BTS	Cuisinière dans un hôpital	Équivalent du BEP	Menuisier
Lada	Oulia- novsk	2016	34 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 8	Enseignant- chercheur	Équivalent BAC + 5	Économiste
		2017	35 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 8	Enseignant- chercheur	Équivalent BAC + 5	Économiste

Inna	Oulianovsk	2016	43 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BTS	Entrepreneuse (masseuse)	Équivalent BAC + 3	Programmeur
		2017	44 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BTS	Entrepreneuse (masseuse)	Équivalent BAC + 3	Programmeur
Lilia	Oulianovsk	2016	33 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent BAC + 3	Comptable	Équivalent du BEP	Conducteur d'ambulance
		2017	34 ans	Mariée, 4 enfants	Équivalent BAC + 3	Comptable	Équivalent du BEP	Conducteur d'ambulance
Kira	Oulianovsk	2016	36 ans	Mariée, 5 enfants	Équivalent BAC + 5	Journaliste	Information manquante	Information manquante
Sacha	Oulianovsk	2016	43 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BTS	Femme au foyer	Équivalent BAC + 5	Iconographe
Dina	Oulianovsk	2016	35 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 5	Fonctionnaire	Équivalent BAC + 5	Entrepreneur
		2017	36 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 5	Fonctionnaire	Équivalent BAC + 5	Entrepreneur
Rezeda	Oulianovsk	2016	34 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Économiste	Équivalent BAC + 3	Ingénieur
		2017	35 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 5	Économiste	Équivalent BAC + 3	Ingénieur
Zoïa	Barych	2018	36 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 5	Économiste	Équivalent BAC + 3	Ingénieur
		2016	42 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 5	Enseignante	Équivalent du BTS	Entrepreneur
		2017	43 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Enseignante	Équivalent du BTS	Entrepreneur
Dacha	Barych	2016	31 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent BAC + 3	Enseignante	Équivalent du BTS	Électricien
		2017	32 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent BAC + 3	Enseignante	Équivalent du BTS	Électricien
Darina	Oulianovsk	2016	33 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BTS	Entrepreneuse	Équivalent BAC + 3	Information manquante
		2017	34 ans	En couple, 2 enfants	Équivalent du BTS	Entrepreneuse	Équivalent BAC + 3	Information manquante
Avrora	Oulianovsk	2016	43 ans	Mariée, 5 enfants	Équivalent BAC + 3	Enseignante	Équivalent du Bac + 3	Ingénieur
Maria	Oulianovsk	2016	35 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Journaliste	Équivalent BAC + 3	Information manquante
		2017	35 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Journaliste	Équivalent BAC + 3	Information manquante

Tonia	Ijevsk	2018	31 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Femme au foyer	Équivalent BAC + 3	Ingénieur dans une usine
Maïsa	Ijevsk	2017	32 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BEP	Secrétaire	Équivalent du BEP	Chargeur/déchargeur
Aïcha	Ijevsk	2018	30 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Technicienne service client	Équivalent BAC + 3	Acteur dans un théâtre
Dinara	Oulianovsk	2016	28 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Juriste	Équivalent du Bac + 3	Chef d'entreprise
Olesia	Krestovo-Gorodichtche	2016	36 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Fonctionnaire	Information manquante	Information manquante
Mila	Krestovo-Gorodichtche	2016	35 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BTS	plâtrier-peintre	Information manquante	Information manquante
Irina	Krestovo-Gorodichtche	2016	29 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent du BAC	Vendeuse	Équivalent du BEP	Ouvrier non qualifié
Mira	Oulianovsk	2016	35 ans	En couple, 5 enfants	Équivalent BAC + 3	Économiste	Information manquante	Information manquante
Nika	Oulianovsk	2016	42 ans	Divorcée, 2 enfants	Équivalent BAC + 5	Comptable	-	-
Nora	Malaïa Pourga	2016	40 ans	En couple, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Expert vétérinaire	Équivalent du BAC	Ouvrier non qualifié
Marina	Agryz	2016	26 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BTS	Professionnelle de l'esthétique	Équivalent BAC + 3	Constructeur de chemins de fer
Nouria	Oulianovsk	2017	37 ans	Mariée, 6 enfants	Équivalent du BEP	Entrepreneuse	Équivalent BAC + 3	Entrepreneur
Ramina	Malaïa Khomouter	2017	30 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent BAC + 3	Femme au foyer	Équivalent BAC + 3	Prêtre
Tamara	Kazan	2017	30 ans	Mariée, 3 enfants	Équivalent BAC + 3	Chef d'entreprise	Équivalent BAC + 3	Chef d'entreprise
Ralina	Oulianovsk	2017	33 ans	Divorcée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Entrepreneuse	--	-
Roksana	Zelionaïa Rochtcha	2017	43 ans	2 enfants	Équivalent du BAC	Femme au foyer	Équivalent du BAC	Information manquante
Daria	Zelionaïa Rochtcha	2017	26 ans	Veuve, 2 enfants	Équivalent du BAC	Femme au foyer	-	-

Sasha	Zelionaïa Rochtcha	2017	34 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC + 3	Secrétaire	Information manquante	Information manquante
Nadia	Malaïa Pourga	2016	26 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BAC	Vendeuse	Équivalent du BEP	Ouvrier
		2018	28 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BAC	Vendeuse	Équivalent du BEP	Ouvrier
Sandra	Dimi-trovhrad	2017	45 ans	Mariée, 10 enfants	Équivalent du BAC	Femme au foyer	Équivalent du BEP	Ouvrier
Natalia	Gojnia	2014	26 ans	En couple, 2 enfants	Équivalent du BEP	Contrôleur	Équivalent du BEP	Au chaumage
Tania	Mojga	2016	35 ans	Mariée, 2 enfants	Équivalent du BAC	Vendeuse	Équivalent du BEP	Ouvrier

Annexe 2 |

Tableau des acteurs de la politique familiale régionale

(312)

ACTEURS DE LA POLITIQUE FAMILIALE RÉGIONALE

Prénom	Date	Profession
Tania	2016	Chef du Département des politiques familiale et démographique du Ministère du travail et du bien être sociale en oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Načal'nik upravlenija po semejnoj i demografičeskoj politike pri Ministerstve truda i social'nogo razvitija Ul'janovskoj oblasti</i>).
Regina	2018	Conseiller aux affaires familiales du gouverneur d'Oulianovsk Sergueï Morozov (en russe : <i>Sovetnik gubernatora Ul'janovskoj oblasti po voprosam semejnoj politiki</i>).
Viktorija	2017	Chef du Département de la protection sociale à Dimitrovgrad de l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Načal'nik otdelenija Oblastnogo gosudarstvennogo kazënnogo učreždenija social'noj zašity naselenija Ul'janovskoj oblasti po gorodu Dimitrovgrad</i>).
Amina	2016	Responsable du centre « Famille » dans l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Direktor centra « Semja » Ul'janovskoj oblasti</i>).
Liza	2016	Psychologue du centre « Famille » dans l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Psiholog centra "Sem'ja" Ul'janovskoj oblasti</i>).
	2017	
Maria	2017	Conseiller aux affaires familiales du gouverneur d'Oulianovsk Sergueï Morozov (en russe : <i>Sovetnik gubernatora Ul'janovskoj oblasti po voprosam semejnoj politiki</i>).
Izabella	2016	Responsable du Service d'enregistrement des actes de l'état civil de l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Rukovoditel' Agentstva zapisi aktov graždanskogo sostojanija Ul'janovskoj oblasti</i>).
	2017	
Sabrina	2013	Responsable du Fonds de pension à Mojga (Oudmourtie) (en russe : <i>Rukovoditel' Pensionnogo Fonda Udmurtskoj respubliki v gorode Možga</i>).

Ouliana	2014	Responsable du <i>Fonds de pension</i> à Ijevsk (Oudmourtie) (en russe : <i>Rukovoditel' Pensionnogo Fonda Udmurtskoj respubliki v gorode Iževsk</i>).
Sonia	2016	Responsable du Département du travail social du centre « Famille » dans l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Zavedujušaja otdeleniem social'noj raboty centra « Semja »</i>).
Eva	2017	Fonctionnaire du <i>Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social</i> à Oulianovsk (en russe : <i>Sotrudnik Ministerstva semejnoj, demografičeskoj politiki i social'nogo blagopolučija Ul'janovskoj oblasti</i>).
Alina	2017	Fonctionnaire du <i>Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social</i> à Oulianovsk (en russe : <i>Sotrudnik Ministerstva semejnoj, demografičeskoj politiki i social'nogo blagopolučija Ul'janovskoj oblasti</i>).
Klavdia	2017	Fonctionnaire du <i>Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social</i> à Oulianovsk (en russe : <i>Sotrudnik Ministerstva semejnoj, demografičeskoj politiki i social'nogo blagopolučija Ul'janovskoj oblasti</i>).
Lidia	2017	Fonctionnaire du <i>Département de la protection sociale</i> à Dimitrovgrad de l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Sotrudnik otdelenija Oblastnogo gosudarstvennogo kazěnnogo učreždenija social'noj zašity naselenija Ul'janovskoj oblasti po gorodu Dimitrovgrad</i>).
Dounia	2016	Fonctionnaire du <i>Département de la protection sociale</i> à Barych de l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Sotrudnik otdelenija Oblastnogo gosudarstvennogo kazěnnogo učreždenija social'noj zašity naselenija Ul'janovskoj oblasti po gorodu Baryš</i>).
Igor	2016	Fonctionnaire du <i>Ministère des politiques familiale et démographique et du bien être social</i> à Oulianovsk (en russe : <i>Sotrudnik Ministerstva semejnoj, demografičeskoj politiki i social'nogo blagopolučija Ul'janovskoj oblasti</i>).
Oleg	2016	Chef adjoint du <i>Département d'expertise et d'analyse de l'Administration du gouverneur</i> de l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Zamestitel' načal'nika èkspertno-analitičeskogo upravlenija administracii gubernatora Ul'janovskoj oblasti</i>).
Antone	2016	Fonctionnaire de l' <i>Administration du gouverneur</i> de l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Sotrudnik administracii gubernatora Ul'janovskoj oblasti</i>).
Frida	2016	Fonctionnaire du <i>Département du travail social du centre « Famille »</i> dans l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Sotrudnik otdeleniem social'noj raboty centra « Semja »</i>).

Stanislav	2016	Directeur du Département de la planification des programmes et de l'évaluation de l'impact réglementaire du Ministère de l'économie de l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Direktor departamenta programmnogo planirovanija i ocenki regulirujušego vozdejstvija Ministerstva èkonomiki Ul'janovskoj oblasti</i>).
Arseni	2017	Prêtre (en russe : <i>Otec Arsenij Cerkovi Bogojavlenija Gospodnja v sele Arskoe Ul'janovskoj oblasti</i>).
Anatoli	2017	Prêtre (en russe : <i>Otec Anatoli Spaso-Voznesenskiozo sobora Ul'janovskoj oblasti</i>).
Eliza	2016	Membre de l'ONG « Bonheur familial » de l'oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Sotrudnik NKO "Mnogodetnoe sčast'e" Ul'janovskoj oblasti</i>).
Emma	2017	Auteur du projet « Prêtre en ligne » (en russe : <i>Avtor proekta "Batjuška onlajn"</i>).

Tableau des familles-lauréates des concours de la famille-modèle

(313)

FAMILLES-LAURÉATES DES CONCOURS DE LA FAMILLE-MODÈLE
--

Prénom	Date	Statut mat./nb d'enfants	Diplôme	Profession	Familles-lauréates des concours de la famille-modèle
Esmira	2018	Mariée, 5 enfants	Équivalent BAC+5	Fonctionnaire du Département de la protection sociale	Ambassadrice du bonheur familial en oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Posol semejnego sčast'ja Ul'janovskoj oblasti</i>). Famille-lauréate du concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk.
Klara	2016	Mariée, 5 enfants	Équivalent BAC+5	Journaliste	Ambassadrice du bonheur familial en oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Posol semejnego sčast'ja Ul'janovskoj oblasti</i>). Famille-lauréate du concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk.
Zina	2016	Mariée, 5 enfants	Équivalent BAC+3	Enseignante	Ambassadrice du bonheur familial en oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Posol semejnego sčast'ja Ul'janovskoj oblasti</i>). Famille-lauréate du concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk.
Alla	2018	Mariée, 3 enfants	Équivalent BAC+3	Enseignante	Ambassadrice du bonheur familial en oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Posol semejnego sčast'ja Ul'janovskoj oblasti</i>). Famille-lauréate du concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk.
Lira	2017	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC+3	Enseignante	Ambassadrice du bonheur familial en oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Posol semejnego sčast'ja Ul'janovskoj oblasti</i>). Famille-lauréate du concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk.

Aleftina	2017	Mariée, 5 enfants	Équivalent du BTS	Entrepreneuse	Ambassadrice du bonheur familial en oblast d'Oulianovsk (en russe : <i>Posol semejnego sčast'ja Ul'janovskoj oblasti</i>). Famille-lauréate du concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk.
Samira	2017	Mariée, 5 enfants	Équivalent BAC+3	Information manquante	Famille-lauréate du concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk.
Diliara	2017	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC+3	Éducatrice au jardin d'enfants	Famille-lauréate du concours « Famille de l'année » de l'oblast d'Oulianovsk.
Elvina	2016	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC+3	Journaliste	Famille-lauréate du concours « Met au monde un patriote le Jour de la Russie » de l'oblast d'Oulianovsk.
Stepane	2017	Marié, 5 enfants	Information manquante	Prêtre	Famille-lauréate du concours « Met au monde un patriote le Jour de la Russie » de l'oblast d'Oulianovsk.
Renata	2017	Mariée, 2 enfants	Équivalent BAC+3	Chorégraphe	Famille-lauréate du concours « Famille de l'année » de la République du Tatarstan.
Evgeni	2017	Marié, 2 enfants	Équivalent BAC+3	Ingénieur	Famille-lauréate du concours « Famille de l'année » de la République du Tatarstan.

Chronologie des politiques familiales (1897-2020)

1897	Premier recensement de la population de l'Empire russe.
1917-1926	Début de l'Union soviétique
1917	Promotion de l'égalité juridique entre les hommes et les femmes. Légalisation du divorce par un simple enregistrement lors du consentement mutuel des époux ou à la demande d'un des conjoints devant le tribunal. Abolition de la distinction entre les enfants légitimes et illégitimes.
1918	Libération totale de l'influence de l'Église : le nouveau « Code familial » proclame le principe de l'absolue séparation de l'Église et de l'État. Laïcisation du mariage.
1920	Légalisation de l'avortement.
1926-1953	Période stalinienne.
1936	Interdiction de l'avortement et de l'homosexualité.
1941	Mise en place d'un impôt pour les célibataires, ainsi que pour les concubins et mariés sans enfant.
1944	Durcissement de la procédure de divorce. Rétablissement de la distinction entre enfants légitimes et illégitimes. Valorisation des mères ayant au moins cinq enfants par la remise de décorations officielles (ex. : médaille de la « Gloire maternelle », Ordre de la « Mère-héroïque »).
1947	Introduction des nouvelles allocations pour les familles nombreuses : prime de naissance pour le 3 ^{ème} enfant ; primes de naissance et allocations mensuelles à partir du 4 ^{ème} enfant.
1953-1964	Période du « dégel » (Krouchtchev).
1955	Rétablissement du droit à l'avortement.

1964 – 1985 Période de « stagnation » (Brejnev, Andropov, Tchernenko).

1965 Simplification de la procédure de divorce.

1977 Promotion de l'égalité entre les hommes et les femmes : la nouvelle constitution garantit que les deux conjoints sont complètement égaux dans les relations familiales.

1980 Allongement du congé parental et augmentation de l'offre de modes de garde des enfants. Le congé parental partiellement rémunéré devient possible jusqu'aux 1,5 ans de l'enfant, et permet de conserver son emploi sans rémunération jusqu'aux 3 ans.

1981 Mise en place des allocations universelles accordées à chaque naissance.

1985-1991 Période de la « perestroïka » (Gorbatchev).

1987 Introduction de la liste des facteurs « sociaux » justifiant un avortement « tardif » permettant d'avorter après 12 semaines de grossesse.

1989 Recensement de la population.

1991-2000 Présidence d'Eltsine.

1993 Dépénalisation de l'homosexualité.

1996 Élaboration du document « Les orientations principales de la politique familiale » proclamant le principe du non-interventionnisme de l'État vis-à-vis des aspects privés de la vie familiale. Élargissement de la liste des facteurs « sociaux » permettant d'avorter après 12 semaines de grossesse.

1999 Introduction d'une politique fondée sur le ciblage des prestations sociales. Les allocations familiales sont désormais réservées aux familles ayant un revenu inférieur au minimum de subsistance.

2000-2008 Premier et deuxième mandats de Poutine

2001 Introduction de la « Conception de la politique démographique d'État à l'horizon 2015 » définissant les orientations et les objectifs de la politique démographique.

2002	Recensement de la population.
2003	Réduction des critères « sociaux » justifiant un avortement « tardif ». (ex.: les critères comme « le célibat » et « l'absence de logement » sont supprimés).
2007	Prolongement de la « Conception de la politique démographique d'État à l'horizon 2015 » jusqu'en 2025. Mise en place des mesures natalistes. Introduction du programme du capital maternel pour la période 2007-2018.
2008	Promotion de la famille « traditionnelle » par la remise de la médaille de la « Gloire parentale » aux familles exemplaires ayant au moins sept enfants. Création de la fête intitulée le « Jour de la famille, de l'amour et de la fidélité ». Élargissement des possibilités d'utilisation du programme du capital maternel.
2008-2012	Présidence de Medvedev
2010	Recensement de la population. Élargissement des possibilités d'utilisation du programme du capital maternel.
2011	Durcissement du droit à l'avortement : introduction d'une période de réflexion de 48h à 7 jours après toute demande d'avortement.
2012	Établissement d'une « Stratégie nationale d'action pour les enfants pour la période 2012-2017 ». Réduction de la liste des facteurs « sociaux » permettant d'avorter après 12 semaines de grossesse (ex.: le critères comme « le décès du mari pendant la grossesse » et « la privation ou la restriction des droits parentaux » sont supprimés).
2012-2020	Troisième et quatrième mandats de Poutine
2013	Élaboration du « Projet public pour une conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 ». Introduction de la pénalisation de la « propagande des relations non traditionnelles [homosexuelles] auprès des mineurs ».
2014	Établissement de la « Conception de la politique familiale d'État à l'horizon 2025 » définissant les orientations et les objectifs de la politique familiale.
2015	Rapprochement de l'Église et de l'État : signature de « l'Accord de collaboration entre le Ministère de la santé et l'Église ». Nouveau durcissement du droit à l'avortement : le médecin doit recommander à la femme demandant un avortement de rencontrer un psychologue ou un prêtre.
2016	Nouveau durcissement du droit à l'avortement : obligation aux médecins de montrer l'embryon et de faire écouter les battements cardiaques du fœtus à la femme

demandant un avortement. Mise en place de la campagne valorisant le modèle de la famille « traditionnelle » par l'introduction du concours fédéral « Famille de l'année ». Élargissement des possibilités d'utilisation du programme du capital maternel.

2018 Prolongement du programme du capital maternel jusqu'à 2021. Élargissement des possibilités d'utilisation du programme.

2020 Mention du mariage hétérosexuel dans la nouvelle constitution du 4 juillet 2020. Prolongation du programme du capital maternel jusqu'à 2025.

Annexe 5 |

Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 8/07/2000

« Chers collègues ! Avant de parler des priorités et de fixer les tâches, je vais citer les problèmes les plus urgents auxquels le pays est confronté.

Nous sommes habitués à considérer la Russie comme un système d'autorités ou comme un organisme économique. Mais la Russie est avant tout un peuple qui la considère comme sa maison. Leur bien-être et leur vie décente sont la tâche principale des autorités. Cependant, aujourd'hui, notre maison est loin d'être confortable. Il est encore très difficile pour de nombreuses personnes d'élever leurs enfants et de garantir une vieillesse décente à leurs parents. C'est difficile à vivre.

Nous, les citoyens de Russie, devenons de moins en moins nombreux année après année. Depuis plusieurs années la population du pays diminue de 750 000 habitants par an. Et si on en croit les projections, dans 15 ans déjà la Russie perdra 22 millions de ses citoyens. Je vous demande de bien comprendre ce chiffre : c'est 1/7^{ème} de la population de notre pays. Si la tendance actuelle reste la même, la survie de toute la nation est en danger. Devenir une

«Уважаемые коллеги! Прежде чем говорить о приоритетах и ставить задачи, назову самые острые проблемы, стоящие перед страной.

Мы привыкли смотреть на Россию как на систему органов власти или как на хозяйственный организм. Но Россия – это прежде всего люди, которые считают ее своим домом. Их благополучие и достойная жизнь – главная задача власти. Любой! Однако сегодня в нашем доме далеко до комфорта. Еще очень многим трудно растить детей, обеспечивать достойную старость своим родителям. Трудно жить.

Нас, граждан России, из года в год становится все меньше и меньше. Уже несколько лет численность населения страны в среднем ежегодно уменьшается на 750 тысяч человек. И, если верить прогнозам, а прогнозы основаны на реальной работе, реальной работе людей, которые в этом разбираются, этому посвятили всю свою жизнь, уже через 15 лет россиян может стать меньше на 22 миллиона человек. Я прошу

nation en décrépitude est un danger qui nous guette réellement. Aujourd'hui, la situation démographique est des plus préoccupantes.

La faiblesse économique de la Russie continue à être un autre problème sérieux. L'écart croissant entre les États avancés et la Russie nous pousse vers le Tiers Monde. Les chiffres de la croissance économique actuelle ne doivent pas nous rassurer : nous continuons à vivre dans des conditions de retard économique progressif. Je vous demande d'y prêter une attention particulière.

À première vue, l'économie du pays semble n'être pas si mauvaise. Le produit intérieur brut, la production industrielle, les investissements et le recouvrement des impôts sont en augmentation. Cependant, la croissance économique est au bord du risque, comme elle l'était pendant la période de reprise en 1997. Il y a deux ans, la prospérité visible basée sur des emprunts publics à grande échelle s'est effondrée sous l'impact de la puissante crise financière.

Les indicateurs économiques d'aujourd'hui ne paraissent optimistes que dans le contexte d'hier. Je tiens à le souligner, mais seulement dans le contexte d'hier ! Mais ils sont très modestes par rapport à d'autres pays en développement, et ils se développent beaucoup plus rapidement et plus régulièrement que nous. La croissance actuelle n'est que faiblement liée au renouvellement du mécanisme économique. Elle résulte dans une large mesure de la situation économique favorable à l'étranger [...].

вдуматься в эту цифру: седьмая часть населения страны. Если нынешняя тенденция сохранится, выживаемость нации окажется под угрозой. Нам реально грозит стать дряхлеющей нацией. Сегодня демографическая ситуация – одна из тревожных.

Другой серьезной проблемой продолжает оставаться экономическая слабость России. Возрастающий разрыв между передовыми государствами и Россией толкает нас в страны третьего мира. Цифры текущего экономического роста не должны нас успокаивать: мы по-прежнему продолжаем жить в условиях прогрессирующего экономического отставания. Я прошу вас обратить на это особое внимание.

На первый взгляд, экономика страны сейчас выглядит неплохо. Растут валовой внутренний продукт, промышленное производство, инвестиции, сбор налогов. Однако экономический рост, как и в период оживления 97-го года, находится на грани риска. Два года назад видимое благополучие, основанное на масштабных государственных заимствованиях, рухнуло под воздействием мощного финансового кризиса.

Сегодняшние экономические показатели выглядят оптимистично только на фоне вчерашних. Хочу это подчеркнуть, только на фоне вчерашних! Но они весьма скромны по сравнению с другими странами, которые развиваются, и гораздо быстрее, и гораздо устойчивее развиваются, чем мы. Нынешний рост лишь в небольшой степени связан с

C'est une situation que nous ne pouvons pas tolérer. Et ce n'est pas seulement notre fierté nationale, même si elle est importante. Le problème est beaucoup plus aigu et beaucoup plus dramatique. Serons-nous capables de survivre en tant que nation, en tant que civilisation, si notre bien-être dépend encore et toujours de l'émission de crédits internationaux et de la faveur des dirigeants de l'économie mondiale ? ».

обновлением экономического механизма. Во многом он является результатом благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры [...].

С таким положением мы не можем мириться. И дело не только в нашей национальной гордости, хотя и это важно. Вопрос стоит гораздо острее и гораздо драматичнее. Сможем ли мы сохраниться как нация, как цивилизация, если наше благополучие вновь и вновь будет зависеть от выдачи международных кредитов и от благосклонности лидеров мировой экономики? ».

Annexe 6 |

Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 10/05/06

« Et maintenant, l'essentiel. Quel est l'essentiel ? Bien. Le ministère de la défense sait ce qui est le plus important. C'est une question d'amour, de femmes, d'enfants. Il s'agit de la famille. Et le problème le plus aigu de la Russie moderne est la démographie.

Les problèmes de développement économique et social d'un pays sont étroitement liés à une question simple : pour qui faisons-nous tout cela ?

Vous savez que le nombre moyen de résidents de notre pays diminue de 700 000 personnes par an. Nous avons soulevé ce sujet à plusieurs reprises, mais dans l'ensemble, nous n'avons pas fait grand-chose [...].

Chers membres de l'Assemblée fédérale,

Vous devrez bientôt travailler sur le budget pour l'année 2007. C'est l'année des élections à la Douma d'État. Et il est clair que le processus d'adoption du budget sera largement déterminé par le désir de faire le plus possible pour vos électeurs.

Mais si nous voulons vraiment faire

«А теперь о главном. Что у нас главное? Вот, правильно. В Министерстве обороны знают, что у нас самое главное. Речь действительно пойдет о любви, о женщинах, о детях. О семье. И о самой острой проблеме современной России – о демографии.»

Problèmes économique et social et développement de la Russie sont étroitement liés à une question simple : pour qui faisons-nous tout cela ?

Vous savez que le nombre moyen de résidents de notre pays diminue de 700 000 personnes par an. Nous avons soulevé ce sujet à plusieurs reprises, mais dans l'ensemble, nous n'avons pas fait grand-chose [...].

Chers membres de l'Assemblée fédérale,

Vous devrez bientôt travailler sur le budget pour l'année 2007. C'est l'année des élections à la Douma d'État. Et il est clair que le processus d'adoption du budget sera largement déterminé par le désir de faire le plus possible pour vos électeurs.

quelque chose d'utile et de nécessaire pour nos citoyens, je vous suggère de vous concentrer sur la résolution des problèmes les plus importants pour le pays, en mettant de côté vos ambitions politiques et en ne pulvérisant pas les ressources. Et l'une d'entre elles est démographique, ou, comme l'a dit précisément Soljénitsyne, elle est au sens large du terme "sauver les gens". D'autant plus qu'il existe un consensus au sein de la société sur le fait que nous devons d'abord résoudre ce problème, le problème clé pour l'ensemble du pays.

Je suis sûr qu'avec cette approche, vous mériterez les mots de gratitude de millions de mères, de jeunes familles, de tous les citoyens de notre pays.

De quoi parlons-nous exactement ?

Je propose un programme pour stimuler la natalité, à savoir : des mesures pour soutenir les jeunes familles, soutenir les femmes qui décident de donner naissance et d'élever un enfant. En tout cas, nous devrions aujourd'hui encourager la naissance d'au moins un deuxième enfant.

Qu'est-ce qui empêche une jeune famille, une femme de prendre cette décision - surtout lorsqu'il s'agit d'un deuxième ou d'un troisième enfant ?

Les réponses sont évidentes et bien connues : il s'agit des faibles revenus, de l'absence de conditions de vie normales. C'est un doute sur ses propres capacités à fournir à un futur enfant un niveau décent de services médicaux et une éducation de qualité. Et parfois, c'est simplement le fait de pouvoir le nourrir.

избирателей.

Но если мы действительно хотим сделать для граждан что-то полезное и нужное – предлагаю вам, отодвинув в сторону политические амбиции и не распыляя ресурсы, сосредоточиться на решении важнейших для страны проблем. И одна из них – демографическая, или, как точно выразился А.И.Солженицын, это в широком смысле «сбережение народа». Тем более что в обществе есть консенсус в понимании того, что мы должны в первую очередь решить именно эту, ключевую для всей страны проблему.

Убежден, что при таком подходе вы заслужите слова благодарности миллионов матерей, молодых семей, всех граждан нашей страны.

О чем конкретно идет речь?

Предлагаю программу стимулирования рождаемости, а именно: меры поддержки молодых семей, поддержки женщин, принимающих решение родить и поднять на ноги ребенка. Во всяком случае, сегодня мы должны стимулировать рождение хотя бы второго ребенка.

Что мешает молодой семье, женщине принять такое решение – особенно если речь идет о втором или третьем ребенке?

Ответы здесь очевидны и известны: это – низкие доходы, отсутствие нормальных жилищных условий. Это – сомнение в собственных возможностях обеспечить будущему ребенку достойный уровень медицинских услуг, качественное образование. А иногда, и сомнение, что греха

Lorsqu'elle planifie un enfant, une femme doit choisir : soit elle accouche, mais perd son emploi, soit elle refuse d'accoucher.

C'est un choix très difficile.

La stimulation de la natalité devrait inclure toute une série de mesures de soutien administratif, financier et social pour une jeune famille. Je tiens à souligner que parmi les mesures que j'ai énumérées tout est important, mais sans soutien matériel rien ne fonctionnera [...].

Je pense que l'État a l'obligation d'aider une femme qui a donné naissance à un deuxième enfant et qui quitte son travail pour une longue période, perdant ainsi ses qualifications.

Je pense qu'il n'y a pas lieu d'être timide, de telles choses doivent être dites directement si nous voulons résoudre de tels problèmes. Malheureusement une femme se retrouve parfois dans une situation de dépendance, et parfois, franchement, dans une position humiliante au sein de la famille. Et l'État, s'il est vraiment intéressé par le fait d'augmenter le taux de natalité, doit soutenir une femme qui a décidé de donner naissance à un deuxième enfant. Il doit lui fournir, pour ainsi dire, un "capital maternel" qui lui permettrait d'améliorer réellement son statut social, de contribuer à résoudre ses problèmes futurs. Et dont elle pourrait disposer de la manière suivante : soit améliorer ses conditions de logement, soit investir dans l'éducation des enfants, soit, si elle le souhaite, financer sa retraite.

Selon les experts, la taille de ces obligations de l'État en termes

таить, и просто в том, сможет ли она его прокормить.

Женщина при планировании ребенка вынуждена выбирать: либо родить, но лишиться работы, либо отказаться от рождения ребенка.

Это – очень тяжелый выбор.

Стимулирование рождаемости должно включать целый комплекс мер административной, финансовой и социальной поддержки молодой семьи. Подчеркну, из перечисленных мною мер – все важно, но без материального обеспечения – ничего не работает [...].

Считаю, государство обязано помочь женщине, которая родила второго ребенка и на долгое время выбывает из трудовой деятельности, теряя свою квалификацию.

К сожалению – и я думаю, здесь нечего стесняться, о таких вещах нужно говорить прямо, если мы хотим решить такие проблемы – женщина в подобных случаях подчас попадает в зависимое, а иногда, прямо скажем, и в унижительное положение в семье. И государство, если оно действительно заинтересовано в повышении рождаемости, обязано поддержать женщину, принявшую решение родить второго ребенка. Должно предоставить в ее распоряжение, так сказать, первичный, базовый, «материнский капитал» – который реально повысил бы ее социальный статус, помог бы решать будущие проблемы. И которым она могла бы распорядиться следующим образом: либо для решения жилищного

monétaires ne peut pas être inférieure à 250 000 roubles. Et ce montant devrait être indexé annuellement en fonction de l'inflation, bien sûr.

La question se pose de savoir comment traiter les familles qui ont déjà au moins deux enfants. La question n'est pas vaine. Et je pense que les députés prendront une décision équilibrée sur cette question.

Bien entendu, la mise en œuvre du plan susmentionné exigera beaucoup de travail et des sommes considérables. Je vous demande de calculer les obligations de l'État en fonction des années. Et pour désigner la durée de validité du programme au moins 10 ans. En gardant à l'esprit qu'après son expiration, l'État devra prendre une décision en fonction de la situation économique et démographique du pays. [...].

À la fin de ce sujet, je voudrais faire remarquer que le problème du faible taux de natalité ne peut être résolu sans changer l'attitude de l'ensemble de la société à l'égard de la famille et de ses valeurs. L'académicien Likhachev a écrit que l'amour pour sa terre natale, pour son pays, commence par l'amour pour sa famille. Et nous devrions restaurer nos anciennes valeurs d'attitude attentionnée envers la famille, envers la terre natale ».

вопроса, вложив его в приобретение жилья с использованием ипотеки или других схем кредитования по достижении ребенком трехлетнего возраста, либо направить эти средства на образование детей, или, если захочет, положить деньги в накопительную часть своей собственной пенсии.

По мнению экспертов, размер таких государственных обязательств в денежном выражении не может быть меньше 250 тысяч рублей. И эта сумма должна ежегодно индексироваться по инфляции, конечно.

Встает вопрос о том, как быть в отношении тех семей, в которых уже есть не менее двух детей. Вопрос не праздный. И я полагаю, что депутаты примут по этому поводу взвешенное решение [...].

Разумеется, для реализации всего вышеназванного плана потребуются большая работа и просто огромные деньги. Прошу просчитать нарастающие по годам обязательства государства. И обозначить срок действия программы – не менее 10 лет. Имея в виду, что по его истечении государство должно будет принять решение, исходя из экономической и демографической ситуации в стране.

В завершение этой темы отмечу: проблему низкой рождаемости невозможно решить без изменения отношения всего общества к семье и ее ценностям. Академик Д.С.Лихачев когда-то писал, что любовь к родному

краю, к своей стране начинается с любви к своей семье. И мы должны восстановить наши старинные ценности бережного отношения к семье, к родному очагу».

Annexe 7 |

Extrait du « Discours au Parlement » du Président Medvedev, le 30/11/10

« Chers collègues, tout ce que je viens de dire, c'est que la modernisation n'est certainement pas une fin en soi. Ce n'est qu'un outil à l'aide duquel nous pourrions résoudre des problèmes qui n'ont que trop tardé dans le domaine économique et social, soutenir ceux qui en ont le plus besoin et créer les conditions pour la divulgation des capacités de ceux pour qui nous avons beaucoup d'espoir, c'est-à-dire nos enfants, nos jeunes. Après tout, la modernisation est avant tout pour eux. Nous ne devons pas avoir honte du pays que nous allons transmettre à nos enfants et petits-enfants, mais le sort de la Russie n'en est pas moins important. Les 26 millions d'enfants et d'adolescents qui vivent dans notre pays doivent s'épanouir pleinement, grandir en bonne santé et être heureux, et devenir ses dignes citoyens. C'est la tâche numéro un pour nous tous.

Prendre soin des générations futures est l'investissement le plus fiable, le plus intelligent et le plus noble. Une société dans laquelle les droits de l'enfant sont protégés et la dignité personnelle respectée est non seulement plus conviviale et plus humaine, mais c'est aussi une société

«Уважаемые коллеги! Всё, что я сейчас говорил, модернизация – это, конечно, не самоцель. Это лишь инструмент, с помощью которого мы сможем решить давно назревшие проблемы в экономике и в социальной сфере, поддержать тех, кто в этом более всего нуждается, и создать условия для раскрытия способностей тех, на кого мы очень надеемся, то есть наших детей, нашей молодёжи. Ведь модернизация осуществляется прежде всего для них. Нам не должно быть стыдно за то, какую страну мы передадим нашим детям и внукам, но не менее важно, в каких руках будет находиться судьба России. 26 миллионов детей и подростков, живущих в нашей стране, должны полноценно развиваться, расти здоровыми и счастливыми, стать её достойными гражданами. Это задача номер один для всех нас.

Забота о будущих поколениях – это самые надёжные, умные и благородные инвестиции. Общество, в котором на деле защищают права ребёнка и уважают его личное достоинство,

qui se développe plus rapidement et mieux, qui a une perspective favorable et prévisible.

Je crois qu'une politique publique efficace en matière d'enfance est vitale pour nous. C'est une politique moderne, une politique qui répond aux intérêts du développement national. C'est pourquoi, dans mon discours actuel, je me concentrerai sur ce sujet et je préciserai ce qui, à mon avis, nécessite de nouvelles solutions et approches.

Tout d'abord, sur les mesures visant à améliorer la situation démographique. Par rapport à 2005, le taux de natalité en Russie a augmenté de plus de 21 %. C'est d'ailleurs l'un des meilleurs indicateurs au monde. Le taux de mortalité infantile a diminué d'un quart. L'année dernière, pour la première fois en 15 ans, nous avons réussi à faire croître la population en Russie. À bien des égards, c'est bien sûr le résultat du travail du capital maternel, du projet national "Santé" et d'autres mesures de soutien social aux familles.

Nous avons pris le problème démographique au sérieux et pendant longtemps, mais nous devons comprendre que les 15 prochaines années seront affectées par les conséquences du déclin démographique des années 90, et que le nombre de femmes dites en âge de procréer diminuera de manière significative. Et c'est une menace sérieuse, un défi pour toute notre nation [...].

La troisième question, très fondamentale, est le soutien aux jeunes familles et aux familles nombreuses. L'un des problèmes les plus urgents (et qui le reste) est celui

не только добрее и человечнее, это общество быстрее и лучше развивается, имеет благоприятную, предсказуемую перспективу.

Считаю, что нам жизненно необходима эффективная государственная политика в области детства. Политика современная, политика, которая отвечает интересам национального развития. И именно поэтому в нынешнем Послании я уделю этой теме самое главное внимание и подробно остановлюсь на том, что, на мой взгляд, требует новых решений и подходов.

Прежде всего о мерах по улучшению демографической ситуации. По сравнению с 2005 годом рождаемость в России увеличилась более чем на 21 процент. Это, кстати, замечу, один из лучших показателей в мире. Младенческая смертность сократилась на четверть. В прошлом году, впервые за 15 лет, нам удалось выйти на рост численности населения России. Во многом это, конечно, результат работы материнского капитала, национального проекта «Здоровье» и других мер социальной поддержки семей.

Мы взяли за демографическую проблему всерьёз и надолго, но должны понимать, что в ближайшие 15 лет будут сказываться последствия демографического спада 90-х годов, а число женщин так называемого репродуктивного возраста значительно сократится. И это серьёзная угроза, это вызов для всей нашей нации [...].

du logement. Depuis 2008, la loi permet d'utiliser le "capital maternel" pour rembourser les prêts immobiliers, dont les contrats sont conclus jusqu'au 31 décembre 2010 inclus, c'est-à-dire sans attendre que l'enfant ait trois ans. Près de 250 000 de nos citoyens en ont déjà profité. Eh bien, le marché du logement a reçu une impulsion supplémentaire au développement, ce qui est important dans la période d'après-crise. Je pense qu'à partir de l'année prochaine, nous devrions rendre cette norme permanente.

Selon les experts, le principal moyen de surmonter la crise démographique est d'augmenter radicalement le nombre de familles avec trois enfants ou plus. Il n'y a pas si longtemps, j'ai vu sur internet des informations sur une campagne sociale intéressante dans le territoire de l'Altai. Une idée simple, mais, à mon avis, très agréable, est de dire lesquelles de nos célébrités, qui font la gloire des citoyens russes, sont nées comme troisième enfant de leur famille. Parmi eux Nikolaï Nekrassov, Anton Tchekhov, Youri Gagarine, Anna Akhmatova. Sans ces grandes personnes, sans leur créativité et leurs réalisations, le monde serait un endroit différent, l'humanité serait moralement et culturellement appauvrie.

Par conséquent, je crois qu'il faut créer des mesures pour les familles nombreuses. Dans certaines régions, par exemple (pour autant que je sache, dans l'oblast d'Ivanovo), lorsqu'un troisième enfant naît, on décide d'attribuer un terrain libre pour la construction d'une maison ou d'une maison de vacances. C'est une mesure très correcte et un exemple pour d'autres territoires.

Третий и весьма принципиальный вопрос – поддержка молодых и многодетных семей. Одна из самых острых проблем (она остаётся таковой) – это жильё. С 2008 года законом разрешено использовать «материнский капитал» на погашение ипотечных жилищных кредитов и займов, договоры по которым заключены по 31 декабря 2010 года включительно, то есть не дожидаясь, пока ребёнку исполнится три года. Этим уже воспользовались почти 250 тысяч наших граждан. Ну а рынок жилья получил дополнительный стимул к развитию, что немаловажно в посткризисный период. Считаю, что со следующего года нужно сделать эту норму постоянно действующей.

Четвёртое. По мнению экспертов, главный путь преодоления демографического кризиса – это радикальное увеличение количества семей с тремя и более детьми. Не так давно я видел в интернете любопытную информацию о проведении в Алтайском крае интересной социальной рекламы. Простая идея, но, на мой взгляд, весьма симпатичная, – рассказать, кто из наших знаменитостей, составляющих славу России граждан, был третьим ребёнком в семье. Среди них Николай Некрасов, Антон Чехов, Юрий Гагарин, Анна Ахматова. Без этих великих людей, без их творчества и свершений мир был бы другим, человечество обеднело бы нравственно и культурно.

Поэтому я считаю, что для многодетных семей должен быть создан режим наибольшего благоприятствования. В некоторых регионах, например

J'estime qu'il convient de généraliser cette pratique. Je charge le gouvernement, en collaboration avec les régions, d'élaborer la procédure de mise à disposition de lopins de terre gratuits pour la construction d'une maison ou d'une datcha lors de la naissance du troisième enfant et des suivants. Une telle norme peut bien sûr être introduite par étapes, en tenant compte des spécificités des territoires.

D'autres formes de soutien aux familles ayant de nombreux enfants peuvent également s'appliquer dans les régions. Ainsi, dans l'oblast d'Oulianovsk, les jeunes familles reçoivent un certificat de 100 000 roubles à la naissance du troisième enfant et des suivants. Je suggère que les chefs de toutes les régions de la Fédération réfléchissent au "capital maternel régional". Une mesure, certes coûteuse, dépend de la situation d'un territoire particulier, mais les résultats en valent la peine [...].

Chers amis, nous devons mettre en œuvre ensemble les plans que j'ai évoqués aujourd'hui. Je ne doute pas que nous puissions le faire, je crois en votre soutien. Et maintenant, je vais ajouter quelques mots qui ne sont généralement pas écrits dans les documents officiels, mais ces mots sont peut-être les plus importants. Nous sommes en train de renouveler le pays, de renouveler la société, de changer nos vies, de nous changer nous-mêmes. En général, tout ce qu'on fait, on le fait pour ceux que l'on aime le plus fort. Pour nos enfants, parce qu'on veut qu'ils vivent mieux que nous. Pour qu'ils soient meilleurs que nous, pour qu'ils puissent faire tout ce qu'on ne pourra peut-être pas faire nous-mêmes. Pour que, grâce à leurs réussites, notre grande Russie ait un futur fructueux ».

(насколько я знаю, в Ивановской области), при рождении третьего ребёнка решили бесплатно выделять земельный участок под строительство жилого дома или дачи. Это очень правильная мера и пример в то же время для других территорий.

Считаю целесообразным сделать эту практику повсеместной. Поручаю Правительству совместно с регионами проработать порядок предоставления бесплатных земельных участков под строительство жилого дома или дачи при рождении третьего и последующего ребёнка. Такая норма, конечно, может вводиться поэтапно, с учётом специфики территорий.

В регионах могут применяться и другие формы поддержки многодетных семей. Так, в Ульяновской области молодым семьям при рождении третьего и последующих детей выдаётся сертификат на 100 тысяч рублей. Предлагаю руководителям всех субъектов Федерации подумать и о региональном «материнском капитале». Мера, безусловно, затратная, зависит от состояния дел конкретной территории, но результаты того стоят [...].

Дорогие друзья! Нам вместе предстоит реализовывать те планы, о которых я сегодня сказал. Я не сомневаюсь насколько в том, что мы справимся, я верю в вашу поддержку. И сейчас добавлю лишь несколько слов, которые обычно не пишут в официальных документах, но слова эти, может быть, самые важные. Мы обновляем страну, обновляем общество, меняем нашу

жизнь, меняемся сами. И по большому счёту всё, что мы делаем, мы делаем для тех, кого любим сильнее всего – для наших детей, потому что мы хотим, чтобы они жили лучше нас, чтобы они были лучше, чем мы, чтобы смогли сделать то, что, может быть, не успеем сделать мы. Чтобы из их успехов сложилось успешное будущее нашей великой России ».

Annexe 8 |

Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 12/12/12

« Chers collègues !

Au cours du seul XX^{ème} siècle, la Russie a connu deux guerres mondiales et par des révolutions, deux fois la catastrophe de la désintégration de l'État unifié. Dans notre pays, tout le système de gestion de la vie a été radicalement modifié à plusieurs reprises. Au début du XXI^{ème} siècle, nous avons été confrontés à une véritable crise démographique et de valeurs. Et si une nation est incapable de se sauver et de se reproduire, si elle perd ses références de vie et ses idéaux, elle n'a pas besoin d'un ennemi extérieur, tout s'écroulera de lui-même.

J'en ai parlé plus d'une fois, je tiens à le souligner à nouveau. Pour que la Russie soit souveraine et forte, nous devons être plus grands et meilleurs en matière de moralité, de compétence, de travail, de créativité. Aujourd'hui, la part de la population jeune, active et capable de travailler de 20 à 40 ans en Russie est l'une des plus élevées des pays développés dans le monde. Mais déjà dans 20 ans, le nombre de ces catégories d'âge pourrait diminuer de moitié, si rien n'est fait, cette tendance se poursuivra.

«Уважаемые коллеги!

На протяжении только одного XX века Россия прошла через две мировые и гражданскую войны, через революции, дважды испытала катастрофу распада единого государства. В нашей стране несколько раз коренным образом менялась вся система жизнеустройства. В результате в начале XXI века мы столкнулись с настоящей демографической и ценностной катастрофой, с настоящим демографическим и ценностным кризисом. А если нация не способна себя сберечь и воспроизводить, если она утрачивает жизненные ориентиры и идеалы, ей и внешний враг не нужен, всё и так развалится само по себе.

Уже говорил об этом не раз, хочу вновь подчеркнуть. Чтобы Россия была суверенной и сильной, нас должно быть больше и мы должны быть лучшие в нравственности, в компетенциях, в работе, в творчестве. Сегодня доля молодого, активного, трудоспособного населения России от 20 до 40 лет – одна из самых

C'est maintenant que nous allons pouvoir ouvrir une perspective de vie à ces générations, travailler à un bon emploi intéressant, construire une entreprise, obtenir un logement, créer une famille nombreuse et forte, élever de nombreux enfants, être heureux dans notre propre pays. Sinon, la Russie deviendra pauvre, désespérément vieille (au sens littéral du terme) et incapable de préserver son indépendance et même son territoire.

Les programmes démographiques adoptés au cours de la dernière décennie, Dieu merci, fonctionnent. La population du pays s'est non seulement stabilisée, mais elle a aussi commencé à augmenter. En janvier/septembre de cette année, elle a augmenté de plus de 200 000 personnes. En même temps, pour la première fois dans l'histoire récente de notre pays, nous avons enregistré l'accroissement naturel de la population pendant cinq mois consécutifs : le taux de natalité a finalement dépassé la mortalité [...].

Nous avons un programme du capital familial à partir de la naissance d'un deuxième enfant. Le programme fonctionne, et fonctionne avec succès, et continuera à fonctionner comme prévu jusqu'à la fin de 2016. Nous remplirons certainement toutes nos obligations dans le cadre de ce programme.

Je tiens à souligner une fois de plus que le programme est conçu pour durer jusqu'en 2016, c'est-à-dire que toutes les secondes naissances ou familles ayant un second enfant d'ici 2016 recevront le capital maternel et d'autres prestations, comme le prévoit la loi. Cela ne signifie pas du tout que je veuille maintenant encourager les

высоких в развитых странах мира. Но уже через 20 лет численность такой возрастной категории может сократиться в полтора раза, если ничего не делать, такая тенденция продолжится. Либо именно сейчас мы сможем открыть для этих поколений жизненную перспективу, трудиться на хорошей, интересной работе, строить бизнес, обзаводиться жильём, создавать большую и крепкую семью, воспитывать много детей, быть счастливыми в своей собственной стране, либо уже через несколько десятилетий Россия превратится в бедную, безнадёжно постаревшую по возрасту (в прямом смысле этого слова) и неспособную сохранить свою самостоятельность и даже свою территорию страну.

Демографические программы, принятые в прошлом десятилетии, слава богу, работают. Численность населения страны не только стабилизировалась, но и начала расти. За январь – сентябрь текущего года она выросла более чем на 200 тысяч человек. При этом впервые за всю новейшую историю нашей страны мы пять месяцев подряд фиксируем естественный прирост населения: рождаемость наконец стала превышать смертность [...].

У нас принята программа предоставления семейного капитала при рождении второго ребёнка. Она работает, и работает успешно, будет действовать, как и предусмотрено, до конца 2016 года. Все обязательства мы, безусловно, по этой программе выполним в полном объёме.

femmes à donner naissance à un deuxième enfant. Nos femmes savent quand et ce qu'elles doivent faire. Mais il est de notre devoir d'informer nos citoyens, ainsi que de réfléchir à ce qu'il convient de faire de ce programme après 2016.

À partir de 2013, nous commencerons à verser des prestations supplémentaires pour la naissance du troisième enfant et des enfants suivants dans les régions du pays où la situation démographique est encore pire que la moyenne nationale. Nous avons cinquante régions de ce type dans la Fédération. La plupart sont concentrées dans les districts fédéraux du centre, du nord-ouest, de la Volga et de l'Extrême-Orient.

En outre, je voudrais rappeler aux dirigeants de toutes les entités constitutives de la Russie la nécessité de créer et de mettre en œuvre leurs propres programmes régionaux de développement démographique. Les démographes affirment que le choix en faveur du deuxième enfant est déjà un choix potentiel en faveur du troisième enfant. Il est important que la famille franchisse ce pas. Et malgré les doutes de certains experts – et je les traite avec respect – je suis convaincu que la norme en Russie devrait toujours être une famille avec trois enfants. Mais pour que ce soit le cas, il y a beaucoup à faire.

Il est nécessaire de créer des conditions favorables, tout d'abord pour les femmes, afin qu'elles ne craignent pas que la naissance du deuxième enfant et des suivants ne leur ferme la voie vers une carrière, vers un bon emploi, ne les oblige à se limiter exclusivement au ménage. Ce que nous avons commencé à faire – la résolution du problème des files

Хочу ещё раз подчеркнуть: программа рассчитана до 2016 года, то есть все вторые рождения или семьи, в которых родился второй ребёнок до 2016 года, получают соответствующий, как и предусмотрено законом, материнский капитал и другие льготы. Это совсем не значит, что я сейчас хочу подтолкнуть женщин к рождению второго ребёнка. Наши женщины сами знают, когда и что им нужно делать. Но проинформировать граждан мы с вами обязаны, так же как и обязаны подумать на тему о том, что делать с этой программой после 2016 года.

Уже начиная с 2013 года начнём выплаты дополнительных пособий при рождении третьего и последующего детей в тех регионах страны, где демографическая ситуация пока хуже, чем в среднем по стране. Таких субъектов Федерации у нас пятьдесят. Большая их часть сосредоточена в Центральном, Северо-Западном, Приволжском и Дальневосточном федеральных округах.

Кроме того, напоминаю главам всех субъектов России о необходимости создания и осуществления собственных региональных программ демографического развития. Демографы утверждают, что выбор в пользу второго ребёнка – это уже потенциальный выбор в пользу третьего. Важно, чтобы семья сделала такой шаг. И, несмотря на сомнения некоторых экспертов – а я отношусь к ним с уважением, – я всё-таки убеждён, что нормой в России всё-таки должна стать семья с тремя детьми. Но, чтобы это было так, нужно многое

d'attente dans les jardins d'enfants, un programme de reconversion professionnelle pour les femmes avec enfants, le soutien aux formes flexibles d'emploi – influencera directement le choix des familles en faveur des deuxième et troisième enfants.

Au début de l'année 2000, la population de la Russie diminuait – pensez seulement à ces chiffres, vous les connaissez bien, mais je vous ramène à cette tragédie – la population de la Russie diminuait d'un million de personnes presque chaque année. Et il semblait impossible d'arrêter cette catastrophe. La prévision démographique a sonné comme une condamnation pour le pays.

Mais nous avons réussi à inverser cette tendance destructrice. Après le lancement des programmes démographiques, la population de la Russie s'est stabilisée, je l'ai déjà dit, et depuis 2010, elle augmente. C'est là notre principale réalisation. Je tiens à attirer votre attention sur ce point. Je ne dis pas ça pour dire : "Ah, on est si bons !". Non. Je dis cela pour que nous puissions prendre conscience du fait que les gens ont cru en nous, qu'ils ont su élargir nos projets. Ils ont cru au fait que la stabilité est la condition principale du développement et de l'amélioration de la vie.

Tous les indicateurs de croissance que j'ai présentés indiquent des changements considérables dans le développement économique et social. Mais l'essentiel est que nous – le pays, la société, les citoyens – soyons tous capables de surmonter les difficultés, de résoudre des problèmes à grande échelle. Et nous devrions nous rappeler que nous avons franchi cette

сделать.

Нужно создать благоприятные условия в первую очередь для женщин, чтобы они не опасались, что рождение второго и последующего детей закроет им путь к карьере, к хорошей работе, заставит ограничиться исключительно домашним хозяйством. То, что мы начали делать – решение проблемы очередей в детские сады, программа профессиональной переподготовки для женщин с детьми, поддержка гибких форм занятости, – будет прямо влиять на выбор семьи в пользу второго и третьего ребёнка [...].

К началу 2000 года население России сокращалось – вдумайтесь только в эти цифры, вы о них хорошо знаете, но возвращаю вас к этой трагедии, – население России почти ежегодно сокращалось на 1 миллион человек. И казалось, что невозможно остановить эту катастрофу. Демографический прогноз звучал тогда как окончательный приговор стране.

Но нам удалось переломить эту разрушительную тенденцию. После запуска демографических программ население России стабилизировалось, я уже об этом сказал, а начиная с 2010 года начало расти. Это наше ключевое достижение. Я хочу обратить на это ваше внимание. Говорю это не для того, чтобы сказать: ах, какие мы молодцы! Нет. Я говорю это для того, чтобы мы поняли, что люди нам поверили, расширили горизонт планирования. Поверили в то, что стабильность является главным условием для развития и улучшения жизни. Говорю это

route difficile avec dignité, que nous avons atteint nos objectifs étape par étape.

Nous avons beaucoup de travail à faire, et nous en avons toujours besoin si nous voulons aller de l'avant. Et cela nécessite l'apport de chacun, cela le nécessite aujourd'hui et non demain.

Pourquoi je vous ai donné ces chiffres ? Notre pays a historiquement formé une attitude à l'égard de la vie de telle sorte que nous vivons pour l'avenir, pour les enfants. Il s'agit bien sûr d'une tâche et d'un objectif très importants et nobles. Mais il semble que la propre vie prospère d'aujourd'hui soit toujours reportée, reportée et reportée. Et c'est ainsi que nous l'avons presque toujours fait, de génération en génération. Mais encore une fois, pourquoi je vous ai apporté ces chiffres ? Parce qu'il est temps de faire un changement radical. Nous le faisons, et nous pouvons le faire. Si nous poursuivons le cours cohérent du développement national, si nous nous impliquons dans le travail créatif général, si nous travaillons avec dignité, avec dévouement, avec un dévouement total des forces, alors nous atteindrons certainement les objectifs fixés et remplirons toutes les tâches qui nous attendent.

Merci beaucoup pour votre patience et votre attention ».

потому, что мы должны дорожить таким доверием и отвечать на него своей работой.

Все показатели роста, которые я обозначил, говорят о колоссальных переменах и в экономическом, и социальном развитии. Но главное в том, что мы: страна, общество, граждане – все мы умеем преодолевать трудности, решать масштабные проблемы. И мы должны помнить, что достойно прошли этот непростой путь, шаг за шагом достигали поставленных целей.

Нам предстоит большая работа, она нужна всегда, если стремиться идти вперед. И здесь требуется вклад каждого, требуется уже сегодня, а не завтра.

Я для чего приводил сейчас эти цифры? У нас в стране исторически сформировалось отношение к жизни таким образом, что мы живём для будущего, для детей. Это, конечно, очень важная и благородная задача и цель. Но выглядит так, что собственная сегодняшняя благополучная жизнь всё время откладывается, откладывается и откладывается на потом. И так у нас было практически всегда, из поколения в поколение. Но, ещё раз возвращаясь, почему я привёл эти цифры? Пришло время кардинально изменить ситуацию к лучшему уже сейчас. Мы делаем это, и мы можем это делать. Если продолжим последовательный курс национального развития, будем впрягаться в общую созидательную работу, если мы будем работать достойно, с отдачей, с полной отдачей сил, то мы обязательно добьёмся поставленных целей и

выполним все стоящие перед нами задачи.

Спасибо вам большое за терпение и внимание ».

Annexe 9 |

Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 01/05/18

« Au cours des années précédentes, grâce au soutien actif de la famille, de la maternité et de l'enfance, nous avons pu inverser les tendances démographiques négatives : nous avons réussi à augmenter le taux de natalité et à réduire le taux de mortalité, nous avons réussi à atténuer les conséquences des deux échecs démographiques majeurs de la Seconde Guerre mondiale et de la fin du siècle dernier [...]. Mais aujourd'hui, les pertes démographiques des années 1990 se font inévitablement sentir. Il s'agit principalement d'un déclin de la fécondité, car les familles commencent à se former à partir de la faible génération des années 1990. Ce n'est qu'une réalité objective.

Le problème démographique a également une dimension économique. En 2017, par exemple, la population en âge de travailler a diminué de près d'un million. Cette tendance à la baisse se poursuivra dans les années à venir, ce qui pourrait constituer un sérieux frein à la croissance économique. Il n'y a tout simplement pas de ressources en main-d'œuvre. Il est nécessaire de relever ces défis et de garantir une

«В предыдущие годы за счёт активной поддержки семьи, материнства, детства мы смогли переломить негативные демографические тенденции : добились роста рождаемости и снижения смертности, сумели сгладить последствия двух тяжелейших, наложившихся друг на друга, демографических провалов периода Великой Отечественной войны и конца прошлого века [...]. Но сегодня демографические потери 90-х неминуемо дают о себе знать. Это прежде всего снижение рождаемости, так как семья начинает создавать малочисленное поколение 90-х годов. Это просто объективная данность.

У демографической проблемы есть и экономическое измерение, чисто экономическое измерение. В 2017 году, например, численность населения в трудоспособном возрасте сократилась почти на миллион. В ближайшие годы такая тенденция к сокращению сохранится, что может стать серьёзным ограничением для экономического роста. Трудовых ресурсов просто нет. Необходимо

croissance durable de la population au cours de la prochaine décennie.

Notre politique démographique s'est avérée efficace. Et nous l'avons élargi. Nous avons étendu le programme du capital maternel, nous avons prévu des versements à la naissance du premier, du deuxième et du troisième enfant. Dans cinq ans, plus d'un demi-million de familles avec enfants pourront améliorer leurs conditions de vie grâce à un crédit immobilier préférentiel. Un programme de rénovation de l'hôpital pour enfants est également en cours de lancement.

Malgré un certain nombre de problèmes persistants, le problème des jardins d'enfants a été généralement résolu. Il est maintenant nécessaire de fournir des places dans les crèches à toutes les familles dans le besoin. Cela permettra aux jeunes mères de poursuivre leurs études ou, le plus tôt possible, si quelqu'un veut aller travailler sans perdre ses qualifications. Plus de 270 000 places en crèche devraient être créées en trois ans. Pour résoudre ce problème, nous apporterons aux régions une aide financière d'environ 50 milliards de roubles provenant du budget fédéral.

Au total, au cours des six prochaines années, nous devons dépenser au moins 3 400 milliards de roubles pour des mesures de développement démographique, pour les soins de santé maternelle et infantile. C'est un chiffre important, mais pas illimité, qui est réaliste et qui représente 40 % de plus que les six années précédentes. En 2012-2017, nous avons alloué 2,47 billions de roubles à cette fin ».

ответить на эти вызовы и в предстоящее 10-ие обеспечить устойчивый естественный рост численности населения России.

Наша демографическая политика доказала свою результативность. И мы продолжили, расширили её. Продлили программу материнского капитала, предусмотрели адресные выплаты при рождении первенца, второго и третьего ребёнка. За пять лет свыше полумиллиона семей с детьми смогут улучшить свои жилищные условия с помощью льготной ипотеки. Также запускается программа обновления детских поликлиник и детских поликлинических отделений в больницах.

Несмотря на ряд сохраняющихся вопросов, в целом решена проблема с детскими садами. Сейчас нужно обеспечить все семьи, которые нуждаются, местами в яслях. Тем самым дать возможность молодым мамам продолжить образование или как можно быстрее, если кто-то хочет, выйти на работу, не теряя квалификацию. За три года должно быть создано более 270 тысяч мест в яслях. Для решения этой задачи окажем финансовую поддержку регионам в объёме порядка 50 миллиардов рублей из федерального бюджета.

В целом за предстоящие шесть лет на меры демографического развития, на охрану материнства и детства нам нужно будет направить не менее 3,4 триллиона рублей. Это большая, но не запредельная, реалистичная цифра, это на 40 процентов больше, чем за предыдущие шесть лет. В 2012–2017 годах мы с вами направили на

эти цели 2,47 триллиона рублей ».

Annexe 10 |

Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 20/02/19

« Chers collègues !

Parlons maintenant plus précisément de nos tâches. Le plus important objectif est la préservation de la nation, et donc, le plein soutien des familles.

Pour notre société multiethnique, c'est la famille, la naissance d'enfants, la continuation de la famille, le respect des anciennes générations qui étaient et resteront encore un puissant cadre moral. Nous avons fait et nous ferons tout pour renforcer les valeurs familiales. Il s'agit de notre avenir. Une tâche commune pour l'État, la société civile, les organisations religieuses, les partis politiques et les médias.

La Russie est maintenant entrée dans une période démographique très difficile. La natalité, comme vous le savez, est en baisse. J'ai déjà dit que les raisons sont ici purement objectives. Ils sont associés aux énormes pertes humaines, aux échecs que notre pays a subis au XXe siècle, pendant la Seconde guerre mondiale et dans les années dramatiques qui ont suivi l'effondrement de l'URSS. Mais cela ne signifie pas que nous devons

«Уважаемые коллеги!

Теперь – о наших задачах более конкретно. И прежде всего – о ключевой из них: о сбережении народа, а значит, о всемерной поддержке семей.

Для нашего общества, для многонационального народа именно семья, рождение детей, продолжение рода, уважение к старшим поколениям были и остаются мощным нравственным каркасом. Мы делали и будем делать всё для укрепления семейных ценностей. Это вопрос нашего будущего. Общая задача для государства, для гражданского общества, для религиозных организаций, политических партий и средств массовой информации.

Россия вошла сейчас в очень сложный демографический период. Рождаемость, как вы знаете, снижается. Уже говорил, что причины здесь чисто объективные. Они связаны с теми огромными людскими потерями, провалами, которые понесла наша страна в XX веке, во время Великой Отечественной войны и в

accepter cette situation. Bien sûr, ce n'est pas le cas.

Nous avons réussi à inverser les tendances démographiques négatives du début des années 2000 alors que, à l'époque, le pays se trouvait dans une position très difficile et cela semblait impossible. Mais nous l'avons fait, et je suis convaincu que nous pouvons le faire à nouveau : au tournant de 2023-2024, nous pouvons parvenir à une reprise de la croissance démographique naturelle.

Aujourd'hui, je veux parler d'un nouveau paquet de mesures déjà préparées pour soutenir les familles.

La naissance et l'éducation des enfants ne doivent pas être un risque de pauvreté, de forte diminution de la prospérité. Vous savez que nous avons déjà des allocations pour les enfants. Les paiements pour le premier enfant proviennent du budget fédéral. Pour le deuxième enfant, la famille peut recevoir le versement d'une somme mensuelle à partir du capital maternel. Le montant du paiement dépend du minimum de subsistance de la région. Par exemple, dans l'oblast Belgorod c'est plus de 8 000 roubles, dans le district autonome de Tchoukotka cette somme représente près de 22 000 rouble. En moyenne dans le pays, c'est plus de 11 000 roubles par enfant. Aujourd'hui ces paiements sont versés aux familles à faibles revenus. Le revenu de la famille est considéré comme faible dans le cas où celui-ci est inférieur à 1,5 fois le minimum de subsistance [...].

Le revenu des familles russes devrait certainement augmenter. C'est une tâche sérieuse et complexe. Je vous en dirai un peu plus à ce sujet ci-dessous. Mais nous avons également besoin de

драматичные годы после распада СССР. Но это не значит, что мы должны принять такую ситуацию, смириться с фактом. Конечно, нет.

Мы смогли переломить негативные демографические тенденции в начале 2000-х годов, а тогда страна была в очень сложном положении, тогда казалось, что это вообще сделать невозможно. Но мы это сделали, и убеждён, что вновь способны это сделать: на рубеже 2023–2024 годов добиться возобновления естественного прироста населения.

Сегодня хочу сказать о новом пакете уже подготовленных мер по поддержке семей.

Первое. Важно, чтобы рождение и воспитание детей не означало для семьи риска бедности, резкого снижения уровня благосостояния. Вы знаете, что у нас уже предусмотрены выплаты на первых и вторых детей в возрасте до полутора лет. На первого ребёнка выплаты идут из федерального бюджета. На второго ребёнка семья может получить выплаты из средств материнского капитала. Сумма выплаты зависит от прожиточного минимума ребёнка в конкретном регионе Федерации. От 8000 тысяч рублей, скажем, в Белгородской области до 22 тысяч рублей в Чукотском автономном округе, а в среднем по стране это более 11 тысяч рублей на ребёнка в месяц. Сейчас такие выплаты получают семьи, чьи доходы не превышают полутора прожиточных минимумов на человека [...].

solutions d'action directe. Et surtout, la charge fiscale de la famille doit être réduite. Le principe devrait être très simple : plus d'enfants – moins d'impôts. Je propose d'augmenter l'allègement de la taxe fédérale sur les biens immobiliers pour les familles nombreuses. En outre, ils sont exonérés d'impôts : 5 mètres carrés dans un appartement et 7 mètres carrés dans une maison pour chaque enfant.

Par exemple, qu'est-ce que cela signifie : 20 m² de surface d'appartement ne sont pas taxés actuellement. S'il y a trois enfants dans la famille, 15 m² supplémentaires seront déduits de la taxe. En ce qui concerne les parcelles de terrain appartenant à des familles avec de nombreux enfants, je propose d'exonérer complètement de l'impôt 0,06 hectares et, donc, d'exonérer complètement de l'impôt les zones les plus communes. Permettez-moi de vous rappeler que nous avons déjà prévu cette prestation pour les retraités, ainsi que pour les citoyens en âge de préretraite. Bien sûr, de nombreuses régions de la Fédération ont leurs propres déductions fiscales pour les terres et les biens des familles nombreuses. Mais c'est le statut fédéral de ce privilège qui garantit son application partout. Je demande aux régions de proposer des mesures fiscales supplémentaires pour soutenir les familles avec enfants [...].

Compte tenu de la durabilité et de la stabilité de la situation macroéconomique du pays et de la croissance des revenus de l'État, je pense qu'il est possible d'introduire des mesures de soutien supplémentaires pour les familles où le troisième enfant et les suivants sont nés. A savoir, directement à partir du budget fédéral 450 mille roubles

Доходы российских семей, безусловно, должны расти. Это серьёзная, комплексная задача. Подробно о ней ещё скажу чуть ниже. Но нужны и решения прямого действия. И прежде всего должна быть снижена налоговая нагрузка на семью. Принцип должен быть очень простой: больше детей – меньше налог. Предлагаю увеличить федеральную льготу по налогу на недвижимое имущество для многодетных семей. Дополнительно освободить от налога: по 5 квадратных метров в квартире и по 7 квадратных метров в доме на каждого ребёнка.

Для примера, что это значит: сейчас налогом не облагаются 20 метров площади квартиры. Если в семье трое детей, то из-под налогообложения будет выведено ещё 15 метров. Что касается земельных участков, принадлежащих многодетным семьям, то предлагаю освободить от налога полностью 6 соток и, таким образом, полностью вывести из-под налогообложения наиболее распространённые по площади участки. Напомню, данную льготу мы уже предусмотрели для пенсионеров, а также для граждан предпенсионного возраста. Конечно, во многих субъектах Федерации действуют свои налоговые вычеты по земле и имуществу для многодетных семей. Но именно федеральный статус этой льготы гарантирует её применение повсеместно. Регионы прошу предложить дополнительные налоговые меры поддержки семей с детьми [...].

С учётом устойчивости и стабильности макроэкономической

permettront aux familles de rembourser leurs crédits immobiliers. Je propose donc de lancer cette mesure.

Si l'on ajoute à cela le capital maternel qui peut également être utilisé pour le remboursement d'un crédit immobilier, on obtient plus de 900 000 roubles. Dans de nombreuses régions, cette somme représente une part importante du coût d'un appartement. J'attire l'attention des députés du gouvernement et de la Douma d'État. Le cas échéant, il sera nécessaire de procéder à des ajustements appropriés du budget. En 2019, il faudra 26,2 milliards de roubles supplémentaires, en 2020 – 28,6 milliards de roubles, en 2021 – 30,1 milliards de roubles. C'est beaucoup d'argent. Nous devons les utiliser dans cette direction, comme je l'ai déjà dit.

Il est nécessaire de donner à la famille la possibilité non seulement d'acheter un logement, mais aussi de construire sa propre maison sur son terrain. Je demande au gouvernement, en collaboration avec la Banque centrale, de développer des instruments financiers pour soutenir la construction de logements individuels, car ce domaine n'est pas couvert par l'hypothèque aujourd'hui.

Et, bien sûr, l'impôt foncier doit être calculé de manière équitable. Il est clair que la valeur cadastrale ou marchande de l'objet peut changer. Mais dans tous les cas, le montant de l'impôt ne doit pas changer de manière imprévisible. Nous avons déjà limité à dix pour cent la croissance annuelle du paiement des impôts sur l'immobilier résidentiel. Je propose de fixer la même limite pour les parcelles de terrain.

ситуации в стране, роста доходов государства считаю возможным ввести дополнительную меру поддержки семей, где рождается третий и последующий ребёнок. А именно, напрямую из федерального бюджета оплатить, «погасить» за такую семью 450 тысяч рублей из её ипотечного кредита. При этом предлагаю запустить эту меру, что называется, задним числом – с 1 января 2019 года, пересчитать и предусмотреть для этого средства в бюджете текущего года.

Посмотрите, что у нас получится. Если сложить с материнским капиталом, который также можно направлять на погашение ипотеки, получается более 900 тысяч рублей. Во многих регионах это существенная часть стоимости квартиры. Обращаю внимание Правительства и депутатов Государственной Думы. Если потребуется, нужно будет внести соответствующие коррективы в бюджет. В 2019 году на это потребуется дополнительно 26,2 миллиарда рублей, в 2020-м – 28,6 миллиарда рублей, в 2021-м – 30,1 миллиарда рублей. Деньги большие. Надо их предусмотреть и использовать на этом важнейшем, как я уже сказал, направлении.

Необходимо предоставить семье возможность не только покупать готовое жильё, но и строить свой дом, на своей земле. Прошу Правительство совместно с Центральным Банком разработать удобные и, главное, доступные финансовые инструменты для поддержки индивидуального жилищного строительства, поскольку эта сфера не охвачена сегодня

Nous avons déjà assuré un accès presque universel aux jardins d'enfants, mais d'ici à la fin de 2021, il faut résoudre complètement le problème des crèches, y créer au moins 270 000 nouvelles places, y compris dans le secteur non gouvernemental, et 90 000 places devraient être créées cette année. Au total, pendant trois ans, 147 milliards de roubles provenant des budgets fédéral et régionaux devraient être alloués à ces fins. Je voudrais ajouter que l'inscription dans les écoles maternelles, les jardins d'enfants, l'enregistrement des prestations, les allocations, les déductions fiscales, dont j'ai déjà parlé et que, je l'espère, nous offrirons également, tout cela devrait avoir lieu sans demandes supplémentaires, sans paperasse supplémentaire. D'ici la fin de 2020, la fourniture de tous les services publics clés devrait être transférée dans un format proactif, lorsqu'il suffit qu'une personne envoie une demande pour le service nécessaire, et le reste du système devrait le faire lui-même, automatiquement.

Ce que je tiens à souligner. Le paquet de mesures proposées aujourd'hui pour soutenir la famille ne doit pas être exhaustif ; il constitue une première avancée. Compte tenu de la complexité du défi démographique auquel la Russie est confrontée, nous continuerons à accroître les ressources dans ce domaine. Je vous demande à tous, chers collègues : le gouvernement et l'Assemblée fédérale, de réfléchir à ce sujet et de proposer des solutions ».

ипотекой.

И конечно, справедливо должен рассчитываться налог на землю. Понятно, что может меняться кадастровая или рыночная стоимость объекта. Но в любом случае сумма налога не должна скакать, непредсказуемо меняться. Мы уже ограничили десятью процентами годовой рост налогового платежа для жилой недвижимости. Предлагаю установить такой же предел и для земельных участков.

Мы уже обеспечили практически повсеместную доступность детских садов, но до конца 2021 года нужно полностью решить проблему с яслями, создать в них не менее 270 тысяч новых мест, включая негосударственный сектор, причём 90 тысяч мест должно быть создано уже в этом году. Всего же за три года на эти цели должно быть направлено 147 миллиардов рублей из федерального и региональных бюджетов. Добавлю, что запись в ясли, в детский сад, оформление льгот, пособий, налоговых вычетов, о которых я уже говорил и которые, надеюсь, ещё мы с вами предложим, – всё это должно происходить без дополнительных заявлений, лишних бумажек и походов по инстанциям. До конца 2020 года предоставление всех ключевых государственных услуг следует перевести именно в проактивный формат, когда человеку достаточно выслать запрос на необходимую услугу, а остальное система должна сделать самостоятельно, автоматически.

Что хотел бы подчеркнуть. Предложенный сегодня пакет мер по поддержке семьи не должен быть исчерпывающим, он именно первоочередной. С учётом сложностей демографического вызова, с которым сталкивается Россия, будем и дальше наращивать ресурсы на этом направлении. Прошу вас всех, уважаемые коллеги: и Правительство, и Федеральное Собрание, – думать на эту тему и предлагать решения ».

Annexe 11 |

Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 15/01/20

« Chers collègues !

Le destin de la Russie, sa perspective historique dépend de notre nombre (je veux commencer par la démographie), dépend du nombre d'enfants qui naîtront dans des familles russes dans un an, dans cinq ou dix ans, de ce qu'ils deviendront, de ce qu'ils feront pour le développement du pays et des valeurs qui les soutiendront dans la vie.

Aujourd'hui, nous comptons près de 147 millions de personnes. Mais nous sommes entrés dans une période démographique difficile, très difficile. Sa particularité est que grâce aux mesures que nous avons prises depuis le milieu des années 2000, nous avons pu obtenir des résultats positifs en matière de démographie. Et nous avons même atteint une croissance de la population. C'est pourquoi nous avons de plus en plus d'écoliers.

Mais aujourd'hui, ce sont les petites générations des années 90 qui fondent des familles. Le nombre de naissances est donc à nouveau en baisse. C'est la tension de la période démographique que la Russie traverse aujourd'hui.

«Уважаемые коллеги!

Судьба России, её историческая перспектива зависит от того, сколько нас будет (хочу содержательную часть начать именно с демографии), зависит от того, сколько детей родится в российских семьях через год, через пять, десять лет, какими они вырастут, кем станут, что сделают для развития страны и какие ценности будут для них опорой в жизни.

Сегодня нас почти 147 миллионов человек. Но мы вступили в сложный, очень сложный демографический период. Его особенность в том, что благодаря мерам, которые мы приняли начиная с середины 2000-х годов, нам удалось добиться положительных результатов в демографии. И даже выйти на естественный прирост населения. Потому школьников у нас становится всё больше.

Но семьи-то сейчас создают малочисленные поколения 90-х годов. Число рождений вновь падает. Вот в чём напряжённость

Un indicateur clé tel que l'indice synthétique de fécondité, c'est-à-dire le nombre de naissances par femme, représente 1,5 enfants par femme en 2019. Est-ce beaucoup ou peu ? Pour notre pays, ce n'est pas grand-chose. Oui, c'est à peu près la même chose que dans de nombreux pays européens. Mais pour notre pays, ce n'est pas grand-chose.

A titre de comparaison : l'indice synthétique de fécondité représente 1,3 enfants par femme en 1943, pendant la Seconde guerre mondiale. Cependant, la situation est encore pire dans les années 90. En 1999, par exemple, il est de 1,16, pire que pendant la Seconde guerre mondiale. Les familles avec deux enfants sont alors rares, ou même les gens sont obligés de reporter la naissance d'un enfant.

Je le répète : les prévisions négatives actuelles ne peuvent que nous alarmer. Il est de notre devoir historique de relever ce défi. Non seulement pour sortir du piège démographique, mais aussi pour assurer une croissance durable de la population d'ici le milieu de la prochaine décennie. En 2024, l'indice synthétique de fécondité devrait être de 1,7.

La démographie est un domaine où il n'existe pas de solution universelle, et encore moins de solution étroite. Nous devons évaluer chaque étape, chaque nouvelle loi et chaque programme d'État, tout d'abord du point de vue de la plus haute priorité nationale sauver et multiplier le peuple russe.

Mais il existe un problème critique qui menace directement notre avenir démographique : les faibles revenus d'une partie importante de nos citoyens, les familles.

демографического периода, через который проходит сегодня Россия.

Такой ключевой показатель, как суммарный коэффициент рождаемости, то есть число рождений, приходящихся на одну женщину, в 2019 году составил, по предварительной оценке, 1,5. Много это или мало? Для нашей страны – мало. Да, это примерно то же самое, что и во многих европейских странах. Но для нашей страны – мало.

Для сравнения: 1,3 было в 1943 году, во время Великой Отечественной войны. Правда, ещё хуже было в 90-х годах. В 1999-м, например, 1,16 всего. Хуже, чем во время Великой Отечественной войны. Семьи с двумя детьми тогда были редкостью, а то и вовсе люди вынужденно откладывали рождение ребёнка.

Повторю: существующие сейчас негативные прогнозы не могут нас не настораживать. Наша историческая обязанность – ответить на этот вызов. Не только выбраться из демографической ловушки, но и к середине наступающего десятилетия обеспечить устойчивый естественный рост численности населения страны. В 2024 году коэффициент рождаемости должен быть 1,7.

Демография – это сфера, где нет какого-то универсального, тем более узковедомственного решения. Каждый наш шаг, новый закон, гос. программу мы должны оценивать прежде всего с точки зрения высшего национального приоритета – сбережения и

Et selon diverses estimations, environ 70 à 80 % des familles à faible revenu sont des familles avec enfants, vous le savez très bien. Souvent, même lorsque ce n'est pas un mais les deux parents qui travaillent, les revenus de ces familles sont très modestes.

Quelles décisions avons-nous déjà prises ? À partir de janvier de cette année, les familles dont les revenus ne dépassent pas deux minima de subsistance par personne recevront des versements mensuels pour le premier et le deuxième enfant. Le montant du paiement dépend de chaque région donnée. En moyenne dans le pays, c'est plus de 11 000 roubles par enfant et par mois [...].

En 2006, m'adressant également à l'Assemblée fédérale, j'ai dit ceci : « parlons maintenant de l'essentiel, de l'amour » et j'ai ensuite proposé de mettre en place le programme du capital maternel. Son objectif principal est d'aider les familles qui décident de mettre au monde un deuxième enfant.

Ce programme est maintenant conçu pour la période allant jusqu'au 31 décembre 2021. Je sais que la question semble souvent inquiétante pour beaucoup de gens : que compte faire l'État après le 31 décembre 2021 ? Nous allons prolonger ce programme jusqu'au 31 décembre 2026 au moins. Une telle mesure doit être prise par tous les moyens. Mais ce n'est pas suffisant aujourd'hui.

Nous devons soutenir les jeunes, ceux qui commencent une vie familiale et, j'en suis sûr, rêvent d'avoir des enfants. À cet égard, je voudrais proposer de nouvelles solutions supplémentaires pour le capital maternel, qui devraient également

приумножения народа России.

Но есть острейшая проблема, которая является прямой угрозой нашему демографическому будущему, – это низкие доходы значительной части наших граждан, семей.

Причём, по разным оценкам, порядка 70–80 процентов семей с низкими доходами – это именно семьи с детьми, вы это хорошо знаете. Часто, даже когда работает не один, а оба родителя, доход такой семьи очень скромный.

Какие решения мы уже приняли? С января текущего года семьи, чьи доходы не превышают двух прожиточных минимумов на человека, будут получать ежемесячные выплаты на первых и вторых детей. Причём не до полутора лет, как прежде, а до трёх. Размер выплаты зависит от прожиточного минимума ребёнка в конкретном регионе. В среднем по стране это более одиннадцати тысяч рублей на одного ребёнка в месяц [...].

В 2006 году, также обращаясь с Посланием к Федеральному Собранию, предложил тогда – помню, сказал так: теперь о главном, о любви, – и предложил тогда программу материнского капитала. Её главная цель, смысл – помочь семьям, принимающим решение о рождении второго ребёнка.

Сейчас эта программа рассчитана на период до 31 декабря 2021 года. Знаю, что часто звучит волнующий для многих людей вопрос: что государство намерено делать после 31 декабря 2021 года? Мы продлим

entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2020.

Dès la naissance du premier enfant, la famille aura droit au capital maternel dans son montant actuel. Après son indexation à partir de janvier 2020, il représente 466 617 roubles. C'est le montant qui était encore dû à la naissance du deuxième enfant ou d'un enfant suivant. Ce soutien permettra à la famille de se préparer à la naissance d'un deuxième enfant.

Mais je crois que dans les conditions modernes, cela ne suffit pas, compte tenu des défis démographiques auxquels le pays est confronté. Nous pouvons et devons faire plus. Je propose d'augmenter le capital maternel de 150 000 roubles supplémentaires. La famille aura droit à cette augmentation à la naissance de son deuxième enfant.

Ainsi, le capital maternel total pour une famille avec deux enfants sera de 616 617 roubles. Et à l'avenir, cette somme sera indexée annuellement.

En même temps, je pense que si une famille a maintenant un enfant, alors après la naissance du deuxième le capital maternel devrait lui être fourni déjà dans un nouveau montant augmenté. Et ceci, comme je l'ai déjà dit, est de 616 617 roubles ».

эту программу минимум до 31 декабря 2026 года. Такой шаг нужно сделать обязательно. Но сегодня только этого уже недостаточно.

Нам необходимо поддержать молодых людей, тех, кто начинает семейную жизнь и, уверен, мечтает о детях. В этой связи хотел бы предложить новые, дополнительные решения по материнскому капиталу, которые также должны вступить в силу с 1 января 2020 года.

Уже при рождении первенца семья получит право на материнский капитал в его сегодняшнем объёме. После индексации с января 2020 года – это 466 617 рублей.

Но считаю, что в современных условиях и этого мало, с учётом тех демографических вызовов, с которыми сталкивается страна, недостаточно. Можно и нужно сделать больше. Предлагаю увеличивать материнский капитал ещё на 150 тысяч рублей. Право на эти дополнительные средства к материнскому капиталу семья получит при рождении уже второго ребёнка.

Таким образом, общий размер материнского капитала для семьи с двумя детьми составит 616 617 рублей. И в дальнейшем он будет ежегодно индексироваться.

При этом считаю, что если в семье сейчас есть ребёнок, то после рождения второго материнский капитал должен предоставляться ей уже в новом, увеличенном размере. А это, как уже сказал, 616 617 рублей ».

Annexe 12 |

Extrait d'entretien avec une lauréate du concours de la famille-modèle

Zina est lauréate de plusieurs concours de la famille-modèle : « Famille de l'année », « Mère de l'année » et « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga ». Elle est diplômée de l'Université d'État à Oulianovsk (diplôme équivalent à Bac + 3) et travaille depuis comme enseignante dans une école. Son conjoint, technicien en communication électronique, a une formation technique supérieure (diplôme équivalent à Bac + 3). Ils ont cinq enfants (deux filles et trois garçons). J'ai rencontré Zina lors de mon terrain à Oulianovsk grâce au centre « Famille ». Lors d'un rendez-vous, la responsable de ce centre m'a donné le contact de Zina. L'entretien avec Zina s'est déroulé au centre « Famille » et a duré environ deux heures. Cet extrait illustre la participation de cette famille aux différents concours de la famille-modèle.

S : J'aimerais maintenant discuter avec vous des concours. Dites-moi, à quels concours avez-vous personnellement participé ?

Z : Aujourd'hui notre gouvernement organise un grand nombre de concours afin de promouvoir la famille et la politique familiale. Nous avons un *Conseil de la famille* et un *Conseil démographique* dans notre région, et cela est probablement dû au fait que de nouvelles personnes sont venues au pouvoir. En fait, nous avons Iekaterina Ivanovna. Vous l'avez déjà rencontrée sans doute. Elle est elle-même mère d'une famille nombreuse. Or, il est probablement préférable de parler de ce que vous avez vécu vous-même que de parler de ce que vous ne savez pas. Une fois cette conclusion tirée, je pense que les personnes qui ont beaucoup d'enfants devraient en parler beaucoup plus. C'est ainsi que le *Conseil démographique* a vu le jour. Nous avons beaucoup de familles nombreuses dans ce *Conseil*. Moi, par exemple [pause], je rêve depuis l'enfance d'avoir une famille nombreuse, d'avoir beaucoup d'enfants. Bien que ma sœur et moi soyons deux dans la famille, il y avait des familles avec beaucoup d'enfants dans les environs. Et j'ai toujours dit que je n'étais peut-être pas née à la bonne époque pour accoucher de beaucoup d'enfants. Récemment, le gouvernement commence à soutenir les familles

nombreuses d'une manière ou d'une autre. Du moins en Russie, ils ont commencé à en parler. Mais par exemple, quand j'ai donné naissance à ma troisième fille, c'était effrayant. C'était en 2003, alors que tout était encore flou. Et quand j'étais enceinte de mon quatrième enfant, il y a même eu un drôle de cas. Une gynécologue-obstétricienne de l'hôpital m'a demandé : «Poutine vous a-t-il séduit ?». Je réponds : «Non, c'est mon mari» [ris]. Nous n'avions pas écouté très attentivement la télévision qui informait de la mise en œuvre d'une politique de soutien à la maternité et à l'enfance. Nous n'étions pas au courant du fait que l'on avait introduit le programme fédéral du capital maternel en 2007. C'est pour ça que cette gynécologue-obstétricienne a fait cette blague. Quand j'ai compris cela, j'ai ri encore pendant longtemps. Eh bien, quels sont les concours que nous avons... En 2012, j'ai participé pour la première fois au concours « Mère de l'année ». Nous y avons participé avec une collègue. Contrairement à moi, elle est grande, je vous en dirai plus sur elle plus tard. Nous nous sommes préparées pour ce concours, nous avons collecté du matériel, nous sommes allées toutes les deux jusqu'à la finale. Et puis, après ce concours, on nous a proposé de participer au concours « Famille de l'année ». Pour ce concours, il fallait préparer un dossier de présentation de notre famille.

S : Et qui vous l'a proposé ?

Z: Nous avons un *Département de la protection sociale* dans notre ville. Ils font ce travail. Natalia Pavlovna, elle travaille dans ce *Département de la protection sociale*, c'est elle qui m'a appelé en disant : « Zinaïda Sanovna, nous voulons nommer votre famille pour le concours 'Famille de l'année' ». Eh bien, comment ils font d'habitude, ils appellent les familles et leur proposent de participer à tous ces concours. Elle me demande : « vous êtes d'accord ? ». Je lui réponds que « tant que nous devons soutenir la politique familiale, nous devons accepter toutes ces propositions ». Voilà, Liana [son coach pour préparer le concours] nous a aidés à réaliser notre dossier. Nous avons atteint la finale et nous avons même gagné le concours. Dans ce concours, il y a 5 catégories: « Jeune famille », « Famille rurale », « Famille gardienne des traditions », « Famille en or » et « Famille nombreuse ». Nous avons participé dans la catégorie « Famille nombreuse ». Eh bien, alors... Nous y avons participé en novembre, et en mars, le centre « Famille » nous appelle pour nous dire : « Nous avons choisi votre famille pour le concours à Orenbourg, est-ce que vous êtes d'accord pour y participer ? ». Eh bien, j'ai dit oui. De cette façon, nous avons participé au concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga ». C'est un concours inter-régional, vous connaissez sans doute ? Pour nous, en général, un voyage quelque part avec toute la famille, surtout maintenant, ça devient de plus en plus

compliqué, car les enfants grandissent. Mon fils aîné a eu 25 ans cette année. C'est-à-dire que, d'une certaine manière, les aînés sont déjà indépendants. Si on peut s'organiser avec les plus jeunes d'une manière ou d'une autre (nous avons Dmitri 3 ans, Ira 9 ans, Lena 12 ans), Anna et Igor, les plus grands, peuvent avoir leurs propres projets. Bon, Anna était là à ce moment, car elle avait ses examens à l'Université, elle étudie à Kazan pas très loin. Dieu merci, Igor était là aussi, on a eu de la chance parce qu'Igor étudie plus loin. Son emploi du temps est très chargé, il est très occupé d'habitude. Et voilà, comme ça, nous sommes allés tous ensemble à Orenbourg. Pour nous, le fait d'y aller ensemble était particulièrement génial. Et je peux vous dire que nous y sommes allés pour la victoire, nous sommes allés pour promouvoir notre politique familiale régionale, montrer notre famille, montrer comment on vit, exposer nos valeurs familiales traditionnelles. Nous avons préparé un petit film pour ça.

S : Pourriez-vous m'expliquer ce que vous voulez dire par *valeurs familiales traditionnelles* ?

Z : Je suppose que rien ne devrait être aussi important pour nous que la famille, ni notre profession, ni notre résidence. Avant tout, il est important de trouver son autre moitié, son âme sœur, et de la rendre heureuse. Pour moi un homme est un créateur. Et nous les femmes, nous sommes ses aides pour que l'homme puisse se réaliser en tant qu'homme et en tant que créateur. De toute façon, il doit y avoir une hiérarchie dans la famille. Aujourd'hui, les femmes sont devenues très actives, moi-même j'ai été élevée comme un leader depuis mon enfance. Il est très difficile pour moi de combiner mes compétences en matière de leadership et d'obéir à mon mari. À l'école, j'étais le commandant du détachement, secrétaire du Komsomol. J'ai vécu tout cela, en général, j'ai vécu beaucoup de moments où j'étais un leader. Puis, j'ai été brigadier responsable de la récolte des pommes de terre dans la ferme collective [en russe : *kolhoz*]. Et c'est le cas de beaucoup de femmes. À l'époque, il n'y avait pas beaucoup de femmes qui conduisaient. Je conduisais. C'est grâce au Komsomol que les femmes ont commencé à s'essayer dans les spécialités masculines. Nous pouvons tout faire ! Mais je dis, devrions-nous ? En avons-nous besoin ? Je pense que si vous êtes une vraie femme, vous avez un vrai homme à côté de vous. Beaucoup de choses dépendent de nous bien sûr. Moi-même, par exemple, j'aimais beaucoup les pantalons. Ma mère m'a acheté un tailleur-pantalon à l'école, je l'ai porté pendant longtemps, je suis allée à l'Université avec. J'ai adoré ces pantalons. Maintenant, je ne m'habille qu'en jupe. Je porte des robes à la maison parce que l'apparence extérieure dicte ce que tu es [en russe : *potomu čto vnešnee, ono diktuet vnutrennee*]. Vous ne ferez pas ce que vous pouvez faire dans une jupe ou une robe, avec un pantalon. Beaucoup de gens disent que le pantalon est très confortable dans

une navette ou dans une voiture. Je dis que dans le passé on adaptait la selle de cheval à la robe d'une femme. Pourquoi faisons-nous le contraire aujourd'hui ? Ce n'est pas pour rien que Dieu nous a rendus différents. Nous devons nous personnifier. Et ces valeurs, la différence entre les sexes, cela nous rend complémentaires. Nous ne pourrions pas devenir heureuses si nous développons des qualités masculines. Nous avons besoin que chacun d'entre nous joue son rôle : la femme avec sa féminité, l'homme avec sa virilité. Les femmes ont tiré la couverture à elles et ont enlevé la masculinité des hommes [en russe : *my peretjanuv odejalo na sebja lišili mužčin mužstvennosti*]. Alors, si vous voulez bien m'excuser, c'est pour cela que les femmes sont surchargées. Nous pleurerons si nous ne changeons pas. Voilà. Ce sont les valeurs traditionnelles. Vient ensuite l'éducation. Quand j'étais petite, il était impossible d'imaginer de flirter en public. Aujourd'hui, les jeunes fréquentent n'importe qui. Dans notre famille, nous refusions de regarder la télévision. Vous savez à quel point c'est génial ! Nous lisions, nous nous écoutions, nous parlions. Nous avons essayé de montrer ces valeurs traditionnelles notamment pendant le concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga ».

S : Comment vous y êtes-vous prise ? Pourriez-vous me décrire comment le concours s'est déroulé et quelles étaient vos impressions ?

Z : Le concours a été organisé à Orenbourg. À Orenbourg, on a été très bien reçu, la préparation était de haut niveau. Absolument tout était organisé pour nous. Malgré le fait que l'hôtel comptait des familles avec de nombreux enfants des 14 régions, ce qui est difficile à gérer, ce n'était pas un problème. La salle à manger y était formidable. Il n'y a jamais eu d'agitation. On nous a emmenés en excursion, à des spectacles, à des répétitions, pour déjeuner quelque part ! Tout cela a été bien organisé, le concours lui-même a été magnifiquement organisé. Je veux dire que, la préparation était vraiment à un haut niveau, vraiment impressionnant ! L'année prochaine, c'est Oulianovsk qui doit accueillir les 14 régions, car notre famille a gagné ce concours. Nous avons gagné la troisième place à Orenbourg. Ce fut une surprise pour nous. Bien sûr, nous étions très angoissés. La salle était complètement remplie ! Moi-même, je suis plus ou moins à l'aise sur scène, mon fils aîné aussi, car il a présenté pas mal de choses devant pas mal de gens. Anna est timide, elle a dû passer pas mal de temps pour se préparer. Mais elle était très active à l'école, quand elle était petite. Concernant les filles, Ira danse, Lena chante. Ça va. Mais pour mon mari ! Quand il a vu qu'un papa chantait, un autre dansait... Il m'a dit : « Mais où m'as-tu emmenée ?! ». En effet, on a vu que sur scène il y avait des familles formidables, très à l'aise, comment rivaliser avec elles ? Pour mon mari, juste monter sur

scène représente un exploit ! C'était son anniversaire ce jour-là. Il est monté sur scène, et les organisateurs du concours avaient préparé une surprise pour lui, pour son anniversaire. Il a été bouleversé, il a oublié la moitié de son discours ! En préparant notre discours, on voulait... Eh bien, comme on dit tous, il faut toujours remercier Dieux. Nous avons tenu notre discours avec gratitude. Nous avons eu le sentiment que par rapport aux autres, nous n'avons pas préparé de « spectacle ». Notre performance était en vers, chacun de nous lisait un poème. Une de mes amies nous en a écrit un spécialement sur notre famille. Et vous savez, d'une certaine manière, la salle nous a reçu très chaleureusement et à la fin de notre présentation, j'ai été très soulagée. Irina [un membre du jury] nous a dit après, que ce n'est même pas la présentation qui a joué le rôle, mais le fait que nous avons eu notre dernier enfant à 43 ans. C'est bien aussi pour la politique démographique. Qui va accoucher si c'est pas nous ? C'est-à-dire qu'on peut d'une certaine manière motiver les femmes avec notre exemple. Elle a dit que nous avons eu notre premier enfant relativement tôt, mais surtout qu'on était la seule famille nombreuse – nous avons cinq enfants – dont le dernier enfant est né si tard. Elle a dit que, lorsqu'elle était dans le jury et que j'ai dit mon âge, une femme qui était également dans le jury à côté d'elle lui a dit : « Bon, j'ai encore le temps pour avoir un enfant ». On a vu une famille venue de la République du Tatarstan avec 11 enfants. Mais certains enfants ont été adoptés par cette famille. Je suis quand même pour une famille sans adoption. J'ai accouché de tous mes enfants. Certains disent que nous n'avons pas les conditions pour accoucher, que nous ne pouvons pas accoucher. Vous savez, je dis toujours que si Dieu nous donne des bébés, il nous donnera tout pour les élever. [en russe : *esli bog daet detej, on dast i na detej*]. Le plus important, c'est ce que vous ressentez, ce que vous pensez. Même pour moi, il y avait toujours beaucoup de facteurs de risque pendant mes grossesses. Par exemple, j'ai un bassin très étroit. Si vous avez un bassin étroit, cela signifie une césarienne. Lors de ma première grossesse, j'étais étudiante à l'université à l'époque, dès que je suis venue à l'hôpital pour m'inscrire [en russe : *vstavat' na učet po beremennosti*], on m'a dit : « tu vas accoucher par césarienne ». La gynécologue m'a mesurée et m'a dit : « votre bassin est trop étroit, vous allez accoucher par césarienne, vous ne pourrez pas accoucher sans césarienne avec un bassin comme celui-là ». Je l'ai regardée, je n'ai rien dit, mais je me suis dit, ma mère a le même bassin que moi, eh bien, elle a donné naissance à deux filles (moi et ma sœur) sans césarienne. J'ai décidé d'accoucher aussi sans césarienne. J'ai accouché dans notre hôpital à Oulianovsk avec des professionnels, de grands spécialistes, ils ont reconsidéré cette décision du gynécologue. Pendant mon accouchement, tout le personnel de l'hôpital s'est réuni autour de moi. Je n'ai rien compris à ce moment-là, bien sûr. J'ai apprécié tout ce qu'ils avaient fait pour moi... Vous savez, il est toujours étonnant de constater à quel

point le corps de la femme change pendant la grossesse. Je dis toujours que je grossis uniquement si je suis enceinte et lorsque j'allait. Et puis je suis de nouveau maigre. Mon corps de femme s'adapte comme ça. J'ai eu 5 enfants. Et là encore, l'opinion publique a joué un rôle sur ma dernière grossesse.

S : Vous voulez dire, l'opinion publique a joué un rôle dans votre décision d'avoir un enfant après 40 ans ?

Z : Je veux dire que grâce à toute cette politique familiale, j'ai l'impression que pas mal de femmes sont impliquées et pas mal de femmes aujourd'hui accouchent après 40 ans. Et je me suis dit que je ne suis pas la seule. Nous avons même moins d'avortements selon les statistiques, les femmes ne se font pas avorter quand il y a un tel soutien. Dans notre village voisin, une femme de 50 ans a accouché. Lorsqu'elle s'est mariée, elle n'a pas eu d'enfants, elle a élevé les enfants de son mari. Elle était déjà à la retraite à l'époque, personne ne croyait qu'elle était enceinte, tout le monde lui disait que c'était un myome. Elle s'est rendue à l'hôpital pour un contrôle lorsque le myome a bougé (ris). Et il était trop tard pour avorter. Elle a attendu toute sa vie, elle voulait un bébé, mais à son âge ! A 50 ans, accoucher est effrayant. Mais elle a finalement donné naissance à une fille en bonne santé. Encore un autre exemple, j'ai rencontré une femme à l'église, cette femme s'appelle Inga. Elle est venue plusieurs fois à l'église, c'est comme ça que j'ai fait sa connaissance. Un jour, j'apprends qu'elle est sur le point de divorcer de son conjoint. Ils vivent ensemble depuis neuf ans, sans enfants. Elle est venue à l'église parce qu'elle était désespérée. Après, ils ont conçu Xenia, vous savez, quel miracle ! Un jour, j'ai demandé à Inga : « quel âge avez-vous ? ». Elle m'a répondu qu'elle avait 43 ans. À ce moment je me suis dit « eh bien, j'ai encore du temps ». Parce que quand nous avons donné naissance à notre troisième enfant, mon mari m'a dit « je suis vieux maintenant ». Je lui ai dit « mais c'est n'importe quoi, tu n'es pas encore vieux ». Je veux dire que cette perception de l'âge est très courante pour beaucoup de gens. Je ne suis pas d'accord. Tant que vous avez de la force, tant que vous ressentez jeune, vous êtes jeune. Et voilà, cinq grossesses, cinq naissances et chacune est différente, elles sont toutes différentes. Ici, on apprend tellement, on se découvre, ce n'est pas pour rien que Dieu nous a créé. Nous devons nous comprendre, Dieu nous a créé pour qu'on puisse être heureux dans cette vie, cela ne dépend que de nous. Tous ces concours, bien sûr, créent une ambiance positive, ils forment aussi cette opinion publique. Ils montrent que la famille et la maternité sont importantes pour notre société. Même la Bible dit qu'une femme sera sauvée par l'accouchement. Je ne dis pas que nous devons donner naissance à un maximum d'enfants, je dis que pour chaque enfant, nous sommes

responsables et obligés de l'élever. Il me semble que notre société se civilise de plus en plus, nous inventons toutes sortes de médicaments, toutes sortes de techniques, des naissances dans les maternités, etc. Mais nos grands-mères ont accouché dans les champs et les enfants étaient en meilleure santé que maintenant. L'essentiel, ce sont donc nos pensées, notre humeur. Maintenant, beaucoup de femmes décident d'accoucher à la maison, j'en ai beaucoup autour de moi. La naissance est un miracle. Et quand le père et la mère et les proches parents sont là, c'est magnifique. Et si vous regardez les maternités modernes, il y a aussi des inconvénients, quand après l'accouchement la mère est séparée du bébé, le cordon ombilical est coupé immédiatement... C'est moi qui ai commencé à réfléchir à toutes ces choses. Je veux que mes enfants vivent dans une société meilleure. C'est pourquoi je participe à des concours et je soutiens donc notre politique familiale. J'ai apporté aujourd'hui notre dossier que nous avons préparé pour le concours de la « Famille de l'année ». Je voulais vous le montrer.

[Zina me montre son dossier].

Z : Lorsque j'ai rencontré Alina Ivanovna [responsable de l'organisation des concours de la famille-modèle à Oulianovsk], elle m'a dit ceci : votre département a décidé de vous présenter, le *Département de la protection sociale* m'a envoyé tous les matériaux. Maintenant, regardez comment les autres familles se préparent, elle m'a montré quelques dossiers des autres familles-candidates dans les concours précédents. J'ai bien regardé tout ça. Elle me dit : « vous avez compris ? ». Je dis « oui, j'ai compris ». Le *Département de la protection sociale* n'a pas assez de temps pour vous aider à préparer votre dossier. Je me suis dit, d'accord, il faut faire tout par soi-même. Et j'ai commencé à préparer mon dossier.

[Zina me montre les photos qu'elle a sélectionnées pour le concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga »].

Z : Par exemple, sur cette photo, j'organise des ateliers pour les enfants, nous faisons de l'artisanat avec eux. C'est le genre d'ateliers que j'ai donné pour les enfants des orphelinats et les enfants handicapés. Ici, sur cette photo, on porte les costumes que nous avons préparés pour le concours. J'ai moi-même fait ces costumes. Voici les poèmes dont nous vous avons déjà parlé. Chacun de nous lisait son propre poème. Je vous ai déjà dit que c'est mon amie qui a écrit ces poèmes pour nous. À cette époque, elle

pouvait écrire plusieurs poèmes par jour. Bien que je n'aime pas certains d'entre eux. Mais ceux-là je les ai beaucoup aimés, parce qu'elle les a probablement écrits spécialement pour nous. Quand nous nous préparions pour le concours d'Orenbourg, on avait tant de poèmes là-bas ! Par ailleurs, elle a participé à d'autres concours avec ses poèmes et a remporté des prix. Et voici un journal régional d'Orenbourg [en couverture toute la famille de Zina]. Ils ont écrit un article sur nous après le concours. Comme nous promouvions les valeurs familiales, après le concours il y a eu de nombreux articles sur les familles participantes. À Oulianovsk, par exemple, dans tous les ZAGS [*Service d'enregistrement des actes de l'état civil*], nous avons un journal comme celui-ci [Zina montre le journal]. Les employés du ZAGS sont également venus nous voir, ils nous ont interviewés et ont écrit un article sur nous dans ce journal.

S : Et ça, c'est quoi ?

Z : C'est notre arbre généalogique. Nous avons inclu tout ce que nous avons trouvé de notre famille. La maison de mon grand-père a brûlé et il n'y avait plus de photos. Bien que je me souvienne qu'il avait de vieux portraits dans sa maison, ils étaient accrochés en rangée au-dessus de la fenêtre. Et en dessous, il y a des petites photos accrochées, des photos de famille. Mes parents nous ont envoyé des photos, ma belle-mère et mon beau-père aussi. Et nous avons écrit cette chronologie sur notre famille. Lorsque l'on faisait ce dossier, la responsable du concours nous disait : « Vous devez indiquer vos principes d'éducation ». Quels principes ? Nous avons pris comme base les 10 commandements de la Bible pour élever les enfants. Bien que maintenant avec le recul je me dis qu'il aurait fallu indiquer d'autres principes que nous avons respectés. Et voici les différentes lettres de remerciement [Zina me montre ces lettres]. Et voici le concours « Mère de l'année » [Zina me montre les photos du concours]. Notre fils aîné n'était pas à la maison, il était à Moscou à ce moment-là, donc il n'est pas là. C'est pour ça qu'il n'apparaît pas sur cette photo. Et donc, tout le monde est venu nous soutenir. J'étais enceinte à l'époque. Nous avons annoncé que nous attendions un cinquième enfant.

S : Comment s'est déroulé ce concours de la « Mère de l'année » ?

Z : Eh bien, nous avons dû faire la même chose. Par exemple, nous avons pris beaucoup de photos, nous les avons utilisées pour notre dossier. Ensuite, nous avons dû faire de l'artisanat, préparer nos plats préférés. Ce sont uniquement les mères qui ont réussi à se rendre en finale. Et avant cela, le jury

a examiné notre dossier. La première étape était terminée. Ensuite, nous avons été invitées à la formation, qui consistait en ce qu'on nous apprenait à chanter, par exemple. Nous devions interpréter une chanson. Nous avons chanté avec mes filles, toutes les trois ensemble. Ensuite, la dernière étape du concours était que nous devions monter sur le podium, on nous a appris à marcher. Ils nous ont donné des robes de salon. Nous [les concurrentes] étions toutes habillées en robe du soir, et comme ça nous avons été présentées au jury lors de la finale. Il y avait nos photos dans la salle, le jury goûtait les plats que nous avons préparés. L'une de nous a gagné le concours, elle s'appelait Sveta comme vous. Je me souviens qu'elle a chanté une berceuse avec sa fille. C'était trop beau. Et sur cette photo [nous continuons à regarder son dossier], nous recevons un certificat « Famille » [il s'agit du certificat pour le capital maternel régional]. Tout cela dans une atmosphère festive. Et cela est également fait pour promouvoir les valeurs traditionnelles de la famille. J'ai aimé cet événement parce qu'ils [le gouvernement] ont invité différentes familles. Et je dis toujours qu'il faut toujours inviter des familles différentes. Cet événement a été organisé le même jour que le jour de la fête des mères. Un concert a été organisé pour réunir les grands-mères et les mères. Et avant le concert, les familles concernées ont reçu ce certificat « Famille ». C'était une très bonne idée de donner ces certificats ce jour-là. Les jeunes ont pu voir que les mères dans notre région sont traitées avec respect. Et j'ai aimé cet événement parce qu'ils ont créé une telle atmosphère chaleureuse. C'était vraiment bien.

Annexe 13 |

Extrait de l'entretien avec la responsable du ZAGS à Oulianovsk

L'entretien s'est déroulé dans le bureau d'Izabella et dure environ deux heures. Dans cet extrait, Izabella explique comment le Service d'enregistrement des actes de l'état civil de l'oblast d'Oulianovsk (ZAGS) participe à la réalisation de la politique familiale régionale.

S : Je voudrais maintenant parler avec vous de la politique familiale dans l'oblast d'Oulianovsk. Comment le *Service d'enregistrement des actes de l'état civil* participe-t-il à la mise en œuvre de cette politique familiale ?

I : Le *Service d'enregistrement des actes de l'état civil* effectue le travail d'état civil. C'est notre activité principale. Nous effectuons tout ce qui est réglementé par la loi fédérale. Mais nous avons également dans nos fonctions l'objectif de promouvoir le droit de la famille. Le droit de la famille est malheureusement méconnu par la population. La situation dans laquelle nous vivons actuellement influe directement sur le déclin des valeurs familiales traditionnelles. Vous pouvez le constater en Europe aussi, puisque vous y vivez. Cette famille traditionnelle telle qu'elle existe depuis des siècles est en train de se transformer aujourd'hui. Les unions libres, les gens vivent ensemble sous le même toit mais ils ne se marient pas, deviennent de plus en plus populaires. La propagande [en russe : *propaganda*] des valeurs familiales est dans notre règlement et nous essayons de trouver des formes qui seraient acceptables pour la population aujourd'hui.

S : Pourriez-vous être plus précise sur les formes de travail dont vous parlez ?

I : J'étais en conférence à Saratov, où tous mes collègues du district fédéral de la Volga se sont réunis. J'y ai représenté notre expérience régionale en matière de travail avec la famille. Nous recherchons de

nouvelles formes et améliorations de notre travail. Nous avons maintenant adopté le projet régional « Patriote 2030 », approuvé par notre gouverneur. Il a quatre objectifs principaux : l'augmentation du taux de natalité, l'augmentation de l'espérance de vie, la réduction de la mortalité et le dernier qui est le nôtre vise à préserver la famille. Nous sommes en train de développer ce dernier. Nous avons défini trois directions, on les appelle les trois P. La première direction est « la propagande », la propagande des relations familiales, la propagande du mariage légal. La deuxième est « l'avancement » [en russe : *prodviženie*] : nous impliquons ici les enseignants, les parents et les enfants eux-mêmes dans la promotion du mariage heureux. La dernière direction est celle des « Lumières » [en russe : *prosvjašenie*]. Donc oui, nous essayons de mettre en œuvre une politique familiale. Nos efforts ne sont pas vains, nous sommes à la 4^{ème} place dans le district fédéral de la Volga, si on regarde le nombre de mariages enregistrés. C'est pas mal, je pense. Saratov, Nijni-Novgorod et le Tatarstan sont devant nous. Mais ce sont des régions immenses. Nous sommes une petite région, une région courageuse, bien sûr. Vous avez dû entendre parler de nos « trains de propagande » [en russe : *Agitpoezd*]. Nous avons prouvé qu'il s'agissait d'une forme de travail très efficace et très populaire. Lorsque divers ministères, dont le *Service d'enregistrement des actes de l'état civil*, se déplacent dans différents départements de notre région dans le cadre de ces « trains de propagande », nous rencontrons de nombreuses organisations, institutions et entreprises. La plupart de nos activités visent à créer une image positive de la famille.

S : Comment menez-vous toute cette propagande ?

I : Par le biais des médias, de la publicité extérieure, des réseaux sociaux, des magazines, des programmes télévisés, etc. Nous prévoyons de créer un espace familial dans notre région. Nous essayons de couvrir entièrement la sphère éducative. Nous avons déjà couvert un grand nombre d'universités et d'écoles. En plus de notre personnel, nous invitons les représentants du bureau du procureur, des huissiers de justice, des représentants de l'Église à parler des situations dans lesquelles les jeunes adultes peuvent se retrouver, par exemple, pendant le divorce ou si le mariage n'est pas enregistré et ainsi de suite. Nos employés du *Service d'enregistrement des actes de l'état civil* prennent la parole lors de réunions de parents d'élèves dans les écoles où nous expliquons aux parents l'importance pour leurs enfants de se marier à l'avenir. Nous leur expliquons qu'ils devraient discuter de tout cela avec leurs enfants dès maintenant. Notre personnel donne également des conférences aux étudiants dans les universités. On organise des fêtes pour les familles dans lesquelles les couples ont

vécu très longtemps dans un mariage enregistré. Si auparavant les fonctionnaires du *Service d'enregistrement des actes de l'état civil* le faisaient dans un cercle familial étroit (soit en se rendant auprès de ces familles, soit en les invitant dans nos locaux), maintenant nous essayons d'attirer un public susceptible d'être intéressé par ce genre d'événements. Pour cela, on regarde le métier du couple qu'on veut féliciter. Par exemple, nous avons récemment mis à l'honneur un couple qui a travaillé dans l'industrie aéronautique. Et nous avons invité des étudiants de l'école d'aviation à assister à cet événement. Les étudiants ont vu ce beau couple : voici le pilote, et elle (sa femme) l'a attendu toute sa vie sur terre. C'est romantique, n'est-ce pas ? Ils sont heureux, ils ont tant d'enfants et de petits-enfants ! Les jeunes devraient voir ce genre de couples et voir leur bonheur familial ! Cela apporte de plus grands effets que tout ce que nous avons fait auparavant.

S : J'ai vu sur votre site web, que vous aviez une cellule de propagande. Depuis combien de temps a-t-il été créée et dans quel but ?

I : Cette structure a été créée récemment, en 2015. Nous avons réalisé que pour promouvoir la famille et le mariage, nous avons besoin de cette structure. Le défi consiste à créer un espace pour les personnes partageant les mêmes idées. La cellule idéologique récolte le matériel, prépare des événements, notamment les « trains de propagande ». Il coopère avec le *Ministère de la politique familiale* et le centre « Famille ».

S : Ai-je bien compris que c'est ainsi que vous voulez réduire le nombre d'unions libres et augmenter le nombre de mariages enregistrés ?

I : Oui, c'est bien ça. Je tiens à souligner que le problème de l'union libre existe non seulement dans notre région, mais aussi dans d'autres régions du pays. Cette année, les statistiques de Rosstat nous montrent qu'il y a une diminution des mariages enregistrés presque partout en Russie. Pourquoi ? Il y a plusieurs raisons : l'année bissextile a joué un rôle, c'est notre croyance populaire traditionnelle que dans une année bissextile, il est préférable de ne pas se marier car cela porte malheur. Par ailleurs, au mois d'avril nous avons le carême. Pendant cette période les gens ne veulent pas enregistrer leur mariage en raison de croyances traditionnelles. Et là, le ramadan musulman a commencé, vous ne pouvez pas vous marier avant juillet. Les raisons saisonnières impactent les statistiques, mais la raison principale est bien sûr l'extension des unions libres surtout chez les jeunes.

S : Comment identifiez-vous ces couples ?

I : Par exemple, un jeune couple vient pour déclarer la naissance d'un enfant. On constate qu'ils ne sont pas mariés. Bien entendu, nos employés proposent à ces couples d'enregistrer leur mariage. Beaucoup ne connaissent tout simplement pas la loi. Selon la loi, le couple peut enregistrer la naissance d'un enfant et le mariage le même jour. Nous comprenons qu'il est impossible de forcer un homme ou une femme à se marier s'il ou elle ne le veulent pas. Mais c'est de notre responsabilité d'expliquer qu'il est possible de le faire et surtout d'en montrer les avantages. Les garanties supplémentaires dont bénéficiera un enfant né, comme le droit d'hériter de ses parents, le droit de porter le nom de famille de son père. Est-ce votre fils ? Alors pourquoi ne voulez-vous pas qu'il ait votre nom de famille ? S'il vous arrive quelque chose, l'enfant a le droit à une pension si vous êtes marié. Toutes ces choses que nous diffusons, nous devons nous assurer que les gens les comprennent. C'est pourquoi de nombreux couples décident d'enregistrer leur mariage après la naissance du bébé. C'est un domaine très important de notre travail. Nos spécialistes se rendent dans les maternités pour en parler avec les femmes. La propagande peut se faire de différentes manières. Vous pouvez attendre que les gens viennent vous voir, ou vous pouvez aller voir les gens. Nos employés se rendent dans les organisations, les institutions et les entreprises pour inciter les gens à se marier. Et de nombreux couples réagissent et enregistrent les mariages grâce à ce travail. Nous proposons d'enregistrer le mariage en plein air, par exemple. Cette forme devient de plus en plus populaire. Notre dernier projet est intitulé « l'Éducation familiale des jeunes » [en russe : *Molodezhnyj semejnyj likbez*].

S : En quoi consiste ce projet ?

I : Nos jeunes sont complètement ignorants du droit de la famille. Dans le cadre des «trains de propagande», nous réalisons des ateliers juridiques avec des étudiants et des lycéens. On explique pourquoi il faut enregistrer le mariage, qu'est-ce qu'un accord pré-nuptial et comment le rédiger: par exemple, si quelqu'un craint pour ses droits de propriété, afin que son futur mari ne prenne pas l'appartement de sa mère [en russe: *čtoby budušij muž maminu kvartiru ne ožal*]. Nous parlons des conséquences du divorce sur les enfants. Nous constatons que tous ces sujets sont très demandés. Nos jeunes s'y intéressent tous beaucoup, ils ont toujours énormément de questions. Ils commencent déjà à réfléchir à leur future vie familiale. Nous leur demandons quel genre de famille ils veulent, comment

ils voient leur future famille. Tout ceci se passe sous forme de discussion. Nous évoquons la question des unions libres. Nous acceptons leur opinion, bien sûr, mais lorsqu'ils entendent nos arguments, leur opinion change progressivement. Personne n'a jamais travaillé avec eux comme cela auparavant, peut-être qu'on pensait qu'il était trop tôt pour aborder toutes ces questions avec nos jeunes. Mais je pense que c'est loin d'être trop tôt ! Parce que l'influence néfaste de l'Occident est pénétrante, elle l'est vraiment. Si auparavant, il y a dix ans, dans un village, personne n'avait entendu parler des unions libres, et l'union libre était tout simplement inacceptable, comment un garçon et une fille peuvent-ils vivre ensemble sans enregistrer leur mariage, maintenant, après avoir regardé la télévision, personne n'est surpris. Nous sommes pour la préservation des valeurs traditionnelles et la préservation du mariage.

S : Donc, pour vous, les valeurs familiales traditionnelles sont... ?

I : C'est avant tout le mariage enregistré à l'état civil. Nous avons fait des recherches. Les enquêtes montrent qu'en union libre, presque toutes les femmes pensent être mariées. Par contre les hommes considèrent qu'ils sont libres : « je n'ai pas de bague à mon doigt et aucun tampon dans son passeport ! ». Il a deux ou trois enfants nés dans cette cohabitation, mais il croit toujours être libre. Non, franchement ! La femme lui a tout donné, elle a donné naissance à ses enfants, elle se croit mariée, elle attend une proposition de sa part ! Pourquoi vous n'êtes toujours pas mariées ? Mon conjoint ne me propose pas de m'épouser. Notre dernier projet vise à augmenter le nombre de mariages chez les jeunes. Il est intitulé « Mariage en cadeau ». Nous travaillons avec l'industrie du mariage et avons lancé ce projet sur les médias sociaux. Conscients que les jeunes ne regardent plus la télévision et ne lisent pas les journaux, nous avons décidé d'utiliser les réseaux sociaux. Il s'agit d'un concours. Les jeunes couples devaient nous envoyer leur histoire d'amour et faire une demande de mariage à l'état civil. 24 couples ont participé à ce concours cette année. Nous les avons invités en préparant un bel événement festif. Dans cette belle ambiance chaque couple a reçu un cadeau. Le couple gagnant a obtenu l'organisation complète de son mariage : le costume du marié, la robe de mariée, le maquillage, la limousine, 3 séances de photos, présence deux cameramen professionnels pour filmer le mariage, les bagues, le gâteau de mariage, etc. Tout ce qu'il faut pour se marier. Nous enregistrerons le mariage de ce couple le 8 juillet, c'est « Le jour de l'amour, de la famille et de la fidélité ». L'enregistrement se fera en présence du gouverneur. Nous faisons tout cela pour créer la mode du mariage chez les jeunes. Il y a un autre point important que je voudrais souligner. On considère que les autorités doivent

commencer par elles-mêmes. Si vous n'êtes pas marié vous-même et que vous en faites la promotion ici, ce n'est pas normal. Êtes-vous un exemple pour votre entourage ? Tous les employés de l'État, le personnel des ministères, de notre *Service d'enregistrement des actes à l'État civil*, les enseignants à l'école, bref, tous ceux qui font cette propagande, êtes-vous parfaits vous-même ? Par exemple, à l'école, vous vous connaissez bien, les élèves en savent beaucoup sur les enseignants. Et quand un professeur dit que nous devrions faire cela que pensent les élèves s'il n'est même pas marié lui-même ? Notre politique et notre éthique de collectif sont très importantes pour nous.

S : Prenez-vous des mesures contre les divorces ?

I : En ce qui concerne les divorces, nous nous en sortons bien par rapport au district fédéral de la Volga et à la Fédération de Russie. Il y a une croissance presque partout en Russie, et nous, nous avons un déclin. Nous essayons de maintenir cet indicateur. Dans 80% des cas de divorces, les divorces se font par décision du tribunal, il s'avère que ces 80% des divorces concernent des familles avec enfants. Nous essayons d'identifier ces familles dans les jardins d'enfants pour prévenir le divorce. Lorsqu'un enfant montre qu'il y a une discorde familiale, nous pouvons identifier le couple qui est sur le point de divorcer. Là encore, c'est difficile d'intervenir, mais si on peut aider d'une manière ou d'une autre à corriger le problème, pourquoi pas ? On peut conseiller à cette famille de consulter un psychologue, par exemple. Mais la question se pose de savoir à quel psychologue se référer ? Après tout, nous avons ici besoin d'un psychologue familial qui puisse travailler avec une telle famille de manière qualitative. Dans le centre "Famille", nous avons surtout des travailleurs sociaux, il n'y a pas assez de psychologues. Nous avons un problème avec le personnel. Surtout dans nos départements, nous n'avons pas assez de psychologues, de spécialistes qualifiés. Mais nous nous sommes rendu compte que les couples qui souhaitent divorcer sont très difficiles à dissuader. C'est pourquoi ils doivent être identifiés le plus rapidement possible, dès que le conflit dans la famille apparaît. Il est donc très important pour nous d'identifier ces familles par le biais des jardins d'enfants. Les familles qui n'ont pas d'enfants peuvent divorcer sans tribunal, dans ce cas ils viennent nous voir directement. Ils demandent le divorce, selon la loi un mois leur est donné pour réfléchir, pendant ce mois nous leur proposons de consulter un psychologue ou un prêtre.

S : Et que faites-vous pour résoudre d'une manière ou d'une autre le problème du manque de personnel ?

I : Ce problème est très difficile à résoudre. Les salaires dans les départements sont très faibles, les bons spécialistes expérimentés ne veulent donc pas y aller, et les jeunes femmes après l'université doivent acquérir de l'expérience. Nous voulons organiser des ateliers pour nos employés qui travaillent dans ces départements (pour les travailleurs sociaux, les directeurs d'école et de jardins d'enfant). Nous voulons leur apprendre comment mener toute cette propagande. Nous voulons le faire sur la base de nos éparchies dans chaque département. Le fait même de venir à l'église est déjà une attitude positive, et là on pense inviter nos différents spécialistes d'Oulianovsk pour leur apporter divers matériels, leur expliquer comment ils doivent mener tous ces travaux visant à préserver la famille. Ces derniers peuvent transmettre leur expérience dans de tels ateliers. Nous prévoyons de mener ce travail deux fois par mois dans tous les départements. Comment pouvons-nous exiger des résultats des départements, si nous ne leur avons rien expliqué et si nous ne leur avons rien donné ?

S : Collaborez-vous donc avec des représentants de l'Église ?

I: Oui, par exemple, depuis 2016, nous mettons en œuvre un projet commun avec le siège métropolitain de Simbirsk qui consiste à enregistrer le mariage civil et le mariage religieux le même jour. Nous avons décidé de prendre un bon départ et de faire revivre l'ancienne tradition orthodoxe, lorsque les jeunes s'enregistraient et se mariaient à l'Église. Il est très encourageant de constater que de nombreux couples veulent enregistrer le mariage à l'État civil et se marier à l'Église le même jour ! Nous travaillons étroitement avec l'Église. Dieu merci, les prêtres sont des personnes que notre population perçoit de manière très positive. On invite toujours des prêtres pour tous nos événements qu'on organise dans le cadre de la politique familiale. Par exemple, il y a eu un événement que nous avons organisé dans le cadre de notre « train de propagande », nous n'avions pas assez de prêtres disponible ce jour-là, nous avons dû demander de l'aide à la ville de Dimitrovgrad ! Au total 17 prêtres ont participé à cet événement. Généralement, ils travaillent avec les enfants, les jeunes, les parents et les femmes enceintes. Nous travaillons ensemble pour lutter contre l'avortement. Par exemple, nous plaçons des annonces dans les centres de planification familiale pour les femmes susceptibles d'avorter. L'annonce dit « Vous voulez avorter, appelez à ce numéro ». Et on indique un numéro de téléphone. La femme appelle, et elle tombe sur un prêtre ! Comprenez-vous ? C'est peut-être un piège, mais quel est le problème ? Veut-elle vraiment avorter ? Oui. Veut-elle appeler ? Oui. Si vous ne voulez pas parler avec un prêtre, ne parlez pas ! Mais je peux vous dire que beaucoup de femmes

veulent en parler. Et certains prêtres peuvent les faire changer d'avis. Et là, nous avons un point très important, les employés du *Service d'enregistrement des actes de l'état civil* ne sont pas toujours appréciés par la population. Les gens peuvent refuser de parler avec nous, ils nous disent que « ce n'est pas nos affaires ». Et ils ont le droit ! Mais c'est difficile de refuser de parler à un prêtre. Nous pourrions être chassés, mais le prêtre sera toujours bien reçu.

S : Coopérez-vous avec des représentants religieux musulmans ?

I : Oui, nous travaillons aussi avec eux. Nous coopérons étroitement avec le *Conseil spirituel régional des musulmans de l'oblast d'Oulianovsk (CDUM)*. Tout récemment, Ildar Fagilievich Safioullin [Président du *Conseil spirituel régional des musulmans de la région d'Oulianovsk*] et moi-même avons discuté de notre coopération. Nous avons de nombreuses familles Tatares dans notre région et leurs traditions familiales ont toujours été très respectées. Il y a toujours eu beaucoup d'enfants dans les familles Tatares. C'était une norme traditionnelle dans ces familles. Les familles Tatares ont très rarement abandonné leurs enfants, c'est une attitude responsable envers leurs descendants, c'est dans leur sang. Mais aujourd'hui, nous constatons qu'il y a des changements dans ces familles aussi. C'est exactement ce dont nous avons parlé. Un des problèmes pour nous, chez les Tatares il suffit de célébrer un mariage religieux pour se considérer comme mari et femme. C'est pourquoi ils n'enregistrent pas les mariages. Oui, il est clair que Dieu protège, mais la loi ? Si les prêtres orthodoxes ne vont jamais faire une cérémonie de mariage religieux sans que le mariage civil ne soit enregistré, les représentants religieux musulmans se sentent toujours très bien à cet égard. Ils délivrent même un certificat attestant que le sacrement du mariage a été réalisé. Alors on leur dit qu'ils doivent respecter la loi. Bien sûr, nous leur disons cela gentiment, et ils nous entendent. Ils convertissent maintenant le certificat de mariage en un certificat de rite et y ajoutent une note concernant le *Service d'enregistrement des actes de l'état civil*. Les représentants religieux musulmans travaillent avec nous parce que nos objectifs sont les mêmes : renforcer les familles et améliorer la situation démographique du pays. Nous vivons dans un État de droit et nos relations devraient être régies par le respect de la législation fédérale.

Annexe 14 |

Affiches publicitaires incitant à la procréation



« Le pays a besoin de vos records. Chaque minute en Russie trois enfants naissent ».

Source : L'affiche est disponible à l'adresse suivante : <https://antibaba.ru/pic/141.jpg>



« L'amour pour la patrie commence par la famille ».

Source : L'affiche est disponible à l'adresse suivante : <https://1soc.ru/news/view/204>



« Le troisième enfant, c'est la triple richesse dans le troisième millénaire ».

Source : site officiel du *Fonds pour la protection de la famille*, <https://semyarussia.ru>



« Le troisième enfant, c'est la triple richesse dans le troisième millénaire ».

Source : site officiel du *Fonds pour la protection de la famille*, <https://semyarussia.ru>



« Ils sont nés en troisième. Charles de Gaulle (1890-1970). Premier président de la France ».

Source : site officiel du *Fonds pour la protection de la famille*, <https://semyarussia.ru>



« Ils sont nés en troisième. Diana, princesse de Galles (1961-1997) ».

Source : site officiel du *Fonds pour la protection de la famille*, <https://semyarussia.ru>



« Ils sont nés en troisième. Anton Pavlovitch Tchekhov (1860-1904). Le grand écrivain russe, dramaturge ».

Source : site officiel du *Fonds pour la protection de la famille*, <https://semyarussia.ru>



« Ils sont nés en troisième. Youri Alexeïevitch Gagarine (1934-1968). Pilote russe. Le premier cosmonaute du monde ».

Source : site officiel du *Fonds pour la protection de la famille*, <https://semyarussia.ru>



« Vos investissements dans le futur, ce sont vos enfants ».

Source : site officiel du *Fonds pour la protection de la famille*, <https://semyarussia.ru>



« Le chemin qui mène au sens de la vie est trois fois plus facile ».

Source : site officiel du *Fonds pour la protection de la famille*, <https://semyarussia.ru>



« Vous attendez le deuxième ? Le capital maternel est pour le bien être de la famille. Le capital est de 365 968 roubles, il augmente chaque année ».

Source : site officiel du *Fonds de pension*, <http://www.pfrf.ru/>



« Le capital maternel est pour améliorer les conditions de logement. Le capital est de 365 968 roubles, il augmente chaque année ».

Source : site officiel du *Fonds de pension*, <http://www.pfrf.ru/>



« Une bonne mère n'encaissera pas le capital maternel. Il est interdit d'encaisser, de vendre ou d'échanger le capital maternel. C'est contre la loi ! ».

Source : site officiel du *Fonds de pension*, <http://www.pfrf.ru/>



« Réfléchis maman, choisis bien mais ne fais rien contre la loi. L'encaissement ou la vente du certificat du capital maternel est interdit ».

Source : site officiel du *Fonds de pension*, <http://www.pfrf.ru/>



« Le capital maternel est pour le bien être de la famille. Le capital représente 453 026 roubles en 2019 ».

Source : site officiel du *Fonds de pension*, <http://www.pfrf.ru/>



« Le capital maternel : le programme a été prolongé jusqu’au 31 décembre 2021. Les nouvelles possibilités : le versement mensuel pour les familles à faible revenu ».

Source : site officiel du *Fonds de pension*, <http://www.pfrf.ru/>

Annexe 15 |

Affiches publicitaires contre l'avortement



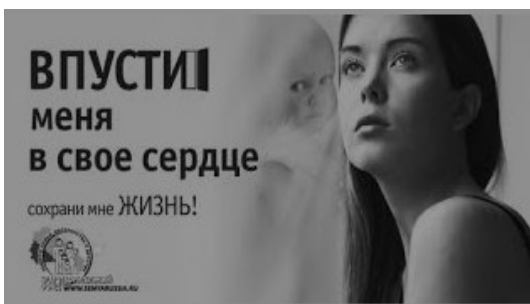
« Le pays a besoin de vos records. Chaque minute en Russie trois enfants naissent ».

Source : site officiel du *Fonds des initiatives sociales et culturelles*, <http://www.fondsci.ru/>



« Offre-moi la vie ! ».

Source : site officiel du *Fonds des initiatives sociales et culturelles*, <http://www.fondsci.ru/>



« Laissez-moi entrer dans ton cœur. Sauve-moi la VIE ! ».

Source : site officiel du *Fonds pour la protection de la famille, de la maternité et de l'enfance*, <https://semyarussia.ru>



« Tu réfléchis encore ? Je t'aime déjà. Offre-moi la VIE ! ».

Source : site officiel du *Fonds pour la protection de la famille, de la maternité et de l'enfance*, <https://semyarussia.ru>



« Si je viens au monde, je te surprendrai ! ».

Source : site du centre religieux « Rossija v kraskah », <http://ricolor.org/rus/vr/iniciativ/antiabort/1/>



« Si je viens au monde, je te surprendrai ! ».

Source : site du centre religieux « Rossija v kraskah », <http://ricolor.org/rus/vr/iniciativ/antiabort/1/>



« Tu réfléchis encore ?
Offre-lui la vie à lui aussi,
maman ».

Source : site officiel du Fonds de la joie de vie, <https://radostzhizni.ru/news/post/45/>



« Notre objectif est de reprendre conscience de la valeur de la vie d'un enfant, de sa conception à sa naissance ».

Source : site officiel du Conseil des chrétiens orthodoxes pour la vie en Russie, <http://www.za-zhizn.ru/index.php/node/1>



« Protège-moi aujourd'hui, je pourrai te protéger demain ».

Source : site officiel du Conseil des chrétiens orthodoxes pour la vie en Russie, <http://www.za-zhizn.ru/index.php/node/1>



« Protège-moi aujourd'hui, je pourrai te protéger demain ».

Source : site officiel du Conseil des chrétiens orthodoxes pour la vie en Russie, <http://www.za-zhizn.ru/index.php/node/1>

Annexe 16 |

Photos de concours de la famille-modèle



Une famille-candidate devant le jury pendant le concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga » organisé à Oulianosvk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Une famille-candidate devant le jury pendant le concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga » organisé à Oulianosvk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Le jury évalue des familles-candidates pendant le concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga » organisé à Oulianosvk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Une famille-candidate offre au jury une dégustation de pain lors du concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga » organisé à Oulianosvk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Une famille-lauréate du concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga » organisé à Oulianosvk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Une famille-lauréate du concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga » organisé à Oulianosvk.

Source : Archive personnelle de la famille.



La cérémonie de remise des prix du concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga » organisé à Oulianovsk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



La cérémonie de remise des prix du concours « Famille qui a réussi, du district fédéral de la Volga » organisé à Oulianovsk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Une mère-lauréate du concours « Mère de l'année » organisé à Oulianovsk.

Source : Archive personnelle de la famille.



Un portrait d'une famille-lauréate affiché à Oulianovsk.

Source : La photo est disponible à l'adresse suivante:
<http://ulyanovsk-news.net/img/20180606/b8b23dca0ae0f56f037586aae72b593a.jpg>



Un portrait d'une famille-lauréate affiché dans le centre d'Oulianovsk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Un portrait d'une famille-lauréate affiché dans le centre d'Oulianovsk.

Source : Archive personnelle de la famille.

Annexe 17 |

Photos du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie »



Les futures mères des bébés-patriotes attendent le visite du gouverneur S. Morozov à la maternité à Oulianovsk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Un gâteau pour les mères des futurs bébés patriotes préparé spécialement pour la visite du gouverneur S. Morozov à la maternité à Oulianovsk

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Le gouverneur S. Morozov montre aux journalistes la voiture UAZ « Patriote » - le premier prix du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie ».

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2018.



Le gouverneur S. Morozov offre les clés de la voiture UAZ « Patriote » à la famille-lauréate du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie ».

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2018.



Une famille-candidate à table avec deux représentants religieux à l'occasion de la cérémonie de remise des prix pour le concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie ».

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2018.



Le gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk S. Morozov avec les mères des bébés-patriotes lors de la cérémonie de remise des prix pour le concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie ».

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2018.



Le défilé des mères des bébés-patriotes lors de la cérémonie de remise des prix du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie ».

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2018.



Une famille-candidate avec le gouverneur S.Morozov lors de la cérémonie de remise des prix du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie ».

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2018.



Une famille-lauréate du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie » devant sa nouvelle voiture UAZ « Patriote ».

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Les cadeaux pour les familles-candidates du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie ».

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.

Annexe 18 |

Photos de « Trains de propagande »



Des écoliers font des exercices devant les représentants de la politique familiale lors d'un « train de propagande » organisé à Dimitrovgrad.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Un atelier avec un psychologue organisé pour les parents et leurs enfants lors d'un « train de propagande » organisé à Dimitrovgrad.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Les fonctionnaires du *Ministère des politiques démographiques et familiales et du bien être social* observent le travail d'un psychologue lors d'un « train de propagande » organisé à Dimitrovgrad.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Un prêtre discute avec des femmes enceintes dans le cadre d'un « train de propagande » organisé à Barych.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Un conseiller aux affaires familiales du gouverneur d'Oulianovsk discute avec les femmes enceintes dans le cadre d'un « train de propagande » organisé à Barych.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



La remise de lettres de remerciements aux familles-lauréates des concours de la famille-modèle dans le cadre d'un « train de propagande » organisé à Barych.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Une famille attend un discours des représentants de la politique familiale lors d'un « train de propagande » organisé à Dimitrovgrad.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Une réunion interne des représentants de la politique familiale consacrée au bilan du « Train de propagande » organisé à Dimitrovgrad en juin 2017.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Le discours d'un conseiller aux affaires familiales du gouverneur d'Oulianovsk dans le cadre d'un « train de propagande » organisé à Barych.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Le retour des fonctionnaires à Oulianovsk après une journée de travail dans le cadre d'un « train de propagande » organisé à Barych.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.

Annexe 19 |

Photos du Forum « Familles nombreuses de l'oblast d'Oulianovsk »



Une table ronde organisée dans le cadre du Forum « Familles nombreuses » à Arskoe.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Les participants au Forum « Familles nombreuses de l'oblast d'Oulianovsk » devant l'Église d'Arskoe.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Le discours d'un prêtre lors du Forum « Familles nombreuses de l'oblast d'Oulianovsk » à Arskoe.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Une danse des enfants d'une famille lauréate du concours de la famille-modèle lors du Forum « Familles nombreuses de l'oblast d'Oulianovsk » à Arskoe.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Les familles-lauréates des concours de la famille-modèle lors du Forum « Familles nombreuses de l'oblast d'Oulianovsk ».

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.



Une lauréate du concours « Famille de l'année » présente les réussites de sa famille dans le cadre du Forum « Familles nombreuses de l'oblast d'Oulianovsk ».

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2017.

Annexe 20 |

Photos de la fête nationale russe organisée à Oulianovsk



Le discours du gouverneur de l'oblast d'Oulianovsk lors de la fête nationale russe.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2016.



Le déroulement de la fête nationale russe à Oulianovsk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2016.



Le déroulement de la fête nationale russe à Oulianovsk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2016.



Le déroulement de la fête nationale russe à Oulianovsk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2016.



Le déroulement de la fête nationale russe à Oulianovsk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2016.



Le déroulement de la fête nationale russe à Oulianovsk.

Source : Photo prise lors de mon terrain en 2016.

Table des matières

Avant-propos.....	5
Remerciements.....	7
Résumé de thèse.....	9
Abstract.....	11
Traductions et translittérations.....	13
Abréviations.....	17
Sommaire.....	19
Introduction.....	23
Chapitre 1 Introduction de la problématique.....	25
0. Objectif général.....	25
1. Le déclin de la population après la dissolution de l'URSS.....	25
2. De la crise démographique à une crise de la famille.....	29
3. L'émergence d'une nouvelle politique familiale.....	35
4. Problématique.....	37
Chapitre 2 Le choix du terrain et de l'approche qualitative.....	41
0. Introduction.....	41
1. Le choix des régions étudiées.....	45

1.1. Faire un terrain « chez soi ».....	46
1.2. Faire un terrain dans une région à fort taux d'utilisation des mesures.....	48
1.3. Faire un terrain dans une région impliquée dans la politique familiale.....	50
2. Une combinaison de méthodes qualitatives.....	53
2.1. Les sources écrites.....	53
2.2. Une enquête par entretiens.....	54
2.3. Une enquête par observation.....	59
3. Conclusion.....	61
Chapitre 3 Difficultés rencontrées sur le terrain.....	63
0. Introduction.....	63
1. La sorcellerie sur le terrain.....	64
1.1. La croyance en la sorcellerie.....	64
1.2. Les pratiques de sorcellerie.....	66
1.3. Sorcellerie et enquête de terrain.....	69
2. L'espionnage sur le terrain.....	70
2.1. La méfiance envers les espions.....	71
2.2. Espionnage et enquête de terrain.....	73
2.3. L'espion, le sorcier et le chercheur.....	76
3. Stratégies d'adaptation.....	78
3.1. Établir un contact.....	78
3.2. Développer des relations informelles.....	81
3.3. Savoir se présenter.....	84
4. Conclusion.....	87

Partie 1 L'évolution de la politique familiale : d'une politique sociale à une politique traditionaliste.....	89
Introduction de la partie.....	91
Chapitre 4 Une politique sociale : réduction des inégalités et soutien aux plus pauvres	93
0. Introduction.....	93
1. Définition de la politique familiale.....	94
2. Politique familiale en Union soviétique.....	100
3. Politique familiale dans les années 1990.....	108
4. Conclusion.....	113
Chapitre 5 Une politique nataliste : discours et mesures encourageant la procréation	115
0. Introduction.....	116
1. Crise démographique consécutive à l'effondrement de l'URSS.....	116
1.1. Baisse de la natalité et de la fécondité.....	117
1.2. Hausse de la mortalité.....	120
1.3. La crise démographique et l'immigration.....	124
2. Le tournant nataliste dans les années 2000.....	130
2.1. Discours nataliste.....	130
2.1.1 Discours avant 2010.....	130
2.1.2 Discours après 2010.....	132
2.2. Les mesures fédérales.....	137
2.3. Les mesures régionales.....	139
3. Des effets mitigés.....	147
3.1. Stabilisation de la population dans les années 2010.....	147
3.2. L'impact du capital maternel sur la natalité.....	150
3.3. Projections pour les 15 années à venir.....	154
4. Conclusion.....	160

Chapitre 6 Une politique <i>traditionaliste</i> : valorisation de la famille fondée sur le mariage et la procréation.....	161
0. Introduction.....	162
1. Définition de la famille <i>traditionnelle</i> par l'État.....	162
1.1. Définition de la famille <i>traditionnelle</i> en 2013.....	163
1.2. Définition de la famille <i>traditionnelle</i> en 2014.....	172
1.3. Valorisation de la famille <i>traditionnelle</i>	176
2. Rôle de l'Église dans la politique familiale.....	182
2.1. Définition de la famille <i>traditionnelle</i> par l'Église.....	182
2.2. Participation de l'Église à la mise en place de la politique familiale.....	185
3. Soutien par l'État des actions à caractère religieux.....	192
3.1. Valorisation du mariage hétérosexuel.....	192
3.2. Politique de prévention des divorces.....	196
3.3. Mesures en faveur de la procréation.....	201
4. Conclusion.....	207
Conclusion de la partie.....	209

Partie 2 Les transformations de la famille.....	211
--	------------

Introduction de la partie.....	213
Chapitre 7 Évolutions de la famille : cadrage démographique.....	215
0. Introduction.....	215
1. L'évolution des naissances et du nombre d'enfants.....	216
1.1. L'évolution de l'âge moyen à la première maternité.....	216
1.2. L'évolution du nombre d'enfants par famille.....	218
2. L'évolution du noyau parental.....	221

2.1. L'évolution du type d'union.....	222
2.2. L'évolution des divorces.....	223
3. L'évolution de la composition générationnelle.....	230
3.1. L'évolution du nombre de familles complexes.....	230
4. Conclusion.....	232
Chapitre 8 Les stratégies d'utilisation du capital maternel.....	235
0. Introduction.....	235
1. Programme du capital maternel et son utilisation.....	236
1.1. Présentation du capital maternel son évolution depuis 2007.....	236
1.2. Utilisation du capital maternel.....	241
1.2.1 Achat d'un logement.....	241
1.2.2 Agrandissement du logement.....	246
1.2.3 Construction d'un logement.....	250
2. Difficultés d'utilisation du capital maternel.....	253
2.1. Contraintes administratives.....	254
2.2. Contraintes économiques.....	256
2.3. Contraintes personnelles.....	259
3. Détournements du capital maternel.....	261
3.1. Utilisation frauduleuse.....	262
3.2. Détournement.....	265
3.3. Contournement.....	267
4. Conclusion.....	273
Chapitre 9 Les mécanismes de transformation des structures familiales après 2007...275	275
0. Introduction.....	275
1. L'effet de la politique familiale sur la décision d'avoir un enfant.....	276
1.1. Le soutien à la politique nataliste.....	276
1.2. L'attrait du capital maternel.....	278
1.3. L'utilisation du capital maternel.....	281

2. L'effet de la politique familiale sur la cohabitation.....	282
2.1. La cohabitation intergénérationnelle après le mariage.....	282
2.2. Les effets contrastés sur la cohabitation intergénérationnelle.....	285
2.3. Au-delà de la cohabitation intergénérationnelle.....	289
3. L'effet de la politique familiale sur les unions.....	293
3.1. Le capital maternel et le divorce.....	294
3.2. L'émergence de familles recomposées.....	298
3.3. Familles recomposées et naissances.....	301
4. Conclusion.....	304
Conclusion de la partie.....	305

Partie 3 La construction de la famille « idéale ».....	307
---	------------

Introduction de la partie.....	309
Chapitre 10 Les concours de la famille-modèle.....	311
0. Introduction.....	311
1. La politique familiale et les concours de la famille-modèle.....	312
1.1 Apparition des concours régionaux.....	312
1.2 Les concours inter-régionaux.....	319
2. Centralisation des concours après 2016.....	323
2.1 Le concours fédéral « Famille de l'année ».....	323
2.2 Vers une homogénéisation des concours régionaux.....	325
2.3 La standardisation des concours : le cas de l'oblast d'Oulianovsk.....	333
3. Un nouveau composant de la politique familiale fédérale.....	337
3.1 Un instrument de réalisation de la politique familiale fédérale.....	337
3.2 La valorisation de la famille <i>traditionnelle</i>	341

4. Conclusion.....	349
Chapitre 11 La définition de la famille « idéale ».....	351
0. Introduction.....	351
1. Critères explicites.....	352
1.1. Catégorie « Jeune famille ».....	354
1.2. Catégorie « Famille nombreuse ».....	355
1.3. Catégorie « Famille résiliente ».....	357
1.4. Catégorie « Famille rurale ».....	360
1.5. Catégorie « Famille gardienne des traditions ».....	362
1.6. Catégorie « Famille en or ».....	364
2. Critères implicites.....	366
2.1. Être marié et n'avoir jamais divorcé.....	366
2.2. Avoir des enfants d'un seul père.....	372
2.3. Être un couple non-mixte.....	376
2.4. Être marié religieusement.....	381
2.5. Avoir des enfants longtemps.....	385
2.6. Avoir beaucoup d'enfants.....	387
2.7. Donner naissance à des triplés.....	388
3. Critères catégoriques et non-catégoriques.....	391
3.1. Critères catégoriques.....	391
3.2. Critères non-catégoriques.....	394
4. Conclusion.....	398
Chapitre 12 Vers l'évolution de la représentation de la famille.....	401
0. Introduction.....	401
1. Indices quantitatifs d'une évolution de la représentation.....	402
1.1. La présence d'enfants dans la représentation sociale de la famille.....	402
1.2. La place du mariage dans la représentation sociale de la famille.....	407
2. L'engagement des familles-lauréates.....	409

2.1. Les <i>Ambassadrices du bonheur familial</i>	410
2.2. La médiatisation des familles-lauréates.....	413
2.3. Engagements et responsabilités.....	415
3. Indices qualitatifs d'un impact sur la représentation.....	421
3.1. Impact sur autrui.....	421
3.2. Impact sur soi.....	424
4. Conclusion.....	427
Conclusion de la partie.....	429

Conclusion.....	431
------------------------	------------

Conclusion générale.....	433
0. Résumé.....	433
1. Les trois dimensions de la politique familiale.....	434
2. Les effets sur les dynamiques et représentation de la famille.....	435
3. Les mesures introduites à partir de l'année 2020.....	436
4. Perspectives.....	440

Références bibliographiques.....	445
---	------------

Références scientifiques.....	447
Références journalistiques.....	477
Discours politiques.....	485

Références juridiques.....	489
Références juridiques régionales.....	499
Annexes.....	521
Annexe 1 Tableau des bénéficiaires de la politique familiale.....	523
Annexe 2 Tableau des acteurs de la politique familiale régionale.....	529
Annexe 3 Tableau des familles-lauréates des concours de la famille-modèle.....	533
Annexe 4 Chronologie des politiques familiales (1897-2020).....	535
Annexe 5 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 8/07/2000... 	539
Annexe 6 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 10/05/06....	543
Annexe 7 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Medvedev, le 30/11/10..	549
Annexe 8 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 12/12/12.....	555
Annexe 9 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 01/05/18.....	561
Annexe 10 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 20/02/19... 	565
Annexe 11 Extrait du « Discours au Parlement » du Président Poutine, le 15/01/20....	571
Annexe 12 Extrait d’entretien avec une lauréate du concours de la famille-modèle....	575
Annexe 13 Extrait de l’entretien avec la responsable du ZAGS à Oulianovsk.....	585

Annexe 14 Affiches publicitaires incitant à la procréation.....	593
Annexe 15 Affiches publicitaires contre l'avortement.....	597
Annexe 16 Photos de concours de la famille-modèle.....	599
Annexe 17 Photos du concours « Mets au monde un patriote le Jour de la Russie »... 	603
Annexe 18 Photos de « Trains de propagande ».....	607
Annexe 19 Photos du Forum « Familles nombreuses de l'oblast d'Oulianovsk ».....	611
Annexe 20 Photos de la fête nationale russe organisée à Oulianovsk.....	613