

UNIVERSITE GRENOBLE III - STENDHAL
U.F.R. DE SCIENCES DU LANGAGE

THESE

Pour obtenir le grade de
DOCTEUR DE L'UNIVERSITE GRENOBLE III
Discipline : Sciences du Langage

Soutenue le 17 novembre 2006

Fanny RINCK

L'article de recherche en Sciences du langage et en Lettres.
Figure de l'auteur et identité disciplinaire du genre.

Tome 2. Annexes

Directeurs de thèse

Mme Françoise BOCH
M. Francis GROSSMANN

Membres du jury

Mme Kjersti FLØTTUM (Université de Bergen), rapporteur.
M. Alain RABATEL (Université Lyon 2), examinateur.
M. François RASTIER (CNRS, Paris), rapporteur.

Sommaire des annexes

Avant-propos	1
<hr/>	
Annexes 1. Composition du corpus principal (corpus « genre »)	3
Annexes 1.1. Articles de Lettres	3
Annexes 1.2. Articles de Sciences du langage	11
<hr/>	
Annexes 2. Macro-analyse du genre : volume et composantes structurelles (cf. chapitre 4)	19
Annexes 2.1. Variables continues (volume en nombre de mots, nombre de notes)	19
Annexes 2.2. Variables nominales (bibliographie, annexes, titres, formalismes, etc.)	26
Annexes 2.3. Exemples et citations	35
<hr/>	
Annexes 3. Phrases, ponctuations, lexique (cf. chapitre 5)	45
Annexes 3.1. Nombre de phrases et longueur	45
Annexes 3.2. Composantes de la phrase	58
Annexes 3.3. Temps verbaux	72
Annexes 3.4. Marques de personne et de non-personne	94
Annexes 3.5. Ponctuations	113
Annexes 3.6. Lexique transdisciplinaire	127
<hr/>	
Annexes 4. Les styles d'auteur (cf. chapitre 6)	219
Annexes 4.1. Composition du corpus « auteurs »	219
Annexes 4.2. Liste des étiquettes morpho-syntaxiques de Cordial et TnT	226
Annexes 4.3. Caractéristiques des 15 styles d'auteur	233
<hr/>	
Annexes 5. Caractérisation énonciative du genre (cf. chapitre 7)	287
Annexes 5.1. Marques personnelles et tours impersonnels	
Annexes 5.2. Modes de désignation de l'existant et enjeu d'opposition dans les articles de SCL	

Avant-propos

Ce volume d'annexes s'organise en 5 sections.

Les annexes 1. précisent la composition du corpus d'étude du genre, et les suivants correspondent aux données des 4 chapitres d'analyse.

Les annexes 2. réunissent les données traitées dans le chapitre 4. sur les composantes structurelles des articles. Les annexes 3. réunissent les données mobilisées pour le chapitre 5. sur la phrase et les composants grammaticaux, les ponctuations, le lexique transdisciplinaire. Les annexes 4. concernent l'étude des styles menée au chapitre 6 (corpus, méthodologie, caractéristiques des styles). Enfin les annexes 5. concernent les données sur la caractérisation énonciative du genre.

Les annexes 2. à 5 rendent compte des analyses statistiques. Mises à part les Annexes 4., dédiées à l'étude menée sur la variation stylistique, et à la méthodologie spécifiquement mise en œuvre (cf. le chapitre 6. consacré à cette étude), les autres ont essentiellement pour but de fournir une description des variables linguistiques analysées dans les textes (variables nominales ou continues), par rapport à la discipline et au statut de l'auteur. Les statistiques inférentielles spécifient alors la validité de l'hypothèse d'un effet, sur les variables linguistiques, de la discipline, du statut de l'auteur, ou du statut de l'auteur dans chaque discipline.

Variables linguistiques :

nominales (par ex. présence ou non d'une bibliographie)

continues (par ex. taux de verbes au présent pour l'ensemble des verbes)

Variables indépendantes :

discipline (LET et SCL)

statut de l'auteur (D et Nd)

statut de l'auteur dans chaque discipline

Les procédures statistiques sont décrites dans le tableau suivant (cf. le chapitre 3 sur la méthodologie adoptée dans l'étude pour davantage de précisions).

	Objectifs	Données produites	
statistiques descriptives	Description de la distribution d'une variable Variable nominale (indépendante ou linguistique) Variable continue (linguistique)	Effectifs par catégorie Indices de tendance centrale (moyenne, médiane, mode) et indices de dispersion (étendue, écart-type)	
statistiques inférentielles	Corrélations de variables linguistiques Corrélations de variables continues Contingences de variables nominales Effet des variables indépendantes Sur une variable nominale Sur une variable continue 1. Variable indépendante à deux variantes 1.1. variance homogène entre les deux séries de données 1.2. variance non homogène 2. Variable indépendante à plus de deux variantes (revue)	Matrice de corrélation Test de Chi2 Test de Chi2 ANOVA (F de Fischer) U de Mann Whitney Kruskal Wallis	<i>Conditions de validité du test</i>
			taux > (-)0,75 p(Chi2) <0,05 p(Chi2) <0,05 p<0,05 p<0,05 p<0,05

Liste des abréviations

LET : articles d'études littéraires
SCL : articles de sciences du langage
D : articles de doctorants
Nd : articles de non-doctorants

Revues :

Revues de LET

BSA Bulletin de la Société des Amis de Montaigne
LCL Littératures classiques
CRM Cahiers de recherches médiévales
ROM Romantismes
RLC Revue de Littérature Comparée
RMO Revue de Montesquieu
LIC La Licorne
RET Recherches et Travaux

Revues de SCL

CDP Cahiers de praxématique
FDL Faits de Langue
LES Langage et Société
TIP Travaux de l'Institut de phonétique de Strasbourg
RLV Recherches linguistiques de Vincennes
CFC Cahiers du français contemporain
LGG Langages
LIA Liaisons-Airoe
LFR Langue française

Annexes 1. Composition du corpus

Annexes 1.1. Articles de Lettres

Annexes 1.2. Articles de Sciences du langage

Le tableau suivant indique pour chaque article le code utilisé pour l'identifier, la revue et le numéro où il a été publié, la date de parution, le statut de l'auteur, les prénom et nom de l'auteur et enfin le titre.

N.B. Pour les abréviations, se reporter à l'avant-propos au début de l'ouvrage d'annexes.

1.1. Articles de Lettres

Article	Revue	Numéro	Date	Statut auteur		
LET001	BSA	15-16	1999	Nd	Bénédicte BOUDOU	La place de l'Apologie pour Hérodote d'Henri Estienne dans les Essais de Montaigne
LET002	BSA	15-16	1999	Nd	Hervé BAUDRY	Le sur-venir de l'enfance dans les Essais de Michel de Montaigne. (Etude thématique et discursive)
LET003	BSA	19-20	2000	Nd	Marcel CONCHE	Tendances matérialistes chez Montaigne
LET004	BSA	19-20	2000	Nd	Olivier POT	Le journal de voyage en Suisse, ou un essayiste aux Bains
LET005	BSA	19-20	2000	Nd	Papa GUEYE	Les représentations ironiques de la coutume dans les Essais
LET006	BSA	19-20	2000	D	Markus WILD	Le double pyrrhonisme de Montaigne
LET007	BSA	19-20	2000	D	Stéphan GEONGET	Montaigne et la perplexité
LET008	BSA	19-20	2000	D	Celso Martins AZAR FILHO	Le modernisme brésilien et Montaigne : l'Antropofagia d'Oswald de Andrade
LET009	BSA	19-20	2000	Nd	Frank LESTRINGEANT	L'action génitale. À propos du plaidoyer pour le membre (Essais, I, 21)

1. Composition du corpus

LET010	BSA	29-30	2003	Nd	Daniel MENAGER	Montaigne et la question du commencement
LET011	BSA	29-30	2003	Nd	Jean-Yves POUILLOUX	Reflux
LET012	BSA	29-30	2003	Nd	Yves DELEGUE	"De l'art de conférer" (III-8) ou de la "sottise"
LET013	BSA	29-30	2003	Nd	Olivier GUERRIER	L' "interne juridiction". L'essai comme exercice
LET014	BSA	29-30	2003	Nd	Claire COUTURAS	De la modération (I, 30) : vertu "affaireuse" ou principe vital ?
LET015	BSA	27-28	2002	Nd	François ROUSSEL	Le commerce de soi
LET016	BSA	27-28	2002	D	Elisabeth JOLY	"Une jouissance desrobée". Une érotique des Essais de Montaigne
LET017	BSA	27-28	2002	Nd	Papa GUEYE	Récits, " histoires " et rhétorique ludique dans les Essais de Montaigne
LET018	BSA	27-28	2002	Nd	Nicholas MYERS	Les princes dans les Essais : entre lois et justice
LET019	BSA	27-28	2002	D	Daisy AARONIAN	La censure de Simon Goulart dans l'édition "genevoise" des Essais (1595)
LET020	BSA	31-32	2003	Nd	Jules BRODY	Montaigne, Des coches (III, 6) : anatomie d'une lecture philologique
LET021	BSA	31-32	2003	Nd	Alain LEGROS	Pour les "Amis de Montaigne", apostille aux Essais sur poutres - Peintures et inscriptions chez Montaigne
LET022	BSA	31-32	2003	Nd	Xavier de SAINT AIGNAN	De l'usage critique des paradoxes dans le Discours de la servitude volontaire et les Essais
LET023	LIC	56	2001	D	Claire BAREL-MOISAN	Brouillages narratifs : l'intertextualité ou l'envers du roman

1. Composition du corpus

LET024	LIC	56	2001	D	Jacques-David EBGUY	" Ce que racontent les romans " : " mise en scène " des situations et des langages dans La Fausse Maîtresse
LET025	LIC	56	2001	D	Aude DÉRUELLE	Sujet et hors-sujet dans Ferragus de Balzac
LET026	LIC	56	2001	D	Bénédicte MILCENT	Effets de réversibilité dans les lettres d'adieu des personnages balzaciens
LET027	LIC	63	2002	D	Alison CHARAMON-HILL	L'évocation de l'enfance dans A Child's Christmas in Wales de Dylan Thomas : Création, Recréation, Récréation
LET028	LIC	64	2003	D	Stéphane BIKIALO	Les mots sous le mot : de l'énigme à l'énigmatique
LET029	CRM	8	2001	Nd	Liliane DULAC	Poème mondain ou œuvre morale ? L'ambiguïté d'un dit de Christine de Pizan
LET030	CRM	8	2001	Nd	Charles BRUCKER	Aspects du vocabulaire politique et social chez Oresme et Christine de Pizan : vers une nouvelle conception de l'État et de la société
LET031	CRM	8	2001	Nd	Claire LE NINAN	L'idée de croisade dans deux œuvres de Christine de Pizan
LET032	CRM	8	2001	Nd	Catherine CROIZY-NAQUET	Y-a-t-il une représentation de l'Orient dans la Chronique d'Ernoul et de Bernard le trésorier ?
LET033	CRM	9	2001	Nd	Michèle GALLY	Entre fin'amor et Ovide : Richard de Fournival. " Soutius parliers " d'amour
LET034	CRM	9	2002	Nd	Bernard RIBÉMONT	L'Ovide moralisé et la tradition encyclopédique médiévale. Une approche générique comparative
LET035	CRM	9	2002	Nd	Didier LECHAT	Héro et Léandre dans l'Ovide moralisé
LET036	CRM	9	2002	Nd	Catherine CROIZY-NAQUET	L'Ovide moralisé ou Ovide revisité : de métamorphose en anamorphose
LET037	CRM	9	2002	Nd	David F. HULT	Allégories de la sexualité dans l'Ovide moralisé

1. Composition du corpus

LET038	CRM	9	2002	Nd	Renate BLUMENFELD-KOSINSKI	Illustrations et interprétations dans un manuscrit de l'Ovide moralisé (Arsenal 5069)
LET039	CRM	9	2002	Nd	Francine MORA	Deux réceptions des Métamorphoses au XIVe et au XVe siècles. Quelques remarques sur le traitement de la fable et de son exégèse dans l'Ovide moralisé en vers et sa première mise en prose
LET040	CRM	9	2002	Nd	Deborah MAC GRADY	Le Voir dit : réponse à l'Ovide moralisé ?
LET041	CRM	9	2002	Nd	Emmanuèle BAUMGARTNER	Narcisse à la fontaine : du " conte " à " l'exemple "
LET042	CRM	9	2002	Nd	Jean-Claude MÜHLEHALER	Entre amour et politique : métamorphoses ovidiennes à la fin du Moyen Âge. La fable de Céyx et Alcyoné, de l'Ovide moralisé à Christine de Pizan et Alain Chartier
LET043	CRM	9	2002	Nd	Nathalie KOBLE	Les dieux d'Ovide dans un manuscrit du XVe siècle de l'Ovide moralisé en vers (Copenhague, Kongelige Bibliotek, Thott 399)
LET044	CRM	9	2002	Nd	Martijn RUS	D'un lyrisme l'autre. À propos des venditions d'amour, de Christine de Pizan aux recueils anonymes de la fin du Moyen âge
LET045	CRM	9	2002	Nd	Jean-Claude MÜHLEHALER	De ira et avaritia ou les faiblesses des grands à l'épreuve de l'actualité : des miroirs des princes à l'engagement politique sous Charles VI
LET046	RMO	5	2001	Nd	Carole DORNIER	Montesquieu et l'esthétique galante
LET047	RMO	5	2001	Nd	Caroline JACOT-GRAPA	L'économie du détail chez Montesquieu
LET048	RMO	5	2001	Nd	Bernard BINOCHÉ	Comment suivre la nature. Tracy, lecteur de Montesquieu
LET049	RMO	5	2001	Nd	Christophe MARTIN	L'institution du sérail : quelques réflexions sur le livre XVI de L'Esprit des lois
LET050	RMO	5	2001	Nd	Catherine LARRERE	Les typologies de gouvernements chez Montesquieu
LET051	RMO	5	2001	Nd	Béatrice BOMEL-RAINELLI	Les rapports de Bossuet et de Montesquieu dans les manuels d'histoire de la littérature de 1841 à 1992

1. Composition du corpus

LET052	RMO	6	2002	Nd	Geneviève HAROCHE-BOUZINAC	Les Lettres familières du Président de Montesquieu. Amitié et familiarité
LET053	LCL	45	2002	Nd	Laurence GIAVARINI	Du fantasma à l'expérience. Plaisir et conversion de l'imagination mélancolique dans l'Astrée d'Honoré d'Urfé (1607-1619)
LET054	LCL	45	2002	Nd	John D. LYONS	Clélie et la pratique sociale de l'imagination
LET055	LCL	45	2002	Nd	Béregère PARMENTIER	Imagination et fiction dans Les Etats et Empires de Cyrano de Bergerac
LET056	LCL	45	2002	Nd	Florence DUMORA-MABILLE	Le centaure et l'homoncule
LET057	LCL	45	2002	Nd	Nathalie NEGRONI	Le champ sémantique et métaphorique de l'imagination au XVIIe siècle : un état des lieux
LET058	LCL	47	2003	Nd	Florence DUMORA-MABILLE	Propre et figuré dans le Dictionnaire universel
LET059	LCL	47	2003	Nd	Béregère PARMENTIER	Abondance et singularité : un Dictionnaire universel des variations du sens
LET060	LCL	47	2003	Nd	Michel JOURDE	L'article ORNITHOLOGIE dans le Furetière : les sciences de la nature entre " simples mots " et " infinité de choses "
LET061	LCL	47	2003	Nd	Ann BLAIR	Curieux, curieusement, curiosité
LET062	LCL	47	2003	Nd	Hervé DREVILLON	Sauver les apparences célestes. Vrais et faux-semblants de l'opposition astronomie/astrologie
LET063	LCL	47	2003	D	Dinah RIBARD	Les lieux et les temps de la philosophie dans le Dictionnaire universel de Furetière
LET064	LCL	47	2003	Nd	Sara E. MELZER	Le Nouveau Monde et la Querelle des Anciens et des Modernes dans le Furetière
LET065	LCL	47	2003	Nd	Sophie HOUDARD	Quand les matous vont au sabbat... Démons et sorciers dans le Dictionnaire universel de Furetière

1. Composition du corpus

LET066	LCL	47	2003	Nd	Claudine NEDELEC	Le burlesque dans le Furetière
LET067	LCL	47	2003	Nd	Frédéric BRIOT	Au miroir brot des muses, ou l'usuel et la poésie dans le Dictionnaire de Furetière
LET068	LCL	47	2003	D	Mathilde BOMBART	Les exemples littéraires dans le Dictionnaire universel
LET069	LCL	47	2003	Nd	Myriam MAITRE	Langue imprimée, savoir alphabétique, effractions de la voix
LET070	LCL	47	2003	Nd	Elisabeth LAVEZZI	Langue des peintres, langue de la peinture dans le Dictionnaire de Furetière
LET071	ROM	120	2003	Nd	Patrice BRET	L'Égypte de Jomard : la construction d'un mythe orientaliste, de Bonaparte à Méhémet-Ali
LET072	ROM	120	2003	Nd	Sarga MOUSSA	Méhémet-Ali au miroir des voyageurs français en Égypte
LET073	ROM	120	2003	Nd	Philippe ANTOINE	Chateaubriand en Égypte : le voyageur désenchanté
LET074	ROM	120	2003	Nd	Michel BRIX	Nerval et le rêve égyptien
LET075	ROM	120	2003	Nd	Marie-Laure AURENCHE	Découvrir l'Égypte sans quitter Paris : l'itinéraire du Magasin pittoresque à deux sous (1833-1870)
LET076	ROM	120	2003	Nd	Marta CARAION	Littérature et photographie orientaliste, ou la mémoire égyptienne de Maxime Du Camp
LET077	ROM	120	2003	Nd	Luc VIVÈS	Le livre des mots de l'ancienne Egypte
LET078	ROM	120	2003	Nd	Daniel LANÇON	Louis Pierre Mouillard, aviateur utopiste au Caire
LET079	ROM	121	2003	Nd	Marie CARBONNEL	Camille Mauclair ou la vigilance critique
LET080	ROM	121	2003	Nd	Gilles CANDAR	De la politique à la littérature ? La Petite République et la critique littéraire

1. Composition du corpus

LET081	ROM	121	2003	Nd	Françoise LAURENT-PRIGENT	Comment Jaurès se fit Liseur : les " Quinzaines littéraires " de la Dépêche (1893-1898)
LET082	ROM	121	2003	Nd	Thomas LOUE	L'inévidence de la distinction. La Revue des Deux Mondes face à la presse à la fin du XIXe siècle
LET083	ROM	121	2003	Nd	Jacques MIGOZZI	Bataille littéraire et combat politique : la critique littéraire de Jules Vallès du Voltaire au Cri du Peuple (1878-1885)
LET084	ROM	121	2003	Nd	Marie-Françoise MELMOUX-MONTAUBIN	Autopsie d'un décès. La critique dans la presse quotidienne de 1836 à 1891
LET085	ROM	121	2003	Nd	Denis PERNOT	Alain : la littérature des 'propos'
LET086	ROM	121	2003	Nd	Éléonore REVERZY	Zola et le journalisme entre 'haines' et 'banquisme' (1864-1872)
LET087	ROM	121	2003	Nd	Blaise WILFERT	L'oblat qui voulait être roi. George Saintsbury critique
LET088	RLC	76-3	2002	Nd	Claudine LE BLANC	R.K. Narayan, méprise occidentale sur une décolonisation littéraire
LET089	RLC	76-3	2002	Nd	Juliette de DIEULEVEULT	Les artistes de l'élégance chez Marcel Proust et Vladimir Nabokov "
LET090	RLC	76-4	2002	Nd	Mariella COLIN	La naissance de la littérature romanesque pour la jeunesse au XIXe siècle en Italie ; entre l'Europe et la nation
LET091	RLC	76-4	2002	Nd	Yves PINCET	Hector Malot, romancier de la jeunesse active et volontaire
LET092	RLC	76-4	2002	Nd	Francis MARCOIN	Les Aventures de Jean-Paul Choppard de Louis Desnoyers : le premier feuilleton-roman
LET093	RLC	76-4	2002	Nd	Hans-Heino EWERS	La littérature de jeunesse entre roman et art de la narration. Réflexions à partir de Walter Benjamin
LET094	RLC	77-1	2003	Nd	Anne TOMICHE	Glossolalies : du sacré au poétique
LET095	RLC	77-1	2003	Nd	Jean-Paul CHAMPSAIX	Un pont dans la tourmente balkanique : Ivo Andric' et Ismail Kadaré

1. Composition du corpus

LET096	RLC	77-1	2003	Nd	A. James ARNOLD	" Mayotte Capécia " : De la parabole biblique à Je suis Martiniquaise (suite et fin)
LET097	RLC	77-1	2003	Nd	Jean-Paul ENGELIBERT	Problèmes de l'insularité : la clôture et la fente dans Le Château des Carpathes, L'île du docteur Moreau et L'invention de Morel
LET098	RLC	77-1	2003	Nd	Walter ZIDARIC	Ondines et roussalkas: littérature et opéra au XIXe siècle en Allemagne et en Russie
LET099	RLC	77-2	2003	Nd	Emmanuel BOUJU	Portrait d'Antonio Tabucchi en hétéronyme posthume de Fernando Pessoa : fiction, rêve, fantasmagorie
LET100	RLC	77-2	2003	Nd	Aziz DAKI	Leiris/ Bacon, une amitié à l'œuvre
LET101	RLC	77-2	2003	Nd	Jennifer YEE	À rebours de l'exotisme : la province et le foyer familial vus des colonies
LET102	RLC	77-2	2003	Nd	Christine LOMBEZ	Poésie, traduction et transfert culturel dans la presse littéraire française du XIXe siècle : la Revue de Paris et la poésie allemande (1829-1845)
LET103	RLC	77-2	2003	Nd	José Manuel LOSADA	Sur le caractère hispanique de Don Juan
LET104	RLC	77-2	2003	Nd	Sobhi HABCHI	Gibran entre poésie et peinture
LET105	RET	61	2003	Nd	Helmut WATZLAWICK	La genèse des mémoires de Casanova en trois dates, trois préfaces et trois titres
LET106	RET	61	2003	Nd	Gérard LAHOUATI	Casanova. L'Art de la fuite
LET107	RET	61	2003	Nd	Jean SGARD	Les grandes aventures
LET108	RET	61	2003	Nd	Bernard ROUKHOMOVSKY	"Nous sentons un monde au-dedans de nous". Un avatar du petit monde au siècle des Lumières
LET109	RET	61	2003	Nd	Jean OUDART	Dialogue et libertinage
LET110	RET	62	2003	Nd	Christian CHELEBOURG	"Toute la question terrestre..." l'écriture et la femme dans le théâtre hugolien de l'exil

1.2. Articles de Sciences du langage

SCL001	CFC	7	2001	Nd	François QUET	Apprendre à comprendre : problèmes, enjeux, variations. 'Où elle est la purée ?'
SCL002	CFC	7	2001	Nd	Jean- Pascal SIMON	Texte ordinaire : lectures plurielles
SCL003	CFC	7	2001	D	Emmanuelle BORDON	L'interprétation des pictogrammes : " Un truc qui nous saute à l'esprit " ?
SCL004	CFC	7	2001	Nd	Marie- Cécile GUERNIER	" Je veux leur faire comprendre que quand on lit il faut comprendre ". Discours ordinaires d'enseignants sur la lecture
SCL005	CFC	7	2001	Nd	Nicole ROBINE	Lire, pour quelle(s) identité(s) ?
SCL006	CFC	7	2001	Nd	Francis GROSSMANN	Pour une approche ethnographique des activités de lecture : l'exemple des lectures partagées
SCL007	CFC	8	2003	Nd	Didier de ROBILLARD	Français, variation, représentations : quelques éléments de réflexion
SCL008	CFC	8	2003	Nd	Jean- Michel ELOY	Français et " mélange " des langues chez des personnes issues de l'immigration
SCL009	CFC	8	2003	D	Cyril TRIMAILLE	Variations dans les pratiques langagières d'enfants et d'adolescents dans le cadre d'activités promues par un centre socio-culturel, et ailleurs
SCL010	CFC	8	2003	D	Isabelle PIEROZAK	La variation à la marge sur Internet : pseudos et (re) présentations
SCL011	LIA	34-35	2002	Nd	Pierre ENCREVE	Une politique de la variante ; brève histoire du Rapport sur les Rectifications de l'orthographe
SCL012	LIA	34-35	2002	Nd	Renée HONVAULT	Bilan des Rectifications 10 ans après
SCL013	LIA	34-35	2002	Nd	Marinette MATTHEY	Les Rectifications en Suisse romande : un bilan et quelques réflexions sur la politique linguistique en matière d'orthographe
SCL014	LIA	34-35	2002	Nd	Michel MASSON	Ouverture sur le monde : réformes et écritures

1. Composition du corpus

SCL015	LIA	34-35	2002	Nd	Fabrice JEJCIC	Les Rectifications sur Internet, un sondage sur la toile : les mots commençant par A
SCL016	LIA	34-35	2002	Nd	Claude GRUAZ	Et l'avenir ?
SCL017	LIA	34-35	2002	Nd	Micheline SOMMANT	L'orthographe : des Rectifications de 1990 à ses applications. Tradition et évolution des graphies
SCL018	LIA	34-35	2002	Nd	Maurice TOURNIER	Préfixes " branchés " de la communication
SCL019	FDL	19	2002	Nd	Michèle BROZE	Discours rapporté et processus de validation dans la littérature égyptienne ancienne
SCL020	FDL	19	2002	Nd	Frank BRANDSMA	La vérité vivifiée? Le discours direct aux débuts de la prose française
SCL021	FDL	19	2002	Nd	Juan Manuel LOPEZ MUNOZ	Discours rapporté et subordonnée relative en ancien français
SCL022	FDL	19	2002	Nd	Claire GREGOIRE	Les marqueurs de discours dans quelques langues africaines
SCL023	FDL	19	2002	Nd	Salih AKIN	Discours rapporté et hétérogénéités discursives en kurde
SCL024	FDL	19	2002	D	Kristiina TAIVALKOSKI-SHILOV	Traduire la mixité formelle : l'exemple des premières (re)traductions de Fielding en France
SCL025	FDL	19	2002	Nd	Anna DUTKA-MANKOWSKA	La mise à distance du discours cité en français et en polonais : la traduction des incises paraît-il et dit-on dans les textes littéraires
SCL026	FDL	19	2002	D	Jean-Hubert THAUMOUX	Le discours confidentiel de l'extrême droite
SCL027	FDL	19	2002	Nd	Elena METEVA	La citation journalistique avec ou sans guillemets
SCL028	FDL	19	2002	D	Ivan EVRARD	Diathèse des rapporteurs de discours : présence/absence de l'énonciateur
SCL029	FDL	19	2002	Nd	Laurent PERRIN	Les formes de la citation au style direct, indirect et indirect libre

1. Composition du corpus

SCL030	FDL	19	2002	Nd	Dan Van RAEMDONCK	Discours rapporté et frontières de phrase : L'épreuve de l'intégration syntaxique
SCL031	FDL	19	2002	Nd	Diane VINCENT	Les échanges rapportés et l'atomisation fonctionnelle des actions narratives
SCL032	FDL	19	2002	Nd	Hanne Leth ANDERSEN	Le choix entre discours direct et discours indirect en français parlé : facteurs syntaxiques (et pragmatiques)
SCL033	FDL	19	2002	Nd	Sophie MARNETTE	Etudier les pensées rapportées en français parlé : Mission impossible?
SCL034	FDL	19	2002	Nd	Francis GROSSMANN	Les modes de référence à autrui chez les experts : l'exemple de la revue Langages
SCL035	FDL	19	2002	Nd	Jean-Philippe SCHREIBER	Le vertige de la citation : réflexions sur une forme de discours rapporté en histoire
SCL036	LGG	144	2001	Nd	Jacques ANIS	Approche sémiolinguistique des représentations de l'ego dans la communication médiée par ordinateur
SCL037	LGG	144	2001	Nd	M.C. MANES GALLO	Pour une re/présentation des connaissances a posteriori
SCL038	LGG	145	2002	Nd	Denis LE PESANT	La détermination dans les anaphores fidèles et infidèles
SCL039	LGG	146	2002	Nd	Bernard LAKS	Le comparatisme : de la généalogie à la génétique
SCL040	LGG	146	2002	Nd	Alain KIHM	Langues créoles et origines du langage : un état de la question
SCL041	LGG	148	2002	Nd	Claudia CASADIO	La logique linéaire non commutative et le calcul de Lambek
SCL042	LGG	148	2002	Nd	Michael MOORTGAT	Quelques thérapies en logique des types pour le problème de Sapir
SCL043	LGG	149	2003	Nd	Odile HALMØY	Les formes gérondives dans Les .XV. joies de mariage et autres textes du XVe siècle
SCL044	LGG	149	2003	Nd	Saskia KINDT	Le participe présent en emploi adnominal comme prétendu équivalent de la relative en qui

1. Composition du corpus

SCL045	LFR	133	2002	Nd	Pierre PEROZ	Le mot clé. Variations sémantiques et régularité des fonctionnements
SCL046	LFR	133	2002	Nd	Akwa DOUMBE BETOTE	Les emplois du mot raison, entre singularité et régularité
SCL047	LFR	135	2002	Nd	Jacques FONTANILLE	De l'adjuvant expressif au " projet sémiologique " (stylistique et rhétorique aux concours de l'agrégation et du CAPES)
SCL048	LFR	135	2002	Nd	Bernard COMBETTES	Analyse linguistique des textes et stylistique
SCL049	LFR	136	2002	Nd	Michèle NOAILLY	Le cas de simple
SCL050	LFR	136	2002	Nd	Marleen van PETEGHEM	Les différentes interprétations de pareil ou comment un adjectif relationnel devient un marqueur anaphorique
SCL051	LFR	137	2003	Nd	Christian CUXAC	Langue et langage : un apport critique de la langue des signes française
SCL052	RLV	28	1999	Nd	Jung-Sup BAK	Portée des quantifieurs et ordres des mots en coréen
SCL053	RLV	28	1999	Nd	Sabine BOUCHERON	La ponctuation dans le texte : parenthèses, sujets et linéarité dans l'incipit du Palace de Claude Simon
SCL054	RLV	28	1999	Nd	Patrick SAUZET	Linéarité et consonnes latentes
SCL055	RLV	28	1999	Nd	Tobias SCHEER	Aspects de l'alternance schwa-zéro à la lumière de CVCV
SCL056	RLV	28	1999	Nd	Philippe SCHLENKER	La flexion de l'adjectif en allemand : la morphologie de haut en bas
SCL057	RLV	28	1999	Nd	Sophie WAUQUIER- GRAVELINES	Segmentation lexicale de la parole continue. La linéarité en question
SCL058	RLV	31	2002	Nd	Enoch Oladé ABOH	La morphosyntaxe de la périphérie gauche nominale
SCL059	RLV	31	2002	Nd	Mario BARRA-JOVER	Datif, possessif, article défini, ou comment se passer de la possession inaliénable ?

1. Composition du corpus

SCL060	RLV	31	2002	Nd	Marie-Laurence KNITTEL	Existe-t-il un DP en turc ?
SCL061	RLV	31	2002	Nd	Lélia PICABIA	La primauté du temps pour l'interprétation du sujet : le cas du Lari
SCL062	LES	96	2001	D	Laurent BAUER	De la diachronie à la synchronie : étude de la dénomination des voies de Cergy-Pontoise
SCL063	LES	96	2001	Nd	Sonia BRANCA-ROSOFF	La sémantique lexicale du mot "quartier" à l'épreuve du corpus Frantext (XIIe-XXe siècles)
SCL064	LES	96	2001	Nd	François LEIMDORFER	"Saint-Quentin (en-Yvelines)" ou "ville nouvelle" ?
SCL065	LES	96	2001	Nd	Eni P. ORLANDI	La ville comme espace politico-symbolique. Des paroles désorganisées au récit urbain
SCL066	LES	100	2002	Nd	Giuseppe MANNO	La politesse et l'indirection : un essai de synthèse
SCL067	LES	100	2002	Nd	Laurence KAUFMANN	L'opinion publique ou la sémantique de la normalité
SCL068	LES	100	2002	Nd	Patrick AMEY	"L'énonciation profane" dans le débat sur l'énergie nucléaire en Suisse
SCL069	LES	101	2002	D	Raquel CASESNOVES FERRER	La transmission intergénérationnelle du valencien et son usage comme langue seconde
SCL070	LES	101	2002	D	Chantal DOMPMARTIN-NORMAND	Collégiens issus de Calandreta : quelles représentations de l'occitan ?
SCL071	LES	101	2002	D	Carolina RODRIGUEZ-ALCALA	La langue comme problème urbain : le guarani à la campagne et dans l'espace public de la ville
SCL072	LES	103	2003	D	Eduardo CALIL	Processus de création et ratures : analyse d'un processus d'écriture dans un texte rédigé par deux écolières
SCL073	LES	103	2003	Nd	Claire DOQUET-LACOSTE	Écriture et traitement de texte à l'école élémentaire : modes d'analyse et pistes de travail
SCL074	LES	103	2003	Nd	Marc DERYCKE	Les graffitis bateliers : Empreintes, suspensions... Nomination

1. Composition du corpus

SCL075	TIP	28	1998	D	André BERRI	Contribution à l'étude de la sonorité du /R/ français réalisé par des étudiants brésiliens
SCL076	TIP	28	1998	Nd	Jean-Pierre CHEVROT	Acquisition phonologique tardive et apprentissage de la lecture-écriture
SCL077	TIP	28	1998	D	Leticia REBOLLO COUTO	Stratégies rythmiques et fluidité de la parole en espagnol
SCL078	TIP	28	1998	D	Tsae-Tzy WANG	Le sandhi du troisième ton en chinois standard
SCL079	TIP	28	1998	D	Hee YU	Production et vitesse d'articulation chez deux patients dysarthriques. Analyse acoustique comparée avec des sujets sains
SCL080	TIP	29	1999	D	Hélène SCHLICHTER	Débit et pauses dans le discours de Jacques Chirac et dans trois de ses imitations
SCL081	TIP	29	1999	Nd	Jean-Pierre ZERLING	La structure syllabique et morphologique du verlan. Analyse phonétique à partir d'un lexique de verlan citadin
SCL082	TIP	30	2000	D	André BERRI	Le " brésilien " existe-t-il ?
SCL083	TIP	30	2000	Nd	Bernard FLAMENT	Incise / incidente en français parlé. Eléments de caractérisation temporelle
SCL084	TIP	30	2000	D	Dominique MAURY	La mélodie et la qualité vocale du discours chez André Malraux
SCL085	TIP	30	2000	Nd	Jean-Pierre ZERLING	Structure syllabique et morphologique des mots à caractère onomatopéique et répétitif en français. Etude phonétique
SCL086	TIP	31	2001	D	Ina BLANC-JANUS	Sonorité et voisement en parole pathologique
SCL087	TIP	31	2001	Nd	Brigitte ZELLNER KELLER	La simulation du rythme de parole
SCL088	CDP	33	1999	Nd	Simon BOUQUET	Y a-t-il une théorie saussurienne de l'interprétation ?
SCL089	CDP	33	1999	Nd	Paul SIBLOT	Les palimpsestes du texte ou les fantômes de l'interdiscours

1. Composition du corpus

SCL090	CDP	33	1999	Nd	Sophie MOIRAND	Les indices dialogiques de contextualisation dans la presse ordinaire
SCL091	CDP	34	2000	Nd	Laurence ROSIER	Interjection, subjectivité, expressivité et discours rapporté à l'écrit : petits effets d'un petit discours
SCL092	CDP	34	2000	D	Laurent FAURE	Actualisation et production interjective du sens : le cas de la forme vocalique oh
SCL093	CDP	34	2000	D	Frederic TORTERAT	Eh, un allomorphe de et ? Approche critique d'une distinction homonymique
SCL094	CDP	35	2000	Nd	Michele PRANDI	Littéral, non littéral, figuré
SCL095	CDP	35	2000	Nd	Irène TAMBA	Le sens métaphorique argumentatif des proverbes
SCL096	CDP	35	2000	Nd	Jean-Marie KLINKENBERG	L'argumentation dans la figure
SCL097	CDP	35	2000	D	Sarah LEROY	Quels fonctionnements discursifs pour l'antonomase du nom propre ?
SCL098	CDP	35	2000	Nd	Catherine DETRIE	La figure, une " parole parlante " au plus près du monde vécu ?
SCL099	CDP	36	2001	Nd	Georges KLEIBER	Remarques sur la dénomination
SCL100	CDP	36	2001	Nd	Jean-Claude ANSCOMBRE	Dénomination, sens et référence dans une théorie : des stéréotypes nominaux
SCL101	CDP	36	2001	Nd	André COLLINOT	Dénomination d'un objet social dans un discours encyclopédique. Le cas de FAMILLE dans le Grand Dictionnaire Universel du XIXe (Pierre Larousse 1866-1877)
SCL102	CDP	36	2001	Nd	Gérard PETIT	Pour une conception lexicologique de la dénomination
SCL103	CDP	36	2001	Nd	John HUMBLEY	Quelques enjeux de la dénomination en terminologie
SCL104	CDP	36	2001	Nd	Claude BOISSON	Dénomination et " vision "

1. Composition du corpus

SCL105	CDP	36	2001	Nd	Hugues CONSTANTIN DE CHANAY	La dénomination : perspective discursive et interactive
SCL106	CDP	36	2001	Nd	Paul SIBLOT	De la dénomination à la nomination. Les dynamiques de la signification nominale et le propre du nom
SCL107	CDP	37	2001	Nd	Anne THEISSEN	Petite incursion dans la jungle topicale
SCL108	CDP	37	2001	Nd	Danielle CREVENAT-WERNER	Cinq Belges dont un Wallon : un dont déviant ou non ?
SCL109	CDP	37	2001	Nd	Jeanne-Marie DEBAISIEUX	Contraintes syntaxiques et discursives des emplois : de quant à et en ce qui concerne en français parlé
SCL110	CDP	37	2001	Nd	Claude GUIMIER	Les adverbes de domaine en -wise de l'anglais moderne

Annexes 2. Macro-analyse du genre : volume et composantes structurelles

Sauf précision inverse, l'étude est menée sur le corpus de 110 articles de LET et de 110 articles de SCL.

Annexes 2.1. Variables continues (volume en nombre de mots, nombre de notes).

Annexes 2.2. Variables nominales (bibliographie, annexes, titres, formalismes, etc.).

Annexes 2.3. Exemples et citations.

Les résultats sont présentés ici en trois étapes. En section 1., nous nous intéressons d'abord aux variables continues utilisées pour décrire le volume et les composantes structurelles de l'article (volume du corps en nombre de mots, nombre de notes, etc.). En section 2., nous nous intéressons aux variables nominales (présence d'une bibliographie, d'annexes, etc.). En section 3., nous nous centrons sur les exemples et les citations.

1. Variables continues : statistiques descriptives, effet des variables indépendantes et corrélations

Nombre de mots CORPS + NOTES

Nombre de mots CORPS (i.e. l'article à l'exclusion des notes, annexes et bibliographie).

Nombre de mots NOTES

Nombre de notes

Nombre de paragraphes (valeurs absolues et fréquence relative)

1.1. Par discipline

1.2. En fonction du statut de l'auteur et de la discipline

1.3. Corrélations entre les variables continues

Nous présentons ici les statistiques descriptives et inférentielles pour chaque variable textuelle (variables de type continue, listées ci-dessus en italique), en fonction des variables indépendantes (par discipline, section 1.1., et en fonction du statut de l'auteur et de la discipline section 1.2.). Nous nous intéressons alors aux corrélations entre ces variables (section 1.3.).

Dans les sections 1.1. et 1.2., les statistiques descriptives indiquent pour chaque variable les indices de

1.1. Par discipline

1.1.1. Statistiques descriptives

	Nombre de mots CORPS + NOTES		Nombre de mots CORPS		Nombre de mots NOTES		NOTES : nombre	
	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	7 133,755	6823,091	5874,791	6130,118	1258,964	692,973	38,909	14,691
Dév. Std	2356,538	2677,9	1945,334	2354,121	851,281	761,427	21,984	12,503
Erreur Std	224,687	255,328	185,48	224,457	81,166	72,599	2,096	1,192
Nombre	110	110	110	110	110	110	110	110
Minimum	1451	1945	1142	1912	0	0	0	0
Maximum	15796	14021	13033	12547	5290	5529	117	85
# Manquants	0	0	0	0	0	0	0	0
Médiane	6882,5	6508,5	5642,5	5919,5	1097,5	467,5	38	13
Mode	6021	3536	.	.	.	0	38	0

	Nombre de paragraphes (valeurs absolues)		Nombre de paragraphes (fréquence relative)	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	82,618	186,664	83,627	195,622
Dév. Std	61,025	175,208	51,294	176,704
Erreur Std	5,819	16,705	4,891	16,848
Nombre	110	110	110	110
Minimum	14	21	12,877	36,536
Maximum	310	1049	240,209	1115,6
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	63	139	69,332	145,63
Mode	.	110	.	.

1.1.2. Effet de la discipline : tests ANOVA

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	5308154,223	5308154,223	0,834	0,362	0,834	0,142
Résidu	218	1386961865	6362210,392				

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	3585560,891	3585560,891	0,769	0,3815	0,769	0,134
Résidu	218	1016556790	4663104,54				

U de Mann-Whitney pour Nombre de paragraphes (fréquence relative)	
Variables groupe : discipline	
U	2510
U Prime	9590
Valeur de z	-7,499
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-7,499
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	0

Infos Mann-Whitney pour Nbr paragraphes (fréquence relative)			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	8615	78,318
SCL	110	15695	142,682

1.2. En fonction du statut de l'auteur et de la discipline

1.2.1. Statistiques descriptives

	Nombre de mots CORPS + NOTES				Nombre de mots CORPS			
	D		Nd		D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	6044,846	6308,591	7279,691	6951,716	5072	5724,091	5982,381	6231,625
Dév. Std	2300,761	2895,081	2336,986	2622,547	2077,695	2526,945	1912,645	2312,976
Erreur Std	638,116	617,233	237,285	279,564	576,249	538,746	194,2	246,564
Nombre	13	22	97	88	13	22	97	88
Minimum	1451	1945	2887	2337	1142	1912	2279	2157
Maximum	9295	13595	15796	14021	8315	12547	13033	12017
# Manquants	0	0	0	0	0	0	0	0
Médiane	6477	6343,5	6894	6550	5463	5859	5653	5919,5
Mode	.	.	6021

	Nombre de mots NOTES				Notes : nombre			
	D		Nd		D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	972,846	584,5	1297,309	720,091	29,615	15,227	40,155	14,557
Dév. Std	626,888	633,759	872,42	791,019	11,229	13,201	22,797	12,397
Erreur Std	173,867	135,118	88,581	84,323	3,114	2,815	2,315	1,322
Nombre	13	22	97	88	13	22	97	88
Minimum	309	0	0	0	10	0	0	0
Maximum	2099	1999	5290	5529	46	38	117	85
# Manquants	0	0	0	0	0	0	0	0
Médiane	980	384,5	1134	477,5	30	12,5	38	13
Mode	.	0	.	.	0	0	0	0

	Nombre de paragraphes (valeurs absolues)				Nombre de paragraphes (fréquence relative)			
	D		Nd		D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	58,538	239,045	85,845	173,568	80,897	284,84	83,993	173,318

1.2.2. Effets du statut de l'auteur : tests ANOVA

Tableau ANOVA pour nombre de mots CORPS+NOTES							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	24536273,33	24536273,33	3,911	0,0492	3,911	0,49
Résidu	218	1367733746	6274008,011				

Tableau ANOVA pour nombre de mots CORPS							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	11279122,66	11279122,66	2,437	0,1199	2,437	0,325
Résidu	218	1008863228	4627812,972				

Tableau ANOVA pour nombre de mots NOTES							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2543928,546	2543928,546	3,526	0,0617	3,526	0,448
Résidu	218	157260180,2	721376,974				

Tableau ANOVA pour notes : nombre							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1614,715	1614,715	3,507	0,0624	3,507	0,446
Résidu	218	100362,485	460,378				

U de Mann-Whitney pour Nbr paragraphes (fréquence relative)	
Variables groupe : statut auteur	
U	2521
U Prime	3954
Valeur de z	-2,075
Valeur de p	0,038
z corrigé pour ex-aequo	-2,075
p corrigé pour ex-aequo	0,038
# ex-aequo	0

Infos Mann-Whitney pour Nbr paragraphes (fréquence relative)			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	4584	130,971
nd	185	19726	106,627

1.2.3. Effet du statut de l'auteur dans chaque discipline (tableaux ANOVA)

Dans les articles de LET

Tableau ANOVA pour nombre de mots CORPS+NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	17480223,96	17480223,96	3,212	0,0759	3,212	0,411
Résidu	108	587826470,4	5442837,689				

2. Macro-analyse du genre : volume et composantes structurelles

Tableau ANOVA pour notes : nombre							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1273,334	1273,334	2,675	0,1048	2,675	0,35
Résidu	108	51405,757	475,979				

U de Mann-Whitney pour Nombre de paragraphes (fréquence relative)	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	

U	559
U Prime	702
Valeur de z	-0,662
Valeur de p	0,508
z corrigé	-0,662
p corrigé	0,508
# ex-aequo	0

Infos Mann-Whitney pour Nbr paragraphes (fréquence relative)				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	650	50	
nd	97	5455	56,237	

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour nombre de mots CORPS+NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	7279531,875	7279531,875	1,015	0,3159	1,015	0,161
Résidu	108	774375639,2	7170144,808				

Tableau ANOVA pour nombre de mots CORPS							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4533599,02	4533599,02	0,817	0,3682	0,817	0,139
Résidu	108	599531994,4	5551222,171				

2. Macro-analyse du genre : volume et composantes structurelles

Tableau ANOVA pour nombre de mots NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	323574,145	323574,145	0,556	0,4576	0,556	0,111
Résidu	108	62871542,77	582143,915				

Tableau ANOVA pour notes : nombre							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	7,911	7,911	0,05	0,8232	0,05	0,056
Résidu	108	17031,58	157,7				

U de Mann-Whitney pour Nombre de paragraphes (fréquence relative)	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	

U	662
U Prime	1274
Valeur de z	-2,287
Valeur de p	0,0222
z corrigé	-2,287
p corrigé	0,0222
# ex-aequo	0

Infos Mann-Whitney pour Nbr paragraphes (fréquence relative)			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			

	Nombre	Somme rangs	Moy. Rangs
D	22	1527	69,409
nd	88	4578	52,023

1.3. Corrélations entre les variables continues : matrices de corrélation

Nombre de mots CORPS + NOTES

Nombre de mots CORPS

Nombre de mots NOTES

Nombre de notes

Le test de corrélation (Statview 5.0, SAS Inc.) est réalisé dans l'ensemble du corpus, puis dans chaque discipline. La matrice de corrélation fournie met en correspondance les variables continues unes à unes et indique le taux de corrélation entre leurs distributions ; on considère qu'il y a corrélation (case colorées en gris) quand le taux indiqué dans le tableau est supérieur à 80%, soit 0,8. On tolère un taux de 75%, soit 0,75 quand la corrélation est intuitivement fondée.

Dans le corpus

Matrice de corrélation

	nbr de mots CORPS+NOTES	nbr de mots CORPS	nbr de mots NOTES	notes : nbr
nbr de mots CORPS+NOTES	1	0,945	0,564	0,453
nbr de mots CORPS	0,945	1	0,263	0,213
nbr de mots NOTES	0,564	0,263	1	0,798
notes : nbr	0,453	0,213	0,798	1

220 observations ont été utilisées dans ce calcul.

Par discipline

Matrice de corrélation

Eclaté par : discipline

Cellule : LET	nbr de mots CORPS+NOTES	nbr de mots CORPS	nbr de mots NOTES	notes : nbr
nbr de mots CORPS+NOTES	1	0,939	0,622	0,584
nbr de mots CORPS	0,939	1	0,315	0,37
nbr de mots NOTES	0,622	0,315	1	0,77
notes : nbr	0,584	0,37	0,77	1

110 observations ont été utilisées dans ce calcul.

Matrice de corrélation

Eclaté par : discipline

Cellule : SCL	de mots CORPS+NO	nbr de mots CORPS	nbr de mots NOTES	notes : nbr
nbr de mots CORPS+NOTES	1	0,962	0,542	0,462
nbr de mots CORPS	0,962	1	0,293	0,247
nbr de mots NOTES	0,542	0,293	1	0,863
notes : nbr	0,462	0,247	0,863	1

110 observations ont été utilisées dans ce calcul.

2. Variables nominales : fréquences observées, effet des variables indépendantes et contingences***Bibliographies******Annexes******Introductions : titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3)******Conclusions : titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3)******Titrage des parties******Numérotation des sections******Sous-parties******Indices de structuration internes au paragraphes (tirets, puces, numéros)******Présence de formalismes*****2.1. Par discipline****2.2. En fonction du statut de l'auteur****2.3. Contingences entre les variables nominales**

Les variables nominales sont décrites ici en fonction des variables indépendantes (par discipline, section 2.1., et en fonction du statut de l'auteur, section 2.2.) dans le tableau des fréquences observées par catégories.

L'effet des variables indépendantes sur la distribution de la variable nominale est testé au moyen d'un test de Chi2 (test de contingence) dont les résultats sont donnés dans le tableau "résumé". Le Chi2 est associée à une probabilité p (Chi2) pour que cet effet soit le fait du hasard de la distribution des valeurs ; l'effet est considéré comme tel (effet significatif) si ce taux est inférieur à 5%, soit 0,05 (cases colorées en gris).

Les relations entre les variables nominales sont alors évaluées au moyen d'un test de Chi2 (section 2.3.)

2.1. Par discipline***Bibliographies***

Fréquences observ. pour bibliographies non (N)/oui (O), discipline			
	LET	SCL	Totaux
N	108	13	121
O	2	97	99
Totaux	110	110	220

Tableau "résumé" pour bibliographies non (N)/oui (O), discipline	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	165,748
p (Chi 2)	<.0001

Annexes

Fréquences observ. pour annexes non (N)/oui (O), discipline			
	LET	SCL	Totaux
N	102	83	185
O	8	27	35
Totaux	110	110	220

Tableau "résumé" pour annexes non (N)/oui (O), discipline	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	12,266
p (Chi 2)	0,0005

Introductions

Fréquences observ. pour introductions : titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3), discipline			
	LET	SCL	Totaux
1	0	50	50
2	96	46	142
3	14	14	28
Totaux	110	110	220

Tableau "résumé" pour introductions : titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3), discipline	
Manquants	0
DDL	2
Chi 2	67,606
p (Chi 2)	<.0001

Conclusions

Fréquences observ. pour conclusions: titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3), discipline			
	LET	SCL	Totaux
1	5	78	83
2	67	19	86
3	38	13	51
Totaux	110	110	220

Tableau "résumé" pour conclusions : titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3), discipline	
Manquants	0

Titrage des parties

Fréquences observ. pour titrage des parties non (N)/oui (O), discipline			
	LET	SCL	Totaux
N	45	3	48
O	65	107	172
Totaux	110	110	220

Tableau "résumé" pour titrage des parties non (N)/oui (O), discipline	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	47,006
p (Chi 2)	<,0001

Numérotation des sections

Fréquences observ. pour numérotation des sections non (N) / oui (O), discipline			
	LET	SCL	Totaux
N	101	26	127
O	9	84	93
Totaux	110	110	220

Tableau "résumé" pour numérotation des sections non (N) / oui (O), discipline	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	104,775
p (Chi 2)	<,0001

Sous-parties

Fréquences observ. pour sous-parties non (N)/oui (O), discipline			
	LET	SCL	Totaux
N	103	20	123
O	7	90	97
Totaux	110	110	220

Tableau "résumé" pour sous-parties non (N)/oui (O), discipline	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	127,029
p (Chi 2)	<,0001

Indices de structuration internes au paragraphes (tirets, puces, numéros, etc.)

Fréquences observ. pour indices de structuration , discipline			
	LET	SCL	Totaux
N	98	57	155
O	12	53	65
Totaux	110	110	220

Tableau "résumé" pour indices de structuration, discipline	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	36,707
p (Chi 2)	<.0001

Présence de formalismes

Fréquences observ. pour présence de formalismes, discipline			
	LET	SCL	Totaux
N	102	27	129
O	8	83	91
Totaux	110	110	220

Tableau "résumé" pour présence de formalismes, discipline	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	105,418
p (Chi 2)	<.0001

2.2. En fonction du statut de l'auteur**Bibliographies**

Fréquences observ. pour bibliographies non (N)/oui (O), statut auteur			
	D	nd	Totaux
N	12	109	121
O	23	76	99
Totaux	35	185	220

Tableau "résumé" pour bibliographies non (N)/oui (O), statut auteur	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	7,216
p (Chi 2)	0.0072

Annexes

Fréquences observ. pour annexes non (N)/oui (O), statut auteur			
	D	nd	Totaux
N	25	160	185
O	10	25	35
Totaux	35	185	220

Tableau "résumé" pour annexes non (N)/oui (O), statut auteur	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	4,988
p (Chi 2)	0,0255

Introductions

Fréquences observ. pour introductions titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3), statut auteur			
	D	nd	Totaux
1	15	35	50
2	16	126	142
3	4	24	28
Totaux	35	185	220

Tableau "résumé" pour introductions titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3), statut auteur	
Manquants	0
DDL	2
Chi 2	9,763
p (Chi 2)	0,0076

Conclusions

Fréquences observ. pour conclusions titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3), statut auteur				
	1	2	3	Totaux
D	17	12	6	35
nd	66	74	45	185
Totaux	83	86	51	220

Tableau "résumé" pour conclusions titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3), statut auteur	
Manquants	0
DDL	2
Chi 2	2,198
p (Chi 2)	0,3332

Titration des parties

Fréquences observ. pour titration des parties non (N)/oui (O), statut auteur			
	D	nd	Totaux
N	4	44	48
O	31	141	172
Totaux	35	185	220

Tableau "résumé" pour titration des parties non (N)/oui (O), statut auteur	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	2,634
p (Chi 2)	0,1046

Numérotation des sections

Fréquences observ. pour numérotation des sections non (N) / oui (O), statut auteur			
	D	nd	Totaux
N	17	110	127
O	18	75	93
Totaux	35	185	220

Tableau "résumé" pour numérotation des sections non (N) / oui (O), statut auteur	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	1,43
p (Chi 2)	0,2318

Sous-parties

Fréquences observ. pour sous-parties non (N)/oui (O), statut auteur			
	D	nd	Totaux
N	15	108	123
O	20	77	97
Totaux	35	185	220

Tableau "résumé" pour sous-parties non (N)/oui (O), statut auteur	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	2,876
p (Chi 2)	0,0899

Indices de structuration internes au paragraphe (tirets, puces, numéros, etc.)

Fréquences observ. pour indices de structuration, statut auteur				
	D	nd	Totaux	
N		21	134	155
O		14	51	65
Totaux		35	185	220

Tableau "résumé" pour indices de structuration, statut auteur	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	2,185
p (Chi 2)	0,1393

Présence de formalismes

Fréquences observ. pour présence de formalismes, statut auteur				
	D	nd	Totaux	
N		18	111	129
O		17	74	91
Totaux		35	185	220

Tableau "résumé" pour présence de formalismes, statut auteur	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	0,892
p (Chi 2)	0,3451

NB : par souci d'économie, nous ne rendons pas compte ici des données obtenues en fonction du statut de l'auteur dans chaque discipline, car en LET comme en SCL, aucune des variables nominales relatives à la structure de l'article ne s'avère soumise à un effet significatif du statut de l'auteur.

2.3. Contingences entre les variables nominales : test de Chi2 dans tableau "résumé", et fréquences observées

Les contingences entre les variables nominales sont présentées sous la forme de deux tableaux pour chaque paire de variable intéressant nos analyses.

Les tableaux "résumés" indiquent les principaux résultats du test de Chi2 (Chi2 et probabilité p (Chi2)) pour que le résultat produit pour ce dernier soit le fait du hasard de la distribution des valeurs; les deux variables sont considérées comme corrélées si ce taux est inférieur à 5%, soit 0,05).

Les seconds tableaux rendent compte des fréquences observées par catégories; la première variable de la paire (cf. titre des tableaux) est présentée en ligne, la seconde en colonne.

Tableau "résumé" pour indices de structuration internes au paragraphes, numérotation des sections	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	11,881
p (Chi 2)	0,0006

Fréquences observ. pour indices de structuration internes au paragraphes, numérotation des sections			
	N	O	Totaux
N	101	54	155
O	26	39	65
Totaux	127	93	220

Tableau "résumé" pour indices de structuration internes au paragraphes, titrage des parties	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	13,271
p (Chi 2)	0,0003

Fréquences observ. pour indices de structuration internes au paragraphes, titrage des parties			
	N	O	Totaux
N	44	111	155
O	4	61	65
Totaux	48	172	220

Tableau "résumé" pour indices de structuration internes au paragraphes, sous-parties	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	26,637
p (Chi 2)	<,0001

Fréquences observ. pour indices de structuration internes au paragraphes, sous-parties			
	N	O	Totaux
N	104	51	155
O	19	46	65
Totaux	123	97	220

Tableau "résumé" pour indices de structuration internes au paragraphes, présence de formalismes	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	13,211
p (Chi 2)	0,0003

Fréquences observ. pour indices de structuration internes au paragraphes, présence de formalismes			
	N	O	Totaux
N	103	52	155
O	26	39	65
Totaux	129	91	220

2. Macro-analyse du genre : volume et composantes structurelles

Tableau "résumé" pour conclusions, introductions (titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3))	
Manquants	0
DDL	4
Chi 2	56,293
p (Chi 2)	<.0001

Fréquences observ. pour conclusions, introductions (titrées (1), identifiables (2), non identifiables (3))				
	1	2	3	Totaux
1	41	32	10	83
2	4	71	11	86
3	5	39	7	51
Totaux	50	142	28	220

Tableau "résumé" pour annexes présence de formalismes	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	15,511
p (Chi 2)	<.0001

Fréquences observ. pour annexes, présence de formalismes			
	N	O	Totaux
N	119	66	185
O	10	25	35
Totaux	129	91	220

Tableau "résumé" pour présence de formalismes, titrage des parties	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	27,617
p (Chi 2)	<.0001

Fréquences observ. pour présence de formalismes, titrage des parties			
	N	O	Totaux
N	44	85	129
O	4	87	91
Totaux	48	172	220

Tableau "résumé" pour présence de formalismes, numérotation des sections	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	76,357
p (Chi 2)	<.0001

Fréquences observ. pour présence de formalismes, numérotation des sections			
	N	O	Totaux
N	106	23	129
O	21	70	91
Totaux	127	93	220

Tableau "résumé" pour présence de formalismes, sous-parties	
Manquants	0
DDL	1
Chi 2	87,252
p (Chi 2)	<.0001

Fréquences observ. pour présence de formalismes, sous-parties			
	N	O	Totaux
N	106	23	129
O	17	74	91
Totaux	123	97	220

3. Exemples et citations

3.1. Poids dans les textes et effet des variables indépendantes

3.2. Corrélations entre le poids des exemples, des citations, des exemples et citations

3.3. Types d'exemples dans chaque discipline et effet du statut de l'auteur

3.4. Inventaire des exemples par discipline

NB : le poids des exemples et des citations et le détail des exemples ont été examinés dans un sous-corpus de 35 articles par discipline.

Nous présentons d'abord les résultats relatifs au poids des exemples et des citations dans les textes (3.1.) et aux tests de corrélations entre ces variables (3.2.). Nous nous centrons alors sur les seuls exemples et analysons les types d'exemples et leur proportion en LET d'une part, en SCL d'autre part (3.3.). Nous fournissons enfin un inventaire des exemples des 35 articles de chaque discipline (3.4.).

3.1. Poids dans les textes et effet des variables indépendantes

Exemples

Citations

Exemples et citations

3.1.1. Par discipline

3.1.2. En fonction du statut de l'auteur

Le poids des exemples et citation est calculé sous la forme d'un pourcentage par rapport au nombre de mots du texte.

Il est décrit ici en fonction des variables indépendantes (par discipline 3.1.1., et en fonction du statut de l'auteur, 3.1.2.). Le tableau de statistiques descriptives rend compte des principaux indices de tendance centrale et de dispersion des valeurs de la variable dépendante (poids des exemples, des citations, des exemples et citation) pour chaque catégorie.

L'effet de la variable indépendante sur les variables linguistiques est testé au moyen des statistiques inférentielles (test U de Mann Withney et analyse de la variance ou ANOVA basée sur le rapport F de Fischer et test non paramétrique U de Mann Withney quand la condition de réalisation d'une ANOVA n'est pas remplie). Les deux tests associent au calcul de l'effet une valeur p ou probabilité pour que cet effet soit le fait du hasard de la distribution des valeurs. L'effet est considéré comme significatif si ce taux est inférieur à 5%, soit 0,05 (cases colorées en gris).

3.1.1. Par discipline

Statistiques descriptives

	% d'exemples		% de citations		% d'exemples et citations	
	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	10,49	9,781	0,406	2,295	10,896	12,076
Dév. Std	8,501	9,757	1,529	4,809	8,816	10,431
Erreur Std	1,437	1,649	0,258	0,813	1,49	1,763
Nombre	35	35	35	35	35	35
Minimum	0	0	0	0	0	0
Maximum	29,207	29,751	8,816	28,297	29,207	31,197
# Manquants	0	0	0	0	0	0
Médiane	8,452	6,606	0	1,448	8,649	9,061
Mode	0	0	0	0	0	0

Effet de la discipline : tests ANOVA et test U de Mann Withney pour les citations

Tableau ANOVA pour % exemples							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	8,799	8,799	0,105	0,7468	0,105	0,062
Résidu	68	5693,473	83,728				

U de Mann-Whitney pour % citation	
Variables groupe : discipline	
U	296
U Prime	929
Valeur de z	-3,718
Valeur de p	0,0002
z corrigé	-4,241
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour% citation			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	35	926	26,457
SCL	35	1559	44,543

Tableau ANOVA pour % exemples et citations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	24,349	24,349	0,261	0,611	0,261	0,078
Résidu	68	6341,588	93,259				

3.1.2. En fonction du statut de l'auteur**Statistiques descriptives**

	% d'exemples		% de citations		% d'exemples et citations	
	D	Nd	D	Nd	D	Nd
Moy.	10,077	10,164	1,568	1,244	11,644	11,409
Dév. Std	8,387	9,504	2,329	4,189	9,183	9,901
Erreur Std	1,749	1,386	0,486	0,611	1,915	1,444
Nombre	23	47	23	47	23	47
Minimum	0	0	0	0	0	0
Maximum	24,346	29,751	8,816	28,297	25,598	31,197
# Manquants	0	0	0	0	0	0
Médiane	8,038	7,944	0	0	9,167	8,649
Mode	0	0	0	0	0	0

Effet du statut de l'auteur (les deux disciplines confondues)

Tableau ANOVA pour % exemples							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,118	0,118	0,001	0,9702	0,001	0,05
Résidu	68	5702,153	83,855				

Tableau ANOVA pour % citation							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,614	1,614	0,118	0,7318	0,118	0,063
Résidu	68	926,595	13,626				

Tableau ANOVA pour % exemples et citations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,858	0,858	0,009	0,924	0,009	0,051
Résidu	68	6365,079	93,604				

Effet du statut de l'auteur en LET

Tableau ANOVA pour % exemples							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	9,7	9,7	0,131	0,7199	0,131	0,064
Résidu	33	2447,284	74,16				

Tableau ANOVA pour % citation							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	8,606	8,606	4,009	0,0535	4,009	0,481
Résidu	33	70,837	2,147				

Tableau ANOVA pour % exemples et citations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	36,579	36,579	0,463	0,5009	0,463	0,099
Résidu	33	2605,851	78,965				

Effet du statut de l'auteur en SCL

Tableau ANOVA pour % exemples							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	11,566	11,566	0,118	0,733	0,118	0,063
Résidu	33	3224,923	97,725				

Tableau ANOVA pour % citation							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,038	2,038	0,086	0,7715	0,086	0,059
Résidu	33	784,306	23,767				

Tableau ANOVA pour % exemples et citations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	23,315	23,315	0,209	0,6503	0,209	0,072
Résidu	33	3675,844	111,389				

3.2. Corrélations entre le poids des exemples, des citations, des exemples et citations

La matrice de corrélation met en correspondance les variables continues unes à unes et indique le taux de corrélation entre leurs distributions ; on considère qu'il y a corrélation quand le taux indiqué dans le tableau est supérieur à 80%, soit 0,8.

3.2.1. Dans le corpus

Matrice de corrélation

	% exemples	% citations	% ex et cita
% exemples	1	-0,057	0,924
% citations	-0,057	1	0,327
% ex et cita	0,924	0,327	1

70 observations ont été utilisées dans ce calcul.

3.2.2. Par discipline

Matrice de corrélation

Eclaté par : discipline

Cellule : LET

	% exemples	% citations	% ex et cita
% exemples	1	0,12	0,985
% citations	0,12	1	0,289
% ex et cita	0,985	0,289	1

35 observations ont été utilisées dans ce calcul.

Matrice de corrélation

Eclaté par : discipline

Cellule : SCL

	% exemples	% citations	% ex et cita
% exemples	1	-0,101	0,889
% citations	-0,101	1	0,366
% ex et cita	0,889	0,366	1

35 observations ont été utilisées dans ce calcul.

3.2.3. En fonction du statut de l'auteur

Matrice de corrélation

Eclaté par : statut auteur

Cellule : D

	% exemples	% citations	% ex et cita
% exemples	1	0,219	0,969
% citations	0,219	1	0,454
% ex et cita	0,969	0,454	1

23 observations ont été utilisées dans ce calcul.

Matrice de corrélation

Eclaté par : statut auteur

Cellule : nd

	% exemples	% citations	% ex et cita
% exemples	1	-0,123	0,908
% citations	-0,123	1	0,305
% ex et cita	0,908	0,305	1

47 observations ont été utilisées dans ce calcul.

3.3. Types d'exemples dans chaque discipline et effet du statut de l'auteur

3.3.1 Articles de LET

3.3.2. Article de SCL

N.B. Pour chaque discipline est décrit le poids de chaque type d'exemple par rapport à l'ensemble des exemples, en pourcentages ; le tableau de statistique descriptive indique les principaux indices de tendance centrale et de dispersion des valeurs. Un second tableau de statistiques descriptives examine les types d'exemples en fonction du statut de l'auteur, puis l'effet du statut de l'auteur au moyen de tests ANOVA (analyse de la variance) et de tests U de Mann Whitney; on considère dans les deux cas qu'il y a effet significatif lorsque p, ou probabilité pour que l'effet mis en évidence soit le fait du hasard est inférieur à 5%, soit 0,05.

3.3.1. Articles de LET

Types d'exemples en LET :

"matériau principal"

"autres textes"

Statistiques descriptives

	par rapport à l'ensemble des exemples	
	% "matériau principal"	% "autres textes"
Moy.	73,208	12,506
Dév. Std	36,099	20,26
Erreur Std	6,102	3,425
Nombre	35	35
Minimum	0	0
Maximum	100	67,767
# Manquants	0	0
Médiane	91,772	0
Mode	100	0

Statistiques descriptives en fonction du statut de l'auteur

	% "matériau principal" par rapport à l'ensemble des exemples		% "autres textes" par rapport à l'ensemble des exemples	
	D	Nd	D	Nd
Moy.	73,822	72,927	7,996	14,573
Dév. Std	38,999	35,565	14,297	22,444
Erreur Std	11,759	7,26	4,311	4,581
Nombre	11	24	11	24
Minimum	0	0	0	0
Maximum	100	100	38,436	67,767
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	100	91,139	0	0
Mode	100	100	0	0

Effet du statut de l'auteur : tests ANOVA

Tableau ANOVA pour % "matériau principal" par rapport à l'ensemble des exemples							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	6,045	6,045	0,005	0,9469	0,005	0,05
Résidu	33	44301,133	1342,459				

Tableau ANOVA pour % "autres textes" par rapport à l'ensemble des exemples							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	326,287	326,287	0,79	0,3805	0,79	0,133
Résidu	33	13629,613	413,019				

3.3.2. Articles de SCL

Types d'exemples en SCL (Typologie de C. Poudat, 2006) :

"exemples fabriqués"

"exemples cités"

"exemples attestés"

exemples littéraires

exemples journalistiques

exemples pédagogiques

exemples attestés "autres"

Statistiques descriptives

	par rapport à l'ensemble des exemples						
	% ex fabriqués	% ex cités	% ex attestés toutes catégories confondues	% ex littéraires	% ex journalistiques	% ex pédagogiques	% ex attestés "autres"
Moy.	15,049	0,699	54,377	16,592	7,487	2,857	28,745
Dév. Std	34,443	2,45	48,609	35,782	24,257	16,903	44,857
Erreur Std	5,822	0,414	8,336	6,048	4,1	2,857	7,582
Nombre	35	35	35	35	35	35	35
Minimum	0	0	0	0	0	0	0
Maximum	100	12,832	100	100	100	100	100
# Manquants	0	0	0	0	0	0	0
Médiane	0	0	90,269	0	0	0	0
Mode	0	0	100	0	0	0	0

Statistiques descriptives en fonction du statut de l'auteur

	par rapport à l'ensemble des exemples (1/2)					
	% exemples fabriqués		% exemples cités		% exemples attestés toutes catégories confondues	
	D	Nd	D	Nd	D	Nd
Moy.	8,333	18,553	1,832	0,108	64,834	48,673
Dév. Std	28,868	37,139	3,985	0,516	48,03	49,073
Erreur Std	8,333	7,744	1,15	0,108	13,865	10,462
Nombre	12	23	12	23	12	22
Minimum	0	0	0	0	0	0
Maximum	100	100	12,832	2,476	100	100
# Manquants	0	0	0	0	0	0
Médiane	0	0	0	0	95,422	35,405
Mode	0	0	0	0	100	.

	par rapport à l'ensemble des exemples (2/2)							
	% exemples littéraires		% exemples journalistiques		% exemples pédagogiques		% exemples attestés "autres"	
	D	Nd	D	Nd	D	Nd	D	Nd
Moy.	16,114	16,841	8,333	7,045	8,333	0	40,387	22,671
Dév. Std	37,661	35,629	28,868	22,182	28,868	0	50,024	41,785
Erreur Std	10,872	7,429	8,333	4,625	8,333	0	14,441	8,713
Nombre	12	23	12	23	12	23	12	23
Minimum	0	0	0	0	0	0	0	0
Maximum	100	100	100	100	100	0	100	100
# Manquants	0	0	0	0	0	0	0	0
Médiane	0	0	0	0	0	0	0	0
Mode	0	0	0	0	0	0	0	0

Effet du statut de l'auteur : tests ANOVA et U de Mann Whitney

Tableau ANOVA pour % exemples fabriqués par rapport à l'ensemble des exemples							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	823,565	823,565	0,688	0,4129	0,688	0,122
Résidu	33	39512,015	1197,334				

Tableau ANOVA pour % d'exemples attestés toutes catégories confondues, par rapport à l'ensemble des exemples							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2028,013	2028,013	0,855	0,3622	0,855	0,14
Résidu	32	75946,173	2373,318				

Tableau ANOVA pour % d'exemples attestés "autres" par rapport à l'ensemble des exemples							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2161,69	2161,69	1,058	0,3115	1,058	0,161
Résidu	32	65400,971	2043,78				

Tableau ANOVA pour % d'exemples journalistiques par rapport à l'ensemble des exemples							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	13,083	13,083	0,022	0,8841	0,022	0,052
Résidu	33	19992,048	605,82				

2. Macro-analyse du genre : volume et composantes structurelles

Tableau ANOVA pour % d'exemples littéraires par rapport à l'ensemble des exemples							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,161	4,161	0,003	0,9555	0,003	0,05
Résidu	33	43528,789	1319,054				

U de Mann-Whitney pour % exemples cités par rapport à l'ensemble des exemples	
Variables groupe : statut auteur	

U	108
U Prime	168
Valeur de z	-1,043
Valeur de p	0,2971
z corrigé	-1,887
p corrigé	0,0592
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % exemples cités			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	12	246	20,5
nd	23	384	16,696

U de Mann-Whitney pour % d'exemples pédagogiques(/ l'ensemble des exemples)	
Variables groupe : statut auteur	

U	126,5
U Prime	149,5
Valeur de z	-0,4
Valeur de p	0,6894
z corrigé	-1,384
p corrigé	0,1662
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour% ex pédagogiques			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	12	227,5	18,958
nd	23	402,5	17,5

3.4. Inventaire des exemples par discipline

3.4.1. Dans les articles de LET

Articles	Revue	Exemples
LIT004	BSA	Montaigne et autres textes
LIT005	BSA	Montaigne
LIT006	BSA	Montaigne et autres textes
LIT009	BSA	Montaigne et autres textes
LIT012	BSA	courts extraits de Montaigne
LIT016	BSA	Montaigne
LIT019	BSA	Goulart (édition de Montaigne)
LIT023	LIC	Balzac
LIT024	LIC	courts extraits de Balzac
LIT025	LIC	Balzac et autres textes
LIT026	LIC	Balzac
LIT027	LIC	courts extraits de Thomas ("A Child's Christmas in Wales")
LIT028	LIC	textes littéraires variés (l'énigme)
LIT032	CRM	La Chronique d'Ernoult et de Bernard le trésorier
LIT037	CRM	"L'Ovide moralisé" et autres textes
LIT042	CRM	"L'Ovide moralisé" et autres textes
LIT046	RMO	Montesquieu et autres textes
LIT048	RMO	Tracy (commentateur de Montesquieu)
LIT052	RMO	Montesquieu et autres textes
LIT053	LCL	"L'Astrée" (Honoré d'Urfé) et autres textes
LIT063	LCL	"Dictionnaire universel" de Furetière
LIT066	LCL	"Dictionnaire universel" de Furetière
LIT068	LCL	"Dictionnaire universel" de Furetière
LIT071	ROM	Jomard et autres textes
LIT081	ROM	Jaurès dans "La dépêche de Toulouse" et autres textes de ce journal
LIT085	ROM	courts extraits d'Alain
LIT086	ROM	Zola journaliste
LIT094	RLC	textes littéraires variés (les glossolalies)
LIT095	RLC	Kadaré
LIT097	RLC	Borgès
LIT101	RLC	la nouvelle coloniale
LIT103	RLC	textes littéraires variés (Don Juan)
LIT106	RET	Casanova
LIT107	RET	textes littéraires variés (les grandes aventures)
LIT109	RET	Crebillon

3.4.2. Dans les articles de SCL

Articles	Revue	Exemples
LNG003	CFC	verbalisations d'interprétations de pictogrammes
LNG007	CFC	entretiens à propos des usages du français
LNG008	CFC	entretiens sur les langues
LNG009	CFC	interactions entre jeunes locuteurs
LNG011	LIA	<i>0 (rectifications de l'orthographe)</i>
LNG014	LIA	mots en langue étrangère (orthographe des langues européennes)
LNG021	FDL	littérature en ancien-français
LNG024	FDL	littérature : originaux et traductions de nouvelles de Fielding
LNG026	FDL	journal politique français ("Présent")
LNG029	FDL	oral authentique (contextes variés)
LNG030	FDL	exemples fabriqués en syntaxe
LNG035	FDL	<i>0 (l'écriture de l'histoire)</i>
LNG036	LGG	forums de discussion
LNG038	LGG	littérature, ex fabriqués et ex fabriqués à partir d'exemples littéraires
LNG039	LGG	<i>0 (Le comparatisme : de la généalogie à la génétique)</i>
LNG040	LGG	<i>0 (Langues créoles et origine du langage : état de la question)</i>
LNG044	LGG	exemples journalistiques, littérature, autres ex attestés, ex fabriqués
LNG048	LFR	littérature (nouvelles de Zola et ancien-français)
LNG053	RLV	littérature (nouvelle de Simon)
LNG057	RLV	<i>0 (segmentation lexicale)</i>
LNG061	RLV	exemples fabriqués en Lari et français
LNG069	LES	entretiens sur le bilinguisme
LNG070	LES	entretiens d'élèves sur l'occitan
LNG071	LES	interactions d'élèves en situation pédagogique de production écrite
LNG075	TIP	énoncés dans tâche expérimentale (production phonétique)
LNG080	TIP	<i>0 (le débit dans les imitations d'hommes politiques)</i>
LNG086	TIP	<i>0 (la parole patgologique)</i>
LNG087	TIP	<i>0 (la synthèse de la parole)</i>
LNG088	CDP	<i>0 (la théorie saussurienne)</i>
LNG090	CDP	exemples journalistiques
LNG091	CDP	littérature, exemples journalistiques, et un exemple cité et fabriqué
LNG093	CDP	littérature (en diachronie)
LNG096	CDP	<i>0 (métaphore et argumentation)</i>
LNG097	CDP	exemples journalistiques et exemples cités
LNG099	CDP	exemples fabriqués (dénomination)

Annexes 3. Phrases, ponctuations, lexique

Annexes 3.1. Nombre de phrases et longueur

Annexes 3.2. Composantes de la phrase

Annexes 3.3. Temps verbaux

Annexes 3.4. Marques de personne et de non-personne

Annexes 3.5. Ponctuations

Annexes 3.6. Lexique transdisciplinaire

Sauf précision inverse, les analyses sont menées sur le corpus de 110 articles de LET et de 110 articles de SCL, à partir des variables Cordial (issues de l'étiquetage morpho-syntaxique du logiciel).

Annexes 3.1. Nombre de phrases et longueur

(Annexes 3.1.).1. Découpage du texte en phrases : nombre de phrases

(Annexes 3.1.).2. Découpage du texte en phrases : nombre moyen de mots par phrase

(Annexes 3.1.).1. Découpage du texte en phrases : nombre de phrases

1.1. Aperçu du nombre de phrases dans CORPS en valeurs absolues

1.2. Nombre de phrases en fréquence relative

dans CORPS

dans Corps sans les exemples ni les citations (Sans Ex et Cita)

dans NOTES

1.2.1. Par discipline

1.2.2. En fonction du statut de l'auteur

1.2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

1.1. Aperçu du nombre de phrases dans CORPS (valeurs absolues)

	LET	SCL	D	Nd	D LET	D SCL	Nd LET	Nd SCL
Moy.	255,755	346,945	308,829	299,935	228,769	356,136	259,371	344,648
Dév. Std	85,57	170,523	172,548	136,143	98,811	190,557	83,555	166,252
Erreur Std	8,159	16,259	29,166	10,009	27,405	40,627	8,484	17,722
Nombre	110	110	35	185	13	22	97	88
Minimum	49	97	49	97	49	173	104	97
Maximum	537	1053	1000	1053	394	1000	537	1053
# Manquants	0	0	0	0	0	0	0	0
Médiane	242,5	325	269	270	262	307	239	325
Mode	218		284				218	232

1.2. Nombre de phrases en fréquence relative

dans CORPS
dans Corps sans les exemples ni les citations
dans NOTES

1.2.1. Par discipline

1.2.2. En fonction du statut de l'auteur

1.2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

1.2.1. Par discipline

Statistiques descriptives

	Nombre de phrases					
	CORPS		Sans Ex et Cita		NOTES	
	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	264,46	349,09	337,401	407,233	70,135	60,012
Dév. Std	48,44	136,221	56,175	147,454	18,79	32,296
Erreur Std	4,619	12,988	5,356	14,059	1,792	3,079
Nombre	110	110	110	110	110	110
Minimum	130,238	176,59	186,151	214,083	0	0
Maximum	391,369	1122,334	539,933	1241,232	124,555	222,22
# Manquants	0	0	0	0	0	0
Médiane	260,675	306,725	334,466	370,142	67,671	55,875
Mode					74,074	0

Effet de la discipline

U de Mann-Whitney pour Nombre de phrases CORPS

Variables groupe : discipline

U	3180
U Prime	8920
Valeur de z	-6,08
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-6,08
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	0

Infos Mann-Whitney pour Nbr de phrases

Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	9285	84,409
SCL	110	15025	136,591

U de Mann-Whitney pour Nombre de phrases Corps sans Ex ni Cita

Variables groupe : discipline

U	4166
U Prime	7934
Valeur de z	-3,991
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-3,991
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	0

Infos Mann-Whitney pour Nbr de phrases

Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	10271	93,373
SCL	110	14039	127,627

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases NOTES

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	5636,121	5636,121	8,074	0,0049	8,074	0,822
Résidu	218	152175,175	698,051				

1.2.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

	Nombre de phrases					
	CORPS		Sans Ex et Cita		NOTES	
	D	Nd	D	Nd	D	Nd
Moy.	352,414	298,141	422,287	362,863	69,133	64,305
Dév. Std	176,779	90,982	192,671	93,716	27,42	26,74
Erreur Std	29,881	6,689	32,567	6,89	4,635	1,966
Nombre	35	185	35	185	35	185
Minimum	201,45	130,238	258,888	186,151	0	0
Maximum	1122,334	698,817	1241,232	757,494	131,579	222,22
# Manquants	0	0	0	0	0	0
Médiane	303,59	273,707	366,772	348,135	66,667	61,77
Mode	66,667	0

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases CORPS							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	86693,907	86693,907	7,309	0,0074	7,309	0,778
Résidu	218	2585610,956	11860,601				

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases Corps sans Ex ni Cita							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	103930,927	103930,927	7,872	0,0055	7,872	0,811
Résidu	218	2878180,397	13202,662				

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases NOTES							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	685,917	685,917	0,952	0,3304	0,952	0,155
Résidu	218	157125,378	720,759				

1.2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

	Nombre de phrases CORPS			
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	269,159	401,61	263,831	335,96
Dév. Std	34,982	207,535	50,078	109,454
Erreur Std	9,702	44,247	5,085	11,668
Nombre	13	22	97	88
Minimum	201,45	221,53	130,238	176,59
Maximum	322,254	1122,334	391,369	698,817
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	264,609	339,375	258,178	305,232
Mode

3.1. Nombre de phrases et longueur

	Nombre de phrases Corps Sans Ex ni Cita			
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	344,005	468,545	336,516	391,905
Dév. Std	50,493	229,37	57,075	115,557
Erreur Std	14,004	48,902	5,795	12,318
Nombre	13	22	97	88
Minimum	258,888	268,556	186,151	214,083
Maximum	450,805	1241,232	539,933	757,494
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	340,83	398,075	330,077	363,781
Mode

	Nombre de phrases NOTES			
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	78,156	63,801	69,06	59,064
Dév. Std	27,184	26,737	17,281	33,611
Erreur Std	7,539	5,7	1,755	3,583
Nombre	13	22	97	88
Minimum	33,575	0	0	0
Maximum	116,022	131,579	124,555	222,22
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	77,67	61,109	67,055	55,09
Mode	.	66,667	74,074	0

Effet du statut de l'auteur par discipline

Dans les articles de LET

U de Mann-Whitney pour Nombre de phrases CORPS
 Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
 Cellule : LET

U	564
U Prime	697
Valeur de z	-0,616
Valeur de p	0,5381
z corrigé	-0,616
p corrigé	0,5381
# ex-aequo	0

Infos Mann-Whitney pour Nbr de phrases			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	788	60,615
nd	97	5317	54,814

U de Mann-Whitney pour Nombre de phrases Corps sans Ex ni Cita
 Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
 Cellule : LET

U	568
U Prime	693
Valeur de z	-0,579
Valeur de p	0,5628
z corrigé	-0,579
p corrigé	0,5628
# ex-aequo	0

Infos Mann-Whitney pour Nbr de phrases			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	784	60,308
nd	97	5321	54,856

3.1. Nombre de phrases et longueur

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	948,574	948,574	2,729	0,1014	2,729	0,356
Résidu	108	37536,456	347,56				

Dans les articles de SCL

U de Mann-Whitney pour Nombre de phrases CORPS		Infos Mann-Whitney pour Nbr de phrases			
Variables groupe : statut auteur		Variables groupe : statut auteur			
Eclaté par : discipline		Cellule : SCL			
Cellule : SCL			Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
U	761	D	22	1428	64,909
U Prime	1175	nd	88	4677	53,148
Valeur de z	-1,547				
Valeur de p	0,1219				
z corrigé	-1,547				
p corrigé	0,1219				
# ex-aequo	0				

U de Mann-Whitney pour Nombre de phrases Corps sans Ex ni Cita		Infos Mann-Whitney pour Nbr de phrases			
Variables groupe : statut auteur		Variables groupe : statut auteur			
Eclaté par : discipline		Cellule : SCL			
Cellule : SCL			Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
U	775	D	22	1414	64,273
U Prime	1161	nd	88	4691	53,307
Valeur de z	-1,442				
Valeur de p	0,1492				
z corrigé	-1,442				
p corrigé	0,1492				
# ex-aequo	0				

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	394,807	394,807	0,376	0,5409	0,376	0,091
Résidu	108	113295,338	1049,031				

1.3. Nombre de phrases dans Corps sans Exemples ni Citations (fréquence relative)

1.3.1. Par discipline

1.3.2. En fonction du statut de l'auteur

1.3.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

1.3.1. Par discipline

Statistiques descriptives

	Nombre de phrases Corps	
	LET	SCL
Moy.	337,401	407,233
Dév. Std	56,175	147,454
Erreur Std	5,356	14,059
Nombre	110	110
Minimum	186,151	214,083
Maximum	539,933	1241,232
# Manquants	0	0
Médiane	334,466	370,142
Mode	.	.

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases Corps sans Ex ni Cita							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	268208,384	268208,384	21,544	<,0001	21,544	0,999
Résidu	218	2713902,939	12449,096				

1.3.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

	Nombre de phrases Corps	
	D	Nd
Moy.	422,287	362,863
Dév. Std	192,671	93,716
Erreur Std	32,567	6,89
Nombre	35	185
Minimum	258,888	186,151
Maximum	1241,232	757,494
# Manquants	0	0
Médiane	366,772	348,135
Mode	.	.

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases Corps sans Ex ni Cita							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	103930,927	103930,927	7,872	0,0055	7,872	0,811
Résidu	218	2878180,397	13202,662				

1.3.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

	Nombre de phrases Corps sans Ex ni Cita			
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	344,005	468,545	336,516	391,905
Dév. Std	50,493	229,37	57,075	115,557
Erreur Std	14,004	48,902	5,795	12,318
Nombre	13	22	97	88
Minimum	258,888	268,556	186,151	214,083
Maximum	450,805	1241,232	539,933	757,494
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	340,83	398,075	330,077	363,781
Mode

Effet du statut de l'auteur par discipline

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases Corps sans Ex ni Cita							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	642,999	642,999	0,202	0,6538	0,202	0,072
Résidu	108	343315,417	3178,846				

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases Corps sans Ex ni Cita							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	103377,076	103377,076	4,926	0,0285	4,926	0,588
Résidu	108	2266567,447	20986,736				

1.4. Nombre de phrases dans NOTES (fréquence relative)

1.2.1. Par discipline

1.2.2. En fonction du statut de l'auteur

1.2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

1.4.1. Par discipline**Statistiques descriptives**

	Nombre de phrases NOTES	
	LET	SCL
Moy.	70,135	60,012
Dév. Std	18,79	32,296
Erreur Std	1,792	3,079
Nombre	110	110
Minimum	0	0
Maximum	124,555	222,222
# Manquants	0	0
Médiane	67,671	55,875
Mode	74,074	0

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases NOTES							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	5636,121	5636,121	8,074	0,0049	8,074	0,822
Résidu	218	152175,175	698,051				

1.4.2. En fonction du statut de l'auteur**Statistiques descriptives**

	Nombre de phrases NOTES	
	D	Nd
Moy.	69,133	64,305
Dév. Std	27,42	26,74
Erreur Std	4,635	1,966
Nombre	35	185
Minimum	0	0
Maximum	131,579	222,222
# Manquants	0	0
Médiane	66,667	61,77
Mode	66,667	0

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases NOTES							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	685,917	685,917	0,952	0,3304	0,952	0,155
Résidu	218	157125,378	720,759				

1.4.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

	Nombre de phrases NOTES			
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	78,156	63,801	69,06	59,064
Dév. Std	27,184	26,737	17,281	33,611
Erreur Std	7,539	5,7	1,755	3,583
Nombre	13	22	97	88
Minimum	33,575	0	0	0
Maximum	116,022	131,579	124,555	222,222
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	77,67	61,109	67,055	55,09
Mode	.	66,667	74,074	0

Effet du statut de l'auteur par discipline

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	948,574	948,574	2,729	0,1014	2,729	0,356
Résidu	108	37536,456	347,56				

Tableau ANOVA pour Nombre de phrases NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	394,807	394,807	0,376	0,5409	0,376	0,091
Résidu	108	113295,338	1049,031				

(Annexes 3.1.).2. Découpage du texte en phrases : nombre moyen de mots par phrase**dans CORPS****dans Corps sans les exemples ni les citations (Sans Ex ni Cita)****dans NOTES****2.1. Par discipline****2.2. En fonction du statut de l'auteur****2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline****2.1. Par discipline****Statistiques descriptives**

	Nombre moyen de mots par phrase					
	CORPS		Sans Ex ni Cita		NOTES*	
	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	23,486	19,02	25,104	21,426	15,038	17,421
Dév. Std	4,602	5,389	5,032	5,518	3,92	5,225
Erreur Std	0,439	0,514	0,48	0,526	0,375	0,517
Nombre	110	110	110	110	109	102
Minimum	15,33	5,35	15,41	5,22	8,03	4,5
Maximum	46,07	33,98	46,62	40,62	29,78	33,14
# Manquants	0	0	0	0	1	8
Médiane	23,02	19,565	24,605	21,37	14,67	17,39
Mode	21,1	18,23	24,95	.	.	.

*Ne sont pas pris en compte dans ces analyses les articles ne comprenant pas de notes (cf. rubrique "#manquants").

Effet de la discipline : tests ANOVA

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase CORPS							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	1097,252	1097,252	43,703	<,0001	43,703	1
Résidu	218	5473,302	25,107				

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase Corps Sans Ex ni Cita							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	744,023	744,023	26,683	<,0001	26,683	1
Résidu	218	6078,735	27,884				

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase NOTES							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	299,413	299,413	14,168	0,0002	14,168	0,978
Résidu	209	4416,797	21,133				

2.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

	Nombre moyen de mots par phrase					
	CORPS		Corps Sans Ex ni Cita		NOTES	
	D	Nd	D	Nd	D	Nd
Moy.	19,239	21,634	20,843	23,723	15,852	16,255
Dév. Std	5,21	5,457	6,127	5,368	5,673	4,554
Erreur Std	0,881	0,401	1,036	0,395	0,973	0,342
Nombre	35	185	35	185	34	177
Minimum	5,35	8,59	5,22	8,76	7,6	4,5
Maximum	29,78	46,07	33,69	46,62	29,78	33,14
# Manquants	0	0	0	0	1	8
Médiane	19,76	21,92	21,79	23,13	15	16,06
Mode	15	13,5

Effet du statut de l'auteur : tests ANOVA

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase CORPS							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	168,819	168,819	5,749	0,0173	5,749	0,665
Résidu	218	6401,735	29,366				

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase Corps Sans Ex ni Cita							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	244,09	244,09	8,089	0,0049	8,089	0,822
Résidu	218	6578,667	30,177				

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase NOTES							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,63	4,63	0,205	0,6509	0,205	0,073
Résidu	209	4711,58	22,543				

2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

	Nombre moyen de mots par phrase CORPS			
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	22,665	17,214	23,596	19,471
Dév. Std	3,156	5,166	4,764	5,377
Erreur Std	0,875	1,101	0,484	0,573
Nombre	13	22	97	88
Minimum	18,62	5,35	15,33	8,59
Maximum	29,78	27,08	46,07	33,98
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	22,68	17,68	23,24	19,66
Mode	.	.	.	18,23

3.1. Nombre de phrases et longueur

Nombre moyen de mots par phrase Corps Sans Ex ni Cita				
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	23,743	19,13	25,286	22
Dév. Std	4,479	6,406	5,095	5,155
Erreur Std	1,242	1,366	0,517	0,55
Nombre	13	22	97	88
Minimum	16,69	5,22	15,41	8,76
Maximum	33,69	30	46,62	40,62
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	22,86	20,165	24,72	21,46
Mode	.	.	24,95	.

Nombre moyen de mots par phrase NOTES				
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	14,674	16,581	15,087	17,639
Dév. Std	6,261	5,304	3,535	5,215
Erreur Std	1,736	1,157	0,361	0,579
Nombre	13	21	96	81
Minimum	8,62	7,6	8,03	4,5
Maximum	29,78	29,11	28,76	33,14
# Manquants	0	1	1	7
Médiane	12,88	16,23	14,9	17,57
Mode	.	15	.	23,13

Effet du statut de l'auteur par discipline : tests ANOVA

Dans les articles de LET

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase CORPS							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	9,93	9,93	0,467	0,496	0,467	0,101
Résidu	108	2298,157	21,279				

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase Corps Sans Ex ni Cita							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	27,297	27,297	1,079	0,3013	1,079	0,168
Résidu	108	2732,552	25,301				

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,954	1,954	0,126	0,7232	0,126	0,064
Résidu	107	1657,548	15,491				

3.1. Nombre de phrases et longueur

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase CORPS							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	89,641	89,641	3,148	0,0788	3,148	0,403
Résidu	108	3075,574	28,478				

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase Corps Sans Ex ni Cita							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	145,004	145,004	4,934	0,0284	4,934	0,588
Résidu	108	3173,882	29,388				

Tableau ANOVA pour Nombre moyen de mots par phrase NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	18,661	18,661	0,681	0,4111	0,681	0,124
Résidu	100	2738,634	27,386				

Annexes 3.2. Composantes de la phrase

(Annexes 3.2.).1. Taux de phrase avec subordonnée

(Annexes 3.2.).2. Types de propositions

(Annexes 3.2.).3. Mots-outils, mots signifiants

(Annexes 3.2.).1. Taux de phrase avec subordonnée

dans CORPS

dans Corps sans les exemples ni les citations (Sans Ex et Cita)

dans NOTES

1.1. Par discipline

1.2. En fonction du statut de l'auteur

1.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

1.1. Par discipline

Statistiques descriptives

	% de phrases comportant au moins une subordonnée rapport à l'ensemble des phrases						par	
	CORPS		Corps sans Ex et Cita		Notes			
	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL		
Moy.	9,423	7,539	9,193	8,222	3,145	4,67		
Dév. Std	3,643	3,031	3,803	3,527	3,442	4,854		
Erreur Std	0,347	0,289	0,363	0,336	0,33	0,481		
Nombre	110	110	110	110	109	102		
Minimum	1,47	1,4	1,62	1,46	0	0		
Maximum	20,41	13,79	21,36	19,78	20	27,78		
# Manquants	0	0	0	0	1	8		
Médiane	9,025	7,46	9,09	7,655	2,63	4,38		
Mode	.	.	.	6,25	0	0		

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée CORPS							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	195,145	195,145	17,38	<,0001	17,38	0,994
Résidu	218	2447,724	11,228				

Tableau ANOVA pour % des phrases avec au moins une proportion subordonnée Corps sans Ex et Cita							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	51,953	51,953	3,863	0,0506	3,863	0,485
Résidu	218	2932,137	13,45				

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée NOTES							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	122,426	122,426	6,992	0,0088	6,992	0,757
Résidu	209	3659,481	17,509				

1.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

	% de phrases comportant au moins une subordonnée rapport à l'ensemble des phrases						par
	CORPS		Corps sans Ex et Cita		Notes		
	D	Nd	D	Nd	D	Nd	
Moy.	7,345	8,696	7,277	8,978	3,76	3,905	
Dév. Std	3,695	3,398	3,14	3,733	4,581	4,189	
Erreur Std	0,625	0,25	0,531	0,274	0,786	0,315	
Nombre	35	185	35	185	34	177	
Minimum	1,4	1,47	1,46	1,62	0	0	
Maximum	20,41	19,05	13,86	21,36	18,18	27,78	
# Manquants	0	0	0	0	1	8	
Médiane	6,97	8,47	6,88	8,7	2,275	2,86	
Mode		10,3		6,67	0	0	

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée CORPS							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	53,699	53,699	4,521	0,0346	4,521	0,552
Résidu	218	2589,17	11,877				

Tableau ANOVA pour % des phrases avec au moins une proportion subordonnée Corps sans Ex et Cita							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	85,223	85,223	6,409	0,0121	6,409	0,717
Résidu	218	2898,867	13,298				

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée NOTES							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,601	0,601	0,033	0,8555	0,033	0,054
Résidu	209	3781,306	18,092				

1.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

	% de phrases comportant au moins une subordonnée CORPS			
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	9,795	5,898	9,373	7,95
Dév. Std	4,234	2,44	3,578	3,037
Erreur Std	1,174	0,52	0,363	0,324
Nombre	13	22	97	88
Minimum	4,88	1,4	1,47	2,04
Maximum	20,41	10,71	19,05	13,79
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	9,39	6,615	8,96	7,995
Mode		6,97		

3.2. Composantes de la phrase

% de phrases comportant au moins une subordonnée Corps sans Ex et Cita				
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	8,769	6,395	9,25	8,678
Dév. Std	3,164	2,837	3,891	3,547
Erreur Std	0,878	0,605	0,395	0,378
Nombre	13	22	97	88
Minimum	3,79	1,46	1,62	2,18
Maximum	13,86	11,87	21,36	19,78
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	8,85	6,78	9,09	8,425
Mode

% de phrases comportant au moins une subordonnée NOTES				
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	3,608	3,855	3,083	4,881
Dév. Std	4,119	4,942	3,36	4,84
Erreur Std	1,142	1,078	0,343	0,538
Nombre	13	21	96	81
Minimum	0	0	0	0
Maximum	12,5	18,18	20	27,78
# Manquants	0	1	1	7
Médiane	2,63	1,92	2,595	4,88
Mode	0	0	0	0

Effet du statut de l'auteur par discipline

Dans les articles de LET

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée CORPS							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,038	2,038	0,152	0,697	0,152	0,067
Résidu	108	1444,354	13,374				

Tableau ANOVA pour % des phrases avec au moins une proportion subordonnée Corps sans Ex et Cita							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,653	2,653	0,182	0,6705	0,182	0,07
Résidu	108	1573,911	14,573				

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,157	3,157	0,265	0,608	0,265	0,079
Résidu	107	1276,208	11,927				

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée CORPS							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	74,095	74,095	8,63	0,004	8,63	0,845
Résidu	108	927,238	8,586				

Tableau ANOVA pour % des phrases avec au moins une proportion subordonnée Corps sans Ex et Cita							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	91,793	91,793	7,844	0,006	7,844	0,805
Résidu	108	1263,78	11,702				

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	17,554	17,554	0,743	0,3908	0,743	0,131
Résidu	100	2362,561	23,626				

(Annexes 3.2.).2. Types de propositions (dans le corps de l'article)

NB : Les taux des différents types de propositions (prop) sont indiqués par rapport à l'ensemble des propositions.

2.1. Par discipline**2.2. En fonction du statut de l'auteur****2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline****2.1. Par discipline****Statistiques descriptives**

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de prop indépendantes	LET	84,367	5,098	0,486	110	70,63	96,98	0	84,555	.
	SCL	86,442	4,638	0,442	110	72,24	97,06	0	86,205	87,61
% de prop principales	LET	0,002	0,018	0,002	110	0	0,19	0	0	0
	SCL	0,01	0,048	0,005	110	0	0,4	0	0	0
% de prop relatives	LET	2,728	1,74	0,166	110	0	9,43	0	2,42	0
	SCL	2,067	1,666	0,159	110	0	11,52	0	1,78	.
% de prop subordonnées	LET	11,123	4,217	0,402	110	1,51	22,34	0	10,77	8,46
	SCL	9,706	3,344	0,319	110	2,25	17,31	0	9,595	13,58
% de prop coordonnées	LET	0,085	0,175	0,017	110	0	0,97	0	0	0
	SCL	0,035	0,105	0,01	110	0	0,52	0	0	0
% de prop ayant un COD	LET	36,11	4,982	0,475	110	24,33	47,26	0	35,945	.
	SCL	30,271	6,079	0,58	110	9,68	41,74	0	31,235	.
% de prop ayant un COI	LET	34,422	4,74	0,452	110	22,34	45,29	0	34,62	.
	SCL	27,657	6,653	0,634	110	6,63	41,35	0	28,57	.
% de prop avec attribut du sujet	LET	18,48	3,486	0,332	110	11,69	28,38	0	18,355	.
	SCL	19,035	4,106	0,391	110	6,63	28,21	0	19,21	.

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour % de propositions indépendantes parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	236,809	236,809	9,971	0,0018	9,971	0,901
Résidu	218	5177,614	23,751				

Tableau ANOVA pour % de propositions principales parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,004	0,004	2,837	0,0935	2,837	0,371
Résidu	218	0,283	0,001				

Tableau ANOVA pour % de propositions relatives parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	24,011	24,011	8,273	0,0044	8,273	0,832
Résidu	218	632,694	2,902				

3.2. Composantes de la phrase

Tableau ANOVA pour % de propositions subordonnées parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	110,363	110,363	7,621	0,0063	7,621	0,797
Résidu	218	3156,957	14,481				

Tableau ANOVA pour % de propositions coordonnées parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,137	0,137	6,55	0,0112	6,55	0,727
Résidu	218	4,543	0,021				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet direct							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	1875,691	1875,691	60,729	<,0001	60,729	1
Résidu	218	6733,194	30,886				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet indirect							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	2517,426	2517,426	75,456	<,0001	75,456	1
Résidu	218	7273,067	33,363				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un attribut du sujet							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	16,914	16,914	1,166	0,2814	1,166	0,179
Résidu	218	3161,731	14,503				

2.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de prop indépendantes	D	87,405	5,301	0,896	35	75,43	97,06	0	87,77	90,31
	Nd	85,026	4,83	0,355	185	70,63	96,98	0	85,63	
% de prop principales	D	0	0	0	35	0	0	0	0	0
	Nd	0,007	0,039	0,003	185	0	0,4	0	0	0
% de prop relatives	D	2,005	1,906	0,322	35	0	6,59	0	1,77	0
	Nd	2,471	1,692	0,124	185	0	11,52	0	2,13	
% de prop subordonnées	D	9,179	4,152	0,702	35	2,25	22,34	0	8,51	
	Nd	10,648	3,772	0,277	185	1,51	21,9	0	10,58	13,58
% de prop coordonnées	D	0,032	0,107	0,018	35	0	0,57	0	0	0
	Nd	0,066	0,152	0,011	185	0	0,97	0	0	0
% de prop ayant un COD	D	30,724	7,756	1,311	35	9,68	41,57	0	33,05	
	Nd	33,657	5,856	0,431	185	14,94	47,26	0	33,82	
% de prop ayant un COI	D	28,319	7,631	1,29	35	6,63	44,16	0	30,22	
	Nd	31,554	6,385	0,469	185	14,94	45,29	0	32,27	
% de prop avec attribut du sujet	D	19,097	4,492	0,759	35	6,63	28,21	0	18,88	
	Nd	18,693	3,677	0,27	185	7,86	28,38	0	18,69	

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour % de propositions indépendantes parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	166,531	166,531	6,918	0,0091	6,918	0,753
Résidu	218	5247,893	24,073				

Tableau ANOVA pour % de propositions principales parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,001	0,001	1,077	0,3005	1,077	0,169
Résidu	218	0,285	0,001				

Tableau ANOVA pour % de propositions relatives parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	6,391	6,391	2,142	0,1447	2,142	0,291
Résidu	218	650,314	2,983				

Tableau ANOVA pour % de propositions subordonnées parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	63,513	63,513	4,322	0,0388	4,322	0,532
Résidu	218	3203,807	14,696				

Tableau ANOVA pour % de propositions coordonnées parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,034	0,034	1,583	0,2097	1,583	0,226
Résidu	218	4,646	0,021				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet direct							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	253,22	253,22	6,607	0,0108	6,607	0,731
Résidu	218	8355,666	38,329				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet indirect							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	308,154	308,154	7,084	0,0084	7,084	0,764
Résidu	218	9482,339	43,497				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un attribut du sujet							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,792	4,792	0,329	0,5668	0,329	0,086
Résidu	218	3173,853	14,559				

2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

			Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de prop indépendantes	D	LET	84,317	5,461	1,515	13	75,43	93,67	0	83,73	.
		SCL	89,23	4,367	0,931	22	82,19	97,06	0	88,965	.
	Nd	LET	84,374	5,078	0,516	97	70,63	96,98	0	84,62	.
		SCL	85,745	4,459	0,475	88	72,24	96,35	0	85,775	87,61
% de prop principales	D	LET	0	0	0	13	0	0	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	0,002	0,019	0,002	97	0	0,19	0	0	0
		SCL	0,012	0,053	0,006	88	0	0,4	0	0	0
% de prop relatives	D	LET	2,586	2,273	0,63	13	0	6,59	0	2,1	0
		SCL	1,662	1,612	0,344	22	0	6,58	0	1,46	.
	Nd	LET	2,747	1,671	0,17	97	0	9,43	0	2,45	.
		SCL	2,168	1,673	0,178	88	0	11,52	0	1,885	.
% de prop subordonnées	D	LET	11,445	4,716	1,308	13	5,77	22,34	0	10,73	.
		SCL	7,841	3,185	0,679	22	2,25	14,5	0	8,17	.
	Nd	LET	11,08	4,17	0,423	97	1,51	21,9	0	10,81	.
		SCL	10,173	3,235	0,345	88	2,57	17,31	0	10,37	13,58
% de prop coordonnées	D	LET	0,085	0,167	0,046	13	0	0,57	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	0,085	0,177	0,018	97	0	0,97	0	0	0
		SCL	0,044	0,116	0,012	88	0	0,52	0	0	0
% de prop ayant un COD	D	LET	34,708	4,534	1,257	13	24,33	41,57	0	35,54	.
		SCL	28,37	8,368	1,784	22	9,68	40,68	0	30,56	.
	Nd	LET	36,298	5,031	0,511	97	25,06	47,26	0	36,55	.
		SCL	30,746	5,316	0,567	88	14,94	41,74	0	31,25	29,44
% de prop ayant un COI	D	LET	31,04	6,686	0,451	220	6,63	45,29	0	32,025	.
		SCL	26,284	8,016	1,709	22	6,63	36,08	0	30,06	.
	Nd	LET	34,779	4,518	0,459	97	23,04	45,29	0	35,22	.
		SCL	28	6,272	0,669	88	14,94	41,35	0	28,195	29,3
% de prop avec attribut du sujet	D	LET	19,952	2,763	0,766	13	16,9	26,36	0	19,38	.
		SCL	18,591	5,252	1,12	22	6,63	28,21	0	17,98	.
	Nd	LET	18,283	3,537	0,359	97	11,69	28,38	0	18,08	.
		SCL	19,146	3,795	0,405	88	7,86	27,01	0	19,465	.

Effet du statut de l'auteur par discipline

Dans les articles de LET

Tableau ANOVA pour % de propositions indépendantes parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,037	0,037	0,001	0,9701	0,001	0,05
Résidu	108	2833,325	26,234				

Tableau ANOVA pour % de propositions principales parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,398E-05	4,398E-05	0,133	0,7161	0,133	0,065
Résidu	108	0,036	0,0003308				

Tableau ANOVA pour % de propositions relatives parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,295	0,295	0,097	0,7565	0,097	0,061
Résidu	108	329,889	3,055				

Tableau ANOVA pour % de propositions subordonnées parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,525	1,525	0,085	0,7711	0,085	0,059
Résidu	108	1936,429	17,93				

Tableau ANOVA pour % de propositions coordonnées parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,272E-06	1,272E-06	4,122E-05	0,9949	4,122E-05	0,05
Résidu	108	3,332	0,031				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet direct							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	28,977	28,977	1,169	0,2819	1,169	0,178
Résidu	108	2676,065	24,778				

3.2. Composantes de la phrase

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet indirect							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	104,368	104,368	4,807	0,0305	4,807	0,576
Résidu	108	2344,733	21,71				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un attribut du sujet							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	31,945	31,945	2,67	0,1052	2,67	0,349
Résidu	108	1292,308	11,966				

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour % de propositions indépendantes parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	213,672	213,672	10,831	0,0013	10,831	0,923
Résidu	108	2130,579	19,728				

Tableau ANOVA pour % de propositions principales parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,003	0,003	1,193	0,2771	1,193	0,181
Résidu	108	0,244	0,002				

Tableau ANOVA pour % de propositions relatives parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,503	4,503	1,632	0,2042	1,632	0,23
Résidu	108	298,007	2,759				

Tableau ANOVA pour % de propositions subordonnées parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	95,707	95,707	9,202	0,003	9,202	0,87
Résidu	108	1123,296	10,401				

3.2. Composantes de la phrase

Tableau ANOVA pour % de propositions coordonnées parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,034	0,034	3,139	0,0793	3,139	0,402
Résidu	108	1,177	0,011				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet direct							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	99,389	99,389	2,732	0,1013	2,732	0,357
Résidu	108	3928,763	36,377				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet indirect							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	51,82	51,82	1,173	0,2812	1,173	0,178
Résidu	108	4772,145	44,187				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un attribut du sujet							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	5,408	5,408	0,319	0,5735	0,319	0,085
Résidu	108	1832,07	16,964				

(Annexes 3.2.).3. Mots-outils, mots signifiants

% de mots-outils par rapport à l'ensemble des mots
% de mots signifiants par rapport à l'ensemble des mots

3.1. Par discipline**3.2. En fonction du statut de l'auteur****3.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline****3.1. Par discipline****Statistiques descriptives**

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de mots-outils	LET	50,995	2,366	0,226	110	39,92	55,65	0	51,155	.
	SCL	48,562	3,585	0,342	110	31,82	55,37	0	49,105	.
% de mots signifiants	LET	49,005	2,366	0,226	110	44,35	60,08	0	48,845	.
	SCL	51,438	3,585	0,342	110	44,63	68,18	0	50,895	.

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour % de mots-outils par rapport à l'ensemble des mots							
	ddl	Somme carr	Carré moye	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	325,767	325,767	35,311	<,0001	35,311	1
Résidu	218	2011,172	9,226				

Tableau ANOVA pour % de mots signifiants (c.à-d. non mots-outils) par rapport à l'ensemble des mo							
	ddl	Somme carr	Carré moye	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	325,767	325,767	35,311	<,0001	35,311	1
Résidu	218	2011,172	9,226				

3.2. En fonction du statut de l'auteur**Statistiques descriptives**

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de mots-outils	D	48,475	3,774	0,638	35	38,95	52,51	0	49,69	50,93
	Nd	50,025	3,112	0,229	185	31,82	55,65	0	50,73	.
% de mots signifiants	D	51,525	3,774	0,638	35	47,49	61,05	0	50,31	49,07
	Nd	49,975	3,112	0,229	185	44,35	68,18	0	49,27	.

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour % de mots-outils par rapport à l'ensemble des mots							
	ddl	Somme carr	Carré moy	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	70,683	70,683	6,799	0,0097	6,799	0,745
Résidu	218	2266,255	10,396				

mots							
	ddl	Somme carr	Carré moy	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	70,683	70,683	6,799	0,0097	6,799	0,745
Résidu	218	2266,255	10,396				

3.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

			Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de mots-outils	D	LET	49,683	3,785	1,05	13	39,92	52,51	0	51,06	.
		SCL	47,762	3,666	0,782	22	38,95	52,09	0	48,08	50,93
	Nd	LET	51,171	2,073	0,211	97	39,93	55,65	0	51,17	.
		SCL	48,762	3,558	0,379	88	31,82	55,37	0	49,245	.
% de mots significants	D	LET	50,317	3,785	1,05	13	47,49	60,08	0	48,94	.
		SCL	52,238	3,666	0,782	22	47,91	61,05	0	51,92	49,07
	Nd	LET	48,829	2,073	0,211	97	44,35	60,07	0	48,83	.
		SCL	51,238	3,558	0,379	88	44,63	68,18	0	50,755	.

Effet du statut de l'auteur par discipline

Dans les articles de LET

U de Mann-Whitney pour % de mots-outils par rapport à l'ensemble des mots	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	510,5
U Prime	750,5
Valeur de z	-1,111
Valeur de p	0,2665
z corrigé	-1,111
p corrigé	0,2665
# ex-aequo	7

Infos Mann-Whitney pour % de mots-outils			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rang	Moy. rangs
D	13	601,5	46,269
nd	97	5503,5	56,737

U de Mann-Whitney pour % de mots significants par rapport à l'ensemble des mots
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	510,5
U Prime	750,5
Valeur de z	-1,111
Valeur de p	0,2665
z corrigé	-1,111
p corrigé	0,2665
# ex-aequo	7

Infos Mann-Whitney pour % de mots significants			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rang	Moy. rangs
D	13	841,5	64,731
nd	97	5263,5	54,263

Dans les articles de SCL

U de Mann-Whitney pour % de mots-outils par rapport à l'ensemble des mots
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	821
U Prime	1115
Valeur de z	-1,098
Valeur de p	0,272
z corrigé	-1,099
p corrigé	0,272
# ex-aequo	7

Infos Mann-Whitney pour % de mots-outils			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rang	Moy. rangs
D	22	1074	48,818
nd	88	5031	57,17

U de Mann-Whitney pour % de mots significants par rapport à l'ensemble des mots
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	821
U Prime	1115
Valeur de z	-1,098
Valeur de p	0,272
z corrigé	-1,099
p corrigé	0,272
# ex-aequo	7

Infos Mann-Whitney pour % de mots significants			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rang	Moy. rangs
D	22	1074	48,818
nd	88	5031	57,17

Annexes 3.2. Composantes de la phrase

(Annexes 3.2.).1. Taux de phrase avec subordonnée

(Annexes 3.2.).2. Types de propositions

(Annexes 3.2.).3. Mots-outils, mots signifiants

(Annexes 3.2.).1. Taux de phrase avec subordonnée

dans CORPS

dans Corps sans les exemples ni les citations (Sans Ex et Cita)

dans NOTES

1.1. Par discipline

1.2. En fonction du statut de l'auteur

1.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

1.1. Par discipline

Statistiques descriptives

	% de phrases comportant au moins une subordonnée rapport à l'ensemble des phrases						par	
	CORPS		Corps sans Ex et Cita		Notes			
	LET	SCL	LET	SCL	LET	SCL		
Moy.	9,423	7,539	9,193	8,222	3,145	4,67		
Dév. Std	3,643	3,031	3,803	3,527	3,442	4,854		
Erreur Std	0,347	0,289	0,363	0,336	0,33	0,481		
Nombre	110	110	110	110	109	102		
Minimum	1,47	1,4	1,62	1,46	0	0		
Maximum	20,41	13,79	21,36	19,78	20	27,78		
# Manquants	0	0	0	0	1	8		
Médiane	9,025	7,46	9,09	7,655	2,63	4,38		
Mode	.	.	.	6,25	0	0		

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée CORPS							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	195,145	195,145	17,38	<,0001	17,38	0,994
Résidu	218	2447,724	11,228				

Tableau ANOVA pour % des phrases avec au moins une proportion subordonnée Corps sans Ex et Cita							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	51,953	51,953	3,863	0,0506	3,863	0,485
Résidu	218	2932,137	13,45				

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée NOTES							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	122,426	122,426	6,992	0,0088	6,992	0,757
Résidu	209	3659,481	17,509				

1.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

	% de phrases comportant au moins une subordonnée rapport à l'ensemble des phrases					
	CORPS		Corps sans Ex et Cita		Notes	
	D	Nd	D	Nd	D	Nd
Moy.	7,345	8,696	7,277	8,978	3,76	3,905
Dév. Std	3,695	3,398	3,14	3,733	4,581	4,189
Erreur Std	0,625	0,25	0,531	0,274	0,786	0,315
Nombre	35	185	35	185	34	177
Minimum	1,4	1,47	1,46	1,62	0	0
Maximum	20,41	19,05	13,86	21,36	18,18	27,78
# Manquants	0	0	0	0	1	8
Médiane	6,97	8,47	6,88	8,7	2,275	2,86
Mode	.	10,3	.	6,67	0	0

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée CORPS							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	53,699	53,699	4,521	0,0346	4,521	0,552
Résidu	218	2589,17	11,877				

Tableau ANOVA pour % des phrases avec au moins une proportion subordonnée Corps sans Ex et Cita							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	85,223	85,223	6,409	0,0121	6,409	0,717
Résidu	218	2898,867	13,298				

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée NOTES							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,601	0,601	0,033	0,8555	0,033	0,054
Résidu	209	3781,306	18,092				

1.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

	% de phrases comportant au moins une subordonnée CORPS			
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	9,795	5,898	9,373	7,95
Dév. Std	4,234	2,44	3,578	3,037
Erreur Std	1,174	0,52	0,363	0,324
Nombre	13	22	97	88
Minimum	4,88	1,4	1,47	2,04
Maximum	20,41	10,71	19,05	13,79
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	9,39	6,615	8,96	7,995
Mode	.	6,97	.	.

3.2. Composantes de la phrase

% de phrases comportant au moins une subordonnée Corps sans Ex et Cita				
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	8,769	6,395	9,25	8,678
Dév. Std	3,164	2,837	3,891	3,547
Erreur Std	0,878	0,605	0,395	0,378
Nombre	13	22	97	88
Minimum	3,79	1,46	1,62	2,18
Maximum	13,86	11,87	21,36	19,78
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	8,85	6,78	9,09	8,425
Mode

% de phrases comportant au moins une subordonnée NOTES				
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	3,608	3,855	3,083	4,881
Dév. Std	4,119	4,942	3,36	4,84
Erreur Std	1,142	1,078	0,343	0,538
Nombre	13	21	96	81
Minimum	0	0	0	0
Maximum	12,5	18,18	20	27,78
# Manquants	0	1	1	7
Médiane	2,63	1,92	2,595	4,88
Mode	0	0	0	0

Effet du statut de l'auteur par discipline

Dans les articles de LET

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée CORPS							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,038	2,038	0,152	0,697	0,152	0,067
Résidu	108	1444,354	13,374				

Tableau ANOVA pour % des phrases avec au moins une proportion subordonnée Corps sans Ex et Cita							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,653	2,653	0,182	0,6705	0,182	0,07
Résidu	108	1573,911	14,573				

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,157	3,157	0,265	0,608	0,265	0,079
Résidu	107	1276,208	11,927				

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée CORPS							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	74,095	74,095	8,63	0,004	8,63	0,845
Résidu	108	927,238	8,586				

Tableau ANOVA pour % des phrases avec au moins une proportion subordonnée Corps sans Ex et Cita							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	91,793	91,793	7,844	0,006	7,844	0,805
Résidu	108	1263,78	11,702				

Tableau ANOVA pour % des phrases comportant au moins une proportion subordonnée NOTES							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	17,554	17,554	0,743	0,3908	0,743	0,131
Résidu	100	2362,561	23,626				

(Annexes 3.2.).2. Types de propositions (dans le corps de l'article)

NB : Les taux des différents types de propositions (prop) sont indiqués par rapport à l'ensemble des propositions.

2.1. Par discipline**2.2. En fonction du statut de l'auteur****2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline****2.1. Par discipline****Statistiques descriptives**

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de prop indépendantes	LET	84,367	5,098	0,486	110	70,63	96,98	0	84,555	.
	SCL	86,442	4,638	0,442	110	72,24	97,06	0	86,205	87,61
% de prop principales	LET	0,002	0,018	0,002	110	0	0,19	0	0	0
	SCL	0,01	0,048	0,005	110	0	0,4	0	0	0
% de prop relatives	LET	2,728	1,74	0,166	110	0	9,43	0	2,42	0
	SCL	2,067	1,666	0,159	110	0	11,52	0	1,78	.
% de prop subordonnées	LET	11,123	4,217	0,402	110	1,51	22,34	0	10,77	8,46
	SCL	9,706	3,344	0,319	110	2,25	17,31	0	9,595	13,58
% de prop coordonnées	LET	0,085	0,175	0,017	110	0	0,97	0	0	0
	SCL	0,035	0,105	0,01	110	0	0,52	0	0	0
% de prop ayant un COD	LET	36,11	4,982	0,475	110	24,33	47,26	0	35,945	.
	SCL	30,271	6,079	0,58	110	9,68	41,74	0	31,235	.
% de prop ayant un COI	LET	34,422	4,74	0,452	110	22,34	45,29	0	34,62	.
	SCL	27,657	6,653	0,634	110	6,63	41,35	0	28,57	.
% de prop avec attribut du sujet	LET	18,48	3,486	0,332	110	11,69	28,38	0	18,355	.
	SCL	19,035	4,106	0,391	110	6,63	28,21	0	19,21	.

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour % de propositions indépendantes parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	236,809	236,809	9,971	0,0018	9,971	0,901
Résidu	218	5177,614	23,751				

Tableau ANOVA pour % de propositions principales parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,004	0,004	2,837	0,0935	2,837	0,371
Résidu	218	0,283	0,001				

Tableau ANOVA pour % de propositions relatives parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	24,011	24,011	8,273	0,0044	8,273	0,832
Résidu	218	632,694	2,902				

3.2. Composantes de la phrase

Tableau ANOVA pour % de propositions subordonnées parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	110,363	110,363	7,621	0,0063	7,621	0,797
Résidu	218	3156,957	14,481				

Tableau ANOVA pour % de propositions coordonnées parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,137	0,137	6,55	0,0112	6,55	0,727
Résidu	218	4,543	0,021				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet direct							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	1875,691	1875,691	60,729	<,0001	60,729	1
Résidu	218	6733,194	30,886				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet indirect							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	2517,426	2517,426	75,456	<,0001	75,456	1
Résidu	218	7273,067	33,363				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un attribut du sujet							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	16,914	16,914	1,166	0,2814	1,166	0,179
Résidu	218	3161,731	14,503				

2.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de prop indépendantes	D	87,405	5,301	0,896	35	75,43	97,06	0	87,77	90,31
	Nd	85,026	4,83	0,355	185	70,63	96,98	0	85,63	
% de prop principales	D	0	0	0	35	0	0	0	0	0
	Nd	0,007	0,039	0,003	185	0	0,4	0	0	0
% de prop relatives	D	2,005	1,906	0,322	35	0	6,59	0	1,77	0
	Nd	2,471	1,692	0,124	185	0	11,52	0	2,13	
% de prop subordonnées	D	9,179	4,152	0,702	35	2,25	22,34	0	8,51	
	Nd	10,648	3,772	0,277	185	1,51	21,9	0	10,58	13,58
% de prop coordonnées	D	0,032	0,107	0,018	35	0	0,57	0	0	0
	Nd	0,066	0,152	0,011	185	0	0,97	0	0	0
% de prop ayant un COD	D	30,724	7,756	1,311	35	9,68	41,57	0	33,05	
	Nd	33,657	5,856	0,431	185	14,94	47,26	0	33,82	
% de prop ayant un COI	D	28,319	7,631	1,29	35	6,63	44,16	0	30,22	
	Nd	31,554	6,385	0,469	185	14,94	45,29	0	32,27	
% de prop avec attribut du sujet	D	19,097	4,492	0,759	35	6,63	28,21	0	18,88	
	Nd	18,693	3,677	0,27	185	7,86	28,38	0	18,69	

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour % de propositions indépendantes parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	166,531	166,531	6,918	0,0091	6,918	0,753
Résidu	218	5247,893	24,073				

Tableau ANOVA pour % de propositions principales parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,001	0,001	1,077	0,3005	1,077	0,169
Résidu	218	0,285	0,001				

Tableau ANOVA pour % de propositions relatives parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	6,391	6,391	2,142	0,1447	2,142	0,291
Résidu	218	650,314	2,983				

Tableau ANOVA pour % de propositions subordonnées parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	63,513	63,513	4,322	0,0388	4,322	0,532
Résidu	218	3203,807	14,696				

Tableau ANOVA pour % de propositions coordonnées parmi l'ensemble des propositions							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,034	0,034	1,583	0,2097	1,583	0,226
Résidu	218	4,646	0,021				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet direct							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	253,22	253,22	6,607	0,0108	6,607	0,731
Résidu	218	8355,666	38,329				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet indirect							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	308,154	308,154	7,084	0,0084	7,084	0,764
Résidu	218	9482,339	43,497				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un attribut du sujet							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,792	4,792	0,329	0,5668	0,329	0,086
Résidu	218	3173,853	14,559				

2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

			Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de prop indépendantes	D	LET	84,317	5,461	1,515	13	75,43	93,67	0	83,73	.
		SCL	89,23	4,367	0,931	22	82,19	97,06	0	88,965	.
	Nd	LET	84,374	5,078	0,516	97	70,63	96,98	0	84,62	.
		SCL	85,745	4,459	0,475	88	72,24	96,35	0	85,775	87,61
% de prop principales	D	LET	0	0	0	13	0	0	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	0,002	0,019	0,002	97	0	0,19	0	0	0
		SCL	0,012	0,053	0,006	88	0	0,4	0	0	0
% de prop relatives	D	LET	2,586	2,273	0,63	13	0	6,59	0	2,1	0
		SCL	1,662	1,612	0,344	22	0	6,58	0	1,46	.
	Nd	LET	2,747	1,671	0,17	97	0	9,43	0	2,45	.
		SCL	2,168	1,673	0,178	88	0	11,52	0	1,885	.
% de prop subordonnées	D	LET	11,445	4,716	1,308	13	5,77	22,34	0	10,73	.
		SCL	7,841	3,185	0,679	22	2,25	14,5	0	8,17	.
	Nd	LET	11,08	4,17	0,423	97	1,51	21,9	0	10,81	.
		SCL	10,173	3,235	0,345	88	2,57	17,31	0	10,37	13,58
% de prop coordonnées	D	LET	0,085	0,167	0,046	13	0	0,57	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	0,085	0,177	0,018	97	0	0,97	0	0	0
		SCL	0,044	0,116	0,012	88	0	0,52	0	0	0
% de prop ayant un COD	D	LET	34,708	4,534	1,257	13	24,33	41,57	0	35,54	.
		SCL	28,37	8,368	1,784	22	9,68	40,68	0	30,56	.
	Nd	LET	36,298	5,031	0,511	97	25,06	47,26	0	36,55	.
		SCL	30,746	5,316	0,567	88	14,94	41,74	0	31,25	29,44
% de prop ayant un COI	D	LET	31,04	6,686	0,451	220	6,63	45,29	0	32,025	.
		SCL	26,284	8,016	1,709	22	6,63	36,08	0	30,06	.
	Nd	LET	34,779	4,518	0,459	97	23,04	45,29	0	35,22	.
		SCL	28	6,272	0,669	88	14,94	41,35	0	28,195	29,3
% de prop avec attribut du sujet	D	LET	19,952	2,763	0,766	13	16,9	26,36	0	19,38	.
		SCL	18,591	5,252	1,12	22	6,63	28,21	0	17,98	.
	Nd	LET	18,283	3,537	0,359	97	11,69	28,38	0	18,08	.
		SCL	19,146	3,795	0,405	88	7,86	27,01	0	19,465	.

Effet du statut de l'auteur par discipline

Dans les articles de LET

Tableau ANOVA pour % de propositions indépendantes parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,037	0,037	0,001	0,9701	0,001	0,05
Résidu	108	2833,325	26,234				

Tableau ANOVA pour % de propositions principales parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,398E-05	4,398E-05	0,133	0,7161	0,133	0,065
Résidu	108	0,036	0,0003308				

Tableau ANOVA pour % de propositions relatives parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,295	0,295	0,097	0,7565	0,097	0,061
Résidu	108	329,889	3,055				

Tableau ANOVA pour % de propositions subordonnées parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,525	1,525	0,085	0,7711	0,085	0,059
Résidu	108	1936,429	17,93				

Tableau ANOVA pour % de propositions coordonnées parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,272E-06	1,272E-06	4,122E-05	0,9949	4,122E-05	0,05
Résidu	108	3,332	0,031				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet direct							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	28,977	28,977	1,169	0,2819	1,169	0,178
Résidu	108	2676,065	24,778				

3.2. Composantes de la phrase

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet indirect							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	104,368	104,368	4,807	0,0305	4,807	0,576
Résidu	108	2344,733	21,71				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un attribut du sujet							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	31,945	31,945	2,67	0,1052	2,67	0,349
Résidu	108	1292,308	11,966				

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour % de propositions indépendantes parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	213,672	213,672	10,831	0,0013	10,831	0,923
Résidu	108	2130,579	19,728				

Tableau ANOVA pour % de propositions principales parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,003	0,003	1,193	0,2771	1,193	0,181
Résidu	108	0,244	0,002				

Tableau ANOVA pour % de propositions relatives parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,503	4,503	1,632	0,2042	1,632	0,23
Résidu	108	298,007	2,759				

Tableau ANOVA pour % de propositions subordonnées parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	95,707	95,707	9,202	0,003	9,202	0,87
Résidu	108	1123,296	10,401				

3.2. Composantes de la phrase

Tableau ANOVA pour % de propositions coordonnées parmi l'ensemble des propositions							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,034	0,034	3,139	0,0793	3,139	0,402
Résidu	108	1,177	0,011				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet direct							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	99,389	99,389	2,732	0,1013	2,732	0,357
Résidu	108	3928,763	36,377				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un complément d'objet indirect							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	51,82	51,82	1,173	0,2812	1,173	0,178
Résidu	108	4772,145	44,187				

Tableau ANOVA pour % de propositions ayant un attribut du sujet							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	5,408	5,408	0,319	0,5735	0,319	0,085
Résidu	108	1832,07	16,964				

(Annexes 3.2.).3. Mots-outils, mots signifiants

% de mots-outils par rapport à l'ensemble des mots
% de mots signifiants par rapport à l'ensemble des mots

3.1. Par discipline**3.2. En fonction du statut de l'auteur****3.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline****3.1. Par discipline****Statistiques descriptives**

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de mots-outils	LET	50,995	2,366	0,226	110	39,92	55,65	0	51,155	.
	SCL	48,562	3,585	0,342	110	31,82	55,37	0	49,105	.
% de mots signifiants	LET	49,005	2,366	0,226	110	44,35	60,08	0	48,845	.
	SCL	51,438	3,585	0,342	110	44,63	68,18	0	50,895	.

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour % de mots-outils par rapport à l'ensemble des mots							
	ddl	Somme carr	Carré moye	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	325,767	325,767	35,311	<,0001	35,311	1
Résidu	218	2011,172	9,226				

Tableau ANOVA pour % de mots signifiants (c.à-d. non mots-outils) par rapport à l'ensemble des mots							
	ddl	Somme carr	Carré moye	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	325,767	325,767	35,311	<,0001	35,311	1
Résidu	218	2011,172	9,226				

3.2. En fonction du statut de l'auteur**Statistiques descriptives**

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de mots-outils	D	48,475	3,774	0,638	35	38,95	52,51	0	49,69	50,93
	Nd	50,025	3,112	0,229	185	31,82	55,65	0	50,73	.
% de mots signifiants	D	51,525	3,774	0,638	35	47,49	61,05	0	50,31	49,07
	Nd	49,975	3,112	0,229	185	44,35	68,18	0	49,27	.

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour % de mots-outils par rapport à l'ensemble des mots							
	ddl	Somme carr	Carré moye	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	70,683	70,683	6,799	0,0097	6,799	0,745
Résidu	218	2266,255	10,396				

Tableau ANOVA pour % de mots significants (c.à-d. non mots-outils) par rapport à l'ensemble des mots							
	ddl	Somme carr	Carré moye	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	70,683	70,683	6,799	0,0097	6,799	0,745
Résidu	218	2266,255	10,396				

3.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline**Statistiques descriptives**

			Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Max	# Manq.	Médiane	Mode
% de mots-outils	D	LET	49,683	3,785	1,05	13	39,92	52,51	0	51,06	.
		SCL	47,762	3,666	0,782	22	38,95	52,09	0	48,08	50,93
	Nd	LET	51,171	2,073	0,211	97	39,93	55,65	0	51,17	.
		SCL	48,762	3,558	0,379	88	31,82	55,37	0	49,245	.
% de mots significants	D	LET	50,317	3,785	1,05	13	47,49	60,08	0	48,94	.
		SCL	52,238	3,666	0,782	22	47,91	61,05	0	51,92	49,07
	Nd	LET	48,829	2,073	0,211	97	44,35	60,07	0	48,83	.
		SCL	51,238	3,558	0,379	88	44,63	68,18	0	50,755	.

Effet du statut de l'auteur par discipline*Dans les articles de LET*

U de Mann-Whitney pour % de mots-outils par rapport à l'ensemble des mots	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	510,5
U Prime	750,5
Valeur de z	-1,111
Valeur de p	0,2665
z corrigé	-1,111
p corrigé	0,2665
# ex-aequo	7

Infos Mann-Whitney pour % de mots-outils			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	601,5	46,269
nd	97	5503,5	56,737

U de Mann-Whitney pour % de mots significants par rapport à l'ensemble des mots
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	510,5
U Prime	750,5
Valeur de z	-1,111
Valeur de p	0,2665
z corrigé	-1,111
p corrigé	0,2665
# ex-aequo	7

Infos Mann-Whitney pour % de mots significants			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	841,5	64,731
nd	97	5263,5	54,263

Dans les articles de SCL

U de Mann-Whitney pour % de mots-outils par rapport à l'ensemble des mots
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	821
U Prime	1115
Valeur de z	-1,098
Valeur de p	0,272
z corrigé	-1,099
p corrigé	0,272
# ex-aequo	7

Infos Mann-Whitney pour % de mots-outils			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1074	48,818
nd	88	5031	57,17

U de Mann-Whitney pour % de mots significants par rapport à l'ensemble des mots
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	821
U Prime	1115
Valeur de z	-1,098
Valeur de p	0,272
z corrigé	-1,099
p corrigé	0,272
# ex-aequo	7

Infos Mann-Whitney pour % de mots significants			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1074	48,818
nd	88	5031	57,17

Annexes 3.3. Temps verbaux

L'étude est menée dans le corps de l'article sans Exemples ni Citations

% de chaque temps calculé par rapport à l'ensemble des verbes conjugués (temps simples et composés)

(Annexes 3.3.)1. Les temps verbaux

(Annexes 3.3.)2. Corrélations entre les temps verbaux

% de verbes au présent
% de verbes à l'imparfait
% de verbes au passé simple
% de verbes au futur
% de verbes au conditionnel
% de verbes au subjonctif présent
% de verbes au subjonctif imparfait
% de verbes au subjonctif passé
% de verbes au subjonctif plus-que-parfait
% de verbes au passé composé
% de verbes au plus-que-parfait
% de verbes au passé antérieur
% de verbes au futur antérieur
% de verbes au conditionnel passé
% de verbes à l'impératif

*par rapport à
l'ensemble des
verbes conjugués*

(Annexes 3.3.)1. Les temps verbaux

1.1. Par discipline

1.2. En fonction du statut de l'auteur

1.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

1.1. Par discipline

Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de verbes au présent	LET	79,421	13,426	1,28	110	7,52	94,66	0	82,615	.
	SCL	81,75	9,084	0,866	110	23,89	93,6	0	83,305	.
% de verbes à l'imparfait	LET	4,593	7,075	0,675	110	0	51,77	0	2,895	0
	SCL	1,862	2,964	0,283	110	0	26,67	0	1,12	0
% de verbes au passé simple	LET	2,387	4,762	0,454	110	0	27,88	0	0,91	0
	SCL	0,48	1,591	0,152	110	0	16,11	0	0,125	0
% de verbes au futur	LET	2,236	1,916	0,183	110	0	10,18	0	1,735	0
	SCL	3,082	2,334	0,222	110	0	11,4	0	2,53	0
% de verbes au conditionnel	LET	2,479	1,78	0,17	110	0	8,97	0	2,11	0
	SCL	2,783	2,102	0,2	110	0	10,49	0	2,2	.
% de verbes au subjonctif présent	LET	1,517	1,022	0,097	110	0	5,53	0	1,32	0
	SCL	2,007	1,134	0,108	110	0	5,93	0	1,96	.
% de verbes au subjonctif imparfait	LET	0,174	0,338	0,032	110	0	2,13	0	0	0
	SCL	0,047	0,153	0,015	110	0	1,11	0	0	0
% de verbes au subjonctif passé	LET	0,206	0,375	0,036	110	0	2,88	0	0	0
	SCL	0,098	0,195	0,019	110	0	0,93	0	0	0
% de vbs au subjonctif plus-que-parfait	LET	0,026	0,114	0,011	110	0	0,97	0	0	0
	SCL	0,006	0,035	0,003	110	0	0,26	0	0	0
% de verbes au passé composé	LET	4,649	3,418	0,326	110	0	21,21	0	3,565	2,53
	SCL	5,846	5,304	0,506	110	0,3	37,27	0	4,655	.
% de verbes au plus-que-parfait	LET	0,806	1,209	0,115	110	0	7,8	0	0,38	0
	SCL	0,294	0,914	0,087	110	0	8,89	0	0	0
% de verbes au passé antérieur	LET	0,003	0,031	0,003	110	0	0,33	0	0	0
	SCL	0	0	0	110	0	0	0	0	0
% de verbes au futur antérieur	LET	0,068	0,17	0,016	110	0	0,78	0	0	0
	SCL	0,056	0,201	0,019	110	0	1,41	0	0	0
% de verbes au conditionnel passé	LET	0,36	0,466	0,044	110	0	2,29	0	0,25	0
	SCL	0,2	0,418	0,04	110	0	2,87	0	0	0
% de verbes à l'impératif	LET	1,072	0,829	0,079	110	0	4,26	0	0,86	0
	SCL	1,488	1	0,095	110	0	5,05	0	1,395	0

Effet de la discipline

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	298,357	298,357	2,271	0,1333	2,271	0,306
Résidu	218	28642,4	131,387				

U de Mann-Whitney pour % de verbes à l'imparfait

Variables groupe : discipline

U	2908
U Prime	9192
Valeur de z	-6,656
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-6,657
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	26

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	15297	139,064
SCL	110	9013	81,936

3.3. Temps verbaux

U de Mann-Whitney pour % de verbes au passé simple

Variables groupe : discipline

U	2817
U Prime	9283
Valeur de z	-6,849
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-6,977
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	32

Infos Mann-Whitney pour % passé simple

Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	15388	139,891
SCL	110	8922	81,109

Tableau ANOVA pour % de verbes au futur

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	39,424	39,424	8,649	0,0036	8,649	0,85
Résidu	218	993,641	4,558				

Tableau ANOVA pour % de verbes au conditionnel

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	5,056	5,056	1,332	0,2496	1,332	0,198
Résidu	218	827,138	3,794				

Tableau ANOVA pour % de verbes au subjonctif présent

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	13,235	13,235	11,366	0,0009	11,366	0,938
Résidu	218	253,845	1,164				

Tableau ANOVA pour % de verbes au subjonctif imparfait

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,886	0,886	12,864	0,0004	12,864	0,964
Résidu	218	15,011	0,069				

Tableau ANOVA pour % de verbes au subjonctif passé

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,646	0,646	7,248	0,0076	7,248	0,774
Résidu	218	19,425	0,089				

U de Mann-Whitney pour % de verbes au subjonctif plus-que-parfait

Variables groupe : discipline

U	5767
U Prime	6333
Valeur de z	-0,599
Valeur de p	0,5488
z corrigé	-1,587
p corrigé	0,1124
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % subj pqp

Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	12438	113,073
SCL	110	11872	107,927

3.3. Temps verbaux

Tableau ANOVA pour % de verbes au passé composé							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	78,804	78,804	3,958	0,0479	3,958	0,495
Résidu	218	4339,98	19,908				

Tableau ANOVA pour % de verbes au plus-que-parfait							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	14,438	14,438	12,573	0,0005	12,573	0,96
Résidu	218	250,336	1,148				

U de Mann-Whitney pour % de verbes au passé antérieur
Variables groupe : discipline

U	5995
U Prime	6105
Valeur de z	-0,117
Valeur de p	0,9072
z corrigé	-1
p corrigé	0,3173
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % passé antérieur			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	12210	111
SCL	110	12100	110

Tableau ANOVA pour % de verbes au futur antérieur							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,007	0,007	0,213	0,6452	0,213	0,074
Résidu	218	7,519	0,034				

Tableau ANOVA pour % de verbes au conditionnel passé							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	1,397	1,397	7,124	0,0082	7,124	0,766
Résidu	218	42,746	0,196				

Tableau ANOVA pour % de verbes à l'impératif							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	9,522	9,522	11,284	0,0009	11,284	0,936
Résidu	218	183,964	0,844				

1.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de verbes au présent	D	81,286	10,187	1,722	35	53,57	94	0	83,41	85,71
	Nd	80,453	11,747	0,864	185	7,52	94,66	0	82,8	
% de verbes à l'imparfait	D	2,252	2,261	0,382	35	0	11,73	0	1,74	
	Nd	3,412	5,994	0,441	185	0	51,77	0	2	0
% de verbes au passé simple	D	0,397	0,512	0,087	35	0	2,56	0	0,22	0
	Nd	1,63	3,966	0,292	185	0	27,88	0	0,5	0
% de verbes au futur	D	2,058	2,116	0,358	35	0	11,4	0	1,63	0
	Nd	2,773	2,169	0,159	185	0	10,29	0	2,28	0
% de verbes au conditionnel	D	2,365	1,807	0,305	35	0	8,4	0	1,87	0
	Nd	2,681	1,976	0,145	185	0	10,49	0	2,13	1,74
% de verbes au subjonctif présent	D	1,869	1,198	0,203	35	0	5,93	0	1,71	
	Nd	1,742	1,088	0,08	185	0	5,53	0	1,56	0
% de verbes au subjonctif imparfait	D	0,041	0,13	0,022	35	0	0,61	0	0	0
	Nd	0,124	0,287	0,021	185	0	2,13	0	0	0
% de verbes au subjonctif passé	D	0,273	0,573	0,097	35	0	2,88	0	0	0
	Nd	0,129	0,212	0,016	185	0	0,97	0	0	0
% de vbs au subjonctif plus-que-parfait	D	0	0	0	35	0	0	0	0	0
	Nd	0,019	0,092	0,007	185	0	0,97	0	0	0
% de verbes au passé composé	D	7,669	8,068	1,364	35	0	37,27	0	4,94	1,69
	Nd	4,79	3,265	0,24	185	0,3	21,21	0	3,74	
% de verbes au plus-que-parfait	D	0,36	0,523	0,088	35	0	2,29	0	0	0
	Nd	0,586	1,175	0,086	185	0	8,89	0	0,23	0
% de verbes au passé antérieur	D	0	0	0	35	0	0	0	0	0
	Nd	0,002	0,024	0,002	185	0	0,33	0	0	0
% de verbes au futur antérieur	D	0,069	0,242	0,041	35	0	1,22	0	0	0
	Nd	0,061	0,173	0,013	185	0	1,41	0	0	0
% de verbes au conditionnel passé	D	0,265	0,467	0,079	35	0	2,29	0	0	0
	Nd	0,283	0,447	0,033	185	0	2,87	0	0	0
% de verbes à l'impératif	D	1,095	0,787	0,133	35	0	2,85	0	0,99	0
	Nd	1,315	0,964	0,071	185	0	5,05	0	1,04	0

Effet du statut de l'auteur

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	20,42	20,42	0,154	0,6952	0,154	0,067
Résidu	218	28920,3	132,662				

U de Mann-Whitney pour % de verbes à l'imparfait

Variables groupe : statut auteur

U	2890
U Prime	3585
Valeur de z	-1,006
Valeur de p	0,3143
z corrigé	-1,006
p corrigé	0,3142
# ex-aequo	26

Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	3520	100,571
Nd	185	20790	112,378

3.3. Temps verbaux

U de Mann-Whitney pour % de verbes au passé simple

Variables groupe : statut auteur

U	2542,5
U Prime	3932,5
Valeur de z	-2,013
Valeur de p	0,0442
z corrigé	-2,05
p corrigé	0,0403
# ex-aequo	32

Infos Mann-Whitney pour % passé simple
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	3172,5	90,643
Nd	185	21137,5	114,257

Tableau ANOVA pour % de verbes au futur

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	15,05	15,05	3,223	0,074	3,223	0,415
Résidu	218	1018,02	4,67				

Tableau ANOVA pour % de verbes au conditionnel

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,937	2,937	0,772	0,3806	0,772	0,135
Résidu	218	829,257	3,804				

Tableau ANOVA pour % de verbes au subjonctif présent

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,471	0,471	0,385	0,5355	0,385	0,092
Résidu	218	266,608	1,223				

U de Mann-Whitney pour % de verbes au subjonctif imparfait

Variables groupe : statut auteur

U	2723,5
U Prime	3751,5
Valeur de z	-1,488
Valeur de p	0,1366
z corrigé	-1,971
p corrigé	0,0487
# ex-aequo	10

Infos Mann-Whitney pour % subj imparfait
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	3353,5	95,814
Nd	185	20956,5	113,278

U de Mann-Whitney pour % de verbes au subjonctif passé**Variables groupe : statut auteur**

U	2997
U Prime	3478
Valeur de z	-0,696
Valeur de p	0,4861
z corrigé	-0,811
p corrigé	0,4171
# ex-aequo	18

Infos Mann-Whitney pour % subj passé**Variables groupe : statut auteur**

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	4108	117,371
nd	185	20202	109,2

U de Mann-Whitney pour % de verbes au subjonctif plus-que-parfait**Variables groupe : statut auteur**

U	3045
U Prime	3430
Valeur de z	-0,557
Valeur de p	0,5772
z corrigé	-1,476
p corrigé	0,1399
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % subj pqp**Variables groupe : statut auteur**

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	3675	105
nd	185	20635	111,541

U de Mann-Whitney pour % de verbes au passé composé**Variables groupe : statut auteur**

U	2657
U Prime	3818
Valeur de z	-1,681
Valeur de p	0,0928
z corrigé	-1,681
p corrigé	0,0928
# ex-aequo	21

Infos Mann-Whitney pour % assé composé**Variables groupe : statut auteur**

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	4448	127,086
nd	185	19862	107,362

U de Mann-Whitney pour % de verbes au plus-que-parfait**Variables groupe : statut auteur**

U	2931
U Prime	3544
Valeur de z	-0,888
Valeur de p	0,3748
z corrigé	-0,919
p corrigé	0,3583
# ex-aequo	24

Infos Mann-Whitney pour % plus-que-parfait**Variables groupe : statut auteur**

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	3561	101,743
nd	185	20749	112,157

U de Mann-Whitney pour % de verbes au passé antérieur**Variables groupe : statut auteur**

U	3220
U Prime	3255
Valeur de z	-0,051
Valeur de p	0,9596
z corrigé	-0,435
p corrigé	0,6636
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % passé antérieur**Variables groupe : statut auteur**

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	3850	110
nd	185	20460	110,595

3.3. Temps verbaux

Tableau ANOVA pour % de verbes au futur antérieur							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,002	0,002	0,051	0,8209	0,051	0,056
Résidu	218	7,524	0,035				

U de Mann-Whitney pour % de verbes au conditionnel passé

Variables groupe : statut auteur

U	3093
U Prime	3382
Valeur de z	-0,418
Valeur de p	0,6756
z corrigé	-0,454
p corrigé	0,6498
# ex-aequo	24

Infos Mann-Whitney pour % conditionnel passé			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	3723	106,371
nd	185	20587	111,281

U de Mann-Whitney pour % de verbes à l'impératif

Variables groupe : statut auteur

U	2905
U Prime	3570
Valeur de z	-0,963
Valeur de p	0,3356
z corrigé	-0,963
p corrigé	0,3355
# ex-aequo	53

Infos Mann-Whitney pour % impératif			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	3535	101
nd	185	20775	112,297

1.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

			Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de verbes au présent	D	LET	83,37	9,735	2,7	13	61,83	94	0	86,33	.
		SCL	80,054	10,469	2,232	22	53,57	93,6	0	82,6	85,71
	Nd	LET	78,891	13,799	1,401	97	7,52	94,66	0	82,07	.
		SCL	82,174	8,719	0,929	88	23,89	92,74	0	83,705	.
% de verbes à l'imparfait	D	LET	2,678	1,342	0,372	13	0,85	5,77	0	2,26	.
		SCL	2	2,659	0,567	22	0	11,73	0	1,115	.
	Nd	LET	4,85	7,487	0,76	97	0	51,77	0	3	0
		SCL	1,827	3,048	0,325	88	0	26,67	0	1,12	0
% de verbes au passé simple	D	LET	0,452	0,726	0,201	13	0	2,56	0	0,2	0
		SCL	0,365	0,347	0,074	22	0	1,02	0	0,24	0
	Nd	LET	2,647	5,01	0,509	97	0	27,88	0	0,97	0
		SCL	0,509	1,772	0,189	88	0	16,11	0	0	0
% de verbes au futur	D	LET	1,435	0,751	0,208	13	0	2,65	0	1,73	.
		SCL	2,426	2,559	0,546	22	0	11,4	0	1,47	.
	Nd	LET	2,343	2	0,203	97	0	10,18	0	1,75	0
		SCL	3,246	2,26	0,241	88	0	10,29	0	3,005	0
% de verbes au conditionnel	D	LET	2,614	2,24	0,621	13	0	8,4	0	2,03	.
		SCL	2,219	1,536	0,327	22	0	5,13	0	1,715	0
	Nd	LET	2,461	1,723	0,175	97	0	8,97	0	2,11	.
		SCL	2,924	2,206	0,235	88	0,26	10,49	0	2,23	.
% de verbes au subjonctif présent	D	LET	1,821	0,811	0,225	13	0,9	3,53	0	1,63	.
		SCL	1,897	1,395	0,297	22	0	5,93	0	1,77	.
	Nd	LET	1,476	1,043	0,106	97	0	5,53	0	1,24	0
		SCL	2,035	1,066	0,114	88	0	5,39	0	1,985	0,82
% de verbes au subjonctif imparfait	D	LET	0,032	0,114	0,032	13	0	0,41	0	0	0
		SCL	0,046	0,141	0,03	22	0	0,61	0	0	0
	Nd	LET	0,193	0,354	0,036	97	0	2,13	0	0	0
		SCL	0,048	0,157	0,017	88	0	1,11	0	0	0
% de verbes au subjonctif passé	D	LET	0,494	0,852	0,236	13	0	2,88	0	0	0
		SCL	0,143	0,264	0,056	22	0	0,91	0	0	0
	Nd	LET	0,168	0,236	0,024	97	0	0,97	0	0	0
		SCL	0,087	0,173	0,018	88	0	0,93	0	0	0
% de vbs au subjonctif plus-que-parfait	D	LET	0	0	0	13	0	0	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	0,029	0,121	0,012	97	0	0,97	0	0	0
		SCL	0,007	0,039	0,004	88	0	0,26	0	0	0
% de verbes au passé composé	D	LET	4,977	4,561	1,265	13	0	14,42	0	3,3	.
		SCL	9,26	9,293	1,981	22	1,69	37,27	0	6,535	.
	Nd	LET	4,605	3,263	0,331	97	0,3	21,21	0	3,57	2,53
		SCL	4,993	3,275	0,349	88	0,3	17,72	0	4,455	.
% de verbes au plus-que-parfait	D	LET	0,643	0,706	0,196	13	0	2,29	0	0,5	0
		SCL	0,193	0,281	0,06	22	0	0,8	0	0	0
	Nd	LET	0,828	1,262	0,128	97	0	7,8	0	0,37	0
		SCL	0,319	1,012	0,108	88	0	8,89	0	0,055	0
% de verbes au passé antérieur	D	LET	0	0	0	13	0	0	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	0,003	0,034	0,003	97	0	0,33	0	0	0
		SCL	0	0	0	88	0	0	0	0	0

3.3. Temps verbaux

% de verbes au futur antérieur	D	LET	0,058	0,211	0,058	13	0	0,76	0	0	0
		SCL	0,075	0,263	0,056	22	0	1,22	0	0	0
	Nd	LET	0,069	0,165	0,017	97	0	0,78	0	0	0
		SCL	0,052	0,183	0,02	88	0	1,41	0	0	0
% de verbes au conditionnel passé	D	LET	0,538	0,66	0,183	13	0	2,29	0	0,42	0
		SCL	0,103	0,176	0,038	22	0	0,53	0	0	0
	Nd	LET	0,336	0,433	0,044	97	0	2,04	0	0,23	0
		SCL	0,225	0,457	0,049	88	0	2,87	0	0	0
% de verbes à l'impératif	D	LET	0,886	0,661	0,183	13	0	1,92	0	0,85	0
		SCL	1,218	0,842	0,18	22	0	2,85	0	1,1	0
	Nd	LET	1,097	0,849	0,086	97	0	4,26	0	0,87	0
		SCL	1,556	1,029	0,11	88	0	5,05	0	1,435	0

Effet du statut de l'auteur par discipline

Dans les articles de LET

Tableau ANOVA pour % de verbes au présent							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	229,932	229,932	1,279	0,2606	1,279	0,19
Résidu	108	19417,6	179,793				

U de Mann-Whitney pour % de verbes à l'imparfait	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	509
U Prime	752
Valeur de z	-1,125
Valeur de p	0,2606
z corrigé	-1,125
p corrigé	0,2606
# ex-aequo	8

Infos Mann-Whitney pour % imparfait			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	600	46,154
nd	97	5505	56,753

U de Mann-Whitney pour % de verbes au passé simple	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	277,5
U Prime	983,5
Valeur de z	-3,268
Valeur de p	0,0011
z corrigé	-3,277
p corrigé	0,001
# ex-aequo	14

Infos Mann-Whitney pour % passé simple			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	368,5	28,346
nd	97	5736,5	59,139

3.3. Temps verbaux

U de Mann-Whitney pour % de verbes au futur
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	508,5
U Prime	752,5
Valeur de z	-1,13
Valeur de p	0,2586
z corrigé	-1,13
p corrigé	0,2586
# ex-aequo	12

Infos Mann-Whitney pour % futur			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	599,5	46,115
nd	97	5505,5	56,758

Tableau ANOVA pour % de verbes au conditionnel
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,266	0,266	0,083	0,7734	0,083	0,059
Résidu	108	345,074	3,195				

Tableau ANOVA pour % de verbes au subjonctif présent
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,361	1,361	1,308	0,2553	1,308	0,194
Résidu	108	112,418	1,041				

U de Mann-Whitney pour % de verbes au subjonctif imparfait
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	434
U Prime	827
Valeur de z	-1,819
Valeur de p	0,0688
z corrigé	-2,128
p corrigé	0,0333
# ex-aequo	8

Infos Mann-Whitney pour % subj imparfait			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	525	40,385
nd	97	5580	57,526

U de Mann-Whitney pour % de verbes au subjonctif passé
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	544,5
U Prime	716,5
Valeur de z	-0,796
Valeur de p	0,4259
z corrigé	-0,879
p corrigé	0,3795
# ex-aequo	12

Infos Mann-Whitney pour % subj passé			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	807,5	62,115
nd	97	5297,5	54,613

U de Mann-Whitney pour % de verbes au subjonctif plus-que-parfait
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	578,5
U Prime	682,5
Valeur de z	-0,481
Valeur de p	0,6302
z corrigé	-1,069
p corrigé	0,2849
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % subj pqp				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	669,5	51,5	
nd	97	5435,5	56,036	

U de Mann-Whitney pour % de verbes au passé composé
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	615,5
U Prime	645,5
Valeur de z	-0,139
Valeur de p	0,8895
z corrigé	-0,139
p corrigé	0,8895
# ex-aequo	7

Infos Mann-Whitney pour % passé composé				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	706,5	54,346	
nd	97	5398,5	55,655	

U de Mann-Whitney pour % de verbes au plus-que-parfait
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	607,5
U Prime	653,5
Valeur de z	-0,213
Valeur de p	0,8314
z corrigé	-0,216
p corrigé	0,8293
# ex-aequo	12

Infos Mann-Whitney pour % plus-que-parfait				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	698,5	53,731	
nd	97	5406,5	55,737	

U de Mann-Whitney pour % de verbes au passé antérieur
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	624
U Prime	637
Valeur de z	-0,06
Valeur de p	0,952
z corrigé	-0,366
p corrigé	0,7143
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % passé antérieur				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	715	55	
nd	97	5390	55,567	

3.3. Temps verbaux

U de Mann-Whitney pour % de verbes au futur antérieur
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	569
U Prime	692
Valeur de z	-0,569
Valeur de p	0,5691
z corrigé	-0,865
p corrigé	0,3873
# ex-aequo	3

Infos Mann-Whitney pour % futur antérieur			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	660	50,769
nd	97	5445	56,134

U de Mann-Whitney pour % de verbes au conditionnel passé
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	524,5
U Prime	736,5
Valeur de z	-0,981
Valeur de p	0,3264
z corrigé	-1,034
p corrigé	0,3009
# ex-aequo	13

Infos Mann-Whitney pour % conditionnel passé			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	827,5	63,654
nd	97	5277,5	54,407

Tableau ANOVA pour % de verbes à l'impératif
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,511	0,511	0,741	0,3912	0,741	0,131
Résidu	108	74,403	0,689				

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour % de verbes au présent
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	79,076	79,076	0,958	0,3299	0,958	0,155
Résidu	108	8915,74	82,553				

U de Mann-Whitney pour % de verbes à l'imparfait
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	939,5
U Prime	996,5
Valeur de z	-0,213
Valeur de p	0,8313
z corrigé	-0,213
p corrigé	0,8313
# ex-aequo	16

Infos Mann-Whitney pour % imparfait			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1192,5	54,205
nd	88	4912,5	55,824

3.3. Temps verbaux

U de Mann-Whitney pour % de verbes au passé simple
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	752,5
U Prime	1183,5
Valeur de z	-1,61
Valeur de p	0,1073
z corrigé	-1,715
p corrigé	0,0863
# ex-aequo	9

Infos Mann-Whitney pour % passé simple			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1436,5	65,295
nd	88	4668,5	53,051

U de Mann-Whitney pour % de verbes au futur
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	674,5
U Prime	1261,5
Valeur de z	-2,193
Valeur de p	0,0283
z corrigé	-2,193
p corrigé	0,0283
# ex-aequo	8

Infos Mann-Whitney pour % futur			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	927,5	42,159
nd	88	5177,5	58,835

Tableau ANOVA pour % de verbes au conditionnel
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	8,748	8,748	1,997	0,1605	1,997	0,272
Résidu	108	473,05	4,38				

Tableau ANOVA pour % de verbes au subjonctif présent
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,337	0,337	0,26	0,611	0,26	0,079
Résidu	108	139,729	1,294				

U de Mann-Whitney pour % de verbes au subjonctif imparfait
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	967
U Prime	969
Valeur de z	-0,007
Valeur de p	0,994
z corrigé	-0,013
p corrigé	0,99
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour % subj imparfait			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1220	55,455
nd	88	4885	55,511

3.3. Temps verbaux

U de Mann-Whitney pour % de verbes au subjonctif passé
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	874
U Prime	1062
Valeur de z	-0,702
Valeur de p	0,4824
z corrigé	-0,885
p corrigé	0,376
# ex-aequo	6

Infos Mann-Whitney pour % subj passé				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1315	59,773	
nd	88	4790	54,432	

U de Mann-Whitney pour % de verbes au subjonctif plus-que-parfait
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	935
U Prime	1001
Valeur de z	-0,247
Valeur de p	0,8052
z corrigé	-0,874
p corrigé	0,3821
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % subj pqp				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1188	54	
nd	88	4917	55,875	

U de Mann-Whitney pour % de verbes au passé composé
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	686,5
U Prime	1249,5
Valeur de z	-2,104
Valeur de p	0,0354
z corrigé	-2,104
p corrigé	0,0354
# ex-aequo	7

Infos Mann-Whitney pour % passé composé				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1502,5	68,295	
nd	88	4602,5	52,301	

U de Mann-Whitney pour % de verbes au plus-que-parfait
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	929,5
U Prime	1006,5
Valeur de z	-0,288
Valeur de p	0,7736
z corrigé	-0,31
p corrigé	0,7565
# ex-aequo	10

Infos Mann-Whitney pour % plus-que-parfait				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1182,5	53,75	
nd	88	4922,5	55,938	

3.3. Temps verbaux

U de Mann-Whitney pour % de verbes au passé antérieur
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	968
U Prime	968
Valeur de z	0
Valeur de p	>,9999
z corrigé	.
p corrigé	>,9999
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % passé antérieur				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1221	55,5	
nd	88	4884	55,5	

U de Mann-Whitney pour % de verbes au futur antérieur
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	957,5
U Prime	978,5
Valeur de z	-0,078
Valeur de p	0,9375
z corrigé	-0,136
p corrigé	0,8922
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % de verbes au futur antérieur				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1231,5	55,977	
nd	88	4873,5	55,381	

U de Mann-Whitney pour % de verbes au conditionnel passé
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	845,5
U Prime	1090,5
Valeur de z	-0,915
Valeur de p	0,36
z corrigé	-1,034
p corrigé	0,3012
# ex-aequo	9

Infos Mann-Whitney pour % conditionnel passé				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1098,5	49,932	
nd	88	5006,5	56,892	

Tableau ANOVA pour % de verbes à l'impératif
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,014	2,014	2,032	0,1569	2,032	0,276
Résidu	108	107,036	0,991				

(Annexes 3.3.)2. Corrélations entre les temps verbaux

- 2.1. Sur l'ensemble du corpus
- 2.2. Par discipline
- 2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Le test de corrélation (Statview) produit une matrice de corrélation de variables, corrélation jugée effective si elle dépasse (-)0,75 (soit un taux de corrélation, positive ou négative, de plus de 75% entre les deux variables)

2.1. Sur l'ensemble du corpus

Matrice de corrélation

	% Présent	% Imparfait	% Passé simple	% Futur	% Conditionnel	% Subjonctif présent	% Subjonctif imparfait	% Subjonctif passé	% Subjonctif plus-que-parfait	% Passé composé	% Plus-que-parfait	% Passé antérieur	% Futur antérieur	% Conditionnel passé	% Impératif
% Présent	1	-0,85	-0,78	-0,21	-0,19	-0,02	-0,49	-0,17	-0,06	-0,41	-0,75	0,022	-0,1	-0,28	-0,03
% Imparfait	-0,85	1	0,866	-0,06	-0,03	-0,1	0,565	0,074	0,056	0,089	0,719	-0,02	0,024	0,238	-0,17
% Passé simple	-0,78	0,866	1	-0,05	-0,08	-0,14	0,586	0,019	0,068	-0,01	0,698	-0,03	0,019	0,172	-0,16
% Futur	-0,21	-0,06	-0,05	1	0,308	0,112	0,019	-0,1	-0,05	-0,06	0,089	-0,04	0,113	-0,11	0,3
% Conditionnel	-0,19	-0,03	-0,08	0,308	1	0,222	-0	0,075	0,037	-0,1	0,005	0,083	0,033	0,124	0,142
% Subjonctif présent	-0,02	-0,1	-0,14	0,112	0,222	1	-0,06	0,085	0,061	-0,12	-0,01	-0,03	0,011	-0,04	0,086
% Subjonctif imparfait	-0,49	0,565	0,586	0,019	-0	-0,06	1	-0,04	0,117	-0,11	0,521	0,055	0,177	0,069	-0,13
% Subjonctif passé	-0,17	0,074	0,019	-0,1	0,075	0,085	-0,04	1	0,064	0,205	0,07	-0,03	0,145	0,14	0,027
% Subjonctif p.q.p	-0,06	0,056	0,068	-0,05	0,037	0,061	0,117	0,064	1	-0,02	0,063	-0,01	-0,04	0,099	-0,06
% Passé composé	-0,41	0,089	-0,01	-0,06	-0,1	-0,12	-0,11	0,205	-0,02	1	0,129	-0,03	0,04	0,121	0,029
% Plus-que-parfait	-0,75	0,719	0,698	0,089	0,005	-0,01	0,521	0,07	0,063	0,129	1	-0,01	0,119	0,32	-0,13
% Passé antérieur	0,022	-0,02	-0,03	-0,04	0,083	-0,03	0,055	-0,03	-0,01	-0,03	-0,01	1	0,098	-0,04	0,028
% Futur antérieur	-0,1	0,024	0,019	0,113	0,033	0,011	0,177	0,145	-0,04	0,04	0,119	0,098	1	0,047	0,023
% Conditionnel passé	-0,28	0,238	0,172	-0,11	0,124	-0,04	0,069	0,14	0,099	0,121	0,32	-0,04	0,047	1	-0,09
% Impératif	-0,03	-0,17	-0,16	0,3	0,142	0,086	-0,13	0,027	-0,06	0,029	-0,13	0,028	0,023	-0,09	1

220 observations ont été utilisées dans ce calcul.

2.2. Par discipline

Articles de LET

Matrice de corrélation

	% Présent	% Imparfait	% Passé simple	% Futur	% Conditionnel	% Subjonctif présent	% Subjonctif imparfait	% Subjonctif passé	% Subjonctif plus-que-parfait	% Passé composé	% Plus-que-parfait	% Passé antérieur	% Futur antérieur	% Conditionnel passé	% Impératif
% Présent	1	-0,9	-0,85	-0,18	-0,19	0,074	-0,51	-0,13	-0,07	-0,31	-0,79	0,035	0,003	-0,36	-0,08
% Imparfait	-0,9	1	0,867	-0,05	-0	-0,12	0,536	0,03	0,037	0,006	0,683	-0,04	-0,07	0,25	-0,12
% Passé simple	-0,85	0,867	1	-0,07	-0,1	-0,2	0,551	-0,04	0,044	-0	0,681	-0,05	-0,09	0,177	-0,13
% Futur	-0,18	-0,05	-0,07	1	0,274	-0,07	0,049	-0,18	-0,03	0,152	0,124	-0,05	0,145	-0,04	0,179
% Conditionnel	-0,19	-0	-0,1	0,274	1	0,312	0,038	0,116	0,073	-0,05	0,107	0,137	0,089	0,248	0,248
% Subjonctif présent	0,074	-0,12	-0,2	-0,07	0,312	1	-0,07	0,199	0,126	-0,17	-0,1	-0,02	-0,06	0,054	0,009
% Subjonctif imparfait	-0,51	0,536	0,551	0,049	0,038	-0,07	1	-0,13	0,112	-0,14	0,477	0,044	0,047	0,089	-0,08
% Subjonctif passé	-0,13	0,03	-0,04	-0,18	0,116	0,199	-0,13	1	0,049	0,319	0,041	-0,05	0,125	0,141	0,091
% Subjonctif p.q.p	-0,07	0,037	0,044	-0,03	0,073	0,126	0,112	0,049	1	0,006	0,056	-0,02	-0,06	0,109	-0,04
% Passé composé	-0,31	0,006	-0	0,152	-0,05	-0,17	-0,14	0,319	0,006	1	0,184	-0,04	0,062	0,213	0,279
% Plus-que-parfait	-0,79	0,683	0,681	0,124	0,107	-0,1	0,477	0,041	0,056	0,184	1	-0,04	-0,01	0,437	-0,06
% Passé antérieur	0,035	-0,04	-0,05	-0,05	0,137	-0,02	0,044	-0,05	-0,02	-0,04	-0,04	1	0,149	-0,07	0,069
% Futur antérieur	0,003	-0,07	-0,09	0,145	0,089	-0,06	0,047	0,125	-0,06	0,062	-0,01	0,149	1	0,046	0,1
% Conditionnel passé	-0,36	0,25	0,177	-0,04	0,248	0,054	0,089	0,141	0,109	0,213	0,437	-0,07	0,046	1	0,01
% Impératif	-0,08	-0,12	-0,13	0,179	0,248	0,009	-0,08	0,091	-0,04	0,279	-0,06	0,069	0,1	0,01	1

110 observations ont été utilisées dans ce calcul.

Articles de SCL

Matrice de corrélation

	% Présent	% Imparfait	% Passé simple	% Futur	% Conditionnel	% Subjonctif présent	% Subjonctif imparfait	% Subjonctif passé	% Subjonctif plus-que-parfait	% Passé composé	% Plus-que-parfait	% Passé antérieur	% Futur antérieur	% Conditionnel passé	% Impératif
% Présent	1	-0,79	-0,65	-0,33	-0,23	-0,2	-0,39	-0,22	0,056	-0,63	-0,7	.	-0,23	-0,13	-0,04
% Imparfait	-0,79	1	0,798	0,057	-0,04	0,086	0,546	0,036	-0,05	0,381	0,858	.	0,204	0,127	-0,16
% Passé simple	-0,65	0,798	1	0,188	-0,01	0,154	0,639	0,039	-0,02	0,099	0,859	.	0,279	0,035	-0,1
% Futur	-0,33	0,057	0,188	1	0,318	0,174	0,124	0,095	-0,05	-0,22	0,169	.	0,105	-0,11	0,329
% Conditionnel	-0,23	-0,04	-0,01	0,318	1	0,134	-0,02	0,067	0,011	-0,15	-0,07	.	-0	0,041	0,044
% Subjonctif présent	-0,2	0,086	0,154	0,174	0,134	1	0,103	0,033	0,047	-0,15	0,232	.	0,078	-0,06	0,06
% Subjonctif imparfait	-0,39	0,546	0,639	0,124	-0,02	0,103	1	0,076	-0,05	-0,01	0,59	.	0,468	-0,12	-0,1
% Subjonctif passé	-0,22	0,036	0,039	0,095	0,067	0,033	0,076	1	0,01	0,211	0,003	.	0,199	0,061	0,051
% Subjonctif p.q.p	0,056	-0,05	-0,02	-0,05	0,011	0,047	-0,05	0,01	1	-0,05	-0,04	.	-0,03	0,008	-0,06
% Passé composé	-0,63	0,381	0,099	-0,22	-0,15	-0,15	-0,01	0,211	-0,05	1	0,172	.	0,036	0,112	-0,15
% Plus-que-parfait	-0,7	0,858	0,859	0,169	-0,07	0,232	0,59	0,003	-0,04	0,172	1	.	0,262	0,078	-0,1
% Passé antérieur
% Futur antérieur	-0,23	0,204	0,279	0,105	-0	0,078	0,468	0,199	-0,03	0,036	0,262	.	1	0,039	-0,02
% Conditionnel passé	-0,13	0,127	0,035	-0,11	0,041	-0,06	-0,12	0,061	0,008	0,112	0,078	.	0,039	1	-0,11
% Impératif	-0,04	-0,16	-0,1	0,329	0,044	0,06	-0,1	0,051	-0,06	-0,15	-0,1	.	-0,02	-0,11	1

110 observations ont été utilisées dans ce calcul.

Une variable a une variance de zéro ou manquante (passé antérieur)

2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Articles de LET - Doctorants

Matrice de corrélation

	% Présent	% Imparfait	% Passé simple	% Futur	% Conditionnel	% Subjonctif présent	% Subjonctif imparfait	% Subjonctif passé	% Subjonctif plus-que-parfait	% Passé composé	% Plus-que-parfait	% Passé antérieur	% Futur antérieur	% Conditionnel passé	% Impératif
% Présent	1	-0,79	-0,38	0,048	-0,62	-0,41	0,149	-0,82	.	-0,96	-0,91	.	-0,67	-0,6	-0,74
% Imparfait	-0,79	1	0,416	-0,01	0,185	0,618	0,128	0,808	.	0,734	0,6	.	0,426	0,151	0,626
% Passé simple	-0,38	0,416	1	0,052	-0,18	0,38	-0,19	0,614	.	0,407	0,066	.	-0,19	-0,28	0,367
% Futur	0,048	-0,01	0,052	1	-0,13	-0,46	0,078	-0,25	.	-0,04	0,015	.	-0,27	-0,18	-0,03
% Conditionnel	-0,62	0,185	-0,18	-0,13	1	-0,11	-0,19	0,147	.	0,464	0,77	.	0,776	0,948	0,482
% Subjonctif présent	-0,41	0,618	0,38	-0,46	-0,11	1	-0,07	0,795	.	0,414	0,173	.	0,174	-0,11	0,095
% Subjonctif imparfait	0,149	0,128	-0,19	0,078	-0,19	-0,07	1	-0,17	.	-0,14	-0,27	.	-0,08	-0,25	-0,04
% Subjonctif passé	-0,82	0,808	0,614	-0,25	0,147	0,795	-0,17	1	.	0,852	0,569	.	0,365	0,136	0,512
% Subjonctif p.q.p
% Passé composé	-0,96	0,734	0,407	-0,04	0,464	0,414	-0,14	0,852	.	1	0,825	.	0,577	0,464	0,659
% Plus-que-parfait	-0,91	0,6	0,066	0,015	0,77	0,173	-0,27	0,569	.	0,825	1	.	0,701	0,791	0,734
% Passé antérieur
% Futur antérieur	-0,67	0,426	-0,19	-0,27	0,776	0,174	-0,08	0,365	.	0,577	0,701	.	1	0,797	0,293
% Conditionnel passé	-0,6	0,151	-0,28	-0,18	0,948	-0,11	-0,25	0,136	.	0,464	0,791	.	0,797	1	0,456
% Impératif	-0,74	0,626	0,367	-0,03	0,482	0,095	-0,04	0,512	.	0,659	0,734	.	0,293	0,456	1

13 observations ont été utilisées dans ce calcul.

Une variable a une variance de zéro ou manquante (passé antérieur)

Articles de SCL - Doctorants

Matrice de corrélation

	% Présent	% Imparfait	% Passé simple	% Futur	% Conditionnel	% Subjonctif présent	% Subjonctif imparfait	% Subjonctif passé	% Subjonctif plus-que-parfait	% Passé composé	% Plus-que-parfait	% Passé antérieur	% Futur antérieur	% Conditionnel passé	% Impératif
% Présent	1	-0,75	-0,47	0,02	0,103	0,095	-0	-0,47		-0,91	-0,36		0,102	-0,04	0,012
% Imparfait	-0,75	1	0,41	-0,27	-0,31	-0,27	-0,11	0,062		0,713	0,436		-0,09	0,249	-0,23
% Passé simple	-0,47	0,41	1	-0,21	-0,26	-0,17	0,093	0,252		0,507	-0,18		0,122	-0,27	-0,08
% Futur	0,02	-0,27	-0,21	1	0,411	0,059	0,252	0,371		-0,35	0,189		-0,05	-0,17	0,52
% Conditionnel	0,103	-0,31	-0,26	0,411	1	0,091	0,008	0,28		-0,34	-0,02		-0,21	0,01	0,285
% Subjonctif présent	0,095	-0,27	-0,17	0,059	0,091	1	0,033	-0,01		-0,21	0,058		0,028	0,039	0,024
% Subjonctif imparfait	-0	-0,11	0,093	0,252	0,008	0,033	1	0,139		-0,11	-0,03		0,855	-0,17	0,318
% Subjonctif passé	-0,47	0,062	0,252	0,371	0,28	-0,01	0,139	1		0,273	0,126		-0,1	-0,04	0,525
% Subjonctif p.q.p															
% Passé composé	-0,91	0,713	0,507	-0,35	-0,34	-0,21	-0,11	0,273		1	0,205		-0,1	0,012	-0,25
% Plus-que-parfait	-0,36	0,436	-0,18	0,189	-0,02	0,058	-0,03	0,126		0,205	1		-0,1	0,471	-0,12
% Passé antérieur															
% Futur antérieur	0,102	-0,09	0,122	-0,05	-0,21	0,028	0,855	-0,1		-0,1	-0,1		1	-0,13	0,217
% Conditionnel passé	-0,04	0,249	-0,27	-0,17	0,01	0,039	-0,17	-0,04		0,012	0,471		-0,13	1	-0,12
% Impératif	0,012	-0,23	-0,08	0,52	0,285	0,024	0,318	0,525		-0,25	-0,12		0,217	-0,12	1

22 observations ont été utilisées dans ce calcul.

Une variable a une variance de zéro ou manquante (passé antérieur)

Articles de LET - Non-doctorants

Matrice de corrélation

	% Présent	% Imparfait	% Passé simple	% Futur	% Conditionnel	% Subjonctif présent	% Subjonctif imparfait	% Subjonctif passé	% Subjonctif plus-que-parfait	% Passé composé	% Plus-que-parfait	% Passé antérieur	% Futur antérieur	% Conditionnel passé	% Impératif
% Présent	1	-0,91	-0,87	-0,18	-0,15	0,095	-0,53	-0,02	-0,06	-0,24	-0,78	0,04	0,081	-0,37	-0,02
% Imparfait	-0,91	1	0,868	-0,06	-0,01	-0,13	0,534	0,034	0,029	-0,01	0,689	-0,04	-0,1	0,299	-0,15
% Passé simple	-0,87	0,868	1	-0,1	-0,1	-0,2	0,545	-0,04	0,032	-0,01	0,695	-0,05	-0,1	0,238	-0,16
% Futur	-0,18	-0,06	-0,1	1	0,321	-0,04	0,025	-0,19	-0,04	0,182	0,121	-0,05	0,175	-0,01	0,178
% Conditionnel	-0,15	-0,01	-0,1	0,321	1	0,369	0,057	0,116	0,083	-0,17	0,052	0,152	-0,05	0,073	0,226
% Subjonctif présent	0,095	-0,13	-0,2	-0,04	0,369	1	-0,05	0,018	0,141	-0,26	-0,11	-0,01	-0,09	0,063	0,012
% Subjonctif imparfait	-0,53	0,534	0,545	0,025	0,057	-0,05	1	-0,12	0,102	-0,15	0,494	0,04	0,054	0,145	-0,1
% Subjonctif passé	-0,02	0,034	-0,04	-0,19	0,116	0,018	-0,12	1	0,123	0,046	-0,05	-0,07	0,031	0,103	0,021
% Subjonctif p.q.p	-0,06	0,029	0,032	-0,04	0,083	0,141	0,102	0,123	1	0,01	0,053	-0,03	-0,07	0,139	-0,05
% Passé composé	-0,24	-0,01	-0,01	0,182	-0,17	-0,26	-0,15	0,046	0,01	1	0,13	-0,04	-0,05	0,143	0,238
% Plus-que-parfait	-0,78	0,689	0,695	0,121	0,052	-0,11	0,494	-0,05	0,053	0,13	1	-0,04	-0,08	0,436	-0,11
% Passé antérieur	0,04	-0,04	-0,05	-0,05	0,152	-0,01	0,04	-0,07	-0,03	-0,04	-0,04	1	0,163	-0,08	0,069
% Futur antérieur	0,081	-0,1	-0,1	0,175	-0,05	-0,09	0,054	0,031	-0,07	-0,05	-0,08	0,163	1	-0,13	0,076
% Conditionnel passé	-0,37	0,299	0,238	-0,01	0,073	0,063	0,145	0,103	0,139	0,143	0,436	-0,08	-0,13	1	-0,04
% Impératif	-0,02	-0,15	-0,16	0,178	0,226	0,012	-0,1	0,021	-0,05	0,238	-0,11	0,069	0,076	-0,04	1

97 observations ont été utilisées dans ce calcul.

Articles de SCL - Non-doctorants

Matrice de corrélation

3.3. Temps verbaux

	% Présent	% Imparfait	% Passé simple	% Futur	% Conditionnel	% Subjonctif présent	% Subjonctif imparfait	% Subjonctif passé	% Subjonctif plus-que-parfait	% Passé composé	% Plus-que-parfait	% Passé antérieur	% Futur antérieur	% Conditionnel passé	% Impératif
% Présent	1	-0,82	-0,74	-0,47	-0,32	-0,32	-0,5	-0,1	0,057	-0,52	-0,8		-0,37	-0,16	-0,07
% Imparfait	-0,82	1	0,857	0,14	7E-05	0,188	0,671	0,026	-0,05	0,311	0,92		0,298	0,124	-0,14
% Passé simple	-0,74	0,857	1	0,224	-0,01	0,193	0,699	0,037	-0,02	0,135	0,873		0,338	0,036	-0,11
% Futur	-0,47	0,14	0,224	1	0,29	0,209	0,094	0,007	-0,07	-0,08	0,174		0,176	-0,13	0,273
% Conditionnel	-0,32	7E-05	-0,01	0,29	1	0,142	-0,03	0,04	2E-04	-0,04	-0,08		0,054	0,028	-0,01
% Subjonctif présent	-0,32	0,188	0,193	0,209	0,142	1	0,124	0,062	0,051	-0,11	0,271		0,105	-0,08	0,063
% Subjonctif imparfait	-0,5	0,671	0,699	0,094	-0,03	0,124	1	0,06	-0,06	0,045	0,653		0,36	-0,12	-0,17
% Subjonctif passé	-0,1	0,026	0,037	0,007	0,04	0,062	0,06	1	0,025	0,109	-0		0,352	0,102	-0,07
% Subjonctif p.q.p	0,057	-0,05	-0,02	-0,07	2E-04	0,051	-0,06	0,025	1	-0,04	-0,05		-0,03	-0	-0,08
% Passé composé	-0,52	0,311	0,135	-0,08	-0,04	-0,11	0,045	0,109	-0,04	1	0,309		0,148	0,275	-0,07
% Plus-que-parfait	-0,8	0,92	0,873	0,174	-0,08	0,271	0,653	-0	-0,05	0,309	1		0,338	0,062	-0,11
% Passé antérieur															
% Futur antérieur	-0,37	0,298	0,338	0,176	0,054	0,105	0,36	0,352	-0,03	0,148	0,338		1	0,074	-0,08
% Conditionnel passé	-0,16	0,124	0,036	-0,13	0,028	-0,08	-0,12	0,102	-0	0,275	0,062		0,074	1	-0,13
% Impératif	-0,07	-0,14	-0,11	0,273	-0,01	0,063	-0,17	-0,07	-0,08	-0,07	-0,11		-0,08	-0,13	1

88 observations ont été utilisées dans ce calcul.

Une variable a une variance de zéro ou manquante (passé antérieur)

: valeur inférieure à 9,99 E-04 soit 0,0009

Annexes 3.4. Marques de personne et de non-personne

(Annexes 3.4.)1. Personnes des verbes

(Annexes 3.4.)2. Pronoms personnels de 1ère et 2ème personne

(Annexes 3.4.)3. Déterminants possessifs

L'étude est menée sur le Corps de l'article sans Exemples ni Citations

(Annexes 3.4.)1. Personnes des verbes

% de verbes à la 1ère personne du singulier (1S)
 % de verbes à la 2ème personne du singulier (2S)
 % de verbes à la 3ème personne du singulier (3S)
 % de verbes à la 1ère personne du pluriel (1P)
 % de verbes à la 2ème personne du pluriel (2P)
 % de verbes à la 3ème personne du pluriel (3P)

} parmi l'ensemble
des verbes
conjugués (temps
simples et
composés)

1.1. Par discipline

1.2. En fonction du statut de l'auteur

1.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

1.1. Par discipline

Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de verbes 1S	LET	0,591	1,193	0,114	110	0	9,05	0	0,175	0
	SCL	1,221	1,669	0,159	110	0	8,42	0	0,405	0
% de verbes 2S	LET	0,707	0,687	0,066	110	0	5,06	0	0,56	0
	SCL	0,761	0,626	0,06	110	0	2,69	0	0,605	0
% de verbes 3S	LET	82,07	5,073	0,484	110	70,62	93,36	0	83,065	.
	SCL	71,984	7,458	0,711	110	48,58	89,18	0	72,075	.
% de verbes 1P	LET	1,568	1,806	0,172	110	0	9,9	0	0,85	0
	SCL	4,589	4,28	0,408	110	0	21,82	0	3,225	0
% de verbes 2P	LET	0,057	0,22	0,021	110	0	1,72	0	0	0
	SCL	0,05	0,185	0,018	110	0	1,18	0	0	0
% de verbes 3P	LET	16,403	5,308	0,506	110	6,76	30,9	0	15,555	.
	SCL	22,076	6,898	0,658	110	6,54	36,71	0	21,595	.

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 1e personne du singulier							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	21,823	21,823	10,372	0,0015	10,372	0,913
Résidu	218	458,7	2,104				

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 2e personne du singulier							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,162	0,162	0,375	0,5409	0,375	0,091
Résidu	218	94,143	0,432				

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 3e personne du singulier							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	5595,007	5595,007	137,544	<,0001	137,544	1
Résidu	218	8867,783	40,678				

U de Mann-Whitney pour % de verbes 1P	
Variables groupe : discipline	
U	2972,5
U Prime	9127,5
Valeur de z	-6,519
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-6,525
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	23

Infos Mann-Whitney pour % de verbes 1P			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	9077,5	82,523
SCL	110	15232,5	138,477

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 2e personne du pluriel							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,003	0,003	0,072	0,7884	0,072	0,058
Résidu	218	9,005	0,041				

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 3e personne du pluriel							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	1770,004	1770,004	46,731	<,0001	46,731	1
Résidu	218	8257,151	37,877				

1.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de verbes 1S	D	0,768	1,26	0,213	35	0	4,07	0	0	0
	Nd	0,933	1,521	0,112	185	0	9,05	0	0,31	0
% de verbes 2S	D	0,724	0,612	0,103	35	0	2,54	0	0,57	0
	Nd	0,736	0,666	0,049	185	0	5,06	0	0,58	0
% de verbes 3S	D	72,773	9,467	1,6	35	53,56	90,23	0	73,79	.
	Nd	77,832	7,612	0,56	185	48,58	93,36	0	78,31	.
% de verbes 1P	D	5,245	4,909	0,83	35	0	21,82	0	4,1	0
	Nd	2,668	3,162	0,232	185	0	18,53	0	1,72	0
% de verbes 2P	D	0	0	0	35	0	0	0	0	0
	Nd	0,064	0,22	0,016	185	0	1,72	0	0	0
% de verbes 3P	D	21,368	7,416	1,254	35	9,27	36,71	0	20,92	.
	Nd	18,837	6,581	0,484	185	6,54	36,32	0	18,3	.

Effet du statut de l'auteur

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,794	0,794	0,361	0,5487	0,361	0,09
Résidu	218	479,729	2,201				

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,004	0,004	0,01	0,9224	0,01	0,051
Résidu	218	94,301	0,433				

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	753,418	753,418	11,98	0,0006	11,98	0,95
Résidu	218	13709,37	62,887				

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	195,4	195,4	16,018	<,0001	16,018	0,989
Résidu	218	2659,345	12,199				

U de Mann-Whitney pour % de verbes à la 2e personne du plu
Variables groupe : statut auteur

U	2835
U Prime	3640
Valeur de z	-1,166
Valeur de p	0,2438
z corrigé	-2,195
p corrigé	0,0282
# ex-aequo	4

Infos Mann-Whitney pour% de verbes 2P			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	3465	99
nd	185	20845	112,676

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 3e personne du pluriel							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	188,626	188,626	4,18	0,0421	4,18	0,518
Résidu	218	9838,53	45,131				

1.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

			Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de verbes 1S	D	LET	0,744	1,157	0,321	13	0	2,89	0	0	0
		SCL	0,783	1,343	0,286	22	0	4,07	0	0,115	0
	Nd	LET	0,571	1,202	0,122	97	0	9,05	0	0,21	0
		SCL	1,331	1,73	0,184	88	0	8,42	0	0,63	0
% de verbes 2S	D	LET	0,579	0,436	0,121	13	0	1,3	0	0,5	0
		SCL	0,81	0,691	0,147	22	0	2,54	0	0,585	0
	Nd	LET	0,724	0,714	0,072	97	0	5,06	0	0,57	0
		SCL	0,749	0,612	0,065	88	0	2,69	0	0,645	0
% de verbes 3S	D	LET	81,829	4,671	1,296	13	74,15	90,23	0	81,68	.
		SCL	67,421	7,202	1,536	22	53,56	79,94	0	67,39	.
	Nd	LET	82,103	5,146	0,523	97	70,62	93,36	0	83,15	.
		SCL	73,125	7,112	0,758	88	48,58	89,18	0	73,155	71,06
% de verbes 1P	D	LET	2,253	1,85	0,513	13	0	4,81	0	3	0
		SCL	7,013	5,315	1,133	22	0	21,82	0	6,95	.
	Nd	LET	1,476	1,79	0,182	97	0	9,9	0	0,83	0
		SCL	3,983	3,779	0,403	88	0	18,53	0	2,95	0
% de verbes 2P	D	LET	0	0	0	13	0	0	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	0,065	0,233	0,024	97	0	1,72	0	0	0
		SCL	0,063	0,205	0,022	88	0	1,18	0	0	0
% de verbes 3P	D	LET	15,16	4,592	1,274	13	9,27	24,58	0	15,27	.
		SCL	25,037	6,248	1,332	22	13,74	36,71	0	24,335	.
	Nd	LET	16,57	5,396	0,548	97	6,76	30,9	0	15,94	20,06
		SCL	21,336	6,886	0,734	88	6,54	36,32	0	21,085	.

Effet du statut de l'auteur dans chaque discipline

Dans les articles de LET

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 1e personne du singulier							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,342	0,342	0,239	0,626	0,239	0,076
Résidu	108	154,787	1,433				

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 2e personne du singulier							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,241	0,241	0,508	0,4775	0,508	0,105
Résidu	108	51,223	0,474				

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 3e personne du singulier							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,858	0,858	0,033	0,8561	0,033	0,054
Résidu	108	2804,248	25,965				

U de Mann-Whitney pour % de verbes à la 1e personne du pluriel	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	484
U Prime	777
Valeur de z	-1,356
Valeur de p	0,175
z corrigé	-1,361
p corrigé	0,1734
# ex-aequo	10

Infos Mann-Whitney pour % de verbes 1P			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	868	66,769
nd	97	5237	53,99

U de Mann-Whitney pour % de verbes à la 2e personne du pluriel	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	546
U Prime	715
Valeur de z	-0,782
Valeur de p	0,434
z corrigé	-1,396
p corrigé	0,1628
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour % de verbes 2P			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	637	49
nd	97	5468	56,371

3.4. Marques de personne et de non-personne

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 1e personne du pluriel							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	6,928	6,928	2,146	0,1458	2,146	0,289
Résidu	108	348,645	3,228				

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 1e personne du singulier							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	5,291	5,291	1,916	0,1692	1,916	0,263
Résidu	108	298,28	2,762				

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 2e personne du singulier							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,065	0,065	0,165	0,6855	0,165	0,068
Résidu	108	42,614	0,395				

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 3e personne du singulier							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	572,599	572,599	11,264	0,0011	11,264	0,933
Résidu	108	5490,078	50,834				

U de Mann-Whitney pour % de verbes à la 1e personne du pluriel	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	

U	621
U Prime	1315
Valeur de z	-2,593
Valeur de p	0,0095
z corrigé	-2,593
p corrigé	0,0095
# ex-aequo	5

Infos Mann-Whitney pour % de verbes 1P			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1568	71,273
nd	88	4537	51,557

3.4. Marques de personne et de non-personne

U de Mann-Whitney pour % de verbes à la 2e personne du pluriel
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	858
U Prime	1078
Valeur de z	-0,822
Valeur de p	0,4111
z corrigé	-1,648
p corrigé	0,0993
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % de verbes 2P			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1111	50,5
nd	88	4994	56,75

Tableau ANOVA pour % de verbes à la 3e personne du pluriel
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	241,092	241,092	5,265	0,0237	5,265	0,619
Résidu	108	4945,139	45,788				

(Annexes 3.4.)2. Pronoms personnels de 1ère et 2ème personne*% de pronoms personnels à la 1e personne du singulier (1S)**% de pronoms personnels à la 2e personne du singulier (2S)**% de pronoms personnels à la 1e personne du pluriel (1P)**% de pronoms personnels à la 2e personne du pluriel (2P)**(parmi l'ensemble des pronoms personnels en fonction sujet)***2.1. Par discipline****2.2. En fonction du statut de l'auteur****2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline****2.1. Par discipline****Statistiques descriptives**

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% pronoms pers. 1S	LET	1,419	3,033	0,289	110	0	22,22	0	0	0
	SCL	3,202	4,343	0,414	110	0	17,39	0	1,03	0
% pronoms pers. 2S	LET	0,081	0,48	0,046	110	0	4,82	0	0	0
	SCL	0,436	1,336	0,127	110	0	11,67	0	0	0
% pronoms pers. 1P	LET	4,209	4,733	0,451	110	0	23,53	0	2,515	0
	SCL	10,365	9,929	0,947	110	0	43,64	0	7,295	0
% pronoms pers. 2P	LET	0,1	0,438	0,042	110	0	3,32	0	0	0
	SCL	0,118	0,49	0,047	110	0	3,25	0	0	0

Effet de la discipline

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	174,886	174,886	12,465	0,0005	12,465	0,958
Résidu	218	3058,596	14,03				

U de Mann-Whitney pour % de pronoms personnels à la 2e personne du singulier

Variables groupe : discipline

U	4819
U Prime	7281
Valeur de z	-2,608
Valeur de p	0,0091
z corrigé	-3,959
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	4

Infos Mann-Whitney pour % de pronoms pers. 2S

Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	10924	99,309
SCL	110	13386	121,691

U de Mann-Whitney pour % de pronoms personnels à la 1e personne du pluriel

Variables groupe : discipline

U	3613,5
U Prime	8486,5
Valeur de z	-5,161
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-5,165
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	16

Infos Mann-Whitney pour % de pronoms pers. 1P

Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	9718,5	88,35
SCL	110	14591,5	132,65

Tableau ANOVA pour % de pronoms personnels à la 2e personne du pluriel							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,018	0,018	0,083	0,7729	0,083	0,059
Résidu	218	47,022	0,216				

2.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% pronoms pers. 1S	D	1,71	3,545	0,599	35	0	14,05	0	0	0
	Nd	2,424	3,895	0,286	185	0	22,22	0	0,61	0
% pronoms pers. 2S	D	0,249	0,54	0,091	35	0	2,17	0	0	0
	Nd	0,26	1,085	0,08	185	0	11,67	0	0	0
% pronoms pers. 1P	D	13,668	11,891	2,01	35	0	43,64	0	13,58	0
	Nd	6,079	6,903	0,508	185	0	35,4	0	3,43	0
% pronoms pers. 2P	D	0,049	0,228	0,039	35	0	1,29	0	0	0
	Nd	0,121	0,495	0,036	185	0	3,32	0	0	0

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour % de pronoms personnels à la 1e personne du singulier							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	14,976	14,976	1,014	0,315	1,014	0,162
Résidu	218	3218,506	14,764				

U de Mann-Whitney pour % de pronoms personnels à la 2e personne du singulier

Variables groupe : statut auteur

U	2924
U Prime	3551
Valeur de z	-0,908
Valeur de p	0,364
z corrigé	-1,378
p corrigé	0,1681
# ex-aequo	4

Infos Mann-Whitney pour % de pronoms pers. 2S

Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	4181	119,457
nd	185	20129	108,805

Tableau ANOVA pour % de pronoms personnels à la 1e personne du pluriel							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1694,907	1694,907	27,215	<,0001	27,215	1
Résidu	218	13576,668	62,278				

Tableau ANOVA pour % de pronoms personnels à la 2e personne du pluriel							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,151	0,151	0,703	0,4027	0,703	0,127
Résidu	218	46,889	0,215				

2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

			Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% pronoms pers. 1S	D	LET	1,103	2,193	0,608	13	0	6,9	0	0	0
		SCL	2,069	4,151	0,885	22	0	14,05	0	0	0
	Nd	LET	1,461	3,135	0,318	97	0	22,22	0	0	0
		SCL	3,485	4,366	0,465	88	0	17,39	0	1,49	0
% pronoms pers. 2S	D	LET	0,066	0,239	0,066	13	0	0,86	0	0	0
		SCL	0,357	0,638	0,136	22	0	2,17	0	0	0
	Nd	LET	0,083	0,504	0,051	97	0	4,82	0	0	0
		SCL	0,456	1,462	0,156	88	0	11,67	0	0	0
% pronoms pers. 1P	D	LET	7,325	5,734	1,59	13	0	17,67	0	9,06	.
		SCL	17,416	13,059	2,784	22	0	43,64	0	16,815	.
	Nd	LET	3,791	4,454	0,452	97	0	23,53	0	2,38	0
		SCL	8,602	8,163	0,87	88	0	35,4	0	6,705	0
% pronoms pers. 2P	D	LET	0,132	0,368	0,102	13	0	1,29	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	0,096	0,448	0,045	97	0	3,32	0	0	0
		SCL	0,148	0,544	0,058	88	0	3,25	0	0	0

Effet du statut de l'auteur par discipline

Dans les articles de LET

Tableau ANOVA pour % de pronoms personnels à la 1e personne du singulier							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,467	1,467	0,158	0,6916	0,158	0,067
Résidu	108	1001,34	9,272				

U de Mann-Whitney pour % de pronoms personnels à la 2e personne du singulier	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	625
U Prime	636
Valeur de z	-0,051
Valeur de p	0,9594
z corrigé	-0,113
p corrigé	0,9099
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % de pronoms personnels 2S			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	727	55,923
nd	97	5378	55,443

U de Mann-Whitney pour % de pronoms personnels à la 1e personne du pluriel
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	405,5
U Prime	855,5
Valeur de z	-2,083
Valeur de p	0,0372
z corrigé	-2,088
p corrigé	0,0368
# ex-aequo	4

Infos Mann-Whitney pour% de pronoms personnels 1P				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	946,5	72,808	
nd	97	5158,5	53,18	

U de Mann-Whitney pour % de pronoms personnels à la 2e personne du pluriel
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	592
U Prime	669
Valeur de z	-0,356
Valeur de p	0,7215
z corrigé	-0,685
p corrigé	0,4935
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour% de pronoms personnels 2P				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	760	58,462	
nd	97	5345	55,103	

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour % de pronoms personnels à la 1e personne du singulier
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	35,279	35,279	1,886	0,1725	1,886	0,26
Résidu	108	2020,51	18,708				

U de Mann-Whitney pour % de pronoms personnels à la 2e personne du singulier
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	873
U Prime	1063
Valeur de z	-0,71
Valeur de p	0,4778
z corrigé	-0,905
p corrigé	0,3655
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour% de pronoms personnels 2S				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1316	59,818	
nd	88	4789	54,42	

3.4. Marques de personne et de non-personne

U de Mann-Whitney pour % de pronoms personnels à la 1e personne du pluriel

Variables groupe : statut auteur

Eclaté par : discipline

Cellule : SCL

U	596
U Prime	1340
Valeur de z	-2,78
Valeur de p	0,0054
z corrigé	-2,78
p corrigé	0,0054
# ex-aequo	4

Infos Mann-Whitney pour% de pronoms personnels 1P

Variables groupe : statut auteur

Cellule : SCL

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1593	72,409
nd	88	4512	51,273

U de Mann-Whitney pour % de pronoms personnels à la 2e personne du pluriel

Variables groupe : statut auteur

Eclaté par : discipline

Cellule : SCL

U	858
U Prime	1078
Valeur de z	-0,822
Valeur de p	0,4111
z corrigé	-1,648
p corrigé	0,0993
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour% de pronoms personnels 2P

Variables groupe : statut auteur

Cellule : SCL

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1111	50,5
nd	88	4994	56,75

(Annexes 3.4.)3. Déterminants possessifs*% de déterminants possessifs à la 1e personne du singulier (1S)**% de déterminants possessifs à la 2e personne du singulier (2S)**% de déterminants possessifs à la 3e personne du singulier (3S)**% de déterminants possessifs à la 1e personne du pluriel (1P)**% de déterminants possessifs à la 2e personne du pluriel (2P)**% de déterminants possessifs à la 3e personne du pluriel (3P)**(par rapport à l'ensemble des déterminants possessifs)***3.1. Par discipline****3.2. En fonction du statut de l'auteur****3.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline****3.1. Par discipline****Statistiques descriptives**

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manquants	Médiane	Mode
% dét. poss. 1S	LET	1,364	10,621	1,013	110	0	100	0	0	0
	SCL	0,909	9,535	0,909	110	0	100	0	0	0
% dét. poss. 2S	LET	1,364	8,181	0,78	110	0	50	0	0	0
	SCL	0,303	3,178	0,303	110	0	33,33	0	0	0
% dét. poss. 3S	LET	20	38,433	3,664	110	0	100	0	0	0
	SCL	8,485	26,783	2,554	110	0	100	0	0	0
% dét. poss. 1P	LET	5	21,364	2,037	110	0	100	0	0	0
	SCL	7,273	25,193	2,402	110	0	100	0	0	0
% dét. poss. 2P	LET	0	0	0	110	0	0	0	0	0
	SCL	0	0	0	110	0	0	0	0	0
% dét. poss. 3P	LET	3,182	16,969	1,618	110	0	100	0	0	0
	SCL	0,303	3,178	0,303	110	0	33,33	0	0	0

Effet de la discipline

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	11,364	11,364	0,112	0,7387	0,112	0,062
Résidu	218	22204,545	101,856				

U	5938,5		
U Prime	6161,5		
Valeur de z	-0,236		
Valeur de p	0,8133		
z corrigé	-1,021		
p corrigé	0,3074		
# ex-aequo	2		
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	12266,5	111,514
SCL	110	12043,5	109,486

3.4. Marques de personne et de non-personne

Tableau ANOVA pour % de déterminants possessifs à la 3e personne du singulier							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	7292,968	7292,968	6,647	0,0106	6,647	0,734
Résidu	218	239191,754	1097,21				

Tableau ANOVA pour % de déterminants possessifs à la 1e personne du pluriel							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	284,091	284,091	0,521	0,4713	0,521	0,107
Résidu	218	118931,818	545,559				

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 2e personne du pluriel	
Variables groupe : discipline	
U	6050
U Prime	6050
Valeur de z	0
Valeur de p	>,9999
z corrigé	.
p corrigé	>,9999
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour% de dét. possessifs 2P			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	12155	110,5
SCL	110	12155	110,5

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 3e personne du pluriel	
Variables groupe : discipline	
U	5883
U Prime	6217
Valeur de z	-0,354
Valeur de p	0,7235
z corrigé	-1,37
p corrigé	0,1706
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour% de dét. possessifs 3P			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	110	12322	112,018
SCL	110	11988	108,982

3.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manquants	Médiane	Mode
% dét. poss. 1S	D	0	0	0	35	0	0	0	0	0
	Nd	1,351	10,975	0,807	185	0	100	0	0	0
% dét. poss. 2S	D	1,429	8,452	1,429	35	0	50	0	0	0
	Nd	0,721	5,717	0,42	185	0	50	0	0	0
% dét. poss. 3S	D	4,286	18,675	3,157	35	0	100	0	0	0
	Nd	16,126	35,394	2,602	185	0	100	0	0	0
% dét. poss. 1P	D	8,571	28,403	4,801	35	0	100	0	0	0
	Nd	5,676	22,305	1,64	185	0	100	0	0	0
% dét. poss. 2P	D	0	0	0	35	0	0	0	0	0
	Nd	0	0	0	185	0	0	0	0	0
% dét. poss. 3P	D	2,857	16,903	2,857	35	0	100	0	0	0
	Nd	1,532	11,223	0,825	185	0	100	0	0	0

Effet du statut de l'auteur**U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 1e personne du singulier**
Variables groupe : statut auteur

U	3185
U Prime	3290
Valeur de z	-0,152
Valeur de p	0,8792
z corrigé	-0,757
p corrigé	0,4492
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour% de dét.possessifs 1S			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	3815	109
nd	185	20495	110,784

Tableau ANOVA pour % de déterminants possessifs à la 2e personne du singulier

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	14,748	14,748	0,381	0,5378	0,381	0,092
Résidu	218	8443,369	38,731				

Tableau ANOVA pour % de déterminants possessifs à la 3e personne du singulier

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4126,192	4126,192	3,711	0,0553	3,711	0,468
Résidu	218	242358,53	1111,736				

Tableau ANOVA pour % de déterminants possessifs à la 1e personne du pluriel

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	246,797	246,797	0,452	0,502	0,452	0,1
Résidu	218	118969,112	545,73				

Tableau ANOVA pour % de déterminants possessifs à la 2e personne du pluriel

statut auteur
Une ou plusieurs variables dépendantes ont une variance nulle.

Tableau ANOVA pour % de déterminants possessifs à la 3e personne du pluriel

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	51,72	51,72	0,343	0,5588	0,343	0,088
Résidu	218	32891,251	150,877				

3.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

			Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manquants	Médiane	Mode
% dét. poss. 1S	D	LET	0	0	0	13	0	0	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	1,136	10,66	1,136	88	0	100	0	0	0
		SCL	0,833	6,215	0,419	220	0	50	0	0	0
% dét. poss. 2S	D	LET	3,846	13,868	3,846	13	0	50	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	1,031	7,142	0,725	97	0	50	0	0	0
		SCL	0,379	3,553	0,379	88	0	33,33	0	0	0
% dét. poss. 3S	D	LET	11,538	29,957	8,309	13	0	100	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	21,134	39,42	4,002	97	0	100	0	0	0
		SCL	10,606	29,597	3,155	88	0	100	0	0	0
% dét. poss. 1P	D	LET	0	0	0	13	0	0	0	0	0
		SCL	13,636	35,125	7,489	22	0	100	0	0	0
	Nd	LET	5,67	22,68	2,303	97	0	100	0	0	0
		SCL	5,682	22,013	2,347	88	0	100	0	0	0
% dét. poss. 2P	D	LET	0	0	0	13	0	0	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	0	0	0	97	0	0	0	0	0
		SCL	0	0	0	88	0	0	0	0	0
% dét. poss. 3P	D	LET	7,692	27,735	7,692	13	0	100	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0	0	0
	Nd	LET	2,577	15,089	1,532	97	0	100	0	0	0
		SCL	0,379	3,553	0,379	88	0	33,33	0	0	0

Effet du statut de l'auteur par discipline

Dans les articles de LET

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 1e personne du singulier

Variables groupe : statut auteur

Eclaté par : discipline

Cellule : LET

U	617,5
U Prime	643,5
Valeur de z	-0,12
Valeur de p	0,9042
z corrigé	-0,52
p corrigé	0,603
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs 1S

Variables groupe : statut auteur

Cellule : LET

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	708,5	54,5
nd	97	5396,5	55,634

3.4. Marques de personne et de non-personne

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 2e personne du singulier
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	595
U Prime	666
Valeur de z	-0,329
Valeur de p	0,7424
z corrigé	-1,165
p corrigé	0,244
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour% de déterminants possessifs 2S				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	757	58,231	
nd	97	5348	55,134	

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 3e personne du singulier
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	571,5
U Prime	689,5
Valeur de z	-0,546
Valeur de p	0,5849
z corrigé	-0,748
p corrigé	0,4544
# ex-aequo	3

Infos Mann-Whitney pour% de déterminants possessifs 3S				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	662,5	50,962	
nd	97	5442,5	56,108	

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 1e personne du pluriel
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	591,5
U Prime	669,5
Valeur de z	-0,361
Valeur de p	0,718
z corrigé	-0,918
p corrigé	0,3587
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour% de déterminants possessifs 1P				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	682,5	52,5	
nd	97	5422,5	55,902	

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 2e personne du pluriel
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	630,5
U Prime	630,5
Valeur de z	0
Valeur de p	>,9999
z corrigé	.
p corrigé	>,9999
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour% de déterminants possessifs 2P				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	721,5	55,5	
nd	97	5383,5	55,5	

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 3e personne du pluriel
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	601
U Prime	660
Valeur de z	-0,273
Valeur de p	0,7847
z corrigé	-0,842
p corrigé	0,3996
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour% de déterminants possessifs 3P				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : LET				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	13	751	57,769	
nd	97	5354	55,196	

Dans les articles de SCL

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 1e personne du singulier
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	957
U Prime	979
Valeur de z	-0,082
Valeur de p	0,9345
z corrigé	-0,5
p corrigé	0,6171
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour% de déterminants possessifs 1S				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1210	55	
nd	88	4895	55,625	

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 2e personne du singulier
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	957
U Prime	979
Valeur de z	-0,082
Valeur de p	0,9345
z corrigé	-0,5
p corrigé	0,6171
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs 2S				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1210	55	
nd	88	4895	55,625	

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 3e personne du singulier
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	847
U Prime	1089
Valeur de z	-0,904
Valeur de p	0,3659
z corrigé	-1,738
p corrigé	0,0822
# ex-aequo	3

Infos Mann-Whitney pour% de déterminants possessifs 3S				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1100	50	
nd	88	5005	56,875	

3.4. Marques de personne et de non-personne

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 1e personne du pluriel
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	899
U Prime	1037
Valeur de z	-0,516
Valeur de p	0,6061
z corrigé	-1,085
p corrigé	0,2778
# ex-aequo	3

Infos Mann-Whitney pour% de déterminants possessifs 1P				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1290	58,636	
nd	88	4815	54,716	

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 2e personne du pluriel
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	968
U Prime	968
Valeur de z	0
Valeur de p	>,9999
z corrigé	.
p corrigé	>,9999
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour% de déterminants possessifs 2P				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1221	55,5	
nd	88	4884	55,5	

U de Mann-Whitney pour % de déterminants possessifs à la 3e personne du pluriel
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	957
U Prime	979
Valeur de z	-0,082
Valeur de p	0,9345
z corrigé	-0,5
p corrigé	0,6171
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour% de déterminants possessifs 3P				
Variables groupe : statut auteur				
Cellule : SCL				
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	
D	22	1210	55	
nd	88	4895	55,625	

Annexes 3.5. Ponctuations

- (Annexes 3.5.)1. Nombre de ponctuations
- (Annexes 3.5.)2. Types de ponctuations (variables Cordial)
- (Annexes 3.5.)3. Les guillemets

(Annexes 3.5.)1. Nombre de ponctuations

L'étude est menée sur le corps de l'article.

- 1.1. Aperçu du nombre de ponctuations dans CORPS en valeurs absolues
- 1.2. Nombre de ponctuations dans CORPS : fréquence relative
 - 1.2.1. Par discipline
 - 1.2.2. En fonction du statut de l'auteur
 - 1.2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

1.1. Aperçu du nombre de ponctuations dans CORPS en valeurs absolues

	LET	SCL	D	Nd	D LET	D SCL	Nd LET	Nd SCL
Moy.	768,827	970,609	849,229	873,595	652,308	965,591	784,443	971,864
Dév. Std	272,412	438,7	401,998	374,413	302,701	413,634	265,93	447,011
Erreur Std	25,973	41,828	67,95	27,527	83,954	88,187	27,001	47,652
Nombre	110	110	35	185	13	22	97	88
Minimum	145	336	145	274	145	420	274	336
Maximum	1770	2928	1900	2928	1252	1900	1770	2928
# Manquants	0	0	0	0	0	0	0	0
Médiane	723	923	808	795	701	934	725	923
Mode	.	801

1.2. Nombre de ponctuations dans CORPS : fréquence relative

- 1.2.1. Par discipline
- 1.2.2. En fonction du statut de l'auteur
- 1.2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

1.2.1. Par discipline

Statistiques descriptives

	Nombre de ponctuations	
	LET	SCL
Moy.	787,135	959,193
Dév. Std	123,665	224,811
Erreur Std	11,791	21,435
Nombre	110	110
Minimum	579,396	514,14
Maximum	1234,003	1951,566
# Manquants	0	0
Médiane	764,926	916,034
Mode	.	.

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour Nombre de ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	1628208,079	1628208,079	49,465	<,0001	49,465	1
Résidu	218	7175784,194	32916,441				

1.2.2. En fonction du statut de l'auteur**Statistiques descriptives**

	Nombre de ponctuations	
	D	Nd
Moy.	935,004	861,465
Dév. Std	215,813	195,899
Erreur Std	36,479	14,403
Nombre	35	185
Minimum	585,957	514,14
Maximum	1459,035	1951,566
# Manquants	0	0
Médiane	905,582	819,003
Mode	.	.

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour Nombre de ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	159167,925	159167,925	4,014	0,0464	4,014	0,501
Résidu	218	8644824,347	39655,158				

1.2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline**Statistiques descriptives**

	Nombre de ponctuations			
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	761,774	1037,367	790,534	939,649
Dév. Std	116,778	195,092	124,742	228,476
Erreur Std	32,389	41,594	12,666	24,356
Nombre	13	22	97	88
Minimum	585,957	662,714	579,396	514,14
Maximum	1010,539	1459,035	1234,003	1951,566
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	763,317	1020,507	766,536	901,719
Mode

Effet du statut de l'auteur par discipline*Dans les articles de LET*

Tableau ANOVA pour Nombre de ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	9482,049	9482,049	0,618	0,4336	0,618	0,117
Résidu	108	1657451,966	15346,777				

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour Nombre de ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	168057,726	168057,726	3,398	0,068	3,398	0,431
Résidu	108	5340792,452	49451,782				

(Annexes 3.5.)2. Proportion de chaque type de ponctuations (variables Cordial)

L'étude est menée sur le Corps de l'article sans Exemples ni Citations

NB : la proportion de chaque type de ponctuation est établie par rapport à l'ensemble des ponctuations identifiées par l'analyseur automatique Cordial. Les guillemets ne sont pas pris en compte dans le jeu de variables de l'analyseur et sont étudiés dans un sous-corpus (cf. la rubrique suivante (Annexes 3.5.)3. Les

% de points
% de points de suspension
% de points d'exclamation
% de points d'interrogation
% de points virgules
% de virgules
% de deux points
% de virgules
% de parenthèses
% de tirets
% de crochets et accolades

2.1. Par discipline**2.2. En fonction du statut de l'auteur****2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline****2.1. Par discipline****Statistiques descriptives**

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de points	LET	22,976	6,245	0,595	110	9,59	39,39	0	22,96	.
	SCL	21,908	5,443	0,519	110	8,09	36,59	0	22,125	.
% de points de suspension	LET	0,39	0,547	0,052	110	0	3,06	0	0,175	0
	SCL	0,542	0,86	0,082	110	0	5,09	0	0,235	0
% de points d'exclamation	LET	0,151	0,411	0,039	110	0	3,6	0	0	0
	SCL	0,13	0,399	0,038	110	0	2,51	0	0	0
% de points d'interrogation	LET	0,887	0,923	0,088	110	0	4,88	0	0,59	0
	SCL	1,272	1,808	0,172	110	0	10,98	0	0,71	0
% de points virgules	LET	1,653	1,593	0,152	110	0	9,46	0	1,205	0
	SCL	1,441	1,097	0,105	110	0	5,04	0	1,255	0
% de deux-points	LET	6,543	2,634	0,251	110	2,2	18	0	6,285	.
	SCL	6,311	3,129	0,298	110	0,49	15,59	0	6,125	.
% de virgules	LET	55,63	6,671	0,636	110	38,38	75,88	0	56,175	.
	SCL	42,667	10,175	0,97	110	11,85	67,69	0	42,535	.
% de parenthèses	LET	8,007	5,574	0,531	110	0	38,24	0	7,54	0
	SCL	17,276	7,725	0,737	110	1	38,98	0	16,69	.
% de tirets	LET	1,82	1,628	0,155	110	0	7,36	0	1,545	0
	SCL	1,534	1,983	0,189	110	0	11,43	0	1,02	0
% de crochets et accolades	LET	0,691	1,845	0,176	110	0	15,07	0	0,22	0
	SCL	1,393	2,847	0,271	110	0	21,45	0	0,32	0

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour % de points par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	62,713	62,713	1,828	0,1778	1,828	0,255
Résidu	218	7479,961	34,312				

Tableau ANOVA pour % de points de suspension par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	1,277	1,277	2,457	0,1185	2,457	0,327
Résidu	218	113,293	0,52				

Tableau ANOVA pour % de points d'exclamation par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,025	0,025	0,151	0,6984	0,151	0,067
Résidu	218	35,732	0,164				

Tableau ANOVA pour % de points d'interrogation par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	8,149	8,149	3,954	0,048	3,954	0,494
Résidu	218	449,279	2,061				

Tableau ANOVA pour % de points virgules par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	2,47	2,47	1,321	0,2517	1,321	0,196
Résidu	218	407,695	1,87				

Tableau ANOVA pour % de deux-points par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	2,958	2,958	0,354	0,5527	0,354	0,089
Résidu	218	1823,378	8,364				

Tableau ANOVA pour % de virgules par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	9241,776	9241,776	124,859	<,0001	124,859	1
Résidu	218	16135,89	74,018				

Tableau ANOVA pour % de parenthèses par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	4725,475	4725,475	104,154	<,0001	104,154	1
Résidu	218	9890,681	45,37				

Tableau ANOVA pour % de tirets par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	4,505	4,505	1,369	0,2433	1,369	0,202
Résidu	218	717,515	3,291				

Tableau ANOVA pour % de crochets et accolades par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	27,097	27,097	4,709	0,0311	4,709	0,571
Résidu	218	1254,438	5,754				

2.2. En fonction du statut de l'auteur

Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de points	D	23,365	6,416	1,085	35	10,23	39,39	0	24,13	.
	Nd	22,267	5,761	0,424	185	8,09	38,13	0	22,12	.
% de points de suspension	D	0,397	0,779	0,132	35	0	3,69	0	0,06	0
	Nd	0,479	0,714	0,052	185	0	5,09	0	0,23	0
% de points d'exclamation	D	0,048	0,177	0,03	35	0	1,01	0	0	0
	Nd	0,158	0,432	0,032	185	0	3,6	0	0	0
% de points d'interrogation	D	1,207	1,809	0,306	35	0	8,41	0	0,51	0
	Nd	1,056	1,37	0,101	185	0	10,98	0	0,7	0
% de points virgules	D	1,039	0,853	0,144	35	0	3,75	0	0,76	.
	Nd	1,643	1,427	0,105	185	0	9,46	0	1,28	0
% de deux-points	D	5,919	2,859	0,483	35	0,49	13,47	0	5,82	.
	Nd	6,523	2,891	0,213	185	0,5	18	0	6,31	.
% de virgules	D	42,977	13,06	2,208	35	11,85	63,38	0	46,45	.
	Nd	50,316	9,889	0,727	185	25,35	75,88	0	51,69	.
% de parenthèses	D	14,115	8,364	1,414	35	1,27	33,26	0	13,53	.
	Nd	12,363	8,125	0,597	185	0	38,98	0	11,15	0
% de tirets	D	1,598	1,334	0,225	35	0	4,93	0	1,58	0
	Nd	1,692	1,896	0,139	185	0	11,43	0	1,12	0
% de crochets et accolades	D	2,163	4,165	0,704	35	0	21,45	0	0,53	0
	Nd	0,83	1,864	0,137	185	0	15,07	0	0,23	0

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour % de points par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	35,513	35,513	1,031	0,311	1,031	0,164
Résidu	218	7507,162	34,437				

Tableau ANOVA pour % de points de suspension par rapport à l'ensemble des ponctuations							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,198	0,198	0,378	0,5392	0,378	0,092
Résidu	218	114,372	0,525				

U de Mann-Whitney pour % de points d'exclamation
Variables groupe : statut auteur

U	3039,5
U Prime	3435,5
Valeur de z	-0,573
Valeur de p	0,5664
z corrigé	-0,602
p corrigé	0,5469
# ex-aequo	27

Infos Mann-Whitney pour % de points d'exclamation
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	4065,5	116,157
Nd	185	20244,5	109,43

Tableau ANOVA pour % de points d'interrogation par rapport à l'ensemble des ponctuations

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,678	0,678	0,323	0,5701	0,323	0,086
Résidu	218	456,75	2,095				

Tableau ANOVA pour % de points virgules par rapport à l'ensemble des ponctuations

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	10,745	10,745	5,865	0,0163	5,865	0,674
Résidu	218	399,419	1,832				

Tableau ANOVA pour % de deux-points par rapport à l'ensemble des ponctuations

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	10,765	10,765	1,293	0,2568	1,293	0,193
Résidu	218	1815,571	8,328				

Tableau ANOVA pour % de virgules par rapport à l'ensemble des ponctuations

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1585,016	1585,016	14,523	0,0002	14,523	0,981
Résidu	218	23792,65	109,141				

Tableau ANOVA pour % de parenthèses par rapport à l'ensemble des ponctuations

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	90,388	90,388	1,357	0,2454	1,357	0,2
Résidu	218	14525,77	66,632				

Tableau ANOVA pour % de tirets par rapport à l'ensemble des ponctuations

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,256	0,256	0,077	0,7812	0,077	0,059
Résidu	218	721,764	3,311				

U de Mann-Whitney pour % de crochets et accolades
Variables groupe : statut auteur

U	2441
U Prime	4034
Valeur de z	-2,307
Valeur de p	0,0211
z corrigé	-2,311
p corrigé	0,0208
# ex-aequo	36

Infos Mann-Whitney pour % crochets et accolades
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	35	4664	133,257
nd	185	19646	106,195

2.3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

Statistiques descriptives

			Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
% de points	D	LET	26,135	5,997	1,663	13	16,54	39,39	0	27,72	.
		SCL	21,729	6,209	1,324	22	10,23	32,03	0	22,695	.
	Nd	LET	22,552	6,185	0,628	97	9,59	38,13	0	22,66	.
		SCL	21,952	5,273	0,562	88	8,09	36,59	0	22,065	.
% de points de suspension	D	LET	0,19	0,473	0,131	13	0	1,67	0	0	0
		SCL	0,52	0,901	0,192	22	0	3,69	0	0,195	0
	Nd	LET	0,417	0,553	0,056	97	0	3,06	0	0,21	0
		SCL	0,548	0,855	0,091	88	0	5,09	0	0,24	0
% de points d'exclamation	D	LET	0,013	0,047	0,013	13	0	0,17	0	0	0
		SCL	0,069	0,22	0,047	22	0	1,01	0	0	0
	Nd	LET	0,169	0,434	0,044	97	0	3,6	0	0	0
		SCL	0,145	0,432	0,046	88	0	2,51	0	0	0
% de points d'interrogation	D	LET	0,76	1,018	0,282	13	0	3,03	0	0,49	0
		SCL	1,472	2,123	0,453	22	0	8,41	0	0,665	0,91
	Nd	LET	0,904	0,914	0,093	97	0	4,88	0	0,69	0
		SCL	1,222	1,731	0,184	88	0	10,98	0	0,71	0
% de points-virgules	D	LET	0,915	0,664	0,184	13	0	2,46	0	1,01	.
		SCL	1,112	0,954	0,203	22	0	3,75	0	0,75	.
	Nd	LET	1,752	1,656	0,168	97	0	9,46	0	1,28	0
		SCL	1,523	1,119	0,119	88	0	5,04	0	1,285	0
% de deux-points	D	LET	7,27	2,213	0,614	13	3,7	12,66	0	7,39	.
		SCL	5,12	2,939	0,627	22	0,49	13,47	0	4,575	.
	Nd	LET	6,446	2,68	0,272	97	2,2	18	0	6,12	.
		SCL	6,609	3,12	0,333	88	0,5	15,59	0	6,605	.
% de virgules	D	LET	52,462	7,559	2,097	13	38,38	63,38	0	53,06	.
		SCL	37,373	12,446	2,653	22	11,85	61,46	0	37,81	.
	Nd	LET	56,054	6,469	0,657	97	40,91	75,88	0	56,31	.
		SCL	43,991	9,136	0,974	88	25,35	67,69	0	43,17	.
% de parenthèses	D	LET	8,427	6,533	1,812	13	1,27	23,05	0	7,25	.
		SCL	17,477	7,55	1,61	22	2,42	33,26	0	17,635	.
	Nd	LET	7,951	5,47	0,555	97	0	38,24	0	7,81	0
		SCL	17,226	7,809	0,832	88	1	38,98	0	16,545	.
% de tirets	D	LET	1,875	1,78	0,494	13	0	4,93	0	1,45	0
		SCL	1,435	0,997	0,213	22	0	3,24	0	1,605	0
	Nd	LET	1,812	1,617	0,164	97	0	7,36	0	1,57	0
		SCL	1,558	2,164	0,231	88	0	11,43	0	0,91	0
% de crochets et accolades	D	LET	0,271	0,427	0,118	13	0	1,23	0	0	0
		SCL	3,281	4,946	1,054	22	0	21,45	0	1,23	0
	Nd	LET	0,747	1,953	0,198	97	0	15,07	0	0,25	0
		SCL	0,921	1,767	0,188	88	0	8,39	0	0,205	0

Effet du statut de l'auteur par discipline

Dans les articles de LET

Tableau ANOVA pour % de points par rapport à l'ensemble des ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	147,115	147,115	3,872	0,0517	3,872	0,482
Résidu	108	4103,47	37,995				

Tableau ANOVA pour % de points de suspension par rapport à l'ensemble des ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,59	0,59	1,99	0,1612	1,99	0,271
Résidu	108	32,006	0,296				

U de Mann-Whitney pour % de points d'exclamation par rapport à l'ensemble des ponctuations	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	620,5
U Prime	640,5
Valeur de z	-0,093
Valeur de p	0,9262
z corrigé	-0,097
p corrigé	0,923
# ex-aequo	11

Infos Mann-Whitney pour % de points d'exclamation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	711,5	54,731
nd	97	5393,5	55,603

U de Mann-Whitney pour % de points d'interrogation par rapport à l'ensemble des ponctuations	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	571,5
U Prime	689,5
Valeur de z	-0,546
Valeur de p	0,5849
z corrigé	-0,546
p corrigé	0,5847
# ex-aequo	16

Infos Mann-Whitney pour % de points d'interrogation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	662,5	50,962
nd	97	5442,5	56,108

U de Mann-Whitney pour % de points virgules par rapport à l'ensemble des ponctuations	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	431
U Prime	830
Valeur de z	-1,847
Valeur de p	0,0647
z corrigé	-1,847
p corrigé	0,0647
# ex-aequo	10

Infos Mann-Whitney pour % de points virgules			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	522	40,154
nd	97	5583	57,557

Tableau ANOVA pour % de deux-points par rapport à l'ensemble des ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	7,79	7,79	1,124	0,2914	1,124	0,173
Résidu	108	748,283	6,929				

Tableau ANOVA pour % de virgules par rapport à l'ensemble des ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	147,911	147,911	3,397	0,0681	3,397	0,431
Résidu	108	4703,146	43,548				

Tableau ANOVA pour % de parenthèses par rapport à l'ensemble des ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,597	2,597	0,083	0,774	0,083	0,059
Résidu	108	3384,125	31,334				

U de Mann-Whitney pour % de tirets par rapport à l'ensemble des ponctuations	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	613
U Prime	648
Valeur de z	-0,162
Valeur de p	0,8713
z corrigé	-0,162
p corrigé	0,8712
# ex-aequo	14

Infos Mann-Whitney pour % de tirets			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	704	54,154
nd	97	5401	55,68

U de Mann-Whitney pour % de crochets et accolades par rapport à l'ensemble des ponctuations	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	530
U Prime	731
Valeur de z	-0,931
Valeur de p	0,3521
z corrigé	-0,931
p corrigé	0,3518
# ex-aequo	15

Infos Mann-Whitney pour % de tirets			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	13	621	47,769
nd	97	5484	56,536

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour % de points par rapport à l'ensemble des ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,878	0,878	0,029	0,8642	0,029	0,053
Résidu	108	3228,498	29,893				

Tableau ANOVA pour % de points de suspension par rapport à l'ensemble des ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,014	0,014	0,019	0,8901	0,019	0,052
Résidu	108	80,684	0,747				

U de Mann-Whitney pour % de points d'exclamation par rapport à l'ensemble des ponctuations				
Variables groupe : statut auteur				
Eclaté par : discipline				
Cellule : SCL				
U	850,5			
U Prime	1085,5			
Valeur de z	-0,878			
Valeur de p	0,3799			
z corrigé	-0,928			
p corrigé	0,3532			
# ex-aequo	15			

Infos Mann-Whitney pour % de points d'exclamation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1338,5	60,841
nd	88	4766,5	54,165

U de Mann-Whitney pour % de points d'interrogation par rapport à l'ensemble des ponctuations				
Variables groupe : statut auteur				
Eclaté par : discipline				
Cellule : SCL				
U	954,5			
U Prime	981,5			
Valeur de z	-0,101			
Valeur de p	0,9196			
z corrigé	-0,101			
p corrigé	0,9196			
# ex-aequo	17			

Infos Mann-Whitney pour % de points d'interrogation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1207,5	54,886
nd	88	4897,5	55,653

U de Mann-Whitney pour % de points virgules par rapport à l'ensemble des ponctuations				
Variables groupe : statut auteur				
Eclaté par : discipline				
Cellule : SCL				
U	865			
U Prime	1071			
Valeur de z	-0,77			
Valeur de p	0,4415			
z corrigé	-0,77			
p corrigé	0,4414			
# ex-aequo	18			

Infos Mann-Whitney pour % de points virgules			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	1118	50,818
nd	88	4987	56,67

3.5. Ponctuations

Tableau ANOVA pour % de deux-points par rapport à l'ensemble des ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	39,02	39,02	4,098	0,0454	4,098	0,506
Résidu	108	1028,285	9,521				

Tableau ANOVA pour % de virgules par rapport à l'ensemble des ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	770,833	770,833	7,918	0,0058	7,918	0,809
Résidu	108	10514	97,352				

Tableau ANOVA pour % de parenthèses par rapport à l'ensemble des ponctuations							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,105	1,105	0,018	0,8925	0,018	0,052
Résidu	108	6502,854	60,212				

U de Mann-Whitney pour % de tirets par rapport à l'ensemble des ponctuations																															
Variables groupe : statut auteur																															
Eclaté par : discipline																															
Cellule : SCL																															
U	853,5	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Infos Mann-Whitney pour % de tirets</th> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <th></th> <th>Nombre</th> <th>Somme rangs</th> <th>Moy. rangs</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>1335,5</td> <td>60,705</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>4769,5</td> <td>54,199</td> </tr> </tbody> </table>						Infos Mann-Whitney pour % de tirets				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	D	22	1335,5	60,705	nd	88	4769,5	54,199
Infos Mann-Whitney pour % de tirets																															
Variables groupe : statut auteur																															
Cellule : SCL																															
	Nombre							Somme rangs	Moy. rangs																						
D	22							1335,5	60,705																						
nd	88							4769,5	54,199																						
U Prime	1082,5																														
Valeur de z	-0,856																														
Valeur de p	0,3922																														
z corrigé	-0,856																														
p corrigé	0,3922																														
# ex-aequo	14																														

U de Mann-Whitney pour % de crochets et accolades par rapport à l'ensemble des ponctuations																															
Variables groupe : statut auteur																															
Eclaté par : discipline																															
Cellule : SCL																															
U	527,5	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Infos Mann-Whitney pour % de crochets et accolades</th> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <th></th> <th>Nombre</th> <th>Somme rangs</th> <th>Moy. rangs</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>1661,5</td> <td>75,523</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>4443,5</td> <td>50,494</td> </tr> </tbody> </table>						Infos Mann-Whitney pour % de crochets et accolades				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. rangs	D	22	1661,5	75,523	nd	88	4443,5	50,494
Infos Mann-Whitney pour % de crochets et accolades																															
Variables groupe : statut auteur																															
Cellule : SCL																															
	Nombre							Somme rangs	Moy. rangs																						
D	22							1661,5	75,523																						
nd	88							4443,5	50,494																						
U Prime	1408,5																														
Valeur de z	-3,292																														
Valeur de p	0,001																														
z corrigé	-3,307																														
p corrigé	0,0009																														
# ex-aequo	12																														

(Annexes 3.5.)3. Les guillemets

NB. Les guillemets ne font pas partie du jeu de variables de l'analyseur automatique et ont donc fait l'objet d'une étude spécifique, menée sur un sous-corpus de 40 articles (20 par discipline).

Nombre de passages entre guillemets (PEG) dans le CORPS de l'article**3.1. Par discipline****3.2. En fonction du statut de l'auteur et de la discipline****3.1. Par discipline****Statistiques descriptives**

	Nombre de PEG	
	LET	SCL
Moy.	70,15	55,8
Dév. Std	39,147	44,134
Erreur Std	8,753	9,869
Nombre	20	20
Minimum	25	12
Maximum	154	188
# Manquants	0	0
Médiane	62,5	43
Mode	.	45

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour Nombre de PEG							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Discipline	1	2059,225	2059,225	1,183	0,2835	1,183	0,176
Résidu	38	66125,75	1740,151				

3.2. En fonction du statut de l'auteur et de la discipline**Statistiques descriptives**

	Nombre de PEG			
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	73,1	63	67,2	48,6
Dév. Std	32,889	50,905	46,197	37,491
Erreur Std	10,4	16,098	14,609	11,856
Nombre	10	10	10	10
Minimum	41	14	25	12
Maximum	132	188	154	118
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	67	49,5	53,5	39
Mode	.	.	25	.

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour Nombre de PEG							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut auteur	1	1030,225	1030,225	0,583	0,4499	0,583	0,112
Résidu	38	67154,75	1767,23				

Effet du statut de l'auteur par discipline

Tableau ANOVA pour Nombre de PEG							
Eclaté par : Discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut auteur	1	174,05	174,05	0,108	0,7459	0,108	0,061
Résidu	18	28942,5	1607,917				

Tableau ANOVA pour Nombre de PEG							
Eclaté par : Discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut auteur	1	1036,8	1036,8	0,519	0,4806	0,519	0,102
Résidu	18	35972,4	1998,467				

Annexes 3.6. Lexique transdisciplinaire

Le comptage des occurrences est effectué sur le Corps de l'article sans Exemples ni Citations.

Les données sont indiquées en fréquence relative (ratio sur le nombre de mots du textes, ramené à un article moyen).

(Annexes 3.6.).1. Occurrences du lexique transdisciplinaire tous termes confondus

(Annexes 3.6.).2. Détail pour chaque terme

(Annexes 3.6.).1. Occurrences du lexique transdisciplinaire tous termes confondus

On s'intéresse ici au nombre de termes transdisciplinaires par articles (tous termes de la liste confondus).

1.1. Par discipline

1.2. En fonction du statut de l'auteur et de la discipline

1.1. Par discipline

Statistiques descriptives

	Nombre de termes par article (tous termes confondus)	
	LET	SCL
Moy.	116,153	186,556
Dév. Std	44,005	55,541
Erreur Std	4,196	5,296
Nombre	110	110
Minimum	7,682	81,781
Maximum	263,765	328,489
# Manquants	0	0
Médiane	111,668	179,752
Mode	.	.

Effet de la discipline

Tableau ANOVA pour Total par article (tous termes confondus)							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	272613,149	272613,149	108,584	<,0001	108,584	1
Résidu	218	547313,429	2510,612				

1.2. En fonction du statut de l'auteur et de la discipline

Statistiques descriptives

	Nombre de termes par article (tous termes confondus)			
	D		Nd	
	LET	SCL	LET	SCL
Moy.	127,247	172,526	114,666	190,064
Dév. Std	40,075	38,885	44,486	58,631
Erreur Std	11,115	8,29	4,517	6,25
Nombre	13	22	97	88
Minimum	66,734	103,415	7,682	81,781
Maximum	217,566	284,585	263,765	328,489
# Manquants	0	0	0	0
Médiane	118,696	169,973	109,635	182,231
Mode				

Effet du statut de l'auteur

Tableau ANOVA pour Total par article (tous termes confondus)							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	788,797	788,797	0,21	0,6473	0,21	0,073
Résidu	218	819137,781	3757,513				

Effet du statut de l'auteur par discipline

Dans les articles de LET

Tableau ANOVA pour Total par article (tous termes confondus)							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1814,489	1814,489	0,936	0,3354	0,936	0,152
Résidu	108	209260,567	1937,598				

Dans les articles de SCL

Tableau ANOVA pour Total par article (tous termes confondus)							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	5413,523	5413,523	1,767	0,1865	1,767	0,246
Résidu	108	330824,85	3063,193				

(Annexes 3.6.).2. Lexique épistémique : détail pour chaque terme

On s'intéresse ici au nombre d'occurrences de chacun des 100 termes de la liste de termes transdisciplinaires

2.1. Par discipline**2.1.1. Statistiques descriptives****2.1.2. Effet de la discipline****2.2. En fonction du statut de l'auteur et de la discipline****2.2.1. Statistiques descriptives****2.2.2. Effet du statut de l'auteur****2.2.3. Effet du statut de l'auteur dans les articles de LET****2.2.4. Effet du statut de l'auteur dans les articles de SCL****2.1. Par discipline****2.1.1. Statistiques descriptives**

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.
analyse	LET	1,094	1,601	0,153	110	0	6,491	0
	SCL	5,706	5,507	0,525	110	0	31,079	0
analyser	LET	0,56	0,999	0,095	110	0	5,562	0
	SCL	1,547	2,058	0,196	110	0	13,813	0
appeler	LET	2,219	2,339	0,223	110	0	14,74	0
	SCL	2,751	3,854	0,367	110	0	29,99	0
approche	LET	0,548	0,904	0,086	110	0	5,668	0
	SCL	1,85	2,65	0,253	110	0	13,456	0
argument	LET	0,578	1,156	0,11	110	0	5,31	0
	SCL	1,248	3,448	0,329	110	0	28,387	0
caractérisation	LET	0,035	0,165	0,016	110	0	0,934	0
	SCL	0,449	1,286	0,123	110	0	9,38	0
catégorisation	LET	0,013	0,139	0,013	110	0	1,457	0
	SCL	0,534	1,47	0,14	110	0	9,067	0
choisir	LET	1,072	1,885	0,18	110	0	15,762	0
	SCL	1,008	1,324	0,126	110	0	6,635	0
choix	LET	1,652	2,933	0,28	110	0	19,339	0
	SCL	1,902	2,663	0,254	110	0	14,904	0
classification	LET	0,226	1,081	0,103	110	0	7,958	0
	SCL	0,304	0,798	0,076	110	0	4,946	0
commentaire	LET	1,156	2,071	0,197	110	0	12,293	0
	SCL	0,602	1,265	0,121	110	0	6,772	0
comparaison	LET	0,941	1,657	0,158	110	0	12,931	0
	SCL	0,938	2,417	0,23	110	0	15,082	0
comprendre	LET	2,173	2,079	0,198	110	0	10,881	0
	SCL	3,199	6,684	0,637	110	0	66,176	0
concept	LET	0,322	0,939	0,09	110	0	6,539	0
	SCL	1,441	3,872	0,369	110	0	21,651	0
conception	LET	1,166	1,751	0,167	110	0	7,111	0
	SCL	1,331	2,759	0,263	110	0	18,64	0
conceptuel	LET	0,149	0,501	0,048	110	0	2,924	0
	SCL	0,494	1,201	0,115	110	0	8,276	0
concevoir	LET	0,79	1,43	0,136	110	0	7,539	0
	SCL	0,709	1,422	0,136	110	0	7,386	0

3.6. Lexique transdisciplinaire

conclusion	LET	0,57	0,976	0,093	110	0	4,688	0
	SCL	1,25	1,396	0,133	110	0	9,749	0
condition	LET	1,133	1,652	0,157	110	0	9,143	0
	SCL	1,771	2,246	0,214	110	0	9,487	0
conséquence	LET	0,712	1,058	0,101	110	0	6,07	0
	SCL	0,696	1,277	0,122	110	0	5,932	0
considérer	LET	1,919	2,313	0,221	110	0	12,341	0
	SCL	4,037	3,42	0,326	110	0	17,91	0
constat	LET	0,388	0,969	0,092	110	0	5,265	0
	SCL	0,266	0,74	0,071	110	0	4,946	0
constater	LET	0,92	1,413	0,135	110	0	7,172	0
	SCL	1,598	2,167	0,207	110	0	11,223	0
constituer	LET	2,496	2,864	0,273	110	0	16,009	0
	SCL	3,705	3,083	0,294	110	0	14,837	0
critère	LET	0,422	1,072	0,102	110	0	7,44	0
	SCL	1,13	1,829	0,174	110	0	9,343	0
décrire	LET	1,692	1,883	0,18	110	0	11,454	0
	SCL	1,839	4,185	0,399	110	0	41,119	0
définir	LET	1,41	1,656	0,158	110	0	6,71	0
	SCL	2,152	3,147	0,3	110	0	22,082	0
définition	LET	2,346	4,568	0,436	110	0	25,997	0
	SCL	2,048	3,613	0,345	110	0	24,413	0
démarche	LET	0,697	1,257	0,12	110	0	7,404	0
	SCL	0,489	1,143	0,109	110	0	6,956	0
démonstration	LET	0,274	0,629	0,06	110	0	2,802	0
	SCL	0,437	2,974	0,284	110	0	30,84	0
démontrer	LET	0,461	0,9	0,086	110	0	4,902	0
	SCL	0,51	1,06	0,101	110	0	4,841	0
description	LET	1,795	2,837	0,271	110	0	17,004	0
	SCL	1,752	3,058	0,292	110	0	18,275	0
désigner	LET	1,597	2,2	0,21	110	0	11,392	0
	SCL	1,492	2,503	0,239	110	0	13,63	0
déterminer	LET	0,44	0,811	0,077	110	0	4,127	0
	SCL	1,347	1,913	0,182	110	0	8,516	0
discussion	LET	0,164	0,495	0,047	110	0	2,695	0
	SCL	0,835	3,164	0,302	110	0	30,047	0
donnée	LET	0,64	1,372	0,131	110	0	9,737	0
	SCL	1,776	2,484	0,237	110	0	13,142	0
étude	LET	1,432	2,22	0,212	110	0	13,926	0
	SCL	3,507	4,613	0,44	110	0	27,924	0
étudier	LET	0,471	1,096	0,104	110	0	8,952	0
	SCL	0,7	1,083	0,103	110	0	6,452	0
examen	LET	0,497	1,088	0,104	110	0	5,55	0
	SCL	0,431	0,889	0,085	110	0	5,634	0
examiner	LET	0,508	1,028	0,098	110	0	6,134	0
	SCL	0,932	1,628	0,155	110	0	10,387	0
exemple	LET	5,761	6,064	0,578	110	0	43,513	0
	SCL	11,652	8,913	0,85	110	0	45,419	0
expérimental	LET	0,142	0,588	0,056	110	0	4,176	0
	SCL	0,288	1,147	0,109	110	0	6,856	0
expérimentation	LET	0,131	0,516	0,049	110	0	3,202	0
	SCL	0,098	0,606	0,058	110	0	5,27	0
explication	LET	0,579	1,127	0,107	110	0	5,055	0
	SCL	0,799	1,553	0,148	110	0	8,734	0
expliquer	LET	2,09	2,517	0,24	110	0	11,696	0
	SCL	2,022	2,401	0,229	110	0	10,917	0

3.6. Lexique transdisciplinaire

fonction	LET	1,707	2,184	0,208	110	0	8,889	0
	SCL	4,467	5,496	0,524	110	0	30,205	0
hypothèse	LET	0,776	2,25	0,215	110	0	17,831	0
	SCL	2,887	4,486	0,428	110	0	26,234	0
idée	LET	3,044	3,549	0,338	110	0	17,976	0
	SCL	1,885	2,37	0,226	110	0	13,241	0
impliquer	LET	0,498	0,962	0,092	110	0	4,835	0
	SCL	1,749	2,029	0,193	110	0	10,776	0
indiquer	LET	0,837	1,355	0,129	110	0	8,255	0
	SCL	1,55	2,14	0,204	110	0	12,34	0
interprétation	LET	1,572	4,44	0,423	110	0	39,267	0
	SCL	5,169	13,226	1,261	110	0	83,004	0
investigation	LET	0,109	0,408	0,039	110	0	3,176	0
	SCL	0,236	0,678	0,065	110	0	5,489	0
matériau	LET	0,275	1,044	0,1	110	0	8,972	0
	SCL	0,313	1,303	0,124	110	0	9,38	0
méthode	LET	0,786	1,528	0,146	110	0	9,009	0
	SCL	0,815	1,842	0,176	110	0	14,131	0
méthodologie	LET	0	0	0	110	0	0	0
	SCL	0,177	0,572	0,054	110	0	3,533	0
méthodologique	LET	0,046	0,266	0,025	110	0	2,351	0
	SCL	0,195	0,679	0,065	110	0	4,946	0
montrer	LET	3,055	3,198	0,305	110	0	19,635	0
	SCL	4,911	4,38	0,418	110	0	24,68	0
notion	LET	1,508	3,79	0,361	110	0	30,67	0
	SCL	2,112	3,929	0,375	110	0	30,474	0
objectif	LET	0,413	1,101	0,105	110	0	9,605	0
	SCL	0,938	1,309	0,125	110	0	5,563	0
observable	LET	0,062	0,276	0,026	110	0	1,949	0
	SCL	0,191	0,521	0,05	110	0	3,102	0
observation	LET	0,763	1,936	0,185	110	0	12,772	0
	SCL	1,255	1,724	0,164	110	0	8,814	0
observer	LET	0,884	1,269	0,121	110	0	6,272	0
	SCL	2,153	2,821	0,269	110	0	15,544	0
paradigme	LET	0,282	0,89	0,085	110	0	6,283	0
	SCL	0,764	1,978	0,189	110	0	13,941	0
phénomène	LET	1,024	1,995	0,19	110	0	13,554	0
	SCL	2,367	2,911	0,278	110	0	21,329	0
présenter	LET	2,731	2,509	0,239	110	0	10,276	0
	SCL	4,914	3,629	0,346	110	0	20,411	0
présupposé	LET	0,062	0,247	0,024	110	0	1,411	0
	SCL	0,287	1,144	0,109	110	0	9,472	0
principe	LET	1,998	2,497	0,238	110	0	13,926	0
	SCL	2,275	3,202	0,305	110	0	17,91	0
problématique	LET	0,329	0,717	0,068	110	0	4,127	0
	SCL	1,091	1,833	0,175	110	0	10,716	0
problème	LET	1,078	1,989	0,19	110	0	16,51	0
	SCL	3,031	4,266	0,407	110	0	22,642	0
procéder	LET	0,4	0,73	0,07	110	0	3,364	0
	SCL	0,663	1,224	0,117	110	0	8,349	0
proposer	LET	1,622	1,961	0,187	110	0	8,196	0
	SCL	3,08	3,702	0,353	110	0	18,64	0
propriété	LET	0,295	0,708	0,068	110	0	4,133	0
	SCL	2,47	4,513	0,43	110	0	27,921	0
question	LET	3,572	2,854	0,272	110	0	11,887	0
	SCL	5,25	4,868	0,464	110	0	23,756	0

3.6. Lexique transdisciplinaire

questionnement	LET	0,014	0,105	0,01	110	0	0,876	0
	SCL	0,124	0,532	0,051	110	0	4,023	0
recherche	LET	1,162	1,84	0,175	110	0	10,453	0
	SCL	1,905	3,248	0,31	110	0	21,958	0
réflexion	LET	1,851	2,446	0,233	110	0	12,698	0
	SCL	0,853	1,73	0,165	110	0	12,32	0
relever	LET	1,405	1,603	0,153	110	0	6,71	0
	SCL	2,908	2,974	0,284	110	0	14,849	0
représenter	LET	1,816	2,134	0,203	110	0	10,516	0
	SCL	2,327	2,478	0,236	110	0	12,535	0
résultat	LET	0,465	0,842	0,08	110	0	4,599	0
	SCL	2,009	2,718	0,259	110	0	14,632	0
savoir	LET	5,611	5,938	0,566	110	0	47,96	0
	SCL	4,261	3,87	0,369	110	0	19,696	0
schéma	LET	0,191	0,558	0,053	110	0	3,7	0
	SCL	0,792	2,287	0,218	110	0	15,81	0
signifier	LET	1,117	1,916	0,183	110	0	13,223	0
	SCL	1,499	3,293	0,314	110	0	30,423	0
systématique	LET	0,341	0,683	0,065	110	0	2,827	0
	SCL	0,435	0,833	0,079	110	0	4,489	0
systématiser	LET	0,038	0,206	0,02	110	0	1,457	0
	SCL	0,059	0,264	0,025	110	0	1,666	0
système	LET	1,184	2,066	0,197	110	0	13,822	0
	SCL	3,373	6,583	0,628	110	0	43,423	0
tableau	LET	1,387	2,793	0,266	110	0	16,725	0
	SCL	2,083	5,53	0,527	110	0	33,998	0
taxinomie	LET	0,083	0,411	0,039	110	0	3,171	0
	SCL	0,113	0,521	0,05	110	0	3,533	0
tendance	LET	0,708	1,355	0,129	110	0	7,283	0
	SCL	1,261	2,303	0,22	110	0	14,904	0
terme	LET	5,497	9,539	0,909	110	0	75,747	0
	SCL	6,123	7,796	0,743	110	0	57,126	0
théorie	LET	0,738	1,508	0,144	110	0	8,915	0
	SCL	1,916	4,754	0,453	110	0	31,557	0
théorique	LET	0,439	1,474	0,14	110	0	12,382	0
	SCL	0,886	1,78	0,17	110	0	8,38	0
traitement	LET	0,455	0,893	0,085	110	0	4,486	0
	SCL	1,139	3,456	0,329	110	0	31,067	0
traiter	LET	0,724	1,113	0,106	110	0	4,961	0
	SCL	0,925	1,53	0,146	110	0	8,505	0
travail	LET	2,372	2,727	0,26	110	0	11,429	0
	SCL	2,955	3,36	0,32	110	0	14,801	0
typologie	LET	0,302	2,57	0,245	110	0	26,857	0
	SCL	0,402	1,011	0,096	110	0	5,652	0
unité	LET	0,745	1,44	0,137	110	0	6,523	0
	SCL	2,173	5,472	0,522	110	0	48,326	0
valeur	LET	2,173	2,663	0,254	110	0	13,355	0
	SCL	3,576	5,132	0,489	110	0	25,259	0
vérifier	LET	0,166	0,438	0,042	110	0	2,118	0
	SCL	0,776	1,681	0,16	110	0	13,468	0
viser	LET	0,5	0,757	0,072	110	0	4,625	0
	SCL	0,858	1,401	0,134	110	0	9,142	0
voir	LET	8,562	6,782	0,647	110	0	62,548	0
	SCL	8,058	5,989	0,571	110	0	37,855	0

2.1.2. Effet de la discipline

U de Mann-Whitney pour analyse
Variables groupe : discipline

U	2037,5
U Prime	10062,5
Valeur de z	-8,5
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-8,64
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour analyse
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	8142,5	74,023
SCL	110	16167,5	146,977

U de Mann-Whitney pour analyser
Variables groupe : discipline

U	3903
U Prime	8197
Valeur de z	-4,548
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-4,892
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour analyser
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	10008	90,982
SCL	110	14302	130,018

Tableau ANOVA pour appeler

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	15,534	15,534	1,529	0,2176	1,529	0,22
Résidu	218	2215,323	10,162				

U de Mann-Whitney pour approche
Variables groupe : discipline

U	4279
U Prime	7821
Valeur de z	-3,752
Valeur de p	0,0002
z corrigé	-4,061
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour approche
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	10384	94,4
SCL	110	13926	126,6

U de Mann-Whitney pour argument
Variables groupe : discipline

U	5647
U Prime	6453
Valeur de z	-0,854
Valeur de p	0,3933
z corrigé	-1,033
p corrigé	0,3016
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour argument
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11752	106,836
SCL	110	12558	114,164

U de Mann-Whitney pour caractérisation	
Variables groupe : discipline	
U	5188
U Prime	6912
Valeur de z	-1,826
Valeur de p	0,0678
z corrigé	-3,314
p corrigé	0,0009
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour caractérisation			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11293	102,664
SCL	110	13017	118,336

U de Mann-Whitney pour catégorisation	
Variables groupe : discipline	
U	4785
U Prime	7315
Valeur de z	-2,68
Valeur de p	0,0074
z corrigé	-4,863
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour catégorisation			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	10890	99
SCL	110	13420	122

Tableau ANOVA pour choisir							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,224	0,224	0,085	0,7715	0,085	0,06
Résidu	218	578,295	2,653				

Tableau ANOVA pour choix							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	3,443	3,443	0,439	0,5084	0,439	0,098
Résidu	218	1710,775	7,848				

Tableau ANOVA pour classification							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,338	0,338	0,375	0,5412	0,375	0,091
Résidu	218	196,803	0,903				

Tableau ANOVA pour commentaire							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	16,827	16,827	5,714	0,0177	5,714	0,662
Résidu	218	641,996	2,945				

Tableau ANOVA pour comparaison							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,001	0,001	0,000172	0,9895	0,000172	0,05
Résidu	218	936,139	4,294				

3.6. Lexique transdisciplinaire

U de Mann-Whitney pour comprendre
Variables groupe : discipline

U	5726
U Prime	6374
Valeur de z	-0,686
Valeur de p	0,4925
z corrigé	-0,693
p corrigé	0,4883
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour comprendre
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11831	107,555
SCL	110	12479	113,445

U de Mann-Whitney pour concept
Variables groupe : discipline

U	4976,5
U Prime	7123,5
Valeur de z	-2,274
Valeur de p	0,023
z corrigé	-2,971
p corrigé	0,003
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour concept
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11081,5	100,741
SCL	110	13228,5	120,259

Tableau ANOVA pour conception

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	1,487	1,487	0,279	0,5982	0,279	0,081
Résidu	218	1163,843	5,339				

U de Mann-Whitney pour conceptuel
Variables groupe : discipline

U	5106
U Prime	6994
Valeur de z	-2
Valeur de p	0,0455
z corrigé	-3,004
p corrigé	0,0027
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour conceptuel
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11211	101,918
SCL	110	13099	119,082

Tableau ANOVA pour concevoir

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,367	0,367	0,18	0,6715	0,18	0,07
Résidu	218	443,37	2,034				

Tableau ANOVA pour conclusion

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	25,406	25,406	17,521	<,0001	17,521	0,994
Résidu	218	316,104	1,45				

Tableau ANOVA pour condition

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	22,376	22,376	5,757	0,0173	5,757	0,665
Résidu	218	847,23	3,886				

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour conséquence							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,014	0,014	0,011	0,9184	0,011	0,051
Résidu	218	299,742	1,375				

Tableau ANOVA pour considérer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	246,667	246,667	28,939	<,0001	28,939	1
Résidu	218	1858,157	8,524				

Tableau ANOVA pour constat							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,829	0,829	1,117	0,2918	1,117	0,173
Résidu	218	161,91	0,743				

Tableau ANOVA pour constater							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	25,296	25,296	7,559	0,0065	7,559	0,793
Résidu	218	729,529	3,346				

Tableau ANOVA pour constituer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	80,333	80,333	9,071	0,0029	9,071	0,868
Résidu	218	1930,523	8,856				

Tableau ANOVA pour critère							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	27,56	27,56	12,266	0,0006	12,266	0,955
Résidu	218	489,826	2,247				

U de Mann-Whitney pour décrire
Variables groupe : discipline

U	5616
U Prime	6484
Valeur de z	-0,919
Valeur de p	0,3579
z corrigé	-0,94
p corrigé	0,3474
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour décrire			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	12589	114,445
SCL	110	11721	106,555

Tableau ANOVA pour définir							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	30,302	30,302	4,793	0,0296	4,793	0,579
Résidu	218	1378,218	6,322				

Tableau ANOVA pour définition							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	4,883	4,883	0,288	0,5921	0,288	0,082
Résidu	218	3697,78	16,962				

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour démarche							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	2,373	2,373	1,644	0,2011	1,644	0,233
Résidu	218	314,627	1,443				

U de Mann-Whitney pour démonstration	
Variables groupe : discipline	

U	5634
U Prime	6466
Valeur de z	-0,881
Valeur de p	0,3782
z corrigé	-1,384
p corrigé	0,1663
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour démonstration			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	12571	114,282
SCL	110	11739	106,718

Tableau ANOVA pour démontrer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,131	0,131	0,136	0,7131	0,136	0,065
Résidu	218	210,858	0,967				

Tableau ANOVA pour description							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,1	0,1	0,012	0,9146	0,012	0,051
Résidu	218	1896,661	8,7				

Tableau ANOVA pour désigner							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,602	0,602	0,108	0,7424	0,108	0,062
Résidu	218	1210,632	5,553				

U de Mann-Whitney pour déterminer	
Variables groupe : discipline	

U	4263
U Prime	7837
Valeur de z	-3,786
Valeur de p	0,0002
z corrigé	-4,224
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour déterminer			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	10368	94,255
SCL	110	13942	126,745

3.6. Lexique transdisciplinaire

U de Mann-Whitney pour discussion
Variables groupe : discipline

U	4920
U Prime	7180
Valeur de z	-2,394
Valeur de p	0,0167
z corrigé	-3,313
p corrigé	0,0009
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour discussion
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11025	100,227
SCL	110	13285	120,773

Tableau ANOVA pour donnée

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	71,042	71,042	17,646	<,0001	17,646	0,995
Résidu	218	877,654	4,026				

Tableau ANOVA pour étude

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	236,777	236,777	18,071	<,0001	18,071	0,995
Résidu	218	2856,318	13,102				

Tableau ANOVA pour étudier

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	2,881	2,881	2,427	0,1207	2,427	0,324
Résidu	218	258,765	1,187				

Tableau ANOVA pour examen

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,241	0,241	0,244	0,622	0,244	0,077
Résidu	218	215,222	0,987				

Tableau ANOVA pour examiner

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	9,927	9,927	5,355	0,0216	5,355	0,631
Résidu	218	404,158	1,854				

Tableau ANOVA pour exemple

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	1908,377	1908,377	32,841	<,0001	32,841	1
Résidu	218	12667,971	58,11				

Tableau ANOVA pour expérimental

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	1,172	1,172	1,411	0,2361	1,411	0,207
Résidu	218	181,108	0,831				

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour expérimentation							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,059	0,059	0,185	0,6672	0,185	0,071
Résidu	218	69,052	0,317				

Tableau ANOVA pour explication							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	2,665	2,665	1,448	0,2301	1,448	0,211
Résidu	218	401,19	1,84				

Tableau ANOVA pour expliquer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,253	0,253	0,042	0,8382	0,042	0,055
Résidu	218	1318,899	6,05				

U de Mann-Whitney pour fonction	
Variables groupe : discipline	

U	3759
U Prime	8341
Valeur de z	-4,853
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-4,93
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour fonction			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	9864	89,673
SCL	110	14446	131,327

Tableau ANOVA pour hypothèse							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	245,17	245,17	19,47	<,0001	19,47	0,998
Résidu	218	2745,131	12,592				

Tableau ANOVA pour idée							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	73,884	73,884	8,114	0,0048	8,114	0,824
Résidu	218	1985,099	9,106				

U de Mann-Whitney pour impliquer	
Variables groupe : discipline	

U	3508
U Prime	8592
Valeur de z	-5,385
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-5,816
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour impliquer			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	9613	87,391
SCL	110	14697	133,609

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour indiquer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	27,939	27,939	8,71	0,0035	8,71	0,852
Résidu	218	699,281	3,208				

U de Mann-Whitney pour interprétation	
Variables groupe : discipline	

U	4279
U Prime	7821
Valeur de z	-3,752
Valeur de p	0,0002
z corrigé	-3,974
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour interprétation			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	10384	94,4
SCL	110	13926	126,6

Tableau ANOVA pour investigation							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,885	0,885	2,827	0,0941	2,827	0,37
Résidu	218	68,262	0,313				

Tableau ANOVA pour matériau							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,08	0,08	0,058	0,8107	0,058	0,056
Résidu	218	303,802	1,394				

Tableau ANOVA pour méthode							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,046	0,046	0,016	0,8988	0,016	0,052
Résidu	218	624,26	2,864				

U de Mann-Whitney pour méthodologie	
Variables groupe : discipline	

U	5390
U Prime	6710
Valeur de z	-1,398
Valeur de p	0,1621
z corrigé	-3,553
p corrigé	0,0004
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour méthodologie			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11495	104,5
SCL	110	12815	116,5

U de Mann-Whitney pour méthodologique
Variables groupe : discipline

U	5603
U Prime	6497
Valeur de z	-0,947
Valeur de p	0,3437
z corrigé	-2,103
p corrigé	0,0354
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour méthodologique
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11708	106,436
SCL	110	12602	114,564

Tableau ANOVA pour montrer

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	189,406	189,406	12,881	0,0004	12,881	0,964
Résidu	218	3205,656	14,705				

Tableau ANOVA pour notion

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	20,075	20,075	1,348	0,247	1,348	0,199
Résidu	218	3247,767	14,898				

Tableau ANOVA pour objectif

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	15,199	15,199	10,389	0,0015	10,389	0,914
Résidu	218	318,92	1,463				

Tableau ANOVA pour observable

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,913	0,913	5,259	0,0228	5,259	0,622
Résidu	218	37,854	0,174				

Tableau ANOVA pour observation

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	13,35	13,35	3,974	0,0475	3,974	0,496
Résidu	218	732,386	3,36				

U de Mann-Whitney pour observer
Variables groupe : discipline

U	4444
U Prime	7656
Valeur de z	-3,402
Valeur de p	0,0007
z corrigé	-3,574
p corrigé	0,0004
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour observer
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	10549	95,9
SCL	110	13761	125,1

U de Mann-Whitney pour paradigme
Variables groupe : discipline

U	5355,5
U Prime	6744,5
Valeur de z	-1,471
Valeur de p	0,1412
z corrigé	-2,145
p corrigé	0,0319
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour paradigme
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11460,5	104,186
SCL	110	12849,5	116,814

Tableau ANOVA pour phénomène

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	99,306	99,306	15,945	<,0001	15,945	0,989
Résidu	218	1357,713	6,228				

Tableau ANOVA pour présenter

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	262,197	262,197	26,942	<,0001	26,942	1
Résidu	218	2121,52	9,732				

U de Mann-Whitney pour présupposé
Variables groupe : discipline

U	5755
U Prime	6345
Valeur de z	-0,625
Valeur de p	0,532
z corrigé	-1,283
p corrigé	0,1996
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour présupposé
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11860	107,818
SCL	110	12450	113,182

Tableau ANOVA pour principe

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	4,2	4,2	0,509	0,4761	0,509	0,106
Résidu	218	1797,283	8,244				

U de Mann-Whitney pour problématique
Variables groupe : discipline

U	4412,5
U Prime	7687,5
Valeur de z	-3,469
Valeur de p	0,0005
z corrigé	-3,983
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour problématique
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	10517,5	95,614
SCL	110	13792,5	125,386

U de Mann-Whitney pour problème
Variables groupe : discipline

U	3831,5
U Prime	8268,5
Valeur de z	-4,7
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-4,863
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour problème
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	9936,5	90,332
SCL	110	14373,5	130,668

Tableau ANOVA pour procéder

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	3,781	3,781	3,724	0,0549	3,724	0,47
Résidu	218	221,344	1,015				

Tableau ANOVA pour proposer

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	117,036	117,036	13,337	0,0003	13,337	0,969
Résidu	218	1913,018	8,775				

U de Mann-Whitney pour propriété
Variables groupe : discipline

U	3860
U Prime	8240
Valeur de z	-4,639
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-5,405
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour propriété
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	9965	90,591
SCL	110	14345	130,409

Tableau ANOVA pour question

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	154,975	154,975	9,734	0,0021	9,734	0,893
Résidu	218	3470,8	15,921				

U de Mann-Whitney pour questionnaire
Variables groupe : discipline

U	5715
U Prime	6385
Valeur de z	-0,71
Valeur de p	0,4779
z corrigé	-1,966
p corrigé	0,0493
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour questionnaire
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11820	107,455
SCL	110	12490	113,545

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour recherche							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	30,385	30,385	4,36	0,0379	4,36	0,536
Résidu	218	1519,129	6,968				

U de Mann-Whitney pour réflexion	
Variables groupe : discipline	

U	4324
U Prime	7776
Valeur de z	-3,656
Valeur de p	0,0003
z corrigé	-3,932
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour réflexion			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	13881	126,191
SCL	110	10429	94,809

Tableau ANOVA pour relever							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	124,329	124,329	21,788	<,0001	21,788	0,999
Résidu	218	1243,98	5,706				

Tableau ANOVA pour représenter							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	14,364	14,364	2,686	0,1026	2,686	0,354
Résidu	218	1165,594	5,347				

U de Mann-Whitney pour résultat	
Variables groupe : discipline	

U	3281
U Prime	8819
Valeur de z	-5,866
Valeur de p	<,0001
z corrigé	-6,259
p corrigé	<,0001
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour résultat			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	9386	85,327
SCL	110	14924	135,673

Tableau ANOVA pour savoir							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	100,276	100,276	3,992	0,047	3,992	0,498
Résidu	218	5475,743	25,118				

U de Mann-Whitney pour schéma
Variables groupe : discipline

U	5254
U Prime	6846
Valeur de z	-1,686
Valeur de p	0,0918
z corrigé	-2,393
p corrigé	0,0167
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour schéma
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11359	103,264
SCL	110	12951	117,736

Tableau ANOVA pour signifier

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	8,054	8,054	1,11	0,2933	1,11	0,172
Résidu	218	1582,287	7,258				

Tableau ANOVA pour systématique

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,479	0,479	0,826	0,3644	0,826	0,141
Résidu	218	126,471	0,58				

Tableau ANOVA pour systématiser

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,024	0,024	0,433	0,5112	0,433	0,098
Résidu	218	12,227	0,056				

U de Mann-Whitney pour système
Variables groupe : discipline

U	4851
U Prime	7249
Valeur de z	-2,54
Valeur de p	0,0111
z corrigé	-2,69
p corrigé	0,0071
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour système
Variables groupe : discipline

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	10956	99,6
SCL	110	13354	121,4

Tableau ANOVA pour tableau

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	26,617	26,617	1,387	0,2402	1,387	0,204
Résidu	218	4182,849	19,187				

Tableau ANOVA pour taxinomie

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,049	0,049	0,222	0,6377	0,222	0,075
Résidu	218	47,987	0,22				

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour tendance							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	16,791	16,791	4,704	0,0312	4,704	0,57
Résidu	218	778,155	3,57				

Tableau ANOVA pour terme							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	21,495	21,495	0,283	0,5951	0,283	0,081
Résidu	218	16541,736	75,88				

U de Mann-Whitney pour théorie	
Variables groupe : discipline	
U	5428,5
U Prime	6671,5
Valeur de z	-1,317
Valeur de p	0,188
z corrigé	-1,54
p corrigé	0,1236
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour théorie			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11533,5	104,85
SCL	110	12776,5	116,15

Tableau ANOVA pour théorique							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	10,997	10,997	4,12	0,0436	4,12	0,512
Résidu	218	581,96	2,67				

U de Mann-Whitney pour traitement	
Variables groupe : discipline	
U	5741
U Prime	6359
Valeur de z	-0,655
Valeur de p	0,5127
z corrigé	-0,788
p corrigé	0,4305
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour traitement			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11846	107,691
SCL	110	12464	113,309

Tableau ANOVA pour traiter							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	2,229	2,229	1,245	0,2657	1,245	0,188
Résidu	218	390,321	1,79				

Tableau ANOVA pour travail							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	18,694	18,694	1,997	0,1591	1,997	0,274
Résidu	218	2041,122	9,363				

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour typologie							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	0,557	0,557	0,146	0,7028	0,146	0,066
Résidu	218	831,53	3,814				

U de Mann-Whitney pour unité	
Variables groupe : discipline	

U	4943,5
U Prime	7156,5
Valeur de z	-2,344
Valeur de p	0,0191
z corrigé	-2,601
p corrigé	0,0093
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour unité			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	11048,5	100,441
SCL	110	13261,5	120,559

Tableau ANOVA pour valeur							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	108,178	108,178	6,473	0,0116	6,473	0,721
Résidu	218	3643,491	16,713				

U de Mann-Whitney pour vérifier	
Variables groupe : discipline	

U	4653
U Prime	7447
Valeur de z	-2,959
Valeur de p	0,0031
z corrigé	-3,867
p corrigé	0,0001
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour vérifier			
Variables groupe : discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
LET	110	10758	97,8
SCL	110	13552	123,2

Tableau ANOVA pour viser							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	7,078	7,078	5,581	0,019	5,581	0,651
Résidu	218	276,496	1,268				

Tableau ANOVA pour voir							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
discipline	1	13,966	13,966	0,341	0,5597	0,341	0,088
Résidu	218	8923,331	40,933				

2.2. En fonction du statut de l'auteur et de la discipline

2.2.1. Statistiques descriptives

			Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.
analyse	D	LET	1,228	1,458	0,404	13	0	4,545	0
		SCL	6,389	5,679	1,211	22	0	23,316	0
	Nd	LET	1,075	1,625	0,165	97	0	6,491	0
		SCL	5,536	5,483	0,584	88	0	31,079	0
analyser	D	LET	1,093	1,417	0,393	13	0	3,648	0
		SCL	1,571	2,445	0,521	22	0	9,997	0
	Nd	LET	0,489	0,916	0,093	97	0	5,562	0
		SCL	1,541	1,966	0,21	88	0	13,813	0
appeler	D	LET	1,671	1,372	0,38	13	0	3,308	0
		SCL	1,844	2,706	0,577	22	0	11,694	0
	Nd	LET	2,293	2,435	0,247	97	0	14,74	0
		SCL	2,977	4,072	0,434	88	0	29,99	0
approche	D	LET	0,371	0,766	0,212	13	0	2,432	0
		SCL	1,48	2,307	0,492	22	0	9,223	0
	Nd	LET	0,571	0,922	0,094	97	0	5,668	0
		SCL	1,943	2,733	0,291	88	0	13,456	0
argument	D	LET	0,519	1,196	0,332	13	0	4,127	0
		SCL	0,23	0,765	0,163	22	0	3,113	0
	Nd	LET	0,586	1,157	0,117	97	0	5,31	0
		SCL	1,502	3,798	0,405	88	0	28,387	0
caractérisation	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,213	0,537	0,114	22	0	2,245	0
	Nd	LET	0,04	0,175	0,018	97	0	0,934	0
		SCL	0,508	1,409	0,15	88	0	9,38	0
catégorisation	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,544	1,657	0,353	22	0	7,644	0
	Nd	LET	0,015	0,148	0,015	97	0	1,457	0
		SCL	0,531	1,43	0,152	88	0	9,067	0
choisir	D	LET	2,116	4,337	1,203	13	0	15,762	0
		SCL	1,237	1,547	0,33	22	0	5,585	0
	Nd	LET	0,932	1,23	0,125	97	0	6,101	0
		SCL	0,951	1,266	0,135	88	0	6,635	0
choix	D	LET	4,312	6,807	1,888	13	0	19,339	0
		SCL	1,695	2,758	0,588	22	0	10,11	0
	Nd	LET	1,295	1,7	0,173	97	0	8,847	0
		SCL	1,954	2,653	0,283	88	0	14,904	0
classification	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,426	0,921	0,196	22	0	3,138	0
	Nd	LET	0,256	1,148	0,117	97	0	7,958	0
		SCL	0,273	0,767	0,082	88	0	4,946	0
commentaire	D	LET	0,772	1,02	0,283	13	0	3,033	0
		SCL	0,6	0,93	0,198	22	0	3,901	0
	Nd	LET	1,207	2,172	0,221	97	0	12,293	0
		SCL	0,603	1,341	0,143	88	0	6,772	0
comparaison	D	LET	1,043	1,428	0,396	13	0	4,545	0
		SCL	1,482	2,87	0,612	22	0	10,891	0
	Nd	LET	0,928	1,692	0,172	97	0	12,931	0
		SCL	0,802	2,289	0,244	88	0	15,082	0
comprendre	D	LET	1,971	1,594	0,442	13	0	4,603	0
		SCL	2,219	3,108	0,663	22	0	12,433	0
	Nd	LET	2,2	2,141	0,217	97	0	10,881	0
		SCL	3,445	7,303	0,778	88	0	66,176	0

3.6. Lexique transdisciplinaire

concept	D	LET	0,275	0,691	0,192	13	0	2,197	0
		SCL	0,331	0,609	0,13	22	0	2,094	0
	Nd	LET	0,328	0,97	0,099	97	0	6,539	0
		SCL	1,718	4,278	0,456	88	0	21,651	0
conception	D	LET	1,264	2,338	0,649	13	0	6,879	0
		SCL	0,782	1,582	0,337	22	0	5,566	0
	Nd	LET	1,153	1,673	0,17	97	0	7,111	0
		SCL	1,468	2,972	0,317	88	0	18,64	0
conceptuel	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,069	0,225	0,048	22	0	0,849	0
	Nd	LET	0,169	0,531	0,054	97	0	2,924	0
		SCL	0,601	1,318	0,141	88	0	8,276	0
concevoir	D	LET	0,284	0,542	0,15	13	0	1,376	0
		SCL	0,424	0,776	0,165	22	0	3,138	0
	Nd	LET	0,858	1,498	0,152	97	0	7,539	0
		SCL	0,78	1,538	0,164	88	0	7,386	0
conclusion	D	LET	0,242	0,467	0,13	13	0	1,216	0
		SCL	1,742	1,311	0,28	22	0	6,276	0
	Nd	LET	0,614	1,019	0,103	97	0	4,688	0
		SCL	1,126	1,396	0,149	88	0	9,749	0
condition	D	LET	0,713	1,467	0,407	13	0	4,393	0
		SCL	1,175	1,623	0,346	22	0	7,263	0
	Nd	LET	1,189	1,674	0,17	97	0	9,143	0
		SCL	1,92	2,36	0,252	88	0	9,487	0
conséquence	D	LET	0,596	0,911	0,253	13	0	2,886	0
		SCL	0,291	0,589	0,126	22	0	1,915	0
	Nd	LET	0,727	1,08	0,11	97	0	6,07	0
		SCL	0,797	1,381	0,147	88	0	5,932	0
considérer	D	LET	1,675	2,188	0,607	13	0	6,704	0
		SCL	4,368	3,032	0,646	22	0	10,472	0
	Nd	LET	1,952	2,338	0,237	97	0	12,341	0
		SCL	3,954	3,522	0,375	88	0	17,91	0
constat	D	LET	0,641	1,419	0,394	13	0	4,835	0
		SCL	0,246	0,436	0,093	22	0	1,335	0
	Nd	LET	0,355	0,896	0,091	97	0	5,265	0
		SCL	0,27	0,8	0,085	88	0	4,946	0
constater	D	LET	0,964	1,883	0,522	13	0	6,59	0
		SCL	2,509	2,847	0,607	22	0	11,223	0
	Nd	LET	0,914	1,351	0,137	97	0	7,172	0
		SCL	1,371	1,914	0,204	88	0	7,319	0
constituer	D	LET	4,242	4,469	1,24	13	0	16,009	0
		SCL	4,029	3,102	0,661	22	0	8,602	0
	Nd	LET	2,262	2,52	0,256	97	0	14,021	0
		SCL	3,624	3,091	0,33	88	0	14,837	0
critère	D	LET	0,515	1,194	0,331	13	0	4,127	0
		SCL	1,624	2,531	0,54	22	0	9,343	0
	Nd	LET	0,409	1,061	0,108	97	0	7,44	0
		SCL	1,006	1,602	0,171	88	0	9,253	0
décrire	D	LET	1,964	1,504	0,417	13	0	4,789	0
		SCL	1,271	1,395	0,297	22	0	4,489	0
	Nd	LET	1,656	1,931	0,196	97	0	11,454	0
		SCL	1,981	4,622	0,493	88	0	41,119	0
définir	D	LET	1,478	1,545	0,428	13	0	4,835	0
		SCL	0,804	1,512	0,322	22	0	6,452	0
	Nd	LET	1,4	1,678	0,17	97	0	6,71	0
		SCL	2,489	3,359	0,358	88	0	22,082	0

3.6. Lexique transdisciplinaire

définition	D	LET	2,457	4,647	1,289	13	0	14,884	0
		SCL	0,624	0,936	0,2	22	0	2,869	0
	Nd	LET	2,331	4,582	0,465	97	0	25,997	0
		SCL	2,404	3,937	0,42	88	0	24,413	0
démarche	D	LET	0,453	0,727	0,202	13	0	1,818	0
		SCL	0,249	0,915	0,195	22	0	4,15	0
	Nd	LET	0,73	1,311	0,133	97	0	7,404	0
		SCL	0,549	1,19	0,127	88	0	6,956	0
démonstration	D	LET	0,266	0,65	0,18	13	0	1,841	0
		SCL	0,086	0,28	0,06	22	0	0,974	0
	Nd	LET	0,276	0,63	0,064	97	0	2,802	0
		SCL	0,524	3,32	0,354	88	0	30,84	0
démontrer	D	LET	0,704	1,419	0,394	13	0	4,127	0
		SCL	0,467	0,995	0,212	22	0	3,896	0
	Nd	LET	0,429	0,812	0,082	97	0	4,902	0
		SCL	0,521	1,081	0,115	88	0	4,841	0
description	D	LET	1,589	2,037	0,565	13	0	5,746	0
		SCL	0,643	1,119	0,239	22	0	4,004	0
	Nd	LET	1,822	2,935	0,298	97	0	17,004	0
		SCL	2,029	3,32	0,354	88	0	18,275	0
désigner	D	LET	0,751	1,257	0,349	13	0	4,044	0
		SCL	0,885	1,39	0,296	22	0	5,852	0
	Nd	LET	1,71	2,278	0,231	97	0	11,392	0
		SCL	1,644	2,696	0,287	88	0	13,63	0
déterminer	D	LET	1,06	1,354	0,376	13	0	4,127	0
		SCL	1,395	1,721	0,367	22	0	6,276	0
	Nd	LET	0,357	0,678	0,069	97	0	2,958	0
		SCL	1,335	1,967	0,21	88	0	8,516	0
discussion	D	LET	0,106	0,382	0,106	13	0	1,376	0
		SCL	0,445	0,743	0,158	22	0	2,391	0
	Nd	LET	0,172	0,509	0,052	97	0	2,695	0
		SCL	0,932	3,516	0,375	88	0	30,047	0
donnée	D	LET	0,374	0,91	0,252	13	0	3,223	0
		SCL	2,307	3,633	0,775	22	0	13,142	0
	Nd	LET	0,675	1,422	0,144	97	0	9,737	0
		SCL	1,643	2,111	0,225	88	0	8,734	0
étude	D	LET	0,816	0,995	0,276	13	0	3,295	0
		SCL	5,986	6,489	1,384	22	0	25,806	0
	Nd	LET	1,515	2,326	0,236	97	0	13,926	0
		SCL	2,887	3,815	0,407	88	0	27,924	0
étudier	D	LET	0,362	0,886	0,246	13	0	2,508	0
		SCL	0,975	1,51	0,322	22	0	6,452	0
	Nd	LET	0,485	1,124	0,114	97	0	8,952	0
		SCL	0,631	0,946	0,101	88	0	4,31	0
examen	D	LET	0,502	1,226	0,34	13	0	3,308	0
		SCL	0,444	0,873	0,186	22	0	3,138	0
	Nd	LET	0,497	1,076	0,109	97	0	5,55	0
		SCL	0,428	0,897	0,096	88	0	5,634	0
examiner	D	LET	0,531	1,135	0,315	13	0	3,636	0
		SCL	0,906	1,575	0,336	22	0	6,276	0
	Nd	LET	0,505	1,02	0,104	97	0	6,134	0
		SCL	0,939	1,65	0,176	88	0	10,387	0
exemple	D	LET	10,514	11,282	3,129	13	0	43,513	0
		SCL	8,47	7,63	1,627	22	0	25,424	0
	Nd	LET	5,124	4,73	0,48	97	0	31,359	0
		SCL	12,447	9,071	0,967	88	0	45,419	0

3.6. Lexique transdisciplinaire

expérimental	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,37	1,28	0,273	22	0	5,982	0
	Nd	LET	0,161	0,624	0,063	97	0	4,176	0
		SCL	0,268	1,119	0,119	88	0	6,856	0
expérimentation	D	LET	0,311	0,899	0,249	13	0	3,202	0
		SCL	0,24	1,124	0,24	22	0	5,27	0
	Nd	LET	0,107	0,443	0,045	97	0	2,972	0
		SCL	0,063	0,386	0,041	88	0	3,275	0
explication	D	LET	0,559	0,94	0,261	13	0	3,223	0
		SCL	0,975	1,898	0,405	22	0	6,276	0
	Nd	LET	0,581	1,153	0,117	97	0	5,055	0
		SCL	0,755	1,464	0,156	88	0	8,734	0
expliquer	D	LET	2,757	3,265	0,906	13	0	10,126	0
		SCL	2,04	2,178	0,464	22	0	8,979	0
	Nd	LET	2,001	2,407	0,244	97	0	11,696	0
		SCL	2,018	2,465	0,263	88	0	10,917	0
fonction	D	LET	2,213	2,907	0,806	13	0	8,512	0
		SCL	4,009	3,682	0,785	22	0	12,662	0
	Nd	LET	1,64	2,079	0,211	97	0	8,889	0
		SCL	4,582	5,874	0,626	88	0	30,205	0
hypothèse	D	LET	0,32	0,905	0,251	13	0	3,202	0
		SCL	2,667	3,155	0,673	22	0	10,54	0
	Nd	LET	0,837	2,369	0,241	97	0	17,831	0
		SCL	2,943	4,774	0,509	88	0	26,234	0
idée	D	LET	4,295	3,719	1,031	13	0,836	12,807	0
		SCL	0,96	1,416	0,302	22	0	4,678	0
	Nd	LET	2,876	3,512	0,357	97	0	17,976	0
		SCL	2,116	2,506	0,267	88	0	13,241	0
impliquer	D	LET	0,74	1,372	0,38	13	0	4,835	0
		SCL	1,297	1,355	0,289	22	0	4,189	0
	Nd	LET	0,465	0,898	0,091	97	0	4,452	0
		SCL	1,862	2,157	0,23	88	0	10,776	0
indiquer	D	LET	1,689	2,394	0,664	13	0	8,255	0
		SCL	1,602	1,798	0,383	22	0	7,802	0
	Nd	LET	0,723	1,122	0,114	97	0	5,148	0
		SCL	1,537	2,226	0,237	88	0	12,34	0
interprétation	D	LET	1,889	3,979	1,104	13	0	13,758	0
		SCL	4,982	17,586	3,749	22	0	83,004	0
	Nd	LET	1,53	4,515	0,458	97	0	39,267	0
		SCL	5,216	12,021	1,281	88	0	76,138	0
investigation	D	LET	0,064	0,232	0,064	13	0	0,836	0
		SCL	0,275	0,491	0,105	22	0	1,676	0
	Nd	LET	0,116	0,426	0,043	97	0	3,176	0
		SCL	0,227	0,72	0,077	88	0	5,489	0
matériau	D	LET	0,212	0,763	0,212	13	0	2,752	0
		SCL	0,138	0,373	0,08	22	0	1,396	0
	Nd	LET	0,284	1,079	0,11	97	0	8,972	0
		SCL	0,357	1,444	0,154	88	0	9,38	0
méthode	D	LET	0,318	0,908	0,252	13	0	3,223	0
		SCL	1,364	1,872	0,399	22	0	6,276	0
	Nd	LET	0,849	1,586	0,161	97	0	9,009	0
		SCL	0,678	1,819	0,194	88	0	14,131	0
méthodologie	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,39	0,717	0,153	22	0	2,245	0
	Nd	LET	0	0	0	97	0	0	0
		SCL	0,124	0,52	0,055	88	0	3,533	0

3.6. Lexique transdisciplinaire

méthodologique	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,186	0,687	0,146	22	0	3,119	0
	Nd	LET	0,052	0,282	0,029	97	0	2,351	0
		SCL	0,197	0,68	0,073	88	0	4,946	0
montrer	D	LET	3,114	2,516	0,698	13	0	8,269	0
		SCL	5,104	3,077	0,656	22	0	11,658	0
	Nd	LET	3,047	3,289	0,334	97	0	19,635	0
		SCL	4,862	4,662	0,497	88	0	24,68	0
notion	D	LET	1,88	3,32	0,921	13	0	9,605	0
		SCL	0,861	1,99	0,424	22	0	9,356	0
	Nd	LET	1,458	3,861	0,392	97	0	30,67	0
		SCL	2,425	4,229	0,451	88	0	30,474	0
objectif	D	LET	0,984	2,634	0,731	13	0	9,605	0
		SCL	1,165	1,61	0,343	22	0	5,26	0
	Nd	LET	0,336	0,677	0,069	97	0	3,315	0
		SCL	0,882	1,227	0,131	88	0	5,563	0
observable	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,082	0,294	0,063	22	0	1,318	0
	Nd	LET	0,07	0,293	0,03	97	0	1,949	0
		SCL	0,218	0,561	0,06	88	0	3,102	0
observation	D	LET	0,596	1,484	0,412	13	0	5,254	0
		SCL	1,772	1,671	0,356	22	0	5,982	0
	Nd	LET	0,785	1,994	0,202	97	0	12,772	0
		SCL	1,126	1,722	0,184	88	0	8,814	0
observer	D	LET	1,113	1,541	0,428	13	0	4,603	0
		SCL	3,483	3,936	0,839	22	0	15,544	0
	Nd	LET	0,853	1,234	0,125	97	0	6,272	0
		SCL	1,821	2,381	0,254	88	0	9,856	0
paradigme	D	LET	0,23	0,563	0,156	13	0	1,612	0
		SCL	0,138	0,514	0,109	22	0	2,339	0
	Nd	LET	0,289	0,927	0,094	97	0	6,283	0
		SCL	0,921	2,171	0,231	88	0	13,941	0
phénomène	D	LET	1,213	1,594	0,442	13	0	4,789	0
		SCL	3,119	2,942	0,627	22	0	10,83	0
	Nd	LET	0,998	2,048	0,208	97	0	13,554	0
		SCL	2,179	2,89	0,308	88	0	21,329	0
présenter	D	LET	3,201	2,218	0,615	13	0	7,523	0
		SCL	5,301	3,522	0,751	22	0	14,632	0
	Nd	LET	2,667	2,549	0,259	97	0	10,276	0
		SCL	4,817	3,668	0,391	88	0	20,411	0
présupposé	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0	0	0	22	0	0	0
	Nd	LET	0,07	0,262	0,027	97	0	1,411	0
		SCL	0,358	1,271	0,135	88	0	9,472	0
principe	D	LET	1,297	1,476	0,409	13	0	3,648	0
		SCL	1,144	1,901	0,405	22	0	7,263	0
	Nd	LET	2,092	2,595	0,263	97	0	13,926	0
		SCL	2,557	3,401	0,363	88	0	17,91	0
problématique	D	LET	0,611	1,278	0,354	13	0	4,127	0
		SCL	0,94	1,924	0,41	22	0	6,818	0
	Nd	LET	0,291	0,606	0,062	97	0	3,983	0
		SCL	1,129	1,819	0,194	88	0	10,716	0
problème	D	LET	2,321	4,548	1,261	13	0	16,51	0
		SCL	1,504	2,131	0,454	22	0	8,129	0
	Nd	LET	0,912	1,292	0,131	97	0	5,828	0
		SCL	3,412	4,579	0,488	88	0	22,642	0

3.6. Lexique transdisciplinaire

procéder	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,745	1,942	0,414	22	0	8,349	0
	Nd	LET	0,454	0,762	0,077	97	0	3,364	0
		SCL	0,642	0,982	0,105	88	0	4,833	0
proposer	D	LET	2,211	1,783	0,494	13	0	5,056	0
		SCL	3,249	3,122	0,666	22	0	11,964	0
	Nd	LET	1,543	1,979	0,201	97	0	8,196	0
		SCL	3,038	3,848	0,41	88	0	18,64	0
propriété	D	LET	0,341	0,929	0,258	13	0	3,223	0
		SCL	0,914	2,756	0,588	22	0	12,741	0
	Nd	LET	0,289	0,679	0,069	97	0	4,133	0
		SCL	2,859	4,787	0,51	88	0	27,921	0
question	D	LET	4,568	3,512	0,974	13	0	11,577	0
		SCL	4,702	4,44	0,947	22	0	17,532	0
	Nd	LET	3,438	2,749	0,279	97	0	11,887	0
		SCL	5,387	4,983	0,531	88	0	23,756	0
questionnement	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,126	0,46	0,098	22	0	2,075	0
	Nd	LET	0,016	0,112	0,011	97	0	0,876	0
		SCL	0,123	0,55	0,059	88	0	4,023	0
recherche	D	LET	0,964	1,37	0,38	13	0	4,127	0
		SCL	1,456	1,66	0,354	22	0	4,678	0
	Nd	LET	1,189	1,898	0,193	97	0	10,453	0
		SCL	2,018	3,534	0,377	88	0	21,958	0
réflexion	D	LET	0,819	1,682	0,467	13	0	5,254	0
		SCL	0,699	1,283	0,274	22	0	3,491	0
	Nd	LET	1,989	2,505	0,254	97	0	12,698	0
		SCL	0,891	1,829	0,195	88	0	12,32	0
relever	D	LET	1,237	1,988	0,551	13	0	6,08	0
		SCL	2,915	3,33	0,71	22	0	11,964	0
	Nd	LET	1,427	1,556	0,158	97	0	6,71	0
		SCL	2,907	2,898	0,309	88	0	14,849	0
représenter	D	LET	1,538	2,232	0,619	13	0	6,446	0
		SCL	1,92	1,797	0,383	22	0	5,27	0
	Nd	LET	1,853	2,13	0,216	97	0	10,516	0
		SCL	2,429	2,619	0,279	88	0	12,535	0
résultat	D	LET	0,226	0,452	0,125	13	0	1,376	0
		SCL	3,745	4,131	0,881	22	0	14,632	0
	Nd	LET	0,497	0,878	0,089	97	0	4,599	0
		SCL	1,575	2,045	0,218	88	0	10,969	0
savoir	D	LET	6,922	12,774	3,543	13	0	47,96	0
		SCL	3,018	2,465	0,525	22	0	8,973	0
	Nd	LET	5,435	4,402	0,447	97	0	23,41	0
		SCL	4,571	4,1	0,437	88	0	19,696	0
schéma	D	LET	0,134	0,328	0,091	13	0	0,909	0
		SCL	1,299	3,454	0,736	22	0	15,81	0
	Nd	LET	0,198	0,583	0,059	97	0	3,7	0
		SCL	0,666	1,895	0,202	88	0	12,279	0
signifier	D	LET	0,862	1,438	0,399	13	0	4,961	0
		SCL	1,114	1,501	0,32	22	0	4,782	0
	Nd	LET	1,151	1,974	0,2	97	0	13,223	0
		SCL	1,596	3,605	0,384	88	0	30,423	0
systématique	D	LET	0,251	0,613	0,17	13	0	1,654	0
		SCL	0,817	1,373	0,293	22	0	4,489	0
	Nd	LET	0,353	0,694	0,07	97	0	2,827	0
		SCL	0,339	0,606	0,065	88	0	2,742	0

3.6. Lexique transdisciplinaire

systématiser	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,097	0,365	0,078	22	0	1,666	0
	Nd	LET	0,043	0,219	0,022	97	0	1,457	0
		SCL	0,049	0,234	0,025	88	0	1,381	0
système	D	LET	0,541	1,173	0,325	13	0	4,179	0
		SCL	1,928	2,518	0,537	22	0	8,331	0
	Nd	LET	1,271	2,147	0,218	97	0	13,822	0
		SCL	3,734	7,218	0,769	88	0	43,423	0
tableau	D	LET	1,386	2,66	0,738	13	0	8,619	0
		SCL	5,543	8,332	1,776	22	0	24,691	0
	Nd	LET	1,387	2,823	0,287	97	0	16,725	0
		SCL	1,218	4,215	0,449	88	0	33,998	0
taxinomie	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,089	0,415	0,089	22	0	1,948	0
	Nd	LET	0,094	0,437	0,044	97	0	3,171	0
		SCL	0,119	0,546	0,058	88	0	3,533	0
tendance	D	LET	1,046	1,516	0,421	13	0	5,254	0
		SCL	2,092	2,992	0,638	22	0	10,053	0
	Nd	LET	0,663	1,335	0,136	97	0	7,283	0
		SCL	1,053	2,065	0,22	88	0	14,904	0
terme	D	LET	4,803	5,342	1,481	13	0	18,192	0
		SCL	3,843	4,277	0,912	22	0	15,593	0
	Nd	LET	5,59	9,983	1,014	97	0	75,747	0
		SCL	6,693	8,372	0,892	88	0	57,126	0
théorie	D	LET	0,246	0,888	0,246	13	0	3,202	0
		SCL	0,549	1,27	0,271	22	0	3,988	0
	Nd	LET	0,804	1,564	0,159	97	0	8,915	0
		SCL	2,258	5,229	0,557	88	0	31,557	0
théorique	D	LET	0,952	3,434	0,952	13	0	12,382	0
		SCL	0,641	1,492	0,318	22	0	6,237	0
	Nd	LET	0,37	0,975	0,099	97	0	6,961	0
		SCL	0,948	1,847	0,197	88	0	8,38	0
traitement	D	LET	0,654	1,272	0,353	13	0	3,636	0
		SCL	0,338	0,842	0,179	22	0	3,711	0
	Nd	LET	0,429	0,835	0,085	97	0	4,486	0
		SCL	1,339	3,819	0,407	88	0	31,067	0
traiter	D	LET	1,114	1,812	0,502	13	0	4,961	0
		SCL	0,667	0,728	0,155	22	0	2,391	0
	Nd	LET	0,671	0,987	0,1	97	0	3,904	0
		SCL	0,989	1,669	0,178	88	0	8,505	0
travail	D	LET	1,602	2,014	0,559	13	0	5,491	0
		SCL	2,807	3,104	0,662	22	0	11,223	0
	Nd	LET	2,475	2,801	0,284	97	0	11,429	0
		SCL	2,992	3,436	0,366	88	0	14,801	0
typologie	D	LET	0	0	0	13	0	0	0
		SCL	0,448	1,141	0,243	22	0	5,075	0
	Nd	LET	0,342	2,736	0,278	97	0	26,857	0
		SCL	0,391	0,983	0,105	88	0	5,652	0
unité	D	LET	0,537	1,203	0,334	13	0	3,831	0
		SCL	1,575	3,316	0,707	22	0	14,813	0
	Nd	LET	0,773	1,472	0,149	97	0	6,523	0
		SCL	2,323	5,895	0,628	88	0	48,326	0
valeur	D	LET	1,514	2,595	0,72	13	0	9,605	0
		SCL	6,05	8,051	1,716	22	0	25,259	0
	Nd	LET	2,262	2,673	0,271	97	0	13,355	0
		SCL	2,957	3,926	0,419	88	0	15,74	0

3.6. Lexique transdisciplinaire

vérifier	D	LET	0,071	0,255	0,071	13	0	0,921	0
		SCL	1,088	2,941	0,627	22	0	13,468	0
	Nd	LET	0,179	0,457	0,046	97	0	2,118	0
		SCL	0,698	1,192	0,127	88	0	5,597	0
viser	D	LET	0,434	0,749	0,208	13	0	2,197	0
		SCL	0,629	0,871	0,186	22	0	3,138	0
	Nd	LET	0,508	0,761	0,077	97	0	4,625	0
		SCL	0,916	1,503	0,16	88	0	9,142	0
voir	D	LET	9,909	6,322	1,753	13	2,432	24,241	0
		SCL	7,841	5,987	1,276	22	0	21,934	0
	Nd	LET	8,382	6,852	0,696	97	0	62,548	0
		SCL	8,112	6,022	0,642	88	0	37,855	0

2.2.2. Effet du statut de l'auteur (les deux disciplines confondues)

Tableau ANOVA pour analyse							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	47,831	47,831	2,215	0,1381	2,215	0,239
Résidu	218	4707,424	21,594				

Tableau ANOVA pour analyser							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,803	4,803	1,691	0,1949	1,691	0,239
Résidu	218	619,341	2,841				

Tableau ANOVA pour appeler							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	20,71	20,71	2,043	0,1544	2,043	0,279
Résidu	218	2210,147	10,138				

Tableau ANOVA pour approche							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,714	0,714	0,164	0,6855	0,164	0,068
Résidu	218	947,162	4,345				

U de Mann-Whitney pour argument	
Variables groupe : statut auteur	
U	2589
U Prime	3886
Valeur de z	-1,878
Valeur de p	0,0604
z corrigé	-2,272
p corrigé	0,0231
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour argument			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3219	91,971
nd	185	21091	114,005

U de Mann-Whitney pour caractérisation	
Variables groupe : statut auteur	
U	3224
U Prime	3251
Valeur de z	-0,039
Valeur de p	0,9688
z corrigé	-0,071
p corrigé	0,9434
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour caractérisation			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3854	110,114
nd	185	20456	110,573

Tableau ANOVA pour catégorisation							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,195	0,195	0,169	0,6815	0,169	0,069
Résidu	218	252,269	1,157				

U de Mann-Whitney pour choisir	
Variables groupe : statut auteur	
U	3001
U Prime	3474
Valeur de z	-0,685
Valeur de p	0,4934
z corrigé	-0,722
p corrigé	0,4704
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour choisir			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	4104	117,257
nd	185	20206	109,222

U de Mann-Whitney pour choix	
Variables groupe : statut auteur	
U	3126
U Prime	3349
Valeur de z	-0,323
Valeur de p	0,7468
z corrigé	-0,334
p corrigé	0,7386
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour choix			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3756	107,314
nd	185	20554	111,103

Tableau ANOVA pour classification							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,0004062	0,0004062	0,0004492	0,9831	0,0004492	0,05
Résidu	218	197,141	0,904				

Tableau ANOVA pour commentaire							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,924	1,924	0,638	0,4252	0,638	0,12
Résidu	218	656,899	3,013				

Tableau ANOVA pour comparaison							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	5,988	5,988	1,403	0,2374	1,403	0,206
Résidu	218	930,152	4,267				

U de Mann-Whitney pour comprendre	
Variables groupe : statut auteur	
U	2887
U Prime	3588
Valeur de z	-1,015
Valeur de p	0,3101
z corrigé	-1,025
p corrigé	0,3054
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour comprendre			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3517	100,486
nd	185	20793	112,395

U de Mann-Whitney pour concept
Variables groupe : statut auteur

U	3075,5
U Prime	3399,5
Valeur de z	-0,469
Valeur de p	0,639
z corrigé	-0,613
p corrigé	0,5399
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour concept
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3705,5	105,871
nd	185	20604,5	111,376

Tableau ANOVA pour conception

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,437	3,437	0,645	0,4228	0,645	0,121
Résidu	218	1161,892	5,33				

U de Mann-Whitney pour conceptuel
Variables groupe : statut auteur

U	2751
U Prime	3724
Valeur de z	-1,409
Valeur de p	0,1589
z corrigé	-2,116
p corrigé	0,0343
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour conceptuel
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3381	96,6
nd	185	20929	113,13

U de Mann-Whitney pour concevoir
Variables groupe : statut auteur

U	2854
U Prime	3621
Valeur de z	-1,111
Valeur de p	0,2668
z corrigé	-1,294
p corrigé	0,1957
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour concevoir
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3484	99,543
nd	185	20826	112,573

Tableau ANOVA pour conclusion

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,155	3,155	2,033	0,1554	2,033	0,278
Résidu	218	338,355	1,552				

U de Mann-Whitney pour condition
Variables groupe : statut auteur

U	2755
U Prime	3720
Valeur de z	-1,397
Valeur de p	0,1623
z corrigé	-1,459
p corrigé	0,1445
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour condition
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3385	96,714
nd	185	20925	113,108

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour conséquence							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,727	3,727	2,744	0,099	2,744	0,36
Résidu	218	296,03	1,358				

Tableau ANOVA pour considérer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	6,339	6,339	0,659	0,4179	0,659	0,122
Résidu	218	2098,485	9,626				

Tableau ANOVA pour constat							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,179	0,179	0,24	0,6247	0,24	0,077
Résidu	218	162,561	0,746				

Tableau ANOVA pour constater							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	19,009	19,009	5,632	0,0185	5,632	0,655
Résidu	218	735,816	3,375				

Tableau ANOVA pour constituer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	42,252	42,252	4,679	0,0316	4,679	0,568
Résidu	218	1968,604	9,03				

Tableau ANOVA pour critère							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	7,918	7,918	3,388	0,067	3,388	0,433
Résidu	218	509,468	2,337				

U de Mann-Whitney pour décrire
Variables groupe : statut auteur

U	3141
U Prime	3334
Valeur de z	-0,279
Valeur de p	0,7799
z corrigé	-0,286
p corrigé	0,7752
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour décrire			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3964	113,257
nd	185	20346	109,978

Tableau ANOVA pour définir							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	21,968	21,968	3,454	0,0645	3,454	0,44
Résidu	218	1386,553	6,36				

Tableau ANOVA pour définition							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	33,15	33,15	1,969	0,1619	1,969	0,271
Résidu	218	3669,514	16,833				

Tableau ANOVA pour démarche							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,006	3,006	2,087	0,15	2,087	0,285
Résidu	218	313,993	1,44				

U de Mann-Whitney pour démonstration	
Variables groupe : statut auteur	

U	3065
U Prime	3410
Valeur de z	-0,5
Valeur de p	0,6174
z corrigé	-0,785
p corrigé	0,4327
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour démonstration			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3695	105,571
nd	185	20615	111,432

Tableau ANOVA pour démontrer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,2	0,2	0,207	0,6497	0,207	0,073
Résidu	218	210,789	0,967				

Tableau ANOVA pour description							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	25,255	25,255	2,942	0,0877	2,942	0,383
Résidu	218	1871,506	8,585				

Tableau ANOVA pour désigner							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	20,909	20,909	3,829	0,0516	3,829	0,481
Résidu	218	1190,325	5,46				

Tableau ANOVA pour déterminer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	5,915	5,915	2,529	0,1132	2,529	0,336
Résidu	218	509,848	2,339				

U de Mann-Whitney pour discussion	
Variables groupe : statut auteur	

U	3189,5
U Prime	3285,5
Valeur de z	-0,139
Valeur de p	0,8894
z corrigé	-0,192
p corrigé	0,8475
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour discussion			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3915,5	111,871
nd	185	20394,5	110,241

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour donnée							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	6,055	6,055	1,4	0,2379	1,4	0,205
Résidu	218	942,641	4,324				

Tableau ANOVA pour étude							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	106,041	106,041	7,739	0,0059	7,739	0,803
Résidu	218	2987,054	13,702				

Tableau ANOVA pour étudiant							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,091	1,091	0,913	0,3404	0,913	0,15
Résidu	218	260,555	1,195				

Tableau ANOVA pour examen							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,0001444	0,0001444	0,0001461	0,9904	0,0001461	0,05
Résidu	218	215,462	0,988				

Tableau ANOVA pour examiner							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,091	0,091	0,048	0,8266	0,048	0,055
Résidu	218	413,994	1,899				

Tableau ANOVA pour exemple							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	11,372	11,372	0,17	0,6803	0,17	0,069
Résidu	218	14564,975	66,812				

Tableau ANOVA pour expérimental							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,012	0,012	0,015	0,9037	0,015	0,052
Résidu	218	182,268	0,836				

U de Mann-Whitney pour expérimentation
Variables groupe : statut auteur

U	3129
U Prime	3346
Valeur de z	-0,314
Valeur de p	0,7534
z corrigé	-0,769
p corrigé	0,442
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour expérimentation			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3976	113,6
nd	185	20334	109,914

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour explication							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,724	0,724	0,392	0,5321	0,392	0,093
Résidu	218	403,13	1,849				

Tableau ANOVA pour expliquer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,601	2,601	0,431	0,5124	0,431	0,097
Résidu	218	1316,551	6,039				

Tableau ANOVA pour fonction							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,7	2,7	0,139	0,7095	0,139	0,066
Résidu	218	4228,998	19,399				

Tableau ANOVA pour hypothèse							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,057	0,057	0,004	0,9489	0,004	0,05
Résidu	218	2990,244	13,717				

Tableau ANOVA pour idée							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,942	2,942	0,312	0,5771	0,312	0,084
Résidu	218	2056,041	9,431				

Tableau ANOVA pour impliquer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,045	0,045	0,015	0,9011	0,015	0,052
Résidu	218	635,812	2,917				

Tableau ANOVA pour indiquer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	8,058	8,058	2,443	0,1195	2,443	0,326
Résidu	218	719,161	3,299				

Tableau ANOVA pour interprétation							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	8,9	8,9	0,089	0,7664	0,089	0,06
Résidu	218	21919,756	100,549				

Tableau ANOVA pour investigation							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,023	0,023	0,073	0,7877	0,073	0,058
Résidu	218	69,124	0,317				

3.6. Lexique transdisciplinaire

U de Mann-Whitney pour matériau
Variables groupe : statut auteur

U	3180,5
U Prime	3294,5
Valeur de z	-0,165
Valeur de p	0,8689
z corrigé	-0,285
p corrigé	0,7756
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour matériau
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3810,5	108,871
nd	185	20499,5	110,808

Tableau ANOVA pour méthode

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,265	1,265	0,443	0,5065	0,443	0,099
Résidu	218	623,041	2,858				

Tableau ANOVA pour méthodologie

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,014	1,014	6,088	0,0144	6,088	0,692
Résidu	218	36,324	0,167				

Tableau ANOVA pour méthodologique

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,0004245	0,0004245	0,002	0,9685	0,002	0,05
Résidu	218	59,102	0,271				

Tableau ANOVA pour montrer

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	6,076	6,076	0,391	0,5325	0,391	0,093
Résidu	218	3388,985	15,546				

Tableau ANOVA pour notion

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	13,529	13,529	0,906	0,3422	0,906	0,15
Résidu	218	3254,314	14,928				

Tableau ANOVA pour objectif

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	7,417	7,417	4,949	0,0271	4,949	0,594
Résidu	218	326,702	1,499				

Tableau ANOVA pour observable

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,234	0,234	1,322	0,2515	1,322	0,196
Résidu	218	38,533	0,177				

Tableau ANOVA pour observation

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,427	4,427	1,302	0,2551	1,302	0,194
Résidu	218	741,309	3,4				

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour observer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	48,94	48,94	9,858	0,0019	9,858	0,897
Résidu	218	1082,235	4,964				

U de Mann-Whitney pour paradigme	
Variables groupe : statut auteur	

U	2921,5
U Prime	3553,5
Valeur de z	-0,915
Valeur de p	0,3601
z corrigé	-1,334
p corrigé	0,1821
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour paradigme			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3551,5	101,471
nd	185	20758,5	112,208

Tableau ANOVA pour phénomène							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	21,298	21,298	3,234	0,0735	3,234	0,416
Résidu	218	1435,721	6,586				

Tableau ANOVA pour présenter							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	20,337	20,337	1,876	0,1722	1,876	0,26
Résidu	218	2363,379	10,841				

U de Mann-Whitney pour présupposé	
Variables groupe : statut auteur	

U	2905
U Prime	3570
Valeur de z	-0,963
Valeur de p	0,3356
z corrigé	-1,976
p corrigé	0,0481
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour présupposé			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3535	101
nd	185	20775	112,297

Tableau ANOVA pour principe							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	36,417	36,417	4,498	0,0351	4,498	0,55
Résidu	218	1765,066	8,097				

Tableau ANOVA pour problématique							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,485	0,485	0,233	0,6298	0,233	0,076
Résidu	218	453,631	2,081				

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour problème							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,535	2,535	0,211	0,6466	0,211	0,073
Résidu	218	2621,654	12,026				

Tableau ANOVA pour procéder							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,166	0,166	0,161	0,6887	0,161	0,068
Résidu	218	224,959	1,032				

Tableau ANOVA pour proposer							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	10,936	10,936	1,181	0,2784	1,181	0,18
Résidu	218	2019,118	9,262				

Tableau ANOVA pour propriété							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	19,317	19,317	1,674	0,197	1,674	0,237
Résidu	218	2515,04	11,537				

Tableau ANOVA pour question							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,425	2,425	0,146	0,7029	0,146	0,066
Résidu	218	3623,35	16,621				

Tableau ANOVA pour questionnaire							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,004	0,004	0,029	0,8648	0,029	0,053
Résidu	218	32,655	0,15				

Tableau ANOVA pour recherche							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,819	2,819	0,397	0,5292	0,397	0,094
Résidu	218	1546,695	7,095				

Tableau ANOVA pour réflexion							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	15,377	15,377	3,294	0,0709	3,294	0,423
Résidu	218	1017,598	4,668				

Tableau ANOVA pour relever							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,76	0,76	0,121	0,7282	0,121	0,064
Résidu	218	1367,55	6,273				

Tableau ANOVA pour représenter							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,576	3,576	0,663	0,4165	0,663	0,123
Résidu	218	1176,383	5,396				

U de Mann-Whitney pour résultat	
Variables groupe : statut auteur	

U	2494
U Prime	3981
Valeur de z	-2,153
Valeur de p	0,0313
z corrigé	-2,297
p corrigé	0,0216
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour résultat			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	4611	131,743
nd	185	19699	106,481

Tableau ANOVA pour savoir							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	9,101	9,101	0,356	0,5511	0,356	0,089
Résidu	218	5566,918	25,536				

U de Mann-Whitney pour schéma	
Variables groupe : statut auteur	

U	3022
U Prime	3453
Valeur de z	-0,624
Valeur de p	0,5326
z corrigé	-0,885
p corrigé	0,3759
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour schéma			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	4083	116,657
nd	185	20227	109,335

Tableau ANOVA pour signifier							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,438	3,438	0,472	0,4927	0,472	0,102
Résidu	218	1586,904	7,279				

Tableau ANOVA pour systématique							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,988	1,988	3,468	0,0639	3,468	0,442
Résidu	218	124,962	0,573				

Tableau ANOVA pour systématiser							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,007	0,007	0,121	0,728	0,121	0,064
Résidu	218	12,244	0,056				

3.6. Lexique transdisciplinaire

U de Mann-Whitney pour système
Variables groupe : statut auteur

U	2958
U Prime	3517
Valeur de z	-0,809
Valeur de p	0,4183
z corrigé	-0,857
p corrigé	0,3913
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour système			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3588	102,514
nd	185	20722	112,011

Tableau ANOVA pour tableau

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	213,307	213,307	11,636	0,0008	11,636	0,943
Résidu	218	3996,159	18,331				

Tableau ANOVA pour taxinomie

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,073	0,073	0,334	0,564	0,334	0,087
Résidu	218	47,962	0,22				

Tableau ANOVA pour tendance

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	21,54	21,54	6,071	0,0145	6,071	0,691
Résidu	218	773,406	3,548				

Tableau ANOVA pour terme

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	107,983	107,983	1,431	0,233	1,431	0,209
Résidu	218	16455,249	75,483				

U de Mann-Whitney pour théorie
Variables groupe : statut auteur

U	2479
U Prime	3996
Valeur de z	-2,196
Valeur de p	0,0281
z corrigé	-2,569
p corrigé	0,0102
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour théorie			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3109	88,829
nd	185	21201	114,6

Tableau ANOVA pour théorique

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,365	0,365	0,134	0,7142	0,134	0,065
Résidu	218	592,592	2,718				

U de Mann-Whitney pour traitement
Variables groupe : statut auteur

U	2955
U Prime	3520
Valeur de z	-0,818
Valeur de p	0,4133
z corrigé	-0,985
p corrigé	0,3245
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour traitement			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3585	102,429
nd	185	20725	112,027

Tableau ANOVA pour traiter

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,003	0,003	0,002	0,9654	0,002	0,05
Résidu	218	392,547	1,801				

Tableau ANOVA pour travail

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,86	3,86	0,409	0,523	0,409	0,095
Résidu	218	2055,956	9,431				

U de Mann-Whitney pour typologie
Variables groupe : statut auteur

U	3197
U Prime	3278
Valeur de z	-0,117
Valeur de p	0,9066
z corrigé	-0,199
p corrigé	0,8419
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour typologie			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3908	111,657
nd	185	20402	110,281

Tableau ANOVA pour unité

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,03	3,03	0,184	0,6688	0,184	0,07
Résidu	218	3599,083	16,51				

U de Mann-Whitney pour valeur
Variables groupe : statut auteur

U	3159,5
U Prime	3315,5
Valeur de z	-0,226
Valeur de p	0,8213
z corrigé	-0,229
p corrigé	0,8186
# ex-aequo	3

Infos Mann-Whitney pour valeur			
Variables groupe : statut auteur			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3945,5	112,729
nd	185	20364,5	110,078

U de Mann-Whitney pour vérifier
Variables groupe : statut auteur

U	3085
U Prime	3390
Valeur de z	-0,442
Valeur de p	0,6588
z corrigé	-0,577
p corrigé	0,5639
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour vérifier
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	3715	106,143
nd	185	20595	111,324

Tableau ANOVA pour viser

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,626	0,626	0,483	0,488	0,483	0,103
Résidu	218	282,948	1,298				

U de Mann-Whitney pour voir
Variables groupe : statut auteur

U	3096,5
U Prime	3378,5
Valeur de z	-0,408
Valeur de p	0,683
z corrigé	-0,408
p corrigé	0,683
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour voir
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	35	4008,5	114,529
nd	185	20301,5	109,738

2.2.3. Effet du statut de l'auteur dans les articles de LET

U de Mann-Whitney pour analyse
Variables groupe : statut auteur
Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	565
U Prime	696
Valeur de z	-0,606
Valeur de p	0,5442
z corrigé	-0,659
p corrigé	0,5096
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour analyse
Variables groupe : statut auteur
Cellule : LET

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	787	60,538
nd	97	5318	54,825

U de Mann-Whitney pour analyser	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	493,5
U Prime	767,5
Valeur de z	-1,269
Valeur de p	0,2046
z corrigé	-1,521
p corrigé	0,1283
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour analyser			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	858,5	66,038
nd	97	5246,5	54,088

U de Mann-Whitney pour appeler	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	567
U Prime	694
Valeur de z	-0,588
Valeur de p	0,5566
z corrigé	-0,592
p corrigé	0,5539
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour appeler			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	658	50,615
nd	97	5447	56,155

U de Mann-Whitney pour approche	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	548
U Prime	713
Valeur de z	-0,764
Valeur de p	0,4449
z corrigé	-0,887
p corrigé	0,3753
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour approche			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	639	49,154
nd	97	5466	56,351

U de Mann-Whitney pour argument	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	596
U Prime	665
Valeur de z	-0,319
Valeur de p	0,7494
z corrigé	-0,398
p corrigé	0,6905
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour argument			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	687	52,846
nd	97	5418	55,856

U de Mann-Whitney pour caractérisation	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	598
U Prime	663
Valeur de z	-0,301
Valeur de p	0,7635
z corrigé	-0,834
p corrigé	0,4044
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour caractérisation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	689	53
nd	97	5416	55,835

U de Mann-Whitney pour catégorisation	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	624
U Prime	637
Valeur de z	-0,06
Valeur de p	0,952
z corrigé	-0,366
p corrigé	0,7143
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour catégorisation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	715	55
nd	97	5390	55,567

U de Mann-Whitney pour choisir	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	599
U Prime	662
Valeur de z	-0,292
Valeur de p	0,7705
z corrigé	-0,308
p corrigé	0,7578
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour choisir			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	753	57,923
nd	97	5352	55,175

U de Mann-Whitney pour choix	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	541
U Prime	720
Valeur de z	-0,829
Valeur de p	0,4073
z corrigé	-0,861
p corrigé	0,3894
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour choix			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	811	62,385
nd	97	5294	54,577

U de Mann-Whitney pour classification	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	572
U Prime	689
Valeur de z	-0,542
Valeur de p	0,5881
z corrigé	-1,14
p corrigé	0,2545
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour classification			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	663	51
nd	97	5442	56,103

U de Mann-Whitney pour commentaire	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	624
U Prime	637
Valeur de z	-0,06
Valeur de p	0,952
z corrigé	-0,068
p corrigé	0,9461
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour commentaire			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	715	55
nd	97	5390	55,567

U de Mann-Whitney pour comparaison	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	579
U Prime	682
Valeur de z	-0,477
Valeur de p	0,6335
z corrigé	-0,519
p corrigé	0,6041
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour comparaison			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	773	59,462
nd	97	5332	54,969

U de Mann-Whitney pour comprendre	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	626,5
U Prime	634,5
Valeur de z	-0,037
Valeur de p	0,9705
z corrigé	-0,037
p corrigé	0,9702
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour comprendre			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	725,5	55,808
nd	97	5379,5	55,459

U de Mann-Whitney pour concept	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	623
U Prime	638
Valeur de z	-0,069
Valeur de p	0,9446
z corrigé	-0,105
p corrigé	0,916
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour concept			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	714	54,923
nd	97	5391	55,577

Tableau ANOVA pour conception							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,141	0,141	0,046	0,8314	0,046	0,055
Résidu	108	334,231	3,095				

U de Mann-Whitney pour conceptuel	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	559
U Prime	702
Valeur de z	-0,662
Valeur de p	0,508
z corrigé	-1,272
p corrigé	0,2035
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour conceptuel			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	650	50
nd	97	5455	56,237

U de Mann-Whitney pour concevoir	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	516
U Prime	745
Valeur de z	-1,06
Valeur de p	0,2891
z corrigé	-1,213
p corrigé	0,2251
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour concevoir			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	607	46,692
nd	97	5498	56,68

U de Mann-Whitney pour conclusion	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	532
U Prime	729
Valeur de z	-0,912
Valeur de p	0,3618
z corrigé	-1,075
p corrigé	0,2823
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour conclusion			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	623	47,923
nd	97	5482	56,515

Tableau ANOVA pour condition							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,601	2,601	0,953	0,3312	0,953	0,154
Résidu	108	294,813	2,73				

U de Mann-Whitney pour conséquence	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	597
U Prime	664
Valeur de z	-0,31
Valeur de p	0,7564
z corrigé	-0,341
p corrigé	0,7334
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour conséquence			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	688	52,923
nd	97	5417	55,845

Tableau ANOVA pour considérer							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,875	0,875	0,162	0,6878	0,162	0,068
Résidu	108	582,222	5,391				

U de Mann-Whitney pour constat	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	594
U Prime	667
Valeur de z	-0,338
Valeur de p	0,7354
z corrigé	-0,484
p corrigé	0,6285
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour constat			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	758	58,308
nd	97	5347	55,124

U de Mann-Whitney pour constater	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	560
U Prime	701
Valeur de z	-0,653
Valeur de p	0,5139
z corrigé	-0,698
p corrigé	0,4853
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour constater			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	651	50,077
nd	97	5454	56,227

Tableau ANOVA pour constituer							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	44,949	44,949	5,716	0,0185	5,716	0,658
Résidu	108	849,296	7,864				

U de Mann-Whitney pour critère	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	615
U Prime	646
Valeur de z	-0,144
Valeur de p	0,8859
z corrigé	-0,199
p corrigé	0,8426
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour critère			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	737	56,692
nd	97	5368	55,34

U de Mann-Whitney pour décrire	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	521
U Prime	740
Valeur de z	-1,014
Valeur de p	0,3106
z corrigé	-1,031
p corrigé	0,3027
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour décrire			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	831	63,923
nd	97	5274	54,371

U de Mann-Whitney pour définition	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	583
U Prime	678
Valeur de z	-0,44
Valeur de p	0,6601
z corrigé	-0,472
p corrigé	0,6369
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour définition			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	674	51,846
nd	97	5431	55,99

Tableau ANOVA pour démarche							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,88	0,88	0,554	0,4581	0,554	0,11
Résidu	108	171,44	1,587				

U de Mann-Whitney pour démonstration	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	614
U Prime	647
Valeur de z	-0,153
Valeur de p	0,8786
z corrigé	-0,223
p corrigé	0,8237
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour démonstration			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	705	54,231
nd	97	5400	55,67

Tableau ANOVA pour démontrer							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,868	0,868	1,071	0,303	1,071	0,167
Résidu	108	87,485	0,81				

U de Mann-Whitney pour description	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	593,5
U Prime	667,5
Valeur de z	-0,343
Valeur de p	0,7319
z corrigé	-0,365
p corrigé	0,7152
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour description			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	758,5	58,346
nd	97	5346,5	55,119

U de Mann-Whitney pour désigner	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	466
U Prime	795
Valeur de z	-1,523
Valeur de p	0,1277
z corrigé	-1,591
p corrigé	0,1117
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour désigner			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	557	42,846
nd	97	5548	57,196

U de Mann-Whitney pour déterminer	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	433
U Prime	828
Valeur de z	-1,829
Valeur de p	0,0674
z corrigé	-2,28
p corrigé	0,0226
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour déterminer			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	919	70,692
nd	97	5186	53,464

U de Mann-Whitney pour discussion	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	598
U Prime	663
Valeur de z	-0,301
Valeur de p	0,7635
z corrigé	-0,52
p corrigé	0,6033
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour discussion			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	689	53
nd	97	5416	55,835

U de Mann-Whitney pour définir	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	592
U Prime	669
Valeur de z	-0,356
Valeur de p	0,7215
z corrigé	-0,369
p corrigé	0,7119
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour définir			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	760	58,462
nd	97	5345	55,103

U de Mann-Whitney pour donnée	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	537
U Prime	724
Valeur de z	-0,866
Valeur de p	0,3866
z corrigé	-1,021
p corrigé	0,3075
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour donnée			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	628	48,308
nd	97	5477	56,464

U de Mann-Whitney pour étude	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	550
U Prime	711
Valeur de z	-0,745
Valeur de p	0,4561
z corrigé	-0,774
p corrigé	0,4388
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour étude			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	641	49,308
nd	97	5464	56,33

Tableau ANOVA pour étudier							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,175	0,175	0,145	0,7045	0,145	0,066
Résidu	108	130,723	1,21				

Tableau ANOVA pour examen							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,0003938	0,0003938	0,0003294	0,9856	0,0003294	0,05
Résidu	108	129,136	1,196				

Tableau ANOVA pour examiner							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,008	0,008	0,007	0,9319	0,007	0,051
Résidu	108	115,254	1,067				

U de Mann-Whitney pour exemple	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	412
U Prime	849
Valeur de z	-2,023
Valeur de p	0,0431
z corrigé	-2,025
p corrigé	0,0429
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour exemple			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	940	72,308
nd	97	5165	53,247

U de Mann-Whitney pour expérimental	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	559
U Prime	702
Valeur de z	-0,662
Valeur de p	0,508
z corrigé	-1,272
p corrigé	0,2035
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour expérimental			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	650	50
nd	97	5455	56,237

U de Mann-Whitney pour expérimentation	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	577
U Prime	684
Valeur de z	-0,495
Valeur de p	0,6203
z corrigé	-1,042
p corrigé	0,2973
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour expérimentation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	775	59,615
nd	97	5330	54,948

U de Mann-Whitney pour explication	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	598
U Prime	663
Valeur de z	-0,301
Valeur de p	0,7635
z corrigé	-0,368
p corrigé	0,7132
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour explication			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	754	58
nd	97	5351	55,165

Tableau ANOVA pour expliquer							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	6,55	6,55	1,034	0,3115	1,034	0,163
Résidu	108	684,13	6,335				

U de Mann-Whitney pour fonction	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	583
U Prime	678
Valeur de z	-0,44
Valeur de p	0,6601
z corrigé	-0,458
p corrigé	0,6469
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour fonction			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	769	59,154
nd	97	5336	55,01

U de Mann-Whitney pour hypothèse	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	531,5
U Prime	729,5
Valeur de z	-0,917
Valeur de p	0,3593
z corrigé	-1,143
p corrigé	0,2532
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour hypothèse			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	622,5	47,885
nd	97	5482,5	56,521

U de Mann-Whitney pour idée	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	427
U Prime	834
Valeur de z	-1,884
Valeur de p	0,0595
z corrigé	-1,892
p corrigé	0,0585
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour idée			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	925	71,154
nd	97	5180	53,402

U de Mann-Whitney pour impliquer	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	566
U Prime	695
Valeur de z	-0,597
Valeur de p	0,5504
z corrigé	-0,737
p corrigé	0,4613
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour impliquer			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	786	60,462
nd	97	5319	54,835

U de Mann-Whitney pour indiquer	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	481
U Prime	780
Valeur de z	-1,384
Valeur de p	0,1663
z corrigé	-1,52
p corrigé	0,1285
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour indiquer			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	871	67
nd	97	5234	53,959

U de Mann-Whitney pour interprétation	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	606
U Prime	655
Valeur de z	-0,227
Valeur de p	0,8205
z corrigé	-0,255
p corrigé	0,799
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour interprétation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	746	57,385
nd	97	5359	55,247

U de Mann-Whitney pour investigation	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	617
U Prime	644
Valeur de z	-0,125
Valeur de p	0,9005
z corrigé	-0,251
p corrigé	0,8021
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour investigation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	708	54,462
nd	97	5397	55,639

U de Mann-Whitney pour matériau	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	593
U Prime	668
Valeur de z	-0,347
Valeur de p	0,7284
z corrigé	-0,582
p corrigé	0,5605
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour matériau			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	684	52,615
nd	97	5421	55,887

U de Mann-Whitney pour méthode	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	490,5
U Prime	770,5
Valeur de z	-1,296
Valeur de p	0,1949
z corrigé	-1,528
p corrigé	0,1265
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour méthode			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	581,5	44,731
nd	97	5523,5	56,943

U de Mann-Whitney pour méthodologie	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	630,5
U Prime	630,5
Valeur de z	0
Valeur de p	>,9999
z corrigé	.
p corrigé	>,9999
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour méthodologie			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	721,5	55,5
nd	97	5383,5	55,5

U de Mann-Whitney pour méthodologique	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	604,5
U Prime	656,5
Valeur de z	-0,241
Valeur de p	0,8098
z corrigé	-0,742
p corrigé	0,4579
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour méthodologique			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	695,5	53,5
nd	97	5409,5	55,768

Tableau ANOVA pour montrer							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,051	0,051	0,005	0,9438	0,005	0,051
Résidu	108	1114,514	10,32				

U de Mann-Whitney pour notion	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	605,5
U Prime	655,5
Valeur de z	-0,231
Valeur de p	0,8169
z corrigé	-0,253
p corrigé	0,8003
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour notion			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	746,5	57,423
nd	97	5358,5	55,242

U de Mann-Whitney pour objectif	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	588
U Prime	673
Valeur de z	-0,394
Valeur de p	0,6939
z corrigé	-0,521
p corrigé	0,6024
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour objectif			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	764	58,769
nd	97	5341	55,062

U de Mann-Whitney pour observable	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	591,5
U Prime	669,5
Valeur de z	-0,361
Valeur de p	0,718
z corrigé	-0,918
p corrigé	0,3588
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour observable			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	682,5	52,5
nd	97	5422,5	55,902

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour observation							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,411	0,411	0,109	0,7423	0,109	0,062
Résidu	108	408,117	3,779				

U de Mann-Whitney pour observer	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	583
U Prime	678
Valeur de z	-0,44
Valeur de p	0,6601
z corrigé	-0,481
p corrigé	0,6309
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour observer			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	769	59,154
nd	97	5336	55,01

U de Mann-Whitney pour paradigme	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	621
U Prime	640
Valeur de z	-0,088
Valeur de p	0,9299
z corrigé	-0,147
p corrigé	0,8828
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour paradigme			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	731	56,231
nd	97	5374	55,402

Tableau ANOVA pour phénomène							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,528	0,528	0,132	0,7175	0,132	0,065
Résidu	108	433,284	4,012				

Tableau ANOVA pour présenter							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,266	3,266	0,517	0,4738	0,517	0,106
Résidu	108	682,779	6,322				

U de Mann-Whitney pour présumé	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	585
U Prime	676
Valeur de z	-0,421
Valeur de p	0,6735
z corrigé	-0,996
p corrigé	0,3194
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour présumé			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	676	52
nd	97	5429	55,969

U de Mann-Whitney pour principe	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	534
U Prime	727
Valeur de z	-0,894
Valeur de p	0,3716
z corrigé	-0,91
p corrigé	0,363
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour principe			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	625	48,077
nd	97	5480	56,495

U de Mann-Whitney pour problématique	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	619
U Prime	642
Valeur de z	-0,106
Valeur de p	0,9152
z corrigé	-0,137
p corrigé	0,8907
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour problématique			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	733	56,385
nd	97	5372	55,381

U de Mann-Whitney pour problème	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	552
U Prime	709
Valeur de z	-0,727
Valeur de p	0,4673
z corrigé	-0,794
p corrigé	0,4271
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour problème			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	800	61,538
nd	97	5305	54,691

U de Mann-Whitney pour procéder	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	435,5
U Prime	825,5
Valeur de z	-1,806
Valeur de p	0,071
z corrigé	-2,302
p corrigé	0,0214
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour procéder			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	526,5	40,5
nd	97	5578,5	57,51

U de Mann-Whitney pour proposer	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	472,5
U Prime	788,5
Valeur de z	-1,463
Valeur de p	0,1435
z corrigé	-1,499
p corrigé	0,1338
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour proposer			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	879,5	67,654
nd	97	5225,5	53,871

U de Mann-Whitney pour propriété	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	605
U Prime	656
Valeur de z	-0,236
Valeur de p	0,8133
z corrigé	-0,332
p corrigé	0,7398
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour propriété			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	696	53,538
nd	97	5409	55,763

Tableau ANOVA pour question							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	14,631	14,631	1,809	0,1814	1,809	0,251
Résidu	108	873,326	8,086				

U de Mann-Whitney pour questionnaire
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	617,5
U Prime	643,5
Valeur de z	-0,12
Valeur de p	0,9042
z corrigé	-0,52
p corrigé	0,603
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour questionnaire
Variables groupe : statut auteur
Cellule : LET

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	708,5	54,5
nd	97	5396,5	55,634

U de Mann-Whitney pour recherche
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	625,5
U Prime	635,5
Valeur de z	-0,046
Valeur de p	0,9631
z corrigé	-0,051
p corrigé	0,9592
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour recherche
Variables groupe : statut auteur
Cellule : LET

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	716,5	55,115
nd	97	5388,5	55,552

Tableau ANOVA pour réflexion
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	15,674	15,674	2,66	0,1058	2,66	0,348
Résidu	108	636,303	5,892				

U de Mann-Whitney pour relever
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

U	523,5
U Prime	737,5
Valeur de z	-0,991
Valeur de p	0,3218
z corrigé	-1,015
p corrigé	0,3099
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour relever
Variables groupe : statut auteur
Cellule : LET

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	614,5	47,269
nd	97	5490,5	56,603

Tableau ANOVA pour représenter
 Eclaté par : discipline
Cellule : LET

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,135	1,135	0,247	0,6199	0,247	0,077
Résidu	108	495,259	4,586				

U de Mann-Whitney pour résultat	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	546
U Prime	715
Valeur de z	-0,782
Valeur de p	0,434
z corrigé	-0,947
p corrigé	0,3438
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour résultat			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	637	49
nd	97	5468	56,371

U de Mann-Whitney pour savoir	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	497,5
U Prime	763,5
Valeur de z	-1,231
Valeur de p	0,2181
z corrigé	-1,232
p corrigé	0,2181
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour savoir			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	588,5	45,269
nd	97	5516,5	56,871

U de Mann-Whitney pour schéma	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	629,5
U Prime	631,5
Valeur de z	-0,009
Valeur de p	0,9926
z corrigé	-0,015
p corrigé	0,988
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour schéma			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	720,5	55,423
nd	97	5384,5	55,51

U de Mann-Whitney pour signifier	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	575
U Prime	686
Valeur de z	-0,514
Valeur de p	0,6073
z corrigé	-0,554
p corrigé	0,5797
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour signifier			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	666	51,231
nd	97	5439	56,072

U de Mann-Whitney pour systématique	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	583
U Prime	678
Valeur de z	-0,44
Valeur de p	0,6601
z corrigé	-0,599
p corrigé	0,549
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour systématique			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	674	51,846
nd	97	5431	55,99

U de Mann-Whitney pour systématiser	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	604,5
U Prime	656,5
Valeur de z	-0,241
Valeur de p	0,8098
z corrigé	-0,742
p corrigé	0,4579
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour systématiser			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	695,5	53,5
nd	97	5409,5	55,768

U de Mann-Whitney pour système	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	496,5
U Prime	764,5
Valeur de z	-1,241
Valeur de p	0,2147
z corrigé	-1,356
p corrigé	0,1752
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour système			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	587,5	45,192
nd	97	5517,5	56,881

U de Mann-Whitney pour tableau	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	580
U Prime	681
Valeur de z	-0,468
Valeur de p	0,6401
z corrigé	-0,513
p corrigé	0,6077
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour tableau			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	671	51,615
nd	97	5434	56,021

U de Mann-Whitney pour taxinomie	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	598
U Prime	663
Valeur de z	-0,301
Valeur de p	0,7635
z corrigé	-0,834
p corrigé	0,4044
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour taxinomie			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	689	53
nd	97	5416	55,835

U de Mann-Whitney pour tendance	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	504
U Prime	757
Valeur de z	-1,171
Valeur de p	0,2415
z corrigé	-1,37
p corrigé	0,1707
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour tendance			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	848	65,231
nd	97	5257	54,196

U de Mann-Whitney pour terme	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	627
U Prime	634
Valeur de z	-0,032
Valeur de p	0,9741
z corrigé	-0,032
p corrigé	0,9741
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour terme			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	718	55,231
nd	97	5387	55,536

U de Mann-Whitney pour théorie	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	469
U Prime	792
Valeur de z	-1,495
Valeur de p	0,1348
z corrigé	-1,809
p corrigé	0,0704
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour théorie			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	560	43,077
nd	97	5545	57,165

U de Mann-Whitney pour théorique	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	547
U Prime	714
Valeur de z	-0,773
Valeur de p	0,4394
z corrigé	-1,088
p corrigé	0,2767
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour théorique			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	638	49,077
nd	97	5467	56,361

U de Mann-Whitney pour traitement	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	622,5
U Prime	638,5
Valeur de z	-0,074
Valeur de p	0,941
z corrigé	-0,09
p corrigé	0,9279
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour traitement			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	729,5	56,115
nd	97	5375,5	55,418

U de Mann-Whitney pour traiter	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	607
U Prime	654
Valeur de z	-0,218
Valeur de p	0,8277
z corrigé	-0,244
p corrigé	0,807
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour traiter			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	745	57,308
nd	97	5360	55,258

Tableau ANOVA pour travail							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	8,749	8,749	1,178	0,2802	1,178	0,179
Résidu	108	802,061	7,426				

U de Mann-Whitney pour typologie	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	591,5
U Prime	669,5
Valeur de z	-0,361
Valeur de p	0,718
z corrigé	-0,918
p corrigé	0,3588
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour typologie			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	682,5	52,5
nd	97	5422,5	55,902

U de Mann-Whitney pour unité	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	547
U Prime	714
Valeur de z	-0,773
Valeur de p	0,4394
z corrigé	-0,904
p corrigé	0,3659
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour unité			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	638	49,077
nd	97	5467	56,361

U de Mann-Whitney pour valeur	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	470,5
U Prime	790,5
Valeur de z	-1,481
Valeur de p	0,1385
z corrigé	-1,5
p corrigé	0,1336
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour valeur			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	561,5	43,192
nd	97	5543,5	57,149

U de Mann-Whitney pour vérifier	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : LET	
U	579
U Prime	682
Valeur de z	-0,477
Valeur de p	0,6335
z corrigé	-0,778
p corrigé	0,4368
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour vérifier			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : LET			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	13	670	51,538
nd	97	5435	56,031

Tableau ANOVA pour viser							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,063	0,063	0,11	0,7413	0,11	0,062
Résidu	108	62,392	0,578				

Tableau ANOVA pour voir							
Eclaté par : discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	26,732	26,732	0,579	0,4484	0,579	0,113
Résidu	108	4987,393	46,18				

2.2.4. Effet du statut de l'auteur dans les articles de SCL

U de Mann-Whitney pour analyse	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	874
U Prime	1062
Valeur de z	-0,702
Valeur de p	0,4824
z corrigé	-0,703
p corrigé	0,4822
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour analyse			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1315	59,773
nd	88	4790	54,432

U de Mann-Whitney pour analyser	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	871
U Prime	1065
Valeur de z	-0,725
Valeur de p	0,4685
z corrigé	-0,742
p corrigé	0,4584
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour analyser			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1124	51,091
nd	88	4981	56,602

U de Mann-Whitney pour appeler																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	743	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour appeler</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>996</td> <td>45,273</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>5109</td> <td>58,057</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour appeler				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	996	45,273	nd	88	5109	58,057
Infos Mann-Whitney pour appeler																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				996	45,273																						
nd	88				5109	58,057																						
U Prime	1193																											
Valeur de z	-1,681																											
Valeur de p	0,0927																											
z corrigé	-1,697																											
p corrigé	0,0897																											
# ex-aequo	1																											

U de Mann-Whitney pour approche																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	877	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour approche</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>1130</td> <td>51,364</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>4975</td> <td>56,534</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour approche				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	1130	51,364	nd	88	4975	56,534
Infos Mann-Whitney pour approche																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				1130	51,364																						
nd	88				4975	56,534																						
U Prime	1059																											
Valeur de z	-0,68																											
Valeur de p	0,4965																											
z corrigé	-0,706																											
p corrigé	0,48																											
# ex-aequo	1																											

U de Mann-Whitney pour argument																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	667	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour argument</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>920</td> <td>41,818</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>5185</td> <td>58,92</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour argument				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	920	41,818	nd	88	5185	58,92
Infos Mann-Whitney pour argument																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				920	41,818																						
nd	88				5185	58,92																						
U Prime	1269																											
Valeur de z	-2,249																											
Valeur de p	0,0245																											
z corrigé	-2,652																											
p corrigé	0,008																											
# ex-aequo	1																											

U de Mann-Whitney pour caractérisation																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	949	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour caractérisation</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>1202</td> <td>54,636</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>4903</td> <td>55,716</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour caractérisation				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	1202	54,636	nd	88	4903	55,716
Infos Mann-Whitney pour caractérisation																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				1202	54,636																						
nd	88				4903	55,716																						
U Prime	987																											
Valeur de z	-0,142																											
Valeur de p	0,8871																											
z corrigé	-0,211																											
p corrigé	0,8328																											
# ex-aequo	1																											

U de Mann-Whitney pour catégorisation	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	965,5
U Prime	970,5
Valeur de z	-0,019
Valeur de p	0,9851
z corrigé	-0,026
p corrigé	0,9794
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour catégorisation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1223,5	55,614
nd	88	4881,5	55,472

U de Mann-Whitney pour choisir	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	888
U Prime	1048
Valeur de z	-0,598
Valeur de p	0,55
z corrigé	-0,628
p corrigé	0,53
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour choisir			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1301	59,136
nd	88	4804	54,591

U de Mann-Whitney pour choix	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	807
U Prime	1129
Valeur de z	-1,203
Valeur de p	0,2289
z corrigé	-1,238
p corrigé	0,2157
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour choix			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1060	48,182
nd	88	5045	57,33

U de Mann-Whitney pour classification	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	905,5
U Prime	1030,5
Valeur de z	-0,467
Valeur de p	0,6405
z corrigé	-0,694
p corrigé	0,4874
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour classification			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1283,5	58,341
nd	88	4821,5	54,79

U de Mann-Whitney pour commentaire																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	850	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour commentaire</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>1339</td> <td>60,864</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>4766</td> <td>54,159</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour commentaire				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	1339	60,864	nd	88	4766	54,159
Infos Mann-Whitney pour commentaire																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				1339	60,864																						
nd	88				4766	54,159																						
U Prime	1086																											
Valeur de z	-0,882																											
Valeur de p	0,3779																											
z corrigé	-1,048																											
p corrigé	0,2946																											
# ex-aequo	1																											

U de Mann-Whitney pour comparaison																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	814	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour comparaison</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>1375</td> <td>62,5</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>4730</td> <td>53,75</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour comparaison				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	1375	62,5	nd	88	4730	53,75
Infos Mann-Whitney pour comparaison																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				1375	62,5																						
nd	88				4730	53,75																						
U Prime	1122																											
Valeur de z	-1,151																											
Valeur de p	0,2498																											
z corrigé	-1,368																											
p corrigé	0,1713																											
# ex-aequo	1																											

U de Mann-Whitney pour comprendre																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	780	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour comprendre</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>1033</td> <td>46,955</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>5072</td> <td>57,636</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour comprendre				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	1033	46,955	nd	88	5072	57,636
Infos Mann-Whitney pour comprendre																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				1033	46,955																						
nd	88				5072	57,636																						
U Prime	1156																											
Valeur de z	-1,405																											
Valeur de p	0,1601																											
z corrigé	-1,418																											
p corrigé	0,1562																											
# ex-aequo	1																											

U de Mann-Whitney pour concept																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	842	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour concept</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>1095</td> <td>49,773</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>5010</td> <td>56,932</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour concept				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	1095	49,773	nd	88	5010	56,932
Infos Mann-Whitney pour concept																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				1095	49,773																						
nd	88				5010	56,932																						
U Prime	1094																											
Valeur de z	-0,942																											
Valeur de p	0,3464																											
z corrigé	-1,119																											
p corrigé	0,2631																											
# ex-aequo	1																											

3.6. Lexique transdisciplinaire

Tableau ANOVA pour conception							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	8,276	8,276	1,088	0,2991	1,088	0,169
Résidu	108	821,194	7,604				

U de Mann-Whitney pour conceptuel	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	753
U Prime	1183
Valeur de z	-1,607
Valeur de p	0,1081
z corrigé	-2,099
p corrigé	0,0358
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour conceptuel			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1006	45,727
nd	88	5099	57,943

U de Mann-Whitney pour concevoir	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	909
U Prime	1027
Valeur de z	-0,441
Valeur de p	0,6593
z corrigé	-0,524
p corrigé	0,6002
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour concevoir			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1162	52,818
nd	88	4943	56,17

U de Mann-Whitney pour conclusion	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	626
U Prime	1310
Valeur de z	-2,556
Valeur de p	0,0106
z corrigé	-2,585
p corrigé	0,0097
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour conclusion			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1563	71,045
nd	88	4542	51,614

Tableau ANOVA pour condition							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	9,775	9,775	1,955	0,1649	1,955	0,267
Résidu	108	540,041	5				

U de Mann-Whitney pour conséquence	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	791,5
U Prime	1144,5
Valeur de z	-1,319
Valeur de p	0,1872
z corrigé	-1,531
p corrigé	0,1258
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour conséquence			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1044,5	47,477
nd	88	5060,5	57,506

Tableau ANOVA pour considérer							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	3,026	3,026	0,257	0,6133	0,257	0,078
Résidu	108	1272,034	11,778				

U de Mann-Whitney pour constat	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	881
U Prime	1055
Valeur de z	-0,65
Valeur de p	0,5156
z corrigé	-0,948
p corrigé	0,3432
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour constat			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1308	59,455
nd	88	4797	54,511

U de Mann-Whitney pour constater	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	694,5
U Prime	1241,5
Valeur de z	-2,044
Valeur de p	0,041
z corrigé	-2,134
p corrigé	0,0328
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour constater			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1494,5	67,932
nd	88	4610,5	52,392

Tableau ANOVA pour constituer							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,885	2,885	0,302	0,5841	0,302	0,083
Résidu	108	1033,393	9,568				

U de Mann-Whitney pour critère	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	884
U Prime	1052
Valeur de z	-0,628
Valeur de p	0,5302
z corrigé	-0,679
p corrigé	0,4968
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour critère			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1305	59,318
nd	88	4800	54,545

U de Mann-Whitney pour décrire	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	934
U Prime	1002
Valeur de z	-0,254
Valeur de p	0,7994
z corrigé	-0,261
p corrigé	0,7937
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour décrire			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1187	53,955
nd	88	4918	55,886

U de Mann-Whitney pour définition	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	654,5
U Prime	1281,5
Valeur de z	-2,343
Valeur de p	0,0191
z corrigé	-2,433
p corrigé	0,015
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour définition			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	907,5	41,25
nd	88	5197,5	59,063

Tableau ANOVA pour démarche							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,593	1,593	1,223	0,2713	1,223	0,184
Résidu	108	140,714	1,303				

U de Mann-Whitney pour démonstration
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	920
U Prime	1016
Valeur de z	-0,359
Valeur de p	0,7198
z corrigé	-0,619
p corrigé	0,5356
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour démonstration			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1173	53,318
nd	88	4932	56,045

Tableau ANOVA pour démontrer
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,051	0,051	0,045	0,8325	0,045	0,055
Résidu	108	122,454	1,134				

U de Mann-Whitney pour description
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	719,5
U Prime	1216,5
Valeur de z	-1,857
Valeur de p	0,0633
z corrigé	-1,964
p corrigé	0,0496
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour description			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	972,5	44,205
nd	88	5132,5	58,324

U de Mann-Whitney pour désigner
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	879
U Prime	1057
Valeur de z	-0,665
Valeur de p	0,506
z corrigé	-0,717
p corrigé	0,4735
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour désigner			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1132	51,455
nd	88	4973	56,511

U de Mann-Whitney pour déterminer	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	912
U Prime	1024
Valeur de z	-0,418
Valeur de p	0,6756
z corrigé	-0,44
p corrigé	0,6602
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour déterminer			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1277	58,045
nd	88	4828	54,864

U de Mann-Whitney pour discussion	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	959,5
U Prime	976,5
Valeur de z	-0,064
Valeur de p	0,9494
z corrigé	-0,078
p corrigé	0,9382
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour discussion			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1229,5	55,886
nd	88	4875,5	55,403

U de Mann-Whitney pour définir	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	564
U Prime	1372
Valeur de z	-3,019
Valeur de p	0,0025
z corrigé	-3,094
p corrigé	0,002
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour définir			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	817	37,136
nd	88	5288	60,091

U de Mann-Whitney pour donnée	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	954
U Prime	982
Valeur de z	-0,105
Valeur de p	0,9167
z corrigé	-0,109
p corrigé	0,9135
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour donnée			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1235	56,136
nd	88	4870	55,341

U de Mann-Whitney pour étude	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	647
U Prime	1289
Valeur de z	-2,399
Valeur de p	0,0165
z corrigé	-2,417
p corrigé	0,0157
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour étude			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1542	70,091
nd	88	4563	51,852

Tableau ANOVA pour étudier							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	2,082	2,082	1,787	0,184	1,787	0,248
Résidu	108	125,785	1,165				

Tableau ANOVA pour examen							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,005	0,005	0,006	0,9372	0,006	0,051
Résidu	108	86,081	0,797				

Tableau ANOVA pour examiner							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,019	0,019	0,007	0,9338	0,007	0,051
Résidu	108	288,878	2,675				

U de Mann-Whitney pour exemple	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	696
U Prime	1240
Valeur de z	-2,033
Valeur de p	0,0421
z corrigé	-2,033
p corrigé	0,0421
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour exemple			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	949	43,136
nd	88	5156	58,591

U de Mann-Whitney pour expérimental	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	885
U Prime	1051
Valeur de z	-0,62
Valeur de p	0,5351
z corrigé	-1,146
p corrigé	0,2518
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour expérimental			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1304	59,273
nd	88	4801	54,557

U de Mann-Whitney pour expérimentation	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	955,5
U Prime	980,5
Valeur de z	-0,093
Valeur de p	0,9256
z corrigé	-0,288
p corrigé	0,7733
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour expérimentation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1233,5	56,068
nd	88	4871,5	55,358

U de Mann-Whitney pour explication	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	963,5
U Prime	972,5
Valeur de z	-0,034
Valeur de p	0,9732
z corrigé	-0,04
p corrigé	0,9684
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour explication			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1216,5	55,295
nd	88	4888,5	55,551

Tableau ANOVA pour expliquer							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,009	0,009	0,001	0,9694	0,001	0,05
Résidu	108	628,21	5,817				

U de Mann-Whitney pour fonction																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	945,5	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour fonction</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>1243,5</td> <td>56,523</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>4861,5</td> <td>55,244</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour fonction				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	1243,5	56,523	nd	88	4861,5	55,244
Infos Mann-Whitney pour fonction																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				1243,5	56,523																						
nd	88				4861,5	55,244																						
U Prime	990,5																											
Valeur de z	-0,168																											
Valeur de p	0,8665																											
z corrigé	-0,169																											
p corrigé	0,8659																											
# ex-aequo	2																											

U de Mann-Whitney pour hypothèse																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	936	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour hypothèse</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>1253</td> <td>56,955</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>4852</td> <td>55,136</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour hypothèse				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	1253	56,955	nd	88	4852	55,136
Infos Mann-Whitney pour hypothèse																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				1253	56,955																						
nd	88				4852	55,136																						
U Prime	1000																											
Valeur de z	-0,239																											
Valeur de p	0,811																											
z corrigé	-0,245																											
p corrigé	0,8067																											
# ex-aequo	1																											

U de Mann-Whitney pour idée																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	684	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour idée</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>937</td> <td>42,591</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>5168</td> <td>58,727</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour idée				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	937	42,591	nd	88	5168	58,727
Infos Mann-Whitney pour idée																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				937	42,591																						
nd	88				5168	58,727																						
U Prime	1252																											
Valeur de z	-2,122																											
Valeur de p	0,0338																											
z corrigé	-2,179																											
p corrigé	0,0293																											
# ex-aequo	1																											

U de Mann-Whitney pour impliquer																												
Variables groupe : statut auteur																												
Eclaté par : discipline																												
Cellule : SCL																												
U	861,5	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Infos Mann-Whitney pour impliquer</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Variables groupe : statut auteur</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cellule : SCL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nombre</td> <td>Somme rangs</td> <td>Moy. des rangs</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>22</td> <td>1114,5</td> <td>50,659</td> </tr> <tr> <td>nd</td> <td>88</td> <td>4990,5</td> <td>56,71</td> </tr> </table>			Infos Mann-Whitney pour impliquer				Variables groupe : statut auteur				Cellule : SCL					Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs	D	22	1114,5	50,659	nd	88	4990,5	56,71
Infos Mann-Whitney pour impliquer																												
Variables groupe : statut auteur																												
Cellule : SCL																												
	Nombre				Somme rangs	Moy. des rangs																						
D	22				1114,5	50,659																						
nd	88				4990,5	56,71																						
U Prime	1074,5																											
Valeur de z	-0,796																											
Valeur de p	0,4261																											
z corrigé	-0,813																											
p corrigé	0,4164																											
# ex-aequo	1																											

U de Mann-Whitney pour indiquer	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	868,5
U Prime	1067,5
Valeur de z	-0,744
Valeur de p	0,4572
z corrigé	-0,762
p corrigé	0,446
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour indiquer			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1320,5	60,023
nd	88	4784,5	54,369

U de Mann-Whitney pour interprétation	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	662
U Prime	1274
Valeur de z	-2,287
Valeur de p	0,0222
z corrigé	-2,344
p corrigé	0,0191
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour interprétation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	915	41,591
nd	88	5190	58,977

U de Mann-Whitney pour investigation	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	860
U Prime	1076
Valeur de z	-0,807
Valeur de p	0,4196
z corrigé	-1,225
p corrigé	0,2205
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour investigation			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1329	60,409
nd	88	4776	54,273

U de Mann-Whitney pour matériau	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	954
U Prime	982
Valeur de z	-0,105
Valeur de p	0,9167
z corrigé	-0,187
p corrigé	0,852
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour matériau			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1235	56,136
nd	88	4870	55,341

U de Mann-Whitney pour méthode	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	663
U Prime	1273
Valeur de z	-2,279
Valeur de p	0,0227
z corrigé	-2,666
p corrigé	0,0077
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour méthode			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1526	69,364
nd	88	4579	52,034

U de Mann-Whitney pour méthodologie	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	774
U Prime	1162
Valeur de z	-1,45
Valeur de p	0,1471
z corrigé	-2,679
p corrigé	0,0074
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour méthodologie			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1415	64,318
nd	88	4690	53,295

U de Mann-Whitney pour méthodologique	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	948
U Prime	988
Valeur de z	-0,149
Valeur de p	0,8812
z corrigé	-0,276
p corrigé	0,7824
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour méthodologique			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1201	54,591
nd	88	4904	55,727

Tableau ANOVA pour montrer							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,028	1,028	0,053	0,8181	0,053	0,056
Résidu	108	2090,062	19,352				

U de Mann-Whitney pour notion	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	641
U Prime	1295
Valeur de z	-2,444
Valeur de p	0,0145
z corrigé	-2,532
p corrigé	0,0114
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour notion			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	894	40,636
nd	88	5211	59,216

U de Mann-Whitney pour objectif	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	880
U Prime	1056
Valeur de z	-0,658
Valeur de p	0,5108
z corrigé	-0,709
p corrigé	0,4785
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour objectif			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1309	59,5
nd	88	4796	54,5

U de Mann-Whitney pour observable	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	875
U Prime	1061
Valeur de z	-0,695
Valeur de p	0,4871
z corrigé	-1,079
p corrigé	0,2807
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour observable			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1128	51,273
nd	88	4977	56,557

Tableau ANOVA pour observation							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	7,342	7,342	2,505	0,1164	2,505	0,331
Résidu	108	316,517	2,931				

U de Mann-Whitney pour observer	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	682
U Prime	1254
Valeur de z	-2,137
Valeur de p	0,0326
z corrigé	-2,19
p corrigé	0,0285
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour observer			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1507	68,5
nd	88	4598	52,25

U de Mann-Whitney pour paradigme	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	770
U Prime	1166
Valeur de z	-1,48
Valeur de p	0,139
z corrigé	-1,959
p corrigé	0,0501
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour paradigme			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1023	46,5
nd	88	5082	57,75

Tableau ANOVA pour phénomène							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	15,525	15,525	1,846	0,1771	1,846	0,255
Résidu	108	908,376	8,411				

Tableau ANOVA pour présenter							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,126	4,126	0,311	0,578	0,311	0,084
Résidu	108	1431,349	13,253				

U de Mann-Whitney pour présumé	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	836
U Prime	1100
Valeur de z	-0,986
Valeur de p	0,3239
z corrigé	-1,823
p corrigé	0,0684
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour présumé			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1089	49,5
nd	88	5016	57

U de Mann-Whitney pour principe	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	708,5
U Prime	1227,5
Valeur de z	-1,939
Valeur de p	0,0525
z corrigé	-2,014
p corrigé	0,044
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour principe			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	961,5	43,705
nd	88	5143,5	58,449

U de Mann-Whitney pour problématique	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	827
U Prime	1109
Valeur de z	-1,054
Valeur de p	0,292
z corrigé	-1,131
p corrigé	0,2581
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour problématique			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1080	49,091
nd	88	5025	57,102

U de Mann-Whitney pour problème	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	667
U Prime	1269
Valeur de z	-2,249
Valeur de p	0,0245
z corrigé	-2,27
p corrigé	0,0232
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour problème			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	920	41,818
nd	88	5185	58,92

U de Mann-Whitney pour procéder	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	829
U Prime	1107
Valeur de z	-1,039
Valeur de p	0,2989
z corrigé	-1,197
p corrigé	0,2314
# ex-aequo	2

Infos Mann-Whitney pour procéder			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1082	49,182
nd	88	5023	57,08

U de Mann-Whitney pour proposer	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	861
U Prime	1075
Valeur de z	-0,8
Valeur de p	0,424
z corrigé	-0,803
p corrigé	0,4218
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour proposer			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1328	60,364
nd	88	4777	54,284

U de Mann-Whitney pour propriété	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	605,5
U Prime	1330,5
Valeur de z	-2,709
Valeur de p	0,0068
z corrigé	-2,885
p corrigé	0,0039
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour propriété			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	858,5	39,023
nd	88	5246,5	59,619

Tableau ANOVA pour question							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	8,259	8,259	0,346	0,5574	0,346	0,088
Résidu	108	2574,584	23,839				

U de Mann-Whitney pour questionnaire

Variables groupe : statut auteur

Eclaté par : discipline

Cellule : SCL

U	947
U Prime	989
Valeur de z	-0,157
Valeur de p	0,8753
z corrigé	-0,349
p corrigé	0,7274
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour questionnaire

Variables groupe : statut auteur

Cellule : SCL

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1242	56,455
nd	88	4863	55,261

U de Mann-Whitney pour recherche

Variables groupe : statut auteur

Eclaté par : discipline

Cellule : SCL

U	949
U Prime	987
Valeur de z	-0,142
Valeur de p	0,8871
z corrigé	-0,147
p corrigé	0,8831
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour recherche

Variables groupe : statut auteur

Cellule : SCL

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1202	54,636
nd	88	4903	55,716

Tableau ANOVA pour réflexion

Eclaté par : discipline

Cellule : SCL

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,649	0,649	0,215	0,6436	0,215	0,074
Résidu	108	325,605	3,015				

U de Mann-Whitney pour relever

Variables groupe : statut auteur

Eclaté par : discipline

Cellule : SCL

U	911
U Prime	1025
Valeur de z	-0,426
Valeur de p	0,6701
z corrigé	-0,429
p corrigé	0,6678
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour relever

Variables groupe : statut auteur

Cellule : SCL

	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1164	52,909
nd	88	4941	56,148

Tableau ANOVA pour représenter							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	4,553	4,553	0,74	0,3916	0,74	0,131
Résidu	108	664,648	6,154				

U de Mann-Whitney pour résultat	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	584,5
U Prime	1351,5
Valeur de z	-2,866
Valeur de p	0,0042
z corrigé	-2,909
p corrigé	0,0036
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour résultat			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1604,5	72,932
nd	88	4500,5	51,142

U de Mann-Whitney pour savoir	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	750
U Prime	1186
Valeur de z	-1,629
Valeur de p	0,1033
z corrigé	-1,63
p corrigé	0,103
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour savoir			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1003	45,591
nd	88	5102	57,977

U de Mann-Whitney pour schéma	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	889
U Prime	1047
Valeur de z	-0,59
Valeur de p	0,555
z corrigé	-0,762
p corrigé	0,4463
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour schéma			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1300	59,091
nd	88	4805	54,602

U de Mann-Whitney pour signifier	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	947,5
U Prime	988,5
Valeur de z	-0,153
Valeur de p	0,8782
z corrigé	-0,163
p corrigé	0,8704
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour signifier			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1200,5	54,568
nd	88	4904,5	55,733

U de Mann-Whitney pour systématique	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	855
U Prime	1081
Valeur de z	-0,844
Valeur de p	0,3984
z corrigé	-1,031
p corrigé	0,3023
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour systématique			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1334	60,636
nd	88	4771	54,216

U de Mann-Whitney pour systématiser	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	924
U Prime	1012
Valeur de z	-0,329
Valeur de p	0,7423
z corrigé	-0,835
p corrigé	0,4035
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour systématiser			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1265	57,5
nd	88	4840	55

U de Mann-Whitney pour système	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	900
U Prime	1036
Valeur de z	-0,508
Valeur de p	0,6114
z corrigé	-0,526
p corrigé	0,5986
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour système			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1153	52,409
nd	88	4952	56,273

U de Mann-Whitney pour tableau	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	747
U Prime	1189
Valeur de z	-1,651
Valeur de p	0,0986
z corrigé	-1,931
p corrigé	0,0534
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour tableau			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1442	65,545
nd	88	4663	52,989

U de Mann-Whitney pour taxinomie	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	957,5
U Prime	978,5
Valeur de z	-0,078
Valeur de p	0,9375
z corrigé	-0,199
p corrigé	0,842
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour taxinomie			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1210,5	55,023
nd	88	4894,5	55,619

U de Mann-Whitney pour tendance	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	797
U Prime	1139
Valeur de z	-1,278
Valeur de p	0,2013
z corrigé	-1,377
p corrigé	0,1684
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour tendance			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1392	63,273
nd	88	4713	53,557

U de Mann-Whitney pour terme	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	734,5
U Prime	1201,5
Valeur de z	-1,745
Valeur de p	0,081
z corrigé	-1,749
p corrigé	0,0803
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour terme			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	987,5	44,886
nd	88	5117,5	58,153

U de Mann-Whitney pour théorie	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	725
U Prime	1211
Valeur de z	-1,816
Valeur de p	0,0694
z corrigé	-2,064
p corrigé	0,039
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour théorie			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	978	44,455
nd	88	5127	58,261

U de Mann-Whitney pour théorique	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	881
U Prime	1055
Valeur de z	-0,65
Valeur de p	0,5156
z corrigé	-0,802
p corrigé	0,4225
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour théorique			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1134	51,545
nd	88	4971	56,489

U de Mann-Whitney pour traitement	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	812
U Prime	1124
Valeur de z	-1,166
Valeur de p	0,2437
z corrigé	-1,386
p corrigé	0,1658
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour traitement			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1065	48,409
nd	88	5040	57,273

U de Mann-Whitney pour traiter	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	965
U Prime	971
Valeur de z	-0,022
Valeur de p	0,9821
z corrigé	-0,024
p corrigé	0,9805
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour traiter			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1224	55,636
nd	88	4881	55,466

Tableau ANOVA pour travail							
Eclaté par : discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	0,606	0,606	0,053	0,8179	0,053	0,056
Résidu	108	1229,705	11,386				

U de Mann-Whitney pour typologie	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	948
U Prime	988
Valeur de z	-0,149
Valeur de p	0,8812
z corrigé	-0,21
p corrigé	0,8335
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour typologie			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1241	56,409
nd	88	4864	55,273

U de Mann-Whitney pour unité	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	898
U Prime	1038
Valeur de z	-0,523
Valeur de p	0,6009
z corrigé	-0,559
p corrigé	0,576
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour unité			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1151	52,318
nd	88	4954	56,295

U de Mann-Whitney pour valeur	
Variables groupe : statut auteur	
Eclaté par : discipline	
Cellule : SCL	
U	802
U Prime	1134
Valeur de z	-1,24
Valeur de p	0,2148
z corrigé	-1,263
p corrigé	0,2067
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour valeur			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1387	63,045
nd	88	4718	53,614

3.6. Lexique transdisciplinaire

U de Mann-Whitney pour vérifier
Variables groupe : statut auteur
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

U	898
U Prime	1038
Valeur de z	-0,523
Valeur de p	0,6009
z corrigé	-0,607
p corrigé	0,5438
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour vérifier			
Variables groupe : statut auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. des rangs
D	22	1151	52,318
nd	88	4954	56,295

Tableau ANOVA pour viser
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,452	1,452	0,738	0,3923	0,738	0,13
Résidu	108	212,588	1,968				

Tableau ANOVA pour voir
 Eclaté par : discipline
Cellule : SCL

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	1,295	1,295	0,036	0,8503	0,036	0,054
Résidu	108	3907,91	36,184				

Annexes 4. Les styles d'auteur

Annexes 4.1. Composition du corpus "auteurs"

Annexes 4.2. Liste des étiquettes morpho-syntaxiques de Cordial et TnT

Annexes 4.3. Caractéristiques des 15 styles d'auteur

Annexes 4.1. Composition du corpus "auteurs"

Sont indiqués ici les auteurs des 15 styles observés, et les références des 122 textes du corpus "auteurs"

N.B. Certains champs restent à renseigner (revue et numéro).

Code auteur	n° texte auteur	n° texte corpus	Co-auteur	Auteur	Titre	Revue ou ouvrage	Date
A1	1	1	non	Authier-Revuz J.	Modalisation autonymique et discours autre, quelques remarques	<u>Modèles Linguistiques</u> , Vol. 35, XVIII, fasc.1	1997
A1	2	2	non	Authier-Revuz J.	Deux mots pour une chose ; trajets de non-coïncidence	<u>Annales Littéraires de l'Université de Besançon n 701</u> , Presses Universitaires Franc-Comtoises	2000
A1	3	3	non	Authier-Revuz J.	La strate méta-énonciative, lieu d'inscription du sujet dans son dire : enjeux théoriques et descriptifs d'une approche littérale. L'exemple des modalités irréalisantes du dire.		
A1	4	4	non	Authier-Revuz J.	Du Dire " en plus " : dédoublement réflexif et ajout sur la chaîne	<u>Figures d'ajout - phrase, texte, écriture</u> (J. Authier-Revuz, M.C. Lala, eds.), Presses de la Sorbonne Nouvelle	2002
A1	5	5	non	Authier-Revuz J.	Aux risques de l'allusion	<u>L'Allusion dans la Littérature</u> , M. Murat éd., coll. Colloques de la Sorbonne, Presses Universitaires de Paris-Sorbonne	2000
A1	6	6	non	Authier-Revuz J.	Énonciation, méta-énonciation. Hétérogénéités énonciatives et problématiques du sujet	<u>Les sujets et leurs discours - Énonciation et interaction</u> , R. Vion (éd.), Publications de l'Université de Provence, 1998	
A1	7	7	non	Authier-Revuz J.	"Comme disent les humains" : un exil langagier	in "Le signe et la lettre. Hommage à Michel Arrivé" L'harmattan, Paris	2002
A1	8	8	non	Authier-Revuz J.	La représentation du discours autre : un champ multiplement hétérogène	in : <u>Le discours rapporté dans tous ses états</u> , J.M. Lopez Munoz, S. Marnette, L. Rosier eds, L'Harmattan, Paris	2004
A1	9	9	non	Authier-Revuz J.	Le guillemet, un signe de "langue écrite" à part entière	in "A qui appartient la ponctuation ?", Actes du colloque international et interdisciplinaire de Liège, 13-15 mars 1997, J.M. Defays, L. Rosier, F. Tilkin, eds, Duculot 1998	1998

4. Les styles d'auteur

A1	10	10	non	Authier-Revuz J.	Le Fait autonome : Langage, Langue, Discours – Quelques repères	Actes du colloque : <i>Le fait autonome dans les langues et les discours</i> , SYLED, Université de la Sorbonne Nouvelle, Paris 3, 5-7 octobre 2000, sur le site internet < http://www.cavi.univ-paris3.fr/ilpga/autonomie/actes.htm >, à paraître in <i>Parler des mots</i>	2000
A2	1	11	non	Barbérés J.M.	"Rue X". La grémémisation à l'œuvre dans la parole	Faits de langue 9	1997
A2	2	12	non	Barbérés J.M.	Identité, ipséité dans la déixis spatiale : "ici" et "là", deux appréhensions concurrentes de l'espace	L'Information grammaticale	
A2	3	13	non	Barbérés J.M.	"Faire parler les siècles" : familiarité et français parlé dans La légende des siècles		
A2	4	14	non	Barbérés J.M.	Représenter l'espace de la ville en contexte interculturel : l'"impasse" identitaire	Cahiers de praxématique	
A2	5	15	non	Barbérés J.M.	Etre là sans y être. Mise en scène de la présence et de l'absence dans <i>Così fan tutte</i>		
A2	6	16	non	Barbérés J.M.	Interjection : de l'affect à la parade, et retour		
A2	7	17	non	Barbérés J.M.	Le sujet et sa Cahiers de praxématiques dans l'expression de l'espace : les énoncés de "mouvement fictif"	Langages 127	
A2	8	18	non	Barbérés J.M.	La dynamique de la référence spatiale. Elaborer des cartes cognitives en langue parlée	Modèles linguistiques 8	
A2	9	19	non	Barbérés J.M.	"Faire voir" : la communication des connaissances, entre dire et montrer	Cahiers de Cahiers de praxématique 28	1998
A9	1	20	non	Bergounioux G.	Esquisse d'une histoire négative de l'endophasie avec une attention presque exclusive pour les productions en langue française consacrées à cette question	Langue Française 132	2001
A9	2	21	non	Bergounioux G.	Endophasie et linguistique Décomptes, quotes et squelette	Langue Française 132	2001
A9	3	22	non	Bergounioux G.	Dans l'enseignement supérieur et hors de l'Université : Albert Dauzat		
A9	4	23	non	Bergounioux G.	La langue et le cerveau. Esquisse d'une histoire de l'aphasiologie d'un point de vue linguistique (XIXe-XXe siècle)		
A9	5	24	non	Bergounioux G.	L'université, de la libération à la crise (1945-1968)	Modèles linguistiques	
A9	6	25	non	Bergounioux G.	La sémantique dans le champ de la linguistique francophone jusqu'à 1916	Sémiotiques	
A3	1	26	non	Calvet L.J.	L'argot et la « langue des linguistes ». Des origines de l'argotologie aux silences de la linguistique		
A3	2	27	non	Calvet L.J.	Le plurilinguisme alexandrin		
A3	3	28	non	Calvet L.J.	Les langues dans les relations internationales. L'in vivo et l'in vitro		

4. Les styles d'auteur

A3	4	29	non	Calvet L.J.	Aux origines de la sociolinguistique. la conférence de sociolinguistique de l'UCLA (1964)		
A3	5	30	non	Calvet L.J.	Les politiques linguistiques en Afrique francophone. État des lieux du point de vue de la politologie linguistique		
A3	6	31	non	Calvet L.J.	Le signe linguistique. De Saussure à Lacan	Conférence	
A3	7	32	non	Calvet L.J.	La France a-t-elle une politique linguistique?	Conférence	
A3	8	33	non	Calvet L.J.	Diversité des usages et usages de la diversité : L'aïoli et l'Académie	Conférence	
A4	1	34	non	Combettes B.	Texte argumentatif et structures syntaxiques en Moyen Français : la topicalisation d'une proposition	Linx	
A4	2	35	non	Combettes B.	Aspects diachroniques des constructions à détachement		
A4	3	36	non	Combettes B.	L'émergence d'une catégorie morphosyntaxique : les déterminants du nom en français	LINX 45	2001
A4	4	37	non	Combettes B.	L'évolution de la forme en -ant : aspects syntaxiques et textuels	Langages 149	2003
A4	5	38	non	Combettes B.	La grammaticalisation d'un déterminant indéfini : quelque en moyen français	Scolia	
A4	6	39	non	Combettes B.	La thématization dans une perspective diachronique : Structures textuelles et système linguistique		
A4	7	40	non	Combettes B.	Thématisation, topicalisation, et éléments non-référentiels : le cas de l'adjectif détaché	Cahiers de praxématique 30	1998
A4	8	41	Prévost	Combettes B.	Évolution des marqueurs de topicalisation	Cahiers de praxématique 37	2001
A4	9	42	non	Combettes B.	Aspects de la grammaticalisation de la phrase complexe en ancien et en moyen français	Verbum 24	2002
A4	10	43	non	Combettes B.	Grammaticalisation de la phrase complexe et évolution de la cataphore		
A4	11	44	non	Combettes B.	Topicalisation d'une proposition et réfutation : approche diachronique		
A4	12	45	non	Combettes B.	Au contraire, en revanche, par contre : aspects diachroniques		
A5	1	46	non	François J.	Le profil aspectuel et participatif des prédications : perspectives algorithmiques interactives	CIEL 94	1994
A5	2	47	Manguin	François J.	L'unité-phrase dans la traduction littéraire: les corrections d'alignement et leur évaluation	Verbum 24	2002
A5	3	48	non	François J.	Désémantisation verbale et grammaticalisation (se) voir employé comme outil de redistribution des actants	SynSém 2	2001

4. Les styles d'auteur

A5	4	49	non	François J.	La compréhension de l'articulation chronologique des séquences narratives: un exercice de linguistique cognitive	Verbum 4	1993
A5	5	50	non	François J.	La compositionnalité de l'aspect et les tests de classement aspectuel	Etudes lexicales 1	1993
A5	6	51	Coulon	François J.	La gauche et la droite dans un corpus de déclarations d'accidents de la circulation	CIRLEP 7	1996
A5	7	52	non	François J.	L'évaluation de la proximité sémantique entre prédications dans le champ onomasiologique du transfert d'avoir	H. Dupuy-Engelhardt (dir. 1996), Questions de méthode et de délimitation en sémantique lexicale. Actes d'EUROSEM 1994, Presses Universitaires de Reims, pp.65-90	1996
A5	8	53	non	François J.	La sémantique	Cours de psychologie édité par R. Ghiglione & J.F. Richard (Volume 4, 2 ^e édition 1999, p. 54-107)	1999
A6	1	54	non	Kerbrat-Orecchioni C.	Suivez le guide ! Les modalités de l'invitation au voyage dans les guides touristiques : l'exemple de l'"île d'Aphrodite"		
A6	2	55	non	Kerbrat-Orecchioni C.	Converser au féminin		
A6	3	56	non	Kerbrat-Orecchioni C.	L'humour au quotidien		
A6	4	57	non	Kerbrat-Orecchioni C.	Politesse en deçà des Pyrénées, impolitesse au delà : retour sur la question de l'universalité de la (théorie de la) politesse		
A6	5	58	non	Kerbrat-Orecchioni C.	La rhétorique interpersonnelle : Coopération et politesse dans la communication d'itinéraire	Cahiers de praxématique?	
A6	6	59	non	Kerbrat-Orecchioni C.	Les lectures : vingt ans après		
A6	7	60	non	Kerbrat-Orecchioni C.	Le malentendu dans la communication ordinaire : Sources, traitement, effets		
A6	8	61	non	Kerbrat-Orecchioni C.	Texte et contexte	Scolia	1996
A7	1	62	non	Kleiber G.	Remarques sur la dénomination	Cahiers de praxématique 36	2001
A7	2	63	non	Kleiber G.	Marqueurs référentiels et théorie du centrage	LINX 47	2002
A7	3	64	non	Kleiber G.	Contexte, où es-tu?	Revue de Sémantique et de Pragmatique 1	1997
A7	4	65	non	Kleiber G.	Anaphore associative, thèse lexico-stéréotypique : oui, mais...	Cahiers de praxématique 24	1995
A7	5	66	non	Kleiber G.	Au générique : tout ça pour ça	CIRLEP 9	1997
A7	6	67	non	Kleiber G.	Sur le sens du sens : objectivisme et constructivisme	KELLER, D., DURAFOUR, J.-P., BONNOT, J.-F. et SOCK, R. (éds), Percevoir : monde et langage, Bruxelles, Mardaga, 335-370.	2001
A7	7	68	non	Kleiber G.	Noms propres et noms communs : un problème de dénomination	Meta, 41 - 4	1996
A7	8	69	non	Kleiber G.	On a tous un petit vélo dans la tête ou L'anaphore en roue libre ou Les différents cycles de l'anaphore ou encore Est-ce que vraiment l'anaphore est un vélo ?	La grammaire en roue libre. Variations cyclolinguistiques offertes à Marc Wilmet, Bruxelles, Maison de la Francité (20 juin 2003), 7-16	2003

4. Les styles d'auteur

A12	1	70	non	Lamizet B.	Sémiotique de la main. Codes de la main et médiations du corps	Degrés	
A12	2	71	non	Lamizet B.	Y a-t-il un "parler jeune"?	Cahiers de sociolinguistique	
A12	3	72	non	Lamizet B.	Le miroir médiaté. Psychanalyse et médias		
A12	4	73	non	Lamizet B.	La sémiotique instantane. Introduction à la sémiotique politique.	Semiotica	
A12	5	74	non	Lamizet B.	Sémiotique et sciences sociales	Congrès de l'Association Internationale de Sémiotique	
A12	6	75	non	Lamizet B.	Terminologie de la sémiotique	Congrès de l'Association Internationale de Sémiotique	
A12	7	76	non	Lamizet B.	Alterculturalité et interculturalité. L'interculturalité urbaine	Congrès de l'Association Internationale de Sémiotique	
A12	8	77	non	Lamizet B.	Sémiotique religieuse de l'identité	Congrès de l'Association Internationale de Sémiotique	
A13	1	78	non	Moirand S	Le dialogisme, entre problématiques énonciatives et théories discursives	Cahiers de praxématique 43	2005
A13	2	79	non	Moirand S.	L'impossible clôture des corpus médiatiques. La mise à jour des observables entre catégorisation et contextualisation	Tranel 40	2004
A13	3	80	non	Moirand S.	Du traitement différent de l'intertexte selon les genres convoqués dans les événements scientifiques à caractère politique	Semen	2001
A13	4	81	non	Moirand S.	Formes discursives de la diffusion des savoirs dans les médias	Hermès	1997
A13	5	82	non	Moirand S.	Variations discursives dans deux situations contrastées de la presse ordinaire	Carnets du Cediscor 6	1998
A13	6	83	non	Moirand S.	Les indices dialogiques de contextualisation dans la presse ordinaire	Cahiers de praxématique	
A13	7	84	non	Moirand S.	Éléments de théorisation d'une linguistique du discours. L'exemple du discours sur les sciences dans les médias	Modèles linguistiques	1999
A14	1	85	non	Neveu F.	Des marges de la phrase aux marges de la grammaire; sur la grammatisation de "l'annexe syntaxique" en français		
A14	2	86	non	Neveu F.	Sur la relation partie/tout et la désignation indistincte dans Fin de partie - référence et contexte au théâtre		
A14	3	87	non	Neveu F.	Grammaire de l'adresse. Aspects de la discontinuité syntaxique		
A14	4	88	non	Neveu F.	De la syntaxe à l'image textuelle. Ponctuation et niveaux d'analyse linguistique		
A14	5	89	non	Neveu F.	Quelle syntaxe pour l'apposition? Les types d'appariement des appositions frontales et la continuité référentielle		
A14	6	90	non	Neveu F.	La glose et le système appositif		
A14	7	91	non	Neveu F.	Du prédicat second à la glose - sur le rang syntaxique de quelques types de détachements		

4. Les styles d'auteur

A14	8	92	non	Neveu F.	L'apposition : concepts, niveaux, domaines		
A8	1	93	non	Rabatel A.	Mais dans les énoncés narratifs un embrayeur du point de vue et un organisateur textuel		1999
A8	2	94	non	Rabatel A.	Cas de belligérance entre perspectives du narrateur et du personnage : neutralisation ou mise en résonance des points de vue ?	LINX	2000
A8	3	95	non	Rabatel A.	De l'influence de la fréquence itérative sur l'accroissement de la profondeur de la perspective. Un retour critique sur l'omniscience narrative et sur la restriction de champ du personnage.	Protée	2000
A8	4	96	non	Rabatel A.	Valeurs représentative et énonciative du « présentatif » C'est et marquage du point de vue	Langue Française	2000
A8	5	97	non	Rabatel A.	La valeur de "on " pronom indéfini/ pronoms personnel dans les perceptions représentées		2001
A8	6	98	non	Rabatel A.	Fondus enchaînés énonciatifs, complémentarités et distorsions des points de vue représenté, raconté et asserté au fil du texte	Poétique	2001
A8	7	99	non	Rabatel A.	La valeur délibérative des connecteurs et marqueurs temporels mais, cependant, maintenant, alors, et dans l'embrayage du point de vue. Propositions en faveur d'un continuum argumentativo-temporel		2001
A8	8	100	non	Rabatel A.	Les représentations de la parole intérieure. Monologue intérieur, discours direct et indirect libres, point de vue	Langue Française	2001
A15	1	101	Pincemin	Rastier F.	Des genres à l'intertexte	Cahiers de praxématique 33	1999
A15	2	102	non	Rastier F.	Les fondations de la sémiotique et le problème du texte	RSP 5	1999
A15	3	103	non	Rastier F.	De l'antinomie spatio-temporelle aux zones anthropiques	CIRLEP 7	1996
A15	4	104	non	Rastier F.	Philologie numérique	CIRLEP 15	1999
A15	5	105	non	Rastier F.	Sémiotique et sciences de la culture	LINX 44	2001
A15	6	106	non	Rastier F.	Ontologie(s)	<i>Revue des sciences et technologies de l'information, série : Revue d'Intelligence artificielle, Vol. 18, n°1, 2004, p. 15-40</i>	2004
A15	7	107	non	Rastier F.	Doxa et lexique en corpus - pour une sémantique des "idéologies"	<i>Actes des Journées Scientifiques en linguistique 2002-03, J. Pauchard et F. Canon-Roger (éds.), CIRLLEP, Presses Universitaires de Reims, N° 22, 2004</i>	2004
A15	8	108	non	Rastier F.	L'action et le sens pour une sémiotique des cultures	<i>Journal des anthropologues, n° 85-86, mai 2001, pp. 183-219</i>	2001
A15	9	109	non	Rastier F.	L'être naquit dans le langage Un aspect de la mimesis philosophique	<i>Methodos, v. I, n°1, 2001, Lille, Presses du Septentrion, pp. 103-132</i>	2001

4. Les styles d'auteur

A11	1	110	non	Rosier L.	Méandres de la circulation du terme polyphonie		
A11	2	111	non	Rosier L.	La presse et les modalités du discours rapporté : l'effet d'hyper-réalisme du discours direct surmarqué		
A11	3	112	non	Rosier L.	Les locutions « Nous autres » et « Nous autres + (X) » : Mais de quels " autres " s'agit-il ?		
A11	4	113	non	Rosier L.	La circulation des discours à la lumière de « l'effacement énonciatif » : l'exemple du discours puriste sur la langue	Langages 156	2004
A11	5	114	non	Rosier L.	Sortes d'invectives ou Approche syntactico-sémantique des termes espèce et sorte		
A11	6	115	non	Rosier L.	De l'insulte aux mots doux en français : parcours de discours		
A11	7	116	non	Rosier L.	L'imparfait ventriloque ?	Cahiers Chronos	2005
A11	8	117	non	Rosier L.	Interjection, subjectivité, expressivité et discours rapporté à l'écrit : petits effets d'un petit discours	Cahiers de praxématique 34	2000
A10	1	118	non	Siblot P.	Les palimpsestes du texte ou les fantômes de l'interdiscours	Cahiers de praxématique 33	1999
A10	2	119	non	Siblot P.	de la dénomination à la nomination Les dynamiques de la signifiante nominale et le propre du nom	Cahiers de praxématique 36	2001
A10	3	120	non	Siblot P.	La linguistique peut-elle traiter de la « représentation des connaissances dans le lexique » ?	Cahiers de praxématique 21	1993
A10	4	121	non	Siblot P.	L'éloquence des silences. D'une absence de nomination comme déni de réalité	Cahiers de praxématique 23	1994
A10	5	122	non	Siblot P.	Variations sur un thème qui « toujours déjà » prédique	Cahiers de praxématique 30	1998

Annexes 4.2. Liste des étiquettes morpho-syntaxiques de Cordial et TnT

Nous listons ici les étiquettes ou ("tags") de chacun des deux étiquetteurs. Elles correspondent aux

(Annexes 4.2.).1. Liste des étiquettes du jeu Cordial

(Annexes 4.2.).2. Liste des étiquettes du jeu TnT

(Annexes 4.2.).1. Liste des étiquettes du jeu Cordial

ADJMS	Adjectif Masculin Singulier
ADJMP	Adjectif Masculin Pluriel
ADJFS	Adjectif Féminin Singulier
ADJFP	Adjectif Féminin Pluriel
ADJMIN	Adjectif Masculin Invariant en Nombre
ADJFIN	Adjectif Féminin Invariant en Nombre
ADJSIG	Adjectif Singulier Invariant en Genre
ADJPIG	Adjectif Pluriel Invariant en Genre
ADJI	Adjectif Invariant en Nombre et en Genre
DETD	Adjectif Démonstratif
DETP	Adjectif Possessif
ADJNUM	Adjectif Numérique Cardinal
ADJORD	Adjectif Numérique Ordinal
ADV	Adverbe
DETDMS	Article Défini Masculin Singulier
DETDFS	Article Défini Féminin Singulier
DETDPIG	Article Défini Pluriel Invariant en Genre
DETIMS	Article Indéfini Masculin Singulier
DETIFS	Article Indéfini Féminin Singulier
AHMS	Adjectif Masculin Singulier débutant par un "h" aspiré
COO	Conjonction de Coordination
SUB	Conjonction de Subordination
INT	Interjection
PREP	Préposition
NCMS	Nom commun Masculin Singulier
NCMP	Nom commun Masculin Pluriel
NCFS	Nom commun Féminin Singulier
NCFP	Nom commun Féminin Pluriel
NCHMS	Nom commun Masculin Singulier débutant par un "h" aspiré
NCHFS	Nom commun Féminin Singulier débutant par un "h" aspiré
NCHSIG	Nom commun Singulier Invariant en Genre débutant par un "h" aspiré

4. Les styles d'auteur

NCMIN	Nom commun Masculin Invariant en Nombre
NCFIN	Nom commun Féminin Invariant en Nombre
NCSIG	Nom commun Singulier Invariant en Genre
NCPIG	Nom commun Pluriel Invariant en Genre
NCI	Nom commun Invariant en Nombre et en Genre
PPER1S	Pronom Personnel 1 e Personne du Singulier
PPER2S	Pronom Personnel 2 e Personne du Singulier
PPER3S	Pronom Personnel 3 e Personne du Singulier
PPER1P	Pronom Personnel 1 e Personne du Pluriel
PPER2P	Pronom Personnel 2 e Personne du Pluriel
PPER3P	Pronom Personnel 3 e Personne du Pluriel
PDS	Pronom Démonstratif Singulier
PDP	Pronom Démonstratif Pluriel
AINT	Adjectif Interrogatif
AIND	Adjectif Indéfini
NCHMP	Nom Masculin Pluriel débutant par un "h" aspiré
PRMS	Pronom Relatif Masculin Singulier
PRFS	Pronom Relatif Féminin Singulier
AHFS	Adjectif Féminin Singulier débutant par un "h" aspiré
AHSIG	Adjectif Invariant en Genre débutant par un "h" aspiré
PRI	Pronom Relatif Invariant en Genre et en Nombre
PIMS	Pronom Indéfini Masculin Singulier
PIFS	Pronom Indéfini Féminin Singulier
PIMP	Pronom Indéfini Masculin Pluriel
PIFP	Pronom Indéfini Féminin Pluriel
PISIG	Pronom Indéfini Singulier Invariant en Genre
PIPIG	Pronom Indéfini Pluriel Invariant en Genre
PII	Pronom Indéfini Invariant en Genre et en Nombre
PP	Pronom Possessif
NCHMIN	Nom Invariant en Nombre débutant par un "h" aspiré.
NPMS	Nom Propre Masculin Singulier
NPMP	Nom Propre Masculin Pluriel
NPFS	Nom Propre Féminin Singulier
NPFP	Nom Propre Féminin Pluriel
NPHMS	Nom Propre Masculin Singulier débutant par un "h" aspiré
NPHFS	Nom Propre Féminin Singulier débutant par un "h" aspiré
NPHSIG	Nom Propre Singulier Invariant en Genre débutant par un "h" aspiré
NPMIN	Nom Propre Masculin Invariant en Nombre
NPFIN	Nom Propre Féminin Invariant en Nombre
NPSIG	Nom Propre Singulier Invariant en Genre
NPPIG	Nom Propre Pluriel Invariant en Genre
NPI	Nom Propre Invariant en Nombre et en Genre
VINF	Verbe à l'infinitif
VINDP1S	Verbe indicatif présent 1ère personne du singulier
VINDP2S	Verbe indicatif présent 2e personne du singulier
VINDP3S	Verbe indicatif présent 3e personne du singulier

4. Les styles d'auteur

VINDP1P	Verbe indicatif présent 1ère personne du pluriel
VINDP2P	Verbe indicatif présent 2e personne du pluriel
VINDP3P	Verbe indicatif présent 3e personne du pluriel
VIMPP1S	Verbe indicatif imparfait 1ère personne du singulier
VIMPP2S	Verbe indicatif imparfait 2e personne du singulier
VIMPP3S	Verbe indicatif imparfait 3e personne du singulier
VIMPP1P	Verbe indicatif imparfait 1ère personne du pluriel
VIMPP2P	Verbe indicatif imparfait 2e personne du pluriel
VIMPP3P	Verbe indicatif imparfait 3e personne du pluriel
VINDPS1S	Verbe indicatif passé simple 1ère personne du singulier
VINDPS2S	Verbe indicatif passé simple 2e personne du singulier
VINDPS3S	Verbe indicatif passé simple 3e personne du singulier
VINDPS1P	Verbe indicatif passé simple 1ère personne du pluriel
VINDPS2P	Verbe indicatif passé simple 2e personne du pluriel
VINDPS3P	Verbe indicatif passé simple 3e personne du pluriel
VINDF1S	Verbe indicatif futur simple 1ère personne du singulier
VINDF2S	Verbe indicatif futur simple 2e personne du singulier
VINDF3S	Verbe indicatif futur simple 3e personne du singulier
VINDF1P	Verbe indicatif futur simple 1ère personne du pluriel
VINDF2P	Verbe indicatif futur simple 2e personne du pluriel
VINDF3P	Verbe indicatif futur simple 3e personne du pluriel
VSUBP1S	Verbe subjonctif présent 1ère personne du singulier
VSUBP2S	Verbe subjonctif présent 2e personne du singulier
VSUBP3S	Verbe subjonctif présent 3e personne du singulier
VSUBP1P	Verbe subjonctif présent 1ère personne du pluriel
VSUBP2P	Verbe subjonctif présent 2e personne du pluriel
VSUBP3P	Verbe subjonctif présent 3e personne du pluriel
VSUBI1S	Verbe subjonctif imparfait 1ère personne du singulier
VSUBI2S	Verbe subjonctif imparfait 2e personne du singulier
VSUBI3S	Verbe subjonctif imparfait 3e personne du singulier
VSUBI1P	Verbe subjonctif imparfait 1ère personne du pluriel
VSUBI2P	Verbe subjonctif imparfait 2e personne du pluriel
VSUBI3P	Verbe subjonctif imparfait 3e personne du pluriel
VCONDP1S	Verbe indicatif conditionnel 1ère personne du singulier
VCONDP2S	Verbe indicatif conditionnel 2e personne du singulier
VCONDP3S	Verbe indicatif conditionnel 3e personne du singulier
VCONDP1P	Verbe indicatif conditionnel 1ère personne du pluriel
VCONDP2P	Verbe indicatif conditionnel 2e personne du pluriel
VCONDP3P	Verbe indicatif conditionnel 3e personne du pluriel
VIMPP2S	Verbe impératif présent 2e personne du singulier
VIMPP1P	Verbe impératif présent 1ère personne du pluriel
VIMPP2S	Verbe impératif présent 2e personne du pluriel
VPARPRES	Verbe participe présent
VPARPMS	Verbe participe passé masculin singulier
VPARPF	Verbe participe passé féminin singulier
VPARPMP	Verbe participe passé masculin pluriel
VPARFPF	Verbe participe passé féminin pluriel

4. Les styles d'auteur

PCTFAIB	Ponctuation faible
PCTFORTE	Ponctuation forte

(Annexes 4.2.).2. Liste des étiquettes du jeu TnT

ABR	Abréviations, surtout noms personne
ADJ :pl	Adjectif pluriel
ADJ :sg	Adjectif singulier
ADJ:refl	MEME(s) in lui-même, etc.
ADV	Adverbe simple
ADV :1st/2nd	Locution adverbiale
ADV:int	Adverbe interrogatif
ADV:neg	Adverbe négation
CON:add	Connecteur d'addition
CON:cau	Connecteur de causalité
CON:ccl	Connecteur conclusif
CON:cer	Connecteur de certitude
CON:ces	Connecteur concessif
CON:csq	Connecteur de conséquence
CON:dis	Conn. de disjonction
CON:dou	Conn. de doute
CON:exe	Conn. d'exemplification
CON:jus	Conn. de justification
CON:opp	Conn. d'opposition
CON:pre	Conn. de présupposition
CON:ref	Connecteur reformulatif
CON:spc	Conn. spatial
CON:tem	Conn. temporel
DET :indef	Déterminant indéfini
DET :poss:[pers]	Déterminant possessif
DET:def	Déterminant défini
DET:dem	Déterminant démonstratif
DTC:pl	Déterminant contracté pl
DTC:sg	Déterminant contracté sg
FGW	Éléments étrangers
INT	Interjection
LS	Indice liste, titre
NC : sg	Noms communs sg
NC :pl	Nom commun pl
NP	Nom propre
NUM :car	Numéral cardinal
NUM :dat	Numéral date
NUM :ord	Numéral ordinal
NUM :par	Renvois
PON:accol	Accolades
PON:antslash	Antislash
PON:colon	Ponctuation deux points
PON:comma	Virgule
PON:cote	Cotes

4. Les styles d'auteur

PON:croch	Crochets
PON:dot	Points
PON:excl	Points d'exclamation
PON:guil	Guillemets
PON:int	Points d'interrogations
PON:par	Parenthèses
PON:Pvirg	Points virgules
PON:slash	Slash
PON:susp	Points de suspension
PON:tiret	Tirets de phrase
PREF	Préfixes
PREP	Préposition simple
PREP:1st/2nd	Locution prépositionnelle
PRO :pp3isn	IL impersonnel
PRO:clit	En, y, le (l'), lui, la, les, leur
PRO:clit[pers]	Clit. de personne
PRO:dem	Pronom démonstratif
PRO:disj[pers]	Pronoms forts (eux, elles, moi+soi...)
PRO:indef	Pronom indéfini
PRO:poss[pers]	Mien, mienne, nôtre, etc.
PRO:pp1pl	NOUS
PRO:pp1sn	JE
PRO:pp2pl	VOUS
PRO:pp2sn	TU
PRO:pp3msn	IL, ELLE anaphorique
PRO:pp3pl	ILS, ELLES
PRO:pp3sn	ON
PRO:refl	Pronom réfléchi
PRO:rel	Pronom relatif
PUL	-t et l' d'ornement
SIG	Acronymes et sigles
SIG:ling	Acron. (SN) & abbr. ling (prep.)
SUB (1st)	Subordonnant (comme, lorsque, que, quand, quoique, si + sinon)
SYM	Symboles
SYM :gram	Morphèmes linguistiques
SYM :ling	Symb. Linguistiques (*, ?, ??, etc.)
SYM :s	Lettre s indicateur du pluriel
VER : mod :pper	Modal participe passé
VER :aux :cond	Auxiliaire conditionnel
VER :aux :fut	Auxiliaire futur
VER :aux :impf	Auxiliaire imparfait
VER :aux :inf	Auxiliaire infinitif
VER :aux :inf	Auxiliaire infinitif
VER :aux :pper	Auxiliaire passé (été)
VER :cond	V conjugué conditionnel
VER :fut	V conjugué futur
VER :impf	V conjugué imparfait

4. Les styles d'auteur

VER :inf	Infinitif
VER :mod :cond	Modal conditionnel
VER :mod :fut	Modal futur
VER :mod :impf	Modal imparfait
VER :mod :inf	Modal infinitif
VER :mod :subp	Modal subjonctif
VER :parpres	Participe présent
VER :pper	Participe passé
VER :pres	V conjugué présent
VER :simp	V conjugué passé simple
VER :subi	Verbe subjonctif impft
VER :subp	Verbe subjonctif
VER:aux:pres	Auxiliaire présent
VER:aux:simp	Auxiliaire passé simple
VER:aux:subp	Auxiliaire subjonctif
VER:imp	V impératif
VER:mod:pres	Modal présent
VER:mod:simp	Modal imparfait
CLASSES :	
CL1	symboles, sigles et abréviations
CL2	adverbes et connecteurs
CL3	adjectifs
CL4	pronoms
CL5	verbes
CL6	déterminants
CL7	noms
CL8	prépositions
CL11	ponctuations
CL12	subordonnants
CL14	numéraux et indices de structuration

Annexes 4.3. Caractéristiques des 15 styles d'auteur

A partir de l'analyse des caractéristiques des textes, un Tri Systématique de Signification (TSS) a été effectué au moyen du logiciel DTM : au corpus « Auteurs » est confronté une variable indépendante (variable "styles"), positionnée a posteriori sur les axes principaux au moyen d'une valeur-test exprimant « la signification statistique de la coordonnée de la variable sur l'axe » (Lebart, 2004, p. 712).

La valeur test ("Test v.", cf. dans les tableaux de caractéristiques présentés ci-dessous) est un critère statistique auquel est associé une probabilité. Le principe en est le suivant. Pour évaluer l'ampleur des différences entre proportions ou entre moyennes, on réalise des tests statistiques que l'on exprime finalement en nombre d'écart-types d'une loi normale. La valeur-test est égale à ce nombre d'écart-types. Ainsi lorsque la valeur-test est supérieure à 2 en valeur absolue, un écart est significatif au seuil usuel (5%). En rangeant les items dans l'ordre décroissant des valeurs-tests, on range les items dans l'ordre de leur importance pour caractériser un objet. Ainsi, le style d'un auteur, au titre de modalité d'une variable nominale, est considéré comme caractéristique de la classe si son abondance dans la classe est jugée significativement supérieure à ce qu'on peut attendre compte tenu de sa présence dans la population.

Nous présentons ici les caractéristiques des 15 styles d'auteur analysés (A1 à A15, cf. la composition du corpus Annexes 4.1.). Chaque style est ainsi décrit tour à tour à partir de 3 jeux de variables :

- le lexique
 - les variables Cordial associées au lexique épistémique
 - les variables TnT associées au lexique épistémique
- (les variables « lexique épistémique » sont dans des cases grisées).

Une valeur-test positive correspond aux caractéristiques qui discriminent positivement le texte d'un auteur par rapport aux autres textes du corpus « auteurs ». Une valeur-test négative correspond aux caractéristiques qui discriminent négativement le texte d'un auteur par rapport aux autres textes.

Les caractéristiques positives puis les caractéristiques négatives des styles sont indiquées pour chaque jeu de variables.

En positif : du plus significatif au moins significatif ;

En négatif : (ordre inverse) du moins significatif au plus significatif ;

Une ligne gris foncée sépare les caractéristiques positives et négatives.

A1

Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
dire	1.53	0.27	814	1708	42.739
méta	0.25	0.02	131	142	23.843
mots	0.53	0.11	280	695	22.810
autonymique	0.19	0.02	103	111	21.195
formes	0.51	0.14	271	853	19.390
	0.00	0.09	0	540	-9.433
politique	0.02	0.15	11	963	-9.978
français	0.01	0.13	5	838	-10.358
les	1.61	2.27	852	14259	-11.203
nous	0.11	0.40	61	2505	-12.552

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
%trets/EnsPonct	6.533	1.341	1.776	1.837	9.29
appeler	12.500	2.762	9.190	4.481	7.14
relever	10.300	2.869	5.478	3.744	6.52
%V1ePersSgEnsVConj	8.367	2.773	1.815	2.866	6.42
terme	8.400	2.500	2.458	3.660	5.30
%PronPers1ePersSgEnsPronPersls	14.911	6.329	2.455	5.448	5.18
%Ptsdesuspension/EnsPonct	3.454	1.375	0.786	1.542	4.43
NbMoyPronparProp	1.112	0.863	0.107	0.188	4.36
commentaire	5.800	1.303	5.510	3.459	4.27
%Pronindéfinis/EnsPron	7.509	4.749	3.161	2.257	4.02
NbtotalPonct	1698.800	1130.205	276.691	474.216	3.94
choix	3.400	1.238	2.764	1.838	3.87
exemple	14.900	5.631	7.231	8.640	3.53
viser	2.100	0.746	1.136	1.394	3.19
%CrotchAccol/EnsPonct	3.636	1.534	1.584	2.236	3.09
%PronPoss/EnsPron	0.309	0.126	0.338	0.199	3.03
%PropRelEnsProps	4.245	2.550	2.029	1.935	2.88
%VCOIObligEnsV	15.438	13.517	2.019	2.276	2.77
%VTransindirectsEnsV	53.311	50.103	2.037	4.078	2.59
signifier	3.400	1.270	5.903	2.799	2.50
question	6.200	3.213	2.993	4.189	2.34
%V3ePersPIEnsVConj	14.776	18.873	2.588	5.698	-2.36
expérimental	0.100	7.230	0.300	9.050	-2.59
hypothèse	0.400	3.418	0.490	3.806	-2.61
schéma	0.600	5.828	0.490	6.531	-2.63
%deux-points/EnsPonct	4.071	6.068	0.927	2.392	-2.74
présupposé	0.000	1.992	0.000	2.310	-2.83
NbMoyLETparmot	4.685	4.942	0.082	0.190	-4.46
%Pts/EnsPonct	8.901	16.861	1.707	5.095	-5.14

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
PON:tiret	5.661	1.341	1.333	1.621	8.76
%classe11	19.182	13.883	0.935	2.212	7.87
appeler	12.500	2.762	9.190	4.481	7.14
PON:croch	7.720	1.578	3.565	3.041	6.64
relever	10.300	2.869	5.478	3.744	6.52
VER:parpres	8.500	4.668	1.479	2.000	6.30
PRO:pp1sn	6.382	2.253	1.512	2.268	5.98
PREF	0.575	0.248	0.234	0.191	5.61
terme	8.400	2.500	2.458	3.660	5.30
PON:susp	3.573	1.295	0.959	1.447	5.18
PRO:disj:pp3sn	3.028	1.549	0.585	0.980	4.96
ADJ:refl	2.186	1.087	0.771	0.808	4.47
commentaire	5.800	1.303	5.510	3.459	4.27
NUM:par	21.424	7.924	9.879	11.252	3.94
choix	3.400	1.238	2.764	1.838	3.87
DET:poss:pp3sn	5.021	3.320	1.649	1.474	3.79
exemple	14.900	5.631	7.231	8.640	3.53
SUB	94.219	89.305	2.613	4.735	3.41
DTC:sg	13.252	10.741	1.552	2.425	3.40
PRO:clit:pp1sn	1.476	0.654	0.594	0.820	3.30
viser	2.100	0.746	1.136	1.394	3.19
CON:exe:1st	3.875	2.300	1.610	1.625	3.19
PON:guil	15.695	9.841	2.918	6.288	3.06
Total Formes	10628.100	7811.517	2040.698	3391.615	2.73
PRO:poss:pp3sn	0.215	0.075	0.249	0.184	2.51
signifier	3.400	1.270	5.903	2.799	2.50
PON:Pvirg	2.239	1.416	1.043	1.123	2.41
%classe4	7.255	6.237	0.656	1.408	2.38
question	6.200	3.213	2.993	4.189	2.34

4. Les styles d'auteur

NUM:dat	9.018	18.398	4.458	13.229	-2.33
ADJ:pl	24.539	29.949	3.578	7.627	-2.33
DTC:pl	6.552	8.536	1.333	2.763	-2.36
%classe2	6.787	7.898	0.266	1.427	-2.56
expérimental	0.100	7.230	0.300	9.050	-2.59
hypothèse	0.400	3.418	0.490	3.806	-2.61
schéma	0.600	5.828	0.490	6.531	-2.63
NUM:ord	4.988	13.265	3.421	10.109	-2.69
présupposé	0.000	1.992	0.000	2.310	-2.83
%classe7	18.566	20.393	0.565	2.109	-2.85
%classe3	5.950	6.905	0.457	1.004	-3.12
PON:colon	3.472	5.921	0.904	2.501	-3.22
PRO:pp3isn	4.232	6.386	1.290	2.168	-3.27
SUB:1st	5.781	10.695	2.613	4.735	-3.41
PON:par	8.584	16.175	2.121	6.790	-3.67
CON:csq:1st	1.899	4.247	0.690	2.042	-3.78
PON:dot	8.082	15.710	1.349	5.151	-4.87

A2

Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
rue	0.41	0.03	147	209	24.282
i	0.33	0.06	120	376	15.589
actualisation	0.18	0.02	67	114	15.202
tu	0.19	0.03	70	198	12.487
là	0.33	0.10	121	643	11.394
contexte	0.49	0.79	179	4962	-6.969
b	0.00	0.08	1	516	-6.974
sujet	0.00	0.09	0	540	-7.639
sémiotique	0.01	0.15	4	963	-9.049
discours	0.01	0.16	2	1026	-10.017

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
description	6.000	1.098	6.394	2.556	5.95
%deux-points/EnsPonct	10.320	6.068	1.331	2.392	5.52
explication	1.556	0.311	1.499	0.790	4.89
%PronPersls2ePersSgEnsPronPersls	4.944	1.132	7.163	2.656	4.46
proposer	5.222	1.770	4.076	2.445	4.38
%VauFut/EnsVConj	4.872	2.905	1.274	1.484	4.12
%V2ePersSgEnsVConj	3.006	1.194	4.275	1.528	3.68
montrer	4.222	1.672	3.083	2.474	3.20
savoir	7.222	2.590	13.105	4.643	3.10
%PropIndepEnsProps	89.342	84.755	2.569	5.257	2.71
%PronPersls2ePersPIEnsPronPersls	4.059	1.658	4.201	2.764	2.70
%V2ePersPIEnsVConj	2.246	0.928	2.252	1.589	2.57
Phénomène	4.000	1.656	2.981	2.868	2.54
%Ptsd'interrogation/EnsPonct	2.304	1.270	0.700	1.295	2.48
%PronPersls/EnsPron	60.261	55.384	3.909	6.151	2.46
Comprendre	2.333	1.098	2.404	1.575	2.43
questionnement	0.000	4.369	0.000	5.739	-2.36
%Vauconditionnel/EnsVConj	1.684	2.944	0.944	1.631	-2.40
expérimental	0.000	7.230	0.000	9.050	-2.48
présupposé	0.000	1.992	0.000	2.310	-2.68
NbMoymotsparphrase	18.009	22.432	3.001	5.096	-2.69
%virgules/EnsPonct	38.212	47.615	2.280	10.651	-2.74
%Pronrelatifs/EnsPron	22.053	26.846	2.767	4.986	-2.98
%VNegEnsV	5.584	8.264	0.969	2.729	-3.05
%desPh_UNE_Sub/EnsPh	5.053	8.686	1.530	3.348	-3.37
%PropsSubEnsProps	6.377	10.854	1.994	3.781	-3.68

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
INT	0.351	0.038	0.353	0.135	7.18
description	6.000	1.098	6.394	2.556	5.95
PON:slash	4.873	1.329	3.065	1.913	5.75
PRO:disj:pp2sn	0.238	0.037	0.289	0.122	5.13
CON:spc:1st	10.129	4.104	9.203	3.660	5.11
explication	1.556	0.311	1.499	0.790	4.89
PRO:pp2sn	2.370	0.345	4.037	1.305	4.82
PON:int	2.039	0.882	0.580	0.789	4.55
PRO:pp2pl	2.017	0.532	2.164	1.049	4.39
proposer	5.222	1.770	4.076	2.445	4.38
PON:excl	0.867	0.202	1.256	0.498	4.15
PON:colon	9.188	5.921	1.013	2.501	4.05
VER:aux:fut	0.357	0.145	0.243	0.166	3.95
VER:fut	2.411	1.448	0.679	0.769	3.89
PRO:disj:pp1sn	0.643	0.195	0.559	0.362	3.85
PRO:clit:pp2pl	0.494	0.135	0.663	0.301	3.71
PRO:clit:pp2sn	0.353	0.086	0.522	0.234	3.54
montrer	4.222	1.672	3.083	2.474	3.20
PRO:poss:pp2pl	0.028	0.003	0.079	0.025	3.14
savoir	7.222	2.590	13.105	4.643	3.10
PRO:pp1sn	4.434	2.253	2.246	2.268	2.99
SYM	56.216	33.111	18.953	24.911	2.88
PREP:1st	0.934	0.586	0.405	0.414	2.62
phénomène	4.000	1.656	2.981	2.868	2.54
PRO:disj:pp2pl	0.119	0.035	0.189	0.106	2.45
comprendre	2.333	1.098	2.404	1.575	2.43
LS	34.613	23.572	9.310	14.335	2.39
ADV	80.062	76.185	3.399	5.111	2.36
CON:csq:1st	5.783	4.247	2.688	2.042	2.34
questionnement	0.000	4.369	0.000	5.739	-2.36
CON:ccl:1st	0.471	1.188	0.414	0.938	-2.37
CON:dis	9.438	13.784	1.312	5.648	-2.39
%classe12	0.999	1.367	0.136	0.463	-2.47
expérimental	0.000	7.230	0.000	9.050	-2.48
CON:ref:1st	1.963	3.195	0.754	1.514	-2.53

4. Les styles d'auteur

présupposé	0.000	1.992	0.000	2.310	-2.68
CON:cau:1st	1.282	2.909	1.050	1.878	-2.69
CON:exe:1st	0.837	2.300	0.477	1.625	-2.80
PRO:rel	21.014	25.587	2.617	4.939	-2.87
PON:comma	34.097	43.905	2.864	10.088	-3.02
ADV:neg:1st	12.928	18.297	3.176	4.789	-3.48

A9

Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
psychologie	0.24	0.02	73	112	17.284
linguistique	0.70	0.19	212	1174	16.448
française	0.31	0.04	94	261	15.602
parole	0.40	0.09	123	546	14.268
la	6.15	4.43	1872	27842	14.232
nous	0.16	0.40	49	2505	-7.537
c	0.23	0.54	70	3387	-8.399
sémiotique	0.01	0.16	3	1026	-8.684
politique	0.00	0.15	1	963	-9.029
peut	0.10	0.37	30	2308	-9.274

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
%Vauconditionnelpassé/EnsVConj	0.958	0.172	0.463	0.283	6.95
démontrer	2.167	0.230	3.184	0.921	5.26
%Vauplus-que-parfait/EnsVConj	2.108	0.546	1.566	0.762	5.13
méthodologie	3.833	0.746	2.115	1.725	4.48
%Pronrelatifs/EnsPron	34.747	26.846	1.830	4.986	3.96
étudier	10.000	3.008	8.660	4.555	3.84
expérimentation	1.000	0.189	0.816	0.563	3.61
matériau	1.500	0.328	1.708	0.854	3.44
impliquer	6.500	2.598	5.795	3.034	3.22
%VauFutantérieur/EnsVConj	0.247	0.074	0.191	0.134	3.21
typologie	7.167	2.525	4.879	3.620	3.21
%VàImpft/EnsVConj	9.555	4.155	5.803	4.240	3.19
NbMoyNparProp	3.683	3.016	0.469	0.534	3.12
%N/totalmotsSfiants	61.103	55.753	2.670	4.338	3.09
%PropsCOI	37.432	31.121	3.998	5.471	2.89
%VauSubjprésent/EnsVConj	3.077	1.974	1.419	1.007	2.74
présupposé	4.500	1.992	2.363	2.310	2.72
NbMoymotsparProp	12.482	10.812	1.316	1.572	2.66
%VinTransEnsV	10.960	8.346	1.352	2.473	2.64
réflexion	5.000	1.738	4.163	3.208	2.54
NbMoymotsparparagraphe	75.650	53.743	20.242	21.869	2.51
%VauSubjpassé/EnsVConj	0.272	0.113	0.227	0.161	2.46
%Vaupassésimple/EnsVConj	4.083	1.637	3.168	2.525	2.42
NbMoymotsparphrase	27.355	22.432	4.687	5.096	2.42
%VpronominiauxEnsV	12.512	9.528	2.056	3.148	2.37
%d'adV/totalmotsSfiants	9.398	12.150	1.249	2.709	-2.54
%Vauprésent/EnsVConj	63.593	78.326	8.666	7.886	-4.67
%AdjDem/EnsDET	2.182	4.951	0.573	1.449	-4.78

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
VER:aux:cond	0.652	0.161	0.280	0.207	5.93
CON:add:1st	66.142	45.226	8.087	8.931	5.86
démontrer	2.167	0.230	3.184	0.921	5.26
VER:aux:impf	1.678	0.401	1.749	0.609	5.24
SYM:ling	6.063	0.994	5.432	2.500	5.07
VER:mod:pper	0.812	0.254	0.452	0.290	4.81
méthodologie	3.833	0.746	2.115	1.725	4.48
PRO:rel	34.318	25.587	1.578	4.939	4.42
%classe7	24.042	20.393	0.970	2.109	4.33
VER:pper	26.613	18.752	2.452	4.620	4.26
NUM:dat	40.633	18.398	12.043	13.229	4.20
VER:impf	5.498	1.914	3.317	2.162	4.15
NP	13.773	6.306	6.114	4.546	4.11
VER:mod:simp	0.105	0.013	0.151	0.059	3.90
étudier	10.000	3.008	8.660	4.555	3.84
VER:aux:pper	0.952	0.432	0.397	0.345	3.77
%classe8	16.655	14.462	0.791	1.476	3.72
VER:simp	1.623	0.427	1.411	0.820	3.65
expérimentation	1.000	0.189	0.816	0.563	3.61
matériau	1.500	0.328	1.708	0.854	3.44
VER:aux:simp	0.172	0.039	0.161	0.099	3.36
VER:cond	1.902	1.063	0.714	0.645	3.25
impliquer	6.500	2.598	5.795	3.034	3.22
typologie	7.167	2.525	4.879	3.620	3.21
PRO:pp3msn	11.598	7.917	2.976	2.910	3.17
VER:aux:subp	0.530	0.258	0.281	0.228	2.98
PRO:clit	11.715	9.204	0.884	2.234	2.81
présupposé	4.500	1.992	2.363	2.310	2.72
DET:poss:pp3sn	4.895	3.320	1.164	1.474	2.67
réflexion	5.000	1.738	4.163	3.208	2.54
%classe6	13.872	12.487	1.355	1.472	2.35

4. Les styles d'auteur

PRO:dem	10.270	14.056	1.247	4.061	-2.33
CON:spc:1st	0.647	4.104	0.624	3.660	-2.36
ADV	71.252	76.185	5.538	5.111	-2.41
NC:sg	66.325	72.420	7.201	6.153	-2.48
PUL	0.008	0.052	0.019	0.043	-2.50
VER:fut	0.495	1.448	0.298	0.769	-3.10
VER:inf	12.420	17.553	1.668	4.100	-3.13
%classe2	6.063	7.898	0.577	1.427	-3.22
PRO:pp3sn	3.362	8.145	1.281	3.557	-3.36
CON:csq:1st	1.380	4.247	1.051	2.042	-3.51
VER:mod:pres	1.705	4.207	0.464	1.644	-3.81
VER:pres	28.907	39.221	5.593	6.279	-4.11
CON:jus:1st	1.388	5.907	0.845	2.739	-4.13
DET:dem	2.210	6.269	0.726	2.044	-4.97

A3

Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
langues	0.97	0.10	366	638	35.008
langue	1.08	0.21	408	1316	27.975
français	0.79	0.13	299	838	25.672
anglais	0.34	0.03	127	171	22.874
pays	0.41	0.04	154	268	22.679
contexte	0.01	0.12	3	743	-8.123
b	0.00	0.10	0	639	-8.532
sujet	0.01	0.15	3	970	-9.598
sémiotique	0.00	0.16	0	1026	-10.959
discours	0.02	0.35	7	2193	-14.545

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
tendance	3.125	0.500	2.147	1.196	6.40
montrer	6.625	1.672	3.120	2.474	5.83
principe	3.625	0.648	4.029	1.509	5.75
%V_AVOIR_EnsV	7.531	4.493	1.240	1.836	4.82
constituer	8.125	2.934	5.441	3.724	4.06
travail	5.125	1.992	4.649	2.407	3.79
proposer	4.750	1.770	2.947	2.445	3.55
NbMoymotsparphrase	27.865	22.432	1.897	5.096	3.11
problème	6.250	2.680	3.419	3.474	2.99
choix	3.000	1.238	3.279	1.838	2.79
%VàImpft/EnsVConj	8.108	4.155	3.091	4.240	2.72
recherche	1.750	0.582	1.785	1.266	2.69
terme	5.875	2.500	3.295	3.660	2.69
%VauSubjpassé/EnsVConj	0.259	0.113	0.239	0.161	2.63
%PronPersls1ePersPIEnsPronPersls	12.540	6.776	3.778	6.434	2.61
NbMoyPhparparagraphe	3.094	1.622	2.386	1.679	2.55
exemple	12.875	5.631	5.904	8.640	2.44
%V3ePersPIEnsVConj	23.570	18.873	7.798	5.698	2.40
système	4.375	1.574	3.426	3.407	2.40
présupposé	0.000	1.992	0.000	2.310	-2.51
%Ptsvirgules/EnsPonct	0.303	1.675	0.251	1.221	-3.28

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
tendance	3.125	0.500	2.147	1.196	6.40
montrer	6.625	1.672	3.120	2.474	5.83
principe	3.625	0.648	4.029	1.509	5.75
CON:ces:1st	2.996	1.259	1.272	1.058	4.78
VER:impf	5.119	1.914	1.808	2.162	4.32
constituer	8.125	2.934	5.441	3.724	4.06
VER:mod:impf	0.448	0.147	0.460	0.219	3.99
NP	12.518	6.306	10.163	4.546	3.98
travail	5.125	1.992	4.649	2.407	3.79
PRO:clit:pp1pl	1.749	0.775	0.603	0.778	3.65
proposer	4.750	1.770	2.947	2.445	3.55
NUM:car	54.094	36.840	8.229	14.228	3.53
problème	6.250	2.680	3.419	3.474	2.99
PRO:poss:pp2sn	0.045	0.005	0.119	0.039	2.96
VER:aux:pper	0.777	0.432	0.217	0.345	2.92
PRO:disj:pp3pl	1.019	0.540	0.770	0.482	2.90
SIG	21.693	9.415	21.799	12.737	2.81
choix	3.000	1.238	3.279	1.838	2.79
recherche	1.750	0.582	1.785	1.266	2.69
terme	5.875	2.500	3.295	3.660	2.69
CON:tem:1st	3.050	1.859	1.119	1.324	2.62
VER:mod:cond	1.102	0.644	0.544	0.535	2.50
exemple	12.875	5.631	5.904	8.640	2.44
système	4.375	1.574	3.426	3.407	2.40
CON:pre:1st	0.056	0.582	0.100	0.610	-2.51

4. Les styles d'auteur

présupposé	0.000	1.992	0.000	2.310	-2.51
LS	9.282	23.572	6.403	14.335	-2.90
PON:Pvirg	0.276	1.416	0.212	1.123	-2.96
NC:sg	65.475	72.420	8.394	6.153	-3.29

A4

Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
syntagme	0.30	0.04	160	235	22.429
proposition	0.28	0.04	152	262	20.205
grammaticalisation	0.18	0.02	98	112	19.901
verbe	0.32	0.06	175	386	19.094
topique	0.18	0.02	95	141	17.163
a	0.27	0.64	147	4031	-12.496
politique	0.00	0.15	1	963	-12.527
sémiotique	0.00	0.16	0	1026	-13.312
discours	0.07	0.35	39	2193	-13.589
et	1.41	2.72	761	17112	-21.315

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
considérer	10.417	2.418	3.402	3.421	8.50
examiner	3.917	0.926	1.847	1.543	7.04
exemple	21.667	5.631	9.885	8.640	6.74
constater	3.750	0.943	1.785	1.522	6.70
%Vauconditionnel/EnsVConj	5.934	2.944	1.611	1.631	6.66
unité	7.583	1.533	6.639	3.720	5.91
système	7.083	1.574	4.663	3.407	5.88
phénomène	6.000	1.656	5.099	2.868	5.50
%Vaupasséantérieur/EnsVConj	0.268	0.037	0.430	0.166	5.05
constituer	7.750	2.934	3.677	3.724	4.70
%Vaupassésimple/EnsVConj	4.718	1.637	3.693	2.525	4.43
%Ptsvirgules/EnsPonct	3.123	1.675	0.967	1.221	4.31
%VinTransEnsV	11.234	8.346	1.296	2.473	4.24
commentaire	5.250	1.303	6.685	3.459	4.15
tendance	1.833	0.500	0.986	1.196	4.05
relever	6.917	2.869	3.095	3.744	3.93
%desPh_UNE_Sub/EnsPh	11.949	8.686	2.545	3.348	3.54
%Pronrelatifs/EnsPron	31.656	26.846	3.040	4.986	3.50
%PropRelEnsProps	4.398	2.550	2.707	1.935	3.47
fonction	7.750	3.779	6.043	4.232	3.41
%AdjIndef/EnsDET	3.865	2.654	2.362	1.293	3.40
%VauSubjplus-que-parfait/EnsVCon	0.134	0.037	0.161	0.105	3.34
%VCOIObligEnsV	15.462	13.517	2.209	2.276	3.10
%AdjDem/EnsDET	6.163	4.951	0.980	1.449	3.04
montrer	3.667	1.672	1.599	2.474	2.93
%PropsSubEnsProps	13.895	10.854	3.050	3.781	2.92
valeur	14.917	5.623	18.652	11.664	2.89
%d'adV/totalmotsSfiants	14.283	12.150	0.954	2.709	2.86
étude	5.000	2.467	2.828	3.270	2.81
%VauSubjImpft/EnsVConj	0.193	0.073	0.212	0.156	2.77
présenter	6.417	3.705	2.691	3.748	2.63
%Ptsdesuspension/EnsPonct	2.445	1.375	1.769	1.542	2.52
%AdjPoss3ePersSg/EnsAdjPoss	38.889	16.797	46.812	34.343	2.34

4. Les styles d'auteur

%Pronindéfinis/EnsPron	3.301	4.749	1.448	2.257	-2.33
%dePhInt/EnsPh	1.189	2.815	0.798	2.532	-2.33
définir	0.417	2.016	0.640	2.479	-2.34
Nbmoyen_AdjparProp	0.738	0.867	0.143	0.200	-2.35
NbMoymotsparProp	9.794	10.812	0.696	1.572	-2.35
%AdjPoss/EnsDET	3.346	4.765	1.005	2.185	-2.36
NbMoyNparProp	2.655	3.016	0.267	0.534	-2.45
%Ptsd'interrogation/EnsPonct	0.389	1.270	0.279	1.295	-2.47
%Pts/EnsPonct	13.367	16.861	2.980	5.095	-2.49
constat	0.000	2.156	0.000	2.903	-2.70
présupposé	0.250	1.992	0.433	2.310	-2.74
questionnement	0.000	4.369	0.000	5.739	-2.77
%AdjCard/EnsDET	0.989	2.321	0.638	1.729	-2.80
%PropsCOD	28.641	31.964	2.070	4.300	-2.81
théorie	0.417	6.025	0.640	7.249	-2.81
expérimental	0.000	7.230	0.000	9.050	-2.90
%VCODObligEnsV	32.030	35.402	2.288	4.066	-3.01
%PropIndepEnsProps	79.516	84.755	4.481	5.257	-3.62
%V_ETRE_EnsV	16.834	21.550	2.893	4.635	-3.70
%VTransindirectsEnsV	45.835	50.103	3.377	4.078	-3.80

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
considérer	10.417	2.418	3.402	3.421	8.50
examiner	3.917	0.926	1.847	1.543	7.04
FGW	5.878	0.978	4.717	2.636	6.75
exemple	21.667	5.631	9.885	8.640	6.74
constater	3.750	0.943	1.785	1.522	6.70
CON:jus:1st	10.827	5.907	1.865	2.739	6.53
VER:aux:inf	2.156	1.047	0.560	0.630	6.39
VER:mod:cond	1.567	0.644	0.691	0.535	6.28
unité	7.583	1.533	6.639	3.720	5.91
système	7.083	1.574	4.663	3.407	5.88
VER:simp	1.716	0.427	1.374	0.820	5.71
VER:cond	2.046	1.063	0.563	0.645	5.53
phénomène	6.000	1.656	5.099	2.868	5.50
VER:mod:pres	6.607	4.207	1.022	1.644	5.30
PON:susp	3.351	1.295	1.389	1.447	5.16
CON:dou:1st	3.275	1.535	1.256	1.273	4.97
constituer	7.750	2.934	3.677	3.724	4.70
PRO:pp3isn	9.093	6.386	0.718	2.168	4.54
PON:Pvirg	2.756	1.416	0.573	1.123	4.34
commentaire	5.250	1.303	6.685	3.459	4.15
tendance	1.833	0.500	0.986	1.196	4.05
relever	6.917	2.869	3.095	3.744	3.93
LS	38.249	23.572	6.580	14.335	3.72
%classe12	1.838	1.367	0.468	0.463	3.70
VER:mod:inf	0.377	0.195	0.213	0.185	3.59
fonction	7.750	3.779	6.043	4.232	3.41
VER:aux:simp	0.128	0.039	0.164	0.099	3.26
DET:indef	26.282	22.917	3.008	4.002	3.05
DET:dem	7.970	6.269	1.350	2.044	3.02
VER:subp	0.987	0.629	0.701	0.430	3.02
montrer	3.667	1.672	1.599	2.474	2.93
valeur	14.917	5.623	18.652	11.664	2.89
PRO:poss:pp3pl	0.033	0.007	0.076	0.033	2.89
étude	5.000	2.467	2.828	3.270	2.81
VER:aux:parpres	0.316	0.160	0.235	0.205	2.76

4. Les styles d'auteur

PRO:rel	29.324	25.587	3.047	4.939	2.75
PRO:poss:pp1sn	0.151	0.028	0.454	0.164	2.72
présenter	6.417	3.705	2.691	3.748	2.63
PRO:poss:pp3sn	0.205	0.075	0.336	0.184	2.58
VER:fut	1.993	1.448	0.599	0.769	2.58
DET:poss:pp2pl	0.118	0.044	0.163	0.105	2.58
VER:aux:cond	0.297	0.161	0.298	0.207	2.38
DET:def	62.438	65.345	2.850	4.514	-2.34
définir	0.417	2.016	0.640	2.479	-2.34
PON:int	0.355	0.882	0.245	0.789	-2.43
CON:ref:1st	2.165	3.195	1.062	1.514	-2.47
NUM:car	27.059	36.840	10.159	14.228	-2.50
VER:pres	34.883	39.221	3.634	6.279	-2.51
constat	0.000	2.156	0.000	2.903	-2.70
présupposé	0.250	1.992	0.433	2.310	-2.74
DET:poss:pp3pl	0.689	1.258	0.337	0.753	-2.74
PRO:clit	7.508	9.204	1.715	2.234	-2.76
questionnement	0.000	4.369	0.000	5.739	-2.77
théorie	0.417	6.025	0.640	7.249	-2.81
expérimental	0.000	7.230	0.000	9.050	-2.90
PRO:disj:pp3sn	0.751	1.549	0.252	0.980	-2.96
PON:dot	11.084	15.710	2.247	5.151	-3.26
CON:cau:1st	1.197	2.909	0.916	1.878	-3.31
DET:poss:pp3sn	1.958	3.320	0.728	1.474	-3.36
PREF	0.067	0.248	0.048	0.191	-3.45
%classe6	11.003	12.487	0.508	1.472	-3.66
%classe7	18.002	20.393	1.365	2.109	-4.12

A5

Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
o	0.46	0.03	158	179	28.068
x	0.80	0.14	275	884	23.890
prédications	0.35	0.02	121	155	23.260
ex	0.44	0.04	151	259	23.152
prédication	0.51	0.06	177	396	22.530
formes	0.00	0.14	1	853	-9.054
qu	0.34	0.72	118	4516	-9.335
discours	0.08	0.35	28	2193	-10.243
sémiotique	0.00	0.16	0	1026	-10.445
qui	0.71	1.36	243	8568	-11.796

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
Nbtotalparagraphes	557.250	169.820	399.024	157.865	7.15
propriété	19.750	3.230	21.862	7.468	6.45
donnée	3.250	0.533	3.072	1.269	6.24
%CrochAccol/EnsPonct	6.102	1.534	3.402	2.236	5.95
%Vaupassécomposé/EnsVConj	12.320	5.503	8.729	3.623	5.48
%motsSfiants/Ensmots	54.588	50.011	4.182	2.517	5.30
%N/totalmotsSfiants	63.609	55.753	4.378	4.338	5.28
NbtotalPh	658.000	345.033	430.872	178.560	5.11
méthode	2.000	0.377	2.121	0.978	4.84
%Ptsd'interrogation/EnsPonct	3.369	1.270	2.551	1.295	4.72
interprétation	8.250	2.156	9.614	3.822	4.65
%AdjCard/EnsDET	5.003	2.321	2.361	1.729	4.52
%PropIndepEnsProps	92.590	84.755	2.962	5.257	4.34
viser	2.625	0.746	3.533	1.394	3.93
présenter	8.125	3.705	5.441	3.748	3.44
voir	27.875	6.328	56.197	18.375	3.42
valeur	18.125	5.623	17.077	11.664	3.12
%parenthèses/EnsPonct	23.574	17.078	6.173	6.187	3.06
recherche	1.875	0.582	2.147	1.266	2.98
désigner	6.250	2.820	4.710	3.483	2.87
%Pronindéfinis/EnsPron	6.824	4.749	3.907	2.257	2.68
%V3ePersSgEnsVConj	79.736	74.143	5.693	6.246	2.61
comprendre	2.500	1.098	2.291	1.575	2.59
conceptuel	5.625	1.943	11.554	4.249	2.53
fonction	7.375	3.779	6.999	4.232	2.48
condition	3.125	1.344	4.136	2.164	2.40
observation	2.375	0.852	2.781	1.854	2.39

4. Les styles d'auteur

présupposé	0.125	1.992	0.331	2.310	-2.35
%AdjDem/EnsDET	3.682	4.951	0.754	1.449	-2.55
Nbmoyen_AdjparProp	0.686	0.867	0.209	0.200	-2.63
%PropRelEnsProps	0.666	2.550	0.333	1.935	-2.84
%Vauconditionnel/EnsVConj	1.237	2.944	0.736	1.631	-3.05
%PropAttSuj	14.821	18.866	3.894	3.164	-3.73
%d'adV/totalmotsSfiants	8.634	12.150	1.247	2.709	-3.78
%deV/totalmotsSfiants	13.155	16.162	2.114	2.262	-3.87
%PropsSubEnsProps	5.715	10.854	3.093	3.781	-3.96
NbMoymotsparProp	8.600	10.812	1.573	1.572	-4.10
NbMoyPropsparphrase	1.240	2.378	0.185	0.788	-4.21
%desPh_UNE_Sub/EnsPh	3.552	8.686	1.894	3.348	-4.47
%PropsCOD	24.974	31.964	6.060	4.300	-4.74
NbMoymotsparparagraphe	15.768	53.743	4.974	21.869	-5.06
%mots-outils/Ensmots	45.412	49.989	4.182	2.517	-5.30
Nbmoyen_adVparProp	0.400	0.647	0.075	0.129	-5.56
NbMoymotsparphrase	12.538	22.432	3.307	5.096	-5.66
NbMoyPronparProp	0.403	0.863	0.163	0.188	-7.13
%virgules/EnsPonct	20.884	47.615	4.676	10.651	-7.31
%PropsCOI	17.319	31.121	4.454	5.471	-7.35

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
%classe1	5.550	1.307	1.727	1.397	8.85
PON:accol	1.691	0.119	1.718	0.608	7.54
VER:aux:pres	10.705	5.477	4.558	2.330	6.54
%classe14	4.820	2.081	2.261	1.230	6.49
propriété	19.750	3.230	21.862	7.468	6.45
donnée	3.250	0.533	3.072	1.269	6.24
PON:croch	7.042	1.578	4.171	3.041	5.24
méthode	2.000	0.377	2.121	0.978	4.84
PON:par	27.379	16.175	4.119	6.790	4.81
interprétation	8.250	2.156	9.614	3.822	4.65
PRO:refl	19.190	12.476	12.973	4.699	4.16
PON:slash	3.955	1.329	3.136	1.913	4.00
viser	2.625	0.746	3.533	1.394	3.93
SYM	63.109	33.111	18.007	24.911	3.51
PRO:indef	5.141	2.913	2.844	1.888	3.44
présenter	8.125	3.705	5.441	3.748	3.44
voir	27.875	6.328	56.197	18.375	3.42
VER:inf	22.006	17.553	10.943	4.100	3.17
valeur	18.125	5.623	17.077	11.664	3.12
ADJ:sg	76.959	68.964	4.999	7.688	3.03
recherche	1.875	0.582	2.147	1.266	2.98
CON:tem:1st	3.207	1.859	2.322	1.324	2.97
VER:aux:parpres	0.364	0.160	0.401	0.205	2.90
désigner	6.250	2.820	4.710	3.483	2.87
comprendre	2.500	1.098	2.291	1.575	2.59
conceptuel	5.625	1.943	11.554	4.249	2.53
PREP	83.143	80.138	3.371	3.502	2.50
fonction	7.375	3.779	6.999	4.232	2.48
condition	3.125	1.344	4.136	2.164	2.40
observation	2.375	0.852	2.781	1.854	2.39

4. Les styles d'auteur

ADV:int	2.018	3.715	0.801	2.105	-2.35
présupposé	0.125	1.992	0.331	2.310	-2.35
NUM:dat	7.603	18.398	7.245	13.229	-2.38
%classe6	11.279	12.487	1.250	1.472	-2.39
VER:subp	0.275	0.629	0.168	0.430	-2.40
ADJ:pl	22.534	29.949	4.859	7.627	-2.83
VER:mod:pres	2.582	4.207	0.952	1.644	-2.88
ABR	16.450	42.104	10.051	25.740	-2.90
CON:ces:1st	0.168	1.259	0.304	1.058	-3.01
PRO:rel	20.470	25.587	4.461	4.939	-3.02
VER:cond	0.377	1.063	0.104	0.645	-3.10
%classe2	6.173	7.898	0.952	1.427	-3.52
CON:jus:1st	2.074	5.907	0.935	2.739	-4.08
VER:pres	29.505	39.221	3.354	6.279	-4.51
%classe4	3.799	6.237	1.501	1.408	-5.05
PON:comma	25.935	43.905	6.147	10.088	-5.19

A6

Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
politesse	0.35	0.02	144	149	27.147
vous	0.54	0.08	223	488	24.031
	0.52	0.09	213	540	21.910
femmes	0.18	0.02	74	118	15.846
interaction	0.17	0.03	72	167	13.241
nous	0.15	0.40	60	2505	-9.547
du	1.15	1.74	476	10956	-9.973
politique	0.00	0.15	2	963	-10.423
sémiotique	0.00	0.16	2	1026	-10.811
la	3.35	4.43	1380	27842	-11.452

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
%PronPersls2ePersPIEnsPronPersls	6.536	1.658	4.765	2.764	5.14
%deux-points/EnsPonct	10.189	6.068	1.498	2.392	5.02
%V2ePersPIEnsVConj	3.382	0.928	3.079	1.589	4.50
questionnement	12.375	4.369	8.731	5.739	4.07
%AdjPoss1ePersPI/EnsAdjPoss	37.500	6.250	48.412	23.590	3.86
expérimental	19.000	7.230	7.746	9.050	3.79
%d'adV/totalmotsSfians	15.499	12.150	1.749	2.709	3.60
%AdjIndef/EnsDET	4.214	2.654	1.351	1.293	3.52
%Vàimpératif/EnsVConj	2.709	1.503	0.803	1.036	3.39
problématique	6.750	2.574	6.339	3.720	3.27
%AdjDem/EnsDET	6.551	4.951	0.959	1.449	3.22
%V1ePersSgEnsVConj	5.863	2.773	3.564	2.866	3.14
schéma	12.500	5.828	9.474	6.531	2.98
%Ptsvirgules/EnsPonct	2.904	1.675	1.413	1.221	2.93
%parenthèses/EnsPonct	23.280	17.078	4.935	6.187	2.92
%dePhExcl/EnsPh	2.615	0.854	3.000	1.769	2.90
%Ptsd'exclamation/EnsPonct	1.315	0.423	1.485	0.912	2.85
%PronPersls1ePersSgEnsPronPersls	11.604	6.329	5.547	5.448	2.82
indiquer	2.875	1.361	2.027	1.650	2.67
%V_ETRE_EnsV	25.565	21.550	3.123	4.635	2.52
%PropsCoordEnsProps	0.246	0.075	0.353	0.199	2.51
présupposé	3.875	1.992	1.269	2.310	2.38
NbMoymotsparProp	9.456	10.812	0.950	1.572	-2.51
%N/totalmotsSfians	51.829	55.753	1.576	4.338	-2.64
NbMoyNparProp	2.506	3.016	0.347	0.534	-2.78
%Pts/EnsPonct	11.809	16.861	3.356	5.095	-2.89

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
PON:guil	22.045	9.841	3.925	6.288	5.66
questionnement	12.375	4.369	8.731	5.739	4.07
expérimental	19.000	7.230	7.746	9.050	3.79
PON:colon	9.155	5.921	2.143	2.501	3.77
DET:poss:pp2pl	0.165	0.044	0.187	0.105	3.36
%classe2	9.504	7.898	0.476	1.427	3.28
problématique	6.750	2.574	6.339	3.720	3.27
DET:dem	8.480	6.269	1.590	2.044	3.15
LS	39.070	23.572	12.479	14.335	3.15
PON:Pvirg	2.616	1.416	0.887	1.123	3.12
VER:imp	1.096	0.484	0.519	0.591	3.02
schéma	12.500	5.828	9.474	6.531	2.98
CON:ref:1st	4.735	3.195	1.363	1.514	2.96
PREP	83.511	80.138	2.990	3.502	2.81
%classe12	1.804	1.367	0.254	0.463	2.75
VER:mod:pres	5.744	4.207	1.018	1.644	2.72
indiquer	2.875	1.361	2.027	1.650	2.67
ADV	80.806	76.185	2.500	5.111	2.64
présupposé	3.875	1.992	1.269	2.310	2.38
PREP:1st	0.237	0.586	0.166	0.414	-2.45
%classe8	13.161	14.462	0.709	1.476	-2.57
PON:comma	34.301	43.905	2.430	10.088	-2.77
VER:pper	14.245	18.752	1.487	4.620	-2.84
PON:dot	9.327	15.710	2.021	5.151	-3.61

A7

Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
noms	0.37	0.04	171	278	23.179
ça	0.44	0.07	203	416	22.700
sens	0.87	0.27	403	1708	20.942
dénomination	0.33	0.04	151	271	20.815
nom	0.47	0.10	218	612	20.027
politique	0.00	0.15	0	963	-11.843
discours	0.08	0.35	35	2193	-12.297
dans	1.03	1.73	475	10869	-12.844
de	5.08	6.65	2345	41831	-14.593
la	3.03	4.43	1401	27842	-15.899

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
%V_AVOIR_EnsV	7.881	4.493	1.716	1.836	5.38
%d'adV/totalmotsSfiants	16.833	12.150	2.188	2.709	5.04
%VNegEnsV	12.846	8.264	2.820	2.729	4.89
%desPh_UNE_Sub/EnsPh	13.913	8.686	2.052	3.348	4.55
%PropsSubEnsProps	16.607	10.854	2.963	3.781	4.43
question	9.125	3.213	6.864	4.189	4.11
%AdjInterrog/EnsDET	0.916	0.344	0.210	0.409	4.08
notion	9.375	3.664	4.923	4.160	4.00
%deV/totalmotsSfiants	19.157	16.162	1.275	2.262	3.86
idée	5.625	2.123	5.171	2.757	3.70
discussion	4.125	1.115	7.149	2.389	3.67
%ArtIndef/EnsDET	21.137	16.591	3.871	3.664	3.62
caractérisation	3.500	0.992	3.640	2.078	3.52
%V_ETRE_EnsV	26.950	21.550	2.136	4.635	3.40
Nbmoyen_adVparProp	0.796	0.647	0.121	0.129	3.36
%PropAttSuj	22.305	18.866	2.231	3.164	3.17
observable	5.875	1.344	14.040	4.292	3.08
choisir	2.750	0.795	4.054	1.855	3.07
approche	12.250	4.361	20.903	7.524	3.06
conséquence	5.250	2.156	6.741	2.989	3.02
%PropPPIEnsProps	0.044	0.007	0.077	0.036	2.99
%V1ePersPIEnsVConj	5.929	3.137	1.768	2.918	2.79
%deProndémonstratifs/EnsPron	16.285	12.896	6.040	3.751	2.63
%AdjIndef/EnsDET	3.691	2.654	1.157	1.293	2.34
NbMoymotsparProp	9.521	10.812	0.576	1.572	-2.39
%Ptsvirgules/EnsPonct	0.608	1.675	0.427	1.221	-2.55
%ArtDef/EnsART	64.601	69.928	3.586	4.485	-3.46
%ArtDef/EnsDET	78.863	83.409	3.871	3.664	-3.62
NbMoyNparProp	2.287	3.016	0.231	0.534	-3.97
%PropIndepEnsProps	76.870	84.755	3.444	5.257	-4.37
%N/totalmotsSfiants	48.313	55.753	2.380	4.338	-5.00

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
%classe2	10.741	7.898	1.088	1.427	5.81
%classe5	12.954	10.839	0.522	1.123	5.49
%classe12	2.205	1.367	0.210	0.463	5.28
CON:cau:1st	6.039	2.909	2.015	1.878	4.86
PON:cote	1.906	0.285	2.323	1.019	4.63
question	9.125	3.213	6.864	4.189	4.11
DET:poss:pp1pl	1.390	0.498	0.577	0.639	4.07
%classe4	8.191	6.237	0.913	1.408	4.04
notion	9.375	3.664	4.923	4.160	4.00
idée	5.625	2.123	5.171	2.757	3.70
discussion	4.125	1.115	7.149	2.389	3.67
CON:dis	20.754	13.784	7.760	5.648	3.60
caractérisation	3.500	0.992	3.640	2.078	3.52
CON:pre:1st	1.316	0.582	0.693	0.610	3.51
CON:cer:1st	0.701	0.264	0.286	0.391	3.26
observable	5.875	1.344	14.040	4.292	3.08
choisir	2.750	0.795	4.054	1.855	3.07
ADV:neg:1st	23.321	18.297	3.635	4.789	3.06
approche	12.250	4.361	20.903	7.524	3.06
VER:subp	1.079	0.629	0.319	0.430	3.04
conséquence	5.250	2.156	6.741	2.989	3.02
DET:indef	26.956	22.917	4.343	4.002	2.94
PRO:clit:pp1pl	1.512	0.775	0.990	0.778	2.76
VER:mod:inf	0.366	0.195	0.259	0.185	2.70
PRO:clit	11.160	9.204	1.666	2.234	2.55
PRO:pp3isn	8.257	6.386	2.052	2.168	2.51
VER:fut	2.075	1.448	0.608	0.769	2.38
PON:Pvirg	0.411	1.416	0.421	1.123	-2.61
VER:parpres	2.786	4.668	0.681	2.000	-2.74
PRO:indef	1.106	2.913	0.588	1.888	-2.79

A12
Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
sémiotique	1.11	0.16	715	1026	45.481
politique	1.04	0.15	672	963	44.119
symbolique	0.46	0.05	294	330	33.417
espace	0.73	0.13	468	837	32.607
public	0.45	0.06	290	386	30.113
plus	0.19	0.50	120	3118	-13.334
x	0.00	0.14	0	884	-13.585
1	0.01	0.19	5	1172	-14.399
pas	0.27	0.68	177	4281	-14.838
2	0.01	0.20	5	1276	-15.131

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
résultat	19.625	3.213	14.238	6.231	7.68
critère	13.750	3.492	9.404	4.914	6.08
investigation	18.750	3.705	16.238	7.445	5.89
définition	14.125	2.811	14.426	5.692	5.79
%virgules/EnsPonct	68.695	47.615	1.887	10.651	5.77
%mots-outils/Ensmots	54.803	49.989	1.159	2.517	5.57
systématique	6.000	1.393	7.314	2.616	5.13
NbMoymotsparparagraphe	88.974	53.743	11.263	21.869	4.69
conception	13.625	3.189	14.916	6.563	4.63
%Vauprésent/EnsVConj	90.802	78.326	3.141	7.886	4.61
NbMoymotsparphrase	30.337	22.432	2.299	5.096	4.52
classification	3.500	1.000	4.183	1.779	4.10
%PropsCOI	38.572	31.121	2.644	5.471	3.97
concept	8.625	2.803	5.499	4.360	3.89
approche	13.750	4.361	10.733	7.524	3.64
matériau	1.375	0.328	1.798	0.854	3.57
NbMoymotsparProp	12.650	10.812	0.962	1.572	3.41
%ArtDef/EnsART	75.077	69.928	2.664	4.485	3.35
questionnement	10.750	4.369	9.614	5.739	3.24
%VCODObligEnsV	39.851	35.402	5.580	4.066	3.19
NbMoyPronparProp	1.064	0.863	0.042	0.188	3.12
%Pts/EnsPonct	22.052	16.861	2.016	5.095	2.97
%AdjPoss3ePersPl/EnsAdjPoss	16.666	2.732	33.333	14.530	2.79
taxinomie	1.875	0.393	4.594	1.592	2.71
NbMoyPropsparphrase	3.075	2.378	0.462	0.788	2.58
%PropIndepEnsProps	89.259	84.755	2.045	5.257	2.50
conséquence	4.625	2.156	2.446	2.989	2.41
déterminer	5.125	2.484	4.314	3.217	2.39
%PropsCOD	35.447	31.964	4.540	4.300	2.36
%Pronrelatifs/EnsPron	30.871	26.846	1.530	4.986	2.35

4. Les styles d'auteur

%AdjDem/EnsDET	3.756	4.951	0.807	1.449	-2.40
travail	0.000	1.992	0.000	2.407	-2.41
%V1ePersSgEnsVConj	0.339	2.773	0.403	2.866	-2.47
%Ptsdesuspension/EnsPonct	0.019	1.375	0.033	1.542	-2.56
NbMoyPhparparagraphe	0.125	1.622	0.331	1.679	-2.60
%PropsSubEnsProps	7.435	10.854	1.727	3.781	-2.64
%Ptsvirgules/EnsPonct	0.515	1.675	0.404	1.221	-2.77
présenter	0.000	3.705	0.000	3.748	-2.88
%PronPersls1ePersSgEnsPronPersls	0.737	6.329	0.967	5.448	-2.99
%AdjCard/EnsDET	0.471	2.321	0.153	1.729	-3.12
%Vàimpératif/EnsVConj	0.373	1.503	0.256	1.036	-3.18
%PronPersls/EnsPron	48.450	55.384	3.159	6.151	-3.28
%deux-points/EnsPonct	3.128	6.068	1.397	2.392	-3.58
%VNegEnsV	4.498	8.264	1.298	2.729	-4.02
Nbmoyen_adVparProp	0.454	0.647	0.026	0.129	-4.35
%d'adV/totalmotsSfiants	7.991	12.150	0.741	2.709	-4.47
%VauFut/EnsVConj	0.623	2.905	0.737	1.484	-4.48
%VinTransEnsV	4.256	8.346	0.912	2.473	-4.82
%motsSfiants/Ensmots	45.197	50.011	1.159	2.517	-5.57
%parenthèses/EnsPonct	3.646	17.078	1.544	6.187	-6.33

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
résultat	19.625	3.213	14.238	6.231	7.68
NUM:ord	36.537	13.265	13.030	10.109	6.71
%classe6	15.826	12.487	0.958	1.472	6.61
PON:comma	66.043	43.905	5.102	10.088	6.39
critère	13.750	3.492	9.404	4.914	6.08
CON:ccl:1st	3.125	1.188	0.966	0.938	6.02
investigation	18.750	3.705	16.238	7.445	5.89
définition	14.125	2.811	14.426	5.692	5.79
PUL	0.132	0.052	0.062	0.043	5.43
CON:dou:1st	3.781	1.535	0.801	1.273	5.14
systématique	6.000	1.393	7.314	2.616	5.13
DET:poss:pp3pl	2.520	1.258	1.204	0.753	4.89
VER:pres	49.311	39.221	4.784	6.279	4.68
conception	13.625	3.189	14.916	6.563	4.63
%classe8	16.758	14.462	0.891	1.476	4.53
CON:add:1st	58.343	45.226	3.922	8.931	4.28
classification	3.500	1.000	4.183	1.779	4.10
concept	8.625	2.803	5.499	4.360	3.89
approche	13.750	4.361	10.733	7.524	3.64
matériau	1.375	0.328	1.798	0.854	3.57
SYM:gram	12.813	3.520	17.022	8.279	3.27
PON:dot	21.456	15.710	1.890	5.151	3.25
questionnement	10.750	4.369	9.614	5.739	3.24
ABR	70.185	42.104	23.403	25.740	3.18
DET:def	69.956	65.345	3.211	4.514	2.98
PRO:rel	30.382	25.587	1.665	4.939	2.83
taxinomie	1.875	0.393	4.594	1.592	2.71
%classe7	22.341	20.393	0.592	2.109	2.69
conséquence	4.625	2.156	2.446	2.989	2.41
déterminer	5.125	2.484	4.314	3.217	2.39

4. Les styles d'auteur

CON:csq:1st	2.600	4.247	0.819	2.042	-2.35
travail	0.000	1.992	0.000	2.407	-2.41
PON:guil	4.512	9.841	6.336	6.288	-2.47
PON:Pvirg	0.456	1.416	0.403	1.123	-2.49
%classe1	0.090	1.307	0.059	1.397	-2.54
PRO:pp1sn	0.244	2.253	0.340	2.268	-2.58
PON:susp	0.010	1.295	0.018	1.447	-2.59
SYM	10.938	33.111	17.045	24.911	-2.59
NP	1.934	6.306	0.765	4.546	-2.80
DET:dem	4.276	6.269	1.018	2.044	-2.84
présenter	0.000	3.705	0.000	3.748	-2.88
LS	8.747	23.572	8.329	14.335	-3.01
CON:ces:1st	0.097	1.259	0.126	1.058	-3.20
%classe11	11.407	13.883	1.194	2.212	-3.26
PREF	0.034	0.248	0.021	0.191	-3.27
DET:indef	18.413	22.917	4.252	4.002	-3.28
PON:colon	3.055	5.921	1.472	2.501	-3.34
CON:dis	7.189	13.784	1.221	5.648	-3.40
%classe12	0.825	1.367	0.104	0.463	-3.41
CON:opp:1st	4.686	11.642	1.414	5.496	-3.69
%classe14	0.512	2.081	0.156	1.230	-3.72
VER:pper	12.662	18.752	2.101	4.620	-3.84
VER:fut	0.275	1.448	0.256	0.769	-4.45
PON:par	3.591	16.175	1.511	6.790	-5.40

A13

Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
folle	0.34	0.02	129	131	26.392
vache	0.33	0.02	127	130	26.039
scientifiques	0.31	0.02	120	151	22.799
libération	0.25	0.02	96	111	21.170
science	0.34	0.04	130	237	20.335
x	0.02	0.14	7	884	-8.066
nous	0.16	0.40	61	2505	-8.568
dire	0.07	0.27	28	1708	-8.957
sémiotique	0.01	0.16	3	1026	-10.031
est	1.07	1.80	410	11329	-11.857

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
expliquer	9.571	1.787	6.543	2.937	7.19
%Ptsdesuspension/EnsPonct	4.786	1.375	1.209	1.542	6.00
observer	5.286	1.705	2.763	2.360	4.12
observation	3.571	0.852	5.095	1.854	3.98
%V3ePersPIEnsVConj	27.199	18.873	4.031	5.698	3.96
expérimentation	1.000	0.189	1.069	0.563	3.91
notion	9.143	3.664	4.940	4.160	3.57
réflexion	5.714	1.738	4.891	3.208	3.36
typologie	7.000	2.525	2.828	3.620	3.36
démonstration	1.714	0.459	1.030	1.033	3.30
%ArtDef/EnsART	75.293	69.928	1.566	4.485	3.25
fonction	8.571	3.779	5.288	4.232	3.07
NbMoyNparProp	3.619	3.016	0.261	0.534	3.06
NbMoyLEtparmot	5.149	4.942	0.116	0.190	2.95
paradigme	2.571	0.959	1.917	1.506	2.91
examen	2.286	0.910	1.829	1.293	2.89
%ArtDef/EnsDET	87.261	83.409	1.287	3.664	2.85
NbMoymotsparProp	12.433	10.812	0.785	1.572	2.80
étude	5.714	2.467	3.954	3.270	2.70
étudier	7.429	3.008	5.447	4.555	2.63
Nbmoyen_AdjparProp	1.059	0.867	0.123	0.200	2.60
schéma	12.000	5.828	7.111	6.531	2.56
%VinTransEnsV	10.669	8.346	2.593	2.473	2.55
%PropRelEnsProps	4.343	2.550	1.575	1.935	2.52
analyser	11.429	5.254	7.384	6.776	2.47
%VCOIObligEnsV	15.553	13.517	1.801	2.276	2.43
%AdjPoss/EnsDET	2.849	4.765	0.900	2.185	-2.38
%V1ePersPIEnsVConj	0.349	3.137	0.300	2.918	-2.59
%ArtIndef/EnsDET	12.739	16.591	1.287	3.664	-2.85
%V_ETRE_EnsV	15.954	21.550	2.258	4.635	-3.28
%PropAttSuj	14.937	18.866	1.548	3.164	-3.37
%deV/totalmotsSfiants	13.337	16.162	0.857	2.262	-3.39
%Pts/EnsPonct	9.957	16.861	1.098	5.095	-3.68

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
expliquer	9.571	1.787	6.543	2.937	7.19
PREP:1st	1.543	0.586	0.391	0.414	6.28
NC:pl	32.297	21.274	3.989	5.103	5.86
ADJ:pl	45.713	29.949	4.402	7.627	5.61
DTC:pl	13.690	8.536	2.961	2.763	5.06
SIG	31.750	9.415	16.745	12.737	4.76
NUM:dat	39.643	18.398	7.832	13.229	4.36
VER:mod:pper	0.700	0.254	0.383	0.290	4.18
observer	5.286	1.705	2.763	2.360	4.12
observation	3.571	0.852	5.095	1.854	3.98
expérimentation	1.000	0.189	1.069	0.563	3.91
VER:pper	25.186	18.752	2.572	4.620	3.78
CON:dis	21.491	13.784	4.207	5.648	3.70
notion	9.143	3.664	4.940	4.160	3.57
PRO:pp3sn	12.803	8.145	1.919	3.557	3.55
réflexion	5.714	1.738	4.891	3.208	3.36
typologie	7.000	2.525	2.828	3.620	3.36
PON:cote	1.537	0.285	2.394	1.019	3.33
démonstration	1.714	0.459	1.030	1.033	3.30
fonction	8.571	3.779	5.288	4.232	3.07
%classe8	16.089	14.462	0.364	1.476	2.99
paradigme	2.571	0.959	1.917	1.506	2.91
examen	2.286	0.910	1.829	1.293	2.89
étude	5.714	2.467	3.954	3.270	2.70
étudier	7.429	3.008	5.447	4.555	2.63
PRO:disj:pp3pl	1.000	0.540	0.647	0.482	2.59
schéma	12.000	5.828	7.111	6.531	2.56
PON:susp	2.631	1.295	1.071	1.447	2.51
analyser	11.429	5.254	7.384	6.776	2.47

4. Les styles d'auteur

VER:aux:pper	0.129	0.432	0.160	0.345	-2.39
PRO:pp3isn	4.450	6.386	0.941	2.168	-2.42
LS	10.759	23.572	3.168	14.335	-2.43
ADV:neg:1st	13.916	18.297	3.464	4.789	-2.48
%classe5	9.763	10.839	0.688	1.123	-2.60
PRO:pp3msn	4.890	7.917	1.701	2.910	-2.82
PON:dot	8.561	15.710	1.094	5.151	-3.77
NC:sg	62.533	72.420	2.606	6.153	-4.36
PREP	73.817	80.138	3.012	3.502	-4.90
ADJ:sg	52.627	68.964	4.457	7.688	-5.77

A14**Lexique**

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
apposition	0.40	0.02	141	155	26.807
support	0.35	0.03	122	179	22.026
segment	0.31	0.03	109	170	20.314
détaché	0.25	0.02	87	117	19.239
référentielle	0.25	0.03	86	176	16.172
x	0.01	0.14	4	884	-8.350
les	1.64	2.27	575	14259	-8.418
politique	0.01	0.15	2	963	-9.441
sémiotique	0.01	0.16	3	1026	-9.489
nous	0.07	0.40	25	2505	-12.100

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
objectif	16.000	3.156	9.124	5.677	6.59
hypothèse	10.250	3.418	4.841	3.806	5.23
Nbmoyen_AdjparProp	1.203	0.867	0.206	0.200	4.88
argument	5.875	1.615	2.571	2.549	4.87
paradigme	3.375	0.959	1.867	1.506	4.67
NbMoyLEtparmot	5.204	4.942	0.148	0.190	4.02
présupposé	5.125	1.992	1.364	2.310	3.95
%Pronrelatifs/EnsPron	33.478	26.846	3.149	4.986	3.88
analyser	13.875	5.254	8.433	6.776	3.71
définir	5.125	2.016	2.619	2.479	3.65
%d'Adj/totalmotsSfiants	18.521	15.935	1.696	2.101	3.59
NbMoymotsparProp	12.665	10.812	1.346	1.572	3.44
tableau	8.000	2.549	8.930	4.775	3.33
%V3ePersSgEnsVConj	81.270	74.143	2.245	6.246	3.32
NbMoyNparProp	3.620	3.016	0.577	0.534	3.29
Nbmoyen_adVparProp	0.769	0.647	0.050	0.129	2.74
concevoir	2.375	0.738	2.446	1.759	2.71
désigner	5.750	2.820	3.527	3.483	2.45
théorie	12.000	6.025	9.233	7.249	2.40
%PronPersls1ePersPIEnsPronPersls	1.467	6.776	1.536	6.434	-2.40
%V1ePersPIEnsVConj	0.604	3.137	0.610	2.918	-2.53
%PronPersls/EnsPron	49.128	55.384	2.904	6.151	-2.96
%deV/totalmotsSfiants	13.713	16.162	1.761	2.262	-3.16
%deux-points/EnsPonct	3.322	6.068	1.158	2.392	-3.34

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
objectif	16.000	3.156	9.124	5.677	6.59
hypothèse	10.250	3.418	4.841	3.806	5.23
argument	5.875	1.615	2.571	2.549	4.87
paradigme	3.375	0.959	1.867	1.506	4.67
PRO:rel	32.416	25.587	2.051	4.939	4.03
présupposé	5.125	1.992	1.364	2.310	3.95
analyser	13.875	5.254	8.433	6.776	3.71
définir	5.125	2.016	2.619	2.479	3.65
%classe3	8.156	6.905	0.660	1.004	3.63
CON:csq:1st	6.734	4.247	1.978	2.042	3.55
tableau	8.000	2.549	8.930	4.775	3.33
VER:pper	23.775	18.752	3.078	4.620	3.17
ADJ:sg	76.891	68.964	4.379	7.688	3.00
CON:ref:1st	4.615	3.195	1.710	1.514	2.73
CON:cau:1st	4.665	2.909	2.281	1.878	2.72
concevoir	2.375	0.738	2.446	1.759	2.71
NC:sg	78.146	72.420	4.575	6.153	2.71
CON:ces:1st	2.176	1.259	1.272	1.058	2.52
PON:comma	52.554	43.905	3.401	10.088	2.50
désigner	5.750	2.820	3.527	3.483	2.45
théorie	12.000	6.025	9.233	7.249	2.40
SUB	93.124	89.305	2.552	4.735	2.35
SUB:1st	6.876	10.695	2.552	4.735	-2.35
PON:susp	0.120	1.295	0.146	1.447	-2.37
PRO:pp1pl	0.311	3.177	0.445	3.526	-2.37
PRO:clit:pp1pl	0.096	0.775	0.184	0.778	-2.54
NC:pl	16.653	21.274	2.102	5.103	-2.64
ADJ:pl	22.619	29.949	4.471	7.627	-2.80
PON:colon	3.304	5.921	1.160	2.501	-3.05

A8

Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
pdv	0.88	0.06	377	378	44.807
narrateur	0.55	0.05	235	298	31.020
personnage	0.40	0.04	171	221	26.213
perceptions	0.26	0.02	111	121	22.911
mi	0.23	0.02	99	109	21.510
langues	0.00	0.10	0	638	-9.156
politique	0.01	0.15	5	963	-9.819
français	0.00	0.13	2	838	-9.835
sémiotique	0.00	0.16	1	1026	-11.380
langue	0.01	0.21	6	1316	-11.717

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
vérifier	21.625	3.197	25.470	8.576	6.26
%VàImpft/EnsVConj	12.722	4.155	4.911	4.240	5.89
comparaison	2.750	0.844	1.984	1.312	4.23
%VauSubjplus-que-parfait/EnsVCon	0.170	0.037	0.142	0.105	3.68
%V3ePersSgEnsVConj	81.997	74.143	2.759	6.246	3.66
%Vaupassésimple/EnsVConj	4.569	1.637	2.320	2.525	3.38
interprétation	6.500	2.156	2.693	3.822	3.31
%AdjDem/EnsDET	6.596	4.951	0.782	1.449	3.31
condition	3.750	1.344	4.603	2.164	3.24
désigner	6.625	2.820	5.894	3.483	3.18
%Vauplus-que-parfait/EnsVConj	1.336	0.546	0.734	0.762	3.03
classification	2.625	1.000	2.643	1.779	2.66
%VTransindirectsEnsV	53.743	50.103	4.017	4.078	2.60
%deV/totalmotsSfiants	18.153	16.162	1.255	2.262	2.56
%V_ETRE_EnsV	25.275	21.550	4.096	4.635	2.34

4. Les styles d'auteur

%Vauprésent/EnsVConj	71.545	78.326	5.280	7.886	-2.51
%Vaupassécomposé/EnsVConj	2.284	5.503	0.899	3.623	-2.59
%VCODObligEnsV	31.695	35.402	1.800	4.066	-2.66
%VauFut/EnsVConj	1.397	2.905	0.917	1.484	-2.96
%VTransdirectsEnsV	48.671	53.185	2.526	3.783	-3.48

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
SIG:ling	57.374	10.443	17.002	16.962	8.06
vérifier	21.625	3.197	25.470	8.576	6.26
NUM:par	28.374	7.924	11.341	11.252	5.30
DET:dem	9.550	6.269	1.423	2.044	4.68
comparaison	2.750	0.844	1.984	1.312	4.23
DTC:sg	13.930	10.741	2.064	2.425	3.83
interprétation	6.500	2.156	2.693	3.822	3.31
condition	3.750	1.344	4.603	2.164	3.24
désigner	6.625	2.820	5.894	3.483	3.18
PRO:dem	18.454	14.056	6.627	4.061	3.16
CON:opp:1st	17.028	11.642	11.095	5.496	2.86
%classe12	1.813	1.367	0.260	0.463	2.81
classification	2.625	1.000	2.643	1.779	2.66
VER:pres	44.894	39.221	6.226	6.279	2.63
VER:subi	0.106	0.037	0.119	0.077	2.63
%classe2	9.038	7.898	1.119	1.427	2.33
VER:mod:inf	0.046	0.195	0.065	0.185	-2.34
VER:mod:pres	2.859	4.207	0.852	1.644	-2.39
VER:aux:ppe	0.141	0.432	0.130	0.345	-2.46
DET:poss:pp3pl	0.565	1.258	0.330	0.753	-2.68
ABR	9.871	42.104	3.136	25.740	-3.65

A15
Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
ontologie	0.20	0.02	111	119	21.774
textes	0.44	0.09	251	590	21.652
corpus	0.41	0.10	233	602	19.718
genres	0.27	0.04	153	271	19.679
texte	0.47	0.13	266	787	19.326
dans	1.22	1.73	687	10869	-10.210
politique	0.02	0.15	10	963	-10.655
ce	0.45	0.81	253	5125	-10.963
c	0.24	0.54	138	3387	-11.045
x	0.00	0.14	1	884	-12.266

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
théorique	16.111	3.115	12.529	6.820	5.92
méthodologique	1.333	0.148	1.700	0.623	5.91
examen	3.222	0.910	1.931	1.293	5.55
définir	6.333	2.016	2.211	2.479	5.41
constat	7.111	2.156	3.247	2.903	5.30
expérimental	21.333	7.230	9.357	9.050	4.84
problématique	7.333	2.574	5.598	3.720	3.97
problème	7.111	2.680	6.437	3.474	3.96
procéder	7.333	2.549	3.621	3.785	3.92
définition	9.778	2.811	4.289	5.692	3.80
catégorisation	2.889	0.844	3.178	1.674	3.79
représenter	6.556	3.107	4.058	2.916	3.67
méthodologie	2.778	0.746	2.657	1.725	3.66
réflexion	5.444	1.738	6.379	3.208	3.59
tableau	8.000	2.549	6.633	4.775	3.54
NbMoyLEtparmot	5.151	4.942	0.083	0.190	3.42
conclusion	2.889	1.107	2.470	1.619	3.42
%ArtDef/EnsART	74.762	69.928	1.381	4.485	3.35
%Pts/EnsPonct	22.167	16.861	1.757	5.095	3.23
conceptuel	6.333	1.943	3.916	4.249	3.21
%V3ePersPIEnsVConj	24.661	18.873	4.788	5.698	3.15
décrire	4.889	1.738	9.279	3.289	2.97
%VinTransEnsV	10.634	8.346	2.091	2.473	2.87
étudier	7.222	3.008	4.709	4.555	2.87
démarche	4.667	2.008	3.742	2.884	2.86
NbMoyPropsparphrase	3.074	2.378	0.446	0.788	2.75
conception	8.889	3.189	9.792	6.563	2.70
traiter	3.000	1.221	4.497	2.067	2.67
NbttotalPhverbales	351.667	262.656	80.944	105.241	2.63
investigation	9.889	3.705	10.493	7.445	2.58
discussion	3.000	1.115	1.633	2.389	2.45
%VNegEnsV	10.344	8.264	2.740	2.729	2.37

4. Les styles d'auteur

%deProndémonstratifs/EnsPron	10.054	12.896	0.907	3.751	-2.35
NbMoyPhparparagraphe	0.278	1.622	0.533	1.679	-2.49
indiquer	0.000	1.361	0.000	1.650	-2.56
%Ptsdesuspension/EnsPonct	0.050	1.375	0.062	1.542	-2.67
%PronPersls1ePersSgEnsPronPersls	1.608	6.329	1.182	5.448	-2.69
NbMoyPronparProp	0.669	0.863	0.052	0.188	-3.20
%AdjDem/EnsDET	3.352	4.951	0.714	1.449	-3.42

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
théorique	16.111	3.115	12.529	6.820	5.92
méthodologique	1.333	0.148	1.700	0.623	5.91
examen	3.222	0.910	1.931	1.293	5.55
définir	6.333	2.016	2.211	2.479	5.41
constat	7.111	2.156	3.247	2.903	5.30
CON:exe:1st	4.923	2.300	1.385	1.625	5.01
expérimental	21.333	7.230	9.357	9.050	4.84
PRO:pp3msn	12.350	7.917	2.186	2.910	4.73
ABR	78.386	42.104	15.591	25.740	4.38
problématique	7.333	2.574	5.598	3.720	3.97
problème	7.111	2.680	6.437	3.474	3.96
procéder	7.333	2.549	3.621	3.785	3.92
PON:dot	22.046	15.710	1.827	5.151	3.82
définition	9.778	2.811	4.289	5.692	3.80
catégorisation	2.889	0.844	3.178	1.674	3.79
DTC:pl	11.811	8.536	2.525	2.763	3.68
représenter	6.556	3.107	4.058	2.916	3.67
méthodologie	2.778	0.746	2.657	1.725	3.66
NC:pl	27.272	21.274	5.078	5.103	3.65
PRO:pp3pl	4.350	2.674	1.357	1.431	3.64
réflexion	5.444	1.738	6.379	3.208	3.59
tableau	8.000	2.549	6.633	4.775	3.54
conclusion	2.889	1.107	2.470	1.619	3.42
VER:mod:fut	0.220	0.085	0.113	0.130	3.22
conceptuel	6.333	1.943	3.916	4.249	3.21
CON:ccl:1st	2.093	1.188	0.893	0.938	3.00
décrire	4.889	1.738	9.279	3.289	2.97
%classe6	13.853	12.487	0.712	1.472	2.88
étudier	7.222	3.008	4.709	4.555	2.87
démarche	4.667	2.008	3.742	2.884	2.86
CON:cau:1st	4.633	2.909	0.922	1.878	2.85
ADV:neg:1st	22.554	18.297	4.359	4.789	2.76
DET:poss:pp3pl	1.919	1.258	0.598	0.753	2.73
PRO:clit	11.157	9.204	2.266	2.234	2.71
conception	8.889	3.189	9.792	6.563	2.70
traiter	3.000	1.221	4.497	2.067	2.67

4. Les styles d'auteur

ADJ:pl	36.427	29.949	6.968	7.627	2.64
investigation	9.889	3.705	10.493	7.445	2.58
VER:mod:pres	5.536	4.207	0.839	1.644	2.51
discussion	3.000	1.115	1.633	2.389	2.45
SUB:1st	14.322	10.695	4.850	4.735	2.38
PRO:dem	10.949	14.056	0.845	4.061	-2.38
SUB	85.678	89.305	4.850	4.735	-2.38
ADJ:sg	62.816	68.964	6.932	7.688	-2.48
indiquer	0.000	1.361	0.000	1.650	-2.56
PON:susp	0.051	1.295	0.063	1.447	-2.67
%classe4	5.022	6.237	0.332	1.408	-2.68
SYM	10.223	33.111	12.500	24.911	-2.85
PREP:1st	0.206	0.586	0.090	0.414	-2.85
PREP	76.877	80.138	2.136	3.502	-2.89
VER:parpres	2.592	4.668	0.589	2.000	-3.22
DET:dem	4.091	6.269	0.799	2.044	-3.31

A11

Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
p	0.61	0.11	200	691	20.070
nous	1.23	0.40	401	2505	19.838
discours	1.10	0.35	359	2193	19.086
espèce	0.26	0.02	84	122	18.619
mon	0.35	0.04	116	263	18.411
deux	0.16	0.33	53	2046	-5.799
sciences	0.00	0.06	0	374	-5.885
sens	0.11	0.27	35	1708	-6.571
espace	0.02	0.13	6	837	-7.120
sémiotique	0.02	0.16	7	1026	-8.006

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
%V1ePersPIEnsVConj	9.263	3.137	5.127	2.918	6.12
%PronPersls1ePersPIEnsPronPersls	17.035	6.776	12.546	6.434	4.65
%dePhExcl/EnsPh	3.501	0.854	3.716	1.769	4.36
%Ptsd'exclamation/EnsPonct	1.646	0.423	1.823	0.912	3.91
%AdjPoss/EnsDET	7.650	4.765	4.540	2.185	3.85
%Vàimpératif/EnsVConj	2.803	1.503	1.032	1.036	3.65
%dePhInt/EnsPh	5.870	2.815	1.874	2.532	3.52
%PronPersls/EnsPron	62.340	55.384	6.385	6.151	3.30
expérimental	17.250	7.230	10.022	9.050	3.23
théorie	14.000	6.025	10.452	7.249	3.21
présupposé	4.125	1.992	3.219	2.310	2.69
%AdjPoss1ePersSg/EnsAdjPoss	25.000	5.952	43.301	21.449	2.59
%parenthèses/EnsPonct	22.471	17.078	2.577	6.187	2.54
%Ptsd'interrogation/EnsPonct	2.305	1.270	0.869	1.295	2.33
présenter	0.375	3.705	0.696	3.748	-2.59
%V3ePersSgEnsVConj	68.533	74.143	5.368	6.246	-2.62
%ArtDef/EnsART	65.760	69.928	6.261	4.485	-2.71
%Pronrelatifs/EnsPron	21.417	26.846	4.551	4.986	-3.17

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
PRO:pp1pl	10.514	3.177	6.672	3.526	6.06
DET:poss:pp1pl	1.755	0.498	1.067	0.639	5.73
PON:int	2.150	0.882	0.847	0.789	4.68
VER:imp	1.370	0.484	1.006	0.591	4.37
PRO:disj:pp1pl	1.005	0.200	2.021	0.599	3.91
expérimental	17.250	7.230	10.022	9.050	3.23
théorie	14.000	6.025	10.452	7.249	3.21
PON:colon	8.536	5.921	2.427	2.501	3.05
DET:poss:pp1sn	1.143	0.326	2.524	0.796	2.99
DET:poss:pp2sn	0.099	0.024	0.199	0.075	2.91
PON:par	22.903	16.175	2.789	6.790	2.89
présupposé	4.125	1.992	3.219	2.310	2.69
PRO:clit:pp1pl	1.450	0.775	0.905	0.778	2.53
présenter	0.375	3.705	0.696	3.748	-2.59
PON:comma	34.740	43.905	3.951	10.088	-2.65
PRO:dem	10.319	14.056	2.617	4.061	-2.68

A10
Lexique

Lexique					
Mot	Pourcentage		Fréquence		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
congo	0.26	0.02	68	96	17.778
prédicat	0.18	0.03	48	174	10.471
thème	0.20	0.04	52	222	10.112
nom	0.34	0.10	88	612	9.971
dénomination	0.21	0.04	55	271	9.677
exemple	0.05	0.18	14	1138	-5.662
ou	0.50	0.79	130	4962	-5.781
sémiotique	0.03	0.16	9	1026	-6.211
	0.00	0.09	0	540	-6.356
espace	0.01	0.13	3	837	-6.877

Cordial + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
NbMoyPropsparphrase	4.024	2.378	1.324	0.788	4.75
démonstration	2.400	0.459	2.577	1.033	4.27
%Pts/EnsPonct	26.282	16.861	0.765	5.095	4.20
démarche	7.000	2.008	4.858	2.884	3.94
analyser	15.800	5.254	10.186	6.776	3.54
conséquence	6.400	2.156	3.499	2.989	3.23
choisir	3.400	0.795	4.079	1.855	3.19
catégorisation	3.000	0.844	1.789	1.674	2.93
procéder	7.400	2.549	3.499	3.785	2.91
problème	7.000	2.680	3.950	3.474	2.83
constater	2.800	0.943	1.720	1.522	2.78
indiquer	3.200	1.361	1.166	1.650	2.53
systématiser	0.800	0.221	0.748	0.551	2.39
conclusion	2.800	1.107	2.786	1.619	2.38

TnT + lexique épistémique

Morphosyntaxe et lexique épistémique					
Variable	Moyenne		Ecart-type		Test v.
	Auteur	Corpus	Auteur	Corpus	
démonstration	2.400	0.459	2.577	1.033	4.27
démarche	7.000	2.008	4.858	2.884	3.94
PON:dot	24.150	15.710	2.139	5.151	3.73
analyser	15.800	5.254	10.186	6.776	3.54
PRO:poss:pp1pl	0.090	0.012	0.112	0.050	3.52
PON:guil	18.942	9.841	2.625	6.288	3.29
conséquence	6.400	2.156	3.499	2.989	3.23
choisir	3.400	0.795	4.079	1.855	3.19
DTC:sg	14.126	10.741	1.343	2.425	3.17
catégorisation	3.000	0.844	1.789	1.674	2.93
procéder	7.400	2.549	3.499	3.785	2.91
problème	7.000	2.680	3.950	3.474	2.83
constater	2.800	0.943	1.720	1.522	2.78
CON:pre:1st	1.320	0.582	0.686	0.610	2.75
ADV:neg:1st	23.738	18.297	2.334	4.789	2.58
indiquer	3.200	1.361	1.166	1.650	2.53
systematiser	0.800	0.221	0.748	0.551	2.39
conclusion	2.800	1.107	2.786	1.619	2.38
ADV	69.964	76.185	4.283	5.111	-2.77
CON:ref:1st	0.878	3.195	0.730	1.514	-3.48

Annexes 5. La caractérisation énonciative du genre

Annexes 5.1. Marques personnelles et tours impersonnels

Annexes 5.2. Modes de désignation de l'existant et enjeu d'opposition dans les articles de SCL

Annexes 5.1. Marques personnelles et tours impersonnels

L'étude est menée sur un sous-corpus de 20 articles de LET et de 20 articles de SCL (avec 10 articles de doctorants et 10 articles de non-doctorants pour chaque discipline).

Nous commençons (dans la section 0.) par présenter les données sur chaque article, utilisées pour l'analyse de profils de textes en fonction des marques personnelles et des tours impersonnels. Chaque article est décrit en fonction des 5 variables (listées ci-dessous en italique).

Nous présentons alors les statistiques pour chaque variable textuelle, en fonction des variables indépendantes (discipline, section 1., statut de l'auteur section 2., statut de l'auteur dans chaque discipline, section 3.).

Les statistiques descriptives indiquent pour chaque variable les indices de tendances centrales et de dispersion des valeurs dans chaque groupe.

L'effet de la variable indépendante sur les variables linguistiques est testé au moyen des statistiques inférentielles (analyse de la variance ou ANOVA, basée sur le rapport F de Fischer et test non paramétrique U de Mann Withney quand la condition de réalisation d'une ANOVA n'est pas remplie). Les deux tests associent au calcul de l'effet une valeur p ou probabilité pour que cet effet soit le fait du hasard de la distribution des valeurs. L'effet est considéré comme significatif si ce taux est inférieur à 5%, soit 0,05 (cases colorées en gris).

Nombre d'occurrences de je (j', je et dérivés m', me, moi, mes, mien, etc.)

Nombre d'occurrences de nous et dérivés

Nombre de on

Nombre de il impersonnels

Nombre de passifs

0. Données sur les profils d'article en fonction des marques personnelles et des tours impersonnels

1. Par discipline

2. En fonction du statut de l'auteur

3. En fonction du statut de l'auteur dans chaque discipline

0. Données sur les profils d'articles en fonction des marques personnelles et des tours impersonnels (en fréquence relative, i.e. ratio sur le nombre du mots du texte, ramené à un texte moyen de 5000 mots).

Articles	Statut de l'auteur	Formes de "je"	Formes de "nous"	On	Il impersonnel	Passifs
LET004	nd	3,6	5,3	5,3	12,4	13,3
LET006	D	14,1	12,7	19,8	29,7	2,8
LET012	nd	2,4	30,6	32,9	25,9	10,6
LET016	D	2,1	4,2	15,6	18,7	14,6
LET019	D	1,3	27,7	14,5	26,4	13,2
LET023	D	0	19,3	29,3	11,7	26,0
LET024	D	0	17,9	0,6	10,9	26,2
LET025	D	0	23,7	29,9	23,7	28,1
LET026	D	0	23,0	7,4	4,6	47,0
LET028	D	2,8	2,8	9,9	7,1	19,8
LET032	nd	0	0	4,1	5,2	24,8
LET042	nd	0	2,6	9,4	6,8	22,1
LET053	nd	0	0	27,8	13,9	18,1
LET063	D	0	0	22,1	17,0	30,6
LET068	D	0	15,1	18,2	9,1	30,3
LET071	nd	0	0	0,0	0,0	18,7
LET085	nd	0	0	2,7	9,6	13,7
LET095	nd	1,4	0	0,0	12,5	36,1
LET103	nd	0,0	3,1	30,8	22,6	17,5
LET107	nd	8,7	17,5	48,9	15,7	7,0
SCL003	D	1,1	48,4	38,5	23,1	39,6
SCL007	nd	6,7	2,5	25,8	23,3	31,7
SCL009	D	12,3	1,2	14,1	19,0	20,2
SCL014	nd	1,0	33,4	57,5	30,3	32,4
SCL021	nd	0	52,2	4,3	17,4	30,4
SCL024	D	33,5	2,8	2,8	34,9	18,2
SCL026	D	0	30,3	21,7	8,7	43,3
SCL030	nd	7,8	40,8	29,8	23,5	32,9
SCL036	nd	2,3	31,4	31,4	15,1	36,1
SCL048	nd	0	18,0	27,3	41,9	22,6
SCL061	nd	3,3	8,1	19,5	17,9	50,5
SCL070	D	0	40,5	22,4	18,1	44,8
SCL072	D	9,5	8,2	16,3	15,7	18,4
SCL080	D	0	66,5	0,8	9,3	10,8
SCL086	D	0	0,0	10,7	13,3	56,1
SCL087	nd	0	18,9	6,8	14,9	36,5
SCL090	nd	2,2	9,2	21,6	10,8	8,6
SCL093	D	0	53,5	18,9	35,6	12,6
SCL097	D	0	5,5	22,8	14,6	30,1
SCL099	nd	1,8	66,0	25,9	33,9	12,5

1. Par discipline

1.1. Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	Manq.	Médiane	Mode
Je (et dérivés)	LET	1,82	3,584	0,801	20	0	14,132	0	0	0
	SCL	4,076	7,835	1,752	20	0	33,548	0	1,073	0
Nous (et dérivés)	LET	10,273	10,616	2,374	20	0	30,552	0	4,746	0
	SCL	26,872	22,404	5,01	20	0	66,522	0	24,618	.
On	LET	16,467	13,549	3,03	20	0	48,934	0	15,073	0
	SCL	20,943	13,22	2,956	20	0,774	57,483	0	21,624	.
Il impersonnel	LET	14,175	8,169	1,827	20	0	29,678	0	12,456	.
	SCL	21,073	9,585	2,143	20	8,662	41,95	0	18,022	.
Passifs	LET	21,018	10,447	2,336	20	2,826	46,953	0	19,264	.
	SCL	29,415	13,641	3,05	20	8,637	56,06	0	31,052	.

1.2. Effet de la discipline

U de Mann-Whitney pour Je (et dérivés)	
Variables groupe : Discipline	
U	167
U Prime	233
Valeur de z	-0,893
Valeur de p	0,372
z corrigé	-0,965
p corrigé	0,3345
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour Je (et dérivés)			
Variables groupe : Discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	20	377	18,85
SCL	20	443	22,15

U de Mann-Whitney pour Nous (et dérivés)	
Variables groupe : Discipline	
U	105
U Prime	295
Valeur de z	-2,57
Valeur de p	0,0102
z corrigé	-2,577
p corrigé	0,01
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour Nous (et dérivés)			
Variables groupe : Discipline			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
LET	20	315	15,75
SCL	20	505	25,25

Tableau ANOVA pour On							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Discipline	1	200,33	200,33	1,118	0,297	1,118	0,169
Résidu	38	6808,1	179,16				

Tableau ANOVA pour Il impersonnel							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Discipline	1	475,939	475,939	6,002	0,019	6,002	0,666
Résidu	38	3013,4	79,3				

Tableau ANOVA pour Passifs							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Discipline	1	705,002	705,002	4,776	0,0351	4,776	0,559
Résidu	38	5609,19	147,61				

2. En fonction du statut de l'auteur

2.1. Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	Manq.	Médiane	Mode
Je (et dérivés)	D	3,84	8,229	1,84	20	0	33,548	0	0	0
	Nd	2,055	2,742	0,613	20	0	8,738	0	1,216	0
Nous (et dérivés)	D	20,17	19,371	4,332	20	0	66,522	0	16,507	0
	Nd	16,975	19,469	4,353	20	0	65,989	0	8,659	0
On	D	16,811	9,829	2,198	20	0,638	38,521	0	17,258	
	Nd	20,599	16,27	3,638	20	0	57,483	0	23,72	0
Il impersonnel	D	17,564	8,985	2,009	20	4,603	35,647	0	16,329	.
	Nd	17,684	10,145	2,268	20	0	41,95	0	15,435	.
Passifs	D	26,629	13,89	3,106	20	2,826	56,06	0	26,07	.
	Nd	23,804	11,627	2,6	20	6,991	50,472	0	22,38	.

2.2. Effet du statut de l'auteur

U de Mann-Whitney pour Je (et dérivés)		Infos Mann-Whitney pour Je (et dérivés)		
Variables groupe : Statut de l'auteur		Variables groupe : Statut de l'auteur		
U	181		Nombre	Somme rangs
U Prime	219			Moy. rangs
Valeur de z	-0,514	D	20	391
Valeur de p	0,6073	nd	20	429
z corrigé	-0,556			
p corrigé	0,5784			
# ex-aequo	1			

Tableau ANOVA pour Nous (et dérivés)							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut de l'auteur	1	102,094	102,094	0,271	0,6059	0,271	0,079
Résidu	38	14331,3	377,139				

Tableau ANOVA pour On							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut de l'auteur	1	143,478	143,478	0,794	0,3784	0,794	0,134
Résidu	38	6864,95	180,657				

Tableau ANOVA pour Il impersonnel							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut de l'auteur	1	0,146	0,146	0,002	0,9684	0,002	0,05
Résidu	38	3489,19	91,821				

Tableau ANOVA pour Passifs							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut de l'auteur	1	79,828	79,828	0,487	0,4897	0,487	0,101
Résidu	38	6234,37	164,062				

3. En fonction du statut de l'auteur par discipline

3.1. Statistiques descriptives

			Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	Manq.	Médiane	Mode
Je (et dérivés)	D	LET	2,037	4,376	1,384	10	0	14,132	0	0	0
		SCL	5,644	10,797	3,414	10	0	33,548	0	0	0
	Nd	LET	1,603	2,803	0,886	10	0	8,738	0	0	0
		SCL	2,508	2,749	0,869	10	0	7,839	0	1,971	0
Nous (et dérivés)	D	LET	14,647	9,564	3,024	10	0	27,726	0	16,507	.
		SCL	25,693	25,158	7,956	10	0	66,522	0	19,244	.
	Nd	LET	5,899	10,194	3,224	10	0	30,552	0	1,276	0
		SCL	28,051	20,582	6,509	10	2,501	65,989	0	25,183	.
On	D	LET	16,732	9,255	2,927	10	0,638	29,882	0	16,896	.
		SCL	16,891	10,876	3,439	10	0,774	38,521	0	17,608	.
	Nd	LET	16,203	17,37	5,493	10	0	48,934	0	7,342	0
		SCL	24,996	14,634	4,628	10	4,346	57,483	0	25,853	.
Il impersonnel	D	LET	15,891	8,599	2,719	10	4,603	29,678	0	14,362	.
		SCL	19,236	9,501	3,005	10	8,662	35,647	0	16,899	.
	Nd	LET	12,458	7,77	2,457	10	0	25,852	0	12,456	.
		SCL	22,91	9,807	3,101	10	10,797	41,95	0	20,627	.
Passifs	D	LET	23,854	12,047	3,809	10	2,826	46,953	0	26,07	.
		SCL	29,404	15,655	4,951	10	10,829	56,06	0	25,139	.
	Nd	LET	18,182	8,21	2,596	10	6,991	36,071	0	17,77	.
		SCL	29,425	12,156	3,844	10	8,637	50,472	0	32,041	.

3.2. Effet du statut de l'auteur

Dans les articles de LET

U de Mann-Whitney pour Je (et dérivés)		Infos Mann-Whitney pour Je (et dérivés)		
Variables groupe : Statut de l'auteur		Variables groupe : Statut de l'auteur		
Eclaté par : Discipline		Cellule : LET		
Cellule : LET		Cellule : LET		
U	49		Nombre	Somme rangs
U Prime	51			Moy. rangs
Valeur de z	-0,076	D	10	104
Valeur de p	0,9397	nd	10	106
z corrigé	-0,085			
p corrigé	0,932			
# ex-aequo	1			

U de Mann-Whitney pour Nous (et dérivés)		Infos Mann-Whitney pour Nous (et dérivés)		
Variables groupe : Statut de l'auteur		Variables groupe : Statut de l'auteur		
Eclaté par : Discipline		Cellule : LET		
Cellule : LET		Cellule : LET		
U	23,5		Nombre	Somme rangs
U Prime	76,5			Moy. rangs
Valeur de z	-2,003	D	10	131,5
Valeur de p	0,0452	nd	10	78,5
z corrigé	-2,03			
p corrigé	0,0423			
# ex-aequo	1			

5. La caractérisation énonciative du genre

Tableau ANOVA pour On							
Eclaté par : Discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut de l'auteur	1	1,404	1,404	0,007	0,9331	0,007	0,051
Résidu	18	3486,31	193,684				

Tableau ANOVA pour Il impersonnel							
Eclaté par : Discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut de l'auteur	1	58,923	58,923	0,877	0,3613	0,877	0,138
Résidu	18	1208,86	67,159				

Tableau ANOVA pour Passifs							
Eclaté par : Discipline							
Cellule : LET							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut de l'auteur	1	160,858	160,858	1,514	0,2344	1,514	0,204
Résidu	18	1912,69	106,261				

Dans les articles de SCL

U de Mann-Whitney pour Je (et dérivés)	
Variables groupe : Statut de l'auteur	
Eclaté par : Discipline	
Cellule : SCL	
U	43
U Prime	57
Valeur de z	-0,529
Valeur de p	0,5967
z corrigé	-0,555
p corrigé	0,5791
# ex-aequo	1

Infos Mann-Whitney pour Je (et dérivés)			
Variables groupe : Statut de l'auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	10	98	9,8
nd	10	112	11,2

U de Mann-Whitney pour Nous (et dérivés)	
Variables groupe : Statut de l'auteur	
Eclaté par : Discipline	
Cellule : SCL	
U	43
U Prime	57
Valeur de z	-0,529
Valeur de p	0,5967
z corrigé	-0,529
p corrigé	0,5967
# ex-aequo	0

Infos Mann-Whitney pour Nous (et dérivés)			
Variables groupe : Statut de l'auteur			
Cellule : SCL			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	10	98	9,8
nd	10	112	11,2

5. La caractérisation énonciative du genre

Tableau ANOVA pour On							
Eclaté par : Discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut de l'auteur	1	328,502	328,502	1,976	0,1768	1,976	0,252
Résidu	18	2991,88	166,216				

Tableau ANOVA pour Il impersonnel							
Eclaté par : Discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut de l'auteur	1	67,499	67,499	0,724	0,406	0,724	0,122
Résidu	18	1678,12	93,229				

Tableau ANOVA pour Passifs							
Eclaté par : Discipline							
Cellule : SCL							
	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
Statut de l'auteur	1	0,002	0,002	1,146E-05	0,9973	1,146E-05	0,05
Résidu	18	3535,64	196,424				

Annexes 5.2. Références à l'existant et enjeu d'opposition dans les articles de SCL

L'étude est menée sur un sous-corpus de 44 articles de SCL, 22 de doctorants (D) et

Nous commençons par présenter les données sur les références à l'existant en fonction du statut de l'auteur (le nombre total de références et les modes de désignation des points de vue attestés, i.e. les variables listées ci-dessous en italique).

Nous présentons ensuite les données sur l'enjeu d'opposition déclaré ou non dans une partie introductive de l'article et sur son lien avec les références à l'existant (variables en italiques ci-dessous).

Nombre total de références

Référence avec le seul nom d'auteur (Auteur)

Renvoi à un document (Document)

Renvoi à une liste de documents (Liste)

Nom de courant, de domaine ou d'école (Courant)

Désignations généralisantes, sans spécification de domaine (Généralisation)

Effacement de la source à l'origine du point de vue (Effacement de la source)

1. Références à l'existant en fonction du statut de l'auteur

2. Enjeu d'opposition dans l'article et lien avec les références à l'existant

1. Références à l'existant en fonction du statut de l'auteur

Les statistiques descriptives indiquent pour chaque variable les indices de tendances centrales et de dispersion des valeurs dans l'ensemble du corpus (Total), et chaque groupe des textes de doctorants (D) et de non-doctorant (Nd).

L'effet de la variable indépendante (statut de l'auteur) sur les variables linguistiques est testé au moyen des statistiques inférentielles (analyse de la variance ou ANOVA, basée sur le rapport F de Fischer et test non paramétrique U de Mann Withney quand la condition de réalisation d'une ANOVA n'est pas remplie). Les deux tests associent au calcul de l'effet une valeur p ou probabilité pour que cet effet soit le fait du hasard de la distribution des valeurs. L'effet est considéré comme significatif si ce taux est inférieur à 5%, soit 0,05 (cases colorées en gris).

1.1. Statistiques descriptives

		Moy.	Dév. Std	Erreur Std	Nombre	Minimum	Maximum	# Manq.	Médiane	Mode
Nombre total de références	Total	56,047	53,984	8,232	43	2	294	0	38	.
	D	39,545	31,576	6,732	22	8	121	0	30	.
	Nd	73,333	66,781	14,573	21	2	294	0	49	.
Auteur	Total	7,023	11,401	1,739	43	0	70	0	4	.
	D	4,227	5,3	1,13	22	0	21	0	2	2
	Nd	9,952	15,028	3,279	21	0	70	0	5	4
Document	Total	22,884	28,088	4,283	43	0	162	0	11	10
	D	17,864	15,652	3,337	22	0	53	0	13,5	.
	Nd	28,143	36,645	7,997	21	0	162	0	11	10
Liste	Total	3,419	4,055	0,618	43	0	18	0	2	0
	D	2,636	2,237	0,477	22	0	7	0	2,5	0
	Nd	4,238	5,281	1,152	21	0	18	0	2	0
Courant	Total	12,116	14,61	2,228	43	0	59	0	8	0
	D	7,773	13,669	2,914	22	0	59	0	2	0
	Nd	16,667	14,475	3,159	21	0	56	0	14	14
Généralisation	Total	7,535	8,625	1,315	43	0	37	0	4	4
	D	5,5	4,728	1,008	22	0	16	0	4	4
	Nd	9,667	11,11	2,424	21	0	37	0	5	2
Effacement de la source	Total	3,07	4,798	0,732	43	0	22	0	1	0
	D	1,545	2,405	0,513	22	0	10	0	1	0
	Nd	4,667	6,086	1,328	21	0	22	0	2	0

1.2. Effet du statut de l'auteur

U de Mann-Whitney pour Nombre total de références
Variables groupe : statut auteur

U	140,5
U Prime	321,5
Valeur de z	-2,199
Valeur de p	0,0279
z corrigé	-2,2
p corrigé	0,0278
# ex-aequo	10

Infos Mann-Whitney pour Nombre total de références
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	393,5	17,886
nd	21	552,5	26,31

U de Mann-Whitney pour Auteur
Variables groupe : statut auteur

U	139
U Prime	323
Valeur de z	-2,235
Valeur de p	0,0254
z corrigé	-2,249
p corrigé	0,0245
# ex-aequo	11

Infos Mann-Whitney pour Auteur
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	392	17,818
nd	21	554	26,381

5. La caractérisation énonciative du genre

U de Mann-Whitney pour Document
Variables groupe : statut auteur

U	210,5
U Prime	251,5
Valeur de z	-0,498
Valeur de p	0,6184
z corrigé	-0,499
p corrigé	0,618
# ex-aequo	10

Infos Mann-Whitney pour Document
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	463,5	21,068
nd	21	482,5	22,976

U de Mann-Whitney pour Liste
Variables groupe : statut auteur

U	216,5
U Prime	245,5
Valeur de z	-0,352
Valeur de p	0,7246
z corrigé	-0,356
p corrigé	0,7215
# ex-aequo	8

Infos Mann-Whitney pour Liste
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	469,5	21,341
nd	21	476,5	22,69

Tableau ANOVA pour Courant

	ddl	Somme carrés	Carré moyen	Valeur de F	Valeur de p	Lambda	Puissance
statut auteur	1	849,888	849,888	4,294	0,0446	4,294	0,514
Résidu	41	8114,53	197,915				

U de Mann-Whitney pour Généralisation
Variables groupe : statut auteur

U	196,5
U Prime	265,5
Valeur de z	-0,838
Valeur de p	0,4019
z corrigé	-0,842
p corrigé	0,3997
# ex-aequo	9

Infos Mann-Whitney pour Généralisation
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	449,5	20,432
nd	21	496,5	23,643

U de Mann-Whitney pour Effacement de la source
Variables groupe : statut auteur

U	176,5
U Prime	285,5
Valeur de z	-1,324
Valeur de p	0,1855
z corrigé	-1,389
p corrigé	0,1649
# ex-aequo	8

Infos Mann-Whitney pour Effacement de la source
Variables groupe : statut auteur

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
D	22	429,5	19,523
nd	21	516,5	24,595

2. Enjeu d'opposition dans l'article et lien avec les références à l'existant

La distribution en fréquence indique le nombre d'articles comprenant (O) ou non (N) un enjeu d'opposition déclaré dans une partie introductive, dans l'ensemble du corpus (Total), dans les articles de doctorants (D) et dans les articles de non-doctorants (Nd).

L'effet de l'enjeu d'opposition sur les références à l'existant est alors testé au moyen des statistiques inférentielles (test non paramétrique U de Mann Withney). Le test associe au calcul de l'effet une valeur p ou probabilité pour que cet effet soit le fait du hasard de la distribution des valeurs. L'effet est considéré comme significatif si ce taux est inférieur à 5%, soit 0,05 (cases colorées en gris).

2.1. Nombre d'articles concernés par un enjeu d'opposition

Distribution en fréquence pour Enjeu d'opposition			
	Total	D	Nd
N	24	14	10
O	19	8	11
Total	43	22	21

2.2. Effet de l'enjeu d'opposition sur les références à l'existant

U de Mann-Whitney pour Nombre total de références

Variables groupe : Enjeu d'opposition

U	192,5
U Prime	263,5
Valeur de z	-0,868
Valeur de p	0,3853
z corrigé	-0,869
p corrigé	0,385
# ex-aequo	10

Infos Mann-Whitney pour Nombre total de références

Variables groupe : Enjeu d'opposition

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
N	24	492,5	20,521
O	19	453,5	23,868

U de Mann-Whitney pour Auteur

Variables groupe : Enjeu d'opposition

U	207,5
U Prime	248,5
Valeur de z	-0,501
Valeur de p	0,6161
z corrigé	-0,504
p corrigé	0,6139
# ex-aequo	11

Infos Mann-Whitney pour Auteur

Variables groupe : Enjeu d'opposition

	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
N	24	507,5	21,146
O	19	438,5	23,079

U de Mann-Whitney pour Document
Variables groupe : Enjeu d'opposition

U	218,5
U Prime	237,5
Valeur de z	-0,232
Valeur de p	0,8163
z corrigé	-0,233
p corrigé	0,8161
# ex-aequo	10

Infos Mann-Whitney pour Document			
Variables groupe : Enjeu d'opposition			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
N	24	518,5	21,604
O	19	427,5	22,5

U de Mann-Whitney pour Liste
Variables groupe : Enjeu d'opposition

U	187
U Prime	269
Valeur de z	-1,003
Valeur de p	0,316
z corrigé	-1,014
p corrigé	0,3104
# ex-aequo	8

Infos Mann-Whitney pour Liste			
Variables groupe : Enjeu d'opposition			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
N	24	487	20,292
O	19	459	24,158

U de Mann-Whitney pour Courant
Variables groupe : Enjeu d'opposition

U	132,5
U Prime	218,5
Valeur de z	-1,235
Valeur de p	0,0353
z corrigé	-1,239
p corrigé	0,035
# ex-aequo	9

Infos Mann-Whitney pour Courant			
Variables groupe : Enjeu d'opposition			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
N	24	477,5	19,896
O	19	468,5	24,658

U de Mann-Whitney pour Généralisation
Variables groupe : Enjeu d'opposition

U	163,5
U Prime	292,5
Valeur de z	-1,577
Valeur de p	0,1147
z corrigé	-1,585
p corrigé	0,113
# ex-aequo	9

Infos Mann-Whitney pour Généralisation			
Variables groupe : Enjeu d'opposition			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
N	24	463,5	19,313
O	19	482,5	25,395

U de Mann-Whitney pour Effacement de la source
Variables groupe : Enjeu d'opposition

U	146,5
U Prime	309,5
Valeur de z	-1,993
Valeur de p	0,0462
z corrigé	-2,09
p corrigé	0,0366

Infos Mann-Whitney pour Effacement de la source			
Variables groupe : Enjeu d'opposition			
	Nombre	Somme rangs	Moy. rangs
N	24	446,5	18,604