



HAL
open science

Le biais d'internalité chez les élèves de Grande-Section dans l'explication des différences de réussite scolaire : Réplication et Extension

Margaux Renoux, Sébastien Goudeau, Théodore Alexopoulos, Cédric A Bouquet, Andrei Cimpian

► To cite this version:

Margaux Renoux, Sébastien Goudeau, Théodore Alexopoulos, Cédric A Bouquet, Andrei Cimpian. Le biais d'internalité chez les élèves de Grande-Section dans l'explication des différences de réussite scolaire : Réplication et Extension. 15e Congrès International de Psychologie Sociale (CIPS 2024), Jul 2024, Bruxelles, Belgique. . <hal-05383016>

HAL Id: hal-05383016

<https://hal.science/hal-05383016v1>

Submitted on 26 Nov 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Copyright - All rights reserved

Le biais d'internalité chez les élèves de Grande-Section dans l'explication des différences de réussite scolaire : Réplication et Extension

Margaux Renoux¹, Sébastien Goudeau¹, Theodore Alexopoulos², Cédric A. Bouquet³ & Andrei Cimpian⁴



Contexte

On observe des différences de participation orale à l'école entre les élèves de milieux populaires et de milieux favorisés dès la maternelle¹.

« Coline parle toujours plus longtemps que Léna »

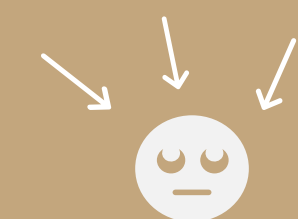
Plusieurs facteurs sont en jeu dans ces écarts, notamment les différences socio-économiques, culturelles ainsi que les cognitions sociales enfantines².

Quand on interroge les enfants sur leurs explications de ces différences, il a été observé une majorité de réponses impliquant des facteurs internes plutôt qu'externes¹.

« Il réussit mieux parce qu'il est plus intelligent que moi », « J'ai moins bien réussi parce que je n'ai pas écouté la maîtresse »

Plutôt que

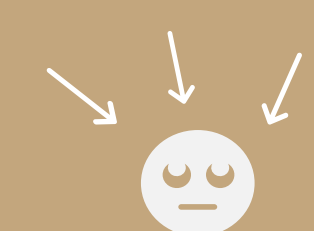
« Il réussit mieux parce que ses parents l'aident tous les soirs à faire ses devoirs » ou bien « J'ai moins bien réussi car les autres enfants m'ont dérangé pendant l'exercice »



On observe la présence d'un biais d'internalité dans l'explication des performances qui viendrait légitimer les écarts de réussite^{2,3}.

Hypothèse générale

Ce biais d'internalité serait présent chez les enfants dès la Grande-Section aussi bien pour des activités de prise de parole orale que des activités de mathématiques sur feuille.



Conclusion

À travers ces deux études se confirme le biais d'internalité pour expliquer les réussites des élèves très tôt dans la scolarité et s'étend à la perception de soi et à la perception d'autrui dans un contexte d'entretien individuel et de réponse orale. Ces deux études tendent à enrichir les connaissances sur les cognitions sociales enfantines et les recherches sur les inégalités scolaires en montrant que dès la maternelle les élèves ont une vision biaisée des facteurs impliqués dans la réussite scolaire. Ce biais vient *in fine* altérer le sentiment d'efficacité personnelle, la motivation et les performances scolaires^{4,5}.

Etude 1 Les participations orales en classe

Réplication de Goudeau et al. (2023)

Niveau GS ($n = 306$, 142 filles ; $M_{age} = 5,6$ ans)



Entretien directif oral individuel (± 10 min)

1) Présentation de 2 scénarii illustrant des différences de participation orale dans la classe (fréquence et durée).

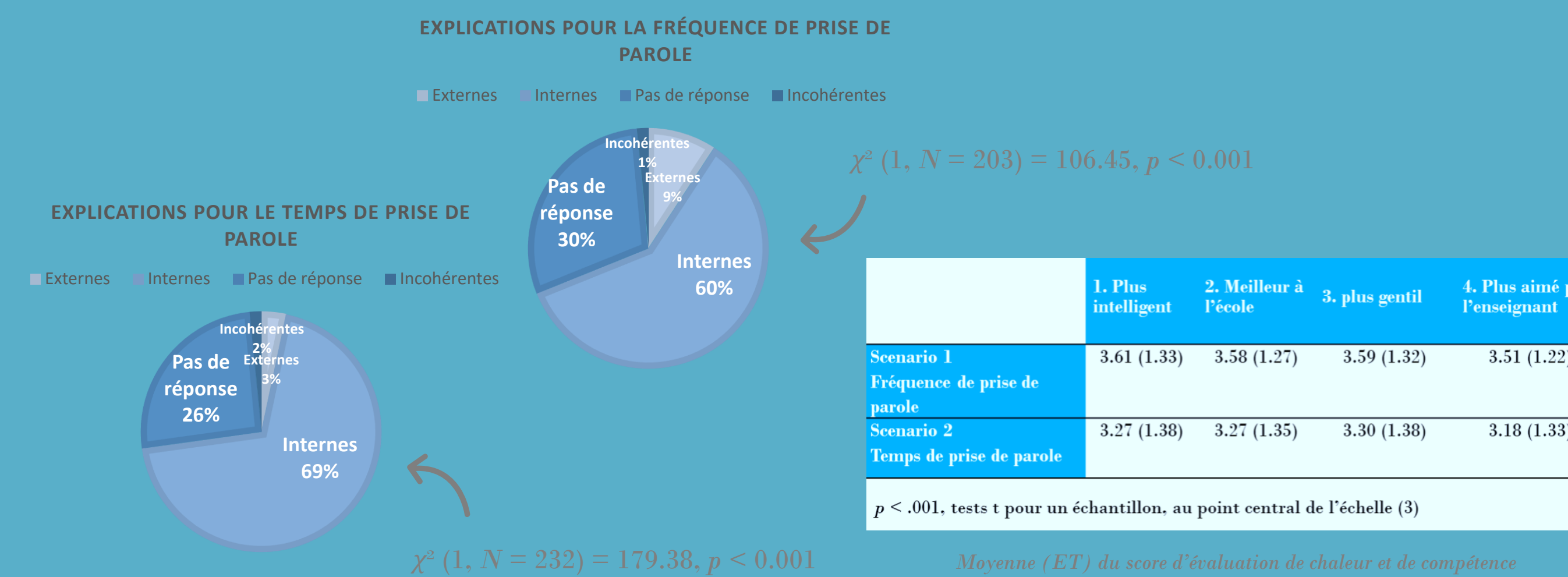
Quand la maîtresse pose une question à la classe, plusieurs enfants lèvent le doigt. Quand la maîtresse interroge Zéliel/Théodore, elle/il parle plus longtemps que les autres enfants, à ton avis pourquoi ?

2) Recueil des explications spontanées (i.e., cognitions sociales) et catégorisation interne/externe/incohérente/non-réponse.

3) Evaluation (chaleur/compétence) des élèves fictifs en 5 points.

Est-ce que tu penses que Zélie est beaucoup/un peu plus, autant que, un peu moins/beaucoup moins intelligente que les autres ?

Résultats



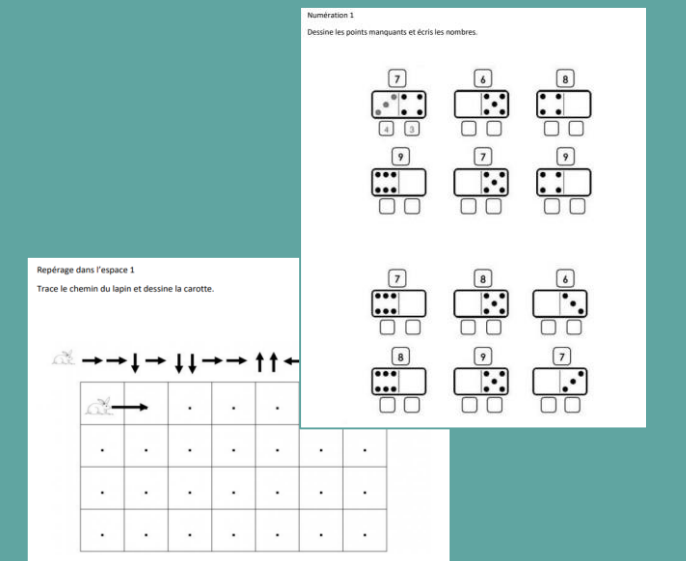
Les élèves ont recours à ce biais d'internalité pour expliquer les participations orales d'élèves fictifs dans deux scénarios de prise de parole (i.e., « prise de parole plus fréquente que les autres élèves » vs. « prise de parole plus longue que les autres élèves »).

Etude 2 Les performances en mathématiques

Niveau GS ($n = 304$, 144 filles ; $M_{age} = 5,7$ ans)

Entretien directif oral individuel (± 10 min)

1) Présentation de deux exercices typiques de mathématiques et suggestion de réussite ou d'échec par rapport à un pair non-nommé (i.e., comparaison descendante puis ascendante).



Imagine qu'aujourd'hui la maîtresse donne cet exercice à faire en classe. Imagine que tu as mieux réussi vs. moins bien réussi qu'un autre camarade, à ton avis pourquoi ?

2) Recueil des explications spontanées (i.e., cognitions sociales) et catégorisation interne/externe/incohérente/non-réponse de la réussite ou de l'échec fictif du participant.

3) Echelle d'accord en 5 points avec des suggestions d'explications pour les performances du pair non-nommé.

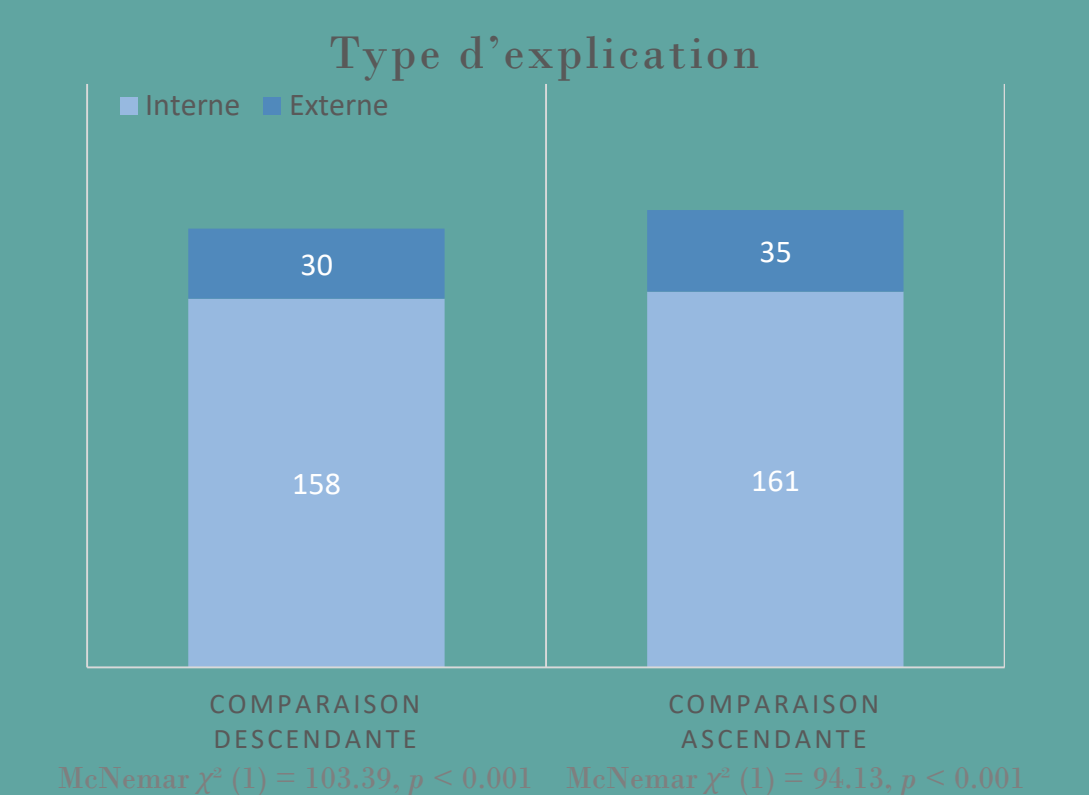
Tu te souviens pour cet exercice on avait dû que tu réussissais mieux vs. moins bien que l'autre camarade, à ton avis est-ce que c'est parce qu'il :

- est moins/plus intelligent
- fait moins/plus d'effort
- a eu moins/plus de chance
- ses parents l'aide moins/plus à la maison ?

Résultats

	Comparaison Descendante	Comparaison Ascendante
Intelligence	2.7 (1.19)*	2.5 (1.2)
Effort	2.8 (1.12)**	2.7 (1.2)*
Aide des parents	2.9 (1.14)**	2.9 (1.14)**
Chance	2.6 (1.17)	2.9 (1.16)**

Moyenne (ET) du degré d'accord pour les explications de réussite ou d'échec du pair non-nommé. * $p < .05$, ** $p < .001$, test t pour un échantillon au point central de l'échelle (2.5)



Les élèves expliquent leurs performances fictives (i.e., réussite et échec) et celles d'autrui en mathématiques en ayant recours davantage à des explications internes plutôt qu'externes, confirmant la présence d'un biais d'internalité.

Références

- Goudeau, S., Sanrey, C., Autin, F., Stephens, N. M., Markus, H. R., Croizet, J.-C., & Cimpian, A. (2023). Unequal opportunities from the start: Socioeconomic disparities in classroom participation in preschool. *Journal of Experimental Psychology: General*, 152(11), 3135–3152. <https://doi.org/10.1037/xge0001437>
- Goudeau, S., & Cimpian, A. (2021). How Do Young Children Explain Differences in the Classroom? Implications for Achievement, Motivation, and Educational Equity. *Perspectives on Psychological Science: a journal of the Association for Psychological Science*, 16(3), 533–552. <https://doi.org/10.1177/1745691620953781>
- Cimpian, A., & Salomon, E. (2014). Refining and expanding the proposal of an inference heuristic in human understanding. *Behavioral and Brain Sciences*, 37(5), 506–527. <https://doi.org/10.1017/S0140525X14000028>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Autin, F., & Croizet, J.-C. (2012). Improving working memory efficiency by reframing metacognitive interpretation of task difficulty. *Journal of Experimental Psychology: General*, 141(4), 610–618. <https://doi.org/10.1037/a0027478>

Poster issu de l'article : Renoux, M., Goudeau, S., Alexopoulos, T., Bouquet, C. A., & Cimpian, A. (2024). The inference bias in preschoolers' explanations for achievement differences: replication and extension. *npj Science of Learning*, 9(1), 10. <https://doi.org/10.1038/s41539-024-00218-w>

¹ Centre de Recherches sur la Cognition et l'Apprentissage (UMR 7295), Université de Poitiers, CNRS, Poitiers, France.

² Laboratoire de Psychologie (UR4139), Université de Bordeaux, Bordeaux, France.

³ Laboratoire de Psychologie Sociale et Cognitive (UMR 6024), Université Clermont Auvergne, CNRS, Clermont Ferrand, France.

⁴ Department of Psychology, New York University, New York, NY, USA.