



HAL
open science

Quand les pratiques juvéniles de l'intelligence artificielle renforcent la nécessité de médiation documentaire : quel rôle pour l'EMI ?

Adeline Ségui Entraygues

► To cite this version:

Adeline Ségui Entraygues. Quand les pratiques juvéniles de l'intelligence artificielle renforcent la nécessité de médiation documentaire : quel rôle pour l'EMI ?. Vième Colloque scientifique international MUSSI 2024 : " Médiation et nouveaux usages sociaux et éducatifs de l'information ", EFTS; ENSFEA, Nov 2024, Toulouse, France. <hal-05374126>

HAL Id: hal-05374126

<https://hal.science/hal-05374126v1>

Submitted on 20 Nov 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

Quand les pratiques juvéniles de l'intelligence artificielle renforcent la nécessité de médiation documentaire : quel rôle pour l'EMI ?

Adeline

Segui-Entraygues

Université Montpellier 3, LERASS

Résumé

L'émergence de l'intelligence artificielle (IA) dans les pratiques juvéniles met en lumière une nécessité accrue de médiation documentaire, en particulier dans le cadre de l'Éducation aux Médias et à l'Information (EMI). Cet article explore les convergences entre les pratiques formelles et informelles de l'IA en milieu scolaire, tout en examinant comment l'EMI peut être repensée pour accompagner efficacement les jeunes dans leur usage critique et éclairé de ces technologies.

Introduction

L'intelligence artificielle, définie comme un ensemble de systèmes informatiques capables de reproduire des processus de type humain tels que l'apprentissage, l'adaptation et l'autocorrection (Popenici & Kerr, 2017), transforme profondément les usages numériques, notamment parmi les jeunes. Les pratiques d'information juvéniles, qui incluent la recherche d'information, l'interaction communicationnelle et l'utilisation ludique (Entraygues, 2020), se réinventent face aux outils comme ChatGPT, Perplexity ou MidJourney. Cette mutation pose des défis éducatifs et sociaux nécessitant une réponse structurée au travers de l'EMI.

Les résultats de recherche présentés ont été menés dans le cadre des Travaux Académiques Mutualisés (TRAAM), portés par la Direction du Numérique pour l'Éducation (DNE) et l'Inspection Générale de l'Éducation, du Sport et de la Recherche (IGESR), introduisant une nouvelle thématique essentielle dans le domaine de l'Éducation aux Médias et à l'Information (EMI). Cette thématique, intitulée « Évaluer l'information à l'ère du numérique artificiel », vise à explorer les enjeux liés à l'intelligence artificielle dans le cadre éducatif.

Problématique et plan

L'article propose un état des lieux réflexif des pratiques numériques et des représentations de l'intelligence artificielle chez les jeunes. L'objectif est, à travers une médiation des savoirs et du document, d'accompagner la compréhension et l'utilisation de l'IA à la fois comme outil et objet pédagogique, afin de mieux intégrer cette technologie dans les pratiques éducatives.

Nous présenterons dans un premier temps, nos objets de recherche, puis notre méthodologie. Ensuite, nous dégagerons trois axes principaux pour développer nos résultats : à partir des pratiques et représentations de l'IA, nous verrons quelles formes peut prendre l'accompagnement pédagogique et comment pourrait se structurer une médiation documentaire ?

Objets de recherche

L'intelligence artificielle générative (IAG)

Pour commencer, précisons que nous ne prétendons pas proposer une définition informatique de l'intelligence artificielle générative (IAG), mais nous souhaitons en éclairer certains

aspects dans la perspective des sciences de l'information et de la communication. L'IAG peut être vue comme un système informatique reproduisant des processus humains tels que l'apprentissage ou le raisonnement (Popenici & Kerr, 2017), visant à imiter et, parfois, remplacer l'intelligence naturelle (Barraud, 2020). Cependant, certains chercheurs privilégient le terme "intelligence augmentée", soulignant son rôle dans l'amélioration des capacités humaines (Julia & Khayat, 2019).

Nous nous concentrerons sur les IAG génératives de textes, images et vidéos (ex. : ChatGPT, DallE, Midjourney), largement accessibles et utilisées par les jeunes. Dans un contexte éducatif, nous assistons à deux courants de pensées qui émergent : une approche restrictive face à leur usage (Diallo 2023 Petit, 2022) sûrement due à la peur de remplacement de l'enseignant voire de concurrence. Les IAG comme toutes les autres technologies antérieures font l'objet, dans un premier temps, d'une réaction de rejet ou d'une résistance par l'institution scolaire comme l'informatique dans les années 80 ou Internet dans les années 2000. A l'inverse, on remarque également, une volonté d'intégration en tant qu'outil innovant pour encourager la pensée critique et la création (Walter, 2024), soulignant la nécessité de la littératie en IA, de la maîtrise de l'ingénierie des prompts et du renforcement de la pensée critique. L'intégration de l'IA offre des expériences d'apprentissage personnalisées et soutient divers besoins éducatifs notamment inclusifs.

Nous examinerons ces perspectives sous l'angle des enjeux pédagogiques à la lumière de quelques préconisations institutionnelles. Nous remarquons ainsi que l'IA est abordée en tant qu'objet et/ou outil pour l'éducation. Nous avons pris deux exemples celui de l'Académie de Paris et celui de l'UNESCO.

L'académie de Paris¹ souligne l'importance d'intégrer l'intelligence artificielle (IA) dans l'éducation pour préparer les élèves à un avenir où cette technologie sera omniprésente. Il est essentiel que les élèves développent une compréhension technique de l'IA et acquièrent des compétences pour l'utiliser de manière éthique et responsable. Parmi ces compétences figurent la pensée critique, nécessaire pour interpréter les résultats produits par l'IA, et la résolution de problèmes, qui permet d'utiliser l'IA comme un outil complémentaire au jugement humain. L'article insiste également sur l'importance de l'éthique et de la responsabilité, en sensibilisant les élèves aux implications de l'IA sur la vie privée, l'équité et le développement durable. Enfin, il est crucial que les élèves possèdent des compétences technologiques de base, telles que la programmation et la compréhension des concepts de machine learning et de deep learning, pour maîtriser pleinement ces systèmes.

L'UNESCO a également travaillé sur la question de l'IA à l'école avec deux documents intitulés AI competency framework for students (UNESCO, 2024) et Orientations pour l'intelligence artificielle générative dans l'éducation et la recherche (UNESCO, 2024). Elle offre ici des pistes et propositions pour développer les compétences en intelligence artificielle (IA) pour les élèves et dans le système scolaire, visant à préparer les étudiants à devenir des utilisateurs responsables et des co-créateurs d'IA. Il s'inscrit dans le cadre des Objectifs de Développement Durable (ODD), notamment l'ODD 4 sur l'éducation inclusive et de qualité. Il s'agit de fournir des recommandations génériques pour aider les systèmes éducatifs à intégrer l'IA dans les programmes scolaires et développer les compétences nécessaires chez les élèves à partir de quatre dimensions : la mentalité centrée sur l'humain, l'éthique de l'IA, les techniques et applications de l'IA, et la conception des systèmes d'IA. Ces compétences se déclinent en trois niveaux : comprendre, appliquer, et créer.

Le cadre insiste sur l'importance d'une compréhension critique des impacts sociaux, environnementaux et éthiques de l'IA, en promouvant des décisions informées et responsables. Il encourage l'accès équitable à l'éducation en IA et la conception de technologies inclusives, tout en sensibilisant aux enjeux environnementaux liés à l'IA. Il propose des stratégies pour intégrer l'IA dans les programmes scolaires de manière contextuelle et progressive, adaptée aux besoins locaux pour que les élèves puissent acquérir des compétences générales sur les algorithmes, la collecte de données, et la conception d'outils IA, avec un focus sur la protection de la vie privée et la lutte contre les biais. (UNESCO, 2024a, 2024b)

Les pratiques d'information juvéniles

A présent, parlons des pratiques d'information qui selon nous, englobent l'ensemble des relations que les individus entretiennent avec l'information, qu'elles soient de nature informationnelle, communicationnelle, socialisante ou ludique (Entraygues, 2020). En parallèle, les pratiques sociales font référence à l'expérience informationnelle individuelle, définie comme l'interaction personnelle et quotidienne de chacun avec l'information (Cordier & Sahut, 2023). Ces concepts soulignent la diversité des usages de l'information, ainsi que leur influence sur les comportements sociaux et cognitifs des individus dans un environnement numérique en constante évolution.

Culture de l'information et EMI

La culture de l'information, un concept polysémique et complexe, comprend diverses dimensions, allant de la culture générale partagée à la culture scolaire et citoyenne, en particulier en lien avec l'Éducation aux Médias et à l'Information (EMI). Elle repose sur « une culture de partage et d'enrichissement collectif, centrée sur l'humain et les interactions sociales, où les techniques, telles que les outils numériques, agissent comme médium ». (Menou 2008) Elle est profondément socialement ancrée et se manifeste dans les pratiques informationnelles et sociales des individus, conçues comme des activités en situation (Gardiès, Fabre, et Couzinet, 2010). Nous reviendrons sur ces questions à la fin de notre article afin de proposer des pistes pour la mise en œuvre de l'EMI.

Méthodologie

Après avoir posé rapidement nos trois objets de recherche qui jalonnent notre réflexion, nous souhaitons présenter notre méthodologie empirique. Entre janvier et juin 2024, une recherche qualitative a été conduite dans cinq établissements de l'Académie de Bordeaux. Cinquante élèves ont participé à des entretiens semi-directifs et compréhensifs, complétés par des expérimentations pédagogiques autour de l'IA. Trois projets pédagogiques ont été réalisés, explorant les dimensions critique et créative des outils IA. Nous allons revenir brièvement sur chacun d'entre eux.

Le premier projet, Analyse critique des sources en classe de première spécialité HGGSP Histoire-Géographie, Géopolitique et Sciences politiques a pour objectif de comprendre le fonctionnement de l'IA générative et développer un regard critique sur les informations.

Les élèves ont analysé le rôle des IA génératives dans la production d'information et leur impact sur les compétences de lecture critique. À travers des études de cas, ils ont abordé les enjeux éthiques, historiques et techniques, liés à l'IA, tout en développant des usages

responsables. Ce projet s'est déroulé d'octobre à décembre 2023 et a mis l'accent sur l'évaluation des informations générées par l'IA et la réflexion sur leurs apports et risques.

Le deuxième projet, qui s'est déroulé en classe de Seconde a pour but une recherche documentaire avec l'IAG. Il explore les enjeux de la liberté d'informer à l'ère numérique. En interdisciplinarité entre EMC (Education morale et civique) et SNT (Sciences numériques et technologie), les élèves ont utilisé des outils d'IAG comme Perplexity ou HuggingChat pour effectuer des recherches documentaires et réaliser une affiche informative. Ils ont analysé également leur utilisation de l'IAG en termes de pertinence et de stratégie. Ce travail, réalisé entre janvier et mars 2024, visait à former les élèves à l'évaluation critique des sources numériques et à comprendre les libertés fondamentales à l'ère de l'IAG. Ces élèves ont pu explorer la liberté d'informer et utilisent des outils d'IA pour réaliser une affiche informative. Ce projet a fait ressortir les enjeux sociétaux et éthiques des IAG tout en formant les élèves à des usages responsables et critiques des outils numériques.

Pour le troisième projet, des élèves de Terminale CAP Jardinier Paysagiste ont été amenés à interroger le processus créatif et le droit d'auteur à l'ère des IA génératives. Les élèves ont créé des images avec des outils d'IAG, comme l'illustre le cas du photographe Boris Eldagsen et son image primée générée par IAG. Une exposition au sein de l'établissement a questionné ces enjeux tout en travaillant sur la lecture critique des œuvres numériques. Cette séquence pédagogique qui s'est déroulée sur sept semaines s'organise autour de deux objectifs pédagogiques : « informer les élèves des nouveaux enjeux médiatiques autour des images générées par l'IA et travailler un prompt commun pour créer une exposition qui interroge la création artistique à travers la faux-to. »ⁱⁱ

Pratiques et Imaginaires juvéniles de l'IAG

Avant d'étudier finement les projets pédagogiques, nous pensons qu'il est important de revenir sur les pratiques juvéniles avant de comprendre les enjeux éducatifs. Les pratiques juvéniles révèlent une utilisation diversifiée de l'IAG en particulier pour la recherche d'information et l'aide aux devoirs. ChatGPT a remplacé le moteur de recherche Google pour trouver l'information. Il explicite aussi des notions complexes lorsque l'élève n'a pas compris un point précis du cours.

Nous avons aussi étudié les imaginaires autour de l'intelligence artificielle générative et soulignons des représentations souvent contradictoires qui guident les usages.

Les élèves perçoivent l'IAG comme une entité anthropomorphique. Le robot à l'origine des résultats est perçu comme presque humain ce qui génère la confiance des jeunes. Les IAG semblent offrir des possibilités informationnelles et communicationnelles infinies, mais cette omnipotence est contrebalancée par un fonctionnement souvent opaque et mystérieux, vecteur de peurs et de danger. En effet, l'opacité des algorithmes et des sources et la manipulation des données, deux risques éthiques, inspirent une méfiance.

Les discours scolaires et médiatiques coercitifs, qui associent l'IA à de la tricherie, participent aussi à une vision ambivalente de l'IA. (Ségui-Entraygues, 2024)

Des projets pédagogiques avec l'IA

Nous avons comparé les trois projets menés par nos collègues professeurs documentalistes sur l'IA afin de comprendre les enjeux éducatifs et didactiques. Entre réflexion et production, les

projets s'articulent la plupart du temps en deux temps : dans un premier temps une approche procédurale avec la manipulation de la technique et l'écriture de prompts et dans un deuxième temps, une réflexion sur le ou les résultats obtenus avec l'IAG. Ces deux étapes peuvent être inversées mais nous notons dans tous les projets cette dichotomie entre manipulation de l'outil et discussion autour du contexte. Nous pouvons affirmer que les trois projets cités favorisent une approche pratique, où le faire prend le pas sur le dire malgré une volonté de transmission d'un esprit critique.

Nous nous posons également la question à travers les discours normatifs dans les séquences pédagogiques, de la transférabilité dans les pratiques sociales des jeunes. En effet, à la question, comment utiliser une IA générative ? une fiche technique suffit-elle ? Une grille d'évaluation ? La question reste ouverte !

L'évaluation de l'information a été le fil conducteur des TRAAM EMIⁱⁱⁱ mais comme le pose le bilan : Comment automatiser l'évaluation de l'information dans toutes les disciplines et dès le plus jeune âge afin que cela devienne une habitude ancrée ? Nous pourrions rajouter est-il possible d'automatiser cette évaluation informationnelle dans un objectif d'esprit critique ?

Nous pensons que le rôle du professeur documentaliste est central non pas un but de grille d'analyse mais avec un retour sur les notions info-documentaires remises en cause par l'IAG.

L'importance de la médiation documentaire

L'intelligence artificielle générative modifie le rapport à l'information des jeunes et de ce fait, les enjeux éducatifs sont décalés ; nos observations des projets pédagogiques démontrent une volonté de transmission d'un esprit critique. Mais, de quelle manière ?

L'analyse montre que les médiations documentaires doivent dépasser le simple apprentissage des outils et aller vers une décentration de la recherche d'information pour se focaliser sur des notions fondamentales qui gravitent autour de l'information : fiabilité de l'information, critique des sources et appropriation des concepts d'auteur et de document (Petit, 2023). En effet, les modifications de repères fondamentaux avec l'IAG amènent à mobiliser des concepts fondateurs en sciences de l'information comme le document, l'information, l'auteur. La qualité de l'information, nous semble-t-il, doit être pensée en lien avec la définition de ces notions.

Prenons l'exemple de l'information. Yves Jeanneret identifie deux types d'information opposés : une information mathématique et une information sociale. L'une est objective, précise, et indépendante d'un contexte social ou culturel, elle est conçue pour éliminer toute ambiguïté et subjectivité, ce qui permet de l'automatiser facilement (comme dans le traitement informatique ou les systèmes mathématiques). C'est l'information au sens de données. L'autre est issue d'un processus d'interprétation. Cela signifie qu'elle dépend d'un contexte, de la culture, des valeurs ou de la perception de ceux qui la produisent ou la reçoivent. Cette information n'est pas purement « mathématique » : elle est enrichie par le sens que les humains lui donnent. Par exemple, un article de presse ou un discours politique relève de l'information sociale.

Quid du document ? Nous pourrions appliquer cette même réflexion au document théorisé par Jean Meyriat (Meyriat, 1981) entre document par intention et document par attribution : quel

serait le statut du document produit par une IAG. Nous ne tenterons pas ici de répondre à cette question mais nous affirmons qu'afin de comprendre les enjeux informationnels de l'IAG, réfléchir aux définitions qui sont à l'origine des SIC permettrait de reposer les fondements et de donner les clés d'analyse de l'information par le biais d'un esprit critique.

Les pratiques pédagogiques pourraient aller vers une médiation autour des problématiques documentaires vers des notions info documentaires telles que l'auteur, le document ou l'information. (Petit, 2022, 2023).

Selon Cécile Fabre et Cécile Gardiès, *la médiation documentaire, entendue comme médiation des savoirs, concourt à accompagner l'utilisateur dans ses pratiques informationnelles. Elle s'appuie sur des dispositifs info-communicationnels qui créent « un espace particulier, préalable à la médiation »*. *La médiation documentaire est une médiation des savoirs mise en œuvre dans la production, la diffusion et l'appropriation de l'information.* (Fabre & Gardies, 2010)

Perspectives pour l'EMI : intégrer une littératie de l'intelligence artificielle ?

L'éducation aux médias et à l'information s'inscrit dans la transmission d'un esprit critique, plaçant ainsi la culture critique au centre des apprentissages impliquant un changement de prisme par rapport au savoir. Le rôle de l'EMI, en tant que levier éducatif et politique, apparaît central pour construire une culture critique face à l'IA. La panique morale autour des technologies, souvent présente dans les discours éducatifs, doit être remplacée par une approche basée sur l'esprit critique et une pédagogie active.

La littératie de l'IA, qui renvoie à « l'ensemble des compétences qui permettent aux individus de bien évaluer les systèmes d'IA, mais aussi de communiquer et collaborer efficacement avec ceux-ci » (Hargittai et al., 2020, cité par Frau-Meigs, 2024), s'articule autour de la double entrée expérimentée par les professeurs documentalistes. Celle-ci repose sur une approche intégrant la transférabilité des savoirs et compétences vers la sphère privée et les pratiques informelles, nourrissant ainsi les pratiques sociales des adolescents.

Inextricablement liée à une littératie de l'IA (Capelle, 2024), la littératie algorithmique se rapporte à « la capacité d'identifier, d'utiliser, d'expliquer et d'évaluer les systèmes algorithmiques, afin de pouvoir composer de manière efficace et responsable avec ces systèmes. Concrètement, il s'agit de comprendre le fonctionnement des algorithmes, de savoir comment ils sont conçus et de connaître la provenance des données sur lesquelles ils reposent » (Gaudet et al., 2023).

La mise en place d'une culture de l'information ancrée socialement, comme proposée par Gardiès, Fabre et Couzinet (2010), est une voie prometteuse. Elle favorise une compréhension plus humaine et contextualisée des outils IA, où la technique est perçue comme un médium, et non une finalité. Penser l'intégration de l'IA en articulant théorie, applications pratiques et réflexion éthique semble être la meilleure voie pour préparer les élèves à un rapport quotidien à l'intelligence artificielle (Ng et al., 2024).

Pour accompagner cette démarche, il est nécessaire de développer des dispositifs pédagogiques adaptés, dans un contexte d'EMI, incluant à la fois une exploration critique des usages de l'IA et une initiation pratique à leur fonctionnement. Ces dispositifs doivent

s'inscrire dans des cadres interdisciplinaires, mobilisant à la fois les savoirs documentaire, scientifiques, techniques et éthiques. Ils peuvent s'appuyer sur des ateliers collaboratifs, des débats critiques ou encore des projets de création numérique intégrant une réflexion sur l'impact des algorithmes.

Une telle éducation vise à rendre les élèves non seulement capables de décoder les systèmes technologiques, mais aussi de questionner leurs implications sociétales, culturelles et politiques. Elle participe à l'émergence d'une culture de la citoyenneté informationnelle (Entraygues, 2020), où les individus, conscients des enjeux liés à l'IA, peuvent agir de manière responsable et autonome dans un monde de plus en plus façonné par ces technologies.

La culture de la citoyenneté informationnelle, notion que nous avons commencé à définir dans notre travail doctoral, désigne une approche éducative et réflexive qui vise à former des individus capables de naviguer de manière critique, raisonnée et autonome dans une société de l'information complexe. Elle s'inscrit dans une perspective de pensée critique, d'émancipation, et d'engagement citoyen.

Conclusion

En somme, une culture critique de l'information face à l'IA repose sur un double objectif : comprendre et agir. Une revalorisation de la médiation documentaire et un renforcement de l'EMI apparaissent essentiels pour accompagner les jeunes dans une ère numérique où les enjeux éthiques et critiques sont prégnants. Cependant, nous aimerions sonner l'alerte car nous observons une reproduction des gouvernances vis-à-vis des technologies et du numérique, déjà expérimentée pour les ordinateurs, les téléphones portables, internet, les tablettes, les réseaux sociaux sous couvert d'un risque prégnant pour la jeunesse, l'école a peur de s'emparer pédagogiquement de l'IA afin d'accompagner les pratiques d'information juvéniles.

Bibliographie

Capelle, C. (2024, octobre). Littératie des données et intelligence artificielle : Quelle traduction des politiques publiques dans l'offre de formation des enseignants ? *EUTIC. Générations numériques : complexité, controverses, et défis*, Tenerife.

Chante, A. (2010). La culture de l'information, un domaine de débats conceptuels. *Les Enjeux de l'information et de La Communication, Volume 2010(1)*, 33–44.

Chapron, F., & Delamotte, É. (2010). *L'éducation à la culture informationnelle*. Presses de l'enssib. <http://books.openedition.org/pressesenssib/815>

Chaudiron, S., & Ihadjadene, M. (2010). De la recherche de l'information aux pratiques informationnelles. *Études de communication. langages, information, médiations*, 35, Article 35. <https://doi.org/10.4000/edc.2257>

Chiu, T. K. F., Xia, Q., Zhou, X., Chai, C. S., & Cheng, M. (2023). Systematic literature review on opportunities, challenges, and future research recommendations of artificial intelligence in education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4, 100118. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100118>

Cordier, A. (2021). *Des formats d'information : Une mise à l'épreuve critique de l'expérience informationnelle*. 39. <https://hal.univ-lorraine.fr/hal-03452769>

Diallo, M. F. (2023). Ce que ChatGPT fait à l'enseignement, à la recherche et aux organisations. *Revue française de gestion*, 312(5), 9–14. <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-gestion-2023-5-page-9.htm>

DNE-TN2. (2024, janvier 31). Intelligence artificielle et éducation : Apports de la recherche et enjeux pour les politiques publiques : édition trilingue 2024 [Billet]. *Éducation, numérique et recherche*. <https://doi.org/10.58079/vq06>

Entraygues, A. (2020). La place des réseaux socionumériques dans la culture de l'information : Pratiques prescrites scolaires et pratiques d'information informelles des jeunes dans le second degré [Phdthesis, Université Michel de Montaigne - Bordeaux III]. <https://theses.hal.science/tel-03045854>

Fabre, I., & Gardies, C. (2010). La médiation documentaire. In *Médiations* (p. 121-138). CNRS Éditions. <http://www.cnrseditions.fr/communication/6302-mediations-vincent-liquete.html>

Frau-Meigs, D. (2024). *L'autonomisation des utilisateurs grâce aux réponses apportées par l'éducation aux médias et à l'information à l'évolution de l'intelligence artificielle générative (IAG)—UNESCO Bibliothèque Numérique (CI/FMD/MIL/2024/3; p. 16)*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388547_fre

Frau-Meigs, D. (2023, juin 19). *ChatGPT : Face aux artifices de l'IA, comment l'éducation aux médias peut aider les élèves*. The Conversation. <http://theconversation.com/chatgpt-face-aux-artifices-de-lia-comment-leducation-aux-medias-peut-aider-les-eleves-207166>

Gardiès, C. (2011). *Approche de l'information-documentation : Concepts fondateurs*. Cépaduès.

Gaudet, M.-C., Parent-Rochelleau, X., & Pasquier, V. (2023). La littératie permettrait-elle une meilleure gestion algorithmique? *Gestion*, Vol. 48(1), 82-86. <https://doi.org/10.3917/riges.481.0082>

Hargittai, E., Gruber, J., Djukaric, T., Fuchs, J., & Brombach, L. (2020). Black box measures? How to study people's algorithm skills. *Information, Communication & Society*, 23(5), 764-775. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2020.1713846>

Jeanneret, Y. (2017). *Y-a-t-il (vraiment) des technologies de l'information?* Presses universitaires du Septentrion. <http://books.openedition.org/septentrion/13894>

MEN. (2024). *Charte pour l'éducation à la culture et à la citoyenneté numériques* (p. 1). MEN. <https://eduscol.education.fr/document/46839/download?attachment>

Meyriat, J. (1981). Document, documentation, documentologie. *Schéma et Schématisation*, 14, 51-63.

Ng, D. T. K., Su, J., Leung, J. K. L., & Chu, S. K. W. (2024). Artificial intelligence (AI) literacy education in secondary schools : A review. *Interactive Learning Environments*, 32(10), 6204-6224. <https://doi.org/10.1080/10494820.2023.2255228>

Petit, L. (2021). Les sciences humaines et sociales (SHS) et les sciences de l'information et de la communication (SIC) aux défis de l'IA. *Communication, technologies et développement*, 10, Article 10. <https://doi.org/10.4000/ctd.4475>

Petit, L. (2022). La rencontre de l'Intelligence artificielle (IA) et de l'esprit critique (EC) : Nouveaux enjeux ? nouvelle formation ? *Communication, technologies et développement*, 12, Article 12. <https://doi.org/10.4000/ctd.8256>

Petit, L. (2023). *Le développement de l'Intelligence artificielle (IA) dans l'éducation : En cerner les enjeux par une approche interdisciplinaire*. GIS2IF. <https://hal.science/hal-03968564>

Sahut, G. (2023). *Information Behavior, Information Practice, Information Experience* : trois conceptualisations de la relation des humains à l'information. *Études de communication*, 61, 19-36. <https://doi.org/10.4000/edc.16048>

Ségui-Entraygues, A. (2024). Régulation normative et pratiques sociales de l'IA : étude en contexte scolaire. *Revue COSSI Intelligence(s) artificielle(s) générative(s) et Créativité(s) : Stratégies, Pratiques et Usages*, 13, 11.

UNESCO. (2024). *Orientations pour l'intelligence artificielle générative dans l'éducation et la recherche*. UNESCO. <https://doi.org/10.54675/HBCX3851>

UNESCO. (2024). *AI competency framework for students*. UNESCO. <https://doi.org/10.54675/JKJB9835>

Walter, Y. (2024). Embracing the future of Artificial Intelligence in the classroom : The relevance of AI literacy, prompt engineering, and critical thinking in modern education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21(1), 15. <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00448-3>

Zhong, H., Han, Z., & Hansen, P. (2023). A systematic review of information practices research. *Journal of Documentation*, 1(79), 245-267.

ⁱ <https://www.ac-paris.fr/1-intelligence-artificielle-dans-l-education-130992>

ⁱⁱ <https://ent2d.ac-bordeaux.fr/disciplines/documentation/travailler-en-erea-sur-lia/>

ⁱⁱⁱ <https://ent2d.ac-bordeaux.fr/disciplines/documentation/wp-content/uploads/sites/27/2024/06/Bilan-SYNTHESE-TRAAM-EMI-2324-Bordeaux.pdf>