



**HAL**  
open science

## **Paysage. Éléments de repère**

Théa Manola, Olivier Gaudin, Aurore Raveneau, Françoise Acquier

► **To cite this version:**

Théa Manola, Olivier Gaudin, Aurore Raveneau, Françoise Acquier. Paysage. Éléments de repère. Glossaire Sensible / Écologie, 2025, pp.43-49. <hal-05314812>

**HAL Id: hal-05314812**

**<https://hal.science/hal-05314812v1>**

Submitted on 17 Oct 2025

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons CC BY 4.0 - Attribution - International License

# PAYSAGE

## ÉLÉMENTS DE REPÈRE

notion  
champ scientifique  
cadre théorique

*« Le paysage est un phénomène de mise en espace d'une histoire singulière. Dans cet espace, toutes les échelles du temps passé se manifestent spatialement au présent, du passé géologique le plus reculé (par exemple les rochers précambriens qui affleurent sur les rives de ce lac) aux événements les plus actuels (par exemple la pluie qui tombe en ce moment). »*  
(Berque, 1996, p. 106)

*« As a discipline, landscape architecture sits between three massive empires – the natural sciences, the social sciences and the humanities (...) Landscape is like a small neutral country which has not made up its mind whether it should align itself with any of these great powers. »*  
(Thompson, 2009, p. 7)

*« (...) une entité vivante, indissolublement naturelle et culturelle, qui se développe au-dehors de nous, aussi bien qu'en nous. »*  
(Laroque et Saint Girons, 2005, p. 7)

*« Polysensoriel et non seulement visuel, le paysage relève de l'esthétique, entendue au sens large d'une culture de la sensibilité, qui n'est pas réservée au seul domaine de l'art, mais concerne aussi l'éthique et le mode de vie. »*  
(Bergé et Collot, 2007, p. 11)

*« Le paysage est indissolublement (...) une question politique et sensible. »*  
(Besse, 2006, p. 13)

Si dans les traditions française et allemande, le paysage a été longtemps dominé par une approche visuelle, esthétique voire romantique (Carus, Friedrich, 1983 [1831]), aujourd'hui, la recherche sur cette notion est traversée par de multiples courants allant du naturalisme et de l'écologie du paysage à des approches ancrées dans les sciences sociales et humaines, en passant par la conception et l'architecture du paysage. En cela, les travaux sur le paysage se fondent aussi bien sur une approche scopique et physique que sur une étude culturelle et politique, davantage orientée sur la mise en forme de l'espace. Depuis une trentaine d'années, la notion a connu un tournant (Bedard, 2009 ; Davodeau, 2013), dont témoigne son retour sur

l'avant-scène juridique et politique, sur le plan national (Plan National pour l'Environnement, 1990 ; Loi « Paysage », 1993, loi de 2016 sur la biodiversité) comme international (Convention Européenne du Paysage, 2000). Comme l'a montré la création de plusieurs écoles supérieures de paysage depuis les années 1990, puis la création d'un diplôme d'État de paysagiste (2018), les problématiques paysagères alimentent de manière croissante les projets urbains et de territoire : elles sont pertinentes pour répondre aux enjeux écologiques contemporains (des questions de diversité biologique aux questions énergétiques, en passant par les usages et représentations des espaces naturels, agricoles ou sauvages, aussi bien que des lieux urbains ou industriels).

Dans ce cadre renouvelé, les conceptions du paysage sont moins tiraillées qu'auparavant entre « paysage écologique » et « paysage artialisé » (Nadaï, 2008). Il n'y a plus de séparation épistémique entre l'étude des formes matérielles et celle des perceptions humaines (Davodeau, 2023). Plus transversal et moins dualiste (Luginbühl, 2005), le questionnement sur le paysage, longtemps considéré comme restreint aux sites « remarquables » et du ressort des esthètes, experts et scientifiques, est aujourd'hui mené à partir des représentations et expériences « ordinaires » (Bigando, 2008 ; Besse, 2018), et d'une attention inédite aux « paysages vernaculaires » (Jackson, 2003).

Bien qu'attentives aux enjeux sensoriels (Augoyard, 1991 ; Collot, 1995), les théories françaises du paysage se sont peu préoccupées des autres sens que la vision, jusqu'à une période récente. Une série de travaux a vu le jour au tournant des années 2010 sur ces questions. Avec des recherches se référant à la phénoménologie (Dastur, 2011 ; Grout, 2017) ou au pragmatisme (Désveaux, 2019), la recherche esthétique sur le paysage s'éloigne d'une approche uniquement contemplative, « spectatorielle » et visuelle, et se rapproche des études d'ambiances (Thibaud, 2004).

Par son ouverture aux qualités sensibles, multisensorielles et expérientielles (Manola, 2021), l'étude interdisciplinaire du paysage permet de croiser les approches écologiques et sensibles, en relation étroite avec la transformation des territoires par le projet de conception spatiale. Le paysage offre plusieurs pistes pour les travaux en cours : un potentiel de perception nous aidant à rendre compte du monde de façon inclusive, une puissance de médiation par la construction de récits collectifs et situés, une ressource pour la critique des projets d'espaces publics (Delbaere, 2021), ou

encore un pouvoir de transformation combinant une esthétique du beau étroitement liée au bon, c'est à dire, une esthétique de l'éthique écologique liée à une utilité sociale. C'est parce que le paysage peut ainsi associer les différents savoirs et le sentiment géographique, qu'il peut devenir le support d'une action politique (Davodeau, 2023).

### **Auteur-trices**

Manola, Théa

Gaudin, Olivier

Raveneau, Aurore

Acquier, Françoise (gestion bibliographique)

### **Date**

2025

### **Références mobilisées pour les éléments de repère**

Augoyard, J.-F. (1991). La vue est-elle souveraine dans l'esthétique paysagère ? *Le Débat*, 65(3), 51-58. <https://doi.org/10.3917/deba.065.0051>

Bédard, M. & Centre Jacques-Cartier (Éds.). (2009). *Le paysage, un projet politique*. Presses de l'Université du Québec. [https://extranet.puq.ca/media/produits/documents/1769\\_9782760523623.pdf](https://extranet.puq.ca/media/produits/documents/1769_9782760523623.pdf)

Bergé, A., & Collot, M. (Éds.). (2007). *Paysage & modernité(s)*. Ousia.

Berque, A. (1996). *Être humains sur la terre. Principes d'éthique de l'écoumène*. Gallimard.

Besse, J.-M. (2006, décembre 14). L'espace public : Espace politique et paysage familial. *Rencontres de l'espace public, Lille Métropole Communauté*. <https://shs.hal.science/halshs-00191977>

Besse, J.-M. (2018). *La nécessité du paysage*. Parenthèses.

Bigando, E. (2008). Le paysage ordinaire, porteur d'une identité habitante. *Projets de paysage. Revue scientifique sur la conception et l'aménagement de l'espace*, 1. <https://doi.org/10.4000/paysage.30027>

Carus, C. G., & Friedrich, C. D. (1983). *Neuf lettres sur la peinture de paysage : [1815-1824]* (L. Brion-Guerry, Éd.; E. Dickenherr, A. Pernet, & R. Rochlitz, Trad.; Titre original « Neun Briefe über Landschaftsmalerei » 1831). Klincksieck.

Collot, M. (1995). Point de vue sur la perception des paysages. In A. Roger, *La Théorie du paysage en France* (p. 210-223). Champ Vallon.

Convention du Conseil de l'Europe sur le paysage - Florence 20/10/2000, Pub. L. No. STE n° 176 (2004). <https://www.coe.int/fr/web/conventions/full-list>

Dastur, F. (2011). Phénoménologie du paysage. *Projets de paysage. Revue scientifique sur la conception et l'aménagement de l'espace*, 5, Article 5. <https://doi.org/10.4000/paysage.21559>

- Davodeau, H. (2013). Le paysage a-t-il imposé sa loi ? *Projets de paysage. Revue scientifique sur la conception et l'aménagement de l'espace*, 9, Article 9. <https://doi.org/10.4000/paysage.12102>
- Davodeau, H. (2023). *Pour le paysage : Manifeste pour une didactique au service du territoire*. MetisPresses.
- Delbaere, D. (2021). *Altérations paysagères : Pour une théorie critique de l'espace public*. Parenthèses.
- Desveaux, G. (2019). *Démarches paysagères participatives : Hybrider les logiques paysagères et territoriales pour appuyer la territorialisation : une enquête pragmatique sur les transformations institutionnelles et sociales dans les Parcs Naturels Régionaux de Rhône-Alpes*. [Phdthesis, Université Grenoble Alpes]. <https://theses.hal.science/tel-02497032>
- Grout, C. (2017). *Le sentiment du monde : Expérience et projet de paysage*. La lettre volée.
- Jackson, J. B. (2003). *À la découverte du paysage vernaculaire* (X. Carrère, Trad.). Actes Sud.
- Lalonde, B., & Ministère de l'écologie et du développement durable. (1990). Plan National pour l'Environnement : Lisez, agissez. *Environnement actualité, suppl. spécial au n° 122*, 113. <https://side.developpement-durable.gouv.fr/PAE/doc/SYRACUSE/76487/plan-national-pour-l-environnement-brice-lalonde-lisez-agissez>
- Laroque, D., & Saint Girons, B. (2005). *Paysage et ornement*. Verdier.
- Luginbühl, Y. (2005). Émergence de nouveaux acteurs. *Colloque Politiques publiques et paysages, 19-21 octobre*.
- Manola, T. (2021). Découvrir « La nécessité du paysage ». [Carnet de recherche] *Sensibilia. Des approches sensibles pour penser les transformations des milieux de vie*. <https://doi.org/10.58079/TZOG>
- Nadaï, A. (2008). Degré zéro. Portée et limites de la théorie de l'artialisation dans la perspective d'une politique du paysage. *Cahiers de géographie du Québec*, 51(144), 333-343. <https://doi.org/10.7202/017622ar>
- Thibaud, J.-P. (2004). Une approche pragmatique des ambiances urbaines. In P. Amphoux, J.-P. Thibaud, & G. Chelkoff (Éds.), *Ambiances en débats* (A la Croisée, p. 145-158). <https://hal.science/hal-01879806/>
- Thompson, I. (2009). *Rethinking landscape : A critical reader*. Routledge.

## Bibliographie essentielle

- Bergé, A., & Collot, M. (Éds.). (2007). *Paysage & modernité(s)*. Ousia.
- Berque, A., Besse, J.-M., Burgel, G., & Collot, M. (1997). *Les enjeux du paysage*. Ousia.
- Besse, J.-M. (2010). Le paysage, espace sensible, espace public. *META. Research in Hermeneutics, Phenomenology and Practical Philosophy*, II (2), 259-286. [https://www.metajournal.org/articles\\_pdf/259-286-jm-besse-meta4-tehno.pdf](https://www.metajournal.org/articles_pdf/259-286-jm-besse-meta4-tehno.pdf)
- Blanc, N., Bridier, S., Choen, M., Glatron, S., & Gresillon, L. (2004). *Des paysages pour vivre la ville de demain. Entre visible et invisible* (p. 319) [Rapport final dans le cadre du Programme « Paysage et politiques publiques ». MEDD, UMR LADYSS CNRS.

- Blanc, N., & Lolive, J. (2009). La restauration écologique : Une nouvelle formation du monde ? *Cybergeog: European Journal of Geography*. <https://doi.org/10.4000/cybergeog.22806>
- Clément, G., & Tiberghien, G.-A. (2009). *Dans la vallée – Biodiversité, art et paysage*. Bayard.
- Corbin, A. (2007). Culture somatique et construction des paysages. In A. Bergé & M. Collot (Éds.), *Paysage et modernité(s)* (p. 210-220). Ousia.
- Donadieu, P. (2009). *Les paysagistes ou Les métamorphoses du jardinier*. Actes Sud.
- Labussière, O. (2009). Les stratégies esthétiques dans la contestation des projets d'aménagement: Le milieu géographique entre singularité et exception. *L'Information géographique*, 73(2), 68-88. <https://doi.org/10.3917/lig.732.0068>
- Lassus, B. (1993, février 19). Paysagisme à grande échelle. *Le Moniteur*.
- Le Dantec, J.-P. (2002). *Le sauvage et le régulier: Art des jardins et paysagisme en France au XXe siècle*. Le Moniteur.
- Luginbühl, Y. (2004). *Synthèse des résultats scientifiques, Programme de recherche Politiques publiques et paysages. Analyse, évaluation, comparaisons* (p. 22). MEDD-Cemagref.
- Luginbühl, Y. (2007). La place de l'ordinaire dans la question du paysage. *Cosmopolitiques – Cahiers théoriques pour l'écologie politique*, 15 « Esthétique et espace public », 173-177.
- Manola, T. (2019). Le paysage (multi)sensoriel dans la recherche urbaine française. Trajectoire, fondements, perspectives. In V. Mehl & L. Péaud, *Paysages sensoriels: Approches pluridisciplinaires* (p. 19-33). Presses universitaires de Rennes. <https://shs.hal.science/halshs-03242897v2/>
- Raffestin, C. (1977). Paysage et territorialité. *Cahiers de géographie du Québec*, 21(53-54), 123-134. <https://doi.org/10.7202/021360ar>
- Rimbert, S. J., Goubert, P., & Juillard, É. (1973). *Les paysages urbains*. A. Colin.
- Sgard, A. (2010). Une « éthique du paysage » est-elle souhaitable? *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement*, 10(1). <https://doi.org/10.4000/vertigo.9472>
- Thompson, I. (2009). *Rethinking landscape: A critical reader*. Routledge.

Cet élément de repère fait partie du glossaire Sensible-Écologie qui vise à éclairer les croisements entre le sensible, les questions écologiques et les espaces habités dans le cadre des recherches en sciences humaines et sociales appliquées à l'espace. Ce glossaire a été réalisé par une équipe pluridisciplinaire (issue du AAU-CRESSON et de PACTE), dans le cadre de deux projets de recherche : SENSIBILIA (ANR-20-CE22-0006-01) et PROSECO (ANR-20-CE22-00002-01). Le travail a été accompagné par GATES (ANR-22-EXES-0001) pour sa formalisation.

En savoir plus : <https://glossaire-sensible-ecologie.univ-grenoble-alpes.fr>

---

Pour citer cet élément de repère :

Manola, T., Gaudin, O., Raveneau, A., & Acquier, F. (gestion bibliographique). (2025). *Éléments de repère « Paysage »*. Glossaire Sensible-Écologie / notion. <https://glossaire-sensible-ecologie.univ-grenoble-alpes.fr>