



HAL
open science

Étude sur les usages et profils socio-professionnels des utilisateurs de l'outil INPN Espèces

Lisa Le Levier, Jules Pecquet, Sarah Figuet

► To cite this version:

Lisa Le Levier, Jules Pecquet, Sarah Figuet. Étude sur les usages et profils socio-professionnels des utilisateurs de l'outil INPN Espèces. Patrinat (OFB-MNHN-CNRS-IRD); Noé. 2025. <hal-05312245>

HAL Id: hal-05312245

<https://hal.science/hal-05312245v1>

Submitted on 13 Oct 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

Étude sur les usages et profils socio-professionnels des utilisateurs de l'outil INPN Espèces

Lisa Le Levier, Jules Pecquet, Sarah Figuet

2025



PATRINAT

Centre d'expertise et de données sur le patrimoine naturel

Un service commun
de l'Office français de la biodiversité,
du Muséum national d'Histoire naturelle,
du Centre national de la recherche scientifique
et de l'Institut pour la recherche et le développement



Tutelles principales

Tutelles secondaires

Nom du programme/projet : INPN Espèces

Convention et financeurs :

Responsable de l'étude : Sarah Figuet

Chef.fe de l'équipe en charge du programme : Solène Robert

Auteur.e.s : Lisa Le Levier, Jules Pecquet, Sarah Figuet

Contributeur.trice.s et experts.e.s mobilisé.e.s : Jules Pecquet

Relecteur.trice.s : Maty Diagne, Edwin Gouti, Solène Robert, Jessica Thévenot

PatriNat

Centre d'expertise et de données sur le patrimoine naturel

Direction : Laurent PONCET et Julien TOUROULT



Unité scientifique portée par l'OFB, le MNHN, le CNRS et l'IRD, PatriNat est un centre national d'expertise et de données qui regroupe des spécialistes de la biodiversité, des experts de la donnée, et des coordinateurs de programmes nationaux.

PatriNat produit des référentiels scientifiques et des standards de données sur la nature, pilote des programmes d'inventaire et de suivi des écosystèmes, des espèces et des aires protégées, et contribue à répertorier les zones clefs pour la conservation de la nature. Ces projets associent de nombreux partenaires nationaux et régionaux et fédèrent les citoyens à travers des observatoires de sciences participatives.

En tant que centre d'expertise, PatriNat réalise des études fondées sur les informations fiables et pertinentes pour accompagner les politiques de biodiversité : indicateurs, chiffres clés, Listes rouges, revues systématiques, rapportages, avis scientifiques CITES¹, etc. PatriNat développe des méthodes et transfère des technologies innovantes pour accompagner les acteurs de la transition écologique.

En tant que centre de données, PatriNat développe des systèmes d'information permettant d'organiser, diffuser et faire parler les données pour les politiques publiques (SIB, SINP²) en coopération avec les infrastructures de recherche. L'ensemble des informations (de la donnée brute à la donnée de synthèse) est rendu accessible à tous dans les portails du service public d'information sur la biodiversité. Des outils et services numériques complètent une offre professionnelle pour les acteurs de la conservation de la nature.

En savoir plus : www.patrinat.fr

Les publications de PatriNat sur HAL : <https://hal.science/PATRINAT>

Les portails publics d'information sur la biodiversité :

 naturefrance	 Inventaire National du Patrimoine Naturel	 COMPTEUR Biodiversité Outre-mer
Le portail des indicateurs et des informations sur des politiques de biodiversité	Le portail dédié aux espèces, aux habitats, aux espaces naturels et au patrimoine géologique	Le portail des indicateurs, des enjeux et des initiatives sur la biodiversité en Outre-mer
naturefrance.fr	www.inpn.fr	biodiversite-outre-mer.fr

¹ Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (<https://www.patrinat.fr/fr/convention-sur-le-commerce-international-des-especes-sauvages-menacees-dextinction-cites-6062>)

² SIB = Système d'information sur la biodiversité (<https://naturefrance.fr/systeme-information-biodiversite>) ;
SINP = Système d'information de l'inventaire du patrimoine naturel (<https://inpn.mnhn.fr/informations/sinp>)

SOMMAIRE

1.	Introduction	4
1.1.	La biodiversité et les sciences participatives	4
1.2.	INPN Espèces	4
2.	Objectifs du sondage.....	5
3.	Matériel et Méthodes	6
3.1.	Construction du questionnaire	6
3.2.	Diffusion : communication et public cible	6
4.	Résultats	7
4.1.	Les données analysées.....	7
4.2.	Résultats généraux	7
4.2.1.	Les usages sur l'application INPN Espèces et la plateforme web Détermin'Obs	7
4.2.2.	Connaissances naturalistes et comportements.....	11
4.2.3.	Profil socio-professionnel	14
4.2.4.	Niveau de satisfaction d'INPN Espèces.....	17
4.2.5.	Prise en compte des commentaires	18
4.3.	Corrélations entre réponses	20
5.	Discussion.....	23
6.	Conclusion.....	26
	Bibliographie	Erreur ! Signet non défini.
	Annexes	29

1. Introduction

1.1. La biodiversité et les sciences participatives

Dans un contexte de changements globaux et d'érosion de la biodiversité (IPBES, 2019), il est primordial de documenter son état et de la caractériser grâce aux données naturalistes, définies par le taxon, le lieu, la date et le nom de l'observateur (Bogéa Soares *et al.* 2014).

Le SINP (Système d'Information de l'Inventaire du Patrimoine Naturel), créé en 2007, permet de structurer et de centraliser l'ensemble des données de biodiversité en France (Dupont & Touroult, 2019). Ces données sont diffusées sur le portail de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN), la plateforme de référence pour les données du patrimoine naturel français lancée en 2005 (Robert & Brosseau, 2022). Ce site internet permet à chacun, professionnels et citoyens, de retrouver gratuitement des informations sur toutes les espèces françaises animales, végétales et fongiques, les milieux naturels, les espaces protégés et le patrimoine géologique.

Au-delà de la connaissance scientifique, il est aujourd'hui primordial de sensibiliser le grand public à la préservation de l'environnement et les outils numériques permettent de toucher le plus grand nombre, une très grande majorité des Français utilisant internet dans leur vie de tous les jours et notamment pour se documenter (Jourdain *et al.* 2012).

Cependant, le partage d'informations sur la nature seul ne suffit pas à sensibiliser le grand public, pour une mobilisation plus efficace, il est essentiel de favoriser leur implication.

De plus, il existe de nombreuses lacunes de connaissances sur certains groupes d'espèces et donc de données naturalistes (Beck *et al.* 2012 ; Amano *et al.* 2016). Pour répondre à ce double enjeu de sensibilisation et de partage de données naturalistes, les sciences participatives sont préconisées par les scientifiques (par exemple : Gosselin, 2010 ; Bœuf, 2012 ; Dickinson *et al.* 2012). Elles sont définies comme des formes de production de connaissances scientifiques auxquelles des acteurs non-scientifiques-professionnels, qu'il s'agisse d'individus ou de groupes, participent de façon active et délibérée (Houllier & Merilhou-Goudard, 2016). Depuis le début du 21^{ème} siècle, de nombreux programmes de sciences participatives ont été créés et se sont répandus grâce au développement du numérique et notamment des applications mobiles facilitant ainsi la participation des citoyens (Dickinson *et al.* 2012 ; Newman *et al.* 2012).

Les sciences participatives peuvent toucher de nombreuses thématiques scientifiques, telles que l'écologie mais aussi la sociologie, la géologie, la musicologie, la sémantique, etc. Elles peuvent prendre également différentes formes de participation, allant de la contribution de données par le participant à l'analyse des données, leur valorisation, le participant peut aussi dans certains cas être impliqué dans la conception du projet. La majorité des programmes de sciences participatives liés à la biodiversité sont contributifs (Bonney *et al.* 2009) mais ne sont pas seulement développés pour collecter des données, ils sont également des outils de sensibilisation pour les participants (Bœuf, 2012).

PatriNat (OFB-MNHN-CNRS-IRD) a donc pris cette voie en 2016 en déployant l'application INPN Espèces, reliée à la plateforme de l'INPN, afin que les citoyens puissent en savoir plus sur la biodiversité qui les entoure dans un premier temps puis, à partir de 2018, puissent partager leurs propres données naturalistes et participer à enrichir le SINP.

1.2. INPN Espèces

L'application mobile INPN Espèces invite le grand public et les scolaires à découvrir la biodiversité française (continentale et marine) et à participer à l'inventaire des espèces dans tous les territoires français, que ce soit dans l'Hexagone, en Corse ou en outre-mer. Les données transmises par les citoyens sont validées par des experts et permettent de compléter l'Inventaire national du Patrimoine naturel (SINP/INPN) et les systèmes d'information mondiaux comme le GBIF (Global Biodiversity Information Facility).

L'application INPN Espèces constitue ainsi une réelle opportunité d'impliquer un panel d'acteurs (citoyens, experts naturalistes, scolaires, chercheurs, professionnels, etc.) dans la connaissance de la biodiversité et sa protection.

Déployée en 2016, l'application mobile INPN Espèces avait pour objectif principal de diffuser les connaissances sur les espèces françaises (Hexagone, Corse et outre-mer) auprès du grand public. Grâce à une entrée facilitée par l'image et à une géolocalisation depuis son mobile, chacun pouvait découvrir la richesse de la nature qui l'entoure.

Fort de son succès et à la suite de nombreux retours, une nouvelle version avec une nouvelle fonctionnalité a été déployée en juin 2018. Les utilisateurs d'INPN Espèces, qu'ils soient néophytes ou naturalistes confirmés, pouvaient dès lors devenir contributeurs en partageant depuis l'application des observations opportunistes datées, localisées et basées sur une preuve photographique. Ils participaient ainsi à l'apport de connaissances sur la répartition des espèces sauvages sur le territoire national.

Depuis 2021, les utilisateurs peuvent également transmettre des observations dans le cadre de « quêtes ». Ce système permet d'orienter les utilisateurs vers une prospection et une collecte de données ciblée, proposée par des porteurs de projets (collectivité, association, centre de recherche, entreprise, etc.) ayant un besoin de connaissances sur des taxons.

L'identification des spécimens photographiés par les contributeurs et la validation scientifique des observations partagées sont assurées par des experts naturalistes reconnus et impliqués bénévolement dans le projet INPN Espèces. Ce processus est effectué *via* la plateforme web Détermin'Obs (<https://determinobs.fr>).

Celle-ci propose un module de consultation des données partagées et validées dans le cadre d'INPN Espèces. Les contributeurs ont ainsi la possibilité de retrouver l'ensemble des observations partagées et validées. Ils peuvent également accéder au classement des contributeurs (points obtenus en fonction de leurs observations), à la documentation (supports de communication, vidéos promotionnelles, synthèses de quêtes, FAQ, guide pratique, activités pédagogiques, etc.), à la liste des quêtes diffusées et aux informations/supports dédiés aux scolaires.

Cette première phase de mise en place opérationnelle a permis de confirmer le positionnement d'INPN Espèces en tant qu'outil de saisie et de partage de données opportunistes pour des programmes d'inventaires participatifs pour la connaissance de la biodiversité française et à la surveillance des milieux.

À ce titre, le projet INPN Espèces s'inscrit dans l'action 77 du Plan Biodiversité du 4 juillet 2018 qui stipule le déploiement d'« [...] applications numériques permettant aux Français d'identifier les espèces animales et végétales de leur quotidien [...] » et la création d'un « [...] Pokémon go de la biodiversité ordinaire [...] ».

Début 2023, une adaptation du programme a été mise en place afin de faciliter les participations par les publics scolaires (Robin-Havret *et al.* 2022). Établie en co-construction avec Vigie-Nature École, cette adaptation s'exprime par la mise en place de fonctionnalités techniques (création de comptes classes, pré-validation des observations par les enseignants, etc.) ainsi que par la diffusion de ressources pédagogiques. Dans le même temps, une version de l'application INPN Espèces dont l'ergonomie a été complètement repensée, modernisée et améliorée a été publiée.

2. Objectifs du sondage

Depuis le lancement du projet, de nombreux citoyens ont utilisé INPN Espèces : 224 949 personnes ont téléchargé l'application (au 31 décembre 2024) et plus de 24 000 personnes ont créé un compte et partagé au moins une observation, pour un total de plus d'1,6 millions d'observations transmises (PatriNat, 2025).

Au sein de cette importante communauté, l'équipe projet connaît quelques utilisateurs (principalement rencontrés lors d'événements, journée utilisateurs, etc.). Mais les profils socio-professionnels des utilisateurs restent en majorité inconnus. Afin de mieux cerner ces profils mais aussi de comprendre l'utilisation de l'application et du site Détermin'Obs qu'ils en font, une enquête sous la forme d'un questionnaire en ligne a été menée. Le choix de réaliser l'enquête sous forme de questionnaire a été fait car il a été concluant pour des projets et des questionnements similaires (Figuat & Poncet, 2017 ; Ichter *et al.* 2024).

Le sondage a également pour objectif de mieux comprendre les habitudes d'utilisation par la communauté de l'application mobile INPN Espèces et du site web Détermin'Obs mais aussi d'identifier si les objectifs du projet sont bien connus des utilisateurs.

Enfin, le sondage s'intéresse également aux comportements des utilisateurs vis-à-vis de la biodiversité. Les réponses obtenues permettront d'identifier si l'application a un impact sur ces comportements et dans quelles mesures il serait pertinent de développer ce volet.

Les résultats de l'enquête et la connaissance plus fine de la communauté des participants à INPN Espèces sera pris en compte par l'équipe pour de nouvelles initiatives d'animation, de communication ou encore de développements techniques qui correspondraient aux attentes de la communauté.

Ce rapport présente le processus de réalisation de ce sondage en ligne, synthétise les résultats et apporte une discussion sur les besoins des utilisateurs et les développements à mettre en place. Des annexes complètent ce rapport avec, à la page 28, la réplique du questionnaire (Annexe 1), et à partir de la page 32, l'ensemble des commentaires (anonymisés) aux questions ouvertes (Annexe 2).

3. Matériels et Méthodes

3.1. Construction du questionnaire

Le sondage a été créé par l'équipe projet INPN Espèces (PatriNat et Noé), en lien avec des chercheurs en sociologie qui ont pu apporter leur expertise sur la construction du questionnaire :

- Anaïs Mohamed, Ingénieure d'étude en sociologie de l'INRAE Palaiseau - UMR SADAPT
- Emmanuelle Baudry, Enseignante-chercheuse en écologie de l'Université Paris Saclay - UMR Ecologie Systématique et Evolution
- Quentin Dutertre, doctorant à l'Université Paris-Saclay
- Mathieu Lachaise, doctorant à l'Université Paris-Saclay

Le sondage a été conçu de façon à ce qu'environ 8 minutes suffisent pour le compléter. La majorité des questions sont fermées, pour optimiser le temps d'analyse des résultats.

Le questionnaire (Annexe 1) était divisé en trois catégories pour un total de 25 questions :

- **Les habitudes d'utilisation de l'application et de Détermin'Obs** afin d'identifier les fonctionnalités les plus utilisées par la communauté et comprendre les attentes des participants sur l'amélioration des outils web et applicatif ;
- **Les niveaux naturalistes des répondants et leurs comportements vis-à-vis de la biodiversité** pour mieux appréhender l'impact de l'application INPN Espèces sur la communauté quant à leur sensibilisation aux enjeux autour de la biodiversité. Cette catégorie permet également de nous informer quant à l'impact de l'application sur l'amélioration des connaissances naturalistes des utilisateurs.
- **Les profils socio-professionnels**. Cette dernière partie permet de mieux connaître la communauté des utilisateurs et de redéfinir l'animation et la communication du programme.

Pour certaines questions, des cases "Autres" ont été ajoutées afin que les répondants puissent s'exprimer librement si les réponses proposées ne suffisaient pas.

En fin de questionnaire, un espace ouvert de commentaire était proposé aux répondants, notamment pour effectuer des suggestions d'amélioration concernant l'application mobile et la plateforme web.

3.2. Diffusion : communication et public cible

Créé durant l'automne 2023, le questionnaire a été diffusé du 15 janvier 2024 au 4 mars 2024, soit pendant sept semaines.

Durant cette période, plusieurs types de communication ont pu être mis en place :

- Le 15 janvier : diffusion d'un mailing spécifique au sondage auprès des personnes inscrites à la newsletter d'INPN Espèces (représentant 1075 personnes), accompagné de publications sur les différents réseaux sociaux de l'INPN ;
- Le 2 février : une newsletter INPN Espèces a été diffusée, ainsi qu'une notification envoyée directement sur l'application mobile et une publication a été publiée sur les réseaux sociaux à l'occasion de l'envoi de la newsletter ;
- Le 15 février : un nouveau post sur les réseaux sociaux a été publié ;
- Le 28 février : une dernière publication sur les réseaux sociaux a été diffusée pour annoncer la date de clôture du sondage dans les jours qui suivaient.

Les utilisateurs de l'application mobile et du site Détermin'Obs constituent principalement le public cible de ce sondage. Ils se divisent en deux catégories de profils : les participants au projet et les validateurs des observations (utilisant surtout le site web Détermin'Obs). Dans certains cas, les utilisateurs peuvent avoir les deux profils.

Le sondage a été diffusé de manière à ce que les réponses des utilisateurs soient anonymisées.

4. Résultats

4.1. Les données analysées

Le sondage a recueilli **950 réponses complètes** (signifiant que les répondants ont répondu à l'entièreté du sondage) et 244 réponses partielles (le sondage n'ayant pas été rempli jusqu'au bout). Pour faciliter l'analyse des résultats, les réponses partielles n'ont pas été prises en compte dans ce rapport.

4.2. Résultats généraux

4.2.1. Les usages sur l'application INPN Espèces et la plateforme web Détermin'Obs

Nous nous intéressons ici aux habitudes des participants sur l'application INPN Espèces et la plateforme web Détermin'Obs telles que la fréquence et l'historique d'utilisation, ou encore les raisons pour lesquelles ils utilisent ces outils.

La fréquence d'utilisation :

30 % des répondants utilisent l'application mobile INPN Espèces tous les mois, 28 % tous les semaines et 29 % quelques fois dans l'année (1 à 6 fois). 10 % des répondants utilisent l'application tous les jours. 1% des répondants n'utilisent plus l'application depuis plusieurs années et 1% l'utilisent moins d'une fois par an.

Au global, 69 % des répondants utilisent l'application à minima une fois par mois.

La majorité des répondants sont ainsi des personnes utilisant activement l'application (Fig. 1).

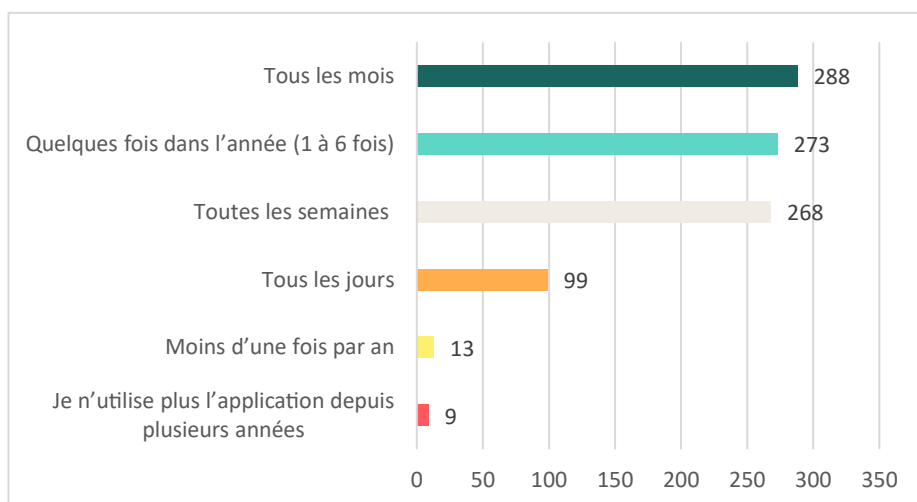


Figure 1 : fréquence d'utilisation de l'application INPN Espèces.

Concernant la plateforme web Détermin'Obs, 33 % des répondants l'utilisent quelques fois dans l'année (1 à 6 fois), 18% tous les mois, 11% toutes les semaines, 3% tous les jours et 6% moins d'une fois par an. En revanche, 29 % des répondants ne l'ont jamais utilisée et 1% ne l'utilisent plus depuis plusieurs années (Fig. 2).

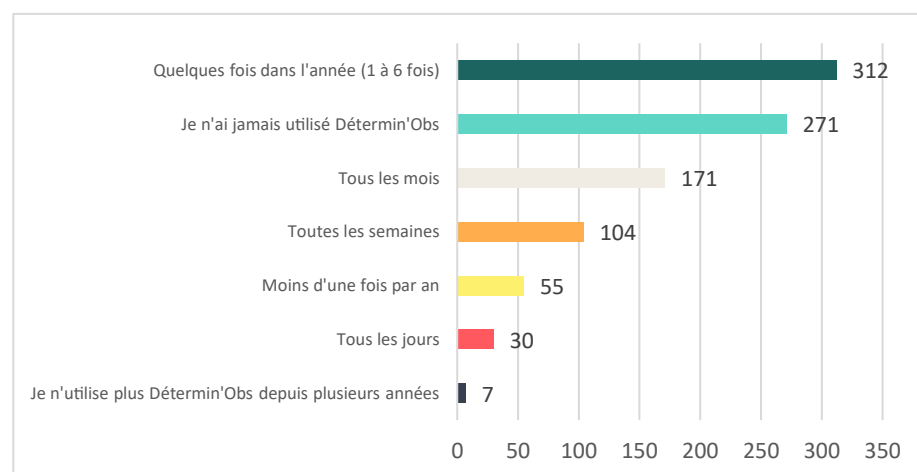


Figure 2 : fréquence d'utilisation de la plateforme web Détermin'Obs.

Concernant l'historique d'utilisation :

40 % des répondants utilisent l'application mobile depuis moins d'un an, 38% depuis un à trois ans, 21 % depuis plus de trois ans et 0,6% ne l'utilisent plus (Fig.3).

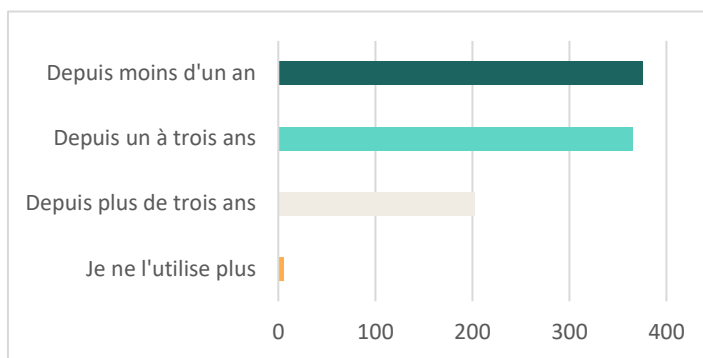


Figure 3 : historique d'utilisation de l'application.

Les raisons pour lesquelles les répondants utilisent INPN Espèces :

89 % des répondants disent utiliser l'application INPN Espèces "Pour contribuer à l'inventaire du patrimoine naturel et compléter la connaissance sur la répartition des espèces" et 75 % des répondants utilisent l'application pour améliorer leurs connaissances naturalistes (Fig.4).

Concernant le reste des réponses, 43% des répondants utilisent l'application pour son aspect ludique et 25 % pour sensibiliser leur entourage aux enjeux autour de la biodiversité (Fig.4). 5% des personnes ont répondu "Autre" en précisant leur réponse. Une grande partie de ces réponses libres concerne une utilisation dans le cadre scolaire, que ce soient des enseignants souhaitant sensibiliser leurs élèves ou encore des étudiants utilisant l'application dans le cadre de leur programme universitaire. Une autre partie concernait davantage l'aspect professionnel de la démarche (via un Atlas de la Biodiversité Communal ou encore comme appui à des diagnostics écologiques).

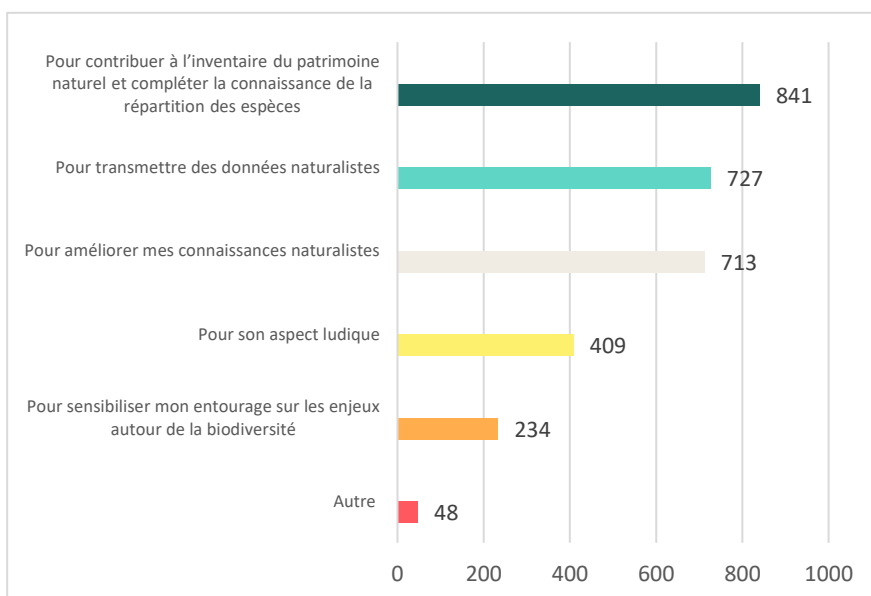


Figure 4 : les raisons d'utiliser INPN Espèces.

Enfin, d'autres citent "leur lutte contre l'arachnophobie" grâce à l'application, la connaissance d'espèces impactant leur jardin pour "reconnaître les nuisibles de son jardin" ou encore leur loisir "pour la macrophotographie". 90 % des répondants ont coché à minima deux réponses parmi celles proposées (hors « Autre »).

Les fonctionnalités d'INPN Espèces les plus utilisées :

La fonctionnalité la plus utilisée est le partage d'observations ponctuelles à 80 %, suivie par le partage d'observations dans le cadre des quêtes à 50 %. Le carnet d'observations (liste des observations transmises) concerne 18 % des répondants. Pour la partie "Découvrir" de l'application, les descriptions d'espèces (à savoir les fiches espèces) récoltent 49 % des réponses, suivie par la liste des espèces sur ma commune ou mon département à 45 %. 26 % des répondants consultent les statuts de conservation des espèces et 24% utilisent le renvoi vers les fiches espèces de l'INPN. Enfin, 2% des répondants utilisent INPN Espèces dans le cadre scolaire (Fig. 5).

83 % des répondants ont coché à minima deux réponses différentes et 0,4 % des répondants ont déclaré utiliser toutes les fonctionnalités.

Parmi les répondants, 10 % ne font aucun partage d'observations opportunistes ou de quêtes (c'est-à-dire qu'ils utilisent seulement le volet « Découvrir ») alors que 30 % des répondants n'utilisent pas les fonctionnalités de découverte (utilisant seulement les fonctionnalités de partage d'observations).

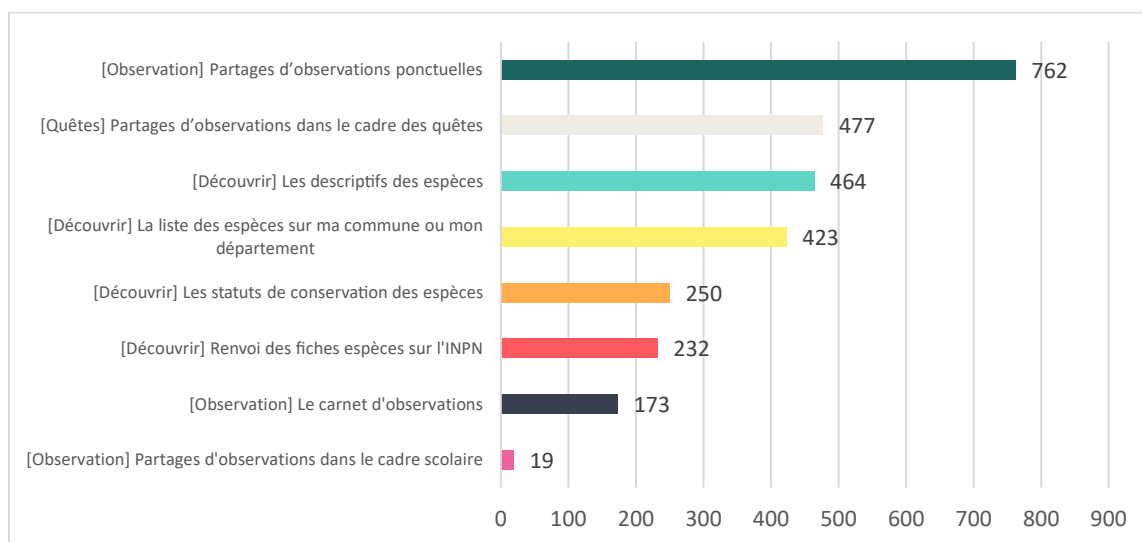


Figure 5 : les fonctionnalités les plus utilisées sur l'application.

Les pages les plus consultées sur le site web Détermin'Obs :

31% des répondants n'utilisent pas le site web Détermin'Obs. Parmi ceux l'utilisant, 51% consultent la page "[Observations](#)" qui permet de visualiser l'ensemble des observations transmises par la communauté d'utilisateurs et validées par le réseau d'experts, avec possibilité de filtrer en fonction de divers critères.

24 % des répondants utilisent la page "Profil" du site qui est la page sur laquelle on peut retrouver ses propres observations ainsi que les informations liées à son compte. 23 % consultent la page "[Quêtes](#)", qui permet de consulter l'ensemble des quêtes proposées sur l'application. 22 % des répondants ont recours à la page "[Documentation](#)" sur laquelle on peut retrouver l'ensemble des publications et ressources liées au projet INPN Espèces et 18 % des répondants consultent la page de "[classement de contributeurs](#)" pour suivre les évolutions de points des utilisateurs.

Une partie des répondants étant des validateurs en plus d'être des utilisateurs de l'application, 29 % ont ainsi répondu utiliser le site Détermin'Obs pour effectuer la validation des observations. Enfin, 1 % des répondants utilisent la page "[Scolaires](#)" du site pour comprendre comment participer dans le cadre scolaire mais aussi pour retrouver les ressources pédagogiques proposées (Fig. 6).

52 % des répondants ont indiqué consulter à minima deux pages sur le site Détermin'Obs mais aucun ne consulte l'entièreté du site, le maximum (1 % des répondants) était de six pages sur les huit disponibles sur le site.

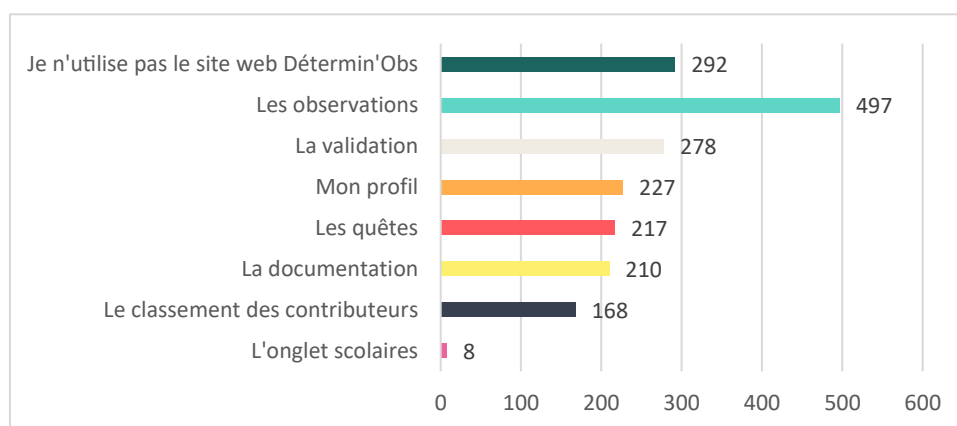


Figure 6 : les pages les plus consultées sur Détermin'Obs.

Le contexte d'utilisation de l'application :

Une très grande majorité (90 %) des répondants ont indiqué qu'ils utilisent l'application seul.e., 26 % l'utilisent en famille, 16 % avec des amis, 25 % l'utilisent en pratiquant une activité sportive (randonnée, plongée, etc.) et 4% avec une association (ou autre structure).

De plus, environ 10% des réponses concernent des activités professionnelles (pour des inventaires naturalistes, des Atlas de la Biodiversité Communal, des actions de sensibilisation ou encore dans le cadre scolaire).

Enfin, 3% des réponses entraient dans la catégorie "Autre" (Fig. 7). Une partie des réponses concerne l'aspect professionnel en dehors des activités proposées ci-dessus (exemples : "activité de maraîchage", "tournée de facteur", "travaux forestiers", "illustratrice", etc.). Une autre partie concerne des activités artistiques en lien avec l'application (illustration ou photographie

naturaliste) ou et enfin une autre partie concerne des réponses liées à l'aspect scolaires et plus particulièrement dans le cadre des études supérieures.

49 % des répondants ont indiqué à minima deux réponses parmi celles proposées (hors « Autres »).

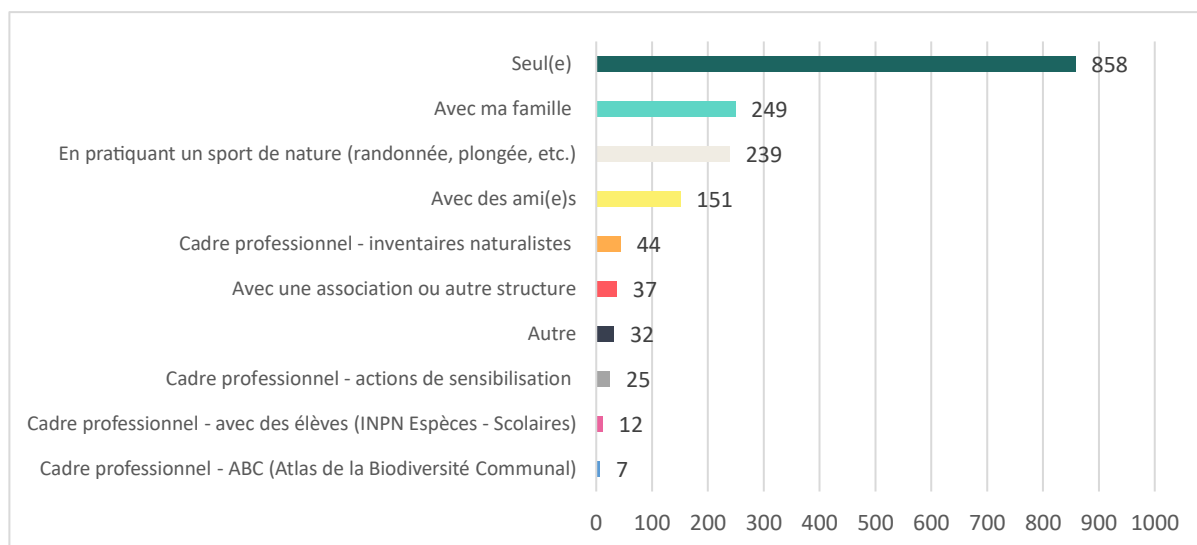


Figure 7 : le cadre d'utilisation de l'application.

92 % des répondants utilisent l'application dans un milieu naturel, 74 % dans leur jardin, 37 % en ville et 35 % dans leur logement. Parmi les 4 % de réponses "Autre", certains disent utiliser l'application « partout », sans condition de milieu particulière, et d'autres sur leur lieu de travail (exemples : établissement scolaire, espace vert, champs en maraîchage, terrain de recherche, etc.) ou à l'occasion de vacances et de voyages dans des espaces plus naturels que dans leur quotidien (Fig. 8). 78 % des répondants ont indiqué utiliser l'application à minima dans deux milieux différents dont 19 % dans tous les milieux proposés en réponse (hors « Autres »).

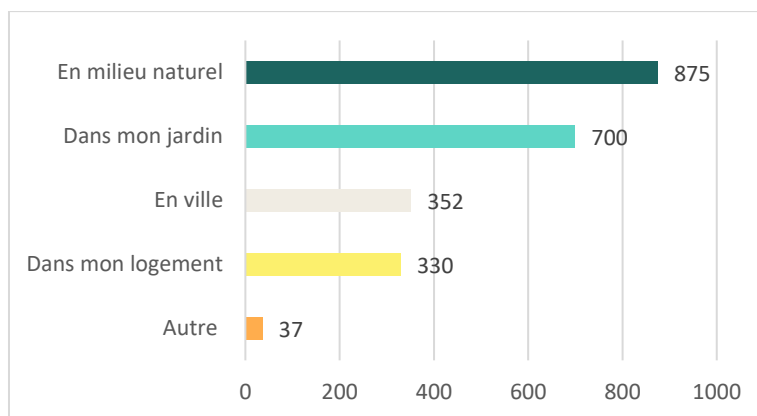


Figure 8 : le milieu dans lequel est utilisé l'application.

Canaux de découverte de l'application INPN Espèces :

Nous nous sommes également intéressés à la façon dont les utilisateurs ont connu l'application INPN Espèces. 22 % des répondants ont connu l'application sur internet, 20 % *via* le bouche-à-oreille, 19 % *via* les réseaux sociaux, 12% *via* des associations ou structures naturalistes ou encore 8% *via* les médias (TV, journaux, radio, etc.).

11% des réponses concerne la catégorie "Autre" (Fig. 9) avec la citation de nombreuses structures associatives ou collectivités relayant le programme ou encore grâce au cadre professionnel et scolaires pour les personnes dont le métier est lié au programme (personnel du MNHN ou de l'OFB, associations naturalistes, enseignants, étudiants, etc.). D'autres personnes citent également des événements auxquels l'équipe d'INPN Espèces a pu participer. Enfin, des médias internet ont été cités tels que Twitch ou YouTube.

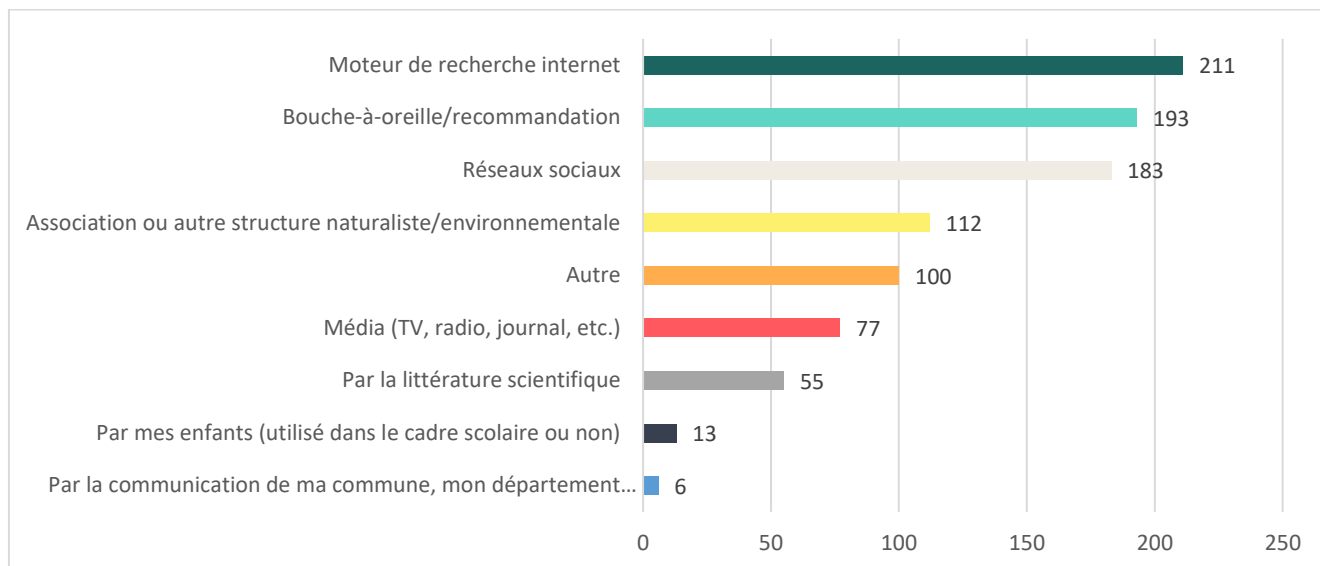


Figure 9 : les manières dont les utilisateurs ont connu l'application.

4.2.2. Connaissances naturalistes et comportements

Nous avons souhaité déterminer si l'utilisation de l'application INPN Espèces a un impact sur les connaissances naturalistes des répondants et une influence sur leurs comportements vis-à-vis de la biodiversité. Ces réponses permettront de faire un état des lieux de ces impacts et de mettre en place des outils pour favoriser la progression en connaissances naturalistes et présenter les bons comportements à adopter en milieu naturel.

Il était demandé dans un premier temps aux répondants s'ils comprenaient le processus de remontées de données. La majorité des répondants (67 %) savent que les données transmises sur l'application sont ensuite diffusées dans une plateforme nationale (INPN) puis une plateforme internationale (GBIF), montrant ainsi une bonne connaissance du contexte dans lequel s'intègre le projet INPN Espèces (Fig. 10).

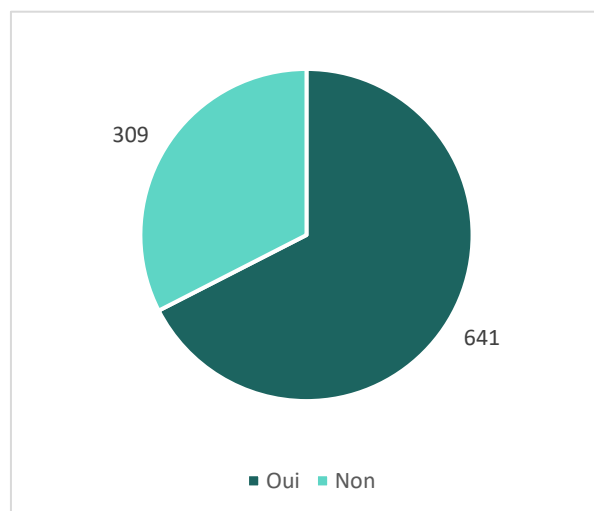


Figure 10 : compréhension du processus de remontées de données.

Connaissances naturalistes :

Nous avons cherché ici à obtenir des précisions quant à la connaissance naturaliste des répondants et à déterminer le rôle que l'application a pu jouer dans leur progression en l'évaluant entre 1 et 5 (1 étant une faible amélioration et 5 une forte amélioration).

81 % des répondants ont indiqué une note supérieure ou égale à 3. Parmi eux, 14 % ont mis la note de 5/5 (Fig. 11).

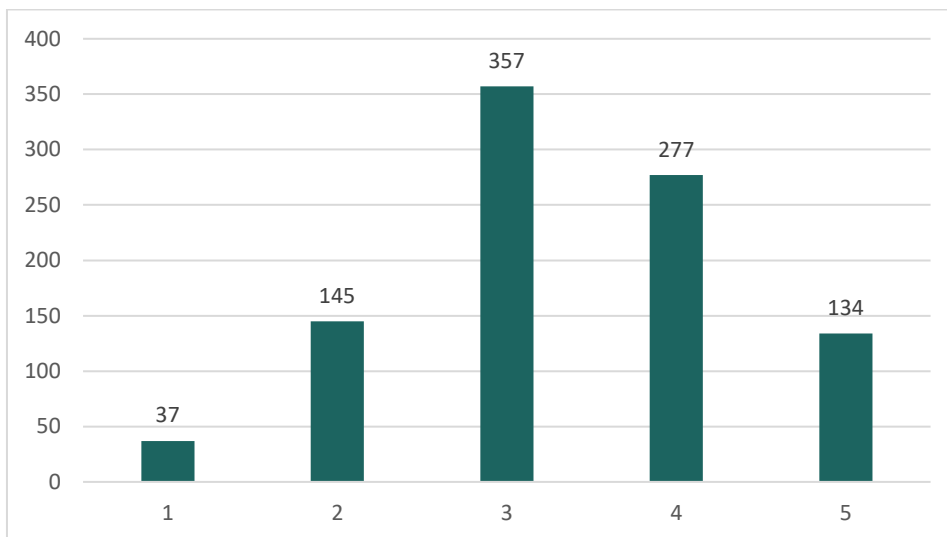


Figure 11 : amélioration des connaissances naturalistes grâce à l'application INPN Espèces.

En ce qui concerne l'amélioration du type de connaissances naturalistes, 80 % des répondants savent désormais identifier davantage d'espèces, 45 % des répondants savent repérer les espèces plus facilement en milieu naturel et 24 % d'entre eux ont de meilleures compétences en photographie naturaliste. Une réponse libre était également proposée, 5% des répondants ont ainsi citer d'autres types de connaissances telles que l'acquisition de méthodes pour rechercher des informations et des sources fiables, la taxonomie de manière générale, la compréhension des comportements à adopter, les connaissances des milieux et des enjeux associés mais aussi un sens de l'observation plus aiguisé (Fig. 12). 46 % des répondants ont répondu à minima deux types de connaissances améliorés parmi les quatre proposées (hors « Autres »).

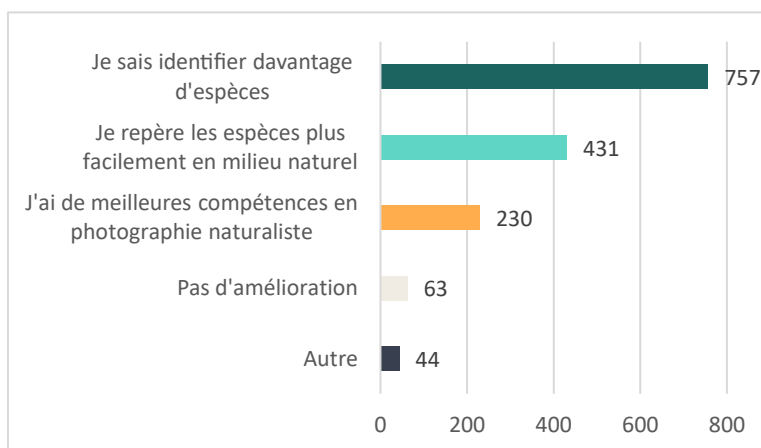


Figure 12 : les types de connaissances améliorés.

66 % des répondants ont amélioré leurs connaissances grâce aux réponses des validateurs sur leurs observations, 59 % grâce à des outils d'aide à l'identification (guides, internet, forum, etc.) et 56 % grâce aux fiches descriptives des espèces de l'INPN accessibles depuis l'application mobile (Fig. 13).

67 % des répondants ont indiqué à minima deux types de réponses (hors « Autres »).

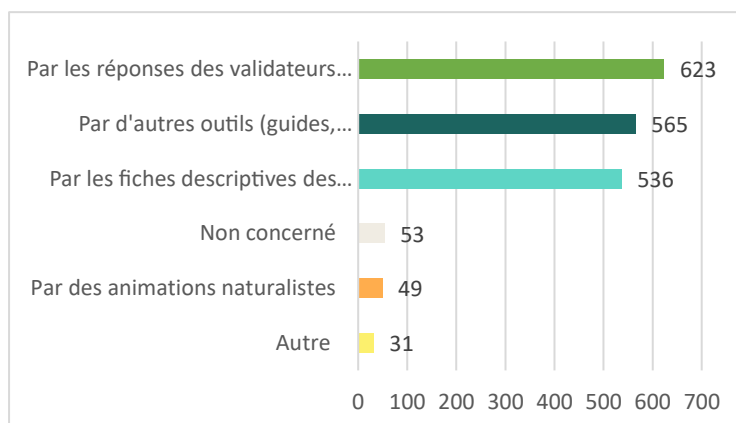


Figure 13 : les moyens utilisés pour améliorer les connaissances.

Intérêts et niveaux naturalistes :

La majorité des répondants pensent avoir un niveau naturaliste intermédiaire (à 51 %) contre 40 % de débutants et 8 % de spécialistes d'un ou plusieurs groupes taxonomiques (Fig. 14).

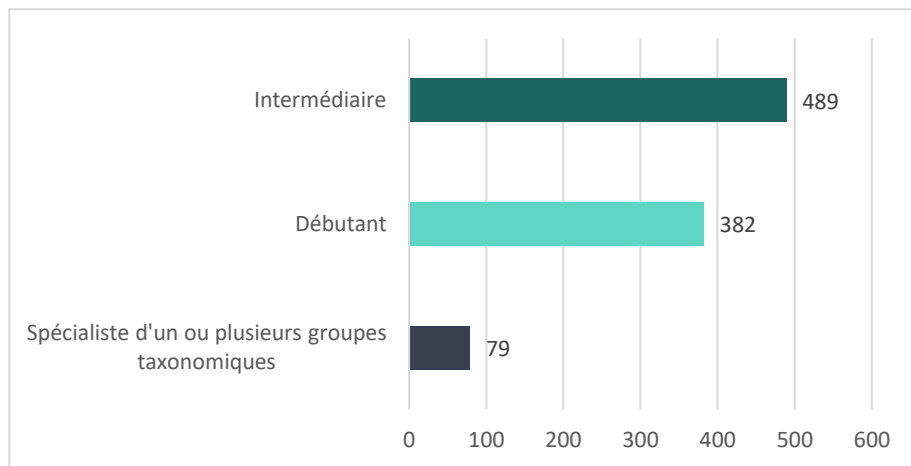


Figure 14 : le niveau naturaliste actuel.

Concernant l'intérêt porté à des groupes d'espèces, la moitié des répondants a indiqué être généraliste (51%), c'est-à-dire qu'ils sont intéressés par tous les groupes d'espèces.

Le pourcentage le plus élevé concerne toutefois le groupe des insectes à 54 %. Il est suivi par le groupe des oiseaux à 42 % puis par les végétaux à 38 % (Fig. 15). 61 % des répondants ont coché à minima deux réponses (hors réponses « Autres »).

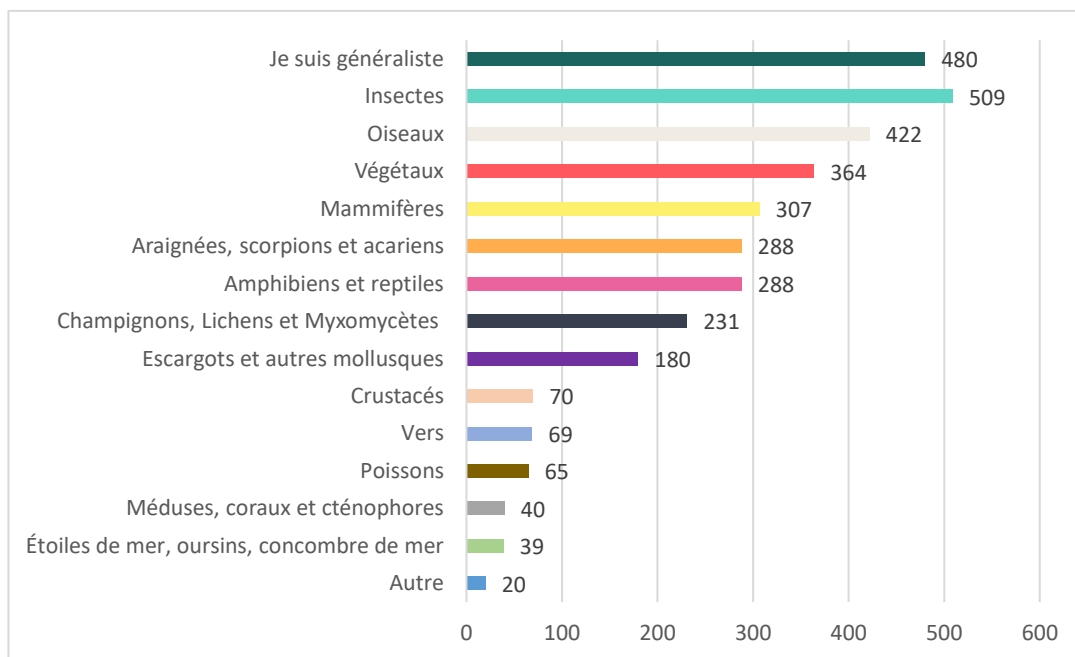


Figure 15 : les intérêts naturalistes par groupe d'espèces.

Comportements vis-à-vis de la biodiversité :

Nous voulions également savoir si l'application influençait les comportements des utilisateurs envers la biodiversité, au-delà de l'enrichissement de leurs connaissances naturalistes. En effet, les utilisateurs sont amenés à observer davantage la biodiversité qui les entoure mais ceci ne doit pas être synonyme de dérangement pour les espèces observées. Le projet INPN Espèces ayant notamment pour objectif de sensibiliser ses participants aux enjeux pesant sur la biodiversité.

L'application a effectivement déclenché des changements de comportements vis-à-vis de la biodiversité pour 43 % des répondants (Fig. 16).

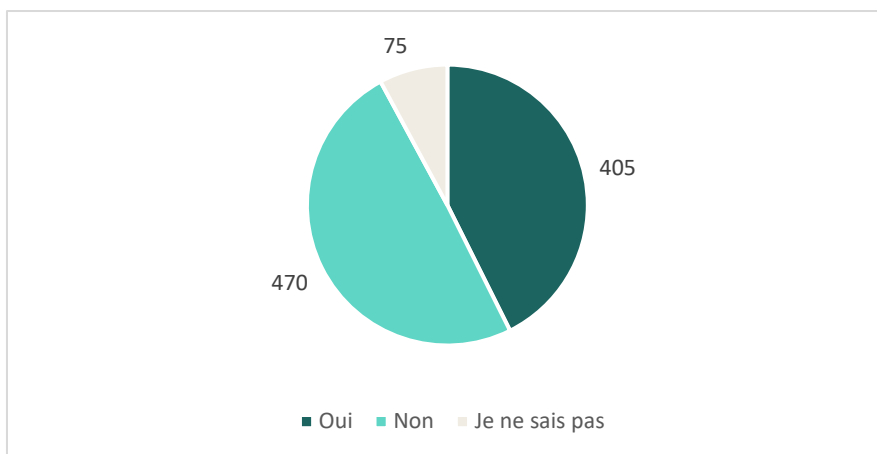


Figure 16 : déclenchement de changements de comportements vis-à-vis de la biodiversité suite à l'utilisation de l'application.

Parmi les personnes pour qui l'application a déclenché ces changements, 32 % indiquent être davantage intéressés par la nature qui les entoure, 30 % sensibilisent leur entourage sur ces questions, 28 % adoptent des comportements respectueux de la biodiversité (ne manipulent pas les espèces, ne le dérangent pas, etc.) ou encore 27 % laissent des espaces au naturel pour accueillir la biodiversité dans leur jardin ou leur balcon. 6% des répondants ont préféré laisser une réponse libre dans la catégorie "Autre" (Fig. 17). En effet, certains citent que l'application leur a permis de surmonter leur peur de certaines espèces (insectes, araignées) et d'avoir une meilleure tolérance envers elles, certains ont déclaré leur jardin comme refuge de biodiversité, d'autres expliquent également que l'application n'a pas été à l'origine de ces comportements mais les a renforcés. Parmi les répondants pour qui l'application a déclenché ces changements, 80 % d'entre eux ont indiqué à minima deux réponses (hors réponses « Autres »).

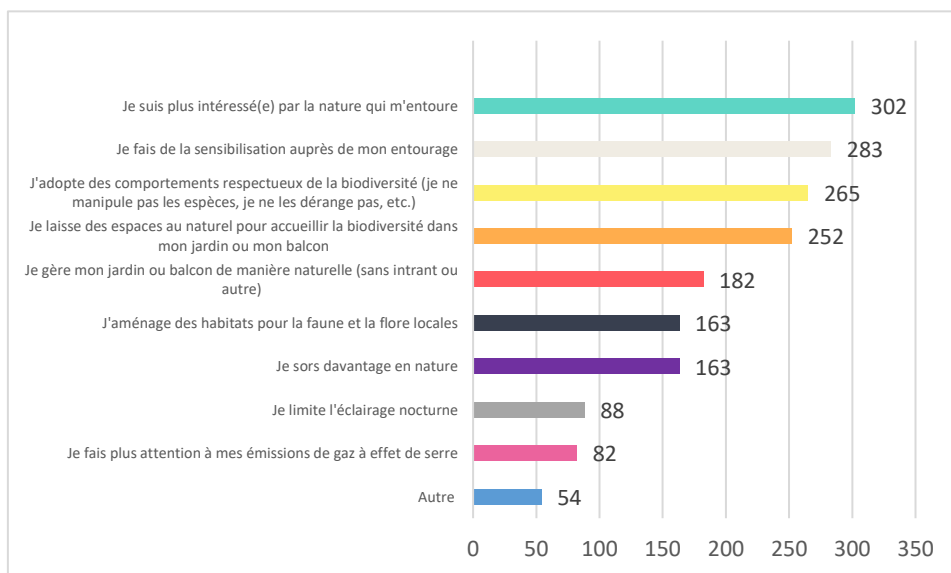


Figure 17 : les types de changements de comportements vis-à-vis de la biodiversité.

4.2.3. Profil socio-professionnel

Cette dernière partie s'intéresse au profil socio-professionnel des répondants. Le profil des utilisateurs n'étant en effet pas demandé lors de la création de son compte, l'équipe INPN Espèces ne dispose que de très peu d'informations sur le public utilisant l'application et souhaite en apprendre davantage sur la communauté de participants.

Les catégories d'âge, de situation professionnelle, de niveau d'études ou encore de lieu d'habitation sont ainsi demandées aux répondants.

2 % des répondants ont moins de 18 ans, 16 % ont entre 18 et 25 ans, 18% ont entre 26 et 35 ans, 24 % ont entre 36 et 50 ans, 27 % ont entre 51 et 65 ans et 13 % ont plus de 65 ans (Fig. 18).

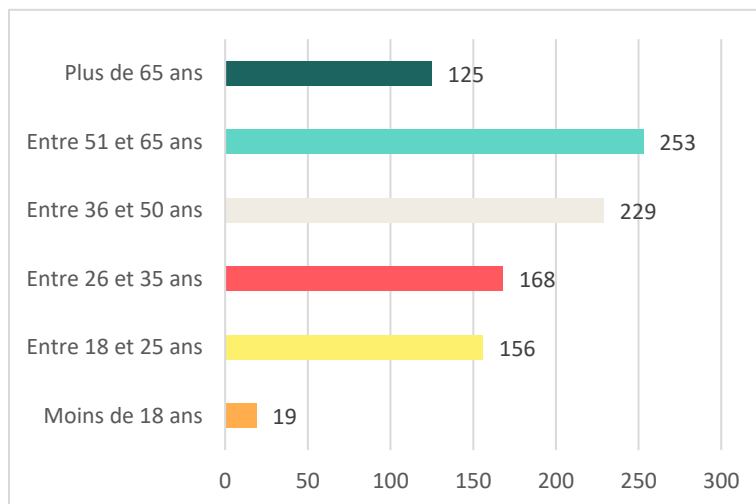


Figure 18 : les catégories d'âge.

La majorité des personnes n'exercent pas un emploi dans le domaine de l'environnement à 76 % contre 24 % (Fig. 19).

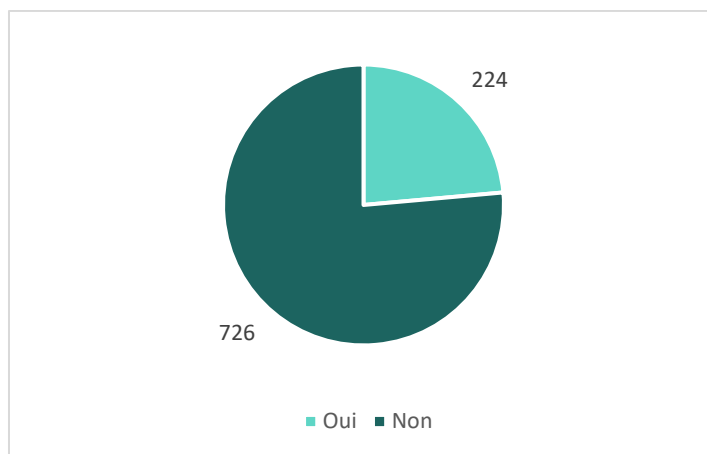


Figure 19 : emploi dans le domaine de l'environnement.

34 % des répondants appartiennent à la catégorie socio-professionnelle "Cadre et profession intellectuelle supérieure", 15 % des répondants sont retraités et 15% sont employés. Enfin, 12 % des répondants sont étudiants (Fig. 20).

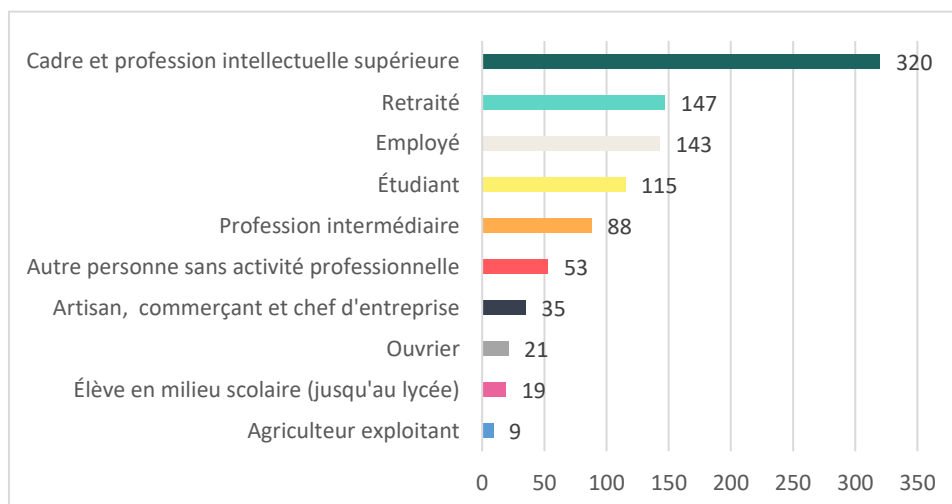


Figure 20 : les catégories socio-professionnelles.

15 % des répondants ont un niveau d'études supérieures au-delà du BAC +5, 36 % des répondants ont un BAC + 5, 30 % ont un BAC +2 ou un BAC +3 et 16 % des répondants ont un niveau d'études égal ou inférieur au BAC (Fig. 21).

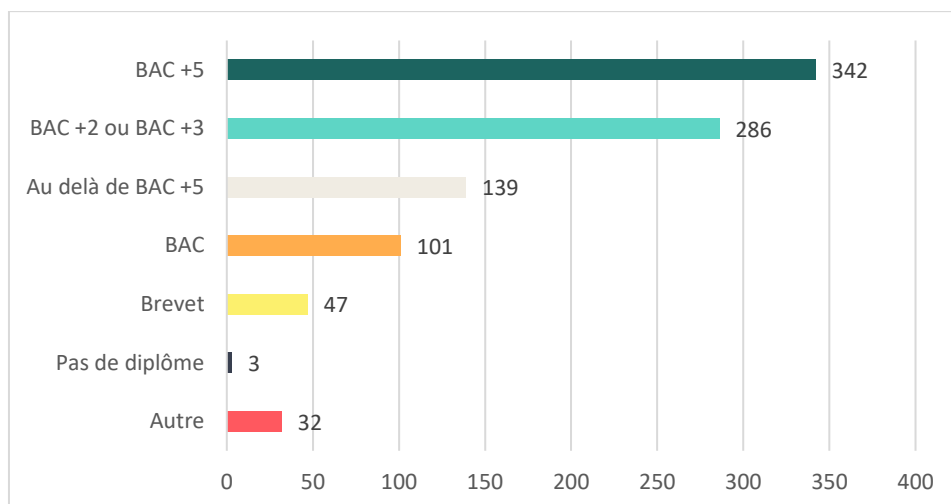


Figure 21 : les niveaux d'études.

46 % des répondants habitent dans un logement en milieu rural (ville de campagne, hameau), 33% habitent dans un logement en milieu péri-urbain (petite ville, périphérie de grande et moyenne ville) et 19 % vivent dans des logements en milieu urbain (grande ville, métropole) (Fig. 22).

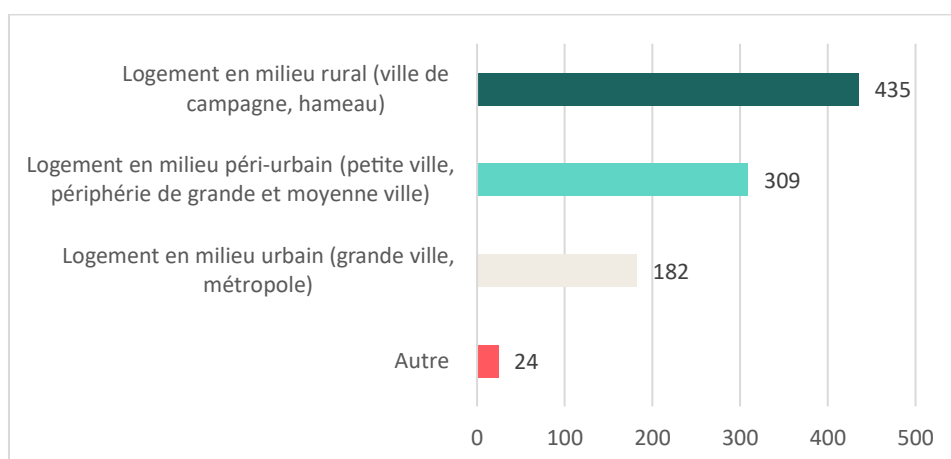


Figure 22 : les types d'environnement de l'habitation principale.

72 % des répondants habitent dans un logement avec jardin, contre 17 % dans un logement un petit extérieur (cour, balcon) et 11 % dans un logement sans extérieur (Fig. 23).

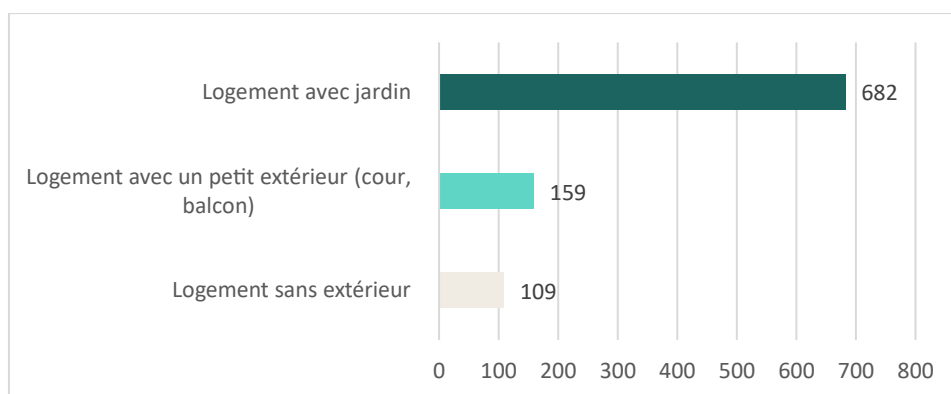


Figure 23 : les types d'habitation.

Le département principal d'habitation était également demandé aux participants à ce sondage, une carte de répartition a donc pu être élaborée grâce aux réponses obtenues :

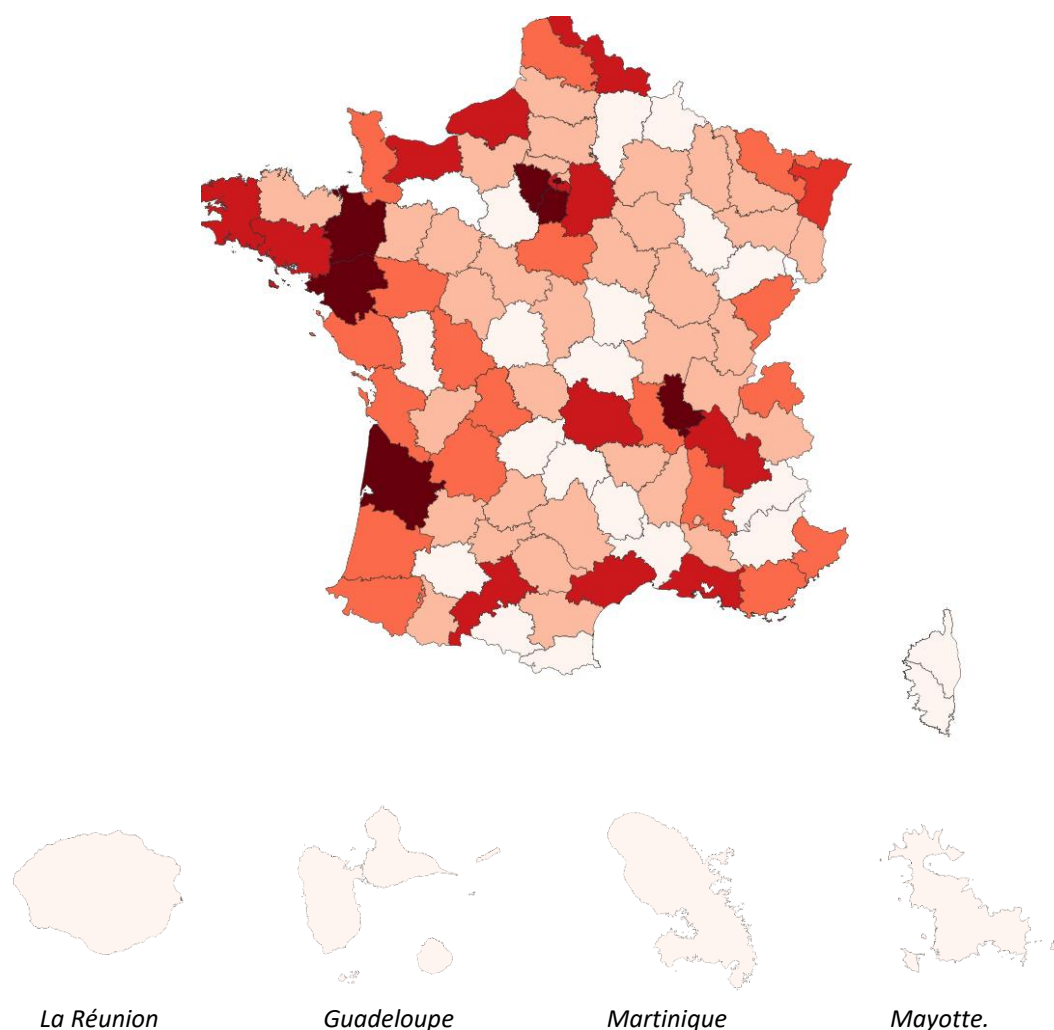
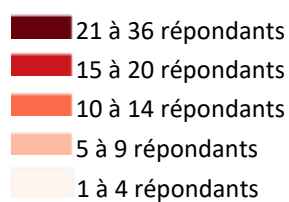


Figure 24 : Carte de répartition des répondants au sondage utilisateurs INPN Espèces.



4.2.4. Niveau de satisfaction d'INPN Espèces

La dernière question obligatoire du questionnaire concernait le niveau de satisfaction des répondants vis-à-vis du programme INPN Espèces.

Le score de satisfaction ayant obtenu le plus de vote est le niveau 4 sur 5 avec 53% réponses (5 étant le niveau le plus satisfaisant). 25% des répondants ont donné le score 5 sur 5. Ainsi, 78 % des répondants ont un niveau de satisfaction supérieur ou égale à 4 (Fig. 25).

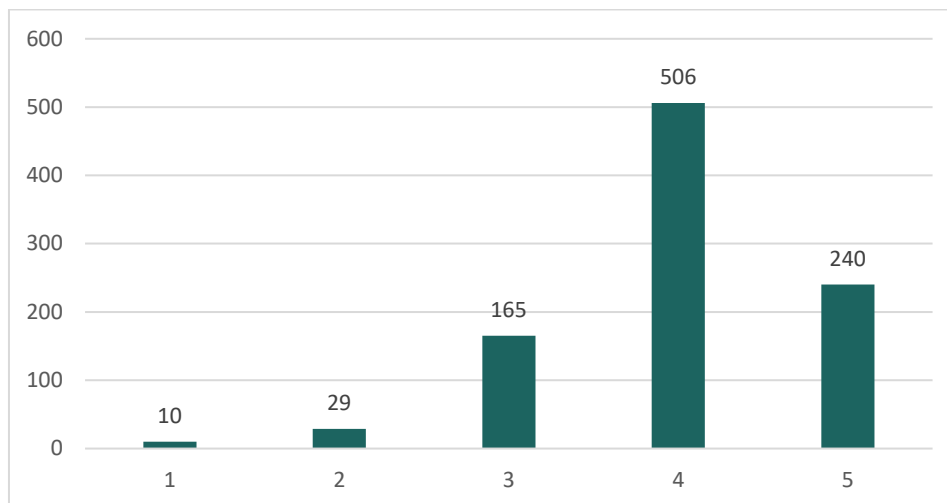


Figure 25 : les niveaux de satisfaction de l'application INPN Espèces.

Les personnes ayant accepté d'être contacté :

71 % des répondants ont accepté d'être recontacté pour poursuivre les échanges en lien avec leurs réponses au sondage. Les répondants pourront être contactés pour divers sujets : devenir testeurs lors de développements sur les outils numériques, faire des interviews, approfondir certaines réponses pour mieux comprendre leur utilisation de l'application, etc.

4.2.5. Prise en compte des commentaires

À la fin du questionnaire, un commentaire facultatif était proposé aux utilisateurs. Ce champ libre a pu apporter de nombreuses réponses complémentaires et suggestions d'amélioration sur l'application mobile et le site Détermin'Obs.

429 commentaires ont ainsi été ajoutés par les répondants.

Les commentaires ont été analysés et ont pu être classés en différentes catégories (Fig. 26) :

- **Les suggestions liées à la validation des observations.**

La validation est le sujet ayant été mentionné le plus fréquemment dans les commentaires des répondants, avec une part de 40 % des commentaires, et plus particulièrement les délais de validation que des utilisateurs estiment trop longs. Certains répondants mentionnent également que ces délais peuvent être décourageants et freiner la poursuite du partage d'observations. Certains suggèrent l'automatisation de validations ou encore un traitement des observations selon leur date de transmission.

Afin de limiter la frustration des utilisateurs, plusieurs répondants proposent d'indiquer une estimation du délai de validation lors du partage d'une observation, ou d'expliquer les raisons pour lesquelles certaines observations ne sont pas validées.

Par ailleurs, lors des corrections de détermination d'espèce, les utilisateurs aimeraient recevoir des explications plus détaillées. Bien que l'équipe projet encourage les validateurs à fournir un maximum d'informations, cela n'est pas toujours possible, faute de temps.

- **Les suggestions d'amélioration et identifications de problèmes techniques de l'application mobile.**

Cette catégorie représente 28 % des commentaires. L'application mobile a pu rencontrer en 2023 et 2024 des erreurs liées à la connexion et déconnexion des utilisateurs, ce qui a été remonté par les utilisateurs.

De nombreuses suggestions ont également été proposées par les répondants, telles que le partage de vidéos ou d'enregistrements d'audio en plus des photographies ou encore l'ajout d'aides à la détermination (liens vers des guides, photographies supplémentaires, plus d'étapes intermédiaires avant le niveau espèce, etc.).

- **Les suggestions d'amélioration et identifications de problèmes techniques du site web Détermin'Obs.**

Ils représentent 8 % des commentaires. Sur Détermin'Obs, les répondants suggèrent notamment d'ajouter la possibilité de partager des observations directement depuis la plateforme, ainsi que d'intégrer un système de messagerie. De plus, étant donné que la fonctionnalité de cartographie des observations n'est plus accessible depuis plusieurs mois, les répondants expriment leur intérêt pour le retour de cet outil.

- **Les suggestions liées au volet Quêtes de l'application.**

Des suggestions sur le volet des quêtes ont également été relevées dans 8 % des commentaires, et notamment la possibilité de faciliter la sélection des espèces dans le formulaire, avec l'utilisation d'une liste déroulante des espèces ciblées par exemple. Les répondants ont également suggéré des idées de taxons ou de localisation pour de potentielles nouvelles quêtes.

- **Les commentaires positifs d'encouragement des utilisateurs.**

Plusieurs répondants ont également utilisé cette question ouverte pour transmettre leurs remerciements et faire part de leur satisfaction, ce qui représente 7 % des commentaires. Quelques exemples de commentaires encourageants pour l'équipe projet : "Cette application m'a servi pour améliorer mes connaissances, prendre conscience de la biodiversité qui m'entoure, etc." ou encore "Merci d'être là pour nous aider à mieux connaître et préserver la nature".

- **Les suggestions liées à l'animation et à la communication du projet.**

6 % des commentaires concernaient l'animation et la communication autour d'INPN Espèces. Certains répondants ont proposé en commentaire de mettre davantage en avant l'équipe projet pour comprendre qui porte ce programme. D'autres ont suggéré de publier des tutoriels pour faciliter l'utilisation de l'application ou encore de communiquer sur des enjeux globaux liés à la biodiversité.

- **Les suggestions liées à la gamification du projet**

3 % des commentaires évoquent la gamification du projet. Certains répondants souhaiteraient que l'application développe encore plus l'aspect ludique, à travers des quiz de reconnaissance d'espèce, offrir des récompenses selon des paliers atteints, avoir des badges, etc.

Toutes les suggestions faites par les répondants ont été triées par catégorie et pris en compte selon la faisabilité, pour de futurs développements sur l'application mais également dans le cadre de la refonte du site Détermin'Obs.

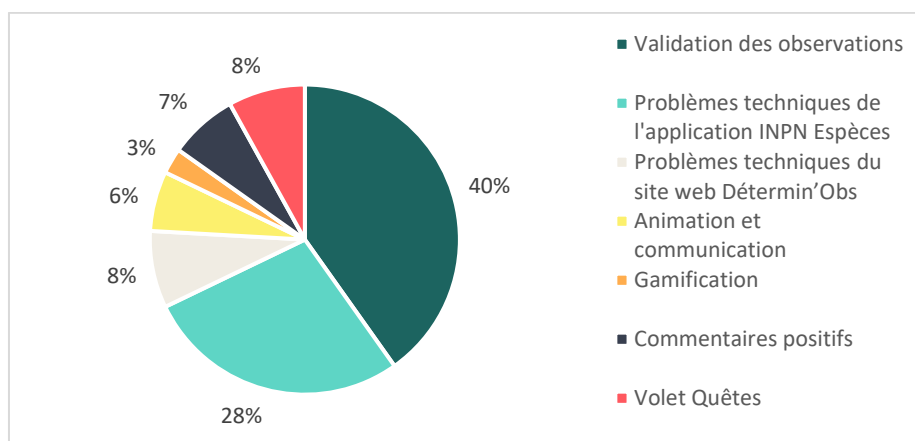


Figure 26 : répartition des différentes catégories de commentaires.

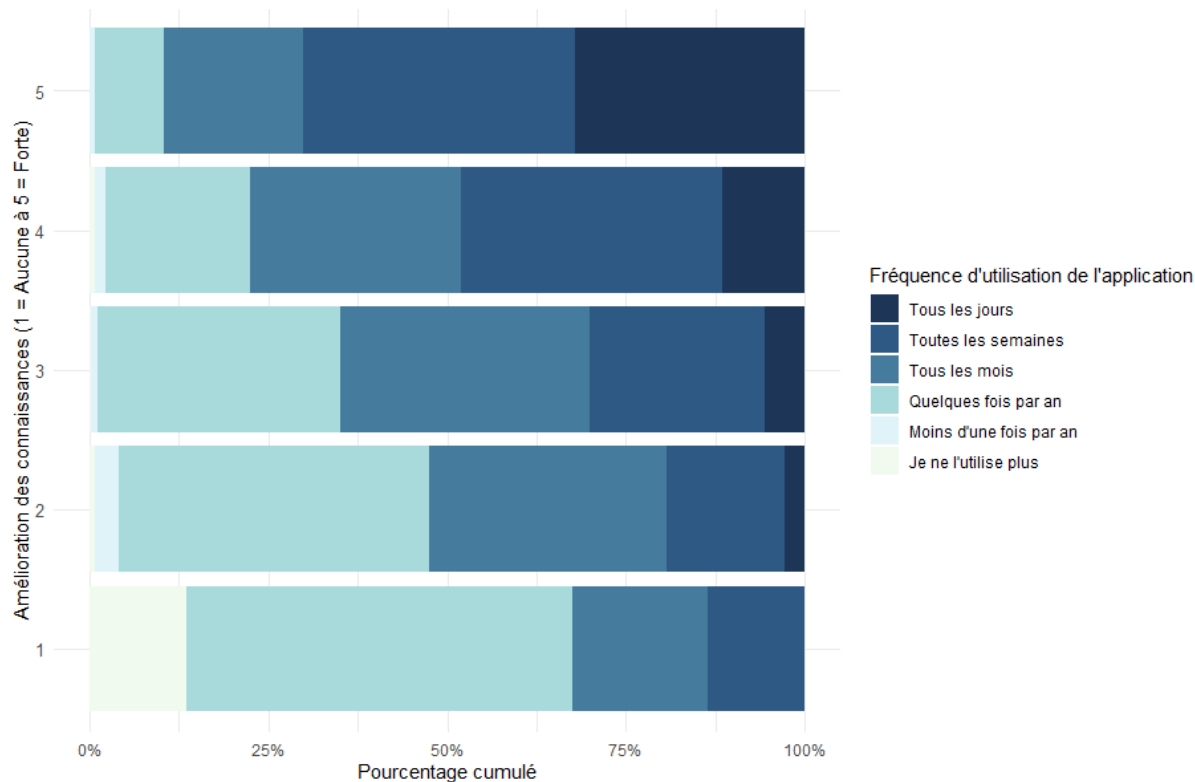


Figure 26 : Comparaison entre l'amélioration des compétences naturalistes et la fréquence d'utilisation de l'application

Le graphique montre que plus les répondants estiment que l'application a contribué à enrichir leurs connaissances naturalistes (valeurs élevées sur l'axe vertical), plus leur fréquence d'utilisation de l'application est élevée, ce qui se traduit visuellement par un assombrissement progressif des couleurs.

Lien entre l'amélioration des connaissances et la satisfaction

Parmi les réponses obtenues, il existe une corrélation positive et significative entre une amélioration des connaissances naturalistes (question 11) et du niveau de satisfaction de l'application INPN Espèces (question 25) (test de Spearman, p-value < 2.2e-16 ; rho 0.374884, Figure 27).

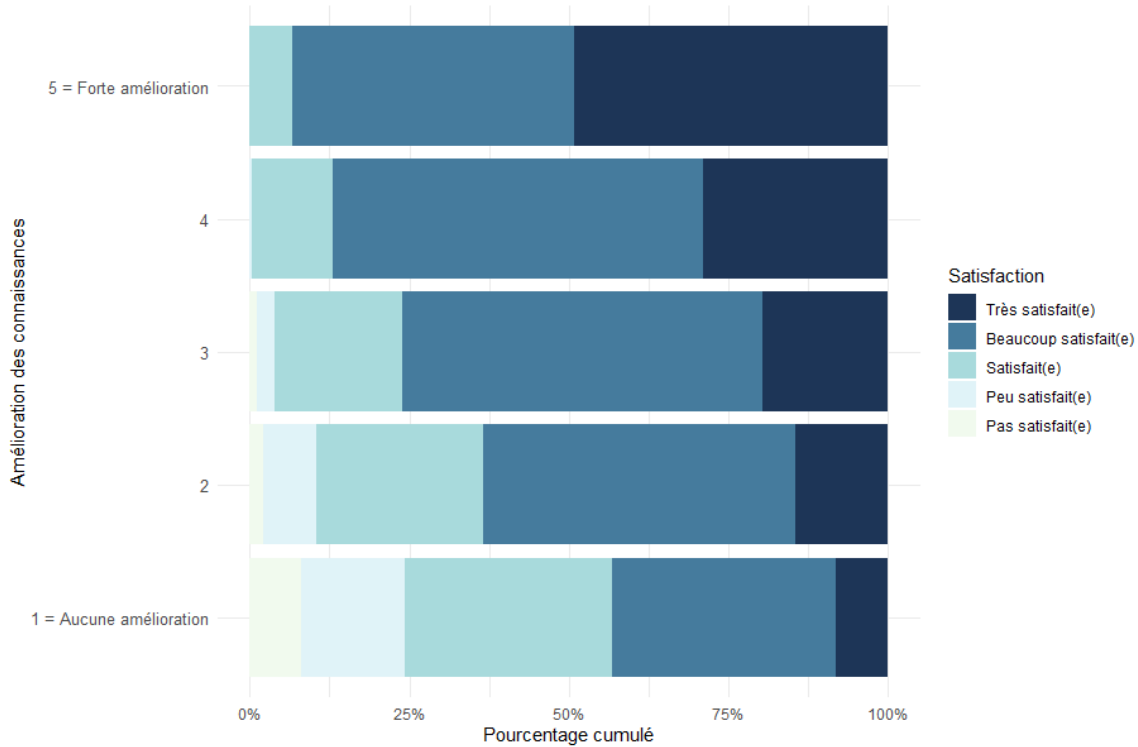


Figure 27 : Comparaison entre l'amélioration des compétences naturalistes et la satisfaction de l'application

Le graphique met en évidence une corrélation positive : plus les répondants estiment que l'application a renforcé leurs connaissances naturalistes (valeurs élevées sur l'axe vertical), plus leur niveau de satisfaction à l'égard de l'application est élevé, comme en témoigne l'assombrissement progressif des couleurs.

Lien entre la catégorie d'âge et les moyens de découverte de l'application :



Figure 28 : Comparaison entre la classe d'âge des répondants et le moyen par lequel ils ont découvert l'application

Plusieurs tendances se dégagent : Internet constitue le principal canal de découverte de l'application chez les personnes de plus de 36 ans, tandis que les réseaux sociaux prédominent chez les moins de 35 ans. Enfin, le bouche-à-oreille apparaît comme un vecteur efficace et relativement homogène de diffusion de l'application, toutes tranches d'âge confondues.

5. Discussion

Selon le site LimeSurvey, sur lequel le questionnaire a été créé, la taille de l'échantillon (c'est-à-dire le nombre de réponses complètes reçues) doit représenter la population cible dont les réponses nous intéressent.

Pour que les résultats soient significatifs, il faut prendre en compte la taille de la population, soit le nombre de contributeurs dans ce cas précis, et la marge d'erreur, qui est le pourcentage indiquant si les réponses obtenues reflètent bien la population dans son ensemble.

En se basant sur une marge d'erreur à 5 %, ce site recommande une taille d'échantillon d'environ 370 réponses pour une population de 10 000 personnes (environ le nombre de contributeurs ayant partagé au moins une observation sur 2023 et 2024) et de 380 réponses pour une population totale de 25000 (ce qui représente la totalité des contributeurs au programme depuis 2018).

La taille de l'échantillon de ce sondage étant de 950 réponses, le taux de réponses est donc très satisfaisant et est significatif.

Les réponses de ce sondage ont ainsi pu être analysées et interprétées ci-dessous par l'équipe INPN Espèces.

Utilisation de l'application INPN Espèces et du site web Détermin'Obs :

Les personnes ayant répondu au questionnaire sont principalement des utilisateurs actifs et impliqués dans le programme INPN Espèces. La fréquence d'utilisation de l'application est donc logiquement assez élevée, avec un tiers des répondants l'utilisant tous les mois. L'historique d'utilisation de l'application suit la même tendance, reflétant ainsi que les répondants sont des utilisateurs actifs et majoritairement nouveaux sur ce programme.

En revanche, Détermin'Obs est nettement moins utilisé par la communauté. Un tiers des répondants ne s'en sert que quelques fois par an (entre 1 et 6 fois). Détermin'Obs est en effet principalement employé par le réseau d'experts pour sa fonctionnalité de validation, mais reste peu valorisé auprès des participants. Le site manque d'ergonomie et de praticité sur certaines pages, ce qui freine son utilisation par la communauté. Une refonte du site est en cours de réalisation, les cahiers des charges ont été rédigés en 2024 et les développements ont commencé en 2025. Les premières versions devraient voir le jour en 2026. L'objectif de cette refonte est d'optimiser la navigation, faciliter la validation par les experts mais aussi pour encourager une utilisation plus régulière par les participants. L'aspect communautaire sera renforcé grâce à de nouvelles fonctionnalités, telles que des espaces d'échange entre participants et entre participants et experts, mais aussi par la présentation des membres de l'équipe portant le projet.

La majorité des répondants utilisent INPN Espèces pour contribuer à l'inventaire du patrimoine naturel et améliorer la connaissance sur la répartition des espèces en France. Cela montre qu'ils comprennent bien l'objectif scientifique du programme ainsi que le contexte dans lequel il s'inscrit. Une part importante des répondants indique également utiliser l'application pour transmettre leurs données naturalistes. Ces deux types de réponses sont similaires mais il a été choisi de les laisser distinctes l'une de l'autre car dans certains cas certains utilisateurs veulent partager leurs données naturalistes sans être conscient de l'utilisation qu'il en ait fait.

Il a été également demandé aux participants de sélectionner les fonctionnalités d'INPN Espèces qu'ils utilisent le plus. La fonctionnalité ressortant majoritairement est le partage ponctuel d'observations. C'est en effet la plus connue des utilisateurs, car elle est à la fois interactive grâce aux retours des validateurs, et valorisante, car elle permet aux utilisateurs de se sentir utiles quant à l'amélioration des connaissances sur la répartition des espèces. Le système de points, véritable source de motivation, renforce également cet engagement.

La seconde fonctionnalité la plus utilisée est le système de quêtes (utilisé par la moitié des répondants), qui est complémentaire en proposant un cadre ludique et stimulant, avec une utilisation directe des données par le porteur de la quête. Mis à disposition de structures partenaires engagées dans des projets présentant un enjeu scientifique autour d'une ou plusieurs espèces, le système de quête d'INPN Espèces permet ainsi de soutenir et d'accompagner ces structures pour faciliter la collecte de données et améliorer les connaissances sur les espèces suivies.

Sur Détermin'Obs, la moitié des répondants utilisent la page "Observations", qui crée un lien entre les participants en leur permettant de consulter toutes les observations transmises. Toutefois, un tiers des répondants déclarent ne pas utiliser le site web. La refonte en cours sera donc déterminante pour renforcer l'articulation entre l'application et le site.

La plupart des répondants utilisent l'application seuls et en milieu naturel. Il pourrait être pertinent de valoriser des exemples d'usages alternatifs : en compte partagé, lors d'une activité sportive, en ville, dans le cadre d'éducation à l'environnement, etc. Des témoignages d'utilisateurs pratiquant ces activités pourraient être créés pour présenter les possibilités d'utilisation auprès de la communauté.

Les répondants ont découvert l'application principalement sur Internet, mais également beaucoup par le bouche-à-oreille ou encore *via* les réseaux sociaux. Pour valoriser ces trois canaux, le référencement d'INPN Espèces sur Internet pourrait être amélioré, tout comme sa visibilité sur les réseaux sociaux. Le projet INPN Espèces ne disposant pas de comptes sur les réseaux sociaux propres à ce projet, l'information destinée aux utilisateurs (hors notifications envoyées dans l'application et newsletter dédiée) est diffusée dans les réseaux de l'INPN. Cela peut alors entraîner une confusion entre les deux projets et un manque de clarté et de lisibilité. De plus, certains réseaux sociaux, comme Instagram, ne sont pas utilisés, ce qui peut empêcher d'atteindre certaines cibles plus jeunes. En outre, les réseaux sociaux pourraient également servir de pont avec les médias plus traditionnels (TV, presse, radio, etc.).

La constitution de réseaux de relais est également un enjeu majeur pour la communication du projet. En effet, un relais peut assurer la diffusion du programme dans les territoires en intégrant les outils et activités proposées. Ces actions permettent de faire connaître le programme à de potentiels nouveaux utilisateurs et de sensibiliser sur les enjeux autour de la biodiversité. Différentes structures portent ainsi ce rôle de relais et diffusent les actualités du programme dans leurs réseaux. Le réseau de relais pourra être renforcé en développant notamment un axe de communication autour du tourisme en milieu naturel et des usagers de nature. Les offices de tourisme ou encore les structures en lien avec les sports de nature, telles que les Fédérations de Randonnées, pourront être contactés en ce sens.

Des utilisateurs volontaires assurent également un rôle d'« ambassadeurs » INPN Espèces pour communiquer à travers différentes actions : communication digitale, participation à des événements, animation d'ateliers, etc. Ces réseaux de relais et d'ambassadeurs devront être développés pour faire rayonner le programme sur le territoire.

Les connaissances naturalistes et comportements vis-à-vis de la biodiversité :

La majorité des répondants affirment avoir amélioré leurs connaissances avec 81 % ayant coché un score égal ou supérieur à 3 sur 5. La majorité des répondants ont amélioré leur capacité à déterminer les espèces, mais aussi à mieux les repérer en milieu naturel. En effet, l'application permet d'améliorer les connaissances grâce aux fiches espèces et aux réponses des experts qui sont essentielles aux utilisateurs.

D'autres outils pourront être développés dans un but de progression des utilisateurs. Des guides vulgarisés pour déterminer des groupes simples et taxonomiques ou espèces pourraient favoriser l'utilisation de l'application par le public débutant. Un travail de réalisation de livrets sur les groupes taxonomiques a déjà débuté et pourra se poursuivre pour présenter l'entièreté des groupes (ex : [Livret sur les Oiseaux](#)). Un nouveau livret est également en construction pour présenter une sélection d'espèces qui sont facilement identifiables et pour lesquelles il n'y a pas (ou peu) de confusion possible avec d'autres espèces. Ces différents outils seront à disposition des utilisateurs sur le site Détermin'Obs et/ou sur l'application.

Concernant le comportement des utilisateurs vis-à-vis de la biodiversité, 43 % des répondants estiment que l'application a entraîné des changements dans leurs habitudes. Bien que cela ne représente pas la majorité des personnes, cette tendance est relativement logique, car les utilisateurs de l'application sont, *a minima*, curieux de la nature qui les entoure et sont donc pour beaucoup déjà sensibilisés aux enjeux de la protection de la biodiversité. Ce résultat est donc plutôt satisfaisant au vu du public utilisant l'application et montre bien qu'outre l'acquisition de données, le projet INPN Espèces participe à la sensibilisation de ses utilisateurs sur la biodiversité qui les entoure.

Voici des citations de répondants au questionnaire reflétant cet aspect :

“Un grand merci pour cette application. C'est bête mais je ne sortais pas beaucoup dans la nature avant et depuis que j'ai votre application, j'ai commencé à faire des randonnées pour trouver des insectes. Je suis parti de plus en plus loin et depuis, je pars régulièrement seul pour marcher en montagne car grâce à vous je me suis trouvé une passion pour la rando et la nature. Cela fait rire mes amis quand je leur rabâche les oreilles constamment avec cette appli et que je leur dis le nom du moindre insecte qu'on croise sur la route, mais ça a changé ma vie et ma vision de la nature.”

“[L'application] m'a servi pour améliorer mes connaissances, prendre conscience de la biodiversité qui m'entoure, etc.”

Une équipe de recherche allemande (Peter *et al.* 2019) a recensé 14 publications pour comparer l'influence des sciences participatives sur ses participants. 9 sur 14 des publications mentionnent cette notion de changement de comportements suite à une participation à un programme de sciences participatives et 6 sur 14 des publications pointent notamment la capacité à pouvoir identifier des espèces ou groupes d'espèces.

La [thèse](#) d'Alix Cosquer, Doctorante au Muséum national d'Histoire naturelle, (Cosquer *et al.* 2012) décrit également ce phénomène dans lequel s'inscrit tout à fait le programme INPN Espèces. La thèse présente notamment « qu'une expérience

individuelle répétée à la biodiversité (la participation à une opération de science participative) [permet] une évolution des savoirs et des pratiques dans un sens favorable à la biodiversité ».

Parmi les répondants pour lesquels l'application a déclenché des comportements en faveur de la biodiversité, la majorité est plus intéressée par la nature qui l'entoure depuis qu'elle utilise l'application. En effet, à travers l'envoi d'observations naturalistes, la curiosité et la motivation des utilisateurs accroissent. Une grande partie des répondants sensibilisent également à leur tour leur entourage en partageant leurs compétences naturalistes acquises.

Certains répondants affirment également adopter des comportements respectueux de la biodiversité (ne pas déranger les espèces ni les manipuler par exemple). En effet, la motivation des participants à utiliser l'application ne doit pas entraîner de dérangement pour les espèces observées. Il est donc important de rappeler les bonnes pratiques à adopter dans la communication. Lors de la validation des photographies et qu'une manipulation d'espèce est observée, celles-ci sont signalées et invisibilisées, et l'utilisateur reçoit l'information. Toutefois, il pourrait être intéressant de créer un guide des bons comportements à adopter en milieu naturel, en fonction du type d'espèce observée, mais également de la documentation pour les usagers de nature. Les outils déjà existants, tels que la FAQ ou encore le guide des bonnes pratiques de photographies, incluent également ces notions mais pourront être mis à jour.

Un autre enjeu consiste à toucher des publics moins sensibilisés à la conservation de la biodiversité. La simplicité de l'application et son aspect ludique représentent des leviers importants pour élargir son audience. Un certain nombre de répondants évoquent en commentaire le système de gamification comme étant une motivation pour poursuivre leur participation. Cet aspect continuera de se développer avec la création d'un système de badges à collectionner pour l'utilisateur et de quizz dans des prochaines communications.

Un nouvel outil ludique est également sorti en 2025, un « escape game », à destination des familles et scolaires. Il est proposé lors d'événements auxquels participent l'équipe ou les relais mais sera aussi disponible en ligne pour que chacun, notamment les enseignants et les associations d'éducation à l'environnement, puisse le répliquer.

Le profil socio-professionnel :

La majorité des répondants ont entre 51 et 65 ans, suivis par ceux âgés de 36 à 50 ans. La cible principale correspond donc à des personnes dans la vie active. On remarque également qu'il y a davantage de répondants âgés de 18 à 25 ans que de personnes de plus de 65 ans. La communication doit ainsi être pensée prioritairement pour les personnes dans la vie active, tout en intégrant des approches adaptées aux publics plus jeunes.

D'après Thayer & Ray (2006), l'âge constitue le critère le plus déterminant dans l'analyse d'un profil socio-professionnel, devant notamment le genre. Par exemple, les jeunes adultes privilégient une communication digitale, contrairement aux générations plus âgées, davantage habituées aux canaux traditionnels. Toutefois, selon Vroman *et al.* 2015, les personnes de plus de 65 ans ayant suivi des études supérieures recourent également aux technologies de l'information et de la communication. Ce public ne doit donc pas être exclu des dispositifs digitaux. D'autant plus que la majorité des répondants à ce questionnaire appartiennent à la catégorie « cadres et professions intellectuelles supérieures », avec un niveau d'études de Bac +5.

En revanche, la majorité des répondants n'exercent pas un emploi dans le domaine de l'environnement. Il est donc crucial de maintenir un discours vulgarisé et accessible à tous.

Près de la moitié des utilisateurs vivent dans un logement en milieu rural, tandis qu'un tiers réside en milieu urbain, et ont, pour la plupart, un jardin. Ce résultat semble montrer que les personnes ayant un jardin ou ayant un contact plus direct avec la nature ont d'avantage envie de partager leurs observations naturalistes que des personnes habitant en ville et faisant des observations dans la rue ou dans leur logement, dû à une déconnexion à la nature plus courante.

Il pourrait être intéressant de mettre en avant le fait qu'il est également possible d'observer la biodiversité en ville et de contribuer à son accueil dans les milieux urbains. De plus, il pourrait être utile de rappeler aux utilisateurs que des observations en milieu urbain ou faites dans son logement sont tout aussi intéressantes à recenser que des observations réalisées en milieu naturel. Des relais locaux pourraient notamment participer à la communication de ces enjeux.

Le niveau de satisfaction des répondants à l'égard de l'application INPN Espèces s'avère globalement élevé : la moitié d'entre eux lui attribuent une note de 4 sur 5. Toutefois, 22 % déclarent ne pas être pleinement satisfaits. Les commentaires recueillis en fin de questionnaire apportent des précisions : 36 % d'entre eux mentionnent notamment des difficultés techniques rencontrées lors de l'utilisation des outils numériques.

En effet, les sujets revenant le plus en commentaires sont les délais de validation, les problèmes techniques rencontrés sur l'application, les déconnexions automatiques, ou encore le manque d'explications de la part des experts sur les validations.

La validation est effectuée par un réseau de plus de 600 experts naturalistes, majoritairement bénévoles. Pour faire face au grand flux d'observations transmises et réduire les délais de validations, le recrutement de nouveaux validateurs constitue donc un enjeu essentiel et prioritaire du projet. Des campagnes de recrutement de validateurs se font régulièrement, que ce soit auprès des contributeurs ou des réseaux professionnels, aboutissant à une augmentation du nombre d'experts d'année en année. Toutefois, pour certains groupes d'espèces, le nombre d'experts disponibles en France reste très limité. Certaines fonctionnalités pourraient être ajoutées pour réduire cette frustration d'attente pour les utilisateurs, telles que l'affichage d'une estimation du temps de validation selon le groupe d'espèces proposé, la présence ou non de validateurs pour un groupe, un milieu, un territoire, etc.

L'équipe projet encourage également les validateurs à fournir un maximum d'informations lors d'une correction de détermination d'espèce mais, par faute de temps, certains experts ne peuvent pas le faire à chaque fois.

Enfin, des réflexions autour de l'automatisation dans le flux de validation sont actuellement en cours pour fluidifier le traitement de validation pour les premiers niveaux de validations et réduire ces délais. La validation finale à l'espèce (ou au genre) resterait en revanche toujours réalisée manuellement par un expert.

6. Conclusion

Le sondage INPN Espèces avait pour objectif de mieux connaître la communauté des utilisateurs de l'application INPN Espèces et du site Détermin'Obs mais aussi de mieux comprendre leur utilisation de ces outils.

Les répondants sont principalement des utilisateurs actifs de l'application INPN Espèces, ce qui peut représenter un biais de représentativité par rapport à l'entièreté de cette communauté.

Une part de ces utilisateurs souhaiterait des actions supplémentaires et/ou certaines améliorations des outils numériques pour s'investir davantage sur le programme. Pour répondre à ces attentes et renforcer la dimension pédagogique du programme, plusieurs initiatives ont été engagées ou sont envisagées : mise à disposition de documentation naturaliste, organisation d'ateliers thématiques, ainsi que développement ou actualisation de supports existants (guide des bonnes pratiques de photographie, collection de livrets thématiques par groupe taxonomique, livret des espèces facilement identifiables et sans risque de confusion).

Par ailleurs, la communication pourra être renforcée, notamment en ligne, avec une attention particulière portée aux personnes dans la vie active. Les réseaux de relais et d'ambassadeurs contribueront également à accroître la visibilité du programme sur le territoire, en particulier auprès des publics usagers de nature.

Enfin, concernant les outils numériques, la refonte du site Détermin'Obs permettra de mettre en place certaines mesures proposées par les répondants. L'ensemble des suggestions, y compris celles issues des commentaires, a été pris en compte dans la rédaction du cahier des charges de la refonte du site.

Globalement, les objectifs du projet sont bien compris des répondants et les utilisateurs sont, pour la majorité, satisfaits du programme. Ce sondage a ainsi permis de mieux connaître les profils des utilisateurs et d'identifier les axes d'amélioration du projet.

Ce sondage pourrait être renouvelé tous les trois ans environ pour suivre l'évolution des réponses selon les profils des répondants.

Bibliographie

- Amano T., Lamming J. & Sutherland W. 2016. — Spatial Gaps in Global Biodiversity Information and the Role of Citizen Science. *BioScience* 66 (5): 393-400. <https://doi.org/10.1093/biosci/biw022>
- Beck J., Ballesteros-Mejia L., Buchmann C., Dengler J., Fritz S., Gruber B., *et al.* 2012. — What's on the Horizon for Macroecology? . *Ecography* 35: 673-683. <https://doi.org/10.1111%2Fj.1600-0587.2012.07364.x>
- Boeuf G., Allain Y.-M. & Bouvier M. 2012. — L'apport des sciences participatives à la connaissance de la biodiversité en France. *La Lettre de l'OCIM* 144: 8-18. <https://doi.org/10.4000/ocim.1119>
- Bogéa Soares L.V., Touroult T. & Poncet L. 2014. — *Réflexions sur la validation des données naturalistes : le cas des erreurs d'occurrence dans la distribution des espèces*. Rapport SPN, Paris, 25 p.
- Bonney R., Ballard H., Jordan R., McCallie E., Philipps J. Shirk J., *et al.* 2009. — Public Participation in Scientific Research : Defining the field and Assessing Its Potential for Informal Science Education. *CAISE*, 1-58.
- Cosquer A. 2012. — *L'attention à la biodiversité dans la vie quotidienne des individus*. Muséum national d'histoire naturelle, Paris. <https://www.theses.fr/2012MNHN0008>
- Dickinson J.L, Shirk J., Bonter D., Bonney R., Crain R.L, Martin J., Phillips T. & Purcell K. 2012. — The Current State of Citizen Science as a Tool for Ecological Research and Public Engagement. *Frontiers in Ecology and the Environment* 10 (6): 291-297. <https://doi.org/10.1890/110236>
- Dupont, P. & Touroult J. 2019. — *Guide pour la constitution des jeux de données du SINP et le renseignement des métadonnées associées*. PatriNat (OFB-CNRS-MNHN), Paris, 36 p.
- Figuet S. & Poncet L. 2017. — *Étude sur les usages et les besoins des utilisateurs de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN) - 2017*. PatriNat AFB-CNRS-MNHN, Paris, 53 p.
- Gosselin M., Gosselin F. & Julliard R. 2010. — L'essor des sciences participatives pour le suivi de la biodiversité : intérêts et limites. *Sciences Eaux & Territoires* 3 (3): 76-83.
- Houllier F. & Merilhou-Goudard J.B. 2016. — *Les sciences participatives en France*. INRAE, Paris, 124 p. <https://doi.org/10.15454/1.4606201248693647E12>
- Jean Ichter J., Brosseau O., Figuet S., Poncet L. & Robert S. 2024 — *Étude sur les usages et les besoins des utilisateurs de l'inventaire national du patrimoine naturel (INPN) - Résultats 2022*. Patrinat (OFB-MNHN-CNRS-IRD), Paris, 21 p.
- IPBES 2019. — *Summary for policymakers of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. IPBES secretariat, Bonn, Germany, 56 p.
- Jourdain C., Lenain B. & Trévilly I. 2012. — *Sondage Ifop pour l'observatoire netexplo : Internet dans la vie des Français*. http://www.ifop.com/media/poll/1767-1-study_file.pdf (téléchargé le 08/09/2016)
- Newman G., Wiggins A., Crall A., Graham E., Newman S. & Crowston K. 2012. — The future of citizen science: emerging technologies and shifting paradigms. *Frontiers in Ecology and the Environment* 10 (6): 298-304.
- PatriNat 2025. — *INPN Espèces – Bilan 2024 de l'inventaire participatif des espèces françaises*. PatriNat (OFB-MNHN-CNRS-IRD) - Noé, Paris, 34 p.
- Peter M., Diekötter T., & Kremer K. 2019. — Participant Outcomes of Biodiversity Citizen Science Projects : A Systematic Literature Review. *Sustainability* 11 (10): 2780. <https://doi.org/10.3390/su11102780>
- Robert S. & Brosseau O. 2022. — *Principaux types de données mis à dispositions du public sur le site de l'INPN, V2*. PatriNat (OFB-CNRS-MNHN), Paris, 13 p.

Robin-Havret V., Figuet S., Laville M., Turpin S., Benateau S., Haffner P. & Poncet L. 2022. — *Usages et besoins des enseignants en sciences participatives : étude sur les projets INPN Espèces et Vigie-Nature École*. PatriNat (OFB-CNRS-MNHN), Paris, 67 p.

Thayer S. E. & Ray S. 2006. — Online Communication Preferences across Age, Gender, and Duration of Internet Use. *CyberPsychology & Behavior* 9 (4): 432-440. <https://doi.org/10.1089/cpb.2006.9.432>

Vroman K. G., Arthanat S. & Lysack C. 2014. — “Who over 65 is online ?” Older adults’ dispositions toward information communication technology. *Computers In Human Behavior* 43:156-166. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.10.018>

Annexes

Annexe 1 : Sondage INPN Espèces 2024

Votre utilisation de l'application INPN Espèces

Q1 : A quelle fréquence utilisez-vous l'application INPN Espèces ?

- Tous les jours
- Toutes les semaines
- Tous les mois
- Quelques fois dans l'année (1 à 6 fois)
- Moins d'une fois par an
- Je n'utilise plus l'application INPN Espèces depuis plusieurs années

Q2 : A quelle fréquence utilisez-vous le site web Détermin'Obs ?

- Tous les jours
- Toutes les semaines
- Tous les mois
- Quelques fois dans l'année (1 à 6 fois)
- Moins d'une fois par an
- Je n'utilise plus Détermin'Obs depuis plusieurs années
- Je n'ai jamais utilisé Détermin'Obs

Q3 : Depuis combien de temps utilisez-vous l'application INPN Espèces ?

- Depuis plus de trois ans
- Depuis un à trois ans
- Depuis moins d'un an
- Je ne l'utilise plus

Q4 : Pourquoi utilisez-vous l'application INPN Espèces ?

- Pour améliorer mes connaissances naturalistes
- Pour sensibiliser mon entourage sur les enjeux autour de la biodiversité
- Pour transmettre des données naturalistes
- Pour son aspect ludique
- Pour contribuer à l'inventaire du patrimoine naturel et compléter la connaissance de la répartition des espèces
- Autre

Q5 : Quelle(s) fonctionnalité(s) utilisez-vous le plus sur l'application INPN Espèces ?

- [Découvrir] La liste des espèces sur ma commune ou mon département
- [Découvrir] Les descriptifs des espèces
- [Découvrir] Les statuts de conservation des espèces
- [Découvrir] Renvoi des fiches espèces sur l'INPN
- [Observation] Partages d'observations ponctuelles
- [Observation] Partages d'observations dans le cadre scolaire
- [Observation] Le carnet d'observations
- [Quêtes] Partages d'observations dans le cadre des quêtes

Q6 : Quelle(s) pages consultez-vous le plus sur le site web Détermin'Obs ?

- Mon profil
- La documentation
- Le classement des contributeurs
- Les quêtes
- Les observations
- La validation
- L'onglet scolaires

- Je n'utilise pas le site web Détermin'Obs

Q7 : Dans quel cadre utilisez-vous l'application ?

- Seul(e)
- Avec des ami(e)s
- Avec ma famille
- Avec une association ou autre structure
- En pratiquant un sport de nature (randonnée, plongée, etc.)
- Cadre professionnel – avec des élèves (INPN Espèces - Scolaires)
- Cadre professionnel – actions de sensibilisation
- Cadre professionnel – ABC (Atlas de la Biodiversité Communal)
- Cadre professionnel – inventaires naturalistes
- Autre

Q8 : Dans quel milieu utilisez-vous l'application ?

- En ville
- Dans mon logement
- En milieu naturel
- Dans mon jardin
- Autre

Q9 : Saviez-vous que les données envoyées sur l'application sont ensuite diffusées dans une plateforme nationale (INPN) puis internationale (GBIF) ?

- Oui
- Non

Q10 : Comment avez-vous connu l'application INPN Espèces ?

- Média (TV, radio, journal, etc.)
- Réseaux sociaux
- Moteur de recherche internet
- Bouche à oreille/recommandation
- Association ou autre structure naturaliste/environnementale
- Par mes enfants (utilisé dans le cadre scolaire ou non)
- Par la littérature scientifique
- Par la communication de ma commune, mon département ou ma région
- Autre

Vos connaissances naturalistes et INPN Espèces

Q11 : Pensez-vous avoir amélioré vos connaissances naturalistes en utilisant l'application INPN Espèces (1 : Pas d'amélioration - 5 : Très forte amélioration)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Q12 : Quels types de connaissances avez-vous amélioré ?

- Je sais identifier davantage d'espèces
- Je repère les espèces plus facilement en milieu naturel
- J'ai de meilleures compétences en photographie naturaliste
- Pas d'amélioration
- Autre

Q13 : Par quel(s) moyen(s) avez-vous amélioré vos connaissances naturalistes ?

- Par les réponses des validateurs à mes observations
- Par les fiches descriptives des espèces
- Par des animations naturalistes
- Par d'autres outils (guides, internet, forum) aidant à identifier un spécimen

- Non concerné
- Autre

Q14 : Quel niveau naturaliste pensez-vous avoir actuellement ?

- Débutant
- Intermédiaire
- Spécialiste d'un ou plusieurs groupes taxonomiques

Q15 : Par quel(s) groupe(s) d'espèces êtes-vous intéressé(e) ?

- Je suis généraliste
- Insectes
- Araignées, scorpions et acariens
- Végétaux
- Champignons, lichens et myxomycètes
- Mammifères
- Oiseaux
- Escargots et autres mollusques
- Poissons
- Crustacés
- Amphibiens et reptile
- Étoiles de mer, oursins et concombres de mer
- Méduses, coraux et cténophores
- Vers
- Autre

Q16 : L'application a-t-elle déclenché pour vous des changements de comportement vis-à-vis de la biodiversité ?

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

Q17 : Si oui : quels changements ?

- Non concerné
- Je suis plus intéressé(e) par la nature qui m'entoure
- Je sors davantage en nature
- Je laisse des espaces au naturel pour accueillir la biodiversité dans mon jardin ou mon balcon
- J'aménage des habitats pour la faune et la flore locales
- Je gère mon jardin ou mon balcon de manière naturelle (sans intrant ou autre)
- Je limite l'éclairage nocturne
- J'adopte des comportements respectueux de la biodiversité (je ne manipule pas les espèces, je ne les dérange pas, etc.)
- Je fais de la sensibilisation auprès de mon entourage
- Je fais plus attention à mes émissions de gaz à effet de serre
- Autre

Vous connaître

Q18 : Votre catégorie d'âge

- Moins de 18 ans
- Entre 18 et 25 ans
- Entre 26 et 35 ans
- Entre 36 et 50 ans
- Entre 51 et 65 ans
- Plus de 65 ans

Q19 : J'exerce un emploi dans le domaine de l'environnement

- Oui
- Non

Q20 : Votre catégorie socio-professionnelle

- Employé
- Ouvrier
- Profession intermédiaire
- Cadre et profession intellectuelle supérieure
- Artisan, commerçant et chef d'entreprise
- Agriculteur exploitant
- Élève en milieu scolaire (jusqu'au lycée)
- Étudiant
- Retraité
- Autre personne sans activité professionnelle

Q21 : Votre niveau d'études

- BAC
- BAC+2 ou BAC+3
- BAC +5
- Au-delà de BAC +5
- Brevet
- Pas de diplôme
- Autre

Q22 : Dans quel type d'environnement habitez-vous ?

- Logement en milieu rural (ville de campagne, hameau)
- Logement en milieu péri-urbain (petite ville, périphérie de grande et moyenne ville)
- Logement en milieu urbain (grande ville, métropole,
- Autre

Q23 : Votre type d'habitation :

- Logement avec jardin
- Logement avec un petit extérieur (cour, balcon)
- Logement sans extérieur

Q24 : Votre département d'habitation principale : *réponse libre*

Q25 : Quel est votre niveau de satisfaction de l'application INPN Espèces ? (1 : Pas satisfait(e) - 5 : Très satisfait(e))

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Avez-vous une suggestion ou une remarque à apporter concernant INPN Espèces ou Détermin'Obs ? (Facultatif) : *réponse libre*

Annexe 2 : Réponses ouvertes et commentaires

Q4 : Pourquoi utilisez-vous l'application INPN Espèces ? [Autre]

Pour sensibiliser mes élèves et les rendre curieux
Aspect universitaire
Me faire une liste de ce que j'ai pu voir lors de mes balades botaniques
Afin d'effectuer un inventaire naturaliste chez moi, dans un site Natura2000
Procédures judiciaires
Pour protéger les espèces qui pourraient le nécessiter
Valider certaines identifications dont je ne suis pas sûr
Pour connaître les noms des espèces que je peux rencontrer en balade
Pour voir la biodiversité présente sur les secteurs géographiques où je suis (domicile, travail, lieu de vacances... etc)
Moi-même cela m'a permis de mieux regarder ce qui m'entourait
J'adore l'idée de collecter des données pour le Muséum...
Consulter des données nationales
C'est un véritable Pokédex
Avec mes élèves
Pour être utile !
L'aspect ludique est super important : gagner des points : évoluer dans le classement... savoir si on a bien identifié l'espèce, être le premier à l'identifier sur la région... Le revers de la médaille, on arrête d'identifier les espèces qui ne sont jamais validées (faute d'expert j'imagine) ex : papillons de nuit, diptères...
Pour faire les points YAAAAH
Réaliser l'inventaire de ce qui existe dans mon jardin pour le présenter à ceux qui viennent en visite
Pour avoir confirmation de mes identifications
Pour garder une trace de mes observations et avoir une correction si l'espèce est mal identifiée
Pour les quêtes aussi
Pour m'aider à la reconnaissance d'espèces végétales et animales
Pour faire mon propre inventaire sur mon lieu de vie riche en biodiversité
Prendre note des espèces rencontrées au cours de mes sorties et pouvoir y revenir.
Dans le cadre de mon travail pour appuyer mes diagnostics écologiques
Pour le plaisir de viser le top 100 français ;)
Inventorier les espèces de mon jardin
Je suis passionné d'insectes et veut contribuer à la préservation de leurs biotopes, et si possible à leur protection
Pour un devoir dans le cadre de mon Mastère en Gestion et Restauration des écosystèmes
Pour l'aspect collection et récolte de points comme "pokémon"
M'améliorer dans l'identification, le fait de pouvoir avoir le retour d'un expert est très apprécié
Extraction pour SIG
Activité familiale
Me créer des sorties et des enquêtes sur certaines espèces
Passionnée nature et la préserver
Cela me permet de conserver un historique de mes observations
Passionné de macro-photo
Depuis le confinement, nous a amusé mon fils et moi.
Reconnaissance de nuisibles au jardin
Faire l'inventaire de mon jardin
J'aime bien prendre de belles photos et j'aime observer la nature tout simplement
J'ai perdu identifiant et mot de passe. J'ai écrit sans réponse de votre part.
Déterminer avec exactitude une espèce avant d'envoyer mes observations au pôle biodiversité de ma commune (participation à l'Atlas de la Biodiversité Communale)

Curiosité
Pour la flore. Faune-france pour la faune
Pour éveiller la curiosité de mes enfants. On adore chercher de nouveaux insectes et apprendre à les connaître
Pour lutter contre mon arachnophobie
J'espérais y trouver une base de données intéressante

Q7 : Dans quel cadre utilisez-vous l'application INPN Espèces ? [Autre]

Seule et avec mes élèves
Avec les enfants que je garde
Pour ma connaissance personnelle mais aussi pour mon travail. Je suis maraîchère
Ecole (BTSA GPN)
Cadre pro
En réalisant ma tournée de facteur.
Dans ma formation d'enseignant des SVT
Pendant mes heures de travail
Inventaire naturaliste de mon environnement.
Travail en extérieur
Balades
Travaux forestiers
Technicien ONF
Sur le terrain autour de la maison
Cadre professionnel : sensibilisation d'étudiants en licence de géographie
Inventaire jardin et zone Natura 2000 proche
Cadre enseignement universitaire sur la biodiversité
Durant mes sorties naturalistes
Cadre professionnel - fait partie de l'équipe projet
Je n'utilise pas Détermin'Obs, car je ne connaissais pas jusqu'ici.
Dès que je vois quelque chose qui m'intrigue
Pour d'éventuel projet artistique
Préparation de terrain pour photographie animalière
Inventaire naturaliste + ABC personnelle
En jardinant
Simple promenade en ville ou dans la nature
Cadre professionnel gestionnaire espace naturel
Je suis guide nature
Je ne peux plus utiliser le site
Cadre pro Illustratrice
Quand je me promène autour de chez moi
Déplacement dans mon cadre professionnel

Q8 : Dans quel milieu utilisez-vous l'application INPN Espèces ? [Autre]

Arboretum
Lors de promenades/randos nature
Lors de randonnées
Mers et océans
Partout
Travail
Campagne et terrain de recherche
Champs

Partout ! dès que j'ai quelques minutes pour prendre des photos ... avant un examen, en attendant mon tour chez le médecin, en ville, à l'arrêt de bus, au bureau, dans ma chambre...
En vacances
Partout !
Partout !
En mer
Jardin de maison de vacances en location
Lieu de travail
Cavités, milieux anthropiques (véhicules, bâtiments, etc.)
Sur ZNIEFF 1 et 2 haut bassin versant de la trudine
Pour mon travail
Partout
Partout où ça a un sens
Au travail car je travaille dans les monuments historiques et certains sont riches en biodiversité
Uniquement sur la terrasse de mon logement en ville
En voyage
Partout où je passe
Partout où je vais
Partout
Partout
Partout, dès que l'occasion se présente
Partout où je vais, j'essaie d'avoir le réflexe observation + photos
Dans mon établissement scolaire
Espaces verts
En voyage
En vacances dans d'autres lieux, plus "naturels".
Dès que j'observe quelque chose de peu commun à mes yeux
Lors de voyages
En vacances
Mon job maraîchage bio

Q10 : Comment avez-vous connu l'application INPN Espèces ? [Autre]

Par des membres de ma LPO
Par la Commune de Bouray-sur-Juine
Sur le site du MHAN
Émission Twitch Backseat
Désolé, je ne me souviens plus :(
Par le travail (PatriNat)
Je ne me souviens plus
En BTS GPN
Je ne me rappelle plus
Participation à la création du projet
MNHN
Parce cela m'avait été présenté lors d'une formation en ligne pour aider la nature face au changement climatique
Via l'INPN
Fransylva
Je fais partie de l'équipe d'animation
Mes études
Recherche sur une espèce
Par le site de l'INPN
En cherchant une application sur l'identification d'espèces et via le MNHN

En me rendant sur le site INPN que je connaissais déjà
HASARD
Ancienne du Museum
Revue "ça m'intéresse"
Je ne me souviens plus
Un site recensant différentes applications sur les sciences participatives.
Je ne sais plus
Travail au MNHN
En cherchant des informations sur une espèce
Via des recherches persos sur les sciences participatives
Réunion Vigie nature école
Lors de mon cursus scolaire (BTSA Gestion et Protection de la Nature
ABC intercommunal
Je ne sais plus
Salon Viv'Armor Nature
Je ne sais plus
Je ne sais plus
Par le site de l'INPN
Professionnel
Par l'application "agiir" de l'INRAE
Par hasard
Ne sais plus
Spipoll
Le hasard
Par une formation vigie-nature école sur les vers de terre
Ne sais plus
Je ne sais plus
Via le site INPN
Via la newsletter de l'INPN
Professeur
Par hasard en cherchant des applications naturalistes
Par Tela Botanica
Suite à un projet éolien sur ma commune, je me suis demandé comment faire exister la biodiversité de mon territoire, j'ai donc cherché comment faire !
Newsletter INPN
Par mon travail
Internet
Dans mon ancien travail
Université
À l'issu de mon stage au sein de l'OFB/PatriNat
Cadre professionnel - fait partie de l'équipe projet
Participation à la mise en œuvre du projet
Jardin des plantes - journée de la science
Suggestion du Playstore
Ne sais plus
Je ne sais plus
Ne me souviens plus
Université
Grâce à Scarabête (créatrice de contenu sur les insectes)
Par ma formation (Master en biodiversité)
Je ne me souviens plus du tout mais je l'ai recommandée à beaucoup de monde

Jean Ichter, lors du colloque pour le 40ème anniversaire du parc du Mercantour
Animation au MNHN
Sur Twitch, dans l'émission backseat
Recherche d'application Android naturalistes
Je ne me souviens plus
Le travail
Je ne me souviens plus
Utilisation dans le cadre scolaire
J'ai cherché une application de partage d'espèces dans google Play
Par mon abonnement au magazine <4 SAISONS>
Via la newsletter de l'INPN, au lancement de l'application
Ne me souviens plus !
Je ne me souviens plus
En faisant des recherches sur les sciences participatives
Magasine la salamandre
Lors d'une exposition à Paris
Formation
À l'université
Dans le livre "safari au jardin" de Sylvain Lefebvre
Émission YouTube backseat
Sarabete (influenceuse)
Google Lens
En formation au MNHN
Pendant ma licence de Biologie
Depuis le site INPN.MNHN.FR
Ma fille est la cheffe de projet
Je sais plus trop
Conférence de Gilles De Paris à Crozant évoquant sciences participatives
Par les créateurs de chaine YouTube naturaliste
En travaillant au MNHN

Q12 : Quels types de connaissance avez-vous amélioré ? [Autre]

Aller à l'espèce dans les taxons difficiles (Tenebrionidae, Carabidae, etc.)
J'ai une meilleure compréhension des propriétés pouvant qualifier/identifier une espèce ou un individu (mâle/femelle/âge)
J'apprends les espèces que j'observe moi-même sans parfois les connaître.
Contacts avec des naturalistes observateurs
Répartition des espèces
Je suis plus attentive à ce que je vois autour de moi
Je connais davantage de familles
Vérification d'observations litigieuses
Je sais identifier les espèces plus précisément
Entretien de mes compétence naturalistes
Connaissance des travaux et recherches en cours
J'ai appris à chercher les infos, à reconnaître quelques sources fiables, etc., en ligne
Je débute dans l'utilisation des outils
L'observation systématique me pousse à comprendre des comportements
J'en ai appris sur des espèces que je connaissais déjà grâce aux descriptifs des quêtes.
Je découvre des espèces que je ne connaissais pas ou peu grâce aux quêtes
Je connais mieux certaines espèces
Connaissance des espèces locales et des espèces plus rares mais qui ont été vues dans la région
Je renforce mes connaissances naturalistes et écologiques pour certaines espèces

Mon regard a complètement changé, je suis beaucoup plus attentif. C'est presque devenu instinctif.
Connaissances des enjeux et des milieux dans lesquels vivent les espèces
Trop tôt pour savoir
Ce site va m'inciter à améliorer mes connaissances
À différencier certaines espèces proches morphologiquement
Je suis plus attentif à la nature autour de moi et ma famille aussi
Meilleure connaissance des termes (genre, espèce, etc.)
J'ai arrêté de vouloir aller à l'espèce et appris à rester sur la famille quand l'identification est compliquée voire impossible
Je suis plus attentive à la nature qui m'entoure car j'ai l'envie de tomber sur une espèce "insolite". J'observe + et mieux le monde et c'est ce que j'aime le plus dans cette application
Je m'intéresse à plus d'espèces (araignées, punaises etc.) mal aimées.
Découverte d'espèces
Amélioration de mon sens de l'observation
J'ai encore plus conscience que je connais bien peu de choses !
Des espèces demandées dans les quêtes
Clés d'identification, de détermination, intérêt pour le contexte de l'observation (le lieu de l'observation, la saison, l'activité de l'insecte, dans quelle phase de sa vie...
Aiguiser ma curiosité
La distribution des espèces
La répartition des espèces
C'est plus une sensibilisation j'ai obtenu. Une curiosité, voir la grande diversité etc...
Prise en compte de la richesse d'un milieu et m'y intéressant plus
Surtout pour les invertébrés
Je m'intéresse plus
Je suis plus attentive à la nature qui m'entoure
Je retiens que peu d'information
J'observe davantage

Q13 : Par quel(s) moyen(s) avez-vous amélioré vos connaissances ? [Autre]

Des livres
Application SEEK en complément de l'INPN
Réunions annuelles INPN Espèces
Analyse sur Détermin'obs d'observations validées
En recherchant le nom de l'espèce par moi-même
Des livres sur les insectes surtout
Guides papier (livres)
Recherches personnelles
Livres
Associations
Appli INaturalist qui est assez efficace dans les reconnaissances d'insectes
Les livres
Par les inventaires par commune
Premier pas par l'application puis recherche plus poussé par d'autre méthode
Réseau LPO
Formation ornithologie
Des lectures personnelles
Autodidacte et par d'autres naturalistes
Flore
Littérature des espèces
Mon expérience professionnelle

Par les recherches lorsque je devais ajouter une espèce après une observation
Observation binoculaire
Application d'aide détermination (Seek)
LPO
L'application iNaturalist
Par ma pratique
Utilisation d'une application Seek et par les carnets de Jessica (site en ligne)
Par cartes de répartitions sur site INPN
RENARD, TelaBotanica, Plantnet, Birdnet
Par iNaturalist qui est plus fonctionnel, plus ergonomique... largement meilleur qu'INPN Espèces

Q15 : Par quel(s) groupe(s) d'espèces êtes-vous intéressé(e) ? [Autre]

Collemboles
Je ne sais pas
Espèces marines et aquatiques en général
Plantes
Potentiellement de tout, mais on fait avec ce qu'on peut : ce qu'il est facile à trouver et qu'il est facile à prendre en photo avec un smartphone !
En fait je photographie plutôt ce qui est facile : insectes, plantes ... ce qui est à porter de tel portable.
Nostoc que j'observai déjà enfant et qu'une validation m'a enfin nommé 25 ans plus tard. Merci !
Algues d'eau douce
Mes observations d'oiseaux, mammifères, plantes et champignons sont plus rares
Hérisson
Tout mais domaine continental
Herpétofaune
Tous car j'ai la chance de vivre et travailler sur le littoral
Spécifiquement libellules et papillons
Tout m'intéresse mais intérêt particulier pour les champignons
Tout ce que je découvre autour de moi
Orchidées d'Europe
Je suis généraliste mais je m'intéresse particulièrement aux amphibiens, reptiles et papillons, très à risque en Île-de-France
Chiroptères
Virus et bactéries

Q17 : Si oui, quels changements ? [Autre]

Je veille à ne pas détruire d'espèces : j'étais moins regardante sur les insectes et les "mauvaises herbes" avant.
J'étais déjà sensible à mon entourage bio et voir ce que l'homme en fait ça dégoûte en vrai
J'adopte déjà tous les comportements cités plus haut.
J'étais déjà sensible aux aspects évoqués
J'ai toujours été amoureux de la nature
J'utilise davantage microscope et loupe pour appréhender la biodiversité méconnue
Ce n'est pas l'application qui m'a fait changer de comportement.
Plus d'attention vis à vis des insectes ou animaux présents
J'ai appris à gérer ma peur des insectes
J'ai déclaré refuges LPO mes jardins
Je suis plus attentif à l'environnement dans lequel je suis
Déjà sensibilisée
Déjà sensibilisée
J'ai toujours respecté la nature le plus possible
Je suis plus "regardant" dans la nature, cherchant à reconnaître les végétaux et animaux que je croise.

J'ai moins peur ! quand nous croisons une araignée, les enfants filent prendre une photo :)
Je faisais déjà tout cela avant de découvrir l'application.
J'ai découvert une multitude d'espèce que je ne soupçonnais pas, même dans mon petit jardin
Je suis non concerné dans le sens où j'utilisais déjà INaturalist qui m'a apporté plus de motivation à faire de la reconnaissance. J'imagine qu'INPN produit le même effet mais j'utilise davantage inaturalist.
Je suis déjà très sensibilisée
Je le faisais déjà
Cela n'a pas déclenché ces comportements, que je pratiquais auparavant, mais les a renforcés. L'état de la biodiversité est très inquiétant et anxiogène. Et ce n'est pas avec le président / PM que cela va changer, puisqu'au mieux, ils ne font rien, mais malheureusement agissent contre l'environnement (haies coupées, glyphosate, plastiques...)
Je regarde plus l'infiniment petit
J'ai une meilleure tolérance envers les "petites bêtes" de la maison, (araignées, cloportes...par exemple) : au lieu de les écraser, je les photographie, puis je les mets dehors !
J'utilise plus mes photos
Je me suis engagé dans la préservation du vivant depuis bien longtemps
Je le fais déjà
J'applique déjà un bon comportement vis-à-vis de la biodiversité
J'étais déjà bien impliquée dans la sauvegarde de la biodiversité au quotidien.
Recherche systématique des taxons communs en ville si j'ai le temps
Je faisais déjà tout ça !
Si je réponds non on pense que je ne suis pas intéressé par la protection de la biodiversité. Je l'étais bien avant l'apparition de l'application.
La vie est partout, chacun de nos actions l'impacte
Je sors mon téléphone plus vite qu'avant pour prendre en photo des espèces remarquables
Je faisais déjà tout ça
Je m'en sers pour sensibiliser mon entourage, mais je le faisais déjà avant sans cette application
Je recherche d'avantage des espèces que je ne connais pas.
Je faisais déjà tout ce qui était cité mais je suis plus curieuse des noms des espèces rencontrées en chemin
J'étais déjà très très sensibilisé !
Déjà engagé dans la conservation de la biodiversité
Déjà très concernée par la biodiversité
Je n'ai pas changé mes comportements
Création d'un refuge LPO dans mon jardin
Réponse non obligatoire !
Il y a des choses que je faisais déjà. C'est surtout une question de curiosité, de sortie et de découverte
Je fais déjà beaucoup d'actions de la liste, INPN Espèces m'a rendu plus observatrice
Changements antérieurs à l'utilisation de l'appli
Je fais encore plus attention
Je savoure la nature encore plus
C'est parce que j'aime la nature dans sa globalité que j'ai adopté l'appli INPN.
J'étais déjà concernée et active (fondé asso/élevée avec sensibilité et connaissances en protection de l'environnement
J'étais déjà plutôt respectueux de mon environnement
J'ai moins peur des araignées, et suis devenue passionnée d'insectes !
J'avais déjà ce sens de la biodiversité avant d'utiliser l'app

Q21 : Votre niveau d'études [Autres]

BEP ET CAP
CEP
BAC + 4
maîtrise (bac +4)
Dr HDR

BAC +4
BAC + 4
Etudes vétérinaires en cours
Diplôme d'état aide-soignante
Bac + 4 lol
Je suis en L2 bac+2 en licence science de la vie
Autodidacte
BAC +4
Bac+4 (Maîtrise)
CAP et BEP
BM pro
bac+4
Dernière année de Master en alternance
BEP/CAP
Bep
BAC + 4
Maitrise (bac +4)
Je suis en CM1
Bac + 4
BTS gpn
cap
études en suisse
Bac +4
+CAPa jardinière paysagiste
Reconversion artisanat
DE infirmier
Bac +4 maîtrise BOP

Q22 : Dans quel type d'environnement habitez-vous ? [Autre]

Exploitation agricole
Aérodrome
Deux lieux : ville et campagne
Isolé Montagne
J'habite dans mon Camping-car et je me déplace.
Tout, je bouge beaucoup
Mixte (Paris et 40% du temps campagne)
Perdu en pleine nature
Moitié du temps urbain, moitié rural
Alternance milieu rural/urbain
Propriété de 2 Ha
A la Réunion milieu urbain mais facilite d'aller en milieu naturelle
Logement en milieu de haute montagne
Campagne profonde, au milieu de nombreux étangs
Ville de montagne
Mixte, milieu urbain et milieu rural
Urbain la semaine et campagne le week-end
Maison individuelle
Milieu urbain et campagne
J'alterne entre la ville (Lyon) et la campagne (Jura)
4 jours en milieu urbain et 3 en milieu rural

Logement en milieu urbain de métropole en écoquartier Lyon 9
En bout de hameau en bord de forêt
Ville et campagne 50/50

Avez-vous une suggestion ou une remarque à apporter concernant INPN Espèces ou Détermin'Obs ? [Commentaire libre]

Les enfants voient leurs points monter mais ce sont de grandes valeurs qui leur parlent peu...
Utilisation de l'application faune Alsace maintenant faune grand est
Eviter de nous déconnecter de notre compte
L'application n'est pas toujours très ergonomique
En fait j'ai migré vers faune-bretagne.org. Fusionner avec les données de faune France serait pertinent. Je ne souhaite pas faire de double déclaration
L'app est toujours assez lente et déconnecte souvent utilisateur
Pour l'appli, les bugs sont un peu trop fréquents, et c'est très lent d'envoyer des photos. Sinon le reste est top :)
Retours validations plus rapides sur les observations
J'adore l'application mais je suis parfois « frustrée » par le temps de validation des observations. Certaines postées il y'a de nombreux mois n'ont toujours pas été validées 😞 . Mais sinon j'adore ! C'est génial pour approfondir ses connaissances et ça aide à sensibiliser son entourage. J'ai converti plusieurs personnes dans mon entourage, c'est chouette de parler de ça avec eux.
J'apprécie les remarques des experts et leurs corrections.
Certaines observations sont en attente de validation depuis 1 an et demi (au moins). Il serait bien d'ajouter un bouton pour recréer une notification aux validateurs (pour les données pas encore validées de longue date, sinon ça serait l'enfer pour eux !) afin que ces observations ne se perdent pas dans les tréfonds de l'application et de la base de données. J'ai saisi de nombreuses espèces dont je suis sûr de la détermination mais qui ne sont pas encore validés. J'aimerais que ces données de présence soient connues et disponibles de tous acteurs du territoire, assos etc.), mais je n'ai pas envie de faire doublon dans les bases de données donc je ne les saisis pas ailleurs ... Autre solution : pouvoir retirer l'observation non validée/traitée que l'on a envoyée il y a longtemps pour la saisir sur une autre base de données (FAUNA par exemple). On peut le faire avant que les photos ne soient validées, mais après c'est impossible.
Votre application s'est considérablement améliorée ces dernières années : félicitations ! Elle est beaucoup plus fluide et incite à davantage l'utiliser. Le renforcement du côté ludique (quête) et pédagogique (conseils pour gagner en autonomie sur l'identification des espèces) sont pour moi les 2 points qui pourraient désormais faire l'objet d'améliorations. Pour l'identification des espèces par exemple j'ai dû m'inscrire sur des groupes Facebook de naturalistes pour apprendre des choses (ex : la couleur d'un batracien n'est pas déterminante pour l'identifier, s'il y a besoin de déplacer une salamandre au milieu de la route il faut se mouiller les mains avant, etc.) et parvenir à mieux identifier des espèces (ex : quelles taches ou éléments distinctifs pour X espèce par rapport à une autre). Autre élément auquel j'ai déjà pensé : j'utilise en complément "birdNet" pour identifier des oiseaux. Ils sont souvent difficiles à prendre en photo mais j'aimerais beaucoup les référencer dans l'appli. Un enregistrement audio pourrait être opportun, il me semble. Autre difficulté : les animaux de nuit. J'ai repéré un blaireau sur la route près de chez moi de nuit, de même qu'un chevreuil. J'aurais bien voulu les "signaler" : pourquoi pas un nouveau statut de signalement sans "preuve" qui permettrait une vigilance accrue sur certaines espèces ?
C'est dommage que certaines espèces n'aient pas de photos
Même si je comprends bien que les valideurs sont bénévoles, les observations sont parfois en attente pendant des mois (dans mon cas, près de 6 mois pour certaines), ce qui me paraît un peu long... Sinon, c'est parfait.
Les fiches sur les espèces sont insuffisantes, ainsi que les photographies.
Le système de validation par les experts est une très bonne idée. Sans doute un atout de cette appli par rapport aux autres services de partage de données naturalistes (iNaturalist, PlantNet) ou la vérification des identifications repose sur la communauté
Une fois j'avais commencé à rédiger mon observation sur téléphone (dans la nature) et j'aurais aimé pouvoir la continuer sur mon ordinateur (au calme chez moi) et j'ai dû la finir sur mon téléphone. Un système de brouillon cross-platform serait super bien
Plusieurs observations (onze au total) faites dont la plus ancienne il y a au mois d'août 2023 toujours en attente de réponse définitive.

<p>Domage j'utilise moins l'application du fait de ce manque de réponse J'appréciais pourtant déclarer mes observations ce qui me permettait d'en apprendre plus particulièrement sur les insectes et en même temps participer au recensement. S'il y a une amélioration de ce côté-là peut être reviendrais je participer au printemps :-)</p>
<p>INPN espèces : lenteur de l'action d'envoi d'une inservation Trop de reconnexion nécessaires Idée de fonctionnalités : carte de ses observations Je serai ravi de contribuer aux identifications de lépidoptères mais je ne sais pas comment faire</p>
<p>Je n'ai pas eu de réponses/validation pour une partie importante de mes observations.</p>
<p>Je rêve d'avoir des validations pour mes quelques 200 observations en attente. Quand les identifications sont contredites par un expert, il est trop rare d'avoir l'explication du changement. Pour les insectes, il est souvent difficile d'identifier le genre et l'espèce mais il est impossible d'indiquer seulement la famille qui pourrait déjà être plus facile à déterminer.</p>
<p>Je ne suis pas à l'aise pour naviguer dans ce site</p>
<p>Parfois absence de validation, c'est dommage</p>
<p>J'aurai aimé pouvoir répondre à une observation corrigée par exemple pour expliquer mon choix et le confirmer suite à la correction</p>
<p>Certaines validations sont très longues. Je suis conscient que ce travail repose sur des bénévoles.</p>
<p>Pas toujours évident de trouver le groupe ou le nom latin d'une espèce pour la soumettre</p>
<p>Le faire découvrir encore plus à mon entourage et prendre conscience que la vie biologique nous concerne tous</p>
<p>Permettre aux utilisateurs d'un même secteur de se rencontrer et de partager leurs expériences/observations.</p>
<p>Il serait intéressant de pouvoir ajouter des tags (de manière locale, pas transmis avec les observations) sur les observations, avec un filtre d'affichage ad hoc. Par exemple "comestible" ou "invasif".</p>
<p>Il faudrait pouvoir envoyer des sons.</p>
<p>1. Une réponse aux mails adressés (même brève) serait appréciée. 2. Une confirmation des observations adressées dans un délai raisonnable (moins de 3 mois) serait également très appréciée.</p>
<p>INPN Espèces : l'application me déconnecte sans arrêt et cela me démotive à l'utilisation car je dois me reconnecter à chaque fois. Aussi, la vérification de mes observations est très longue et j'ai parfois peur que cela ne se fasse jamais.</p>
<p>Faire attention aux valideurs. Certaines données validées ne sont pas bonnes.</p>
<p>Les réponses aux observations sont parfois très longues : j'ai envoyé des observations en août qui ne sont toujours pas validées</p>
<p>Plus d'aide à l'identification avec des photos ou illustrations, les espèces proches que l'on peut confondre sur chaque fiche serait très appréciable (bon courage !). Pouvoir échanger après la fin d'une identification car sur une, j'ai un gros doute, je pense qu'il y a erreur. Savoir aussi si nos observations sont à faire sur 1 année ou si on peut refaire les mêmes observations l'année suivante avec d'autres bien sûr ?</p>
<p>Le serveur INPN est très lent et instable (Erreurs de connexion fréquentes). Depuis plus d'un an je signale qu'il manque la classification "Râles, Marouettes et Poules d'eau" sur l'application, mais aucune correction n'a été apportée.</p>
<p>Determin'Obs : Permettre la saisie de données directement sur le site en incluant la possibilité de saisir plusieurs données en simultané sur une même localisation. Offrir un rendu des statistiques des observateurs (par ex., nombre d'espèces observées, nombre de communes fréquentées...). Proposer un rendu cartographique (e.g., carte zoomable) du niveau de prospection nombre et liste d'espèces par commune. Appli : Avoir une version fonctionnant hors ligne. Accélérer le transfert des données. Corriger les bugs dans la récupération des métadonnées (le plus important et gênant étant la perte depuis à peu près 1 an de la localisation géographique)</p>
<p>Prise en compte très insuffisante des espèces aquatiques et surtout marines.</p>
<p>Comprendre ce qu'il se passe quand on envoie une observation aux experts (quêtes) Faciliter la sélection des espèces (quêtes)</p>
<p>Une ou 2 fois la validation est restée bloquée et j'ai perdu mon observation. Peut-être qu l'application pourrait nous faire une suggestion grâce à l'intelligence artificielle ? Mais si c'est plus onéreux et nettement plus consommateur de CO2 laissez tomber.</p>

Je souhaiterais pouvoir effacer une observation envoyer aux experts, dès lors que celle-ci fait doublon avec une autre observation ou bien lorsque cette observation est invalidée par les experts
Des observations de papillons datant de juillet, juin et mai (papillons de nuit) n'ont pas été analysées jusqu'au bout.
Les principales suggestions d'amélioration ont été évoquées pendant la réunion des validateurs du 12/12/2023. (Messagerie pour détermin'Obs...)
Pas assez de photos pour détermination des espèces
Jour les espèces observées sur l'estran, il est dommage que l'affectation d'un point géographique précis sur l'estran conduit à affecter l'observation à l'espace maritime plus vaste, et pas à la commune concernée, ce qui est dommage si on souhaite, comme moi, contribuer à l'inventaire de la biodiversité communale. Il serait par ailleurs agréable de disposer d'un moyen d'échange avec le valideur. Enfin, il devrait être possible de pouvoir amender, ou au moins supprimer, une observation partie en validation (après acceptation des photos) et pour laquelle on s'est aperçu d'une erreur de détermination.
Intégrer un moteur de suggestion d'identification du même type que sur l'appli iNaturalist ?
Plus d'un tiers de mes transmissions n'ont PAS été examinées !!!
Lors de l'identification de l'espèce beaucoup de photos sont manquantes quand on fait défiler liste ce qui ne permet pas de finaliser le choix et obligé à utiliser une autre application.
Un moteur de recherche dans les observations personnelles permettant de chercher plus précisément par taxon.
Application très plaisante, autant dans son principe que dans son utilisation, mais dans un monde idéal : - Réduire le délai de validation par les experts - Pourquoi pas un plus de pédagogie de leur part lorsqu'une proposition d'espèce n'est pas validée - Un doute sur l'attribution des points lors des validations, notamment les bonus liés aux premières observations sur la commune qui sont parfois attribués plusieurs fois
J'aimerais mieux comprendre les cartes d'observation (légende)
Une meilleure communication de la part de vos services et une plus forte reconnaissance de l'utilité de cette application.
J'ai réalisé des observations il y a plus de 6 mois qui n'ont pas de « validation », notamment sur les lépidoptères. Est-ce par manque de volontaire? En revanche j'ai beaucoup aimé le fait d'avoir parfois (en général sur les araignées) des commentaires. (« Trop jeune pour déterminer », « les excroissances sont ses petits » ...).
Plusieurs de mes observations n'ont pas encore été traités malgré plusieurs mois d'attente
Les observations prennent très longtemps à être validée, ce qui ne m'encourage pas à prendre des photos et déterminer une espèce (qui ne sera pas validée).
J'ai des observations anciennes toujours pas validées et je me demande quand elles le seront.
L'application me sert pour réviser les espèces d'un secteur, toutefois elles sont rangées par ordre alphabétique alors je ne révise souvent que les premières lettres de l'alphabet ! Il serait chouette de les mettre aléatoirement ;) Les quêtes sont trop difficiles et me découragent personnellement. Il serait chouette de mettre des quêtes Famille ou Genre avec des points supplémentaires pour certaines espèces (je raisonne en botanique) Un forum serait top !
Impossible de supprimer une observation sur notre profil après validation.
Faire un classement des utilisateurs par catégorie pourrait être une source de motivation supplémentaire.
Avoir plus de quêtes et être plus réactif lors des envois d'observations
Pouvoir transmettre les observations par l'ordinateur et pas seulement sur l'application (il faut transférer les photos de l'ordinateur jusqu'au smartphone, ce n'est pas très pratique). Pouvoir trier les observations transmises par groupe. Pour certains individus, il faudrait pouvoir donner la famille, sachant qu'on ne pourra pas aller jusqu'à l'espèce sur l'identification. Certains groupes sont difficilement trouvables sur l'appli, comme les collemboles par exemple.
Certaines observations sont validées mais non comptabilisées comme telles, et nous n'avons aucune estimation du temps avant qu'elles soient validées
J'apprécierais davantage de fiches espèces avec photo et descriptif complet car il y en a peu de vraiment utile et complète et un délai moins long des experts dans la validation. Certains ont presque 6 mois et toujours rien mais je sais que le succès de l'application vous a mis dans le rouge dans les délais de traitement.

Il y a des espèces communes qui pourraient être recensées sans photo, car il n'est pas toujours facile de faire une photo de qualité. En Belgique, nous utilisons observations.be en ne étant pas toujours de photos
Pas spécialement
J'ai beaucoup d'espèces non validées par les experts, il faudrait les valider au fur et à mesure, ou donnez le pourquoi de la non-validation
- Problèmes sur les localisations, l'application a tendance à dysfonctionner. Également des problèmes sur les classements des observateurs par région.
Un peu de retard dans le traitement des observations
Un meilleur guide de l'utilisateur. Amélioration de l'expérience utilisateur (UX).
Relativiser l'exactitude de la détermination en fonction des caractères observables sur les clichés avec d'éventuels demandes de compléments d'info. Possibilité de compléter des fiches après un premier envoi. Renforcer la robustesse de l'application et du serveur.
Je ne trouve pas le site Déterminobs très intuitif
Plus d'échange inter naturaliste
En cas d'erreur dans la détermination, laisser l'ancienne détermination visible quelque part. Avoir une idée du statut de l'espèce dans la commune, le département, la région.
INPN espèces : Application bien faite qui s'est énormément améliorée ! Côtés négatifs : l'impossibilité d'avoir un contact avec le déterminateur, ce qui est parfois frustrant. Quelques bugs, bien que ça s'améliore.
Détermin'obs : Les observations validées sont compliquées à retrouver parfois.
Lors de refus de détermination parfois pointu, donner une raison de ce refus ou des critères manquants pour savoir quoi chercher et ne pas refaire l'erreur
Des difficultés à se connecter parfois
L'application est GÉNIALE mais il faut vraiment limiter la récurrence des bugs. Enfin, lorsqu'une observation est invalidée, il devrait y avoir plus de commentaires pour savoir nos erreurs en ce qui concerne surtout les erreurs dans un même genre. Merci de votre compréhension et merci à cette superbe application.
La disparition de la cartographie sur le site mais
Je suis très satisfait de l'application, les seuls bémols sont le nombre important de bugs, surtout ces derniers temps, les difficultés de recherche avancée sur Détermin'obs (lenteurs, dysfonctionnements...), les carences en termes d'accessibilité de recherche (exemple impossibilité de rechercher une page spécifique sur le volet observateur ...), et les délais parfois très longs (parfois plus d'un an) pour la validation d'une espèce. J'imagine que tout cela est la rançon de votre succès, bien mérité, et que vous faites du mieux possible en fonction des moyens qui vous sont alloués et des spécialistes partenaires. Je suis en tout cas toujours ébahi de l'exhaustivité des données, de la caution scientifique du processus de validation (ce qui n'est pas le cas me semble-t-il de bon nombre d'autres applis) et je peux passer plusieurs heures d'affilée à consulter vos plates-formes. Merci et bien cordialement
Il serait intéressant d'avoir directement les statuts de protections ainsi que les classements en "espèces invasives envahissantes" directement sur l'application.
J'ai des publications qui n'ont jamais été validées.
De temps en temps, je n'arrive pas à me connecter. Mise à jour de l'appli ? Problème réseau ? Si c'est prévu, une petite info serait la bienvenue.
Application compliquée
J'aimerais pouvoir consulter le classement des autres contributeurs sur INPN. Que les observations soit validé plus rapidement.
Introduire la possibilité de modifier son observation si l'on remarque que l'on s'est trompé. Donner des critères d'identifications lorsque l'on souhaite identifier une espèce
Je manque de retour quand mon identification n'est pas validée Pourquoi certaines restent en attente de validation...des mois, il serait peut-être mieux de faire un retour en indiquant qu'il manque des éléments pour confirmer
1. Je jongle en général entre iNaturalist et INPN : dommage de ne pas avoir de moteur d'AI d'aide à l'identification 2. Délais de validation d'observation parfois très très longs
L'Application est très bien. Elle semble surtout plus stable depuis quelques mois.

Bugs de déconnexions spontanées dans les derniers mois, et il y a un bug qui lorsqu'on propose uniquement un genre pour une observation, et que l'expert valide le genre mais ne peut pas valider l'espèce, enregistre l'observation comme une nouvelle espèce et donne des points de 1ere observation de l'espèce alors qu'il ne s'agit que de son genre !
Surtout continuez... :)
J'utilise l'application depuis un mois environ et je n'ai pas compris s'il est nécessaire de créer un compte pour se connecter à Determin'obs en dehors de l'application, ou pas. Je pense qu'il serait bien de le préciser. Je m'intéresse beaucoup aux chauves-souris, y a-t-il des quêtes sur ce sujet ?
Beaucoup de très chouettes améliorations depuis quelques mois! L'appli est beaucoup plus agréable à utiliser que les années passées, où j'utilisais une page web perso "maison" pour m'y retrouver dans mes observations, y retrouver des choses, etc.
Il manque des photos lorsqu'on cherche à déterminer une espèce : l'outil de recherche pourrait être amélioré (ergonomie, illustrations) au-delà de la liste des noms (et les noms communs ne sont pas toujours présents à côté des noms scientifiques)
L'application serait complète si elle permettait mieux de déterminer seul par étape les espèces (pas uniquement famille genre). Ce qui permettrait de progresser encore mieux. Les suggestions de l'appli en fonction de la zone géographique et du genre est trop vaste pour aider l'utilisateur à aller plus loin. Ex : plantes à fleurs.
On pourrait peut-être en savoir un peu plus sur l'intérêt des contributions. C'est un peu l'angle mort de l'appli. L'utilisateur participe souvent avec l'idée d'aider dans un sens mais ça n'est pas visible.
L'aspect social est manquant aussi, entre utilisateurs pourquoi pas. Autre exemple un valideur m'a déjà posé une question en commentaire. Question à laquelle je n'ai pas pu répondre.
Je travaillais dans le design. Et j'utilise cette appli régulièrement car elle est bien conçue, visuellement moderne et séduisante et possède un côté ludique par le système de points. Au sujet de ce côté « gamification » il pourrait y avoir une échelle de grades visibles et de badges, une motivation supplémentaire pour l'utilisateur d'atteindre les niveaux supérieurs.
Trop d'observations en souffrance de validation (je ne poste pratiquement plus de Diptères) .
- Chez moi, l'onglet "contributeurs" dans Determin'Obs ne marche jamais quand on rajoute un filtre "Haute-Savoie". Dommage car j'aimerais bien savoir s'il y a des contributeurs autour de chez moi. - Sur INPN Espèces, la validation par un expert est parfois très longue. J'ai des observations qui datent de presque un an qui n'ont toujours pas été validées... - Rajouter un bouton "supprimer l'observation" car il arrive qu'à cause d'un petit bug, on croit que notre observation n'a pas été enregistrée, alors qu'en fait si. Du coup on la refait. Et là on remarque qu'on a 2x la même observation...
Ajouter un outil d'aide à la détermination sur l'application ou un accès aux photos d'autres contributeur sur le groupe d'espèce (comme iNaturalist...). Certaines observations ne sont jamais validées/corrigées (reptiles, amphibiens et araignées essentiellement)
J'ai pas mal d'observations qui restent sans validation.
La validation des observations est trop aléatoire et incomplète...
Valider plus rapidement et ne pas hésiter à "virer" les observations non retenues plutôt que de les laisser de côté pendant plusieurs années. Par contre, 2 fois, on m'a refusé des espèces, une plante que le valideur a supposé d'ornement et qui a été supprimée sans discussion ! Et de même, un surmulot pris dans un piège et considéré comme un animal domestique ! Ça donne vraiment l'impression d'être pris pour un idiot...
Bonjour,
Souvent je reçois la notification de validation pour la même observation en 6 fois. Ce n'est pas très dérangeant mais c'est un peu bizarre, je suis sur Android, sur Google Pixel 7 pour être précis.
Également, j'imagine que les experts ne sont pas à la disposition de l'application mais je reçois rarement des validations pour les champignons ou les petits insectes ? Est-ce parce qu'ils ne peuvent pas identifier ou y'a-t-il des manqués lors des validations ? (Ce n'est pas dramatique je survivrai hahaha)
PS : Un grand merci pour cette application. C'est bête mais je ne sortais pas beaucoup dans la nature avant et depuis que j'ai votre application, j'ai commencé à faire des randonnées pour trouver des insectes. Je suis parti de plus en plus loin et depuis, je pars régulièrement seul pour marcher en montagne car grâce à

vous je me suis trouvé une passion pour la rando et la nature.
 Ca fait rire mes amis quand je leur rabâche les oreilles constamment avec cette appli et que je leur dis le nom du moindre insecte qu'on croise sur la route, mais ça a changé ma vie et ma vision de la nature.

Un immense merci à vous pour cela !

PPS : Si par le plus grand hasard, vous voudriez valider toutes mes observations, mon pseudo c'est Edwaingue, observateur #57754 !

Merci et bonne journée,
 Edwin

L'application se déconnecte beaucoup. Aussi, nombreuses sont mes observations qui ne sont pas traitées, cela traîne et j'ai l'impression qu'elles ne le seront jamais. C'est frustrant. Sinon c'est top !

Beaucoup d'observations non expertisées

Un visuel plus "frappant" concernant une observation particulière. Espèce invasive, en voie de disparition...

Je ne l'ai utilisé qu'une fois pour poster une observation et je ne sais pas si elle a été reçue. Votre questionnaire me donne envie de découvrir un peu mieux cette application.

Bonjour,
 En fait j'ai envoyé une question sur des araignées que j'ai observé dans mon logement et je n'ai jamais eu de réponse, donc je suis un peu frustré de l'application. Cordialement

Le fait que certaines observations ne soient pas suivies par les experts même après plusieurs mois est décevant.

Il serait intéressant de connaître les observateurs qui sont proches géographiquement, pour créer des liens.

Le temps de réponse pour l'identification de certaines espèces est très long. Il peut être intéressant de signaler quand il n'y a pas d'expert disponible pour certains groupes (les mouches, lichens, sauterelles ...).
 Peut-être rajouter une case pour indiquer si on observe plusieurs fois le même être vivant au même endroit.

Oui, l'on devrait pouvoir par défaut garder la liste établie pour notre localisation. Il faut à chaque fois filtrer les espèces

Les fiches sont rédigées avec un jargon illisible.
 Je n'ai pas compris à quoi sert l'appli

Je débute dans l'utilisation de INPN Espèces (quelques Obs a titre de test), pour le moment Détermin' Obs ne fonctionne pas sur ma tablette Android, j'utilise depuis peu mais un peu plus INaturalist qui est basé sur des principes similaires et où le partage des Obs naturalistes semble plus réactif

Il serait intéressant de pouvoir déclarer le nombre d'individus observés, de pouvoir avoir des lieux mémorisés, et de pouvoir faire des déclarations sans photo.

Merci pour toutes les améliorations apportées ces derniers temps. J'apprécie tout particulièrement que les descriptions d'espèces soient complétées au fur et à mesure.

Les notations des validateurs sont très variables. Certains ne vous donnent quasi aucun point si vous trouvez le genre mais pas l'espèce, d'autres valident sauf les 100 points de non-reconnaissance de l'espèce.
 Il manque beaucoup de photos au niveau des fiches d'identification d'espèces.

Développer et assumer encore plus l'aspect ludique. Soigner la récompense (on capte vite les limites du système de récompense). Je pense que la gamification de l'expérience est un très gros point fort. C'est la première fois que je ressens un vrai plaisir à participer à de la science collaborative. L'échange avec les spécialistes en petit commentaire est je suis sur très chronophage, mais à chaque fois qu'il y a un commentaire c'est très satisfaisant, je ressens de la gratitude, de la sympathie et de l'implication pour ce projet.
 J'ai mentionné que je n'étais pas un professionnel de l'écologie. Mais je ne suis pas aussi un amateur non plus puisque je suis bénévole associatif et que je fais de l'animation biodiversité. J'ai eu l'occasion de mentionner l'application et d'en faire la promotion au public. C'est le manque de matériel (téléphones/enfants) qui a fait que je n'ai pas poussé la pratique plus loin.

1. En tant qu'étudiant en bac pro GMNF, j'ai environ 400 espèces à apprendre. J'aimerais avoir la possibilité de créer des tests de connaissances sur la faune et la flore.
2. Régulièrement, mon compte se déconnecte sur l'application INPN. Pour pouvoir se reconnecter, il faut d'abord se connecter avec un autre téléphone. Je trouve cela embêtant.

Faciliter le choix de l'espèce lors de l'observation Pouvoir annuler une de ces observations
L'application a récemment connu des améliorations importantes qui ont amélioré son aptitude à l'utilisation. En revanche, il subsiste un défaut majeur d'aide à la détermination : passé l'étape quasiment triviale du choix du groupe taxonomique, l'utilisateur est laissé assez seul face à ses lacunes naturalistes : les espèces "probables" sont souvent non illustrées, et bien trop nombreuses pour permettre une recherche fructueuse. Ce problème est particulièrement gênant pour les araignées et papillons de nuit qui sont les plus souvent observés proche ou dans le domicile, et où le nombre d'espèces est pléthorique. À défaut d'avoir un système de classement des espèces les plus probables classés par IA (comme le fait par exemple PlantNet), il faudrait introduire des clades intermédiaires avec des clés d'identification pour naviguer plus aisément la taxonomie. Autrement l'utilisateur doit consulter seul des ressources externes qui sont souvent difficile d'accès, mais SURTOUT qui exigent un investissement en temps incompatible avec un usage récréatif.
C'est de plus en plus complet dans les descriptions d'espèces pour aider à l'identification, c'est vraiment chouette.
Donner plus d'informations si possible quand on soumet une espèce erronée.
Ce serait bien de pouvoir télécharger sous forme de fiches zippées par exemple toutes mes observations pour pouvoir les conserver sur un support personnel. Ce n'est pas rare que j'aie besoin de retrouver une observation pour me souvenir d'une identification ou pour comparer avec une observation plus récente.
Les observations mettent plusieurs mois à années à être validées
Proposer encore plus de quête car je ne peux généralement pas les faire du fait qu'elles ne sont pas à proximité de ma ville.
Dans les versions antérieures, après détermination des groupes taxonomiques, l'application faisait des propositions des différentes espèces locales présentes, il est regrettable que cette fonctionnalité n'existe plus.... Peut-être intégrer une clé de détermination pour identifier les espèces de certains taxons en fonction de critères observables simples.
Comme sur "zooniverse", il serait formidable d'avoir des interactions avec les spécialistes et avec les autres contributeurs. On peut se sentir bien seul à batailler pour trouver la bonne espèce, ce qui la laisse archivée ! Un trombinoscope et une présentation courte de chacun d'entre vous serait la bienvenue.
Je n'ai trouvé quasiment que des quêtes qui ne concernaient pas ma région, envoyant en plus des notifications qui ne me concernaient pas. Soit l'application ne sert qu'au quêtes mais j'ai du mal à en comprendre l'intérêt, soit elle manque d'ergonomie et ne permettra pas d'en découvrir toute la richesse. Je m'attendais à une application qui permette de faire remonter plus de données (comptage par exemple) ou qui donne plus d'infos pour reconnaître les espèces. J'avoue que l'intérêt de l'application m'a échappé
Ma bonne note est pour INPN espèces, concernant Détermin'obs, j'ai bcp plus de difficultés à trouver les infos intéressantes
Temps excessivement long de réponse aux interrogations naturalistes... plusieurs mois
Je n'utilise pas Détermin'Obs (je n'en connaissais pas l'existence). En revanche il m'arrive d'utiliser Open'Obs dans le cadre de mon emploi (animateur Natura 2000). Eventuellement plus de notification, notamment concernant les nouvelles quêtes, sans avoir à aller sur l'application et les rechercher.
C'est dommage de ne pas pouvoir consulter ses propres observations sous forme de carte depuis l'application INPN espèces. Ou de ne pas pouvoir trier ses propres observations par groupe taxonomique par exemple.
je saisi habituellement mes observations des espèces les plus courantes de la faune dans une région concernant la faune sur Faune France via l'application INaturalist et pour l'identification des plantes j'utilise l'appli PlantNet J'utilise INPN Espèces uniquement pour transmettre mes observation d'espèces d'insectes dont je ne trouve l'identification avec les outils courants ou qui ne font pas partie des espèces déclarable car non répertoriées sur INaturalist et qui me semble intéressantes à signaler
Je trouve que l'application a l'air chouette et stimulante. Malheureusement, dans mon expérience, j'ai eu du mal à la faire fonctionner par exemple au niveau des quêtes. J'ai aussi du mal à rentrer certaines données. Impression globale que ça rame un peu. J'aime beaucoup la possibilité de faire des quêtes : je trouve que c'est une bonne manière d'en apprendre davantage sur d'autres espèces mais d'avoir le sentiment de participer à la construction de connaissance. Cela étant dit j'utilise surtout INaturalist que je privilégie pour mes observations et que je trouve plus fluide. Même si la possibilité d'y faire des quêtes n'y existe pas, je m'interroge sur la multiplication des applications.

Je sais que c'est du boulot mais ça fait plusieurs mois que j'ai des observations en attente de validation et c'est un peu dommage. Mais j'adore votre application et j'ai hâte d'être au printemps. Merci pour tout.
Améliorer la connexion à l'application qui quelquefois est impossible avec un message de défaut de mot de passe
Y'a des bugs hein. Notamment pour compléter une observation ça m'est déjà arrivé de devoir recommencer plusieurs fois car après avoir appuyé sur le bouton validé ça ne fonctionnait pas. Peut-être qu'une plus grande variété de quêtes serait sympa aussi
Est-il possible de faire partie des personnes approuvant les premières étapes de la validation des observations ?
J'aimerais qu'INPN Espèces soit également disponible sous Windows car j'ai mes photos dans l'ordinateur (issues de l'appareil photo).
Très bien mais petite ambiguïté vis-à-vis des points... A quoi servent-ils et quelle est l'échelle des participants par rapport au rang du plus haut vers le plus bas ? Les PDF associés sous forme de fiche de consultation sont parfois trop petits et mal encodés (§fougères pariétales par exemple) donc pas faciles à lire et où les clichés sont petits donc peu précis par rapport à l'exigence de la détermination des espèces par ceux-ci.
Ce serait génial de pouvoir ajouter des amis sur l'application pour pouvoir comparer nos observations et nos points !
Peut-être envoyer des messages (comme lors du changement de logiciel) pour inviter les observateurs à consulter le guide sur les photos : cela permettrait peut-être de limiter les photos envoyées en triple et d'inciter les contributeurs à varier les angles de vue.
La plupart des corrections d'espèces faites par les valideurs manquent d'explications du genre "espèce non déterminable sur photo", "prendre telle partie en photo pour une détermination", "tel critère déterminant justifie notre correction", ... Ce serait vraiment TOP pour s'améliorer mais sans réponse, on multiplie les mêmes erreurs ou pire on fait des observations pour rien, donc on pollue la base de données. Certaines espèces ne sont jamais validées ou refusées (notamment dans les hyménoptères) Les plantages du serveur sont encore fréquents. J'ai fait certaines remarques d'amélioration pour lesquelles je n'ai pas eu de retour.
30 % de mes observations ne sont jamais validés c'est un peu décourageant. Manque d'info sur le mode de vie des insectes animaux ou utilité des plantes. Créer un lien vers Wikipédia. J'aimerais bien participer à l'étude de la zone Natura 2000 à côté de chez moi.
Un contact renforcé avec les validateurs et plus d'aide de leur part. La validation de tous les groupes d'espèces.
Les experts sont plus ou moins réactifs. J'ai des observations qui datent de plus de 6 mois qui n'ont pas été traitées.
Faire des formations pour augmenter le nombre d'experts car trop d'observation ne vont pas jusqu'à la validation.
Un peu énervé par une centaine d'observation qui n'ont jamais été validé et un de vos spécialistes mycologue qui s'est permis de m'écrire que j'avais manipulé une espèce (ce qui est faux). D'ailleurs, niveau mycologie, depuis que j'ai récupéré l'application, rien ne m'a été validé ! Les experts sont-ils en vacances ?
Quelques bugs rencontrés (sur l'authentification, récemment) mais heureusement résolus Il m'intéresserait de pouvoir modifier une obs après que les photos ont été validées (avant la validation taxon/espèce) si je me rends compte que j'ai fait une grosse erreur. Pour chaque espèce, j'aimerais avoir une idée de la date à laquelle j'ai fait une obs dans une commune, pour me permettre par exemple de faire une obs de façon régulière sans en faire trop souvent. Ou sinon il faudrait peut-être donner la possibilité à chacun de limiter le nombre d'observations d'une même espèce par ville sur une période donnée (par exemple 1 fois par trimestre maxi)
Parfois je ne propose que le genre mais l'observation est validée à l'espèce (sans préciser l'espèce). Cela fausse les données et c'est un peu frustrant.
Une fonctionnalité pour partager une observation à ses contacts, par message ou sur les RS, serait intéressante. Par exemple je fais souvent des captures d'écran pour envoyer une observation intéressante à mes proches, un bouton "share" me serait utile !
L'application est très lente si le réseau n'est pas performant. Peu pratique pour envoyer des observations depuis le milieu naturel.
Certaines données sont très longues à être validées, mais je suppose qu'elles sont très nombreuses !

Certaines validations sont bâclées et décevantes : sur les quelques observations d'espèces végétales que j'ai enregistrées, l'identification du genre voire de l'espèce étaient certaines ou très probables, et la personne qui a validé a noté que le genre et l'espèce identifiés étaient erronés pour ne valider que le niveau "Plantae", ce qui du point de vue de l'apport aux bases de données comme du point de vue pédagogique n'apporte aucun intérêt, et du point de vue ludique (cumul de points) est très pénalisant. Je ne vois plus l'intérêt de poster des observations de végétaux si la validation se limite à "Plantae". Il serait utile de pouvoir contester une validation d'expert ou de demander à la soumettre à un autre valideur si le premier n'a pas pu apporter de contribution constructive pour identifier le genre ou l'espèce. Merci !

Je trouve que beaucoup d'observation restent non entièrement traitées. Y compris des observations de quêtes qui sont maintenant terminées. Pas d'explication ni de refus.

Des réponses plus rapides de la part des valideurs, mais j'imagine bien que cela demande du temps et des moyens pour payer ces derniers, donc difficile.

Avoir plus de visuels proposés quand on fait une sélection d'espèces pour reconnaître plus facilement la plante ou l'animal

INPN :

- le temps de chargement pour l'envoi d'une observation... Entre 10 secondes et 2 min selon le réseau. C'est décourageant. Heureusement qu'il est possible de stocker les observations hors ligne.

- Pas de possibilité de grouper les envois. J'estime qu'avec cette possibilité supplémentaire, j'aurais envoyé 2 ou 3 fois plus d'observations.

- Peut-être rajouter une section avec des clés de détermination pour chaque genre afin d'aider l'utilisateur à déterminer lui-même les espèces. Ou lui envoyer la clé après une observation.

- Mettre à jour les noms des espèces et genres... Dans les champignons, c'est rarement le cas.

- Moins déconnecter l'utilisateur... On est déconnecté trop régulièrement. Ou alors ajouter une option qui fonctionne : "se souvenir de moi".

- Trop souvent, il y a des bugs au moment de l'ouverture de l'application, avec l'affichage d'un mauvais nombre d'observation.

- Un retour du déterminateur dans le cas où une détermination n'a pas été réalisé par manque d'informations. Ex : Il manque une microscopie de tel élément pour aller jusqu'à l'espèce.

Sinon, cette application est extraordinaire. Merci pour votre travail. 😊

Gérer un cache pour moins d'interaction réseau wifi ou data

J'utilise faune aura pour la majorité de mes observations. Je sais que les observations des oiseaux sont partagées avec l'INPN. (J'avais posé la question) Il serait intéressant de savoir quelles autres observations sont partagées et sinon pourquoi elles ne le sont pas toutes.

Sinon je trouve le système des quêtes très intéressante.

- Trouver des solutions pour les nombreux crashes de tout ce qui est en ligne et en lien avec l'INPN.

- Faire des campagnes d'enrôlement pour plus d'experts ! (Hyménoptères, arachnides en tout genre, libellules, ... La liste est longue)

Plus d'explications sur le comportement des insectes.

L'application bug souvent

Proposer une option suggestion/reconnaissance d'espèces basée sur la reconnaissance des photos que l'on prend comme l'appli Inaturalist le propose et qui marche pas mal du tout.

Les mises à jour et transfert des données sont parfois très longues ou plante carrément.

Il serait peut-être utile d'avoir un message signalant que les serveurs sont HS ou en maintenance.

Un meilleur suivi des espèces transmises, temps de validation plus rapide.

Pas toujours simple à utiliser, mais la dernière mise à jour a bien amélioré l'importation des photos depuis la bibliothèque. Car je prends mes photos en journée, mais je ne les dépose que le soir ou plus tard.

Par contre, je n'aime pas le premier filtre d'identification (plantes, mousse, abeille et guêpes, mouches...), je préférerais directement les familles (hyménoptères, diptère, etc..) après un choix plantes, champi, insectes et arachnides, mammifères etc....

Problèmes techniques de connexion tous les mois environ. Obligée de désinstaller, et vider le cache régulièrement sur smartphone Android. Perd le Token de connexion et refuse une nouvelle authentification.

Certains partages d'observation sont sans réponse depuis plusieurs mois, et nécessitent une validation d'identification de l'espèce à titre personnel.
Il serait bien d'avoir un retour (commentaire par exemple) sur les observations transmises depuis longtemps et non validées car aucun expert n'arrive à identifier l'espèce (ce point avait été relevé lors de la journée rencontre).
Avoir une option pour ajouter des amis (ou des abonnés) pour qu'on puisse voir les observations et les points de nos amis. Ça nous invite à faire des compétitions et de s'investir encore + dans l'appli.
Les observations sont validées parfois plusieurs mois plus tard, ce qui démotive un peu. Les fiches espèces de Déterminobs ne correspondent pas à un usage amateur. J'aimerais y trouver le statut de protection de l'espèce et des infos sur l'espèce dans un langage plus abordable aux bétotiens.
Certaines validations sont erronées, genre un milan royal validé en.... Manchot royal... Ou des milans royaux en noirs ou inversement. D'autres ne sont pas déterminées après un certain temps ?
Oui Il y a des bugs (ex : Foulque macroule) ; qui ne sont pas bien corrigés
Problème d'affichage de la carte des observations sur Determinobs depuis plusieurs mois : il apparait un texte qui dit "une erreur est survenue lors de la récupération des observations a afficher"
Avoir un retour sur une ou des causes de l'absence d'identification de l'espèce.
Serait souhaitable : Un contrôle de ses observations même après validation des photos. Un moyen de communiquer avec les experts pour avoir des explications sur les identifications.
L'appli déconnecte le profil souvent. Pas simple de remettre ses identifiants parfois (retour au site, puis à nouveau appli...).
Je trouve que c'est une application intéressante. Peut-être serait-il judicieux lors de retour d'identification négative d'avoir une précision sur ce qui ne permet pas de confirmer l'espèce initialement identifiée.
Certaines de mes données ont mis plus de 6 mois à être validé, sur des espèces très commune comme le Scarabée rhinocéros ou le Crache sang. Peut-être que le nombre de validateur de données devrait être augmenté à l'avenir pour une plus grande fluidité d'utilisation.
Actuellement, réponse seulement 31 fois pour 55 observations envoyées. Devrait être systématique !
Il faudrait que l'on puisse enregistrer nos observations même si la localisation n'est pas renseignée Pouvoir renseigner la localisation même car parfois le téléphone ne l'a pas enregistrée sans que l'on connaisse la raison
La validation des observations est trop longue. Certaines des observations ont plus de 8 mois et toujours pas validées
Beaucoup d'observations transmises (y compris les quêtes !) restent très longtemps "en cours de traitement par les experts". J'en ai encore du 24/06/2021, 31/05/2022, septembre 2023... J'ai certaines observations anciennes, non pertinentes, que je voudrais supprimer, mais pas de bouton "delete" n'est prévu.
A quand la prochaine rencontre à Paris, au Museum d'histoire naturelle ? :-)
Il serait utile de garder le jeton de connexion actif dans l'application mobile. Il ne semble pas utile de demander une reconnexion régulièrement, si cela n'est pas une contrainte technique ?
Je n'utilise pas assez les applications, le plus souvent par manque de temps mais j'apprécie énormément cette façon de lier et croiser connaissances, observateurs, amateurs ou professionnels. Bravo. Je ne parviens pas toujours à accéder au descriptif précis des espèces or c'est ce que je cherche le plus souvent pour mieux les connaître.
Je trouve ça dommage de devoir se reconnecter sans cesse alors que j'utilise toujours le même appareil pour me connecter. La connexion devrait pouvoir rester ouverte en permanence. Il y a quelques bugs aussi parfois, comme devoir valider 2 fois de suite l'observation pour qu'elle charge et soit prise en compte. Sinon je suis globalement satisfaite de cette application, que j'utilise quand je randonne essentiellement. C'est génial d'avoir accès aux commentaires et corrections des professionnels avec leurs remarques. Merci à toute l'équipe !
J'aimerais plus de précisions sur les espèces. Peut-être ne suis-je pas très au fait de tous les aspects de l'utilisation de l'INPN- espèces. Merci d'être là pour nous aider à mieux connaître et Préserver la nature.
POSSIBIITE INCLURE VIDEO (EXEMPLE HERISSON COURANT DANS LE JARDIN
J'apprécie particulièrement de participer aux quêtes et de rechercher dans ce cadre des espèces quelquefois peu connues.
Serait-il possible qu'il y en ait plus tout au long de l'année ?

Merci pour la tenue de ce beau site collaboratif et citoyen. Bine cordialement
J'aimerais trouver des clés de détermination des espèces. J'ai des flores, des livres sur les oiseaux, un sur les insectes mais très incomplet, une connaissance des mammifères, une clé sur les escargots, mais pour le reste c'est difficile ! Les araignées, les lichens, les mousses.
Pouvoir supprimer en cas d'erreur ou de doublon
Un peu plus de justifications lors des refus d'identification 😊 merci
- des stat sur nos observations : nb d'espèces validée, nb d'espèces en cours, nb d'espèces non traitées et % - nous dire dans quels taxons il n'y a pas de validateurs (j'ai bcp de poissons non traités par ex)
Je l'utilise surtout pour transmettre des observations remarquables, en complément d'iNaturalist qui je trouve est plus convivial, mais je pense qu'il serait bien de travailler à une collaboration notamment pour éviter les doublons dans Gbif par exemple. D'autre part, et je sais bien que le point est difficile à améliorer, je trouve que les délais pour les confirmations d ID sont bien trop longs Il y a eu e gros progrès d'interface depuis la dernière maj j'ai beaucoup aimer. Bravo continuez comme ça !
Il serait intéressant d'avoir une fonction de reconnaissance automatique des espèces d'après les photos prises, avec un indice de fiabilité vis à vis des espèces proposées. Cela permettrait peut-être de faciliter et accélérer le travail des personnes qui vérifient les espèces identifiées et d'avoir de suite une idée de l'espèce rencontrée si celle-ci m'est complètement inconnue.
De nombreux soucis de connexions à l'application quand je ne suis pas en Wi-Fi me freine dans son utilisation. C'est dommage, j'aimerais pouvoir l'utiliser plus souvent où que je sois mais cela ne fonctionne pas toujours.
Les bugs sont assez fréquents ce qui empêche parfois la remontée des observations. Certaines de mes connaissances n'arrivent pas à avoir accès à l'Appli (erreur de compte), cela été signalé aux admins mais le problème reste non résolu. La validation des observations par les experts peut parfois prendre du temps et certaines Obs. ne sont jamais validées.
Il serait intéressant de pouvoir partager des données sans photos pour les naturalistes confirmés
Parfois des soucis de connexion, l'application gagnerait avec une plus grande accessibilité aux informations sur les espèces et les taxons pour améliorer la connaissance
Un point négatif sur INPN Espèces est parfois la lenteur à ce qu'une donnée est validée. Par moment, je suis curieux d'identifier une espèce et plusieurs mois (voir année) peuvent nous séparer de la validation d'identification ou de l'identification (lorsque nous n'avons pas pu aller si loin de nous-même.
Un petit didacticiel pour débiter / découvrir les fonctionnalités et les 2 sites, module débutant, intermédiaire, avancé ?
J'ai cessé d'utiliser l'application car les descriptions d'espèces, et donc les informations diverses que j'allais y chercher, étaient bien trop succinctes pour moi.
Je rencontre parfois un bug pour me connecter à l'application J'aime beaucoup l'application et son côté ludique, maintenant je photographie plein d'espèces lors de mes balades et ça me motive même à me balader encore plus, j'ai parlé de l'application à beaucoup de gens autour de moi
J'utilise aussi INPN Espèces pour faire mon propre inventaire sur mon terrain, riche en biodiversité. De ce fait, j'aimerais que l'application permette d'enregistrer facilement des observations, même si elles ne comportent pas de photos, qui ne seraient pas soumises à validation par des experts. Elles pourraient être facilement extraites par exemple en tableau Excel pour usage personnel, ou éventuellement faciles à partager si besoin. Par exemple, il m'arrive régulièrement d'observer, d'entendre des oiseaux, d'enregistrer les chants sur BirdNet et vérifier l'apparence sur le Guide ornithologique, mais sans avoir le matériel nécessaire pour prendre de bonnes photos. De même, j'essaye d'inventorier certains insectes comme les fourmis grâce à des guides spécialisés, mais je n'ai pas le matériel pour prendre de bons clichés. Merci et bonne continuation à vous !
Je comprends vraiment très bien que les experts n'aient pas que ça à faire, mais parfois une petite explication complémentaire lorsque l'on se trompe, serait la bien venue
Cela fait un peu de temps que je n'ai pas utilisé l'application, mais lors de mon utilisation, j'avais parfois des observations qui restaient sans réponse claire.
Je viens de découvrir Détermin'Obs suite à votre sondage, mais le site semble très long à charger en passant par le lien présent dans l'App INPN Espèces qui est à jour (Système d'exploitation iOS 17.2.1).
Merci pour l'appli, vos efforts et ce questionnaire ! Points négatifs : l'application rencontre de nombreux bugs + demande de se reconnecter trop régulièrement.

Il faudrait pouvoir supprimer ou modifier une observation lorsque que l'on constate une erreur ou un doublon.
Déconnexion récurrente sur l'application, ce qui démotive pour la fréquence de saisie
Réactivité à la validation de certaines observations parfois assez longue
Bonjour, Il faudrait : - Des fiches descriptives directement accessible via l'application directement à la sélection du groupe. - En termes de points cumulés, selon les paliers de points ou la participation aux quêtes, il faudrait avoir des récompenses comme : Une invitation à un congrès, une sortie nature, un accès réservé a quelque chose de spécial (vidéo, page internet, fascicules, poster ...). Au-delà de cumuler des points sans fin, pouvoir les utiliser tout en gardant un classement du profil.
Cordialement
Régler le problème des foulques macroule et des poules d'eaux, qui ne sont rattachés à aucune famille, et donc qui ne peuvent pas être validé correctement (je suis valideur en ornithologie, et j'ai remarqué ce problème depuis quelque temps).
J'ai plus de trois ans sur INPN, cela m'a beaucoup apporté, j'ai aussi beaucoup donné (+4000 observations). J'ai maintenant l'impression d'avoir fait le tour, je reviens sur les mêmes observations et c'est bien dommage, j'ai essayé de m'ouvrir sur d'autres choses, lichens etc., mais ils ne sont pas toujours pris en compte. Je continuerai mon travail d'expert mais je mettrai moins d'observation...
Impossible de transmettre des observations ou quêtes sur INPN Espèces depuis plusieurs semaines (mois) malgré des tentatives répétées à des horaires et jours différents. Le message suivant apparait : "erreur interne au serveur." C'est vraiment frustrant de n'avoir pu participer à différentes quêtes de 2023 et de devoir renoncer à celles en cours. Merci de votre attention. Cordialement.
La validation des espèces n'est pas forcément bien mise en valeur. Lors d'une validation d'une photo prise il y a plusieurs mois, j'ai uniquement la notification de la validation mais il est très difficile de retrouver quelle photo a été validé / corrigé. Un petit classement rangeant par date de validation serait intéressant et mettrait plus en avant le travail des valideurs qui font un super job :)
L'application s'est beaucoup améliorée ces derniers temps, beaucoup plus rapide et efficace
Bonjour, il pourrait être intéressant de connaître la patrimonialité (déterminante ZNIEFF). des espèces en fonction des communes. Pour accroître les connaissances, une rubrique espèces invasives par commune serait également un plus. Nous ne connaissons pas toutes les possibilités de cette application et une fiche de présentation de cet outil en permettrait un meilleur usage. Merci pour ce questionnaire.
Il n'y a pas toujours un valideur sur mes partages et du coup je reste parfois frustrée de ne pas savoir ce que j'ai photographié
Le délai de traitement est parfois long, j'ai des photos de septembre encore en cours de traitement. Si ce sont les photos qui ne permettent pas d'identifier, il serait bien qu'on le sache pour pouvoir compléter avec d'autres photos
Le moteur de recherche des noms d'espèces n'est pas toujours bien optimisé. Certaines espèces nécessitent de donner le nom latin et d'autres le nom vernaculaire pour pouvoir les identifier avant de les envoyer aux spécialistes. L'appli déconnectait mon compte souvent avant le changement total de l'application. Je ne sais pas si pour l'instant cela a changé.
Continuez c'est top !
Il faudrait un lichénologue ! Aucune observation de lichen n'est validée depuis plusieurs mois...
SVP réactivez la carte de répartition des observations sur determinobs!!!!
Peu de visibilité sur les processus de validation des observations. Le fait que les photos soient nécessaires sur des taxons où il est difficile d'en prendre peut-être un frein

Je n'ai pas encore suffisamment utilisé l'application.
Avoir plus de quêtes à faire correspondant au milieu où j'habite
Tout le temps déconnecté de l'application. Perte de quelques données d'observation une fois lors de la reconnexion.
Ajouter des descriptions plus détaillées pour certaines espèces, potentiellement avec lesquelles on risquerait de confondre. En plus des lieux où on pourrait potentiellement les rencontrer.
Satisfait d'avoir un vrai interlocuteur suite à certains problèmes technique de l'application. Rapidité de réponse
Je sais que les vérificateurs sont bénévoles mais plusieurs observations dont certaines depuis le 10/08 n'ont jamais été validées
On ne sait pas qui sont les experts qui valident les observations !
Sur INPN Espèces, après avoir cliqué sur le bouton pour soumettre une observation, ça charge pendant un moment, ce qui rend l'application beaucoup moins fluide. C'est assez désagréable. Lors de la saisie de l'une de mes observations, je me suis trompée quant à la localisation en appuyant sur la carte, et je ne m'en suis rendue compte qu'après avoir soumis ladite observation. Ce qui me chagrine, c'est de ne pas pouvoir ensuite modifier l'observation pour corriger la localisation.
Pour finir, j'aime beaucoup le système de points ainsi que le classement, cela motive à faire davantage d'observations et à s'améliorer.
Quelquefois, le système de détermination mène à des impasses (ex : problèmes pour remplir la fiche de détermination de l'écaïlle chinée)
Pouvoir contacter par téléphone
Des difficultés à faire autre chose que partager mes observations depuis l'application. J'essaie quelquefois de consulter des espèces sur ma commune, voire des espèces tout court sur mon pc, mais je n'ai toujours pas compris comment cela est organisé / comment cela s'articule et je finis par laisser tomber. Beaucoup de mes observations n'ont pas été traitées. C'est un peu frustrant.
Maintenant que cette application de récolte de données a fait ses preuves, serait-il possible d'obtenir des financements pour avoir des valideurs pour tous les groupes ?
Pouvoir importer des photos et des observations directement dans Détermin'Obs Que la fonction de cartographie fonctionne, je n'ai jamais réussi à la faire marcher. Et qu'elle soit accessible sur l'Appli mobile
Certaines vérifications d'experts sont très très longues (plusieurs mois) et malheureusement entre temps on réussit à identifier l'espèce mais on ne peut plus modifier notre observation ce qui est dommage.
Se rapprocher des plateformes plus performantes déjà existantes, genre Faune-XXX qui sont plus pratiques, plus sûres, mieux développées (à mon sens)
Limiter les lags ^^'
-Dans l'aspect ludique, on a une tendance à vouloir aller jusqu'à l'espèce. Je pense que les fiches d'espèces devraient être plus claires sur les identifications visuelles permettant de distinguer l'espèce d'une autre ou justement quand ce n'est pas possible sans d'avantage d'analyses. Être plus claire sur les confusions possibles. Et ce d'autant si certaines espèces/groupes ne s'identifient que grâce à des données génétiques ou autres. -Mettre une notification sur d'éventuel retard pour certains groupes, qui ne pourront pas être déterminé sans spécialiste (par exemple les pucerons ou les mouches où personnellement j'attends des confirmations d'identifications depuis des mois). Je comprends qu'il n'y ait pas de spécialistes ou qu'ils soient occupés à autres choses, mais ça serait un plus de le notifier, pour que tout le monde puisse le comprendre. - faire une carte des communes ou liste des communes, où une identification a été soumise. Pour ceux qui joue le jeu des points avec les communes. -mettre en évidence le statut de l'espèce lorsqu'on soumet l'identification (juste les symboles) -dans les observations personnelles : avoir accès par exemple sous forme de camembert des grands groupes d'espèces que l'on a soumis. Pour voir si on soumet des espèces variées ou seulement de certains groupes. Et pareil pour décompter les 5 ou 10 identifications d'espèces que l'on a le plus soumise. Par exemple combien de fois j'ai soumis le pigeon ?

Très bonne appli, simple à utiliser mais gros problèmes de délais de validation sur des espèces parfois très simples à identifier (plus de 6 mois en ce qui me concerne sur certaines toujours pas validées)
J'adore votre application et j'en parle à tous ceux qui se baladent avec moi. Quelques améliorations : Je regrette que des observations faites il y a un an ne soient toujours pas validées. J'aimerais pouvoir supprimer les observations qui sont refusées par les modérateurs. Et j'aimerais pouvoir suivre les observations de mes ami.es par le biais d'une recherche par nom d'utilisateur.ices
Je n'arrive plus à vous envoyer des photos. Le chargement se bloque à mi-chemin
Pouvoir télécharger des photos depuis le site internet, pour les photos prises avec un appareil photo ce serait plus pratique que devoir la passer par le téléphone.
Toute l'application est un plaisir mais parfois les déconnexions peuvent être effectuées sans que je le veuille, aussi quelques ralentissements dans lors du remplissage chargement des fiches d'observation. Enfin, pour nous les habitants d'outre-mer il serait super de pouvoir indiquer sa commune et pas juste la région Réunion dans son ensemble afin d'être plus précis pour aider les chercheur/chercheuses ! Merci à vous :)
Certaines observations sont très longues à être validées (plus de 6 mois). Il y a des bugs sur le site régulièrement. Sur l'INPN de nombreuses espèces référencées n'ont pas de photo. Comment les identifier ?
J'aime la plateforme et tous ce qu'elle offre mais le point négatif (qui n'est pas des moindres) est que j'ai des observations non traitées depuis 3-4 mois ...
L'avancement des quêtes est un peu flou, il serait bien qu'il y ait un badge "succès" ou "a participé" sur les quêtes auxquelles on a déjà répondu. Et est-ce qu'on peut y répondre plusieurs fois ? Peut-être pousser un peu plus la "gamification" pour récolter plus de données mais aussi pour mieux apprendre à reconnaître les espèces : en arrivant sur la page de l'espèce, étant débutant, je suis souvent rebuté par le pavé de texte et des mots que je n'ai pas l'habitude de manipuler.
D'avoir quand est-ce que notre observation entre dans les bases de données
Être un peu plus guidé lorsqu'on doit sélectionner une espèce que l'on a observé
J'ai démarré mon parcours naturaliste sur l'application il y a un peu moins d'un an, et je suis assez étonné du temps avant la validation finale de mes observations (les premières étapes de groupe d'espèce et de groupe taxonomique sont eux beaucoup plus rapide). J'en ai fait 6 au total en avril/mai 2023, 4 sont toujours en attente de validation à l'heure actuelle, et 2 ont été validé : 1 le 28/11/2023 et l'autre le 12/01/2024. Est-ce normal que cela prenne autant de temps ? Je comprends complètement que le travail des experts est manuel, et prend du temps, mais en regardant les observations d'autres naturalistes de l'application, j'ai l'impression que leur validation est beaucoup plus rapide... Mais peut être que je me trompe PS : j'adore vraiment l'application, mon commentaire n'est pas une critique, mais plus une demande d'information, pour y voir plus clair sur le process Merci d'avance pour votre retour, et encore bravo pour le travail !
C'est peut-être compliqué à faire mais je trouve qu'il serait bien de traiter les observations en fonction de la date où elles ont été mises sur l'application...cela semble en effet parfois un peu étrange d'avoir une espèce postée il y a 2 ans toujours pas validée alors qu'on vient d'avoir la validation d'une autre observation de celles-ci faite juste quelques jours plus tôt...
J'aime beaucoup utiliser la carte sur Determin'Obs, mais elle ne fonctionne pas toujours. Ça pourrait être bien de voir les observations des autres contributeurs depuis l'application.
Pouvoir interagir avec les experts (correcteurs) pouvoir améliorer certaines données (envoyer de nouvelles photos ou infos) connaître pourquoi on a changé une identification au profit d'une autre être capable de retirer/supprimer une donnée si on n'est pas d'accord avec la détermination de l'expert
Il n'y a pas grand chose à dire. L'application est superbe et agréable à utiliser. Je suis très agréablement surpris. Un peu frustrant quand certaines observations semblent avoir été abandonné mais je comprends bien que ce sont des humains qui travaillent.
Beaucoup de beug de déconnexion de l'application, je dois remettre mon mail et mot de passe quasiment systématiquement
INPN Espèces me demande de rentrer le mot de passe toutes les semaines : c'est un peu agaçant.
Je ne reçois plus de mail de observations valide depuis longtemps merci beaucoup

J'utilise l'application depuis mon téléphone et j'ai souvent beaucoup de souci pour accéder à ce que je cherche ou pour aller au bon endroit pour entrer mes données. Je voulais également modifier une donnée que j'ai rentrée dernièrement car j'ai réussi à déterminer plus exactement une espèce et il est impossible de le faire.
Manque de retour pour des observations bloquées au stade "en attente de traitement par les experts" et qui ne sont peut-être pas "traitable"
Application bug souvent ou me déconnecte
Application très agréable. Toutefois la validation des observations peut prendre beaucoup de temps. Certaines observations datant de 6 mois ne sont toujours pas validées, notamment dans certains groupes (ex : lépidoptères). Il manque parfois de explications justifiant les erreurs d'identification des espèces.
Lors de l'identification des espèces, certaines photos/descriptions des espèces proposées sont absentes ou ne se charge pas toutes. Je dois donc visiter d'autres sites pour les identifier. Globalement, j'apprends à identifier sur des blog ou sites de passionnés. L'appli de l'INPN ne me sert qu'à entrer le résultat.
Parfois un peu lent pour les réponses...
Si possible, que des réponses soient apportées à des observations envoyées depuis plusieurs années. Les retours sont essentiels, ils sont les moteurs de mes envois.
Problème de connexion avec l'application
Malgré des améliorations il y a encore des bugs fréquents sur l'application inpn espèces. D'autre part la liaison entre les observations de quête et les observations courantes n'est pas très clair.
Il manque vraiment la reconnaissance d'espèces par photo ! La reconnaissance par liste des espèces connues localement est vraiment fastidieuse. J'utilise donc, en parallèle, d'autres apps (iNaturalist , Plantnet , flore incognita ...).
Le retour des experts est beaucoup plus rapide avec inaturalist.
C'est super ! Si j'avais une petite critique c'est que l'appli est lente et lourde et bugge souvent, et que certaines validations n'arrivent qu'au bout de plusieurs mois, mais sinon c'est génial, stimulant et intéressant ! Dans l'idéal ce serait super de pouvoir avoir plus d'échanges avec les spécialistes (pour apprendre, comprendre, poser des questions, échanger si on trouve une espèce un peu rare ou particulière...) Mais j'imagine bien qu'ils n'ont pas le temps ! Merci pour cette appli et ce sondage !
Beaucoup d'observations, même anciennes, non validées.
On devrait avoir la possibilité de poster nos identifications sur ordinateur ce serait plus pratique lorsque l'on prend des photos avec un appareil photo
Aucunes réponses aux mails envoyés
Mais j'imagine que c'est un manque de temps
INPN pourrait être améliorée en proposant des photos pour aider à l'identification des spécimens. Je me retrouve souvent sur google à chercher des photos pour être sûre de l'identification
Le seul problème que je note est que l'application me déconnecte régulièrement (INPN espèce).
Le meilleur ajout a été la possibilité de classer les observations en fonction des groupes.
Certaines confirmations d'identifications mettent beaucoup de temps (6/10 mois) Aussi je trouverais intéressant de laisser plus de place aux enjeux environnementaux, à la disparition des masses vivantes, insectes, oiseaux amphibiens etc. En lien, mettre en lumière les causes (pesticides, urbanisations), les conséquences et les solutions. Merci
INPN Espèces a pas mal progressé et ces temps derniers ça fonctionne bien : bravo et merci! - le genre aviaire <i>Gallinula</i> (ou même celui des rallidés ?) a me semble-t-il un problème à la saisie. - A mon avis, un smartphone est souvent un piètre engin pour la photo naturaliste, et puis l'appli est plutôt un truc pour observations occasionnelles plutôt que massives ; déposer de nombreuses observations est laborieux. Et encore faut-il avoir du réseau, ce qui n'est pas toujours évident en campagne ! A vrai dire je traite mes données sur PC au retour du terrain et, depuis qu'un ado astucieux me l'a installé, j'utilise un émulateur de l'appli. Autrement dit je n'utilise plus le smartphone ! Bref, un site web INPN Espèces serait bien utile et pratique ! [Ce n'est pas pour dire mais à ce titre le "concurrent" iNaturalist est vachement pratique et bien fichu ! Notamment parce que justement et en quelques clics on peut y déposer massivement des clichés, les grouper, localiser puis spécifier]. Déterminons : - l'option consultation des données sur carte n'est plus fonctionnelle ; c'est dommage ! Conjugué avec l'usage des filtres possibles c'était très intéressant sous plusieurs aspects. - la validation demeure vraiment trop longue en général ! [Sur pas mal de groupes]. 'Manque d'experts... ou plutôt d'experts motivés et/ou qui ont du temps ? ... INPN Espèces grossit, grossit, c'est satisfaisant mais à un

<p>moment ou un autre pour que ça suive et soit à la hauteur il faudra peut-être songer à huiler certains engrenages (professionnaliser ? rémunérer ? automatiser avec un principe de validation lié à iNaturalist?).</p> <p>- la circulation entre les pages n'est pas pratique avec la seule présence de boutons pages en bas ; les faire figurer aussi en haut serait chouette.</p> <p>- le système de barème est très bien, astucieux et cohérent, sauf peut-être concernant les données se limitant au genre, à mon sens souvent trop "payées".</p> <p>Et pour le site Web INPN.MNHN : quel dommage de ne plus pouvoir circuler d'une page espèce à celles voisines (← →) comme jadis ! Cela permettait à la fois d'en comparer les informations et de connaître justement les espèces proches et/ou parentes. ... Tel que désormais, ça oblige à aller voir tout ça sur d'autres sites !</p>
<p>J'ai toujours des problèmes pour me connecter. Il n'est pas rare que l'appli bug et que la session expire, il faut se reconnecter à chaque fois c'est fatiguant et parfois ça me décourage d'utiliser l'application</p>
<p>La validation des observations est longue</p> <p>Ma première photo transmise en juillet 2023 est toujours en attente</p> <p>Il faudrait peut-être une réponse disant que la photo ne permet pas de conclure si c'est la raison</p>
<p>J'aimerais que les déterminations soient plus rapides par impatience de connaître l'espèce photographiée.</p>
<p>Il est un peu frustrant de voir parfois des observations être acceptées/reçues mais jamais validées</p>
<p>Temps de validation parfois longs, petit bugs aléatoire</p>
<p>Avec une interface plus proche de celle de SEEK qui est plus ludique avec l'aspect des espaces local saisonnier (espace à proximité) qui se valide ou bien des badges qui amène un côté ludique et le classement des observations avec la possibilité de la recherche ce qui permet de pouvoir partager ça avec ces amis, familles ou autre est très agréable. Par contre je préfère l'aspect de validation par des professionnel que vous proposez avec l'aspect des points. Je pense qu'un mix des 2 applis avec l'interface de Seek et la validation des observations comme sur votre application serai parfaite. J'attends les améliorations avec impatience mais je resterais Fidel car j'apprécie vraiment beaucoup cet aspect de participer au recensement de notre faune et flore local.</p>
<p>Processus de validation des observations trop long, à diminuer autant que possible.</p> <p>Ajouter plus de clés ou d'informations d'identification des espèces.</p>
<p>J'aimerais avoir plus d'échange avec les experts et avoir plus de clés de détermination</p>
<p>Pas de remarques particulières si ce n'est quelque fois la longueur de temps de validation d'un envoi</p>
<p>Souvent des problèmes de connexion. Depuis impossible de me connecter même en changeant le mot de passe... dommage !</p>
<p>Améliorer les réponses des experts</p>
<p>Merci ❤️</p>
<p>Pouvoir saisir des observations relatives à de nouvelles espèces actuellement absentes de l'INON.</p>
<p>L'application ne valide pas toutes les espèces et le délai de validation est trop long. Certaines espèces sont erronées alors que la photo est parlante.</p>
<p>Manque de correction plus précise, (nom de l'espèce) par moment</p>
<p>Bonjour,</p> <p>sur l'envoi de demande de reconnaissance, je reste régulièrement sans réponse.</p> <p>C'est frustrant d'avoir rencontré un animal, une plante ou autre découverte et de pas pouvoir l'identifier.</p> <p>Cordialement</p>
<p>Plantage avec le jeton d'identification</p> <p>Certaines espèces pourtant aisément identifiables jamais validées (ex. moustique tigre, Andrène à cul rouge, etc.)</p>
<p>Difficulté à envoyer des photos le serveur rame beaucoup</p>
<p>L'application a plusieurs problèmes techniques. Elle me déconnecte très régulièrement de mon compte et les chargements pour changer de page ou envoyer une observation sont extrêmement lents.</p>
<p>Plusieurs anciennes observations n'ont pas été notifiées par des experts.</p> <p>Avoir des points pour la première observation régionale ou nationale.</p> <p>Avoir plus de photos des spécimens certaines n'en ont pas).</p>
<p>Il est dommage de ne pas apporter plus de précisions lorsque l'on se trompe d'espèce. C'est bien d'avoir le bon nom d'espèce mais pourquoi me suis-je trompée ? Comment ne pas refaire la même erreur ?</p>
<p>Beaucoup de photos ne sont pas validées. Je suppose que c'est compliqué de vérifier toutes les photos mises en ligne par les contributeurs.</p>

<p>Sur détermin'obs pour moi qui suis débutante je trouve que tout n'est pas clairement lisible...</p> <p>Sur l'application il y a eu des améliorations mais je ne comprends pas pourquoi ma première observation n'est toujours pas validé alors que d'autres plus récentes sont validés avec le même groupe taxonomique... Je comprends qu'il y a un manque d'experts et que ce soit long mais on a l'impression que certains partages resteront à jamais aux oubliettes...</p> <p>De + quand on est débutant et qu'on n'est pas sûr du nom de l'espèce on peut mettre juste le genre mais ça ne nous met pas de points... Avant on avait le droit de ne pas savoir... Maintenant mes partages prennent encore+ de temps car je dois chercher à quoi pourrait correspondre l'espèce exacte de ce que je partage... Cela ne me dérange pas mais souvent je tombe faux... Vous dites qu'on peut participer comme débutant mais on n'a pas le droit de ne pas savoir....</p> <p>Il y a parfois des "bugs" et mon observation ne se partage pas... Alors je la repartage puis finalement elle se retrouve en double... Ce n'est un gain de temps pour personnes...</p> <p>J'adore partager mes observations et apprendre grâce à l'application...</p>
<p>Seulement la moitié de mes observations ont été traitées par l'INPN. Pour certaines observations traitées, il m'a été répondu qu'il n'y avait pas de spécialiste à l'INPN, donc 45 points seulement ?</p> <p>Je suis parfois découragé pour continuer à enrichir la base de données, surtout que j'ai fait de belles découvertes. Si je continue c'est pour la transmission aux futures générations.</p>
<p>Avoir la possibilité de venir éditer une observation lorsqu'on se rend compte qu'on a fait une faute, où y rajouter un commentaire après coup, et avant que les observations soient validées, pourrait être utile.</p>
<p>Serait-il possible d'avoir parfois un retour sur les décisions concernant les validations des espèces ? Il est parfois arrivé que je parvienne à identifier une espèce (Foulque, Poule d'Eau), et qu'on ne me le valide qu'en tant que "autres oiseaux".</p>
<p>L'application est très bien faite et ludique, c'est un plaisir de pouvoir identifier toutes ces espèces et contribuer en même temps aux bases de données sans avoir fait des études de naturaliste.</p>
<p>L'application est parfois très lente ou bug</p> <p>Il faudrait que les espèces soient plus illustrées (beaucoup n'ont pas de photos et certaines juste 1 ou 2) et ce serait bien qu'il y ait plus de fiches espèces</p> <p>Les quêtes sont toujours chouettes mais leur répartition est très inégale (plein de quêtes pour certaines zones géographiques avec des quêtes locales et nationales, très peu pour d'autres zones avec juste des quêtes nationales qui ne changent pas souvent)</p>
<p>Je ne comprends pas pourquoi seulement moins de la moitié de mes observations transmises aux experts ont été validées</p>
<p>L'application a souvent des soucis de fonctionnement. Il n'y a pas de vrais outils pour rechercher une espèce, pour les fleurs j'ai un livre, pour les insectes je cherche sur google image... un moteur de recherche spécifique serait intéressant si l'on pouvait rechercher en décrivant l'espèce recherchée (couleur forme...) ou l'identifier avec une photo (comme l'application Seek ou autre).</p>
<p>Lorsque je prends l'initiative d'envoyer une photo d'une espèce dont j'aimerais connaître le nom précis (latin), J'AIMERAIS AVOIR UNE REPONSE ! Sur tous mes envois, je n'ai obtenu qu'une réponse sur une espèce sans doute difficile à observer, <i>Callitarea pudibunda</i>... pour les espèces plus communes, aucune réponse !</p>
<p>J'ai transmis des données depuis très longtemps qui ne sont toujours pas traitées alors que de plus récente si, il faudrait voir pour prendre par l'ordre d'arrivée de la plus ancienne à plus récentes. De plus une observation a été qualifiée de non identifiable alors qu'il y a plusieurs photos et qu'elle avait été identifiée par un professionnel lors d'une sortie terrain (info pas précisé sur l'obstacle)</p>
<p>La carte de répartition des espèces me manque... Je trouvais ça tellement intéressant de pouvoir voir où les observateurs avaient vu telle ou telle espèce, et je trouvais ça intéressant d'également voir la répartition des espèces que j'ai observées moi-même.</p>
<p>Non</p>
<p>Proposer des sorties organisées par communes</p>
<p>L'appli se déconnecte très souvent</p>
<p>À Simplifier</p>
<p>Rendre l'application plus fluide (Android)</p> <p>Quêtes triées par lieu (département, ville etc.)</p>
<p>Comment trouver un moyen pour statuer sur les très nombreuses observations en attente de validation ?</p>
<p>La possibilité d'échanger davantage avec les valideurs. J'ai en effet vu quelques-unes de mes observations rejetées (totalement ou retenues de façon moins précises) alors que j'étais certain de mon fait, mais le valideur ne pouvait pas le savoir. Ce serait bien de pouvoir ajouter une remarque complémentaire après</p>

validation pour préciser les choses, quand on s'est rendu compte qu'on n'avait pas été suffisamment clair... Mais ce n'est pas bien important et pourrait manger trop de temps aux spécialistes !
Quelque bugs
Des partages pour validation qui traînent très longtemps voire pas validés
L'obligation de se reconnecter régulièrement sur l'appli est fastidieuse.
Beaucoup d'observations que je transmets (15% environ) ne sont pas étudiées complètement (elles n'atteignent pas le stade "validation") - Ce qui signifie que j'ai passé pas mal de temps à les enregistrer sur INPN-espèces et que ce temps passé l'a été en pure perte puisque, d'une part, je ne recevrai pas de confirmation et que, d'autre part, ces observations ne contribueront pas à enrichir la connaissance du patrimoine naturel - Je trouve que, de la part d'INPN-espèces, ceci est une forme de mépris du temps consacré par les participants à la transmission de leurs observations
Il est difficile de trouver des quêtes auxquelles je peux participer, il faut très longtemps pour avoir la validation des experts lorsqu'on envoie une observation et l'appli bug très souvent. Le concept est génial, j'attends que mes enfants grandissent pour les impliqués plus donc l'observation et la protection.
Pour le côté ludique, il pourrait être amusant d'ajouter des sortes de "badges" (un peu à l'instar des statuts comme "explorateur éclairé" ou "observateur"), mais propre à chaque catégorie d'espèce, et selon la pertinence des relevés effectués dessus (par exemple, un badge "mycologue débutant" pour les gens relevant des champignons, ou "ornithologue éclairé", ce genre de chose).
Validation des observations anciennes .
Possibilité d'échanger avec les scientifiques qui valident les observations.
Une explication personnalisée lorsqu'une observation est invalidée...
Je n'ai pas trouvé de classement général suite aux points. On se sent seul sur l'application. Dommage qu'il n'y ait pas d'échange entre utilisateur ou alors je n'ai pas trouvé. Je n'ai pas trouvé très intuitive.
Oui, il faut à chaque utilisation, retrouver la ville et les espèces qui nous intéressent. C'est une vraie perte de temps. Il faudrait pouvoir les garder
Beaucoup d'espèces sont encore sans photo, ou les descriptions pour les reconnaître sont manquantes.
C'est un peu frustrant d'attendre si longtemps avant de connaître le nom d'une espèce. J'aimerais savoir pour quelles espèces il manque des données. La recherche de nom d'espèces n'a jamais fonctionné ou je ne vois pas comment l'utiliser pour un débutant dont le but est justement de connaître le nom des espèces.
Certaines de mes observations ne sont toujours pas traitées et je me demandais si c'était car j'en ai fait beaucoup d'un coup ou si c'est seulement car les experts qui n'arrivent pas à identifier mes observations. Sinon c'est une très bonne application et facile à utiliser.
PAS ASSEZ DE QUETES LA OU J'HABITE
Bonjour, Une amélioration qui serait utile de mon point de vue serait de pouvoir contribuer mes observations via le site web : je ne prends plus beaucoup de photos avec mon téléphone mais avec un APN compact, donc actuellement pour contribuer je dois transférer les photos du PC vers mon téléphone puis publier l'observation via l'application. Après ça ne me transformera pas en contributeur de masse, je contribue mes observations pour des espèces pas trop répertoriées dans les environs ou pour certaines quêtes : si cette fonctionnalité est envisagée ça vaudrait peut-être le coup de faire un sondage/vote pour voir si ça intéresse beaucoup d'utilisateurs (histoire de ne pas investir de temps pour "rien") :-)
Encore merci aux bénévoles qui valident les observations 😊
Avant la mise à jour, je pouvais regarder les différentes espèces avec les photos pour vérifier l'espèce, maintenant bien souvent il n'y a pas de photos.
J'aimerais pouvoir insérer des observations sur Détermin'Obs car pour les observations d'oiseaux je prends les photos avec un appareil photo et je sais les mettre sur l'ordinateur mais pas les transférer sur le téléphone. Et parfois j'aimerais compléter mes commentaires sur mes observations dans INPN Espèces et on ne peut pas. Mais merci quand même pour ces beaux outils.
Difficile de suggérer quelque-chose, je n'utilise l'appli que depuis 2 mois, je n'ai pas pu encore tout essayer.
Sur les fiches espèces, pas évidentes à lire pour un néophyte.
Spécialiste chauves-souris, je ne peux pas entrer d'observations sans prendre une photo...je ne suis Spécialiste d'autre chose mais pour les remontées d'observation d'un groupe en particulier ou sur des observations

<p>auditives, on devrait pouvoir entrer des données sur déclaration d'expert. Pour tout le reste, je veux bien photographier (et encore parfois sur les oiseaux compliqués avec le téléphone...)</p>
<p>Il existe parfois des erreurs de détermination concernant mes observations. Ex : milan royal classé en noir ou milan royal en manchot royal ???</p>
<p>INPN Espèces pourrai proposer les photos d'espèces les plus communes au plus rares.</p>
<p>Il y a souvent des bugs sur le serveur appli.</p>
<p>Superbe application. Mais des bugs informatiques encore assez fréquents. Une possibilité d'échange avec les valideurs serait aussi un plus.</p>
<p>Je ne sais pas comment fonctionne et toutes les possibilités offertes par INPN Espèces</p>
<p>Il pourrait être intéressant d'avoir des fiches d'aide à l'identification par grands groupes ou espèces particulières. Faire des focus sur les éléments déterminant pour l'identification (ailes, forme de l'abdomen, couleur, etc.)</p>
<p>Je peux me connecter à mon compte sur le site web mais pas sur l'application, cela affiche (depuis plusieurs mois) « votre jeton de connexion a expiré »</p>
<p>Problèmes de déconnexion intempestive</p>
<p>Non</p>
<p>L'application INPN espèces bug souvent, notamment avec des problèmes de connexion (compte déconnecté puis impossibilité de se reconnecter)</p>
<p>Certaines observations n'ont jamais de réponse. On reste sur notre faim pour savoir ce qu'on a vu</p>
<p>Plus de photos différentes sur les fiches (par exemple, pour les végétaux, qu'on y trouve systématiquement au moins la tige, la feuille, le végétal entier, le fruit & la fleur, pas que cinq photos d'une fleur). Que le statut UICN soit clairement explicité (pas seulement le code). C'est toujours très satisfaisant d'avoir un message des spécialistes qui expliquent pourquoi on s'est trompé. Je sais que ça demande du temps, mais tant que faire se peut, on aimerait avoir des éclaircissements ! Si c'est possible : fluidifier la connexion ! L'appli est toujours très lente (Android). Merci !</p>
<p>Accès à une banque d'images plus large notamment fleurs hybrides. Accès plus simple au classement des contributeurs que défilement très lent des pages (pas très important... Mais j'ai essayé et abandonné) accès thématiques aussi pour voir si d'autres s'intègrent aux mêmes genres ou espèces et où. Merci de ce projet</p>
<p>J'ai besoin de plus de photos pour identifier. Et plus de diversité pour mâles, femelles, œufs, larves, tous les stades de développement. Comment différencier des espèces/variétés proches etc... Une fenêtre de dialogue serait bien aussi appréciable après le retour d'identification pour exprimer un doute et savoir pourquoi c'est telle espèce et pas l'autre.</p>
<p>Depuis la nouvelle version de l'application il est beaucoup plus difficile de transmettre les observations. Beaucoup de problèmes de connexion, de bugs, enregistrement des observations lentes ... Dommage.</p>
<p>Il manque des espèces dans la liste et, pour certains groupes (je pense notamment aux escargots), il serait bien d'ajouter des clés de détermination. J'ai par exemple beaucoup de difficultés à distinguer un escargot des bois d'un escargot des jardins... D'un point de vue technique, je rencontre souvent des problèmes de connexion à mon profil. Merci pour cette application que j'apprécie par ailleurs beaucoup.</p>
<p>Améliorer la détermination des espèces par photo pour faciliter les identifications</p>
<p>Pas encore à la retraite, je me contente d'utiliser l'appli INPN Espèces car pas le temps d'autre chose. Je ne peux donc pas dire grand chose du site web. Également avec le MNHN sur l'observatoire des papillons et des bourdons (notamment).</p>
<p>Les jetons expirent trop rapidement et la reconnexion est parfois très aléatoire</p>
<p>Bien qu'INPN Espèces soit une application que j'apprécie beaucoup, il y a plusieurs points qui font qu'elle est moins pratique que d'autres (iNaturalist par exemple) :</p> <ul style="list-style-type: none"> -il est trop compliqué et long d'entrer une observation, ce qui est gênant sur de grands volumes, et l'absence d'IA pour nous aider est un peu handicapante -les temps de validation d'observation sont un peu longs, même si ça permet de garantir la fiabilité des observations, et il y a parfois des erreurs qui bloquent tout le processus <p>Cependant, ça reste une très bonne application, autant sur le côté ludique qu'elle a que sur le fait qu'elle est liée au MNHN et supporte donc la recherche.</p>
<p>C'est compliqué mais s'il était possible d'après une photo ou plusieurs photos d'avoir une pré-détermination de l'espèce ça aiderait à apprendre mais aussi à la saisie pour les identifications.</p>

Ergonomie à améliorer pour atteindre le descriptif des espèces (arbre décisionnel) dans Détermin'obs
INPN amélioration de l'ergonomie de l'application qui rame parfois un peu... Les groupes taxonomiques ne sont pas tous évidents. Pas de possibilité de rentrer directement l'espèce quand on la connaît...
Raccourcir si possible le délai de détermination des photos
Les espèces postées sur Détermin'obs ne sont que très rarement traitées, elles restent la plupart du temps non identifiées
Pouvoir supprimer et changer les photos lors d'une identification si elle ne nous convient pas
Les observations mettent du temps à être validées par les experts même si je comprends qu'il doit y avoir beaucoup de données à traiter et peu de personnes pour le faire
Après une mise à jour mes anciennes observations ne me sont plus disponibles
Quand je cherche à identifier une espèce j'ai du mal à trouver un fichier de ressource d'identification depuis l'application. Je fais des recherches ailleurs. Parfois je fais des erreurs dans mes observations. J'ai notamment un doublon par exemple. Mais je ne peux pas toujours l'enlever. Est qu'un autre moyen que les photos pourraient être proposé ? Comme l'identification sonore?
Bonne journée et merci pour votre application !
Gros défaut d'information, de com : aucun avertissement nulle part quand le site est (sans doute) en maintenance et donc inopérant, juste un truc "erreur serveur...". Ça fait site à l'abandon ! Au minimum, une simple petite fenêtre d'avertissement du genre "Site en maintenance" ou "en actualisation, veuillez patienter" serait plus que la bienvenue. Et pourquoi pas un endroit d'information (sur la page d'accueil ?) qui informerait de ce qu'il se passe quand c'est long ? Le Facebook n'étant pas franchement actif, ce serait bien d'informer quelque part (ça, je ne le déplore pas, les soi-disant réseaux sociaux me barbent ! ;-). Par ailleurs, j'ignore si c'est possible, mais travailler à ces maintenances, changements, etc. sur des versions beta en laissant celle en ligne active éviterait ces fréquentes interruptions qui ne peuvent être que décourageantes pour les non-accrocs ou les nouveaux.
Défaut de fiches de description pour certaines espèces. Problème de connexion avec obsolescence du mot de passe et difficulté de réinitialisation
C'est peut-être ma méconnaissance technique, mais je n'ai pas trouvé comment on importait des photos autrement quand les prenant par le téléphone La durée de détermination par les experts peut être très longue, près d'un an. Je pense qu'il faudrait des commentaires des experts pour expliquer leur choix de validation ou invalidation Quand je n'arrive pas à descendre au niveau de l'espèce, je trouve frustrant que la validation ne descende pas à ce niveau (espèce). Du coup, je n'ai pas plus de connaissance sur mon observation
J'ai des difficultés à comprendre les abréviations liées à la présence de l'espèce, abréviations non expliquées (ou bien je n'ai pas trouvé)
J'ai des observations restées sans réponses.... Pas encore vu l'utilité de Deternim'obs (pas intuitif d'utilisation)
J'aimerais retrouver mes identifiants
Bug non corrigé pour consulter les observations par lieu et espèces. Ne lit plus la position géographique des photos depuis une mise à jour. Très bien dans l'ensemble mais difficile de savoir les espèces intéressantes et celles ne nécessitant plus d'observations.
Reprenez le fonctionnement d'INaturalist qui est tellement mieux sur absolument tous les points
Des aides pour ne pas se tromper entre des espèces proches
Concept très intéressant et ludique, mais certaines coquilles sont présentes sur l'application (exemple : "erreur inattendue"), ainsi que des erreurs justement. De plus certaines observations datant d'août n'ont jamais été validées, alors que d'autres ultérieures l'ont été. Les pages de renseignement gagneraient à contenir plus de détails, pas seulement pour l'identification, mais sur le mode de vie de l'espèce ou autre.
Presque rien. Juste continuer de compléter les fiches descriptives des espèces. J'ai aussi connu quelques problèmes informatiques sur l'application : reconnexion du compte défectueuse par exemple.
bonjour, j'aimerais tellement avoir la possibilité de revenir en arrière sur une observation qui n'a pas encore été validée par les experts. Il m'est arrivé de trouver de nouvelles informations pour déterminer une espèce et me dire mais zut, je me suis trompée (par exemple deux chenilles très proches) et j'aurai aimé pouvoir revenir sur mon

choix, c'est frustrant de voir son erreur qui attend d'être validée comme une erreur. A part ça, l'application est top !
Pouvoir modifier une observation faite mais pas encore validée. Pouvoir supprimer une observation faite mais pas encore validée (envoi en doublon à cause d'erreur de connexion par exemple)
J'ai déjà envoyé un mail pour faire part de suggestions et de questions concernant le comptage des points sur la relation entre la validation du genre et celle de l'espèce mais je n'ai reçu aucune réponse à ce jour.
Rapidité des informations parfois mes éléments ne sont jamais traités
Les seules espèces que je ne connais pas (des insectes), et pour lesquelles j'ai transmis des données pour les connaître, sont toujours en attente de détermination par les experts (depuis presque 1 an du coup). Ça m'a un peu démotivée, mais je me dis qu'ils-elles doivent être trop peu nombreux-ses pour examiner beaucoup de données...
Je n'ai peut-être pas tout exploré mais des fiches d'aide à la détermination seraient appréciables.
L'application témoigne d'un certain retard technique, particulièrement au niveau de l'expérience utilisateur. Plusieurs espèces végétales qui sont partagés ont été réfutées parce qu'elles seraient "plantées" alors qu'elles ne le sont pas
Y a-t-il un lien avec l'application "iNaturalist" de la LPO. Bien souvent j'hésite entre les 2 applis.
Il y a parfois des demandes d'identification qui n'ont jamais de réponse (même négative).
Si les observations étaient plus rapidement validées, ça encouragerait davantage à utiliser l'application. Les données transmises peuvent-elles permettre une meilleure prise en compte de l'environnement dans les projets locaux (urbanisme et autres ?) Comment notifier la présence d'une espèce sans photographie (par exemple, des pipistrelles utilisant une haie particulière comme corridor de déplacement) ?
J'aimerais que cela soit plus simple. Prendre la photo de la page de signalement pour l'envoyer directement. Je ferais beaucoup plus de retour.
J'aimerais connaître mon classement en temps réel sur le dernier mois ou sur la dernière année ainsi que le classement sur mon département.
J'aimerais avoir une description de l'espèce directement dans l'application, c'est trop rare actuellement. Les retours sur les observations ne sont pas systématiques. La connexion avec le serveur sautait souvent, c'est beaucoup mieux maintenant. Je transmets mes observations par paquets. L'appli pourrait-elle mémoriser le lieu de la première observation du jour ? Ou de la dernière ?
Certaines espèces étant difficilement identifiables pour les amateurs, il serait bien d'avoir des fiches permettant une identification sûre (avec des clés de détermination) avant l'envoi des observations
Je n'ai toujours pas compris à quoi servait les points que l'on gagne en transmettant des observations. C'est dommage qu'il n'y ait pas un petit quelque chose associé à ces points qui pourrait motiver les adhérents à faire plus d'observations.
Détermin'Obs : Long pour charger une page d'observations malgré la fibre (a du mal à charger les photos ??) Depuis la dernière mise à jour du site, impossible d'afficher la carte après sélection d'une espèce dans l'onglet Opportunistes (Message d'erreur). Site instable par période : un jour ça marche, le lendemain impossible de filtrer, les photos ne s'affichent plus...
INPN Espèces : Ne garde pas la connexion ouverte longtemps. On est toujours en train de se reconnecter. Quand l'appli est inutilisable (pour maintenance ou autre) : pas d'infos, on tente de se reconnecter et le seul message d'erreur est qu'il y a une erreur dans le nom utilisateur ou le mot de passe alors que tout est bon de ce côté. Le week-end du 3 au 4 février 2024, appli et site "inaccessibles". J'ai reçu une notification signalant le souci le lundi 5 alors que tout refonctionné.
Application qui bugue souvent Certaines validations sont longues à venir
Avoir une meilleure visibilité sur les corrections. Avoir une comparaison facile à lire : ce que j'ai supposé versus la bonne réponse. Autre exemple, rendre plus clair situation comme bonne détermination niveau genre mais on peut aller au niveau espèce. Autre exemple, rendre plus explicite ce qui est réputé "échappée des jardins".
Je trouve l'idée très bonne. Cependant de nombreuses observations ne sont jamais validées. J'en ai encore qui traînent depuis 2020, 2021, 2022, 2023... il faudrait les solder. C'est décourageant !
Ergonomie de l'application : Déconnexions du compte fréquentes, difficultés de connexion.

Je suis souvent déconnecté de l'application, et j'ai des problèmes de connexion. Une histoire de "plus de ticket disponible". J'ai arrêté de l'utiliser quelques années à cause de cela, parce que j'avais du mal à me connecter. Mais j'ai toujours pu me connecter avec un ordinateur du détermin'obs.
Plus de photos sur les fiches descriptives d'une espèce sur le site INPN espèces ; J'ai été surprise de constater que de nombreuses fiches ne sont pas illustrées. Pourquoi ne pas se servir des photos des observateurs (avec leur consentement gracieux) ?
C'est un perturbant de devoir choisir entre espèce ou genre, sachant que le genre est compris dans l'espèce. Peut-être faire un menu déroulant comme pour les taxons mais pour le genre ? Ou bien il y en a trop ? En tout cas préciser genre + espèce plutôt que d'opposer genre et espèce. Ou alors quand on commence à écrire dans genre proposer une saisie semi-automatique.
J'ai parfois des problèmes de connexion
Manque de photos quand on cherche une espèce.
J'ai arrêté plusieurs fois de l'utiliser car on me redemandait de me logger, et je n'avais pas les codes en tête (ordi + tel). Sur Détermin'obs, ce serait bien de pouvoir organiser les résultats avec plus de critères (par date de validation, d'observation...)
Identification champignons un peu longues et je ne suis plutôt nulle dans ce domaine
Navigation sur détermin'obs pas simple ainsi que la liaison avec INPN
Il y a certaines observations, qui peut être ne sont pas jugées intéressantes et qui n'ont pas été contrôlées par un naturaliste. Par moment c'est frustrant car on ne sait pas si l'observation qu'on vient de faire méritera d'être postée.
Ça serait génial de pouvoir envoyer des enregistrements sonores ou des vidéos !
Non
J'ai souvent des problèmes pour importer mes photos (big puis fermeture de l'application), c'est malheureusement pour cela que je ne l'utilise plus
Quelques problèmes de connexion
Une section pour aider à identifier un insecte par photo (suggestion d'espèces)
Sur INPN Espèces, peut-être plus d'interaction avec les vérificateurs (mais comment ?). Mais surtout : merci beaucoup pour cette appli ! Entre autres, parce qu'elle m'a vraiment aidé à (commencer à) soigner mon arachnophobie presque invalidante, parce qu'elle a grandement développé mon intérêt pour les petites bêtes, et que ça crée du lien.
Les retours sur nos observations sont très longs. C'est dommage il faudrait essayer d'améliorer ce point ! Mais superbe application !
La possibilité de voir nos observations sur une carte sur Détermin'Obs ne fonctionne plus.
Il est très attrayant d'avoir la possibilité de soumettre nos observations à la validation par INPN, et de participer à répertorier la diversité locale. Depuis la découverte de ces services il y a 3 ans, j'en ai fait principalement usage via une application sur mon smartphone. Toutefois, le processus de validation ou confirmation étant tellement long, et parfois laissé lettre morte et ne menant à aucun résultat, sans parler des bugs hyper fréquents, j'ai tout simplement délégué l'application. Certains de mes amis ont fait la même constatation et renoncé à l'application. Par ailleurs, pour l'aide à l'identification, les applications "Picturethis" pour les plantes, "Picture insect" et Birdnet, donnent une satisfaction suffisante pour continuer à en faire usage, mais ne permet pas de répertorier la diversité locale.
Aucune suggestion
Les reconnaissances sont très voire trop longues.
- La possibilité de mettre plus de photo. Voir de pouvoir converser au besoin avec les experts. - Amélioré la rapidité de vérification. (Perso, j'ai encore des observations non vérifiées depuis 1 an et demi) - Eviter que ça déconnecte tout le temps de l'application mobile - Améliore la géolocalisation de recherche. Ex : j'habite à "La Flèche", quand le commence par le " La", je ne trouve pas ma commune, il faut que je mette " Fleche" pour la trouver.
Certaines observations restent sans validation, ou plutôt, sans vérification de la taxidermie. Le travail des bénévoles et des équipes INPN sur les validations des observations est colossal. Il est parfois frustrant de ne pas avoir de retour sur des identifications qui sont problématiques pour le néophyte. En tout cas, merci pour le travail et l'engagement de tous, bénévoles comme salariés.
Je n'arrive pas à enregistrer mon mot de passe pour ne pas avoir à le renseigner à chaque fois
Il est dommage que plusieurs observations ne soient pas validées.

Non, pas pour l'instant !

Oui manque des retours pour les observations jamais validées.

Il y a qq refus dont je suis pourtant sûr de l'identification et qui ont été refusée et certaines modifiées alors que l'espèce n'est pas présente dans notre espace géographique. J'aurais donc aimé pouvoir échanger avec la personne qui valide (lien vers un contact) pour voir comment se mettre d'accord sur la détermination de l'observation

Je suis professeur des écoles et je découvre en répondant au questionnaire qu'il existe une version scolaire... je vais aller voir !

RÉSUMÉ

Une étude sur les usages et profils socio-professionnels des utilisateurs de l'outil INPN Espèces a été menée en 2024 à travers la diffusion d'un sondage auprès des utilisateurs de l'application et du site Détermin'Obs.

Ce sondage a pour objectif de comprendre leurs usages et satisfactions des outils web et mobiles du projet mais aussi de mieux connaître cette communauté d'utilisateurs à travers leurs profils socio-professionnels. 950 personnes ont ainsi répondu à ce sondage en ligne de 25 questions. Les données permettent de mesurer l'impact du programme sur la sensibilisation et les connaissances des utilisateurs, ainsi que d'orienter l'évolution du projet et sa communication.

