



**HAL**  
open science

## Préface

Maurizio Ali

► **To cite this version:**

Maurizio Ali. Préface. Philippe Charpentier; Séverine Ferrière. Les inégalités scolaires à Mayotte et à La Réunion : vers des pratiques éducatives plus équitables, Presses Universitaires Indianocéaniques, pp.9-11, 2025, 978-2-38444-106-8. <10.61736/BPMJ7224>. <hal-05296727>

**HAL Id: hal-05296727**

**<https://hal.science/hal-05296727v1>**

Submitted on 3 Oct 2025

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Copyright - All rights reserved

# Préface

*Maurizio Alì<sup>1</sup>*

Depuis la fin des années 1960, la question des inégalités scolaires a alimenté une des querelles les plus célèbres de la sociologie française – c’est Marie Duru-Bellat (2023) qui l’affirme ! –, au cours de laquelle se sont opposés d’un côté les tenants de l’approche de Pierre Bourdieu et Jean-Claude Passeron (1970), qui considéraient l’institution scolaire comme un outil de reproduction et de légitimation des différences inhérentes à notre société, et de l’autre côté, Raymond Boudon (1973) et ses disciples, lesquels, en revanche, pensaient les inégalités scolaires comme la résultante de plusieurs facteurs d’ordre individuel et psychologique. Au milieu des années 1980, la diffusion au sein de la communauté scientifique anglo-saxonne des théories sur l’écosystème de développement des enfants a contribué à développer une synthèse théorique cohérente de ces deux approches apparemment inconciliables, en mettant en relation les différentes couches qui constituent le contexte de vie des individus (leur corporalité, leur psyché, leur cercle familial, les groupes dont ils font partie, les relations qu’entretiennent ces groupes entre eux, le contexte local, l’appartenance à une Nation qui impose des normes et des obligations, mais aussi à un *village global* qui impose des modes de vie et des critères de réussite) avec le contexte historique qui explique les dynamiques internes du système (Bronfenbrenner, 1979 ; Bronfenbrenner et Alvarez, 1985). Ce cadrage théorique offre l’avantage de mettre en valeur les interactions éducatives et le niveau micro-social, observé et analysé au prisme de l’écosystème (la situation historique et le contexte *glocal*, global et local à la fois), l’objectif étant de déceler les enjeux et les rapports de force qui relient et opposent, à tous les niveaux, les différents acteurs de l’éducation. Depuis, cette approche nouvelle a nourri de nombreux travaux consacrés aux inégalités éducatives, notamment en France, où elle a été accueillie plutôt rapidement grâce notamment aux travaux pionniers de Robin Alexander (2003) et, plus tard, à ceux de Thomas Saïas (2011) et de Rodica Ailincăi (2011). La posture interactionniste et écosystémique continue à servir de cadre de référence pour de nombreux spécialistes de l’éducation en France et beaucoup de ses partisans sont aujourd’hui associés au réseau de Recherches Interdisciplinaires sur les Interactions entre Cultures, Langues et Apprentissages Scolaires (RIICLAS).

Cette pluralité d’approches possibles (et plausibles) a contribué à maintenir vive la question des inégalités scolaires non seulement dans les cercles universitaires, mais, plus largement, au sein de l’opinion publique et dans le discours politique, où elle est souvent invoquée pour expliquer certains phénomènes comme la violence en milieu scolaire ou le décrochage des élèves ou pour justifier les dispositifs éducatifs imposés

---

<sup>1</sup> DOI : 10.61736/WTID8324.

*d'en haut*, qui peuvent viser, selon le cas, la zonification, la sécurisation ou la mixité scolaire. La complexité de la question a aussi concouru à faciliter le dialogue interdisciplinaire au sein du domaine, très large, des recherches sur l'apprentissage et l'enseignement, en fédérant une multiplicité de regards : celui des sciences de l'éducation et de la formation, certes, mais aussi ceux de la sociologie, l'anthropologie, la linguistique et la psychologie, tout comme ceux de l'histoire ou du droit. Finalement, le travail des chercheurs et des spécialistes de la question, dans leur quête des sources de l'inégalité, a permis de mettre en valeur les *marges éducatives* : ces terrains de recherche périphériques et peu étudiés (à cause de leur isolement, de leur éloignement, des difficultés d'accès ou des contraintes liées au contexte sociopolitique) qui se caractérisent souvent par d'importantes fractures sociales, lesquelles, à leur tour, participent à la dégradation de l'écosystème éducatif (Weiss et *al.*, 2022).

Pendant, certains terrains de recherche plus périphériques que d'autres étaient restés jusqu'à très récemment et sauf à de rares exceptions, presque inexplorés. En France, c'est le cas de l'Outre-mer – j'ai moi-même alerté à ce sujet la Commission nationale consultative des droits de l'Homme (Ali, 2024) – et, plus particulièrement, des territoires situés dans l'océan Indien, La Réunion et Mayotte. Cet ouvrage, magistralement coordonné par Philippe Charpentier et Séverine Ferrière, comble définitivement cette lacune en nous offrant un panorama des recherches les plus récentes sur les inégalités éducatives dans ces deux îles ultramarines. Dans cette anthologie, les contributeurs explorent à la fois les pratiques, les attentes et les croyances des acteurs de l'éducation (élèves et étudiants, enseignants ou futurs enseignants), mais aussi les dimensions sociohistoriques, économiques et culturelles de l'écosystème éducatif réunionnais et mahorais. Un contexte multiculturel et plurilingue, mais aussi – en suivant la taxonomie administrative de l'Union européenne – ultrapériphérique : des îles situées *aux marges* (géographiques et politiques) de la Nation, où les inégalités se manifestent dès l'école primaire et se perpétuent tout au long du parcours scolaire, en exerçant un impact sur les trajectoires et les chances de réussite des élèves. Si le constat alarmant qui en découle est incontestablement dramatique, les auteurs qui ont contribué à ce recueil nous laissent aussi un peu d'espoir et nous montrent les opportunités offertes par certaines initiatives de caractère local, développées *d'en bas*, capables de prendre en compte la complexité du contexte éducatif indianocéanique et d'intégrer des pratiques inclusives efficaces.

Cet ouvrage constitue ainsi une ressource précieuse pour comprendre le fonctionnement du système scolaire à La Réunion et à Mayotte, pour saisir l'impact exercé par certaines problématiques éducatives, mais aussi pour envisager des solutions possibles compte tenu du contexte. Toutefois, je lui trouve aussi une portée plus vaste : il nous montre une instantanée détaillée du système éducatif local avant le passage du cyclone *Chido* à Mayotte, qui a ravagé l'archipel le 14 décembre 2024, puis du cyclone *Garance* qui, lui, a balayé le 24 février 2025 La Réunion. Depuis, le Gouvernement français a proclamé l'état de calamité naturelle exceptionnelle en annonçant un plan de reconstruction pour ces *cailloux* dans l'océan Indien. J'espère – et je l'espère très sincèrement – que nos décideurs tiendront compte des données, des conclusions et des avis présentés dans les recherches qui composent cet ouvrage collectif : ils y trouveront

des suggestions fort utiles pour réimaginer les politiques éducatives à La Réunion et Mayotte.

## Références

- Ailincai, R. (2011). Impact des représentations culturelles sur la réussite scolaire. Dans C. Zaouche-Gaudron (dir.). *Précarités et éducation familiale* (p. 291-298). Érès.
- Ali, M. (2024, 16 janvier). *Les politiques de scolarisation pour l'Outre-mer. Bilan pour la CNCDH*. Audition à la Commission nationale consultative des droits de l'Homme, sous-commission A (scolarisation), Paris.
- Boudon, R. (1973). *L'inégalité des chances. La mobilité sociale dans les sociétés industrielles*. Armand Colin.
- Bourdieu, P. et Passeron, J.-C. (1970). *La reproduction : Éléments d'une théorie du système d'enseignement*. Les Éditions de Minuit.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Harvard university press.
- Bronfenbrenner, U. et Alvarez, A. (1985). Contexts of child rearing problems and prospects. *Journal for the Study of Education and Development*, 8(29), 45-55.
- Duru-Bellat, M. (2023). Boudon contre Bourdieu : d'où viennent les inégalités scolaires ? *Sciences Humaines*, 357, 49-50.
- Saias, T. (2011). Le cadre conceptuel de la psychologie communautaire. Dans T. Saias (dir.). *Introduction à la psychologie communautaire* (p. 13 -26). Dunod.
- Weiss, P., Ali, M. et Vilieva, K. (2022). Visions périphériques. Éduquer et former en temps de crise. Dans P., Weiss et M. Ali (dir.). *L'éducation aux marges en temps de pandémie. Précarité, inégalité et fractures numériques* (p. 13-38). Presses universitaires des Antilles.