



**HAL**  
open science

## Reciprocidad y reflexiones en tiempos de pandemia

Eric Sabourin

► **To cite this version:**

Eric Sabourin. Reciprocidad y reflexiones en tiempos de pandemia. Conferencia de inauguracion del Diplomado Internacional en Desarrollo Rural del Colegio Mayor de Antioquia, Apr 2021, Medellin, Colombia. pp.1-13. <hal-05177335>

**HAL Id: hal-05177335**

**<https://hal.science/hal-05177335v1>**

Submitted on 22 Jul 2025

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Copyright - All rights reserved

26 de abril de 2021



## Reciprocidad y reflexiones sobre la pandemia

Eric Sabourin, Cirad, Université de Montpellier, Umr Art Dev

### Introducción

La reciente pandemia de la COVID se produjo en un mundo cada vez más globalizado (Sassen, 2007): la transmisión fue rápida y mundial, y al mismo tiempo estuvo marcada por las crecientes desigualdades, con consecuencias tanto a corto como a largo plazo. Podemos distinguir dos grandes situaciones y reacciones:

- Para las sociedades más abastecidas fue un golpe sin precedentes en los últimos tiempos, una experiencia inédita y, en cierto modo un aprendizaje. Dentro de estas sociedades de los países más desarrollados y emergentes, las clases más acomodadas se encontraron tan amenazadas por el virus como las más pobres, aunque con condiciones totalmente desiguales para afrontar la crisis. Aun así, esta pandemia provocó nuevas emociones y reflexiones en torno a la vulnerabilidad y la muerte que han dado lugar a debates y controversias. Todos nos hemos preguntado cómo podríamos haber evitado el encierro y las alternativas en cuanto a modelos de sociedad, modelo de consumo o desarrollo. Para los que tuvieron la posibilidad, llevó a una reflexión sobre la cuestión de los valores)

- Para las sociedades y comunidades más pobres y vulnerables, fue un golpe más entre muchos otros. En los países ya tocados por pandemias anteriores (SARS, Ébola) o crisis graves (guerras, conflictos medioambientales, catástrofes naturales), la Covid fue una plaga más entre muchas otras. La cuestión era y sigue siendo "cómo sobrevivir". Pero esto no significa que no exista también la cuestión de los valores.... Sin embargo, las formas de aprendizaje en estas dos situaciones de recepción de la pandemia difieren mucho en términos de emoción e reacción. Y, obviamente, hay situaciones intermedias.

La conferencia examina lo que nos dicen las ciencias sociales para analizar y enfrentar este tipo de situación a partir de la noción de reciprocidad antropológica, en particular en su aplicación al mundo rural.

Una observación al salir de la primera oleada de la crisis en 2020, fue el hecho de que las personas compartieron numerosas emociones, reflexiones y propuestas para "cambiar el mundo" en el día "después", tal vez dada la proximidad o similitud con los impactos del cambio climático (Latour, 2014, 2017).

Pero al final, hasta el día de hoy, ni siquiera se ha evocado una regulación del sistema capitalista, y mucho menos una forma de ruptura, o limitación, ¡¡¡nada!!! (Latour, 2020). Las principales fuerzas productivas, institucionales y financieras sólo se proponen: a) salvar al capitalismo financiero y a una minoría de rentistas; b) ampliar la deuda pública y la explotación del trabajo de los más pobres. Ya no se preocupan siquiera por salvar la mano de obra de los "soldados" del frente (agricultores, basureros, energía, construcción, sanidad, comercio de alimentos, escuelas, policías locales/bomberos) como en el momento álgido de la primera oleada de Covid en Europa.

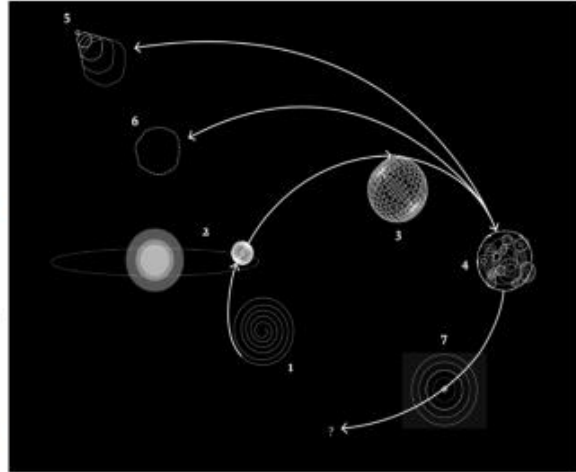
En Francia, la segunda y tercera olas están siendo más severas, con un sistema de salud pública tan vulnerable que en marzo/abril de 2020. ¿Cómo es posible? Simplemente porque, a pesar de tener más camas y respiradores, tenemos menos personal sanitario. El modesto aumento salarial prometido durante la crisis estaba previsto para marzo de 2021 y llevó a muchos empleados del hospital a renunciar a sus puestos, cansados y desmotivados.

Científicos sociales como Bruno Latour han escrito sobre estos aprendizajes y frustraciones o desilusiones del confinamiento y el des-confinamiento (Latour, 2020). Latour recuerda que esto ocurría como una señal en un contexto en el que no podíamos seguir gastando recursos de cualquier manera como si tuviéramos 6 o 7 planetas y no sólo uno, y todavía, limitado. Ya antes de la crisis de Covid, después de su libro "dónde aterrizar" (Latour, 2017), afirmó: "No vivimos en el mismo planeta", refiriéndose entre otras diferencias, a las situaciones extremas de los abastecidos y más vulnerables (Latour, 2019).



*¿Dónde aterrizar?*  
(Latour, 2017)

Solo tenemos una  
tierra (1992, 2012)



*No vivimos en el mismo planeta*  
(Latour, 2019)

En este contexto, el propósito de mi presentación es reflexionar sobre las posibles perspectivas, papeles e instrumentos de las ciencias sociales ante estas dos situaciones... cuál podría ser (entre otros) ese papel o perspectiva de las ciencias sociales para ayudarnos a comprender y actuar.

## 1-Elementos de situación entre dos oleadas Covid

### 1.1 ¿Cuáles son los peligros del tratamiento "sociopolítico" de la pandemia?



#### ***La imposición del distanciamiento social tiene consecuencias***

- Crea múltiples pequeños muros, fragmentación social y política (Caillé, 2005), *replis sur soi*
- Provoca miedo y rechazo a los refugiados, migrantes, pobres, extranjeros (S. Sassen, 2014)

- Acentúa la segregación (Sassen, 2006; Caldeira, 2000)

El llamamiento a un distanciamiento social obligatorio conduce a un miedo sino desprecio de los trabajadores "de abajo", a una hostilización de la juventud "irresponsable" y/o al abandono de los ancianos.

***La manipulación de la información, ya extendida en el ámbito del populismo en la política, ha invadido también la ciencia y la salud pública***

Somos testigos de las mentiras del Estado: sobre el peligro del virus (Reino Unido, Estados Unidos), sobre la necesidad y utilidad de las mascarillas (Francia), sobre los medicamentos (Brasil). Por último, la falta de transparencia es el nido de las teorías conspirativas, del populismo, de la xenofobia y del racismo (culpa de China).

***Finalmente, contener las reacciones a la pax sanitaria conduce a la privación de libertad o a la represión***

En Europa, particularmente en Francia, hemos redescubierto lo que es el gobierno por el miedo, el verdadero papel del biopoder para retomar el tema de Foucault (1966,1969), y su utilización por Lascombes y Le Gales (2005) en el marco de los instrumentos de las políticas públicas.

El discurso de "guerra contra el virus" ha pasado a la realidad del "estado de guerra", y las sanciones son el confinamiento, las multas, los procesos penales muy rápidos y el toque de queda. El miedo ha llevado a una legitimación del autoritarismo y, obviamente, a las arbitrariedades que son otros nidos de fascismo.

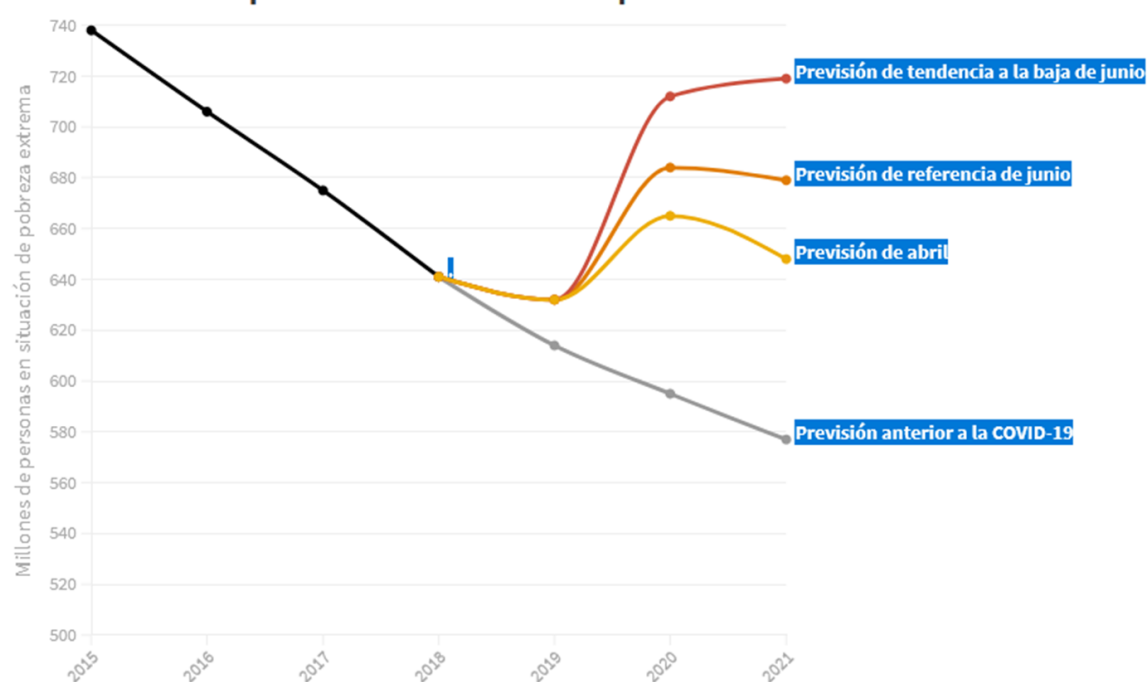
## **1.2 ¿Cuáles son los problemas del tratamiento económico de la pandemia?**

***Un gran número de trabajadores*** no tiene acceso al teletrabajo, a la protección, tiene una obligación de trabajo presencial y físico, en el frente de contaminación; muchos han perdido o perderán su empleo y los jóvenes no encontrarán un trabajo o un aprendizaje, ni siquiera una pasantía, mientras que los trabajadores informales se encuentran en una situación aún más precaria y vulnerable.

Una "élite" de profesionales, profesiones liberales y funcionarios tiene acceso a la protección o al trabajo desde casa, pero ¿hasta cuándo? Comparte con la clase media el sentimiento de descalificación y es sensible a la manipulación de la información por el miedo. Pero muchas veces, pierde el contacto con la realidad de los vulnerables o se asusta de los pobres. Los ricos de Brasil no salen, mandan desinfectar las compras que se les trae a domicilio y a sus empleados también.

La COVID es un acelerador de la pobreza (véanse los datos del Banco Mundial, 2020), de las desigualdades, de los resentimientos y del egoísmo de clase: conduce a la pérdida de la solidaridad, a la negación del reparto. Por un lado, está la pasividad frente a la represión, pero por el otro la gente es capaz de violencia en las votaciones (EEUU, Brasil, etc.). Este "estado de guerra civil latente" (Caille, 2020) puede generar la violencia tanto de los más pobres como de los abastecidos más radicales.

## El impacto de la COVID-19 en la pobreza extrema mundial



Fuentes: Lakner y otros (2020), PovcalNet, Perspectivas económicas mundiales • La pobreza extrema se mide como la cantidad de la población mundial que vive con menos de USD 1,90 al día.

## 2. Propuestas de las ciencias sociales para hacer frente a las cuestiones planteadas por las sucesivas crisis

Mucho se habló de cambiar todo en el "mundo después" y después de la crisis nada indica alguna regulación del sistema capitalista, ni mucho menos una ruptura con el modelo capitalista, ya que todas las fuerzas productivas, institucionales y financieras sólo proponen aumentar la deuda pública y la explotación del trabajo de los más pobres para salvar al capitalismo financiero y a una minoría de rentistas.

### **Tres teorías para cuidar el planeta y afrontar las rupturas**

- El manejo o la gobernanza de los bienes comunes (Ostrom, 1990 y 1998)
- La economía solidaria (Laville, 2000; Cattani, Martínez Collazos 2017, Dávila et al. 2018, etc.)
- La reciprocidad antropológica (Mauss, Lévi-Strauss, Gouldner, Temple, Molina Bedoya,....).

En primer lugar, son tres teorías fundadas en la observación y el análisis de las prácticas y de los valores de las comunidades más pobres y vulnerables (pueblos indígenas, campesinos, pescadores, pequeños agricultores, recolectores de basura, cooperativas de recuperación de empresas en quiebra, etc.).

Las tres tienen en común una lectura teórica de las relaciones sociales y, sobre todo, económicas que propone (a través del principio de reciprocidad) una alternativa a la naturalización de la lógica de la competencia entre intereses privados, es decir, la generalización del intercambio mercantil y del sistema capitalista neoliberal.

En este sentido, son tres teorías que nos permiten pensar y anticipar rupturas del sistema capitalista financiero y adaptaciones a futuras crisis mayores.

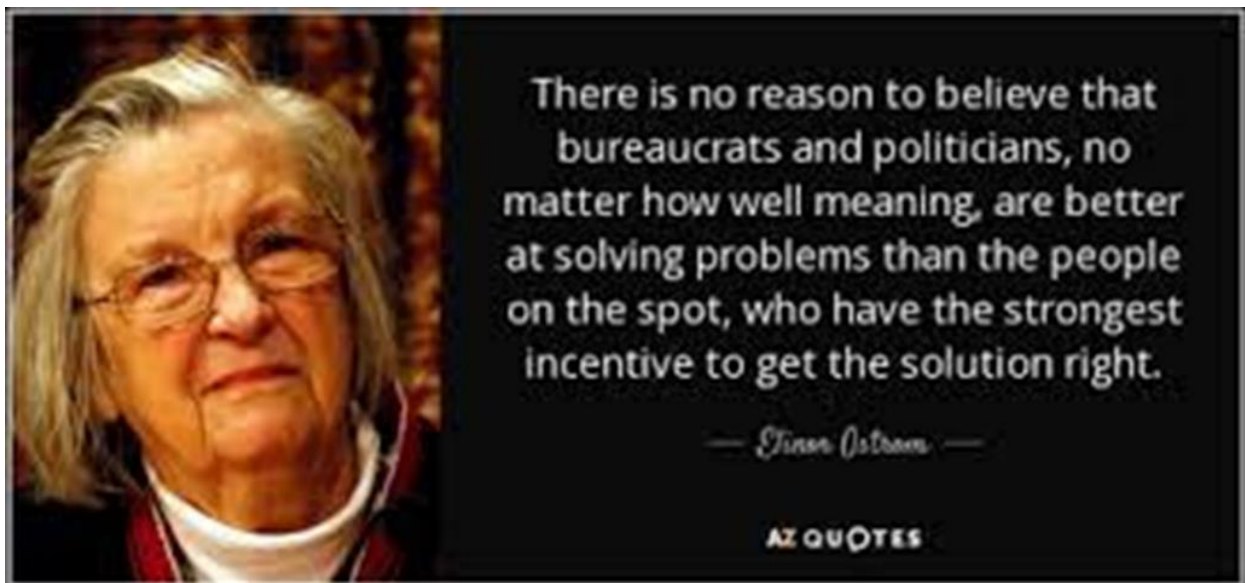
## 2.1 La gestión de los bienes comunes

Elinor Ostrom (1990) destacó la dinámica de los bienes y recursos en régimen de propiedad o gestión común.

Para ella, la coordinación de la acción colectiva necesaria para dicha gestión, su adaptación y, en particular, la renovación de las reglas, se apoya en tres normas sociales: la reciprocidad, la confianza y la reputación.

*"No hay cooperación sin reciprocidad"*

Los individuos obtienen resultados "mejores que los racionales" construyendo las condiciones para que "reciprocidad, confianza y reputación contribuyan a superar o reducir las tentaciones de los intereses egoístas".



La institucionalización de prácticas y reglas tradicionales de reciprocidad (indígena, campesinas) es verificada en diversas formas de acción colectiva y modos de compartir: cooperación, ayuda mutua, gestión compartida de los recursos, transmisión de patrimonio/recursos.

Para Ostrom: " es el papel de los responsables políticos cuidar del reconocimiento de estas prácticas, de sus reglas y de sus socios.

## 2.2. La economía solidaria, a partir de Karl Polanyi (1944,1957)



La Economía Solidaria se fundamenta en tres principios:

- la concepción substantiva de la economía en oposición a su definición formalista;
- la existencia de una pluralidad de formas económicas;
- la inserción de las transacciones económicas en lo social y lo político.

Las tres formas de economía según la economía solidaria son : i) la economía de intercambio del mercado capitalista (o economía mercantil), ii) la economía pública ligada a la redistribución de recursos por el Estado y, iii) la economía no mercantil asimilada al principio de reciprocidad.

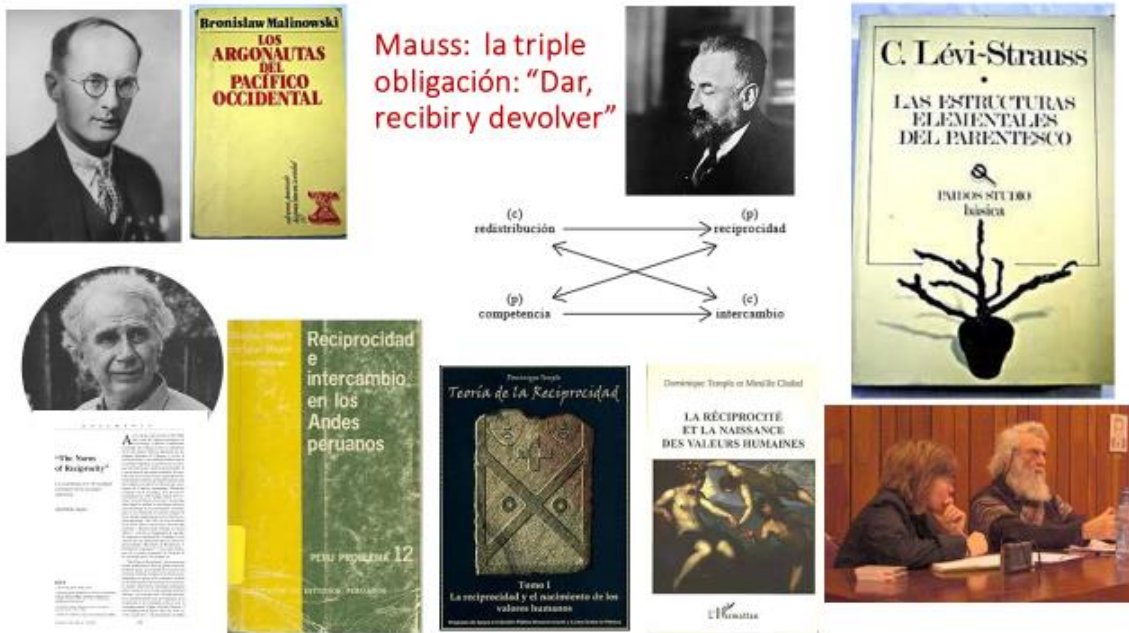
Siempre existe una tensión entre el sistema de intercambio mercantil, el principio de reciprocidad y el sistema de redistribución.

## 2.3. La reciprocidad antropológica

El principio de reciprocidad no se limita a una relación de don/contra-don entre pares o grupos sociales simétricos (la reciprocidad binaria según Temple y Chabal, 1995). Existen relaciones y estructuras de reciprocidad ternaria, centralizada y generalizada (Temple, 1998).

Son tres formas de reciprocidad: positiva (dones), negativa (venganza) y simétrica (equilibrada).

Las formas positivas y negativas no reguladas pueden conducir a la alienación, pero de otra naturaleza que la del sistema de explotación capitalista. Se trata de una alienación, que no es sensible a la crítica marxista (Temple, 2003), al ejemplo del paternalismo y clientelismo en Colombia (Pizano, 2001) o en Brasil (Lena y Geffray, 1997; Geffray, 2007).



**Mauss: la triple obligación: "Dar, recibir y devolver"**

### **Aplicación de la teoría de la reciprocidad antropológica**

Ya no hay sistemas ni sociedades que se rijan sólo por la reciprocidad. Tenemos sistemas mixtos: combinando relaciones de intercambio y de reciprocidad en tensión, en contradicción o en complementariedad, según la existencia de una interfaz de sistemas entre las dos lógicas.

Corresponde a las políticas públicas, al legislador o a normas e instituciones locales regular la interfaz entre los sistemas de intercambio y de reciprocidad (Sabourin, 2012).

- Legislación que regula los derechos, el acceso a la tierra, al agua y a los servicios públicos
- Políticas públicas para regular el mercado de intercambio, los precios, los estoques o las asimetrías territoriales
- Políticas públicas de redistribución generalizada: salud, educación, etc.

La reciprocidad ofrece una base teórica para la ecología, la economía solidaria y los cuidados (care). La ecología es un movimiento muy inspirador, pero la ecología como movimiento político carece de una teoría no capitalista, al igual que la economía solidaria, y se convierten en propuestas fungibles en la visión neoliberal.

### **2.4. Una síntesis y traducción económica: los comunes**

Polanyi explico como la mercantilización de la tierra, del agua y del trabajo destruye el lazo social

Para mantener lazos sociales indispensables, necesitamos recrear comunes. La nuevas generaciones lo intentan con internet, pero vemos las dificultades y desvios posibles. Se trata de hacer ciertos recursos inalienables a partir de un estatuto de derecho para proteger bienes comunes

Delante de la alienación creciente del trabajo, (bullshit job Graber, 2018) de su mercantilización y rarefacción podemos hacer del trabajo un bien común, juntando propuestas de las tres teorías presentadas.

- Socializar los bienes de producción: empresa social o cooperativa, empresa "comunitaria"
- Compartir y socializar creación y producción con los usuarios
- Prolongar la propuesta de la economía circular: reparar, reciclar o la propuesta de la Renta Básica Universal

### 3. ¿Cómo resisten y actúan los más vulnerables, con qué valores?

La situación de vulnerabilidad, de pobreza es incompatible con la postura de confinamiento, porque hay que seguir trabajando, produciendo y buscando el alimento diario para la supervivencia de la familia. No hay manera de parar, lo que no significa que no haya manera de pensar y se proteger.

En medio de situaciones muy hostiles, también surgen formas de resistencia y solidaridad, que obviamente no son específicas de una pandemia, son de la vida cotidiana, pero que no deben dejar de ser fuentes de referencia, aprendizaje y reflexión por parte de las categorías más abastecidas y protegidas

En cualquier caso, al inicio de 2020, no había máscaras, ni testes, pero tampoco condiciones para las medidas de distanciamiento. O bien ciertas comunidades fueron preservadas "naturalmente" por su aislamiento geográfico, natural o social (desiertos, montañas, Amazonia), o bien fueron devastadas más rápidamente y con mayor virulencia

#### 3.1 Agroecología: entre comunidades rurales y urbanas

La agroecología latinoamericana más radical puede definirse como una forma de producir y vivir alternativa a la agricultura convencional y a los imperios del agronegocio. No es un sistema técnico de producción diferente, como la producción orgánica. No se trata sólo de utilizar insumos orgánicos y nichos de mercado para productos certificados.

La agroecología tiene como objetivo la transformación de los sistemas socio-agroalimentarios y nutricionales. Hay varias modalidades y varios caminos de transición agroecológica. Existen formas peculiares de su construcción a través de la gestión compartida del conocimiento agroecológico.

#### *Trayectorias de construcción de la agroecología* (Sabourin et al.,2017)

Se destacan dos procesos de construcción de la agroecología y de instrumentos o políticas favorables a su desarrollo: la presión de los movimientos sociales (todos los países) con una coalición más o menos amplia, y las crisis ambientales (Nicaragua), financieras (Argentina) o geopolíticas (Cuba). Lo más importante es señalar que este proceso se ha producido sin el apoyo (o muy brevemente en Brasil) de las políticas públicas y, además, a contracorriente de las políticas de apoyo al sistema convencional dominante.

Las reivindicaciones y propuestas concretas y alternativas de la sociedad civil constituyen el principal factor de avance y éxito. El papel de las crisis (climática o financiera) proyecta la agroecología como una de las soluciones post capitalistas o post utilitarias.

#### *Resultados y lecciones aprendidas*

Frente a las crisis (financiera, geopolítica, climática) la agroecología se reconoce como una alternativa al insostenible modelo productivo convencional, en particular frente al cambio climático. Las políticas y programas de seguridad/soberanía alimentaria y "buen vivir" vinculan la visión agroecológica.

Cabe destacar el papel central de las políticas públicas de apoyo a la agricultura familiar en la consolidación de las bases estructurales (tierra, crédito, extensión) e instrumentos favorables a la transición agroecológica.

El apoyo al desarrollo de la agroecología debe pensarse a la escala del territorio y no del sistema técnico (unidad de producción) o de la parcela cultivada. El territorio es la escala de: i) la gestión de los recursos naturales, los paisajes y la vida social, ii) las redes de gestión del conocimiento, los mercados locales, los circuitos cortos y las solidaridades.

Esto supone por parte de los Estados e instituciones la capacidad de implementar sus programas y políticas a la escala y dimensiones de los territorios, y por tanto con flexibilidad y adaptación, no como un modelo único.

### 3.2 Comunidades indígenas y salud

En primer lugar, debemos recordar que las comunidades indígenas enfrentan la Covid con las plantas medicinales, sin casi apoyo público en la mayoría de los casos.

#### ▪ Enfrentar la Covid con plantas medicinales



Colombia, Tikuna Yoi : jengibre y ajo



Waorani, Ecuador: tabaco de mato y yerbaluisa

*“ mucuracá, el diente de león, la ruda, como antibiótico y yerbaluisa, una anti-inflamatoria, como hojas de naranja, la malba, las hojas de algodón...”*



Waorani Ecuador



Shipibo, Peru

En el caso de la Amazonia peruana, la protección geográfica y el aislamiento casi militar al principio de la pandemia protegieron a las comunidades indígenas. Pero cuando el gobierno concedió ayuda financiera a todas las familias pobres, varios indígenas, a falta de una sucursal bancaria en su territorio, tuvieron que ir a la ciudad y contaminaron rápidamente a familiares y vecinos.



**CAMPAÑA SOLIDARIA POR UNA PLANTA DE OXÍGENO EN CONDORCANQUI**

Nuestros hermanos y hermanas awajún, wampis y mestizos nos necesitan.  
Colabora a través de la siguiente cuenta de ahorros:

**04-298-181202** (Banco de la Nación)  
**CCI: 018-298-004298181202-09**

Cuenta a nombre de:  
Hna. Religiosa  
Betsy Marivel Parra Povez  
(Parroquia Nieva) - DNI 20703153

Para coordinaciones comunicarse con  
el Párroco de Nieva, Rvdo. David Samaniego Gutiérrez S.J.: telf. 943 069 655

**Ahora es el momento!!!**



Planta de oxígeno en CC NN Awajun Sta Maria de Nieva, Amazonas Peru

Ante esta mortalidad tan importante, se movilizaron a nivel de organizaciones locales para instalar una planta de oxígeno en Santa María de Nieva (Amazonas, provincia de Condorcanqui). Así, las comunidades y organizaciones indígenas han conseguido este equipamiento antes de los hospitales de algunas ciudades importantes del departamento de Amazonas.

## Conclusión

En un mundo en crisis y sin rumbo, los académicos se desesperan por traducir los valores en teorías y las teorías en propuestas concretas y estrategias políticas.

Pero estos valores sociales, éticos, universales, también hay que saber encontrarlos o traducirlos desde las prácticas locales de la población, de la sociedad.

El papel de las ciencias sociales es también dar a conocer, testimoniar y visualizar las experiencias de las comunidades locales, pero también extraer lecciones y aprendizajes en términos de valores humanos universales.

## Bibliografía

- Alberti G, Mayer E, Fonseca C, 1974. Reciprocidad e intercambio en los Andes peruanos, IEP, Lima
- Banco Mundial 2020 Global Action Urgently Needed to Halt Historic Threats to Poverty Reduction <https://www.banquemondiale.org/fr/news/feature/2020/10/07/global-action-urgently-needed-to-halt-historic-threats-to-poverty-reduction>
- Caille A. 2005. Dépenser l'économique, Paris Mauss Découverte
- Caille A. 2020 Nos Guerres civiles larvées Revue du Mauss Permanente nov. 2020
- Caldeira T., (2000). *City of Walls: Crime, Segregation and Citizenship in São Paulo*, University of Califor
- Geffray C., 1995, Chroniques de la servitude en Amazonie brésilienne, Paris, Karthala, 185 p.
- Dávila L Guevara, M.R.; Vargas A.; Blanco L.; Roa E.; Cáceres L.S.; Vargas L.A. 2018. Características de la economía solidaria colombiana. Aproximaciones a las corrientes influyentes en Colombia, *CIRIEC* N°93, <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.93.10327>
- Foucault M. Les Mots et les choses. Une archéologie des sciences humaines, Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque des sciences humaines », 1966, 405 p
- Foucault M. 1969, L'Archéologie du savoir, Paris, Gallimard, coll. Bibliothèque des Sciences humaines 288 p.
- Foucault M. 1971, L'Ordre du discours, Paris, Gallimard, 88 p.
- Geffray, C. 2007, A opressão paternalista: Cordialidade e brutalidade no cotidiano brasileiro, Rio de Janeiro, Educam-Editora universitária Candido Mendes, 230 p., nia Press, Berkeley.
- Graeber, D. 2018. Bullshit Jobs : A Theory , Allen Lane, Penguin, 333 p.
- Lascombes P. et Le Gales P., 2005 Gouverner par les instruments 2005; Paris, Presses de Sciences Po
- Latour B. 2020. "Où suis-je?" — Apprentissages du confinement, Paris: La Découverte, Collection: Les empêcheurs
- Latour B. 2019 Nous ne vivons pas sur la même planète –Un conte de Noël AOC média Décembre 2019 <http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/P-201-AOC-7-PLANETES.pdf> Latour B. 2017- Où atterrir — comment s'orienter en politique, Paris, La Découverte
- Laville J.L. 2003. Avec Mauss et Polanyi vers une théorie de l'économie plurielle in Revue du Mauss n° 21 (Alter-économie: quelle autre mondialisation?), pp. 237-249
- Laville J.L. (dir) 2000, L'économie solidaire : une perspective internationale, Paris : Desclée de Brouwer,
- Lena P ; Geffray, C. ; Araujo R. (eds) 1996, « L'oppression paternaliste au Brésil », Lusotopie (Paris, Karthala), III, 1996 : 105-354
- Lévi-Strauss, C. [1949] 1967. Les structures élémentaires de la parenté, chap. XXVII. « les cycles de la réciprocité » Mouton, La Haye.
- Malinowski, B. [1922] 1963. Les argonautes du Pacifique Occidental, Trad Française, Paris, Payot, (ed orig. Argonauts of the Western Pacific, London, Routledge)
- Martínez Collazos, J. 2017. Políticas públicas para la economía solidaria en Colombia, antecedentes y perspectivas en el posconflicto. REVESCO. Revista De Estudios Cooperativos, 123, 174-197. <https://doi.org/10.5209/REVE.54918>
- Martins P. H. ; Nunes B F (org) 2004, A Nova ordem social: Perspectivas da solidariedade contemporânea. Brasília, Paralelo 15, 241p.
- Mauss, M. [1924] 1950. "Essai sur le Don", In: Sociologie et Anthropologie, Paris, PUF, réédition 1989
- Mayer E. 2002. The Articulated Peasants: Household Economies in the Andes. Boulder: Westview Press, 2002. 390p
- Mbembe, A. 2011. Necropolitica. Ed Melusina SRL, España.
- Molina Bedoya, V. A. 2015. Existencia equilibrada, Metáfora del Buen Vivir de los pueblos indígenas *Polis*, n° 40 <http://journals.openedition.org/polis/10679>
- Ostrom E. 1998. A behavioural approach to the rational-choice theory of collective action, *American Political Science Review* 92:1-22.
- Pizano, L. 2001. Caudillismo y clientelismo: expresiones de una misma lógica. El Fracaso del Modelo liberal en Latinoamérica, *Revista de Estudios Sociales*, N° 09, p. 74-82. <http://journals.openedition.org/revestudsoc/28633>

- Polanyi K. [1944] 1983. *La grande transformation: aux origines politiques et économiques de notre temps*, Gallimard, Paris, 420p.
- Polanyi K. 1975. L'économie en tant que procès institutionnalisé. In Polanyi K et Arensberg. C. *Les systèmes économiques dans l'Histoire et dans la Théorie*, Larousse, Paris, pp 239-260
- Polanyi K. 1994 *El sustento del hombre*, Barcelona, Mondadori, [1975] *The Livelihood of Man*, ed. by PEARSON H. W. New York, Academic Press, Inc
- Polanyi K, Arensberg C, 1975. *Les systèmes économiques dans l'histoire et dans la théorie*, Paris, Librairie Larousse. Ed. original : 1957: *Trade and Market in the Early empires. Economics in History and Theory*.
- Sabourin E. 2012 *Campesinos, mercados y políticas públicas: una lectura por la reciprocidad*, Lima, Perú, Fondo Editorial Universidad Antonio Ruiz Montoya, Serie Etica y Desarrollo, 518p.
- Sassen S. 1999. *Guests and aliens*. New York: New Press
- Sassen S. 2006. *Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages*, Princeton: Princeton University Press, May 2006
- Sassen S. 2007. *Elements for a Sociology of Globalization*, W.W. Norton, 2007
- Sassen S. 2014. *Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy*, Cambridge, MA: Belknap Press
- Temple, D et Chabal, M. 1995 *La réciprocité ou la naissance des valeurs humaine*, l'Harmattan, Paris,
- Temple D., 1997a. L'économie humaine in *La revue du MAUSS* n°10, (1) :103-109
- Temple, D. 1998. Les structures élémentaires de la réciprocité *Revue du MAUSS* n°12, (2) : 234-242,
- Temple D., 2003. *Teoría de la Reciprocidad*. La Paz, Bolivia: PADEP/ GTZ, Tomo I: La reciprocidad y el nacimiento de los valores humanos. 240p - tomo II : La economía de reciprocidad, pp. 376-488, PADEP-GTZ, La Paz, Bolivia.
- Zapata Osorno, E. 2016. Clientelismo político. Un concepto difuso pero útil para el análisis de la política local, *Estudios Políticos*, n°49, pp. 167-185 Instituto de Estudios Políticos, Medellín, <https://www.redalyc.org/pdf/164/16446464009.pdf>