



**HAL**  
open science

## **Pratiques de pédagogie inclusive à l'université: Auto-évaluation des attitudes et actions des enseignant.e.s et étudiant.e.s**

Viet Chau Linh Nguyen, Hiba Ghanem, Stéphanie Mazza, Amandine Rey, Alice Gomez

### ► **To cite this version:**

Viet Chau Linh Nguyen, Hiba Ghanem, Stéphanie Mazza, Amandine Rey, Alice Gomez. Pratiques de pédagogie inclusive à l'université: Auto-évaluation des attitudes et actions des enseignant.e.s et étudiant.e.s. Congrès scientifique de la Fédération française des Dys, Mar 2025, Paris, France. ⟨hal-05043312⟩

**HAL Id: hal-05043312**

**<https://hal.science/hal-05043312v1>**

Submitted on 23 Apr 2025

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

# PRATIQUES DE PÉDAGOGIE INCLUSIVE À L'UNIVERSITÉ

## Auto-évaluation des attitudes et actions des enseignant.e.s et étudiant.e.s

Viet Chau Linh Nguyen, Hiba Ghanem, Stéphanie Mazza, Amandine E Rey, Alice Gomez

Université Claude Bernard Lyon 1, CNRS, INSERM, Centre de Recherche en Neurosciences de Lyon CRNL U1028 UMR5292, F-69500, Bron, France  
Projet financé par l'ANR Include ANR-21-DMES-0005

### CONTEXTE

- 2022: 436 085 étudiant.e.s avec handicap inscrit.e.s aux établissements scolaires généraux, soit une hausse de 225% depuis 2005 (DEPP, 2024).
- Bénéfices de l'inclusion pour tout.e.s les étudiant.e.s, avec ou sans besoin éducatif particulier (Kart & Kart, 2021, Szumski et al., 2017).
- Conception Universelle de l'Apprentissage**: transformer l'environnement d'apprentissage pour le rendre accessible et adapté au besoin de chaque individu.
- Défi majeur pour l'inclusion: Attitude des enseignant.e.s vis-à-vis de l'inclusion (de Boer et al., 2011, Desombre et al., 2019)
- ➔ **Milieu universitaire français**: Quelles sont les attitudes des enseignant.e.s et étudiant.e.s vis-à-vis de l'inclusion? Quelle fréquence d'application des pratiques inclusives?

### MÉTHODES

Questionnaire traduit de l'ITSI (Inclusive Teaching Strategies Inventory, Lombardi et al., 2011):

Répondant.e.s: 2213 étudiant.e.s et 208 enseignant.e.s

(universités de Lyon et Saint-Étienne)

Pour chacune des 33 pratiques appartenant à 6 catégories :

- **Attitude** (« Je pense qu'il est important »)

Tout à fait en désaccord En désaccord D'accord Tout à fait d'accord

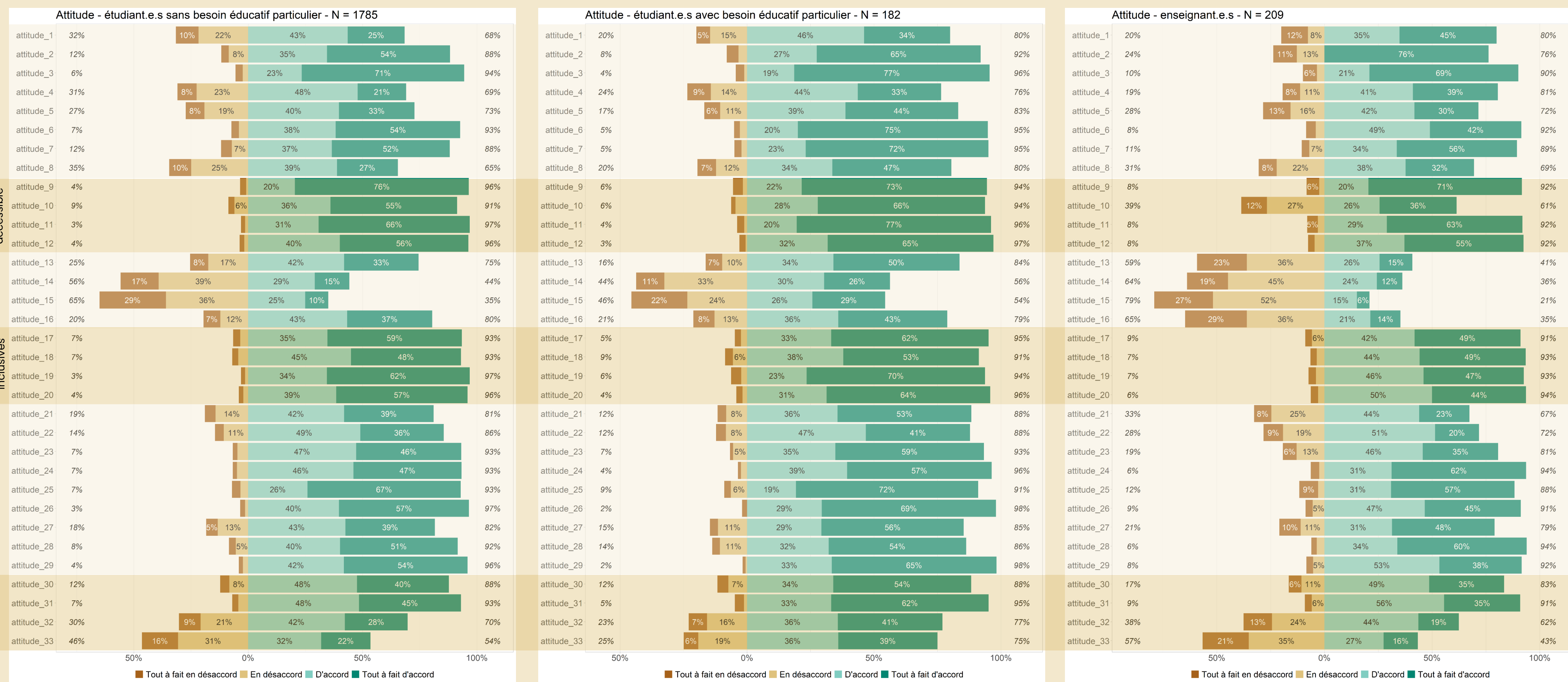
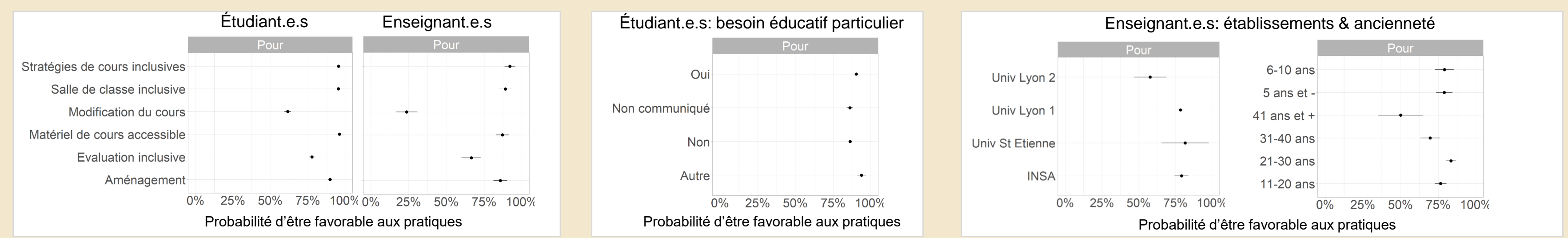
- **Action** (« Je l'applique en tant qu'enseignant.e.s » ou « Mes enseignant.e.s l'appliquent »)

Jamais Parfois La plupart du temps Toujours

### RÉSULTATS

#### Attitude des enseignant.e.s & des étudiant.e.s

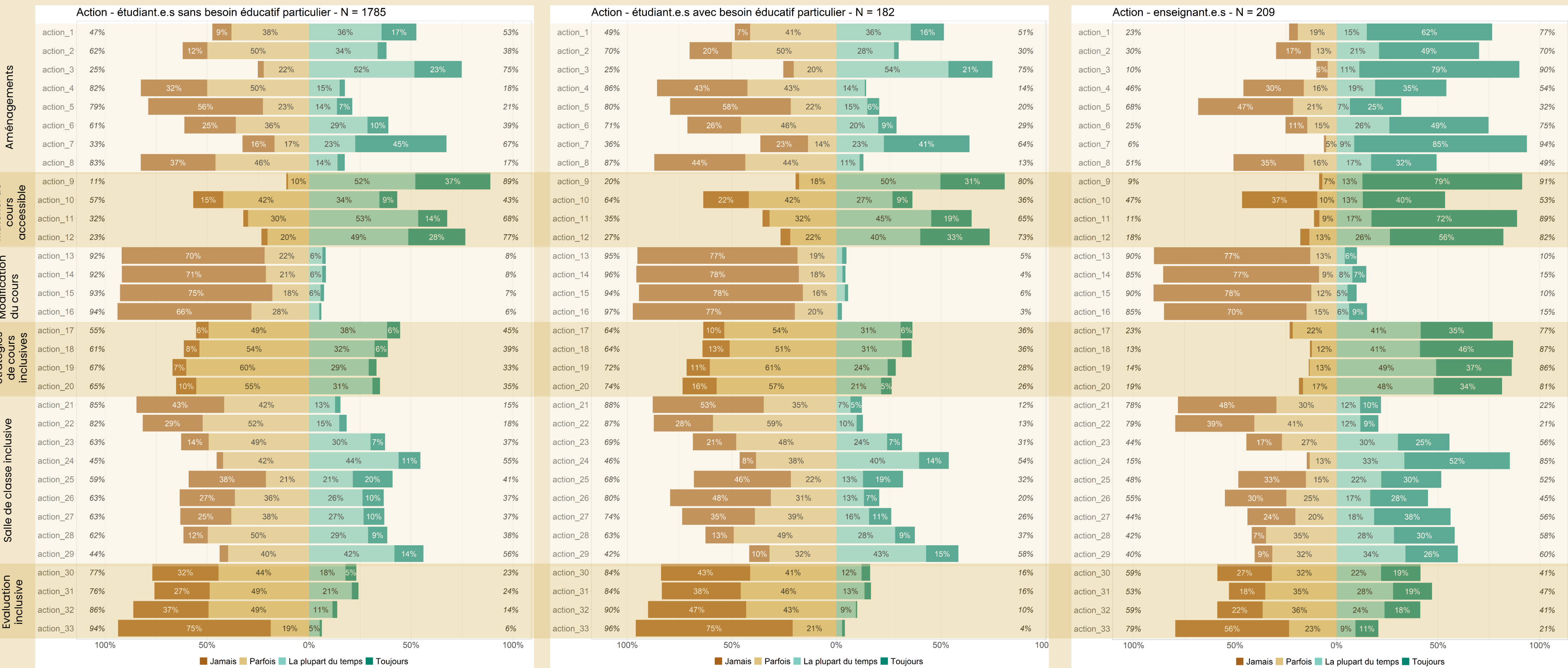
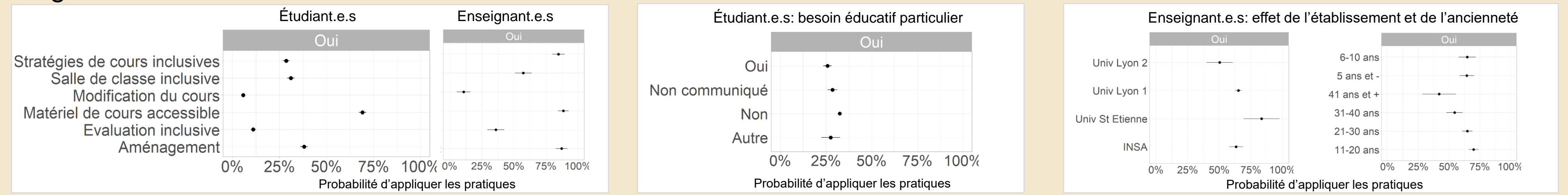
- Les étudiant.e.s sont **plus favorables** aux pratiques d'éducation inclusive que les enseignant.e.s ( $\chi^2(3) = 89.86, p < 2.2e-16$ ).
- La catégorie « **Modification du cours** » est celle avec **moins** de réponses favorables.
- Effet de l'établissement & de l'ancienneté: enseignant.e.s de Lyon 2 et enseignant.e.s seniors **moins** favorables.



### DISCUSSION

#### Action des enseignant.e.s (auto-évaluée et évaluée par les étudiant.e.s)

- Décalage entre les deux populations: les enseignant.e.s déclarent appliquer davantage les pratiques inclusives que ce que déclarent les étudiant.e.s ( $\chi^2(3) = 1223.2, p < 2.2e-16$ ).
- Les étudiant.e.s avec besoin éducatif particulier déclarent que leurs enseignant.e.s appliquent moins les pratiques citées comparé aux étudiant.e.s sans besoin éducatif particulier.
- Effets similaires à ceux observés pour l'attitude (moins d'application pour « Modification du cours », par les enseignant.e.s de Lyon 2 et les enseignant.e.s seniors).



### RÉFÉRENCES

- de Boer, A., Pijl, S.-J., & Minnaert, A. (2011). Regular primary school teachers' attitudes towards inclusive education: A review of the literature. *International Journal of Inclusive Education*, 15(3), 331-353. Article 927392787. <https://doi.org/10.1080/13603110903300380>
- Desombre, C., Lamotte, M., & Jury, M. (2018). French teachers' general attitude toward inclusion: the indirect effect of teacher efficacy. *Educational Psychology*, 39(1), 38-50. <https://doi.org/10.1080/01443410.2018.1472219>
- Kart, A., & Kart, M. (2021). Academic and Social Effects of Inclusion on Students without Disabilities: A Review of the Literature. *Education Sciences*, 11(1), 16. <https://doi.org/10.3390/educsci11010016>
- Lombardi, A. R., Murray, C., & Gerdes, H. (2011). College faculty and inclusive instruction: Self-reported attitudes and actions pertaining to Universal Design. *Journal of Diversity in Higher Education*, 4(4), 250-261. <https://doi.org/10.1037/a0024961>
- Ministère de l'Éducation nationale et de la Jeunesse. (2024). L'Éducation nationale en chiffres, édition 2024. Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance (DEPP). <https://www.education.gouv.fr/reper-es-et-references-statistiques-2024-414953>
- Szumski, G., Smogorzewska, J., & Karwowski, M. (2017). Academic achievement of students without special educational needs in inclusive classrooms: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 21. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2017.02.004>