



HAL
open science

L'anti-science version Trump arrive en France

David Chavalarias

► **To cite this version:**

David Chavalarias. L'anti-science version Trump arrive en France. Institut des Systèmes Complexes de Paris Île-de-France. 2025. <hal-05014849v2>

HAL Id: hal-05014849

<https://hal.science/hal-05014849v2>

Submitted on 8 Apr 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 - Attribution - Non-commercial use - No Derivative Works - International License



L'anti-science version Trump arrive en France

Analyse de l'attaque contre le CNRS et l'équipe d'*OpenPortability*

David Chavalarias

DR CNRS au CAMS (UMR8557 EHESS)

& Directeur de l'ISC-PIF (UAR3611)

3 avril 2025

Les conservateurs américains ont déployé depuis plusieurs années une stratégie pour contrer la lutte contre la désinformation en s'attaquant aux institutions scientifiques. Tout porte à croire que cette stratégie est en train d'être importée en France par l'extrême-droite. À partir d'un cas d'étude, cette étude en analyse le mode opératoire qui implique les sphères politique, médiatique, militante et économique. Les synergies avec la désinformation des communautés pro-Kremlin sont également mises en évidence.

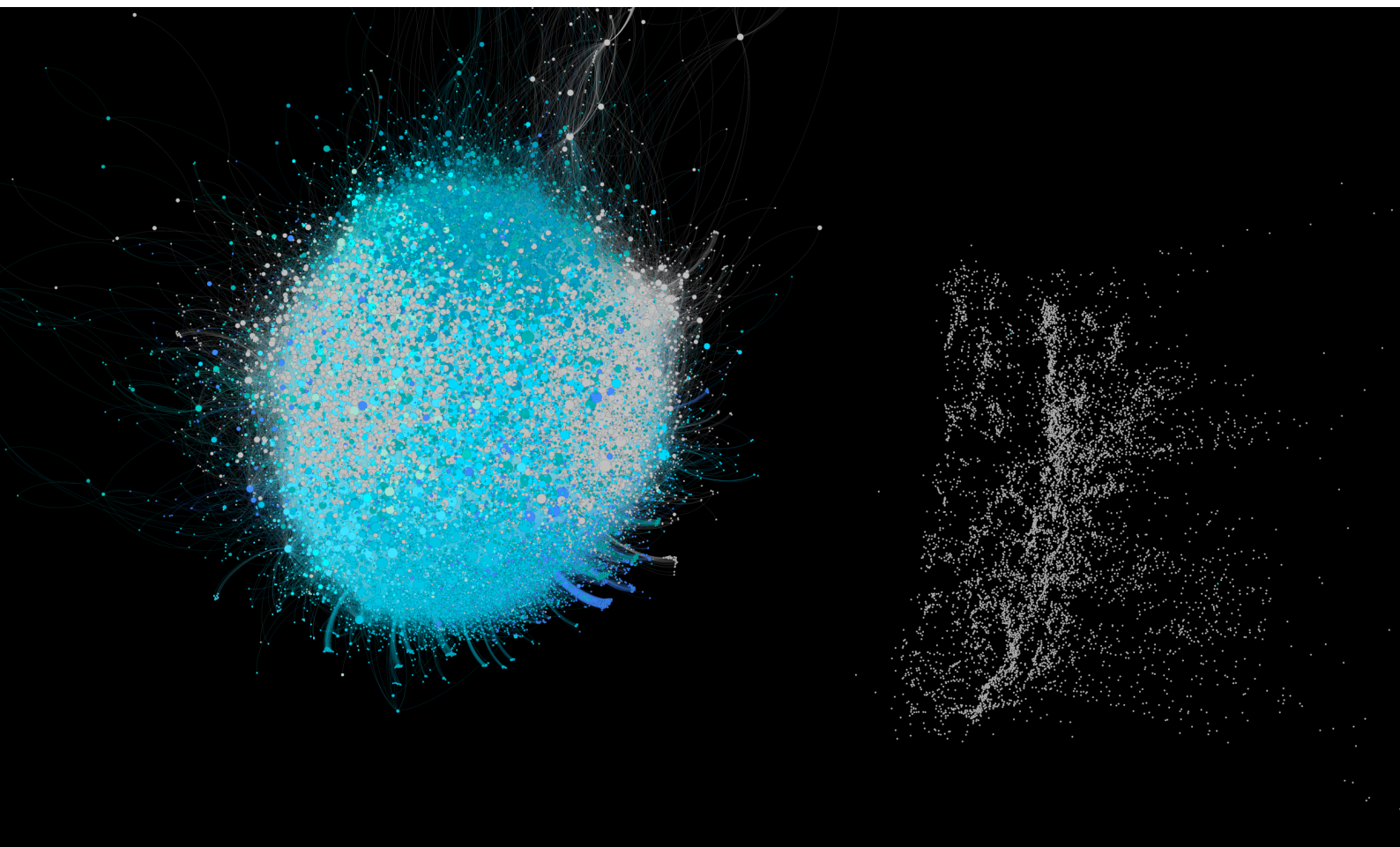


Table des matières

1	L'inspiration made in U.S.A.	3
2	La cible : l'Institut des Systèmes Complexes de Paris Île-de-France	4
3	Un terrain favorable	6
4	Déroulé des opérations	7
5	Conclusions	14
A	Annexes	20

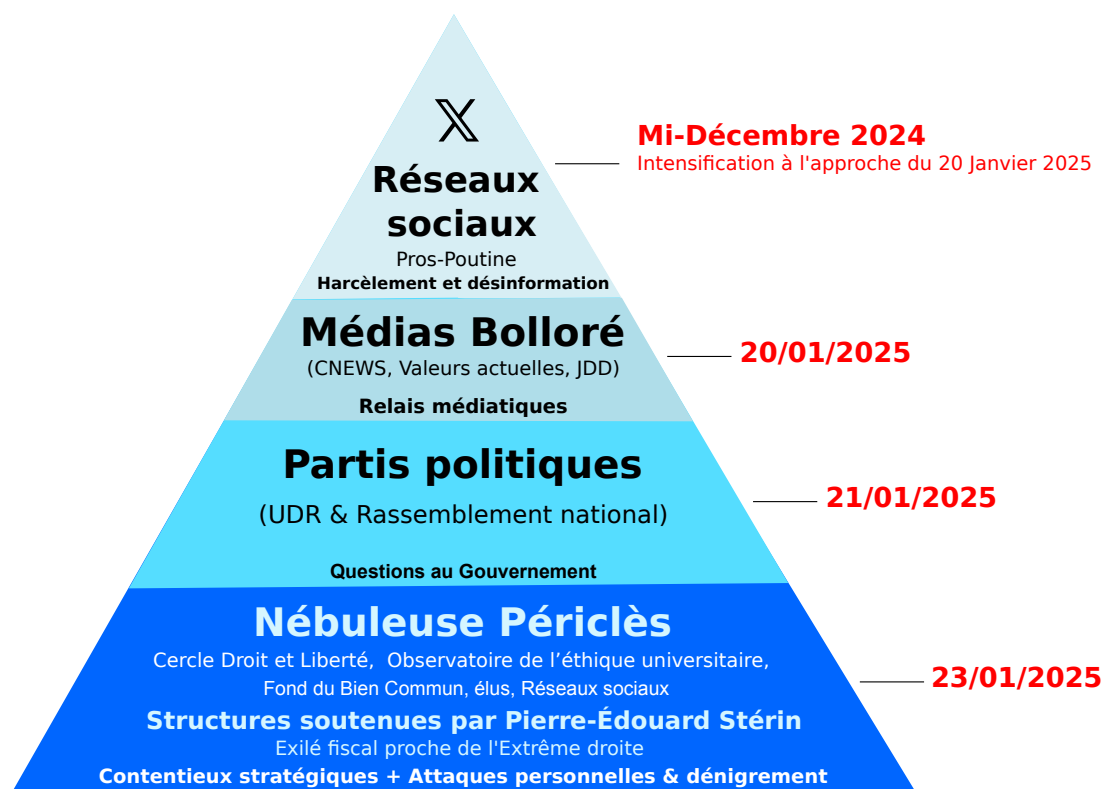


FIGURE 1 – Structure et temporalité des attaques contre les équipes de l'ISC-PIF et le CNRS.

1 L'inspiration made in U.S.A.

Il y a des signes des temps qu'il faut savoir lire. Fin 2023, quelques mois avant la présidentielle américaine, les conservateurs américains arrivaient à leurs fins en abattant l'un des principaux obstacles à leur conquête du pouvoir : les centres de recherche sur la désinformation (Myers, 2023; Myers and Frenkel, 2023). Pour inaugurer leur palmarès, les centres universitaires de Stanford ou de l'Université de New York, ainsi que le centre de recherche fédéral sur la désinformation (*Department's Global Engagement Center*), mettaient la clé sous la porte, mis à terre par une stratégie de sape bien rodée.

Avec une campagne présidentielle républicaine 2024 qui allait s'appuyer sans complexe sur les fausses informations, il fallait bien cela pour en garantir le succès. La stratégie a suivi une feuille de route implacable : dénigrement des chercheurs et campagnes de désinformation sur les réseaux sociaux, relais de ces allégations dans les médias ultra-conservateurs, utilisation de l'immunité des élus trumpistes pour diffamer et tentatives d'annulation du financement de ces structures par le gouvernement sur la base de rapports de commissions d'enquête *ad hoc* lancées pour collecter des informations ; et point d'orgue, procédures bâillon pour intimider les institutions hôtes et ruiner les centres.

Plus c'est gros, plus ça passe. Ainsi, l'un des rapports Républicain de la Maison des Représentants de novembre 2023 (Committee on the Judiciary et al., 2023) commençait dès la première ligne par minimiser l'impact de la désinformation d'origine étrangère sur les élections américaines pour ensuite défendre l'idée que « *les efforts de lutte contre l'influence étrangère et la désinformation se sont rapidement transformés en efforts de lutte contre les discours nationaux, c'est-à-dire américains* », les chercheurs sur les phénomènes de désinformation étant présentés comme des prestataires du gouvernement fédéral incarnant « *l'émergence d'un complexe censure-industrie* ».

Rappelons que l'ingérence étrangère du Kremlin dans les élections américaines est avérée, notamment par le rapport Mueller portant sur les élections de 2016 (Mueller, 2019), et que, dès son entrée en fonction, Donald Trump, qui fait l'objet de *mesures actives*¹ de la part du Kremlin depuis 1977, a donné plusieurs signes de sa gratitude à Vladimir Poutine. En toute logique, un mois à peine après son investiture, Donald Trump avait non seulement lancé la mise à sac de la recherche américaine mais également démantelé la cellule du Bureau Fédéral d'Investigation en charge de lutter contre les ingérences étrangères (Myers et al., 2025).

En France, le 19 Janvier 2025, l'émission *Signes des Temps* sur *France Culture* annonçait –intentionnellement ou de manière prémonitoire seul l'avenir nous le dira– l'arrivée de cette stratégie anti-science trumpienne sur le territoire français, contre-courant réactionnaire au mouvement mondial émergent StandUpForScience.

Voici l'autopsie de l'une des premières campagnes d'envergure menée par les cercles réactionnaires français pro-russes contre l'un des centres de recherche CNRS sur la désinformation.

1. Les mesures actives sont des « *mesures prises par des agents qui visent à exercer une influence sur la politique étrangère et la situation politique intérieure de pays-cibles dans les intérêts de l'Union soviétique et d'autres pays de la communauté socialiste [...], affaiblissant les positions politiques, militaires, économiques et idéologiques du capitalisme, sapant ses plans agressifs, dans le but de créer des conditions favorables à l'implémentation de la politique étrangère de l'Union soviétique, et assurant la paix et le progrès social.* » Vasilij Mitrokhin (édition et introduction), *KGB Lexicon : The Soviet Intelligence Officer's Handbook*, Londres, Frank Cass, 2002, p. 13.

2 La cible : l'Institut des Systèmes Complexes de Paris Île-de-France

2.1 Un centre de recherche sur la désinformation

L'Institut des Systèmes Complexes de Paris Île-de-France (ISC-PIF) est un laboratoire CNRS qui étudie depuis 2015 la circulation de l'information sur les réseaux sociaux, et en particulier la désinformation sur Twitter/X. Ses travaux font référence dans le domaine, tant au niveau mondial que national, en témoigne l'audition en tant qu'expert de son directeur, David Chavalarias, devant la [Commission d'enquête du Sénat Influences étrangères](#),

L'ISC-PIF développe notamment des *Macrosopes*, plateformes numériques de recherche qui permettent de contextualiser et rendre publiques les campagnes de désinformation et d'étudier les modifications profondes et sur le temps long, des structures des communautés numériques et des débats associés. Les thèmes traités vont de la question du militantisme politique en ligne (projet *Politoscope*) aux débats internationaux sur le réchauffement climatique et la biodiversité (projet *Climatoscope*) ou à la crise engendrée par la pandémie de COVID-19.

Le *Politoscope* a entre autres documenté la fragmentation et le glissement vers les extrêmes du spectre politique de la twittosphère politique française entre 2016 et 2023. Ce phénomène s'est produit en parallèle de l'émergence de trois nouvelles communautés numériques, celles de *La République en Marche*, de *Reconquête!* et une communauté numérique pro-Poutine, confusionniste, anti-système et anti-élites très cohésive (cf. Fig. 2) dont les principaux influenceurs sont des personnalités publiques pro-Kremlin telles que Florian Philippot, François Asselineau et Yves Pozzo di Borgo ([ancien sénateur visé en 2022 par une enquête pour corruption en lien avec la Russie](#), classée sans suite en 2024).

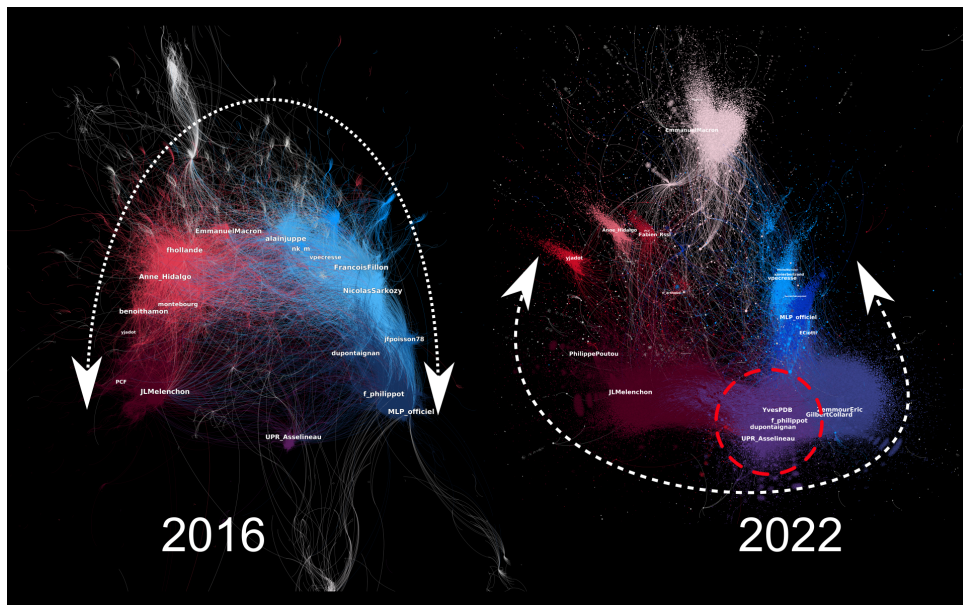


FIGURE 2 – Évolution de la twittosphère politique entre 2016 et 2022. Entre 2016 (a) et 2022 (b) la twittosphère politique française a effectué un glissement vers les extrêmes du spectre politique. Celui-ci a eu lieu parallèlement à l'émergence d'une communauté politique confusionniste & anti-système (entourée en pointillés rouges) et à un effondrement des partis traditionnels (PS et LR) qui, après avoir dominé la scène politique pendant plusieurs décennies, ont recueilli respectivement 4,78% et 1,75% des voix à l'élection présidentielle de 2022. Alors que le bloc extrême-droite (RN + Reconquête!) recueillait plus de 30% au premier tour et 41,45% au deuxième tour, le bloc des droites extrêmes (RN+Reconquête+Patriotes) représentait 40,72% des comptes du cœur des communautés politiques numériques dans le paysage 2022. Sur ces images, chaque point est un compte Twitter/X. Les liens sont des liens de retweets. Les couleurs représentent les communautés dans le graphe de retweets qui se recoupent majoritairement avec les communautés de militantisme politique. Compléments de cette analyse sur [le site Politoscope](#). Pour la méthodologie, voir [Politoscope.org](#) ainsi que [Toxic Data, Comment les Réseaux Manipulent nos Opinions](#), Chavalarias, 2022 (en poche 2023).

2.2 Une nouvelle ère numérique

L'espace numérique mondial a connu deux évolutions majeures ces dernières années.

D'une part, les réseaux sociaux numériques ont changé d'attitude vis-à-vis de la recherche publique et des médias. Alors que pendant des années ces grandes entreprises ont partagé avec ces tiers une partie de leurs données afin de leur permettre de contribuer à l'identification des abus sur les réseaux sociaux et des dysfonctionnements de leur infrastructure (processus très coûteux), ils se sont mis à entraver le travail de ces mêmes acteurs en les privant de tout accès aux données. Ainsi Twitter a fermé ses APIs en 2023², sur lesquelles reposait toutes les recherches sur la désinformation, alors que Meta supprimait CrowdTangle en 2024, logiciel essentiel pour repérer la désinformation sur Facebook et Instagram (PIXELS, 2024).

D'autre part, de nouveaux écosystèmes numériques décentralisés se sont développés sur la base de technologies conçues pour protéger les données personnelles des utilisateurs et leur garantir une liberté de circulation numérique (portabilité des données et interopérabilité). On peut mentionner par exemple l'écosystème Fediverse qui inclut Mastodon, plateforme de microblog alternative à Twitter, PeerTube alternative à YouTube et Pixelfed, alternative à Instagram.

Cette nouvelle génération d'écosystèmes numériques repose sur des protocoles ouverts. Cela veut dire que tout un chacun peut librement développer des applications pour les enrichir ou analyser le fonctionnement de ces écosystèmes. Ces nouveaux environnements décentralisés constituent de ce fait des défis et des opportunités uniques pour la recherche, autour de questions telles l'analyse des processus de désinformation, des ingérences étrangères et de la lutte contre celles-ci, mais aussi de l'amélioration du débat public et de l'extension des possibilités d'information pour les citoyens.

En phase avec la feuille de route européenne de 2024 sur les médias numériques³ et les conclusions de *Toxic Data*, l'ISC-PIF développe un programme de recherche sur les nouveaux écosystèmes ouverts et décentralisés pour étudier les potentiels et les différences de ces espaces pour le débat par rapport aux environnements fermés et centralisés tels que Twitter ou Facebook.

Dans ce contexte, l'ISC-PIF (CNRS) a lancé le projet de recherche *OpenPortability* en Novembre 2024, afin d'étudier l'évolution soudaine mais prévisible des pratiques des réseaux sociaux à la suite de la victoire de Donald Trump ce même mois et la perspective des conflits d'intérêts découlant de la participation du patron de X à l'administration états-unienne. *OpenPortability* vise à la fois à documenter la migration en cours et à quantifier sur le long terme l'influence sur le débat public du changement radical de technologie de réseaux sociaux.

À cette fin, *OpenPortability* cartographie l'état actuel des connexions entre utilisateurs de X pour pouvoir analyser leurs évolutions ultérieures sur BlueSky ou Mastodon. Ainsi, ce projet a la particularité d'intégrer un dispositif de donation de données rendu nécessaire par la fermeture des APIs de Twitter en 2023. Celui-ci consiste à proposer aux utilisateurs de X de partager avec l'ISC-PIF leurs liens abonnements/abonnés, ce qui permettra d'analyser les propriétés des structures sociales sur X et sur Mastodon ou BlueSky (ex : polarisation, fragmentation). Ces données sont publiques et disponibles sur la page de profil des utilisateurs mais ne peuvent plus être collectées de manière automatisée depuis 2023.

2. Voir le tweet <https://x.com/XDevelopers/status/1621026986784337922> et son archive <https://archive.ph/IYByl>

3. « [Vers un programme de recherche sur les médias numériques et le bien-être de l'humanité](#) » (Chavalarias et al. (2024) Ch. 9 *Biens communs numériques*, thème 2 « Soutenir le développement et la durabilité des plateformes citoyennes fondées sur les biens communs »)

Pour motiver cette donation, l'ISC-PIF donne accès gratuitement à tous les utilisateurs de X à un dispositif de portabilité effective des données tel que préconisé par la loi européenne. Celui-ci leur permet de se reconnecter sur Mastodon et BlueSky à celles et ceux de leurs abonnés/abonnements qui y ont également un compte. *OpenPortability* n'a aucun impact sur le compte X des utilisateurs. Mastodon et BlueSky ont été choisis car ce sont les seules plateformes ouvertes et décentralisables à ce jour qui aient atteint une masse critique.

OpenPortability s'est fait connaître à l'occasion d'une campagne de communication lancée avec le jeu de mot « *HelloQuitteX* », rapidement adopté par le grand public et en particulier en France par le collectif citoyen EscapeX (escape-x.org).

Celle-ci a été un succès avec plus de 30 000 inscriptions en 15 jours et de nombreuses demandes pour étendre ce type de dispositif à d'autres réseaux sociaux, preuve que cela a permis de sensibiliser les citoyens à la question de la portabilité des données et de l'audience entre réseaux sociaux.

Mais le succès de cette initiative n'a pas été du goût de tout le monde, et les milieux réactionnaires ont vu dans ce jeu de mot une opportunité pour faire un premier test de l'efficacité de la stratégie trumpienne anti-science.

3 Un terrain favorable

L'attaque décrite ci-après n'aurait pas été possible sans un contexte plus large qui favorise la désinformation et un climat anti-science sur fond de partis pris idéologiques. Nous avons pu observer d'une part le développement d'un mouvement confusionniste & anti-système dont la chambre d'écho numérique sur X est un symptôme (cf. Fig. 2); et d'autre part le développement d'une stratégie assumée de certains milliardaires d'extrême-droite de financer un agenda réactionnaire.

La chambre d'écho numérique confusionniste & anti-système a servi dès le mois de décembre 2024 de ballon d'essai aux attaques contre le projet *OpenPortability*. Plusieurs milliers de messages insultants ou diffamatoires ont été publiés sur Twitter/X à l'encontre de l'équipe de l'ISC-PIF et du CNRS (mais également quelques-uns sur YouTube, TikTok et Instagram) faisant varier l'angle d'attaque pour déterminer ce qui marcherait le mieux et espérer obtenir une réaction. Ces messages sont cependant restés confinés dans leur chambre d'écho d'origine (cf. ci-dessous). De nombreux comptes ayant pris part à cette campagne semblent par ailleurs avoir des profils inauthentiques ("bots" ou comptes en service commandé).

Parallèlement à cela, l'*Humanité*, suivie d'autres médias, révélait [documents à l'appui \(Lemahieu, 2024\)](#), le projet *Périclès*, financé par l'exilé fiscal et fondateur de Smartbox Pierre-Édouard Stérin, dont les objectifs seraient les suivants :

« Rappel du plan. Notre projet découle d'un ensemble de valeurs clés (liberté, enracinement et identité, anthropologie chrétienne, etc.) luttant contre les maux principaux de notre pays (socialisme, wokisme, islamisme, immigration). Pour servir et sauver la France, nous voulons permettre la victoire idéologique, électorale et politique. Pour cela, Périclès prévoit de déployer environ 150 millions d'euros sur les dix prochaines années via le financement ou la création de projets. »

Le texte indique vouloir combattre « hyperétatisme / Socialisme et assistanat / Lois liberticides / Wokisme / Refus des limites / Laïcité agressive / Refus de la préférence nationale / Islamisme / Immigration incontrôlée » avec comme créations prioritaires : « guérilla juridique, conseil auprès des politiques – une mission pour les municipales

incluse, baromètre (2023), école des candidats aux mairies et think tank (2024), plus de 2 000 candidats formés à l'école (2025) ».

L'un des objectifs explicite du projet *Périclès* est de « *faire changer la peur de camp* » par des contentieux juridiques. C'est une stratégie classique des groupes extrêmes qui ont besoin de convaincre leurs concitoyens qu'ils sont victimes de « *la culture dominante* » afin de mieux les embrigader (Port-Levet, 2020).

Cette victimisation et l'emploi de termes telles que « *wokisme* » ou « *assistanat* » fait partie d'une stratégie plus globale qui vise à diffuser dans la population une pensée dualiste et dichotomique « *qui distingue les catégories, c'est-à-dire les "bonnes personnes/mauvaises personnes", les "amis/ennemis", les "élites/nonélites", la "majorité/minorité"* ». Comme l'indiquait de manière prémonitoire McLamore and Ulug (2020) dans le cas des États-Unis où cette stratégie a été déployée avec force et moyens, « *ces représentations sociales fonctionnent comme les éléments constitutifs des récits* » et « *contribuent à établir les bases d'une infrastructure sociopsychologique des conflits entre groupes* » (voir aussi Chavalarias (2022) Ch. 13).

C'est sur ce terrain favorable, sous influence du Kremlin et de l'alt-right américaine, que s'est jouée une bataille idéologique que l'extrême-droite française a tenté de présenter comme épique et héroïque : dissuader des chercheurs français de proposer une solution au droit à la portabilité des données, droit inscrit dans le droit européen. Rappelons que ce droit donne la liberté de changer d'opérateur de réseau social comme on peut changer d'opérateur téléphonique, sans perdre ses contacts ni ses données. C'est donc une extension des libertés des utilisateurs.

Comme nous allons le voir, dans ce combat quasi existentiel contre la liberté des internautes, la fin justifie les moyens.

4 Déroulé des opérations

4.1 Décembre 2024 - Lancement des hostilités sur X

Les recherches de l'ISC-PIF ont mis en évidence l'émergence en 2020 sur Twitter/X d'une communauté numérique « *confusionniste & anti-système* » qui s'est mise à jouer un rôle majeur dans l'attaque contre les scientifiques et la désinformation sur ce réseau.

Ses leaders se sont fait une spécialité de dénigrer systématiquement le fonctionnement de nos institutions, ainsi que les élites politiques, médiatiques et scientifiques, en faisant appel au populisme et en développant une forme de confusion généralisée entre faits, opinions et contre-vérités.

Chavalarias (2024) a montré que cette communauté était influencée par un cœur de 7500 comptes ayant pris part pour 90% d'entre eux à la propagande du Kremlin sur la guerre en Ukraine (dénazification, biolabs, agression de l'OTAN, etc.), ce qui en fait la courroie de transmission de la propagande de Vladimir Poutine sur X.

Par ailleurs, il est notoirement connu que la Russie a pour ambition d'épauler par tous les moyens ces groupes et les partis « *anti-système* » afin qu'ils gagnent de l'influence en France. En février 2024 Dimitri Medvedev, Vice-président du Conseil de sécurité de Russie avait par exemple publié sur sa chaîne Télégram⁴ le message suivant :

“Notre tâche consiste à soutenir ces hommes politiques et leurs partis [i.e. les partis anti-système] en Occident de toutes les manières possibles, en les aidant apertum et secretum à obtenir des résultats décents lors des élections. Certains d'entre eux passeront du statut d'opposants non systématiques

4. <https://archive.ph/80efg>

à celui de nouveaux membres de l'establishment politique. Et leur accession à la gouvernance de l'État pourrait radicalement améliorer le paysage politique dans le monde occidental."

Lors des élections européennes et législatives françaises de 2024, les équipes de l'ISC-PIF avaient montré que ce soutien s'était concrétisé sous plusieurs formes, dont une campagne de publicités politiques ciblées sur Facebook (Bouchaud, 2024). L'identité du commanditaire (le Kremlin) a été confirmée par la suite à l'occasion des « SDA leaks » (Morozova, 2024) qui ont permis d'accéder à toute l'organisation interne de l'agence d'influence du Kremlin qui avait mené cette campagne, y compris les factures Facebook liées aux publicités ciblées et les images de propagande associés.

Or c'est précisément de la chambre d'écho numérique pro-Kremlin, confusionniste & anti-système que sont parties les premières attaques contre les scientifiques du projet *OpenPortability* sur X.

4.2 Méthodologie

N'ayant plus accès aux APIs de X depuis 2023 en dépit d'une demande explicite auprès de la compagnie au titre de la législation européenne (Art. 40 du DSA), nous avons identifié à la main quelques 367 comptes ayant attaqué directement les équipes de l'ISC-PIF (production de contenus haineux originaux, voir Fig. 10 pour des exemples). Parmi ces 367 comptes, 81 étaient déjà actifs en 2023. Grâce aux macroscopes de l'ISC-PIF, nous avons analysé d'un point de vue statistique l'implication sur X de ce cœur de militants politiques dans différentes campagnes de désinformation ou de dénigrement en ligne.

Ces campagnes et leurs principaux influenceurs avaient déjà été identifiés et décrits pour la plupart dans Chavalarias (2022), dans « Les nouveaux fronts du dénielisme et du climato-scepticisme » (Chavalarias et al., 2023) et dans « Minuit moins dix à l'horloge de Poutine » (Chavalarias, 2024). Pour chaque campagne, une cartographie a été effectuée à partir des retweets et la structure des communautés a été analysée qualitativement par la lecture des tweets de leurs principaux influenceurs. Ceci a permis d'identifier précisément les communautés confusionnistes & anti-système (voir la section A.3 pour la description de certaines d'entre-elles).

Il ressort de cette analyse que les comptes ayant participé sur X à cette attaque contre le CNRS entre décembre 2024 et février 2025 proviennent, selon nos estimations, à 62,5% de la communauté confusionniste & anti-système décrite au chapitre 11 de *Toxic Data* (cf. Fig. 2). Celle-ci a été la première à agir. Dans un second temps sont intervenues les communautés numériques du Rassemblement national (20,25%, antisystème à sa manière) et d'Eric Ciotti (22,5%, ce dernier étant décrit comme "relation active" du projet *Périclès* selon les documents obtenus par l'*Humanité*).

La naissance de la communauté numérique confusionniste & anti-système qui a initié l'attaque date très exactement de la semaine du 9 Novembre 2020 (cf. *Toxic Data* & Fig. 4), au moment où a été annoncée la découverte d'un vaccin efficace contre le Covid-19.

Les personnalités politiques les plus influentes de cette communauté numérique, qui ont également participé à la charge contre le CNRS, sont Florian Philippot (ancien numéro 2 du RN, pro-Poutine, anti-européen), François Asselineau (pro-Poutine, anti-européen) et Yves Pozzo di Borgo (ancien sénateur visé en 2022 par une enquête pour corruption en lien avec la Russie, classée sans suite en 2024).

On trouve également parmi les attaquants les plus virulents Idriss Aberkane, connu entre autres pour revendiquer trois doctorats dont l'un n'est pas reconnu par l'État et un

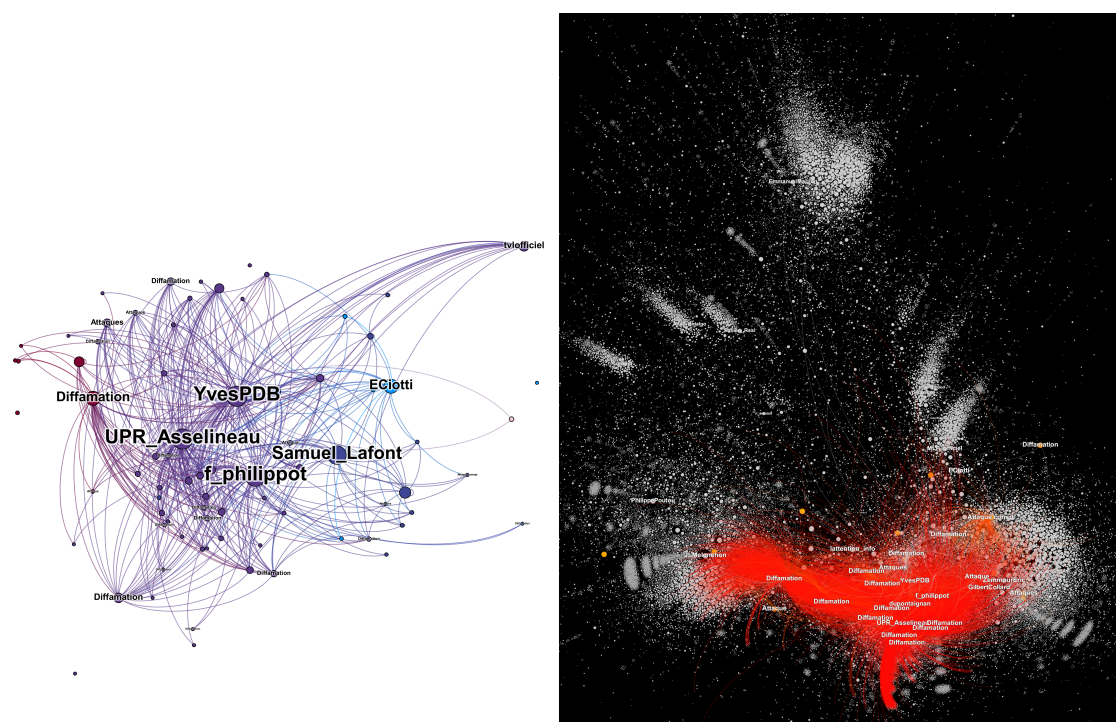


FIGURE 3 – Structure et positionnement dans l'espace politique de la Fig. 2 (b) du cœur des comptes ayant attaqué l'équipe d'*OpenPortability* et le CNRS sur X autour d'HelloQuitteX. Ne sont représentés que les comptes présents sur X avant 2023 (projet *Politoscope*). Les liens sont ceux qu'ils entretenaient en 2022-2023 dans le Politoscope. Leur taille est une fonction de leur influence structurelle dans le réseau de retweets politiques de 2022-2023. Sur la figure de droite, sont affichés en rouge les liens de retweets qui relient un compte ayant participé à la campagne de dénigrement et un autre compte de la twittosphère politique. Cette opération allume la passerelle de la chambre d'écho numérique confusionniste & anti-système identifiée dans de précédents travaux comme un point de contrôle de l'opinion publique numérique (cf. Chavalarías (2024)).

autre s'est révélé contenir un plagiat de 47 pages déclaré comme « avéré » par le comité d'éthique de l'École Polytechnique⁵.

Autres comptes notables de cette chambre d'écho ayant attaqué le CNRS, des médias confidentiels de « réinformation » (extrême-droite) tels que *TV Libertés* (WebTV créée par un ancien cadre du Front national et dirigée par un ancien dirigeant du mouvement d'extrême droite Bloc identitaire) ou *Toscin media*.

Il y a également de forts soupçons d'amplification inauthentique via des robots dans cette communauté.

4.2.1 Principales infox et arguments tendancieux de la campagne sur X

Les leaders de l'attaque contre le CNRS sur X ont été de toutes les polémiques cli-vantes entre 2018 et 2023. Comme à leur habitude, l'attaque sur X s'est intensifiée à l'approche du 20 janvier 2025, date de l'événement grand public organisé à l'ISC-PIF pour le lancement de la plateforme de portabilité.

L'objectif de cette attaque était de freiner le développement de la plateforme de donation de données et de perturber le déroulement de l'événement via la diffusion de nombreuses fausses informations et attaques personnelles. Nous en donnons quelques exemples Fig. 10 ainsi que, si cela était encore nécessaire, des vérifications en Annexes A.2. L'une des attaques consistait, sans aucun argument, à nier la légitimité de la recherche d'*OpenPortability* de manière à accuser son porteur de « détournement de fonds publics ».

5. Voir « Le plagiat est avéré » : Polytechnique propose d'annuler la thèse de l'essayiste Idriss Aberkane, Le Parisien, 2023-08-30.

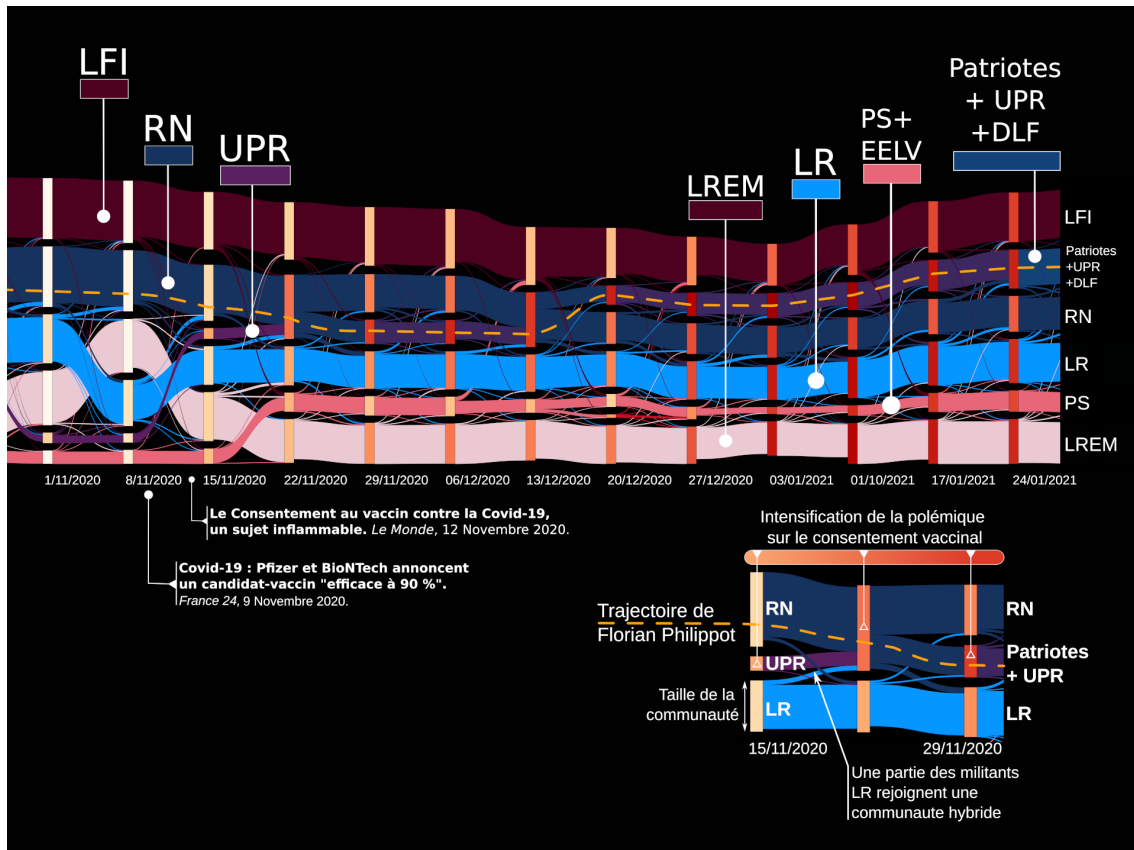


FIGURE 4 – Naissance de la chambre d’écho numérique anti-système/anti-élites lancée par Florian Philippot (ancien numéro 2 du *Rassemblement national* la semaine de l’annonce d’un vaccin efficace contre le Covid-19 (9 Novembre 2020). Cette chambre d’écho, qui a récupéré les partisans de François Asselineau ne va cesser de croître en ligne jusqu’à la présidentielle de 2022 profitant et créant différentes polémiques autour des vaccins contre le COVID-19 pour recruter de nouveaux membres. Ses leaders appelleront à voter en faveur de Marine Le Pen au deuxième tour de 2022. **Source** : Chavalarias (2022) *Toxic Data*.

4.2.2 Profil des attaquants sur X

Parmi les quelques 300 comptes identifiés comme primo-attaquants sur X (comptes ayant posté des messages originaux et faisant partie de la première vague d’attaque), 81 comptes étaient déjà présents et actifs sur les thèmes politiques en 2022 (base Politoscope). Nous avons pu dresser le profil de militantisme de ce groupe. En appelant *taux d’implication* d’un groupe dans une polémique le pourcentage des membres de ce groupe qui y ont pris part, les pourcentages ci-dessous sont, dans l’ordre :

1. **En gras**, le taux d’implication des principaux influenceurs de ces polémiques (les 10% des comptes les plus influents),
2. Le taux d’implication des 81 comptes identifiés comme primo-attaquants,
3. Entre crochets, à titre de comparaison, le taux d’implication des 458 000 comptes du Politoscope catégorisés sur la période 2020-2023 dans des communautés de militantisme hors droites extrêmes.

Profil de militantisme du groupe de 81 comptes primo-attaquants, actifs avant 2023 :

- **100%**, 75,3 % [vs. 1 %] ont milité **contre mesures liées aux vaccins covid-19** (cf. *Toxic Data*, Ch. 11),
- **100%**, 72,8 % [vs. 3,3 %] se sont exprimés sur le **conflit israélo-palestinien** en cours (thème clivant par excellence, cf. “*Minuit moins dix ...*”),
- **83,3%**, 49,9 % [vs. <1%] luttent activement contre ce qu’ils appellent le « **wokisme** » (cf. conclusion n°8 de *Toxic Data*),

- **83 %**, 61,7 % [vs. <1%] ont participé à la **désinformation autour du variant Omicron** en 2021,
- **83,3%**, 88,8 %, [1,95%] ont employé le hashtag **#GiletsJaunes** sur X depuis 2020 sans pour autant faire partie de la communauté numérique des Gilets Jaunes en 2018.
- **75,3%**, 66,6% [vs. 1,6 %] ont été des relais actifs de la **propagande du Kremlin** sur la guerre en Ukraine en 2022 (cf. [“Minuit moins dix ...”](#)),
- **67 %**, 30,8 % [vs. <1%] ont contribué au **dénialisme climatique** sur X en 2022 (cf. [Chavalarias et al. \(2023\)](#)),
- **66,7%**, 40,7% [vs. < 1%] ont appelé à organiser un **convoi des libertés** en France en 2022 juste avant le déclenchement de la guerre en Ukraine,
- **50%**, 40,7% [vs. < 2%] sont partis en croisade contre ce qu'ils appellent « **l'islamo-gauchisme** » (cf. [Toxic Data](#), Ch. 13),
- **33,3%**, 40,7% [vs. < 1%] font la promotion de la **théorie du grand remplacement** ([Toxic Data](#) Ch. 11),
- **33,3%**, 43,2% [vs. < 1%] ont relayé la désinformation « **Jean-Michel Trogneux** » sur Brigitte Macron (cf. [Toxic Data](#), Ch. 12).

L'analyse de la communauté étendue de ces 81 comptes (premiers voisins dans la carte [Politoscope](#) de 2022-2023) montre que celle-ci a des taux d'implication similaires (Fig. 5) mais surtout qu'elle a eu des contributions majeures et disproportionnées à ces polémiques clivantes sur X. Voici, pour chacune des thématiques débattues sur X, la proportion des messages issus de la communauté des primo-attaquants (41 900 comptes), comparée la contribution sur la même période des 458 000 comptes hors droites extrêmes du [Politoscope](#). Cette communauté numérique confusionniste & anti-système a produit :

- 79,4% (vs. 0,62%) de tous les tweets climato-dénialistes,
- 73,4% (vs. 8,3%) de tous les tweets anti-wokisme,
- 60% (vs. 16,4%) de tous les tweets appelant à participer au convoi des libertés,
- 58% (vs. 7,45%) de tous les tweets antivax,
- 60,4% (vs. 4,4%) des tweets relayant la désinformation #JeanMichelTrogneux,
- 48% (vs. 1%) des tweets défendant la théorie du grand remplacement.
- 46,7% (vs. 6%) des tweets relayant la propagande du Kremlin,

Nous sommes donc en présence de vrais professionnels de la désinformation qui ont été de toutes les polémiques depuis 2018. La motivation des leaders de ces communautés n'est pas le climat, les vaccins ou la bonne tenue des fonds publics, mais plutôt l'audience, le confusionnisme, le gain politique ou les revenus économiques générés par le buzz (car rappelons-le, X est monétisé).

Le 19 Janvier 2025 - Début de blanchiment de la désinformation et intensification de l'attaque

L'objectif de toute campagne de désinformation en ligne est de gagner en crédibilité en étant reprise par des personnalités publiques ou institutions officielles ayant une certaine autorité.

De manière étonnante, **France Culture a été la première institution en s'en faire le relais dans son émission à charge [Le Signe des Temps](#) du 19/01/2025 animée par Marc Weitzmann**. Le présentateur et deux journalistes invités y ont tenté de blanchir les fausses informations à la base de l'attaque, qui ont circulé dans la chambre d'écho numérique antisystème.

Diffusée en direct la veille du lancement officiel de l'application [OpenPortability](#) à l'ISC-PIF, David Chavalarias avait été invité par le journaliste Mark Weitzmann avec un journaliste intervenant sur CNEWS et rédacteur en chef du média libertarien *Atlantico*, et un journaliste du *Figaro*. Ceux-ci ont passé toute l'émission, avec l'aide de l'animateur,

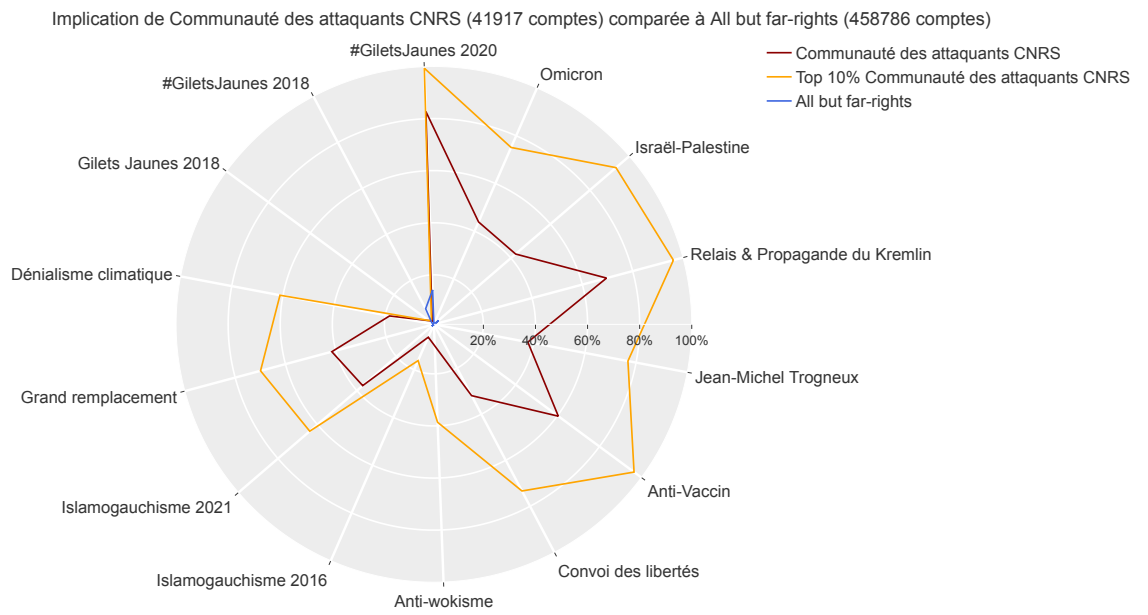


FIGURE 5 – Contribution de la communauté numérique étendue (41,9k comptes) sur la période 2022-2023 des 80 comptes ayant attaqué *OpenPortability* à différentes polémiques de la twittosphère française depuis 2018.

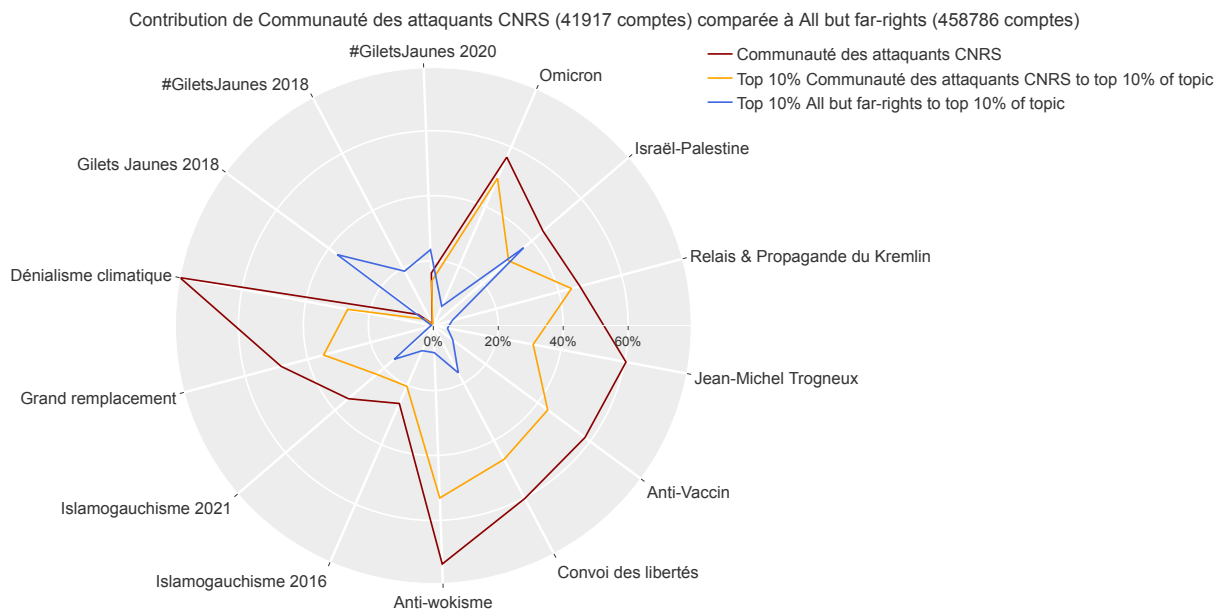


FIGURE 6 – Implication de la communauté numérique étendue (41,9k comptes) sur la période 2022-2023 des 80 comptes ayant attaqué *OpenPortability* sur différentes polémiques de la twittosphère française depuis 2018.

à ressortir les rumeurs qui traînaient sur X pour dénigrer les recherches du laboratoire, le CNRS et la science en général. Cette émission a fait scandale à Radio France et parmi ses auditeurs pour son manque de déontologie, avec plusieurs saisines de la médiatrice de Radio France, des plaintes à l'ARCOM et de nombreux messages de soutien au chercheur de la part de journalistes de Radio France et d'auditeurs.

Il n'a pas pu être déterminé pour le moment si cette émission fait partie d'une stratégie plus globale ou si les journalistes qui y ont pris part ont simplement agité par idéologie. L'inculture scientifique des trois journalistes et l'intention d'utiliser les moyens de la radio publique à des fins idéologiques pour dénigrer la science et les scientifiques transpire cependant tout au long des quarante minutes de l'émission : défense supposée de la liberté, critique de la science et des institutions scientifiques, critique d'une « élite parisienne », relativisme de la manipulation médiatique qui serait bien partagée entre la gauche et la droite et références sans citation précise à des études de "Stanford" soit-disant plus sérieuses car portant sur des cohortes plus importantes, alors qu'il ne s'agit pas des mêmes problématiques que celles étudiées par l'équipe de l'ISC-PIF (voir Annexes A.2). Il y a également eu une intention manifeste de réaliser un plateau déséquilibré. Marc Weitzmann avait dans un premier temps sollicité un journaliste et fact-checker de *France Info* avec un plateau différent, qui avait indiqué être disponible pour l'émission. Il a ensuite annulé l'invitation préférant prendre deux journalistes de médias conservateurs et réactionnaires.

Le même jour, la campagne de dénigrement s'est intensifiée sur X. Les attaquants ont profité du fait que l'application *OpenPortability* était développée sous licence libre avec code source ouvert pour diffuser des captures d'écran du code censées mettre à jour des failles. Ils ont également utilisé ces informations pour faire du doxxing contre la principale développeuse du projet.

20 Janvier 2025 - Lancement de la campagne de dénigrement médiatique

À partir du 20 Janvier, l'attaque a ensuite été reprise **par les médias du groupe Bolloré** (CNEWS, Valeurs actuelles, Europe1, Le JDD, cf. Fig. 9) dont les pratiques trompeuses de certains pour influencer l'opinion sont documentées dans *Toxic Data* (ch. 3, 12 & 13), qui sont régulièrement épinglés pour désinformation par les fact-checkers et l'ARCOM et qui ont pris récemment **des positions pro-Poutine**. D'autre part, s'est lancée dans la mêlée **la chambre d'écho numérique de Reconquête !**, dont les campagnes d'influence de l'opinion sur Twitter/X pendant la campagne présidentielle de 2022 ont été documentées dans les chapitres 12 et 13 de *Toxic Data* et dans diverses publications de l'ISC-PIF.

21 Janvier 2025 - Entrée en scène des élus conservateurs

1. **Vincent Trébuchet** (Union des droites pour la République, ancien employé des *Académies Saint-Louis* et du Fond du Bien Commun parrainés par Pierre-Edouard Stérin a posé la question au Gouvernement n° 294 afin d'obtenir des données sur l'application *OpenPortability* et son équipe.
2. **Eric Ciotti**, qui serait catégorisé comme "relation active", du projet projet *Pé-riclès* d'après les *documents obtenus par l'Humanité*, est intervenu sur *Europe 1* (média du groupe Bolloré) pour dénoncer HelloQuitteX et l'équipe de l'ISC-PIF.

23 Janvier 2025 - Début de la campagne juridique

Comme mentionné plus haut, la guérilla juridique fait partie intégrale de l'agenda de l'ultra droite auquel se rattache le projet *Périclès*. D'après les [documents obtenus par l'Humanité](#) ce projet aurait par exemple pour objectif plus de 20 contentieux par an afin « *de faire changer la peur de camp* ». Plusieurs actions à l'encontre des équipes de l'ISC-PIF ont eu lieu ce jour là :

1. **Action sur X** avec la publication d'une vidéo de [Roger Chudeau](#), député RN, proche de la nébuleuse Périclès,
2. **Action dans les médias** avec la publication par *Le Figaro* d'une vidéo de [Xavier-Laurent Salvador](#), Président de l'*Observatoire de l'éthique universitaire*. Cette structure est financée officiellement par [Pierre-Edouard Stérin](#). Cette publication du *Figaro* contraste avec un autre [article factuel](#), similaire à ce qui s'est écrit ailleurs, et globalement positif sur HelloQuitteX, tout comme les nombreux autres articles du *Figaro* qui ont relaté les recherches de l'ISC-PIF par le passé.
3. **Action juridique** par l'intermédiaire du **Cercle Droit et Liberté** qui a porté plainte contre le CNRS. Cette structure serait également soutenue par Pierre-Edouard Stérin d'après [Lemahieu \(2025\)](#). L'avocat en charge du dossier, Philippe Prigent, est un ardent défenseur de Donald Trump (exemples : o6lga⁶, hkJQe, IWAKZ, yswTj, JVN0W) et d'Elon Musk (exemples : w8Uhm, smN5S, AY3MG).

4.3 28 Janvier 2025 - Queue de la comète

Question écrite n° 3549 de Matthias Renault (Rassemblement national, en charge de « *normaliser* » la ligne économique du RN [par des rencontres avec les milieux économiques](#)).

5 Conclusions

L'attaque contre l'Institut des Systèmes Complexes de Paris ÎdF (CNRS) a donc suivi un *modus operandi* qui a déjà fait ses preuves aux États-Unis contre certains chercheurs et institutions scientifiques. En particulier, il a permis au mouvement MAGA de Donald Trump de faire fermer les centres de recherche sur la désinformation de [Stanford](#) et de [Harvard](#) quelques semaines avant le temps fort de la campagne présidentielle de 2024. Au 14 mars 2025, une attaque similaire était en cours contre l'Observatoire des Médias Sociaux de [l'Université de l'Indiana](#).

Ce *modus operandi* visant la science se décompose en plusieurs volets qui s'articulent généralement dans cet ordre :

1. Campagnes de désinformation et dénigrement sur les réseaux sociaux
2. Blanchiment de la désinformation, attaques & dénonciations dans les médias
3. Demandes d'information via des élus
4. Contentieux juridiques s'appuyant sur les informations obtenues

En France, des groupes se déclarant patriotes, et notamment des parlementaires salariés sur fonds publics et bénéficiant d'une immunité parlementaire ont mené une action politique et idéologique à l'encontre de scientifiques et ont conforté une entreprise états-unienne dans sa violation du droit européen (cf. plaintes en cours contre X et non respect

6. Médias disponibles sur <http://archive.ph/o6lga>, etc.

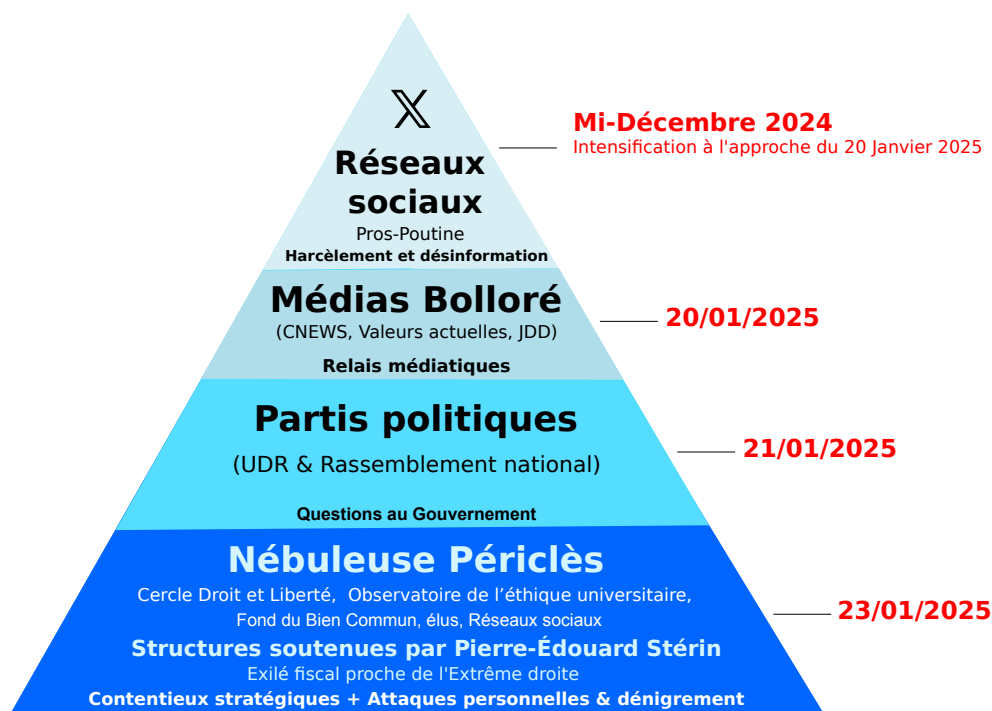


FIGURE 7 – Structure et temporalité des attaques contre les équipes de l'ISC-PIF et le CNRS.

du DSA art. 40). Ils se sont appuyés pour cela sur une campagne de désinformation lancée sur X par une communauté numérique confusionniste & anti-système réputée être la courroie de transmission de la propagande de Vladimir Poutine en France.

Cette action n'est pas sans conséquences. Elle a entravé des agents de l'État dans leurs missions et a porté atteinte à un centre de recherche. Elle a, entre autres, ralenti l'avancée d'une innovation "made in France", la plateforme *OpenPortability*, qui pour la première fois implémente la portabilité effective des données depuis un grand réseau social, droit inscrit dans et promu par le droit européen pour garantir la liberté de circulation numérique et la liberté d'expression. Ce droit empêche en effet « *les contrôleurs d'accès de nuire à la contestabilité des services de plateforme essentiels, ou au potentiel d'innovation d'un secteur numérique dynamique* » (Art. 59 du règlement [UE] 2022/1925).

Dans un contexte de réarmement de l'Europe et étant donnée la place centrale des guerres cognitives et informationnelles dans les guerres hybrides d'aujourd'hui (voir par exemple [Colon \(2023\)](#)), de telles plateformes de portabilité sont indispensables à la résilience numérique nationale. La plateforme du projet de recherche *OpenPortability* reste à ce jour la seule plateforme de ce type au monde.

L'action de ces personnalités anti-*OpenPortability* entrave également des recherches qui contribuent à réduire le risque systémique des très grandes plateformes numériques (VLOPs), [notion introduite dans la réglementation européenne DSA](#).

Les détracteurs du projet OpenPortability / HelloQuitteX ont donc mené une action politique contre le droit européen, contre l'innovation, contre le CNRS, contre la liberté de choisir des citoyens et contre la souveraineté numérique de la France.

Au moment où scientifiques, politiques et citoyens se mobilisent pour soutenir le mouvement #StandUpForScience, la campagne anachronique contre HelloQuitteX, l'ISC-PIF et le CNRS est ainsi l'exemple parfait d'une entreprise réactionnaire d'intimidation envers des scientifiques et de dénigrement de la science telles qu'elles ont été pratiquées par les partisans de Donald Trump aux U.S.A. depuis quelques années (stratégie également

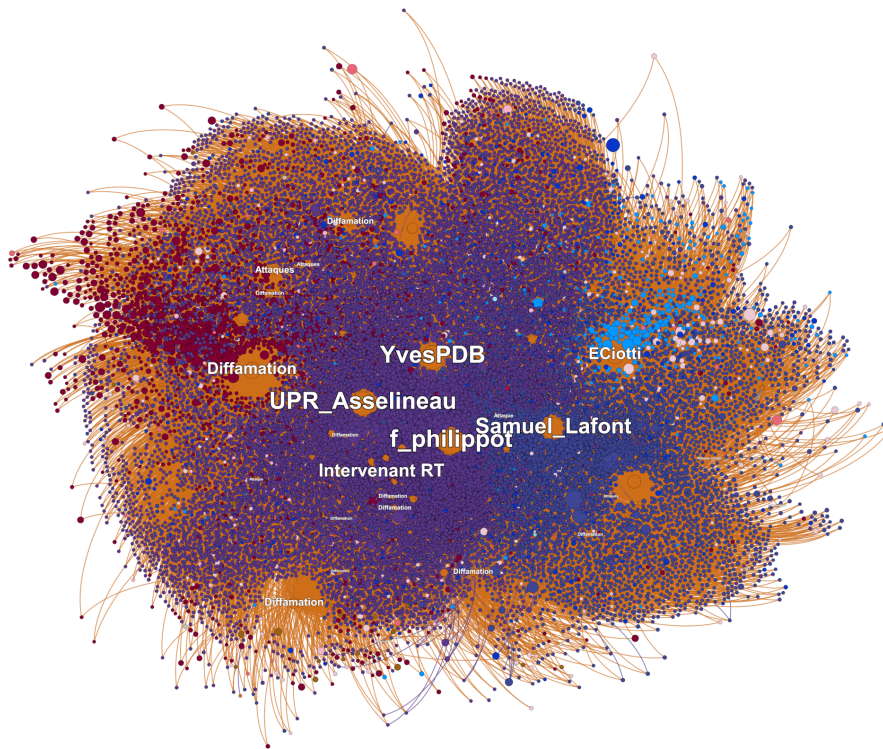


FIGURE 8 – Communauté des primo-attaquants contre l'ISC-PIF (1er voisins dans le graph de retweets, $\approx 42\ 000$ comptes). les primo-attaquants sont colorisés en orange, ainsi que toutes les connexions avec ceux-ci. Cette communauté a eu une contribution majeure à plusieurs polémiques clivantes en ligne depuis 2018, voir Fig. 6 pour leur profil. [Politoscope](#) - 2022-Fev 2023.

copiée en Angleterre ([Rayner, 2025](#))).

Rappelons que ce type d'agissement anti-science affaiblit les démocraties et peut même coûter des vies, en témoigne les décès récents dûs à la rougeole ([for Health Security, 2025](#)), maladie évitable par la vaccination, dénigrée sur les réseaux sociaux par la communauté confusionniste & anti-système internationale.

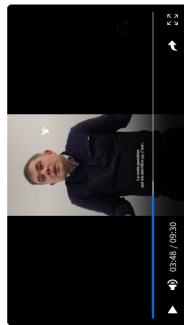
Le démantèlement des principaux centres de lutte contre la désinformation quelques mois avant les élections américaine de 2024 a laissé le champ libre aux ingérences étrangères pour opérer et aux groupes politiques adeptes de désinformation et d'autoritarisme pour prendre le pouvoir.

Il n'est ni dans l'intérêt de la Science ni dans l'intérêt de la Démocratie de vérifier qu'en France les mêmes causes ont les mêmes effets. Écoutons les signes des temps et tirons-en les conclusions qui s'imposent.



LE FIGAROTV

Figure 9 - « La plateforme "HelloQuitteX" détourne des moyens de l'État »



« La plateforme "HelloQuitteX" détourne des moyens de l'État »
 Il y a quelques jours, un chercheur du CNRS, un militant de l'association de juristes, un journaliste et un militant de la gauche ont rejoint une plateforme de médias sociaux pour transférer leurs données vers d'autres réseaux sociaux. Pour Xavier-Laurent Sabatier, il s'agit d'un détournement des moyens alloués à la recherche des universités de France. Le président de l'Institut libre de journalisme, l'école créée par la droite identitaire pour conquérir les médias, s'interroge également sur un potentiel échec politique des utilisateurs de la plateforme.

Mis à jour le 23 janvier 2025, publié le 23 janvier 2025

<https://video.lefigaro.fr/figaro/video/la-plateforme-helloquitteX-detourne-des-moyens-de-l-etat/>



Pascal Pérold : "Ceux qui veulent quitter X sont ceux qui détestent l'impopulaire quoi dessus ?"



ABONNÉ INTERNATIONAL
HelloQuitteX : le CNRS, cheval de troie du wokisme
 ENQUÊTE. Depuis quelques jours, les internautes de X peuvent s'offrir de la plateforme, munis de toutes leurs données, pour rejoindre Bluesky ou Mastodon, grâce à une application, HelloQuitteX, créée par une équipe de chercheurs du CNRS.
 Amélie Favre
 29/01/2025 à 11:00
Le Journal du Dimanche

CAUSEUR
 Service à la fois gratuit et payant

La vidéo de HelloQuitteX: un casting de choix pour encourager les internautes à quitter X

Qui sont ces militants qui aimeraient couler le réseau social d'Elon Musk ?

Didier Desrimais - 29 janvier 2025

<https://www.causeur.fr/la-video-de-helloquitteX-un-casting-de-choix-pour-encourager-les-internautes-a-quitter-x-300726>

SOCIÉTÉ

HelloQuitteX : L'association de juristes Cercle droit et liberté dépose plainte pour détournement de fonds publics

<https://www.valeursactuelles.com/clubvaleurs/societe/helloquitteX-association-de-juristes-cercle-droit-et-liberte-depose-plainte-pour-detournement-de-fonds-publics>



François Asselineau @f_asselineau · 12 janv.
 LE «CHERCHEUR AU CNRS» QUI COMBAT X N'EST QU'UN AGENT D SYSTEME
 Si un inconnu -Chavalarias- est soudain catapulté sur tous les médias mainstream, c'est qu'il sert le système. Vérification faite, ce faux "chercheur" combat les GJ, Poutine, Trump, les anti-UE, les anti-Macron, etc

Alexis Poulin @Poulin2012 · 12 janv.
 David Chavalarias, chef de file du "quitter X" français explique que X ne vous laisse aucune liberté dans ce que vous voyez, tout comme les télévisions françaises.

Amélie Ismaïli @ame_ism · 19 janv.
 Ça fait des années que ce soit-disant "chercheur" fait des cartographies sur tous les comptes qui critiquent l'oligarchie macroniste (Gilet Jaune, "complotistes", souverainiste, militants pro-RN / pro-LFI) pour alerter les "pouvoirs publics" afin qu'ils censurent ces contenus x.com/Poulin2012/sta...

Florian Philippot @f_philippot · 15 janv.
 Le scandale #HelloQuitteX promet d'être énorme !
 Lisez et relayez ça !
 Ils vont vouloir faire de l'UE un réduit mondialiste et totalitaire face à #Trump et aux #BRICS. C'est évident et on avait prévu !
 La seule solution pour sauver la France et nos libertés : démasquer ce Système oligarchique mondialiste, le mettre à terre et nous barrer par le #Frexit !
 Liberté et souveraineté !

HelloQuitteX @HelloQuitteX · 15 janv.
 Deux conclusions extrêmement importantes de @chavalarias, membre de #HelloQuitteX :
 - Non, la manipulation algorithmique sur X n'est pas une opinion mais un fait scientifique mesurable.
 - Non, l'algorithme de X n'est pas open source : seule la partie "ranking" a été publiée en

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 20
 Pour info, David Chavalarias a aussi fait partie d'un très obscur "Groupe de veille numérique à l'intégrité électorale", lequel a opéré une gravissime tentative de censure pendant les présidentielles 2022.
 Ce groupe était présidé par ...

Philippe Prigent @philippejeanpr1 · Jan 23
 Merci à @CercleDL de sa confiance dans la rédaction de la plainte contre les développeurs et promoteurs de @HelloQuitteX. La place de ces gens est en prison.

Droit & Liberté @CercleDL · Jan 23
 Le CDL est résolu à poursuivre toutes les voies légales disponibles pour faire respecter :
 • La neutralité du service public
 • La liberté d'expression ...

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 20
 Développement de capacités de messagerie privées d'accès aux données
 Nous observons l'émergence de nouvelles plateformes de messagerie instantanée qui offrent des contenus publics.

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 20
 Quitter X est une liberté. Mais dans le respect du droit et pas avec l'argent des contribuables #HelloQuitteX ne respecte pas les règles de la CNIL, le CNRS détourné de sa mission ! LE BLOG DE PATRICIE GIBERTIE

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 20
 Ça les choquoit pas tous ces petits curés gauchistes quand Twitter censurait tout discours de droite et suspendait les comptes « déviant » avant l'arrivée de Musk.

Philippe Prigent @philippejeanpr1 · Jan 16
 Leur étude "scientifique" est faite sur la base du volontariat, donc quelques dizaines de gauchisseries vivant dans un monde Orwellien ou le simple fait de critiquer le boulgour est un "CrimePensée".

Philippe Prigent @philippejeanpr1 · Jan 19
 @stonemusk @realDonaldTrump So engineers from the CNRS (the french National Scientific Research Center) contributed (illegally using taxpayers money) to the development of this new left-wing social network #HelloQuitteX. I think we're going to have fun again.

Philippe Prigent @philippejeanpr1 · Jan 16
 Ce que je vois là c'est surtout de la propagande anti X. Et quand Twitter était sous la main des démocrate et du FBI, de l'état profond ricain quoi, ou ils ont caché l'affaire Hunter, le coco...VOUS ETIEZ OU????? Bande de lâche ! Les gens ne sont pas dupes vous inquiétez pas

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 20
 J'en ai marre d'être contredit sur X JeQuitteX

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 20
 Tout ça pour essayer de vendre 150 exemplaires de ta merde... Tu n'es rien, sous merde..DEGAGE!!!

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 20
 Tiens voilà une merde humaine qui fait dans la menace et la consanguinité.

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 21
 @GDarmanin Faudrait peut être faire le nécessaire et envoyer ce petit enclue de communiste devant les tribunaux avec sa bande de merde ! Détournement de fonds publics, vol de données, concurrence déloyale, etc. Ca fait quoi ? 30 ans de réclusion à peu près il me semble ?

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 21
 Mon petit coco, je paye des impôts donc tu me dois des comptes, que ça te plaise ou pas, t'es juste à faire ce que je t'ordonne et ce, pourquoi t'es censé être payé avec ma contribution, pas pour faire de la merde et me menacer comme un bon gros communiste de merde.

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 21
 Il est plus que temps de purger cette merde qu'est le cnrs.

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 18
 C'est illégal, le @CNRS n'a pas le droit d'utiliser ces fichiers et moyens payés par l'argent public pour cette propagande privée et politique... Le meneur @chavalarias payé par nos impôts va avoir des ennemis judiciaires.....

Yves Pozzo di Borgo @YvesPDB · Jan 18
 kela scam

FIGURE 10 – Sélection de tweets hostiles à l'équipe d'OpenPortability

Références

- Bouchaud, P., 2024. On Meta's Political Ad Policy Enforcement : An analysis of Coordinated Campaigns & Pro-Russian Propaganda. Tech. Rep. hal-04541571, Institut des Systèmes Complexes de Paris Île-de-France.
- Bouchaud, P., Chavalarias, D., Panahi, M., 2023. Crowdsourced audit of Twitter's recommender systems. Scientific Reports 13, 16815. Number : 1 Publisher : Nature Publishing Group.
- Chavalarias, D., 2022. TOXIC DATA - Comment les réseaux manipulent nos opinions. Flammarion. Flammarion, flammarion edn.
- Chavalarias, D., 2024. Minuit moins dix à l'horloge de Poutine. Tech. rep.
- Chavalarias, D., Bouchaud, P., Chomel, V., Panahi, M., 2023. Les nouveaux fronts du dénielisme et du climato-scepticisme. pre-print hal-03986798, Institut des Systèmes Complexes de Paris Île-de-France, Paris.
- Chavalarias, D., Casilli, A.A., Delanoë, A., Rosnay, M.D.d., Gelder, B.D., Frau-Meigs, D., Jouve, B., Dana, D., Amor, N.B., Boros, A., Brunori, M., Brites, M.J., Caldarelli, G., Datchary, C., Fassi, L., Hernandez, L., Nowak, A., Víctor, R.D., Slater, M., Buchanan, M., Horodecki, P., Kotilainen, S., Lassègue, J., Lazega, E., Lobbé, Q., Lukowicz, P., Mcdougall, J., Meacham, D., Omodei, E., Orben, A., Patriarche, G., Pearce, D., Pediconi, M.G., Romani, S., Roth, C., Sackur, J., Schafer, V., Fabrizio, S., Soria-Frisch, A., Holstein, E.S.V., Tummolini, L., Zichichi, M., Chavalarias, D., European Commission and Directorate-General for Communications Networks, C.a.T., 2024. Toward a Research Agenda on Digital Media and Humanity Well-Being. Publications office of the european union edn.
- Colon, D., 2023. La guerre de l'information : les États à la conquête de nos esprits. Essais. Tallandier, Paris.
- Committee on the Judiciary, and the, Select Subcommittee on the Weaponization of the Federal Government, 2023. THE WEAPONIZATION OF "DISINFORMATION" PSEUDO-EXPERTS AND BUREAUCRATS : HOW THE FEDERAL GOVERNMENT PARTNERED WITH UNIVERSITIES TO CENSOR AMERICANS' POLITICAL SPEECH. Tech. rep., U.S. House of Representatives.
- for Health Security, G.C., 2025. Measles Outbreak Was Entirely Avoidable.
- Lemahieu, T., 2024. Projet Péricle's : le document qui dit tout du plan de Pierre-Édouard Stérin pour installer le RN au pouvoir - L'Humanité. L'Humanité Section : Politique.
- Lemahieu, T., 2025. « Multiplier les contentieux stratégiques » : comment Pierre-Édouard Stérin entend mener sa guérilla juridique. L'Humanité Section : Politique.
- McLamore, Q., Ulug, O.M., 2020. Social Representations of Sociopolitical Groups on r/The_Donald and Emergent Conflict Narratives : A Qualitative Content Analysis. Analyses of Social Issues and Public Policy 20, 508–535. _eprint : <https://spssi.onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/asap.12212>.
- Morozova, A., 2024. Leaked Files from Putin's Troll Factory : How Russia Manipulated European Elections.

- Mueller, R., 2019. Report On The Investigation Into Russian Interference In The 2016 Presidential Election. Tech. Rep. Submitted Pursuant to 28 C.F.R. § 600.8(c), U.S. Department of Justice.
- Myers, S.L., 2023. State Dept.'s Fight Against Disinformation Comes Under Attack. The New York Times .
- Myers, S.L., Barnes, J.E., Frenkel, S., 2025. Trump Dismantles Government Fight Against Foreign Influence Operations. The New York Times .
- Myers, S.L., Frenkel, S., 2023. G.O.P. Targets Researchers Who Study Disinformation Ahead of 2024 Election. The New York Times .
- PIXELS, 2024. Meta va supprimer CrowdTangle, logiciel essentiel pour repérer la désinformation sur Facebook et Instagram. Le Monde .
- Port-Levet, F., 2020. Simon Ridley, L'alt-right : de Berkeley à Christchurch. Lectures Publisher : Liens Socio.
- Rayner, G., 2025. Left-wing activists who want to shut down Musk's X handed taxpayer cash. The Telegraph .

A Annexes

A.1 Premier bilan d'*OpenPortability*

Au 20 janvier 2025 les actions d'*OpenPortability* et de EscapeX sous la bannière commune HelloQuitteX avaient réussi à faire connaître la plateforme de recherche au niveau international avec plus de 117 reprises dans les médias nationaux/internationaux et sur le web (114 reprises positives, 3 négatives) et des documentaires sur les chaînes allemandes et japonaises.

Au 17 février 2025, la plateforme avait cartographié près de 54M de relations entre abonnés sur X et enregistré plus de 34 000 utilisateurs inscrits.

Au 15 mars 2025, *OpenPortability* avait permis de recréer plus de 400 000 relations entre comptes sur BlueSky ou Mastodon. Environ un tiers des > 34 000 utilisateurs ont fait donation de leurs données au projet de recherche.

A.2 Exemple de fausses informations et arguments tendancieux mobilisés contre le CNRS

- “L’application de l’ISC-PIF est développée par 30 chercheurs CNRS”
⇒ une seule personne CNRS encadrée par David Chavalarias avait travaillé 2 mois sur le projet au moment des attaques, aidée par des développeurs bénévoles de Data for Good. On ne peut qu’espérer que l’État puisse allouer plus de moyens à une recherche publique dont l’une des productions est une infrastructure préconisée par le droit européen, qui contribue à la résilience numérique des États européens dans un contexte de guerre cognitive, et qui est plébiscitée par des dizaines de milliers de citoyens.
- “Le site de l’application utilise le logo CNRS sans autorisation”
⇒ aucun logo n’a été utilisé sans autorisation du CNRS et les projets de recherche CNRS se doivent de mentionner le CNRS dans leur production,

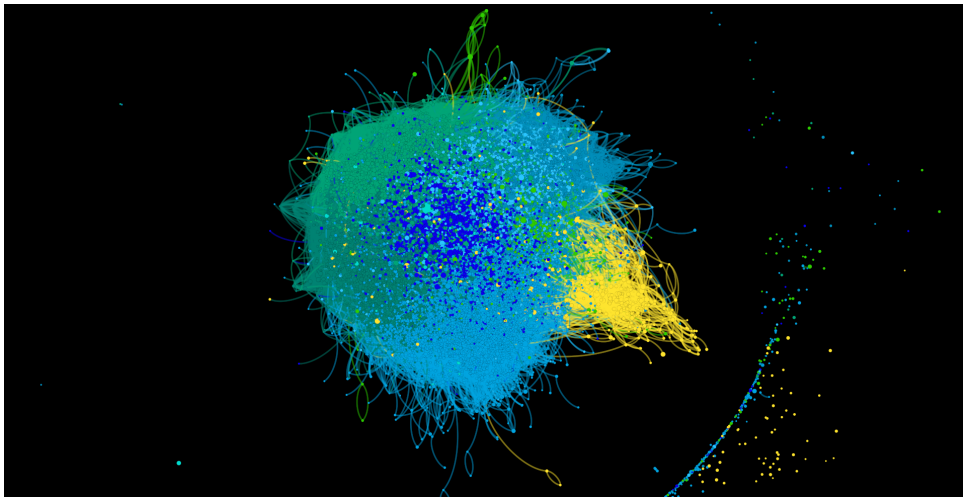


FIGURE 11 – Coeur des 870k comptes pouvant être reconnectés sur BlueSky ou Mastodon à au moins deux de leurs anciens abonnés X via OpenPortability au 14 Février 2025. La majorité du réseau est constituée de comptes français (en bleu/vert), la France étant le pays où est développé OpenPortability et d’où est parti le mouvement HelloQuitteX. L’utilisation d’*OpenPortability* s’étend à l’international notamment en Espagne (en jaune). Cette diffusion dans les différentes communautés de X apportera également des données empiriques sur les processus de diffusion de l’innovation dans les réseaux sociaux. Celles-ci constitueront un jeu de données inédit pour la modélisation des processus de diffusion de l’innovation sur les réseaux.

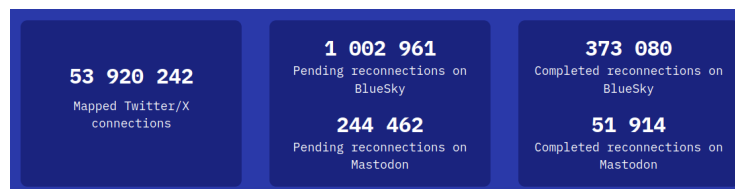


FIGURE 12 – Statistiques d’*OpenPortability* au 25 Mars 2025.

— “Les travaux de l’équipe de l’ISC-PIF (CNRS) sur la toxicité de X ne sont pas significatifs”

⇒ Des internautes ne prenant même pas la peine de justifier une culture scientifique ont critiqué la validité des résultats l’équipe de l’ISC-PIF sur la toxicité de X et son augmentation sous Elon Musk (Bouchaud et al., 2023). Ces travaux, publiés dans une grande revue internationale démontrent par des mesures empiriques que X enrichit les fils d’actualités des utilisateurs en contenus toxiques par rapport à ce qu’ils ont demandé. Ce constat est complémentaire à d’autres articles qui montrent que le niveau de toxicité moyen des messages de la plateforme a augmenté à la suite de l’arrivée d’Elon Musk. Le principal argument des détracteurs est que la taille de l’échantillon de l’étude –463 utilisateurs de X– n’est pas significatif. Ces arguments ont été repris longement et avec insistance sur *France Culture* par Jean-Sébastien Ferjou (journaliste intervenant sur CNEWS) et l’animateur Mark Weitzmann, qui n’avait visiblement pas compris l’article en question et minimisait la portée de l’étude CNRS au motif que « *des études de Stanford ont travaillé sur des cohortes bien plus importantes* ». Ces études portant sur des problématiques différentes, cela revient à dénigrer un champion olympique de natation sous prétexte que les voitures de F1 vont plus vite. Non seulement les intervalles de confiance et p-values de l’article sont très largement significatifs et validés par les comités d’évaluation du groupe *Nature*, parmi les plus sélectifs au monde, mais l’étude s’appuie sur l’analyse d’un corpus unique de dizaines de millions de tweets issus plus de 1,2 million d’utilisateurs de X, collectées sur plusieurs mois, ce qui permet de dire quelque chose de fiable sur les 463 utilisateurs de la cohorte.

- “L’application de l’ISC-PIF est un appel au boycott de X”
 ⇒ la plateforme ne fait pas d’appel. Cette accusation fait l’amalgame avec le collectif citoyen EscapeX, qui a aussi utilisé le mot HelloQuitteX, et qui propose [18 manières de “quitter X”](#) dont s’informer ou explorer d’autres réseaux. Il met en garde contre la fermeture de son compte X.
- “L’application de l’ISC-PIF “aspire” des données d’utilisateurs de X sans leur consentement”
 ⇒ aucune donnée n’est transférée sur la plateforme [OpenPortability](#) sans le consentement de l’utilisateur (cf. [RGPD](#)). L’application est [publiée sous licence libre](#) explicitement pour ce que ceci puisse être vérifié en temps réel par quiconque.
- “David Chavalarias est un militant politique”
 ⇒ Cette affirmation est tendancieuse et non fondée. David Chavalarias n’est dans aucun parti politique, n’a jamais appelé à voter pour un parti et n’est dans aucune association politique (contrairement aux leaders des attaques qui sont tous militants pour un parti politique, d’extrême-droite pour la plupart). Quand bien même cela eut été le cas, il n’est pas interdit aux fonctionnaires de l’État d’avoir des opinions politiques ni même de militer pour un parti.
- David Chavalarias *a horreur de la liberté d’expression et il est donc décidé à la combattre.* ^{8xUz8}
 ⇒ Accusation trompeuse et inversion des valeurs. Le droit à la portabilité des données qu’OpenPortability rend effectif est inscrit dans le droit européen (Art.59 du règlement [UE] 2022/1925) (alors qu’il n’est pas respecté par X). Ce droit participe à la défense de la liberté d’expression puisqu’il empêche « *les contrôleurs d’accès de nuire à la contestabilité des services de plateforme essentiels* ».
- “David Chavalarias est coupable de détournement de fonds publics (et doit aller en prison...)”
 ⇒ Accusation non fondée d’un délit, donc assimilable à de la diffamation.
- “HelloQuitteX est similaire à Cambridge Analytica”.

A.3 Description des thèmes clivants

Les communautés numériques associées aux thèmes de la section 4.1 (voir aussi [la version interactive](#)) ont chacune été identifiées via l’extraction sémantique par mot-clé d’un ensemble d’échanges Twitter, couplée à une analyse structurale du réseau social induit et à l’analyse qualitative de ses communautés⁷. L’objectif est de comprendre le recoupement entre ces différentes communautés numériques et d’estimer dans quelle mesure les relais du Kremlin ont participé à la mise en visibilité de certains thèmes sur X.

Toutes les sous-communautés de ces réseaux induits ont fait l’objet d’une étude qualitative via l’analyse des profils de leurs principaux influenceurs avant de les inclure dans les communautés cibles. Trois bases de données du CNRS/ISC-PIF ont été mobilisées : le Politoscope (711M de tweets), le climatoscope (415M de tweets) et une partie du covidoscope portant sur la question des vaccins (77M de tweets). Nous donnons ici les périmètres sémantiques ayant servi à l’identification de ces communautés ainsi que quelques tweets représentatifs de chaque thème (les plus relayés) pour illustrer leur positionnement.

- **Relais des narratifs pro-Kremlin (Fig. 13)**. Ces relais ont été identifiés à partir de deux ensembles de tweets :
 - un premier ensemble dont les messages mentionnent au moins l’une des ex-

7. Pour la méthode, voir Chavalarias D. *Toxic Data* Ch. 2 (2022) ou Gaumont, Noé, Mazyar Panahi, et David Chavalarias. 2018. « [Reconstruction of the Socio-Semantic Dynamics of Political Activist Twitter Networks](#) ». PLOS ONE 13 (9) : e0201879.

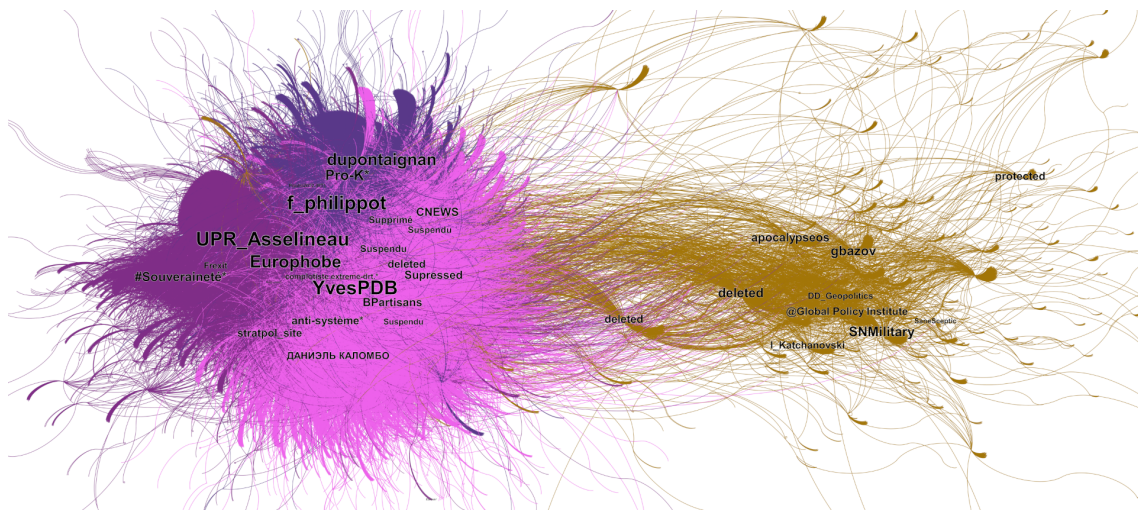


FIGURE 13 – Connectome de la communauté numérique ayant relayé certains narratifs du Kremlin sur la période Jan. 2020 - Fev. 2023 [Voir la vidéo]. Cette communauté numérique de 62,4k comptes représente 0,4% des 15,1M de comptes recensés sur cette période dans la Twittosphère politique française et les narratifs identifiés moins de 0,15% des messages de cette base de données. Elle a cependant eu une contribution majoritaire dans la twittosphère politique à plusieurs thèmes clivants, tels que le « climatodénialisme », la « théorie du grand remplacement » ou « l’anti-wokisme ». La zone cohésive de gauche (nuances de violet) correspond à la twittosphère française, la zone en marron à droite correspond à des comptes appartenant à la twittosphère internationale pro-Kremlin. La couleur des liens correspond à l’émetteur du tweet. On observe un flux informationnel de l’international vers la communauté française. Les comptes les plus influents de cette communauté sont labellisés (personnalités publiques, médias alternatifs et comptes anonymes). Les messages relayés relèvent jusqu’à preuve du contraire de la liberté d’expression. Rien ne peut être dit sur les intentions et motivations de ces relais sans analyse complémentaire.

pressions suivantes : {azov, provocations atlantistes, provocation OTAN, conflit OTAN, Minsk, responsabilité de l’Otan, européiste, ukrainiens tuent, OTAN encercle, russophobie, russophobia, ukrainiens qui tuent, dénazification, dénazifier, führer blanc, OTAN expansionniste, biolab, biolabs, usbiolabs, nazis ukrainiens, euroatlantiste, piège ukrainien, opération spéciale en Ukraine, opé spéciale, opération spéciale russe, opération-militaire-spéciale, provoquer la Russie, bataillon néo-nazi, cadavres lever la main, “massacre de Butcha”, massacre de Boutcha, humiliation de la Russie, Zelensky ivre, OTAN cherche la guerre, Ukronazis, Boutcha, UkroReich, pantin de Kiev, pantin corrompu de Kiev, ZelenskyWarCriminal, maidan, maïdan, dombass, Donetsk, Kherson, Crimée, appel génocidaire, Trafic de bébés, trafic d’enfants, pédophile satanique, pédophiles sataniques, russie met en cause les états-unis, trafic d’être humain, #Kiev bombarde des habitations civiles, Ils détruisent les familles, fascistes ukrainiens},

- un second ensemble de tweets mentionnant au moins une expression de chacun des ensemble d’expressions suivantes : { zelensky, zelenskyi, zelinski} et { cocain, cocaïne, cocaïne, clowns, clown, psychopathe, drug addict, hitler, drug addicts, nazis, néo-nazis, nazi ukrainien, chair à canon, corruption, dictature, kapos, ivre, pantin, Airbus de la République française, crapule, blackrock, livraisons de missiles de tout type, épouse, airbus de L’Élysée, villa en Israël, coup d’Etat}.

Base de données : CNRS/ISC-PIF/Politoscope. Période : Janvier 2020 - Février 2023.

Top tweets sur la période 2022-Fev. 2023 dans la limite d’un tweet par auteur :

- LA CRAPULE ZELENSKY 13 août Il exige que l’UE refuse tout visa d’entrée à tous les citoyens russes «au nom des valeurs UE»; 31 août On apprend qu’il loue 50.000 €/mois à un couple RUSSE la villa italienne somptueuse qu’il a achetée avec des fonds détournés (cf.Pandora Papers)
- “L’explosion du pont du Crimée, la déclaration de Zelensky demandant des frappes préventives contre la Russie et le fonds spécial de Macron de 100 millions pour armer l’Ukraine montrent l’engrenage qui nous précipite vers le suicide de l’Europe! Arrêtons cette folie!”
- “François Hollande confirme les propos de Petro Porocchenko et Angela Merkel : les accords de Minsk ont été mis en place (côté Kiev, Berlin et Paris) pour gagner du temps et renforcer l’armée UA. Les atlantistes n’ont jamais voulu la paix au Donbass.”
- “#UrsulaVonDerLeyen dans sa russophobie propose de ne plus acheter du pétrole à la #Russie en espérant que l’#OPEP va augmenter sa production de pétrole pour l’#Europe! Elle a oublié que la #Russie est membre de l’#OPEP

et que cette organisation a dit non ! Quelle gifle !”

- “Répétez : - la Russie c’est mal mais l’Azerbaïdjan c’est bien - la corruption c’est mal mais Zelensky c’est bien - la pollution c’est mal mais le gaz de schiste américain c’est bien → Voilà vous êtes un parfait européiste, un parfait mondialiste !”

— **Dénialisme climatique [voir la vidéo]** : communauté française climato-dénialiste de près de 10k comptes Twitter identifiée sur l’année 2022 (voir [Chavalarias et al 2023](#). *Base de données* : CNRS/ISC-PIF/Climatoscope. *Période* : Juillet - Octobre 2022. Top tweets entre le 2022-09-01 et le 2022-12-31

- “L’astrophysicien et fondateur de Weather Action, Piers Corbyn, confirme que le RÉCHAUFFEMENT planétaire/le CHANGEMENT CLIMATIQUE, etc, c’est un CANULAR absolu. « Le climat a toujours changé, mais cela N’A RIEN à VOIR avec L’HOMME”
- “Entre 3 et 18 ans, on leur inculque "les valeurs de la République", le réchauffement climatique, on leur fait faire de la webradio au lieu de leur enseigner géométrie, latin et grec. Entre 18 et 30, ils se collent sur des tableaux de maîtres. Ils sont ce qu’on a fait d’eux.”
- “Juin 1989, Antenne 2 annonçait via l’ONU, que le réchauffement climatique allait dans 10 ans faire disparaître de nombreux pays comme les Maldives, Seychelles, Caraïbes, Pays-bas.. 2022, les Maldives ouvrent un nouvel aéroport international!”
- “Klaus Schwab qui dirige le Forum économique mondial de Davos, appelle désormais à l’abattage de millions de chats et de chiens dans le monde afin de réduire l’"empreinte carbone" qu’ils produisent en mangeant de la viande. . .”
- “Personne n’a jamais montré que les émissions humaines de CO2 entraînent un réchauffement climatique. . . Ils mentent, commettent des fraudes, modifient les mesures. . . L’idée que les émissions humaines conduisent au réchauffement et que nous devons faire quelque et absolument faux.”

— **Anti-wokisme** : communauté numérique “anti-woke” identifiée à partir des tweets mentionnant les termes “*woke*”, “*wokisme*”, “*indigeniste*”, “*indigenistes*”, “*racialisme*”, “*cancel culture*”, “*décolonialisme*”, “*racisé*”, “*sjw*”, “*blanchité*”.

Base de données : CNRS/ISC-PIF/Politoscope. *Période* : janvier 2021 - février 2023. Top tweets :

- “L’infâme #Trudeau vient d’appeler à voter Macron ! Une sorte de fusion du mondialisme, du covidisme et du wokisme ! Raison de plus de faire barrage ! #ToutSaufMacron !”
- “Résumons : l’État autorise ce jour une manifestation woke du Comité Adama contre un supposé « racisme d’Etat » et envoie les #blindés contre une manifestation pour les libertés publiques ? L’inversion des valeurs, voilà la signature du macronisme à l’agonie. #convoisdelaLiberte”
- “La nomination de Pap #Ndiaye à l’Education nationale est un tournant historique : le racisme est au pouvoir. Emmanuel #Macron est passé à la phase suivante : il a pactisé avec l’ennemi de l’intérieur qui veut nous décoloniser et nous coloniser.”
- “Demain, entre militantes woke aux cheveux bleus et militantes islamiques aux cheveux couverts, les dernières petites têtes blondes longeront les murs la tête baissée.”
- “Le 23 mars, Emmanuel Macron se disait contre « la woke culture », le 20 mai, il nomme #papndiaye à l’Éducation nationale. La parole politique, c’est quelque-chose.”

— **Israël-Palestine** : Ensemble des comptes participants aux échanges Politoscope sur ce thème. Mots clés retenus : “*gaza*”, “*palestine*”, “*Palestinian*”, “*palestiniennes*”, “*palestinienne*”, “*palestinien*”, “*palestiniens*”, “*génocide*”, “*genocide*”, “*tsahal*”, “*sionisme*”, “*sionistes*”, “*Israeli*”, “*israel*”, “*israël*”, “*netanyahu*”. Il n’y a pas de sous-catégorisation sur cette thématique, l’objectif étant de voir à quel point les relais du Kremlin sont impliqués sur cette thématique quelque soit leur approche.

Base de données : CNRS/ISC-PIF/Politoscope. *Période* : janvier 2021 - février 2023.

— **Anti-vaccin** : Ensemble des comptes contestant la vaccination COVID-19 et les mesures associées (ex. pass vaccinal).

Base de données : CNRS/ISC-PIF/Covidoscope. *Période* : janvier 2020 - décembre 2022.

- “Choisissez la solution que vous préférez face au Covid : - passeport sanitaire, société de surveillance, QR codes partout, confinements réguliers, vaccination tous les 6 mois, centres d’isolement pour cas positifs,... - ou sinon un peu d’ivermectine (8 euros la boîte)”
- “Avalanche vaccins anti-#COVID19 (4) On nous dit que l’hydroxychloroquine, connue depuis 70 ans, doit subir encore des tests double aveugle, randomisés, etc Mais pour les vaccins à peine sortis des labos, pas besoin de temps ni de tests ? Je suis le seul à trouver ça incroyable ?”
- “ALERTE : proposition scandaleuse d’un passeport vert accordé aux vaccinés et nécessaire pour accéder à certains lieux publics. Disons NON haut et fort, tout de suite !”
- “Les médecins collabos #soignants #SoignantsSuspendu #DictatureSanitaire et ceux qui savaient et qui ont osé pousser les gens à la #vaccination sont les pires ordures de l’humanité.”
- “Le coup d’Etat contre les Français est en marche. Révoltez-vous ! #vaccination #Vaccin #Covid_19”

— **Islamogauchisme [voir la vidéo]** : Ensemble des comptes relayant le concept “d’islamo-gauchisme”. Deux cohortes non indépendantes ont été extraites : les

comptes s'étant exprimés avant que des Ministres du gouvernement Philippe ne s'emparent de ce concept (2016 à Septembre 2021, et les comptes ayant diffusé ce concept entre février 2021 et février 2023.

Base de données : CNRS/ISC-PIF/Politoscope. Période : août 2016 -février 2023.

Top tweets :

- < 2020 : "Le mâle blanc n'étant pas sur la sellette , les de Haas , Patin , Coffin et autres islamogauchocoloféministes sont aux abonnés absentes . Chère @MarleneSchiappa , il me paraît qu'une réaction vigoureuse de votre part s'impose prestement."
- < 2020 : "#Finkelkraut n'a pas été injurié par un #GiletsJaunes mais par un islamogauchiste déguisé en #GiletJaune. Pas pareil. La phraséologie de cet antisémite le trahit : ces mêmes injures abjectes avaient été proférées par l'extrême-gauche de Nuit Debout contre Finkelkraut en 2016."
- < 2020 : "Nouveau dérapage honteux de l'islamo-gauchiste @JLMelenchon qui attribue la défaite des islamo-gauchistes britanniques... au complot juif... Vous avez dit « retour aux heures les plus sombres »? Vous les avez et c'est la gauche qui nous y ramène!"
- < 2020 : "Après avoir défilé avec les barbus ayant scandé "Allah Akbar" dans Paris, les islamogauchistes de #LFI ont le culot de déposer une gerbe devant le Bataclan... A gerber, non ? #Collabos #13Novembre2015"
- < 2020 : "Les islamo-gauchistes défilèrent contre l'islamophobie...des élus iront se corrompre avec les ennemis de la République..."
- > 2021 : "Reconquête! Vendée mobilisé en force devant le lycée de Luçon contre les islamo-gauchistes qui propagent leur idéologie en t..."
- > 2021 : "Quand #Macron disait le contraire de ce qu'il dit aujourd'hui pour draguer les islamo-gauchistes ... de Mélenchon..."
- > 2021 : "Alors que le Bloc Centriste et le Bloc islamogauchiste partiront unis aux législatives, le RN vient de refuser toute alliance. POURQUOI? Ca serait une catastrophe pour le camp national."
- > 2021 : "Le seul qui a les coucougnette de dire les 4 vérités à ce parti d'islamo gauchistes a une heure de grande écoute, c'est ..."
- > 2021 : "#Melenchon avec son #UnionPopulaire vient de créer la première force politique islamo-gauchiste de France ! le grand remplacement d'#EricZemmour prend dès aujourd'hui tout son sens."

— **Grand remplacement [voir la vidéo]** : communauté numérique faisant la promotion du concept de grand remplacement, identifiée à partir des données Politoscope sur les années 2021-2023. Extraction des tweets mentionnant les termes "*grand remplacement*", "*grandremplacement*".

Base de données : CNRS/ISC-PIF/Covidoscope. Période : Janvier 2021 - Fév. 2023. Top tweets :

- "Éloge de la violence et du grand remplacement, références islamiques, menaces de mort à l'encontre de personnalités patriotes et à mon égard : Yanni, le rappeur et le député LFI @LouisBoyard montrent la dangerosité de l'extrême gauche et ses accointances avec la culture racaille."
- "En France, le grand remplacement fait rage, le prix de l'électricité explose et l'école s'effondre. Pendant ce temps sur la planète médiatique..."
- "Macron ne nie plus l'existence du grand remplacement. Il l'assume et il l'aime. Il veut l'organiser avec enthousiasme."
- "Éric #Zemmour : Nous avons eu un été meurtrier à cause du grand remplacement. Nous allons avoir un hiver terrible à cause du grand déclassement. Avec Macron, on vit les quatre saisons de l'enfer."
- "Le Grand Remplacement culturel c'est : S'insurger contre une statue de Saint-Michel, symbole de nos traditions catholiques, mais se féliciter d'une rue renommée au nom d'une épouse de Mahomet, symbole de la culture islamique du nouvel arrivant."