



**HAL**  
open science

## Définition de la théologie en tant que science selon Jacques d'Elville

Monica Brinzei

► **To cite this version:**

Monica Brinzei. Définition de la théologie en tant que science selon Jacques d'Elville. Aalessandro Musco; Giuliana Musotto. Coexistence and cooperation in the middle ages. IV European Congress of medieval studies F.I.D.E.M. (Palermo, 23-27 june 2009), Officina di Studi Medievali, pp.279-290, 2014, Biblioteca dell'Officina di Studi Medievali, 978-88-6485-061-0. <hal-04950615>

**HAL Id: hal-04950615**

**<https://hal.science/hal-04950615v1>**

Submitted on 23 Feb 2025

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization



Tutte le collane editoriali dell'*Officina di Studi Medievali* sono sottoposte a valutazione da parte di revisori anonimi. Il contenuto di ogni volume è approvato da componenti del Comitato Scientifico ed editoriale dell'*Officina* o da altri specialisti che vengono scelti e periodicamente resi noti.

---

All the editorial series of the *Officina di Studi Medievali* are peer-reviewed series. The content of the each volume is assessed by members of Advisory Board of the *Officina* or by other specialists who are chosen and whose names are periodically made know.

BIBLIOTECA DELL'OFFICINA DI STUDI MEDIEVALI

18

*In copertina:* Burchard del Monte Sion, *Gerusalemme e i luoghi santi*. Bibliothèque Nationale, Parigi,  
Ms fr 90-87

# COEXISTENCE AND COOPERATION IN THE MIDDLE AGES

*IV European Congress of Medieval Studies F.I.D.E.M. (Fédération Internationale des  
Istituts d'Études Médiévales) 23-27 june 2009, Palermo (Italy)*

a cura di  
ALESSANDRO MUSCO e GIULIANA MUSOTTO

*Indici a cura di*  
FEDERICA BERTINI - GIULIANA MUSOTTO - ADRIELE SCALIA



2014

La curatela redazionale del volume ed il coordinamento scientifico-editoriale sono di Alessandro MUSCO. La supervisione dell'editing e la cura degli *Indici* è di Giuliana MUSOTTO

Coexistence and cooperation in the middle ages : 4. European Congress of Medieval Studies F.I.D.E.M. (Fédération Internationale des Instituts d'Études Médiévales) : Palermo, 23-27 june 2009 / a cura di Alessandro Musco e Giuliana Musotto. - Palermo : Officina di Studi Medievali, 2014.

(Biblioteca dell'Officina di Studi Medievali ; 18)

I. Musco, Alessandro

II. Musotto, Giuliana

1. Filosofia – Medioevo – Atti – Palermo

180 CDD-21

ISBN 978-88-6485-061-0

Cip: *Biblioteca dell'Officina di Studi Medievali*

I saggi qui pubblicati sono stati sottoposti a "Peer Review" / The essays published here have been "Peer Reviewed"

Collana diretta da:

*Armando Bisanti, Olivier Boulnois, José Martínez Gásquez, Luca Parisoli, Salva-dor Rus Rufino, Christian Trottmann, Pere Villalba i Varneda.*

Copyright © 2014 by Officina di Studi Medievali

Via del Parlamento, 32 – 90133 Palermo

e-mail: [edizioni@officinastudimedievali.it](mailto:edizioni@officinastudimedievali.it)

[www.officinastudimedievali.it](http://www.officinastudimedievali.it)

[www.medioevo-shop.net](http://www.medioevo-shop.net)

Ogni autore è direttamente responsabile dei diritti relativi alle immagini pubblicate in relazione al suo contributo.

Ogni diritto di copyright di questa edizione e di adattamento, totale o parziale, con qualsiasi mezzo è riservato per tutti i Paesi del mondo. È vietata la riproduzione, anche parziale, compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico, non autorizzata dall'editore.

Prima edizione, Palermo, novembre 2014

Grafica editoriale: Alberto Musco

Editing redazionale: Giuliana Musotto

## Indice

### SESSIONI PLENARIE

- Pedro BÁDENAS DE LA PEÑA, *Lenguas de traducción y lenguas vivas. El judeogriego (romaniota) y el judeoespañol (ladino), el camino hacia su confluencia en el Pentateuco de Constantinopla (1547)* .....3
- Olivia Remie CONSTABLE, *Islamic Practice and Christian Power: Sustaining Muslim Faith under Christian Rule in Medieval Spain, Sicily, and the Crusader States* .....25
- Nadja GERMANN, *Description – Quantification – Explanation. Some Reflections on Natural Science in the Earlier Middle Age* .....37
- Cecilia MARTINI BONADEO, *L’ottica nel dibattito medievale tra filosofi, medici e astronomi. Il contributo di Abū Naṣr al-Fārābī* .....59
- Boghos Levon ZEKIYAN, *Dynamiques et tensions dans la rencontre des religions et des cultures au moyen age. Pour une nouvelle approche des rapports entre religions et cultures avec un regard particulier sur la spécificité arménienne* .....81

### SESSIONI ORDINARIE

- Giuseppe ALLEGRO, *I latini di fronte ai greci nella prima metà del XII secolo. A proposito del filioque* .....135
- Susanna ALLÉS TORRENT, *Le Vite di Omero tradotte da Pellegrino degli Agli* .....149
- Maria Amélia ÁLVARO DE CAMPOS, *Aspetti della convivenza fra mondo rurale ed urbano nella città di Coimbra nel medioevo* .....163
- Francesco Paolo AMMIRATA, *«Ego sum Tartarus, et vado investigans viam veritatis». Aspetti teorici della suppositio nel Liber Tartari et Christiani di Raimondo Lullo* .....179

Paolo BARRESI-Daniela PATTI, <i>L'abitato medievale presso la Villa romana del Casale</i> .....	197
Maria Alessandra BILOTTA, <i>Coesistenza e cooperazione nel Sud della Francia fra XIII e XIV secolo: il caso di alcuni manoscritti giuridici miniati ad Avignone</i> .....	213
Antoni BIOSCA I BAS, <i>Algunas características de las traducciones medievales del árabe al latín</i> .....	249
Armando BISANTI, <i>L'Arabs, "poemetto" mediolatino del XIII secolo</i> .....	257
Maria Leonor BOTELHO, <i>Portuguese Romanesque Architecture, the formation of nationhood and artistic convergence</i> .....	267
Monica BRINZEI, <i>Définition de théologie en tant que science selon Jacques d'Elville</i> .....	278
Jenny BRUN, <i>Le clan d'Ysengrin contre celui de Renart: illustration de la guerre entre les Ibelin, régents de Chypre, et Frédéric II, dans les Mémoires de Philippe de Novare (1230)</i> .....	291
Valeria A. BUFFON, <i>L'assimilation au divin à la Faculté des arts de Paris au milieu du XIII<sup>e</sup> siècle</i> .....	303
Julie CASTEIGT, <i>Coexistence et médiation dans le Prologue de l'Évangile selon saint Jean commenté par Albert le Grand</i> .....	321
Francesca E. CHIMENTO, <i>Un esempio di collaborazione: la doppia mano del manoscritto di Modena BE, it. 455</i> .....	341
Rui COIMBRA GONÇALVES, <i>São Domingos de Santarém e os primórdios de S. Tomás de Aquino em Portugal: leitura de um legado e história de uma recepção da leitura</i> .....	357
Fabrizio CONTI, <i>Bernardino Busti. Some Themes of Quattrocento Society in a "third generation" Franciscan Observant</i> .....	369
Benedetta CONTIN, <i>Alcune considerazioni lessicali sui Prolegomena philosophiae di Davide l'Invincibile, commentatore armeno della scuola neoplatonica alessandrina (VI-VII secolo)</i> .....	385

Vincenzo M. CORSERI, <i>Alcune osservazioni sui concetti di harmonia e concordantia nell'ecclesiologia filosofica di Nicola Cusano</i> .....	397
Helena COSTA, <i>A Questão dos Universais no Comentário de Luís de Molina à Isagoge de Porfírio no contexto da Segunda Escolástica Peninsular</i> ....	407
James Sebastiano COSTA, <i>Coexistence by Subterfuge: The Persecution of the Calabro-Valdesi 1559-1561</i> .....	417
Salvatore COSTANZA, <i>Mercanti siciliani nel Levante nel XIV-XV secolo</i> .....	433
Maria Cristina CUNHA-Maria João SILVA, <i>Cooperazione e coesistenza tra professionisti della scrittura: tabellioni pubblici e notai vescovili (Braga e Porto – sec. XIII-XIV)</i> .....	445
Fabio CUSIMANO, <i>Coesistenze culturali nell'opera monastica di Benedetto di Aniane</i> .....	453
Salvatore D'AGOSTINO, <i>L'Allocutio christini de hiis que conveniunt homini secundum propriam dignitatem creaturae rationalis ad inclitum dominum tertium Fredericum, Trinacriae regem illustrem d'Arnau de Vilanova</i> .....	459
Maria Helena DA CRUZ COELHO, <i>Les rapports de voisinage entre chrétiens et juifs dans le Portugal médiéval</i> .....	469
Cristian-Nicolae DANIEL, <i>The «Transitional Region» – Building a Typology for Cohabitating Rites</i> .....	478
Anísio Miguel DE SOUSA SARAIVA, <i>Ebrei e Cristiani. Coesistenza e cooperazione tra la comunità giudaica di Viseu e il capitolo della cattedrale nel tardo medioevo</i> .....	485
Isabel Rosa DIAS, <i>Trois représentations iconographiques de la reine Isabel de Portugal (1271-1336)</i> .....	511
Laura FENELLI, <i>Da Cipro alla Spagna, dall'arabo al latino: la Tentatio sancti Antonii di Alfonso Buenhombre</i> .....	521
Rodolfo FERNÁNDEZ, <i>Pensamiento medieval en Nueva España: de Ramón Lull a Jerónimo de Alcalá</i> .....	539

- Cándida FERRERO HERNÁNDEZ, *La traducción latina de Hermann de Carintia del Masā'il 'Abdillāh ibn-Salām* .....557
- Silvana FILIPPI, *Coexistencia de tradiciones metafísicas en el pensamiento medieval cristiano: ¿antagonismo o complementación?* .....569
- Francesco FIORENTINO, *Coesistenza di fede e scienza tra i secoli XIII e XIV* .....581
- Paola GALETTI, *Cultura agronomica e organizzazione dello spazio rurale nel medioevo tra Occidente e Oriente* .....601
- Joaquín GARCÍA NISTAL, *La interferencia de la tradición andalusí en las prácticas constructivas de los reinos cristianos: Las transformaciones de la carpintería hispana durante la Edad Media* .....615
- Anna GASPARI, *Cooperazione e coesistenza in un manoscritto italogreco: il culto della Madonna della neve tra Oriente e Occidente* .....627
- Judite A. GONÇALVES DE FREITAS, *Le pouvoir royal au Portugal au XV<sup>e</sup> siècle: coexistence et coopération entre les secteurs de l'administration royale* .....639
- Tomás GONZÁLEZ ROLÁN, *Del árabe al latín pasando por el castellano: el ejemplo del Liber philosophorum moralium antiquorum* .....651
- Susan GOTTLÖBER, *The Principle of Relationality: Nikolaus of Cusa's Ontological Model of Cognition as an Epistemological Foundation for Interreligious Dialogue* .....661
- Thomas GRUBER, *A tribus barattatoribus deceptus. The Formula of the Three Impostors Travelling the Medieval Mediterranean* .....671
- Jesús HERNÁNDEZ LOBATO, *Sidonio Apolinar y Alano de Lille: el revival tardoantiguo de la Escuela de Chartres en el contexto intelectual del siglo XII*...685
- Yong-Jin HONG, *Gouvernement du roi mal assuré: coopération politique de Philippe V le Long avec les pouvoirs religieux (1316-22)* .....697
- Ana IRIMESCU, *La connaissance intuitive de soi chez Matthieu d'Aquasparta* .....717
- Elena KOYTCHIEVA, *Coexistence and Cooperation in the Byzantine Balkans during the early Crusades* .....733

Jakub KUJAWIŃSKI, « <i>Non se troue que cestui capitule die plus, toutes uoiez la rubrica plus demostre</i> ». <i>Alcuni problemi della ricerca sui rapporti fra volgarizzamento e tradizione del testo latino (esempio della collezione storiografica del codice Paris, BnF, fr. 688)</i> .....	745
Mariana LEITE, <i>Cassandre et Cumane, deux sibylles entre l'Espagne et l'Italie</i> ...	763
Francisco LEÓN FLORIDO, <i>Roberto Holkot y los antecedentes medievales del deus deceptor</i> .....	773
Giovanni LICATA, <i>Abraham de Balmes. Grammatico ebreo, filosofo, traduttore di Averroè</i> .....	785
Luca LOMBARDO, <i>Dante poeta d'armi: Maometto e l'orrore ineffabile della guerra</i> .....	803
Mary Beth LONG, « <i>Agaynes alle righte of kynde and nature</i> »: <i>Beguine Bodies as Community Scapegoats</i> .....	825
Rubén LUZÓN DÍAZ, <i>El funcionamiento del entendimiento y la voluntad en el Llibre d'amic e amat, de Ramon Llull</i> .....	839
Pedro MANTAS ESPAÑA, <i>Cooperación intelectual y transmisión del saber: Adelardo de Bath como caso paradigmático</i> .....	853
Ivan MARIANO, <i>Le pouvoir du langage: L'exemple des négociations entre la chrétienté grecque et le concile de Bâle (1431-1437)</i> .....	861
José MARTÍNEZ GÁZQUEZ, <i>Las traducciones latinas del Corán, una percepción limitada del Islam</i> .....	875
Francesca Paola MASSARA, <i>Sincretismo e immagine alle porte del Medioevo. Le gemme gnostico-magiche del Museo Archeologico di Palermo</i> ....	891
Edmund J. MAZZA, <i>The Medieval Origins of Tolerance and Reconciliation: Sacramental Theology and Christian Approaches to Jews, Muslims, and Pagans</i> .....	907
Ana María C. MINECAN, <i>Problemas historiográficos en torno a la cuestión del averroísmo latino</i> .....	915
Flávio MIRANDA, <i>The Rule of Trade: Law and Commerce in Medieval Europe</i> ....	927

- Viviana MULÈ, *Interazione e cooperazione economica tra mercanti e prestatori ebrei e cristiani nella Sicilia del XV secolo*.....941
- Giuseppe MUSCOLINO, *L'astensione dal sacrificio cruento in Porfirio e la sua trasmissione nel cristianesimo* .....953
- Giuliana MUSOTTO, *La pluralità delle forme sostanziali: la Quaestio Okham contra determinationem Suttonis circa quaestionem de unitate formae*....969
- Susanna NIIRANEN, *Healing words. Cultural and linguistic co-existence through word magic in Occitan medical recipes of the thirteenth century*.....979
- Lauri OCKENSTRÖM, *Ficino's human Demiurge and its sources: the case of Hermetica*.....993
- Antonio ORTEGA-VILLOSLADA, *Mallorca y el sultanato meriní: coexistencia y cooperación mercantil en la primera mitad del siglo XIV* .....1003
- Marcello PACIFICO, *Relazioni politiche tra Cristiani e Musulmani al tempo della crociata di Federico II* .....1019
- Félix PALOMERO ARAGÓN, *El mundo y las formas silenses: un mestizaje cultural* .....1031
- Anne-Solange PANZAVECCHIA, *L'idea di (del) sapere in Michele Scoto* .....1055
- Ivana PANZECA, *La stesura del Dāniš-nāma di Avicenna alla corte di Isfahān e la tradizione filosofica persiana* .....1067
- Domenica PARISI, *Pietro Abelardo fra traditio e novitas. Il metodo teologico-filosofico e il commento a Genesi I, 26-27*.....1075
- Luca PARISOLI, *Ebrei-cristiani nella Summa fratris Alexandri: un approccio lacaniano all'emblema del nomoteta*.....1087
- Marta PAVÓN RAMÍREZ, *Texto e imagen en las Decretales de Gregorio IX: la génesis de los modelos iconográficos en los manuscritos jurídicos* .....1103
- Rubén PERETÓ RIVAS, *La liturgia medieval como espacio de cooperación en la formación del pensamiento político* .....1119
- Ines PETA, *In dialogo con i Vangeli: l'esegesi biblica nel Radd al-ġamīl li-ilāhiyyat 'Īsa* .....1133

Luciana PETRACCA, <i>La zecca e il principe: l'officina monetaria di Lecce al tempo di Giovanni Antonio Orsini del Balzo</i> .....	1143
Emilio PLATTI, <i>Discussions interconfessionnelles à Bagdad au X<sup>ème</sup> siècle</i> .....	1161
Óscar PRIETO DOMÍNGUEZ, <i>La cohesión religiosa de la Commonwealth bizantina en el siglo IX</i> .....	1169
Tomás PUÑAL FERNÁNDEZ, <i>Los notarios, testigos públicos de la coexistencia social en el Madrid del siglo XV (cristianos, judíos y musulmanes)</i> .....	1185
Lidia QUEIROZ, <i>The treaty «On the Continuum» of Thomas Bradwardine and the concept of «superposition»</i> .....	1209
Rafael RAMÓN GUERRERO, <i>El neoplatonismo de Ibn al-Sîd de Badajoz</i> .....	1221
Ieva REKLAITYTE, <i>Contact and conflict in Medieval Spain: corporal purity through the eyes of Muslims, Christians and Jews</i> .....	1233
Francisco REYES TÉLLEZ, <i>El Camino de Santiago como espacio de cooperación y coexistencia sociocultural</i> .....	1245
Vittorio G. RIZZONE-Annamaria SAMMITO, <i>Ebrei e non Ebrei in Sicilia e a Malta nella tarda antichità: il punto di vista delle necropoli</i> .....	1259
Brigitte ROUX, <i>Le surnaturel attesté: les cas d'Hildegarde de Bingen et de sainte Hedwige de Silésie</i> .....	1279
Guglielmo RUSSINO, <i>Tre anelli, tre impostori: pluralismo e indifferentismo religioso nell'età della scolastica</i> .....	1293
Seyed G. SAFAVI, <i>Perfect Man in Rumi's Perspective</i> .....	1303
Irene SALAMONE, <i>Fonti medievali della figura del cavaliere</i> .....	1315
José Ignacio SÁNCHEZ RIVERA-Juan Luis SÁIZ VIRUMBRALES-Salvatore BARBA-Paola LA ROCCA-Fausta FIORILLO-Daouia MEZGHACHE, <i>La torre de Lomoviejo: uno de los mejores ejemplares de románico de ladrillo en España</i> .....	1331

Pilar SAQUERO SUÁREZ-SOMONTE, <i>Los Bursarii super Ovidios y su presencia en las traducciones cuatrocentistas españolas de las Heroidas de Ovidio</i> .....	1349
Paola SCARPINI, <i>Les influences «normandes» dans l'Ipomédon de Hue de Rotelande</i> .....	1363
Saverio SCERRA, <i>Approdi, incontri, conflitti e scambi sulle coste iblee. Storia e archeologia tra medioevo e post-medioevo</i> .....	1379
Juliette SIBON, <i>La coopération entre corailleurs juifs et chrétiens à Marseille au XIV<sup>e</sup> siècle à travers les documents de la pratique latins et hébreux</i> .....	1407
Daniela SILVEIRA, <i>God's Attributes in Boethius' De Consolatione Philosophiae and Opuscula Sacra</i> .....	1421
Stephen Hyun SOK CHUNG, <i>Le Commentaire du Liber de causis: la voie thomasienne vers une scientia des substances séparées</i> .....	1429
Pavel SOKOLOV, <i>Jus metaphorae: la reception de l'exégèse halachique de Moïse Maïmonide dans un traité latin anonyme Livre de la parabole (1224)</i> .....	1441
Claire SOUSSEN, <i>Rencontre ou rejet, exégèse et polémique judéo-chrétienne dans l'espace aragonais au XIII<sup>e</sup> siècle</i> .....	1455
Patrizia SPALLINO, <i>Il medico Burzoe e la confluenza del sapere nel prologo del Libro di Kalīla e Dimna</i> .....	1465
Andréa TEIXEIRA DOS REIS, <i>Un conflit d'interprétation: désaccords sur la loi et le droit vis-à-vis de la justice chez Thomas d'Aquin</i> .....	1477
Francesco Paolo TOCCO, <i>Gli Acciaiuoli e la Grecia. Spunti di riflessione su un complesso esempio di coesistenza nel Mediterraneo Orientale tardomedievale</i> .....	1487
Teresa TORREGROSSA, <i>I cantieri normanni nella Sicilia del medioevo</i> .....	1497
Iole TURCO, <i>«De anima quae ad Dei imaginem facta est». Aelred of Rievaulx and the philosophical dialogue De anima in twelfth-century England</i> .....	1507

---

Lorenza VANTAGGIATO, <i>De Gand à Saint Nicolas de Bari: une contribution sur le pèlerinage judiciaire</i> .....	1517
Giusy VENTURA-Giovanni DI STEFANO, <i>Ebrei, Latini e Greci a Ragusa. Note di topografia storica urbana</i> .....	1535
Gonzalo VIÑUALES FERREIRO, <i>Espacios de coexistencia entre moros y judíos en Castilla en la Edad Media: las fiestas</i> .....	1543
Oleg VOSKOBOYNIKOV, <i>Dignité et misère de l'homme selon Michel Scot, avec un excursus sur la vie intellectuelle de la cour de Frédéric II</i> .....	1553
<i>Indice dei nomi</i> .....	1571



## Définition de la théologie en tant que science selon Jacques d'Eltville

Jacques d'Eltville est l'un des représentants les plus marquants de la scolastique tardive. Né dans le deuxième quart du XIV<sup>e</sup> siècle à Eltville (Rheingau), il acheva sa vie en novembre 1392<sup>1</sup> comme abbé d'Eberbach. Sa formation débute avec les années d'initiation dans l'abbaye cistercienne voisine d'Eberbach et culmine avec son séjour à Paris au collège de Saint Bernard, où il soutient sa lecture sur les *Sentences* dans l'année académique 1369-1370. Après les études à Paris, il se retire en Allemagne en tant qu'abbé d'Eberbach.

Récemment, plusieurs études<sup>2</sup> ont tenté d'attirer l'attention sur cet auteur. Ces

<sup>1</sup> Cette date n'est pas précise, W. Falter résume cette situation: «Les données sur le jour et l'année de sa mort divergent. D'après les traditions d'Eberbach (*Liber animarum monasterii Eberbacensis*, du milieu du XVIII<sup>e</sup> s.; chronique des abbés d'Eberbach, du XVII<sup>e</sup> s.; listes des abbés dressées au XVIII<sup>e</sup> s.), il mourut le 9 ou le 12 nov. 1392 ou 1393 à Eberbach. Sa pierre tombale, conservée dans l'ancienne église abbatiale d'Eberbach donne 1392 comme années de sa mort; quant au jour, difficilement lisible, il semble que ce soit le 9 novembre. Dans le nécrologe d'Eberbach, on en faisait mémoire le 4 novembre». Cfr. W. FALTER, «Jacques d'Eltville», *Dictionnaire d'Histoire et de géographie ecclésiastiques*, 26 (1997) col. 665. La pierre tombale d'Eltville est déjà mentionnée par Charles de Visch au XVII<sup>e</sup> siècle, comme le confirme l'explicite du ms. Bruges 181, f. 252v: «Fuit hic author religiosus ac postea abbas monasterii Eberbacensis in Ringoia, Moguntine dioecesis. Natus in Altavilla (civitatula dicto monasterio vicina). Visitur autem adhuc ejus sepultura in capitulo ejusdem monasterii, cum aliorum 23m abbatum sepulchris, estque ejusdem ibidem adhuc celebris memoria. Ita testor. [S.] F. Carolus de Visch, rel. Dunensis, in Eberbacho quondam S. Theologie lector 1631. Vide Trithemium de Scriptor. Ecclesiasticis». Elle est également reproduite et analysée par N. F. PALMER, *Zisterzienser und ihre Bücher. Die mittelalterliche Bibliotheksgeschichte von Kloster Eberbach im Rheingau unter besonderer Berücksichtigung der in Oxford und London aufbewahrten Handschriften*, Regensburg 1998, p. 126.

<sup>2</sup> P. J. J. M. BAKKER-C. SCHABEL, «*Sentences Commentaries of the Later Fourteenth Century*», in G. R. EVANS (ed.), *Mediaeval Commentaries on the Sentences of Peter Lombard. Current Research*, vol. I, Brill, Leiden-Boston-Köln 2002, pp. 425-464, notamment 443-461; S. J. LIVESSEY, «Divine Omnipotence and First Principles: A Late Medieval Argument on the Subalternation of the Sciences», in R. S. WESTMA-D. BIALE (eds.), *Thinking Impossibilities. The Intellectual Legacy of Amos Funkenstein*, Toronto 2008, pp. 13-33; M. BRINZEI, «*Res extra animam in James of Eltville's Prologue to the Sentences (1369-1370) (Jacobus de Altavilla)*», in P. J. J. M. BAKKER (ed.), *Psychology and the Other Disciplines*.

publications sont également un signe d'espoir que sa pensée sera réinscrite dans le contexte doctrinal de la fin du XIV<sup>e</sup> siècle, car malgré la grande réception<sup>3</sup> dont sa doctrine a fait l'objet vers la scolastique tardive<sup>4</sup>, Jacques d'Elville reste encore un auteur à découvrir. Notre contribution tentera de présenter un des aspects de la pensée théologique de cet auteur, en proposant un examen de la conclusion 3, q. 1, du Prologue de son commentaire des *Sentences* où Elville analyse la définition de la théologie en tant que science.

Jacques d'Elville s'interroge, dans la première question du prologue qui ouvre son commentaire des *Sentences*, sur le rapport qui s'établit entre les vérités de la raison naturelle et les vérités de la théologie<sup>5</sup>. Au cœur de cette discussion, le cistercien allemand insère plusieurs questions concernant le premier objet qui cause la vérité, le caractère scientifique de la théologie, le sujet de la théologie en tant que science, et le degré de compatibilité existant entre la théologie et les autres sciences.

Afin de comprendre sa position théologique, je proposerais une lecture croisée entre sa réflexion théologique et celle de Thomas d'Aquin. L'intérêt d'une telle étude est de montrer qu'en prenant comme modèle certaines thèses théologiques sur la *sacra doctrina* de Thomas<sup>6</sup>, Elville arrive à développer une perspective différente de

*Proceedings of the Colloquium by Paul Bakker, Nijmegen, 31 Mai-2 Juin 2007* (sous-presse); ID., «Erreuer et évidence selon Jacques d'Elville et Jean Régis», in P. J. J. M. BAKKER-M. BRINZEI-R. FRIEDMAN (eds.), *Philosophical Psychology and Late-Medieval Sentences Commentaries. Le XVI<sup>e</sup> Colloque de la SIEPM, Nijmegen 28-30 October, 2009*; W. J. COURTENAY, «James of Elville, O. Cist., his fellow *sententiarum* in 1369-70, and his influence on contemporaries», in P. J. J. M. BAKKER-M. BRINZEI-R. FRIEDMAN (eds.), *Philosophical Psychology and Late-Medieval Sentences Commentaries* (en cours).

<sup>3</sup> Je renvoie ici aux résultats de William J. Courtenay et de Chris Schabel présentés au dernier Colloque de la SIEPM organisé par P. J. J. M. BAKKER-M. BRINZEI-R. FRIEDMAN, *Philosophical Psychology and Late-Medieval Sentences Commentaries. Le XVI<sup>e</sup> Colloque de la SIEPM, Nijmegen 28-30 October, 2009*.

<sup>4</sup> Marsile d'Inghen est l'un des auteurs de la fin du XIV<sup>e</sup> siècle qui cite plusieurs fois Elville. Cfr. W. J. COURTENAY, *Ockham and Ockhamism. Studies in the Dissemination and Impact of his Thought*, Brill, Leiden-Boston 2008, p. 356 (Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters, 99).

<sup>5</sup> Jacques d'Elville, *I Sent. Prol.*, q. 1, Cambrai 570, f.1ra: «Circa prologum primi libri Sententiarum quero primo: Utrum veritates theologice scientie contrariantur seu repugnent veritatibus principiorum naturalis luminis et sensualis experientie». Je fournis une transcription de la Q. 1 du Prologue des *Sentences* d'Elville dans l'annexe de mon article «*Res extra animam* in James of Elville's Prologue to the *Sentences* (1369-1370)», (sous-presse).

<sup>6</sup> A. Oliva a consacré plusieurs études à la position de Thomas concernant la *sacra doctrina*: A. OLIVA, *Les débuts de l'enseignement de Thomas d'Aquin et sa conception de la Sacra Doctrina. Édition du prologue de son commentaire des Sentences de Pierre Lombard*, Vrin, Paris 2006 (Bibliothèque Thomiste, 58); ID., «Quelques éléments de la *doctrina theologie* selon Thomas d'Aquin», Aschendorff 2007 *Archa Verbi* (Subsidia I) pp. 167-193; ID., «*Doctrina et sacra doctrina* chez Thomas d'Aquin et quelques-uns de ses contemporains», in *Vera doctrina, Zur Begriffsgeschichte der Lehre von Augustinus bis Descartes*, P. BÜTTGEN-R. IMBACH-U. J. SCHNEIDER (eds.), Wiesbaden 2009, pp. 35-61 (Wolfenbütteler Forschungen, 123).

celle de son prédécesseur. Le rapprochement entre ces deux théologiens est fort intéressant lorsqu'on le replaçait dans le contexte doctrinal du XIV<sup>e</sup> siècle, marqué par les critiques de Grégoire de Rimini<sup>7</sup> au sujet de la théologie comme science subalterne. De plus, il nous permet de saisir de quelle manière Thomas a été assimilé en dehors de l'ordre dominicain, notamment chez les cisterciens.

Dans la deuxième conclusion, art. 1, q. 1 de son prologue, Elville soutient que Dieu est le sujet immédiat et premier de la théologie<sup>8</sup>. Cette thèse ne brille pas d'une grande originalité, mais dans l'économie interne de ce texte, elle fait écho d'un indice concernant la source d'Elville. Le cistercien allemand puise cette idée chez Thomas, et la preuve nous est indiquée par la suite de son texte. En suivant le *docteur angélique*, Elville ajoute que la relation entre le sujet et sa science est analogue à celle entre l'objet et la puissance. Par la suite il conclut qu'en théologie toute recherche se réfère à Dieu, car il est son sujet premier.

Avant de développer sa position, Elville met en avant l'exemple de quelques autorités. Il commence avec Pierre Lombard qui, dans le sillage d'Augustin, conclut que le sujet de la théologie était donné par la différence entre la lettre de l'Écriture et sa réalité (*res et signa*). Une autre perspective est la voie mystique, représentée par Hugues de Saint-Victor: selon qui le sujet de la théologie demeure dans l'œuvre de la rédemption. À ces deux définitions s'ajoute celle des franciscains qui, à la suite d'un passage d'Augustin, considère le Christ, c'est-à-dire *totum Christum scilicet membra et caput*, comme le sujet premier de la théologie. Elville ne se contente pas de conceptions de ses prédécesseurs car il conçoit la théologie selon une vision plus ample et concède que tous les aspects, invoqués par les théologiens qu'il vient de citer, peuvent être réunis dans une seule définition, à savoir celle de Dieu comme sujet unique de la théologie, car Dieu est la fin de tout savoir humain. Une lecture attentive aux détails de ces fragments dévoile l'articulation interne du texte d'Elville et sa dépendance de Thomas.

Thomas d'Aquin

«[...] illud est subiectum scientiae, de quo est sermo in scientia. Sed in hac scientia fit sermo de Deo, dicitur enim theologia, quasi sermo de Deo. Ergo Deus est subiectum huius scientiae. Respondeo dicendum quod Deus est subiectum huius scientiae. Sic enim se habet subiectum ad scientiam, sicut obiectum ad potentiam vel habitum.

<sup>7</sup> Concernant l'analyse de la position de Grégoire de Rimini sur le problème de la scientificité de la théologie et sur le rejet par Rimini de la position de Thomas, je renvoie au livre de P. BERMON, *L'assentiment et son objet chez Grégoire de Rimini*, Vrin, Paris 2007, pp. 140-149.

<sup>8</sup> Jacques d'Elville, *I Sent. Prol.*, q. 1, Cambrai 570, f. 2va: «Secunda conclusio <est>: quod habitus theologicus qualiscumque sit ille qui est respectu veri theologici habet pro subiecto immediato et primo ipsum Deum absolute et non sub ratione speciali consideratum».

Proprie autem illud assignatur obiectum alicuius potentiae vel habitus, sub cuius ratione omnia referuntur ad potentiam vel habitum: sicut homo et lapis referuntur ad visum inquantum sunt colorata, unde coloratum est proprium obiectum visus. Omnia autem pertractantur in sacra doctrina sub ratione Dei: vel quia sunt ipse Deus; vel quia habent ordinem ad Deum, ut ad principium et finem. Unde sequitur quod Deus vere sit subiectum huius scientiae. – Quod etiam manifestum fit ex principiis huius scientiae, quae sunt articuli fidei, quae est de Deo: idem autem est subiectum principiorum et totius scientiae, cum tota scientia virtute contineatur in principiis. Quidam vero, attendentes ad ea quae in ista scientia tractantur, et non ad rationem secundum quam considerantur, assignaverunt aliter subiectum huius scientiae: vel res et signa; vel opera reparationis; vel totum Christum, idest caput et membra. De omnibus enim istis tractatur in ista scientia, sed secundum ordinem ad Deum<sup>9</sup>. Item. Videtur per Hugonem de S. Victore quod opera restorationis sint subiectum: sic enim dicit libro De Sacramentis, quod opera prime conditionis sunt materia aliarum scientiarum, opera autem restorationis sunt materia theologie [...] Item. Videtur quod res et signa sunt subiectum. Illud enim est subiectum in scientia circa quod tota scientie intentio versatur. Set tota intentio theologie versatur circa res et signa, ut dicit Magister Sententiarum. Ego res et signa sunt subiectum [...] Unde considerantes hanc conditionem posuerunt res et signa esse subiectum huius scientie; quidam autem totum Christum, idest caput et membra, eo quod quicquid in hac scientia traditur, ad hoc reduci videtur<sup>10</sup>.

Jacques d'Eltville

«Secunda conclusio <est>: quod habitus theologicus qualiscumque sit ille qui est respectu veri theologici habet pro subiecto immediato et primo ipsum Deum absolute et non sub ratione speciali consideratum. Probo istam, quia Deus est subiectum habitus theologici et non sub ratione aliqua speciali, ergo absolute. Consequentia nota est. Primam partem antecedentis probo per Ethimologiam nominis, quia theologia dicitur sermo de Deo. Et probo ea ratione, quia sicut se habet obiectum ad potentiam, sic subiectum ad scientiam. Sed obiectum potentie est cuius ratione omnia referuntur ad potentiam, igitur subiectum scientie est cuius ratione omnia referuntur ad scientiam. Hoc est autem Deus, ut patet, quia omnia hic <considerata> sunt vel de Deo vel de rebus, ut habent ordinem ad ipsum per egressum vel per reditum vel abcessum, ergo <etc>. Confirmatur idem subiectum est principiorum intrinsecam sillogisticam deductionem et totius habitus, sed Deus est subiectum articulo- rum que sunt principia, ut patebit; ergo et etc. [...] Huic conclusioni addo per modum corporis, quod licet Deus sit subiectum habitus theologici, non tamen male licet minus proprie dicunt ponentes subiectum res et signa, ut Magister

<sup>9</sup> Thomas d'Aquin, *Summa Theologica*, Q. 1, art. 7, éd. Leonine, t. IV, 1888, p. 19.

<sup>10</sup> Id., *Prologus super Sententiarum*, art. 4, arg. 2 et *responsio*, éd. A. OLIVA, Paris 2006, pp. 326-327, l. 6-15, 21-23.

allegat Augustinum de Doctrina Christiana, vel ponentes totum Christum scilicet membra et caput ut Hughō In ecclesiastica Jerarchia vel opera restaurationis, ut in principio libri De sacramentis, quia hec omnia habent ordinem ad Deum qui est primum subiectum. Unde si assignando principalem effectum domificationis unus diceret quod esset tectum cum omnibus inferioribus, alius <diceret> quod fundamentum cum omnibus superioribus, uterque bene dicerent. Sed qui assignaret totam domum completius diceret sic in proposito»<sup>11</sup>.

Le développement rationnel est en grand partie emprunté à Thomas, plus précisément, il mélange dans un seul paragraphe deux thèses puisées, une dans l'art. 4 du prologue aux *Sentences* de Thomas, et l'autre dans l'art. 7, q. 1 de la *Somme Théologique*. Dans ces deux passages, Thomas définit en quoi consiste l'objet de la théologie en tant que science. Il identifie cet objet avec Dieu, et montre que l'être divin est une réalité extra mentale pour l'esprit humain qui cherche à le connaître. De plus, Dieu est assimilé à l'ensemble des principes et des propositions qui dans le domaine de la foi nous livrent la primauté de Dieu comme objet de la théologie. En prenant cette idée centrale chez Thomas, Elville poursuit un dialogue muet avec la pensée du docteur angélique.

On retrouve un autre exemple lorsqu'il s'occupe de l'unicité de l'objet d'une science. Le fait d'identifier Dieu avec le premier objet de la théologie, engage une autre interrogation: est-ce que la théologie a un sujet unique? Elville aborde cette question, – déjà énoncée par Thomas dans l'art. 2 de son prologue aux *Sentences* et au début de la *Somme contre les Gentiles* – à la lumière de la pensée d'un autre théologien du XIV<sup>e</sup> siècle, Thomas de Strasbourg<sup>12</sup>, célèbre disciple de Gilles de Rome. On remarque également que, par rapport à Thomas d'Aquin, Thomas de Strasbourg est plusieurs fois cité de manière explicite par Elville<sup>13</sup>.

La référence à celui-ci, n'est pas le résultat d'un hasard. Dans ce cas précis, le choix d'Elville s'explique par sa stratégie doctrinale, car il préfère présenter la position de ce théologien pour une raison précise, à savoir pour l'objection que Thomas de Strasbourg énonce contre la doctrine du docteur angélique.

Elville souligne que, selon Thomas de Strasbourg, on ne peut pas soutenir que Dieu est le premier objet de la théologie.

Si Deus sub ratione absoluta deitatis esset subiectum in theologia nostra,

<sup>11</sup> Jacques d'Elville, *I Sent. Prol.*, q. 1, Cambrai 570, f. 2va.

<sup>12</sup> Concernant la position théologique de Thomas de Strasbourg, voir PAUL DE VOOGHT, *Les sources de la doctrine chrétienne d'après les théologiens du XIV<sup>e</sup> siècle et du début du XV<sup>e</sup> avec le texte intégral des XII premières questions de la Summa inédite de Gérard de Bologne († 1317)*, Desclée de Brouwer 1954, pp. 100-104.

<sup>13</sup> Voir, par exemple, les citations identifiées par Bakker dans le livre IV des *Sentences* d'Elville. Cfr. P. J. J. M. BAKKER, *La raison et les miracles*, pp. 73-83.

sequeretur quod scientia Dei et <scientia> nostra essent eiusdem speciei. Consequens est falsum. Probo contra, nam cum habitus specificentur ex subiectis sumptis secundum suas rationes subiectales, illi sunt eiusdem speciei que de eodem considerant, et sub eadem ratione ; cum igitur Deus sub ratione absoluta deitatis sit subiectum scientie sue<sup>14</sup>.

Thomas de Strasbourg formule ici dans le sillage de son maître Gilles de Rome, l'idée que Dieu ne peut pas être *sub ratione abyssali vel absoluta* l'objet propre de la théologie; on pourra donc déduire de cette thèse que le savoir divin et le savoir humain sont identiques (*scientia Dei et nostra essent eiusdem speciei*). Ceci aura d'un point de vue métaphysique de lourdes conséquences; comme le fait que l'être humain imparfait aurait un accès direct à un être supérieur divin, seulement par l'étude de la théologie (*per theologiam sciremus infinita*).

Afin de combattre la perspective envisagée par Thomas de Strasbourg, Eltville parvient à renforcer la thèse du docteur angélique. Pour cette raison, il précise que Dieu peut être l'objet de la science de façon absolue selon trois manières différentes. Les trois sens de l'absolu remplacent chez Eltville la discussion par laquelle Thomas d'Aquin a soulevé cette objection dans l'article 2 de son prologue<sup>15</sup>, où il traite de la différence entre l'univocité et l'équivocité de la participation au sujet d'une science. Ceci permet de noter que, selon Eltville, Dieu est sujet de la théologie en un sens absolu parce qu'il (1) est considéré selon toute la raison comme une partie intégrale d'un sujet unique total, (2) il est indéterminé et donc n'appartient à aucune espèce, de même que l'universel correspond à ses parties substantielles (3) et il est absolu grâce à son antériorité à l'être créé, comme la substance par rapport à l'accident.

Uno modo sic absolute, id est secundum omnem rationem. Et sic: Deum esse subiectum in theologia sub ratione absoluta, non est aliud nisi quod Deus secundum omnem rationem que cognoscibilis est, sit subiectum. Ita quo, formale obiectum eius ad quem perfectionem divinam sit agregatum ex rationibus omnibus et quilibet se habet ad obiectum, sicut pars integralis ad unum totum secundum nostrum modum intelligendi. Et sic non intelligo questionem, nec rationes probantes questionem vadunt ad istum subiectum. Alio modo intelligitur sic: quod Deus absolute, id est indeterminate et secundum nullum specialem modum, diceretur hoc esse subiectum. Ita quod formale obiectum esset quodam questione ad quamlibet perfectionem divinam, sicut totum universalem ad partes substantias ; nec adhuc tali modo capio absolute in questione<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> Thomas de Strasbourg, *Scripta super quattuor libros Sententiarum*, I, Prol, Q. 1, art. 3 (Strasbourg 1490). Ce fragment est fidèlement cité par Eltville dans le premier argument contre la deuxième conclusion.

<sup>15</sup> Thomas d'Aquin, *Prologus super Sententiarum*, art. 2, éd. A. OLIVA, Paris 2007, pp. 314-318.

<sup>16</sup> Jacques d'Eltville, *I Sent. Prol*, q. 1, Cambrai 570, f. 3ra.

En s'appuyant sur cette distinction, Elville répond à Thomas de Strasbourg que Dieu est le premier objet de la théologie dans la mesure où il est considéré selon toute la raison. Pourtant, il appartient à la science humaine selon le troisième sens. Cette remarque lui permet donc d'éviter l'identité, comme l'envisage Thomas de Strasbourg, entre notre savoir et celui de Dieu, et laisse ouverte la possibilité de soutenir que l'existence de Dieu est la première vérité de tout notre savoir théologique. En effet, la solution d'Elville est un retour à Thomas d'Aquin. Rappelons-nous que dans l'article 2 du Prologue, le docteur angélique affirme que l'analogie de l'être rassemble dans l'unité une diversité réelle. Cette diversité est possible dans la mesure où elle s'appuie sur l'existence d'un être premier et universel. Le rapport entre ce premier Un et les autres êtres est exemplifié par Thomas en s'appuyant sur le rapport entretenu entre la substance et l'accident. Dans le passage suivant, on voit également comment cet exemple revient sous la plume d'Elville:

Thomas d'Aquin

«Aut ex eo quod aliqua participant aliquid unum secundum prius et posterius, sicut potentia et actus rationem entis et similiter substantia et accidens»<sup>17</sup>.

Jacques d'Elville

«Tertio modo, ut absolute intelligatur secundum absolutionem substantie ab accidente sic ut Deus se habeat per modum substantie et attributa per modum accidentium secundum nostrum usum intelligendi»<sup>18</sup>.

Une fois qu'il a précisé le sujet de la théologie, Elville poursuit à démontrer la nature scientifique de celle-ci. Il annonce qu'il y a deux manières de définir ce qu'est une science.

Premièrement, le sens le plus général<sup>19</sup>, qui définit ce qui est une science est donné par le modèle des *Analytiques* d'Aristote, pourtant la théologie ne peut pas être soumise à cette définition.

Deuxièmement, d'un point de vue étymologique, la science est tout savoir obtenu par une accumulation, et ici Elville suit Isidore de Séville<sup>20</sup>. A partir de cette définition, la science peut donc dénommer toute étude entreprise dans le cadre d'une discipline.

Elville concède qu'aucune de ces définitions n'est appropriée à la théologie.

<sup>17</sup> Thomas d'Aquin, *Prologus super Sententiarum*, art. 2, éd. A. OLIVA, Paris 2007, p. 318.

<sup>18</sup> Jacques d'Elville, *I Sent. Prol*, q. 1, Cambrai 570, f. 3ra.

<sup>19</sup> Jacques d'Elville, *I Sent. Prol*, q. 1, Cambrai 570, f. 3vb: «Isto premissis descendo ad conclusionem: circa quod est sciendum quod scientia aliquando accipitur in suo potissimo esse secundum omnes conditiones positas in libro Posteriorum. Et sic non est dubium, quod theologia non est scientia nec moralis, nec naturalis, sed solum mathematica». Cfr. Aristoteles, *Analytica Posteriora* 1 27 (87a 30-35).

<sup>20</sup> Jacques d'Elville, *I Sent. Prol*, q. 1, Cambrai 570, f. 3vb-4ra: «Alio modo summitur scientia, sicut nomen sonat, scilicet dicitur a scire: quid descendit ab addiscere, secundum Isidorum, in primo Ethimologiarum, quia nemo nostrum scit, nisi qui didiscit». Cfr. Isidore de Seville, *Etymologiarum sive originum libri XX*, I, 1, 1. (PL 82, 73). éd. W. M. Lindsay, Oxford 1971, t. 1.

En revanche, il propose quatre arguments par lesquels il tente une autre justification du statut scientifique de la théologie.

(1) Dans un premier lieu, Eltville exclut l'évidence comme condition de nécessité (*evidentia non est de necessitate scientie*) dans la définition de la science, et cela lui permet de contourner la définition aristotélicienne de la science, et de chercher une autre voie pour soutenir le statut scientifique de la théologie. A l'appui de cet argument, Eltville introduit ici un exemple et rapproche la théologie de l'astronomie. Celle-ci est une science et dans son genre, son statut scientifique est confirmé par le fait qu'elle est reconnue comme l'un de sept arts libéraux. Néanmoins, en tant que science, son contenu n'est pas prouvé ni par l'évidence, ni par la démonstration et ni par l'assentiment selon le modèle des sciences naturelles. C'est l'expérience des anciens, qui n'est pas toujours certaine, mais qui implique une adhésion ferme, qui constitue son principe:

Astronomia de motibus, ut traditur a Ptholomeo in Almagesti, dicitur vere scientia quia est una septima artium liberalium, et tamen multa supponit ibi in evidentia, etiam sibi. Similiter omnes posteriores astrologi, ut Thebit, Campanus Alphonsus supponunt certas radices et tabulas quas nec per evidentiam, nec per demonstrationem, nec per assensum habent, sed per experientiam antiquorum. Igitur evidentia non est de ratione scientie<sup>21</sup>.

Eltville trouve dans l'astronomie un précédent qui, à ses yeux, peut conduire à affirmer que la théologie est une science. A partir du modèle de cette science expérimentale il parvient, en effet, à postuler l'idée qu'une science peut se fonder sur des témoignages, l'expérience des anciens faisant foi en se substituant à la nécessité d'évidence.

De surcroît, l'élément constitutif d'une science est donné par son sujet car c'est lui le moteur qui déclenche dans le connaisseur un acte d'intelligence, et non la propriété d'évidence. Dieu peut faire, par exemple, une science vide (*Deus creat unam scientiam absque omni subiecto*), pourtant elle demeure une science, en vertu du fait qu'elle est ainsi créée, même si rien n'est connu avec évidence à l'égard de son sujet. Il s'agit d'une science, créée par Dieu, qui peut fonctionner comme une science, car Dieu peut également faire qu'on déduise à propos de cette science des conclusions vraies à partir des ses premiers principes.

Antecedens probatur, quia si Deus crearet unam scientiam absque omni subiecto, talis nulli esset evidens, quia nullus per eam esset sciens. Et tamen vere esset scientia, quia esset certitudinaliter veritatis principiorum et necessaria illatio conclusionum ex ipsis. Sed, quia ad istam rationem posset dici, quod sicut talis habitus est scientia et nullus est

<sup>21</sup> Jacques d'Eltville, *I Sent. Prol*, q. 1, Cambrai 570, f. 4rb.

per eam sciens, sic etiam est evidētia, et nulli erit aliquid per ipsum evidens<sup>22</sup>.

Elville conclut que de même qu'il peut exister une science par laquelle on ne connaît rien, de même il peut exister une évidence à l'égard de laquelle rien ne nous apparaît avec évidence. Pour cette raison, l'évidence ne doit pas être considérée comme une condition indispensable à la définition d'une science. La forme de l'argumentation d'Elville nous attire l'attention. Elle nous permet en effet d'observer que sa critique d'Aristote et de la thèse de celui-ci, selon laquelle l'évidence soit comprise comme condition indispensable de la constitution d'une science, s'appuie sur une conception théologique: la seule manière de contrer Aristote est de présupposer l'intervention de Dieu dans l'ordre de choses et la possibilité, grâce à la toute puissance divine, de créer une science vide.

(2) La théologie est une science, selon la deuxième thèse, parce que ses premiers principes jouent le même rôle que les principes *per se nota* dans le cas des autres sciences ; autrement dit, ils fondent un accès à la vérité<sup>23</sup>. Cette comparaison, qui se trouve déjà formulée chez Thomas d'Aquin<sup>24</sup>, permet à Elville de développer l'idée selon laquelle la vérité de la foi n'est pas incompatible avec la vérité rationnelle. En effet, les articles de la foi ou les premiers principes en théologie ne sont pas destinés à renforcer la foi, mais à démontrer la conformité entre la raison et la vérité, celle-ci étant donnée par la foi<sup>25</sup>.

Pour accentuer cette idée, Elville fait appel à une autorité et cite d'après Guillaume d'Auxerre, Simon de Tournai<sup>26</sup> selon qui *argumentum est ratio <rei dubie> faciens fidem, sic apud Christum argumentum est fides faciens rationem*. L'existence du Christ, qui est la preuve de l'adhésion dans la foi, doit être considérée d'un point de vue théologique comme un argument ou une preuve, qui ouvre le chemin vers la connaissance (*fides faciens rationem*).

Une pareille perspective amène Elville à préciser que la théologie est une

<sup>22</sup> *Ibid.*, f. 4rb.

<sup>23</sup> *Ibid.*, f. 4va: «Probo, illa que primo sunt nota in aliqua scientia vel facultate, sic quod propter prius notum ipsis assentitur et aliis assentitur propter illam propriam connexionem et sequelam, ad illa talia sunt principia in illa facultate».

<sup>24</sup> Thomas d'Aquin, *In I Sent., Prol.*, art. 3, éd. A. OLIVA, Paris 2007, p. 322: «Ad aliud dicendum quod ista doctrina habet pro principiis primis articulos fidei, qui per lumen fidei infusum per se noti sunt habenti fidem, sicut et principia naturaliter nobis insita per lumen intellectus agentis».

<sup>25</sup> Jacques d'Elville, *I Sent. Prol. q. 1*, Cambrai 570, f. 4va: «Unde theologus gaudet quando invenit rationem pro articulo, non quia melius credit, sed quia ratio est conformis fidei. Diceres quare, igitur theologi multiplicant rationes ad probandum articulos».

<sup>26</sup> Simon de Tournai, *Expositio in Symbol. Quicumque*, éd. J. Warichez, *Les disputationes de Simon de Tournai*, Louvain 1932, p. 30. Cfr. Guillaume d'Auxerre, *Summa aurea*, I, Prol., t. 1, éd. Jean RIBAILLIER, Grottaferrata 1986, p. 16.

science dans la mesure où elle entretient une relation avec la vérité et assure à l'être rationnel crée les moyens de parvenir à ces vérités; de plus ses principes ne visent pas à renforcer la foi, mais sont la preuve de la vérité de cette science.

(3) Après avoir éliminé la condition de l'évidence dans la première proposition, Eltville approfondit avec la troisième proposition le rôle de la certitude dans la constitution de la théologie en tant que science. Selon lui la certitude se définit par le fait de considérer ou d'apprécier une chose en l'absence du doute ou de l'hésitation<sup>27</sup>. La certitude des fidèles joue pour la compréhension de la théologie comme science, le même rôle que la connaissance sensible pour l'affirmation d'une science ou d'un processus épistémologique<sup>28</sup>. Sous l'aspect de leur rapport à l'évidence, elles sont équivalentes. De même que la connaissance sensible n'est pas évidente, car le sens peut être cause d'erreur, l'acceptation des articles de foi reste dans la sphère du certain et non pas de l'évidence. Pourtant, sur l'aspect de leur intensité, la certitude sensible et la certitude de la foi se distinguent, étant donné le fait que la certitude de la foi est plus certaine et infaillible par rapport à sa vérité que la certitude sensible propre à l'expérience sensitive. Leurs intensités diffèrent donc car il y a une distinction entre leur cause. Tandis que la certitude sensible peut être causée par tout objet réel qui interagit avec nos sens, la certitude de la foi est causée par un agent incréé<sup>29</sup>. En effet, la foi n'est déterminée ni par la volonté<sup>30</sup> ni par l'intellect<sup>31</sup> car elle est un don de Dieu. C'est Dieu lui-même qui provoque dans le *viator*<sup>32</sup> la certitude concernant l'existence de l'être divin et supérieur. Eltville renforce cette perspective et ajoute qu'à cause de cette raison, il ne faut pas critiquer les infidèles pour leur

<sup>27</sup> Jacques d'Eltville, *I Sent. Prol. q. 1*, Cambrai 570, f. 4vb: «[...] non intelligo aliquod de aliqua re certum esse, nisi quid rem istam considerans de ipsius veritate nullo modo est dubius vel vacillans».

<sup>28</sup> *Ibid.*, f. 4vb: «Secundo sic in assensu vel acceptatione articulorum fidei aliquod est quid est certius et infallibilis experientia sensuali, licet non evidens, quia nullo modo est evidens, ergo ibi est sufficiens certitudo. Consequentia tenet, quia per experimentalem dicimus valde certam».

<sup>29</sup> *Ibid.*, f. 4vb: «Antecedens probatur, quia in assensu vel acceptatione articulorum fidei est motio agentis increatiis, que movet intellectum fidelis ad immediate assentiendum articulis fidei».

<sup>30</sup> *Ibid.*, f. 4vb: «Sed nec iam posset firmum assensum in me creare per imperium voluntatis, quod rex audit missam, quod tamen non tantum videtur super rationem, ergo super hoc est habere fidem acquisitam».

<sup>31</sup> *Ibid.*, f. 4vb: «Sed nec hoc ex sui natura sufficit, quia cum fides non sit inclinans ex electione, non esset ratio quare nunc inclinaret et immobilitaret intellectum ad assentiendum quod Spiritus Sanctus procedit a Patre et a Filio post determinationem ecclesie et non ante naturam licuit hoc oppinari absque hoc quod esset contra habitum fidei».

<sup>32</sup> Concernant la définition du *viator* chez Jacques d'Eltville vd. M. B. CALMA, «La définition du *viator* dans les commentaires des *Sentences* au XIV<sup>e</sup> siècle», dans *Actes de la Journée d'étude (15 mai 2008) à l'IRHT: Les innovations du vocabulaire latin à la fin du Moyen Age: autour du Glossaire du latin philosophique (philosophie, théologie, science)*, O. WEIJERS et al. (eds.), Brepols, Turnhout 2009, pp. 45-59 (*Studia Artistarum*, 24).

absence de foi, car finalement c'est Dieu lui-même qui ne leur a pas fait un tel don<sup>33</sup>.

(4) Une autre propriété de la théologie en tant que science est donnée par le rapport que cette science présuppose entre l'habitus scientifique et l'habitus des principes. Plus précisément, l'habitus des principes peut être éprouvé indépendamment de l'habitus scientifique car la génération et l'acceptation des principes ne dépend pas et n'est pas intrinsèque à l'habitus scientifique (*distinctus est habitus principiorum ab habitu scientie*). Ceci est prouvé par les âmes simples qui atteignent par la foi une connaissance de la théologie. Selon le modèle d'une *vetula*, qui sans connaître l'existence du principe de non-contradiction, raisonne selon ses exigences, les âmes simples prouvent l'habitus des principes de la théologie par leur foi qui dirige leur esprit vers l'état où ils acceptent les vérités de la théologie comme une vérité absolue:

Quarta propositio: quod in processu habitus scientifici quodammodo extraneum et per accidens est, quando principia sunt accepta, quia sive per demonstrationem sive per experientiam vel aliter sunt accepta. Semper proceditur ex eis scientificae ad conclusiones et potest probari, quia distinctus est habitus principiorum ab habitu scientie, igitur generatio eius ad generationem huius extrinsece se habet. Antecedens probo, quia intellectus est in ultimata dispositione ad habitum principiorum, sic quod statim oblatis terminis eis assentit. Non sic autem de habitu qui per multos actus generatur. Unde primum potest quis habere nichil habendo de secundo, etc. Simplex fidelis habet fidem et notitiam aliqualem articulorum qui tamen non habet habitum theologie, ergo<sup>34</sup>.

À partir de ces quatre thèses, Elville conclut qu'une science se définit en règle générale, comme un processus qui n'est pas obligatoirement évident mais prouve sa vérité en s'appuyant sur des principes ou des articles qui sont éprouvés de manière certaine, en l'absence du doute. Ce type de science ne présuppose pas un habitus scientifique comme condition indispensable pour parvenir à la connaissance des principes. Cette définition s'applique sans défaut à la théologie, ce qui permet donc de soutenir son statut scientifique<sup>35</sup>. La finalité de la théologie, à savoir l'accès à une vérité absolue comme celle de l'existence de Dieu, est l'argument principal qui conduit Elville à postuler la théologie selon les termes d'un processus scientifique.

Par une telle position, cet auteur arrive à dépasser le débat concernant le problème de la subalternation de la théologie par rapport aux autres sciences naturelles. En effet, on remarque qu'en dépit du fait que les citations de Thomas sont récur-

<sup>33</sup> Jacques d'Elville, *I Sent. Prol. q. I*, Cambrai 570, f. 5ra: «[...] et sic sequitur quod non esse infideli imputandum quod non credit, quia Deus non dedit sibi credulitatem».

<sup>34</sup> *Ibid.*, f. 5ra.

<sup>35</sup> *Ibid.*, f. 5rb: «Ergo tota conclusio <est> vera, in qua dicebatur quod processus in quo articuli sunt principia, ex quibus veritates theologicæ concluduntur, est proprie scientia vel scientificum».

rentes dans son argumentation, Eltville ne suit pas jusqu'au bout la doctrine du docteur angélique.

Ce cistercien allemand ne fait qu'un usage formelle de la conception sur la *sacra doctrina* de Thomas. Il se sert de l'autorité de cet auteur pour embellir son propre discours théologique. Cette remarque nous permet d'expliquer pourquoi il ne poursuit pas la discussion sur la subalternation des sciences. En fait, il abandonne toute comparaison entre la science naturelle et la science surnaturelle, et met l'accent sur ce qui leur est commun, à savoir le souci d'assurer une voie vers la vérité, même si leur vérité ne reste pas pour autant unique.

L'intérêt d'Eltville est de démontrer que la théologie est une science, une science de Dieu, dont le sujet premier est Dieu même. Cette définition s'accorde avec sa position réaliste, exprimée au début de son Prologue, lorsqu'il donne une définition du sujet de la connaissance, en général, qui selon lui est assuré par la chose réelle existant en dehors de l'esprit humain.

Son réalisme expliqué maintenant à la lumière de l'idée que la théologie est une science ayant a comme sujet l'existence de Dieu, lui permet de conclure que Dieu, en tant qu'objet de la connaissance humaine, doit être envisagé comme une réalité qui existe d'une manière vraie à l'extérieur de notre âme. La démonstration de la nature scientifique de la théologie se reformule maintenant dans les termes d'une preuve de l'existence de Dieu. Son discours est ainsi valorisé d'une certaine portée ontologique, qui permet d'apprécier toute la subtilité de cet auteur.