



8. Enquête sur la tradition manuscrite du commentaire des Sentences du cistercien Jacques d'Elville

Monica Brinzei

► To cite this version:

Monica Brinzei. 8. Enquête sur la tradition manuscrite du commentaire des Sentences du cistercien Jacques d'Elville. Bulletin de Philosophie Médiévale, 2014, 56, pp.247 - 261. <10.1484/j.bpm.5.105352>. <hal-04936192>

HAL Id: hal-04936192

<https://hal.science/hal-04936192v1>

Submitted on 12 Feb 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons CC BY 4.0 - Attribution - International License

56^e année 2014



B U L L E T I N
DE PHILOSOPHIE MÉDIÉVALE

ÉDITÉ PAR LA
SOCIÉTÉ INTERNATIONALE
POUR L'ÉTUDE
DE LA PHILOSOPHIE MÉDIÉVALE
(S.I.E.P.M.)

56

General Editor Kent Emery, Jr.
Assisted by Joshua M. Robinson
the Medieval Institute
University of Notre Dame (USA)

Secretary-General Maarten J.F.M. Hoenen
Assisted by Christoph Sander,
Carina Pöhl and Katharina Baier
Secretariat, Philosophisches Seminar
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg (D)

BREPOLS

The Bulletin de philosophie médiévale publishes articles and reports in English, French, German, Italian and Spanish, and—exceptionally—in Latin or Portuguese. All articles submitted to the Bulletin are reviewed by members of the Bureau of the Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale, whose names are listed on the inside front cover of each issue of the Bulletin, and by experts who are members of the Société. Potential contributors should be aware that their submissions will be scrutinized with utmost care by the Editorial Office and expert readers, so they themselves should consult the SIEPM Style-Sheet, published in the Bulletin 45 (2003), xiii-xxiv, and posted on the SIEPM Web-site (www.siepm.uni-freiburg.de) and on the Brepols Web-site (www.brepols.net), and take care even with the smallest details.

© 2015, Brepols Publishers n.v., Turnhout, Belgium.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without the prior permission of the publisher.

D/2015/0095/86

ISBN 978-2-503-55365-8

Printed on acid-free paper

EDITORIAL

This is the first issue of the *Bulletin* in which Commission reports are published according to the new structure of SIEPM Commissions instituted at the International Congress in Freising: published here are reports on Section 2 of Commission III: Latin Philosophy (pp. 3-5)¹ and reports on three sections of Commission VI: Byzantine Philosophy. Generally, scholars of Byzantine philosophy, as well as of Arabic and Jewish philosophy, publish their research in journals that specialize in Byzantine or Arabic or Jewish studies. No institution has made a greater effort than the SIEPM to promote Byzantine, medieval Arabic and Jewish philosophies beyond narrowly specialized circles and to bring together in discussion scholars in all the linguistic branches of medieval thought. Two of the projects being conducted under the auspices of the SIEPM Commission on Byzantine Philosophy treat the tradition of the study of Aristotle in Byzantium (pp. 7-11) and the Byzantine reception of the writings of Thomas Aquinas (pp. 13-22); tellingly, the *foci* of these two projects mirror central features of the history of medieval Latin philosophy. This runs contrary to Orthodox scholarship on Byzantine theology in the twentieth century, which took great pains to differentiate the Byzantine from the Latin tradition, already polluted by Augustine's conception of sin and grace and sullied even more by the worldly passion for Aristotle among its Scholastic theologians, notably Thomas Aquinas. It will be interesting to see whether, and how, these two SIEPM projects clarify and revise the common historiography on the relation between Byzantine and medieval Latin thought.

When the study of Arabic philosophy is introduced beyond strictly specialized Arabic and Islamic circles, it typically focuses on those thinkers, notably Avicenna and Averroes, who via translations were the most influential among medieval Latin thinkers. Indeed, as Harry Wolfson emphasized decades ago, the influence of Averroes' thought and writings in the medieval Latin world was far greater than in the Arabic world. It is fortunate that Thomas Aquinas, reportedly, was a very stout fellow: in the ongoing project 'Aquinas and the Arabs', for example, he has been obliged on his broad shoulders to tow a chain of Arab *philosophes* through the confer-

¹ Section 1 of Commission III: Latin Philosophy is The Latin Aristotle and Latin Commentaries on Aristotle, formerly itself Commission II; Section 3 of Commission III is *Scholastica colonialis*. Reception and Development of Baroque Scholasticism in Latin-American Countries, 16th-18th Centuries.

ence-circuits of Western Europe and North America. The ‘Aquinas’ label, evidently, secures a firm foothold for Arabic philosophers in the North Atlantic marketplace. Inevitably, viewing medieval Arabic thought through the lens of the interests (ultimately) of Latin theology yields interpretations quite different from those that view the same thinkers in the context of Islamic religion and Arabic cultural and political history. To address the imbalance of viewing medieval Arabic philosophy strictly through its relationship to Latin philosophy and theology, the former President of the SIEPM, Iosep Puig Montada, has striven to bring scholars from the Muslim world and their perspectives into the formal discussions of the Société; this occurred at the SIEPM Colloquium at Alcalá de Henares in 2013. In turn, the SIEPM Colloquium organized by Nadja Germann and Steven Harvey at Freiburg im Breisgau in 2014, reported in this issue (pp. 475-85), bravely juxtaposed specialized scholarship concerning linguistic philosophy in the Arabic, Jewish and Christian Latin traditions.

Even though scholars in Arabic, Byzantine and Jewish medieval philosophy appreciate the patronage and support of their projects and initiatives by the SIEPM, they seldom submit articles based on primary sources to the *Bulletin*. One article in this issue, by Frédérique Woerther, offers a detailed philological study the Latin translation of Averroes’ Middle Commentary on the *Nichomachean Ethics* (pp. 61-89). Otherwise, as is typically the case, most of the articles in this volume concern medieval Latin philosophy and theology, from the twelfth through the fifteenth century. Articles and notes published in this volume concern a series of fourteenth-century thinkers, Hugo de Novocastro and Durandus de Aureliaco (pp. 183-94), Francesc Marbres (pp. 195-200), John Buridan (pp. 221-45) and James of Eltville (pp. 247-61). Garrett R. Smith and I present a critical edition of John Duns Scotus’ final word on the formal distinction, disputed at Paris, the *Quaestio de fomalitatibus, alias Logica Scoti* (pp. 91-182). The continuing Scotist tradition in the fourteenth and fifteenth centuries is represented in this volume by two articles by Paul Bakker, on Nicholas Bonet (pp. 201-19) and (with Femke Kok) on the fifteenth-century master, Walter of Wervia (pp. 263-79). The influence of Duns Scotus waxed greater-and-greater in each century, from the fourteenth through the seventeenth, after his death. This intellectual history, documenting the continuous expansion of the influence of Scotus’ thought, and analyzing the reasons for it, is a magisterial study waiting to be written, especially because it would counter standard accounts of medieval thought, which posit that things begin to decline precisely at the moment when Scotus opened his mouth to begin teaching, or (if one prefers) that Scotus’ brief moment in the sun was

eclipsed as soon as the clever bachelor William of Ockham uncovered the many errors in his thinking. Section I of the *Bulletin* concludes with a long article, the second in a two-part series, by Barbara Bartocci and Serena Masolini, on the fifteenth-century master at Louvain, Petrus de Rivo (pp. 281-383). Inasmuch as Petrus de Rivo probably was the most celebrated teacher at the medieval University of Louvain, it seems especially appropriate that these comprehensive studies of his teaching in the Arts Faculty should be published in the journal of the SIEPM, founded at Louvain and edited there for many years.

This issue of the *Bulletin* records the untimely death of Riccardo Quinto, an authoritative scholar who revived and advanced the study of late twelfth- and early thirteenth-century Scholastic thought, who was a long-time member of the SIEPM and a contributor to this journal. Besides his *In memoriam* (pp. 560-70), he is honored in this issue by a report on the conference in his memory (pp. 519-24) and the opening article on Achard of Saint-Victor by his former student, Caterina Tarlazzi (pp. 31-59). Soon after I assumed the Editorship of SIEPM Publications, there occurred a large generational shift in the study of medieval philosophy; within a short span, long-time professors and directors of institutes were replaced throughout Europe by their young successors. I remarked also that at the same time a number of young European scholars won beginning positions in North America; these same scholars are now becoming Full Professors and the Chairs of their departments. The memorials in this issue of the *Bulletin* mark the end of an era in the study of medieval philosophy in a particularly poignant way. The personal accomplishments and characters of the scholars remembered here are recorded in their *In memorias*; I call attention to the generational dimension of their lives. Members of the Société will not forget the magnificent hospitality of Alessandro Musco (see pp. 558-60) as the host of the International Congress at Palermo in 1997; that Congress successfully brought together scholars in Arabic, Byzantine, Jewish and Latin philosophy in a setting where all of these traditions were actual during the Middle Ages. Jerome Brown (pp. 551-54) was trained at the Pontifical Institute of Mediaeval Studies in Toronto in its philosophic heyday, when it brought medieval philosophy to the attention of major universities in North America, filled countless positions in medieval philosophy in (largely Catholic) colleges and universities across the continent, and, for a season, established philosophy rooted in medieval thought as a considerable voice in contemporary philosophic discussions. The time of that success in Toronto seems now quite distant, indeed. Klaus Reinhardt (pp. 570-72) was a student of Friedrich Stegmüller, who was a student of Martin Grab-

mann; Reinhardt's scholarly genealogy thus reaches to the very foundations of the modern scientific study of medieval philosophy. Father Servus Gieben, OFM Cap. (pp. 554-58) was a fine exemplar of the long clerical tradition of high scholarship in medieval philosophy, a tradition which at one time governed the field, laid the foundation for future studies, prepared the multi-volume critical editions of the writings of major authors, etc. It is that tradition especially (also represented by Klaus Reinhardt) that for cultural and ecclesiastical reasons is vanishing quickly, not without great loss for the rest of us.

Kent EMERY, Jr. (Notre Dame)
Editor, *Bulletin de philosophie médiévale*
June 2015



TABLE DES MATIÈRES

Editorial (K. Emery, Jr.)	v
Commissions	1
Commission III: Latin Philosophy. Section 2: Commentaries on Peter Lombard's <i>Sentences</i> (U. Zahnd)	3
Commission VI: Byzantine Philosophy. Section 1: The Aristotelian <i>corpus</i> and Christian Philosophy in Byzantium between the Ninth and Fifteenth Centuries. Readings and Traditions (G. Kapriev and S. Markov)	7
Commission VI: Byzantine Philosophy. Section 2: <i>Thomas de Aquino Byzantinus</i> (J.A. Demetracopoulos and C. Dendrinou)	13
Commission VI: Byzantine Philosophy. Section 3: A Source-book of Byzantine Philosophy (K. Ierodiakonou)	23
I. Recherches et notes	29
1. An Unidentified Version of Achard of Saint-Victor's <i>De discretionem animae, spiritus et mentis</i> in Oxford, Exeter College Library, Ms. 23 (C. Tarlazzi)	31
2. Les translittérations dans la version latine du <i>Commentaire moyen à l'Éthique à Nicomaque</i> d'Averroès (F. Woerther)	61
3. The <i>Quaestio de formalitatibus</i> by John Duns Scotus, sometimes called the <i>Logica Scoti</i> (K. Emery, Jr. and G.R. Smith)	91
4. Aristotle in Hell and Aquinas in Heaven: Hugo de Novocastro, OFM and Durandus de Aureliaco, OP (W.O. Duba)	183
5. Francesc Marbres, A.K.A. <i>Iohannes Canonicus</i> (C.D. Schabel)	195
6. The Anonymous <i>Liber de anima</i> Ascribed to Nicholas Bonet (†1343) (P.J.J.M. Bakker)	201
7. John Buridan's Commentary on pseudo-Albertus Magnus' <i>De secretis mulierum</i> (C. Beneduce)	221
8. Enquête sur la tradition manuscrite du commentaire des <i>Sentences</i> du cistercien Jacques d'Elville (M. Brinzei)	247
9. <i>Secundum intentionem Doctoris subtilis</i> : The Commentaries on Porphyry's <i>Isagoge</i> and Aristotle's <i>De anima</i> by Walter of Wervia (ca. 1425-1497) (P.J.J.M. Bakker and F.J. Kok)	263

10. Reading Aristotle at the University of Louvain in the Fifteenth Century: A First Survey of Petrus de Rivo's Commentaries on Aristotle (II) (B. Bartocchi and S. Masolini)	281
II. Notices sur les institutions ou associations adonnées spécialement à l'étude de la pensée médiévale	385
Freiburg im Breisgau (Deutschland): Philosophisches Seminar, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg (N. Germann and C. König-Pralong)	388
Lecce (Italia): Centro per l'edizione di testi filosofici medievali e rinascimentali (CETEFIL), Università del Salento (A. Beccarisi)	397
III. Congrès terminés	413
Formats for Reports on Conferences	415
(1) Trento: « <i>Nobilitas</i> : Crocevia di saperi tra Medioevo ed Età Moderna» (A. Colli)	416
(2) Berlin: "Thinking in the Middle Ages: Animals, Humans, Angels" (M. Klein and A. Oelze)	418
(3) Ottawa: "Workshop on the Philosophy of James of Viterbo (1255-1308)" (A. Côté)	428
(4) Cambridge: "Medieval Theories of Relations" (J. Marenbon and R. Strobino)	435
(5) Macerata: " <i>Collationes oxonienses</i> : Analisi di un inedito attribuito a Giovanni Duns Scoto" (M. Fedeli)	449
(6) Notre Dame, IN: "Contemplation and Philosophy: Scholastic and Mystical Modes of Medieval Philosophical Thought" (S.M. Metzger and B. Goehring)	453
(7) Porto Alegre: "On Doubt and Certainty: Epistemology and Ethics: Ist International Colloquium of Medieval Philosophy Unisinos" (A.R. Schmidt et R.F. Casarin)	467
(8) Freiburg im Breisgau: "The Origin and Nature of Language and Logic in Medieval Islamic, Jewish, and Christian Thought" (N. Germann)	475
(9) Köln: „Schüler und Meister – Disciples and Masters – Disciples et Maîtres" (T. Davids und T. Meyer)	485
(10) Dijon : École d'été: « Métaphysique et cosmologie médiévales. Héritages philosophiques du <i>Livre des causes</i> » (A. Shishmanian)	504
(11) Padova: " <i>Breves dies hominis</i> . Giornata Internazionale di studio in memoria di Riccardo Quinto (1961-2014)" (C. Tarlazzi)	519

(12) Firenze: “Giornata di Studi in memoria di Francesco Del Punta (1941-2013)” (T. Alpina)	524
(13) Paris : « Thomas d’Aquin commentateur » (M. Borgo)	526
(14) Paris : « Commenter au Moyen Âge » (O. Boulnois et I. Moulin)	531
IV. Renseignements concernant les éditions et les travaux en cours	541
Format of <i>Les éditions et les travaux en cours</i>	543
1. Éditions et travaux en cours	
C. Éditions de textes d’auteurs médiévaux	545
D. Traductions de textes d’auteurs médiévaux	545
E. Études relatives à des auteurs médiévaux	546
F. Études générales de courants et thèmes particuliers	546
G. Mélanges	546
2. Thèses doctorales	
H. Thèses doctorales en cours	547
J. Thèses doctorales terminées	547
3. Conférences ou Colloques organisées	548
V. Informations concernant la SIEPM	549
1. <i>In memoriam</i> Jerome V. Brown (K. Emery, Jr.)	551
2. <i>In memoriam</i> Servus Gieben, OFM Cap. (C. Panti e P.B. Rossi)	554
3. <i>In memoriam</i> Alessandro Musco (P. Spallino)	558
4. <i>In memoriam</i> Riccardo Quinto (G. Catapano)	560
5. <i>In memoriam</i> Klaus Reinhardt (W.A. Euler)	570
6. Summary of the 85th Meeting of the Bureau of the SIEPM (Freiburg im Breisgau, 23 August 2014) (M.J.F.M. Hoenen)	572
VI. Liste des ouvrages et tirés à part envoyés au secrétariat au cours de l’année 2013 (C. Pöhl)	579
VII. Table des manuscrits	581
VIII. Table des noms d’auteurs anciens et médiévaux	585
IX. Table des noms d’auteurs modernes et contemporains	593
Table des matières	603

ENQUÊTE SUR LA TRADITION MANUSCRITE DU COMMENTAIRE DES *SENTENCES* DU CISTERCIEN JACQUES D'ELTVILLE

Parmi les commentaires des *Sentences* du XIV^e siècle, on peut identifier une tradition cistercienne qui compte les textes de Jean de Mirecourt, Pierre Ceffons, Conrad d'Ebrach, Gothscalk de Nepomuk et Jacques d'Eltville¹. Celui-ci a lu ses *Sentences* à Paris en 1369, où il suit sa formation au collège Saint-Bernard, tel que le confirme le manuscrit Cambrai, Bibliothèque Municipale 570² ainsi que le manuscrit Paris, Bibliothèque nationale de France lat. 15156 où Jacques est cité en tant que *socius* de Jean de Regis³. Après l'obtention de son titre de maître en théologie vers 1374, il quitte Paris pour s'installer à Eberbach où il demeure en tant qu'abbé jusqu'à sa mort⁴.

Friedrich Stegmüller attribue dans son répertoire huit manuscrits au commentaire de Jacques d'Eltville⁵. L'amitié entre Jacques d'Eltville et Henri de Langenstein⁶ est à l'origine d'une confusion historique, due pro-

¹ Voir quelques références bibliographiques dans M. BRINZEI et C. SCHABEL, « Les cisterciens et l'université. Le cas du commentaire des *Sentences* de Conrad d'Ebrach (+1399) », dans *Les cisterciens et leurs bibliothèques*, éd. A.-M. TURCAN-VERQUER, Turnhout 2015, (sous-presses). Dans le cadre du projet ERC-THESIS 313339, Alexander Baumgarten est en train d'achever l'édition du Prologue du commentaire de Gothscalk de Nepomuk.

² Chose confirmée par l'explicit du premier livre de ses *Sentences* dans Cambrai, BM, Ms. 570, f. 133v : « sic est finis totius questionis et per consequens totius primi libri Sententiarum a venerabili et subtili magistro domino Jacobo de Alta Villa nato, et nunc abbate monasterii de Amelbaco, sic cisterciensis ordinis qui legit multum honorifice presentem lecturam Parisius in scholis sancti Bernardi anno Domini MCCCLXIX et fuit magistratus ibidem anno Domini MCCCLXXIII ad honorem illius cui omnia vivunt, etc ».

³ Paris, BnF, Ms. lat. 15156, référence explicite à Jacques ff. 46v-47v et f. 34v pour la datation.

⁴ Pour des renseignements biographiques je renvoie à quelques études en cours : W.J. COURTENAY, « James of Eltville, O.Cist., His Fellow *sententiarum* in 1369-70, and his Influence on Contemporaries », dans *Philosophical Psychology and Late-Medieval Sentences Commentaries*, éd. P.J.J.M. BAKKER, M. BRINZEI and R.L. FRIEDMAN, Turnhout, prochainement ; M. BRINZEI, « La théologie comme science selon Jacques d'Eltville », dans *Coexistence et coopération au Moyen Âge. Coesistenza et cooperazione nel Medioevo*, Actes of the IVth Annual Symposium of the FIDEM, Palermo 2009, éd. J. MEIRINHOS, Porto (sous-presses) ; A. MARINCA, « Jacobus von Eltville », dans *Biographia Cisterciensis* : http://www.zisterzienserlexikon.de/wiki/Jacobus_von_Eltville; et encore www.jacobusdealtavilla.ro

⁵ F. STEGMÜLLER, *Repertorium commentariorum in Sententias Petri Lombardi* 1, Würzburg 1947, 183-94 n° 38.

⁶ Pour une notice bibliographique sur cet auteur, voir O. WEIJERS, *Le travail intellectuel à* *Bulletin de philosophie médiévale* 56 (2014), 247-61. DOI: 10.1484/J.BPM.5.105352

© 2015, Brepols Publishers, n.v. All rights reserved.

bablement au séjour de celui-ci à Eberbach⁷. En effet, une partie de manuscrits contenant le commentaire de Jacques d'Eltville a faussement circulé dans le monde médiéval allemand sous le nom d'Henri de Langenstein. Il s'agit de la série de manuscrits : Erfurt, Universitätsbibliothek, Dep. Erf., CA F.118 ; Leipzig, Universitätsbibliothek, Ms 593 ; Milano, Biblioteca Ambrosiana, A.106 inf. ; München, Bayerische Staatsbibliothek, Clm 11591 ; München, Universitätsbibliothek, 2^o Cod. ms. 91 ; Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibliothek, Cod. Helmst. 230 ; Wien, Österreichische Nationalbibliothek, Cod. 4371 ; Wertheim, Evangelische Kirchenbibliothek, Hs. 608 ; ils sont également attribués à Henri de Langenstein par Stegmüller⁸. En 1966, P. Justin Lang⁹ renforce l'hypothèse, initiée par K.J. Heilig¹⁰, qu'Henri de Langenstein est l'auteur d'une double lecture sur les *Sentences*, à savoir une *Lectura Parisiensis*, qui se trouve dans le manuscrit Alençon, Bibliothèque Municipale 144¹¹ et Wien, Österreichische Nationalbibliothek, Cod. 4319, et une *Lectura Eberbacensis*, qui correspond aux manuscrits attribués par Stegmüller à Henri de Langenstein. J.P. Lang transcrit également, toujours sous le nom d'Henri de Langenstein, la *tabula* qui se trouve dans München, Bayerische Staatsbibliothek, Clm 11591. Cette transcription confrontée avec la *tabula* conservée dans Paris, Bibliothèque nationale de France, Ms. lat. 15896, ff. 208v-211r, confirme l'hypothèse lancée par A.D. Trapp¹², selon laquelle le commentaire trans-

la *Faculté des arts de Paris : textes et maîtres (ca. 1200-1500): H* (Studia Artistarum 4), Turnhout 2001, 63-68.

⁷ En 1382, lorsque la cour française avait demandé aux professeurs de l'université de reconnaître comme vrai pape l'antipape Clément VII, Henri de Langenstein quitte Paris pour rester quelques temps à Eberbach chez Jacques de Eltville. Il faut rappeler ici que Henri de Langenstein a été partisan du pape Urbain VI en faveur du qui il a signé plusieurs traités. Voir ici M.H. SHANK, *"Unless You Believe, You Shall Not Understand": Logic, University and Society in Late Medieval Vienna*, Princeton 1988, 141. Henri de Langenstein quitte Paris en 1382 lorsque la nation allemande, partisane de Urbain VI, est forcée d'enfuir Paris à l'arrivée du pape Clément VII. Il témoigne cet épisode dans la lettre envoyée aux moines d'Eberbach ; voir P.J. LANG, *Die Christologie bei Heinrich von Langenstein: Eine dogmenhistorische Untersuchung*, Freiburg i.Br.-Basel-Wien 1966, 19.

⁸ STEGMÜLLER, *Repertorium commentarium*, 154-55 n° 329.

⁹ LANG, *Die Christologie bei Heinrich von Langenstein*, 62-64.

¹⁰ K.J. HEILIG, *Kritische Studien zum Schrifttum der beiden Heinriche von Hessen* (Römische Quartalschrift für christliche Altertumskunde 40.1,2), Bozen 1932, 104-76, 163-66.

¹¹ Dans le cadre du projet 'DINKY' de l'Université de Chypre Marco Toste est en cours d'éditer ce manuscrit.

¹² D. TRAPP, « Augustinian Theology of the 14th Century: Notes on Editions, *Marginalia*, Opinions and Book Lore », dans *Augustiniana* 6 (1956) 146-274, voir 252-53. Hypothèse confirmée par la suite par SHANK, *"Unless You Believe, You Shall Not Understand"*, 216-17 ;

mis par le codex München, Bayerische Staatsbibliothek, Clm 11591 appartient à Jacques d'Elville. Les seuls manuscrits contenant le commentaire authentique¹³ d'Henri de Langenstein restent Alençon, Bibliothèque Municipale, Ms. 144¹⁴ et Wien, Österreichische Nationalbibliothek, Cod. 4319 ; certaines études présentent comme possible perspective que ce texte appartient à la période viennoise et qu'il ne s'agirait pas d'une *lectura parisiensi*¹⁵.

L'origine variée de ces manuscrits (France, Italie, Angleterre, Belgique, Allemagne, Autriche), ainsi que leur nombre, nous indiquent que ces textes connurent une diffusion importante, preuve de la célébrité de cet auteur dans le milieu intellectuel du XIV^e siècle. À part les manuscrits attribués par Stegmüller à Jacques d'Elville et les manuscrits de Jacques d'Elville attribués à Henri de Langenstein, je veux proposer une nouvelle liste de manuscrits pour ce commentaire :

- X** = Basel, Universitätsbibliothek, A.VI.22 (XV^e s.)
- Y** = Basel, Universitätsbibliothek, A.X.40 (XV^e s.)
- A** = Besançon, Bibliothèque Municipale, Ms. 198 (1399)
- B** = Brugge, Stadsbibliotheek, Hs. 181 (XV^e s.)
- C** = Cambrai, Bibliothèque Municipale, Ms. 570 (1400)
- E** = Erfurt, Universitätsbibliothek, Dep. Erf., CA. F.118 (ca. 1406-1410)
- k** = Kassel, Gesamthochschul-Bibliothek, 2^o Ms. theol. 16 (XV^e s. [1/4])
- KI** = Klosterneuburg, Stiftsbibliothek, CCI 304 (XV^e s.)
- K** = Koblenz, Landeshauptarchiv, Best. 701 Nr. 208 (ca. 1445-1450)
- L** = Laon, Bibliothèque Municipale, Ms. 180 (XV^e s.)
- Z** = Leipzig, Universitätsbibliothek, Ms 593 (1423-1438)
- N** = Lincoln, Cathedral Chapter Library, Ms. 83 (XV^e s.)
- Li** = Linz, Oberösterreichische Landesbibliothek, Cod. 340 (*olim* 31) (1452)
- m** = Milano, Biblioteca Ambrosiana, A.106 inf. (XIV^e s.)
- M** = München, Bayerische Staatsbibliothek, Clm 11591 (post 1420)
- U** = München, Universitätsbibliothek, 2^o Cod. ms. 91 (ca. 1386)
- P** = Paris, Bibliothèque nationale de France, Ms. lat. 15896 (XV^e s.)

N.K. STENECK, *Science and Creation in the Middle Ages*, Notre Dame, IN 1976, 9-10 ; C. SCHABEL, *The Quarrel with Aureol: Peter Aureol's Role in the Late-Medieval Debate over Divine Foreknowledge and Future Contingents, 1315-1475* (Ph.D. thesis), University of Iowa 1994, 365-66.

¹³ Ce commentaire a été édité par R. DAMERAU, *Der Sentenzenkommentar des Heinrich von Langenstein*, Marburg 1979, 1980.

¹⁴ Ce manuscrit est faussement attribué par Stegmüller à Henri Totting d'Oyta ; voir STEGMÜLLER, *Repertorium commentariorum*, 158-59, n^o 336.

¹⁵ Voir SHANK, "Unless You Believe, You Shall Not Understand", 127-28.

S = Saint-Omer, Bibliothèque de l'Agglomération, Ms. 158 (post 1450)

wb = Wertheim, Evangelische Kirchenbibliothek, Hs. 608 (1430)

V = Wien, Österreichische Nationalbibliothek, Cod. 4371 (XIV^e s.)

W = Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibliothek, Cod. Helmst. 230 (1458)

†**E** = Eberbach, Eberbach Kloster (Mittelalterliche Bibliothek), B4

†**Ma1** = Mainz, Dombibliothek ? (1399)

†**Ma2** = Mainz, Universitätsbibliothek ?

†**wa** = Wertheim, Evangelische Kirchenbibliothek, Hs. 483a

A = Besançon, Bibliothèque Municipale, Ms. 198

France (Paris, Saint-Bernard); 1395-1399; papier; 310 ff. (I-IV); 31.0 x 22.1 cm; 2 col.; feuillets vides ff. 71, 72, 229, 230; numérotation médiévale des cahiers; lettrine ornée au début de chaque livre; traces de deux fermoirs, à partir du f. 288 les feuillets sont très abîmés. Le manuscrit a été copié au collège de Saint-Bernard entre 1395-1399. La date de 1395 et l'identité du scribe sont indiquées dans l'explicit f. 228va: *Explicit lectura 3 libri Sententiarum a domino Jacobo de Altavilla monacho ordinis cisterciensis edita et scripta per fratrem Johannem monachum montis theologici(!) octavadeccima die mensis septembris in collegio Sancti Bernardi anno domini m^occc^ononagesimo 5^o. Scriptor qui scripsit cum Christo vivere possit. Amen fiat fiat Deo gracia*. La date de 1399 se trouve dans l'explicit du f. 310v: *Expliciunt questiones cum tabula, edite super quatuor libros Sententiarum a venerabili magistro Jacobo de Altavilla, Cisterciensis ordinis. Deo gracias. Scriptum anno Domini m^occc^o nonagesima nono, 3a die mensis maii. Deo gracias. Amen. Scriptor qui scripsit cum Christo vivere possit. Benedicamus Domino. Deo gracias. Amen.* || IACOBUS DE ALTAVILLA, *Questiones super quatuor libros Sententiarum a fratre Jacobo al. Johanne de Altavilla, ordinis Cisterciensis*. (Lib. I, ff. 1ra-144vb; Lib. II, ff. 145ra-206ra; Lib. III, ff. 206rb-228va; Lib. IV, ff. 231ra-300rb; *Tabula questionum huius libris*, ff. 300-310vb). **Réf.**: A. CASTAN, *Catalogue Général des Manuscrits des Bibliothèques Publiques de France* 32, Paris 1897, 136; H. ROCHAIS et E. MANNING, *Bibliographie générale de l'ordre cistercien 6: Personnes*, Rochefort 1977, 39; P.J.J.M. BAKKER, *La raison et le miracle. Les Doctrines eucharistiques (c.1250-c.1400). Contribution à l'étude des rapports entre philosophie et théologie* 2 (thèse doctorale), Nijmegen 1999, 49-83.

X = Basel, Universitätsbibliothek, A.VI.22

XV^e s.; papier; 211 ff.; la garde finale est faite de la couverture d'un autre commentaire ayant le titre *Questiones super secundum sententiarum et super quartum*, avec la côte 'B 10'. || IACOBUS DE ALTAVILLA, <*Questiones varie super primum librum Sententiarum*>: q.5 (ff. 36ra-43vb), q.9 (ff. 44ra-49vb), q.10 (ff. 50ra-53vb), q.12 (ff. 74ra-78vb), q.13 (ff. 79ra-83ra), q.14 (ff. 127ra-129vb), q.15 (ff. 99va-105va), q.17 (ff. 105vb-110rb). **Autres textes**: Diverses questions sur les *Sentences* par GUILLAUME D'OCKHAM, ADAM WODEHAM, CONRAD D'EBRACH. **Réf.**: P. SCHMIDT, « Die Bibliothek des ehemaligen Dominikanerklosters in Basel », dans *Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde* 18 (1919), 195; E. HOCHSTETTER, *Studien zur Metaphysik und Erkenntnislehre Wilhelms von Ockham*, Berlin 1927, 2; W.J. COURTENAY, « Epilogue », dans *Philosophy and Theology in the Studia of the Religious Orders and at Papal and Royal Courts*, ed. K. EMERY, JR, W.J. COURTENAY and S.M. METZGER, Turnhout 2012, 730. M. BRINZEI and C. SCHABEL, « The Past, Present, and Future of Late-Medieval Theology: The Commentary on the *Sentences* of Nicholas of Dinkelsbühl, Vienna, ca. 1400 », dans *Medieval Commentaries on the Sentences of Peter*

Lombard 3, ed. P.W. ROSEMAN, Leiden 2014, 224-225.

Y = Basel, Universitätsbibliothek, A.X.40

XV^e s.; papier; 250 ff.; 1 col. || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, <Circa prologum primi libri Sententiarum> (fragments: Prologus, a.1 concl.1: ff. 107r-109r). **Autres textes:** *De sacra scriptura tractatuli aliquod* (frag.); *Sermones aliquod*. Différents fragments des questions et *principia* anonymes des commentaires des *Sentences* ainsi que plusieurs *Sermones*. **Réf.:** SCHMIDT, « Die Bibliothek des ehemaligen Dominikanerklosters in Basel », 207.

B = Brugge, Stadsbibliotheek, Hs. 181

XV^e s.; parchemin; 264 ff.; 30.0 x 21.5 cm; 2 col. Les feuilles des gardes contiennent des fragments d'un commentaire sur les *Sentences* II d.3 (sur les anges). D'autres parties se retrouvent dans les Hss. 144 et 192. Sur le feuillet de garde recto on lit le titre suivant de la main de Charles de Visch : *Mr Jacobus de Altavilla, abbas Ebirbacensis, ord. cisterciensis, iuxta Moguntiam, in 4 libr. Sententiarum*; de la même main, f. 252vb: *Fuit hic author religiosus ac postea abbas monasterii Ebirbacensis in Ringoia, Moguntine diocesis. Natus in Altavilla, (civitatula dicto monasterio vicina). Visitur autem adhuc ejus sepultura in capitulo ejusdem monasterii, cum aliorum 23m abbatum sepulchris, estque ejusdem ibidem adhuc celebris memoria. Ita testor [S.] F. Carolus de Visch, rel. Dunensis, in Ebirbaco quondam S. Theologie lector 1631. Vide Trithemium de Scriptor. Ecclesiasticis*. || IACOBUS DE ALTAVILLA, *Super 4 libros Sententiarum* (Lib. I, ff. 1r-125v; Lib. II, ff. 126r-180v; Lib. III, ff. 181r-198v; Lib. IV, ff. 198r-245v; *Tituli questionum*, ff. 245va-248rb; *Tabula contentorum secundum ordinem alphabeti*, ff. 248rb-252vb). **Autres textes:** NICOLAUS ORESME, *De communicatione ydiomatum in Christo* (ff. 253ra-264vb). **Réf.:** Ch. DE VISCH, *Bibliotheca scriptorum S. Ordinis Cisterciensis*, Köln 1656, reimp. Ivry-sur-Seine 2001; A. DE POORTER, *Catalogue des manuscrits de la Bibliothèque publique de la ville de Bruges*, Gembloux-Paris 1934, 229-30; U. ZAHND, *Wirksame Zeichen? Sakramentenlehre und Semiotik in der Scholastik des ausgehenden Mittelalters* (Ph.D. thesis), Freiburg 2012, 239-40.

C = Cambrai, Bibliothèque Municipale, Ms. 570

France (Cambrai, Saint-Sépulcre); 1400 (1 septembre); papier; 246 ff. (I-IV); 29.4 x 21.7 cm; 2 col.; 2 mains; 4 filigranes Briquet 5229, f. 1 en haut de la colonne d'une main du XVIII^e s. trace de possession de l'abbaye du Saint-Sépulcre, Cambrai : *Bibliotheca Sancti Sepulcri Cameraci*. || IACOBUS DE ALTAVILLA: (Lib. I, ff. 1ra-133va: *Et per consequens totius primi libri Sententiarum a venerabili et subtili magistro domino Iacobo de Altavilla nato et nunc abbate monasterii de Amelbaco(!) cisterciensis ordinis, qui legit multum honorifice presentem lecturam Parisius in scholis sancti Bernardi anno domini m^occc^olxix^o et fuit magistratus ibidem anno domini m^occc^oxxiii^o ad honorem illius cui omnia vivunt et etc amen.amen.amen.*; Lib. II, ff. 133vb-188ra; Lib. III, ff. 188va-207vb; Lib. IV, ff. 207vb-246vb: *Expliciunt questiones quattuor librorum Sententiarum magistri Jacobi de Altavilla, provincie Almannie, finite et complete anno domini millesimo quadringentesimo, ipso die Egidii abbatis, f. 246v*). **Autres textes:** f. 133va d'une autre main: *Secuntur articuli reprobati a magistri universitatis parisiensis tempore Guillelmi Episcopi et Odonis cancelarii* (il s'agit de 10 articles condamnés par Guillaume d'Auvergne contre Étienne de Venerie en 1240). **Réf.:** A. MOLINIER, *Catalogue général des Manuscrits des Bibliothèques Publiques de France* 17, Paris 1891, 220; D. MUZERELLE avec la coll. des G. GRAND, G. LANOË et M. PAYRAFORT-HUIN, *Manuscrits datés des Bibliothèques de France 1 : Cambrai*, Paris 2000, 79; ROCHAIS et MANNING, *Bibliographie générale de l'ordre cistercien 6 : Personnes*, 39; BAKKER, *La raison et le miracle. Les Doctrines eucharistiques (c.1250-c.1400). Contribution à l'étude des rapports entre philosophie et théologie* 2, 49-83.

E = Erfurt, Universitätsbibliothek, Dep. Erf., CA F.118

Allemagne (Erfurt, Collegium Amplonianum); ca. 1406-1410; parchemin; I + 184 ff.; 27.5 x 20.0 cm; 2 col.; le manuscrit a appartenu à la collection du *Collegium Amplonianum* sous la cote 'Theol. 200' et au *Collegium ad Portam Coeli* sous la cote '195 theologiae'; le scribe était Johannes Wijssen. Entré dans l'inventaire médiéval de la bibliothèque du *Collegium Amplonianum* : *Item questiones Hassonis super libris 4or Sententiarum, quas Hasso collegit et conscripsit pro lectura Eberbacensium; optime sunt et bene digeste.* || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, *Questiones magistri de Hassia super quarti libri Sententiarum.* Inc.: *Circa primum librum Sententiarum queritur primo utrum veritates theologice scientiae contrarientur* (Lib. I, ff. 1ra-97vb; Lib. II, ff. 98rb-140ra; Lib. III, ff. 140ra-152vb; Lib. IV, ff. 152vb-183vb: *potuit sicut actuale, et sic est finis questionis et per consequens totius 4ti et totius libri Sententiarum*). **Réf.**: W. SCHUM, *Beschreibendes Verzeichnis der Amplonianischen Handschriften-Sammlung zu Erfurt*, Berlin 1887, 80; P. LEHMANN, *Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz. Bistümer Mainz Erfurt 2*, München 1928, 94.6-8; P.J. LANG, *Die Christologie bei Heinrich von Langenstein*, 61; J. KADENBACH, « Die Bibliothek des Amplonius Rating de Bercka: Entstehung, Wachstum, Profil », dans *Die Bibliotheca Amploniana*, hrsg. v. A. SPEER (Miscellanea Mediaevalia 23), Berlin-New York 1995, 16-31, ici 21 n. 17 (sur le scribe Johannes Wijssen qui a copié pour Amplonius entre 1406-1410).

k = Kassel, Gesamthochschul-Bibliothek, 2° Ms. theol. 16

Allemagne; XV^e s. (1/4); papier; 311 ff.; 30.5 x 21.0 cm; 2 col.; titre: *Super 4 libros Sententiarum Lectura Johannis Bramhart.* || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, <*Commentarius in librum secundum et tertium Sententiarum*> (ff. 170ra-241va); f. 241va: *Et sic finis de tertio et propter brevitatem temporis alias materias tertii non possum tractare sed vellem pro exercitio proprio. Explicit tertius Sententiarum magistri Jacobi de Altavilla ordinis cisterciensium de cenobio Erbach.* **Autres textes**: IOHANNES BRAMMART, *Commentarius in librum primum Sententiarum* (qq.1-14: ff. 2ra-169rb); IDEM: *Commentarius in librum quartum Sententiarum* (ff. 264ra-310vb); HENRICUS TOTTING DE OYTA: *Registrum questionis tertii libri Sententiarum magistri Heinrichi de Oeyta* (ff. 259vb-260ra). **Réf.**: K. WIEDEMANN, *Die Handschriften der Gesamthochschul-Bibliothek Kassel. Landesbibliothek und Murhardsche Bibliothek der Stadt Kassel 1,1: Manuscripta theologica die Handschriften in Folio*, Wiesbaden 1994, 21-22.

K = Koblenz, Landeshauparchiv, Best. 701 Nr. 208

Allemagne (Koblenz-Erfurt); ca. 1445-1450; papier; 322 ff.; 31.5 x 21.0 cm; selon la couverture, le manuscrit a été copié à Erfurt. || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, *Commentarius in quatuor libros Sententiarum* (Lib. I, ff. 2ra-175va; Lib. II, ff. 175va-248rb; Lib. III, ff. 248vb-271vb; Lib. IV, ff. 272ra-322ra; *Tabula*, f. 322rb-vb). **Réf.**: R. BORUCKI, « Studie über die Gnadenlehre des Jacob von Eltville (nach *I Sent.*, qu. 15) », dans *Cistercienserschronik* 43-44 (1958), 1-24; E. OVERGAAUW, *Mittelalterliche Handschriften im Landeshauparchiv Koblenz 2: Die nichtarchivischen Handschriften der Signaturengruppe Best. 701 Nr. 191-992*, Koblenz 2002, 115-16; *Bibliographie annuelle du Moyen Âge tardif* 13 (2003), 262.

Kl = Klosterneuburg, Stiftsbibliothek, CCI 304

Allemagne; XIV^e s.; papier; 289 ff.; 30.6 x 21.0 cm; ff. 56a-61v sont vide || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, *Questiones in secundum librum Sententiarum* (Seulement 2 questionnes sont d'Altavilla: q.1 (*circa principium*), q.2 (*circa dist. secundam*), ff. 258r-265v; les autres questions sont anonymes). **Autres textes**: *Thesaurus theologicus verborum* (lettre R, ff. 1ra-55v); PETRUS DE TARANTASIA: *Utrum theologia sit scientia* (ff. 62ra-67v); HENRICUS TOTTING DE OYTA: *Commentarius in librum I Sententiarum* (prologus, extrait, ff. 65r-67v);

IOHANNES KLENKOK, *Expositio literalis quatuor librorum Sententiarum magistri Petri Lombardi* (ff. 68ra-195ra); PETRUS DE REMIS: *Sermones de tempore* (ff. 196r-228v); HUGO DE S. CARO: *Sermones de epistolis dominicalibus* (ff. 228v-256r). **Réf.**: H. PFEIFFER, *Catalogus Codicum Manuscriptorum* 2, Wien 1931; C. OCKER, « Johannes Klenkok: A Friar's Life. c. 1310-1374 », dans *Transactions of the American Philosophical Society* 83 (1993), 1-116; F. LACKNER, 2006: http://manuscripta.at/_scripts/php/msDescription2.php?ID=451.

L = Laon, Bibliothèque Municipale, Ms. 180

France (Laon, Notre-Dame de Laon); XV^e s.; papier; 303 ff. (I-IV); 2 col.; provient du Notre-Dame de Laon; une seule main; sur la garde verso: « Ce manuscrit contient 303 feuillets et est rangé par l'humidité et à partir / du feuillet 283 la partie supérieure a été pliée ou moins enlevée. / 22 mai 1877 / »; feuillet vide: f. 156v, 157r-v (traces d'encre), f. 232r-v; sur f. 1ra deux anciennes côtes: « Ms. 173 »; « Cotté 4444444 » || IACOBI DE ALTAVILLA *libri Sententiarum* (Lib. I, ff. 1ra-156rb; Lib. II, ff. 158ra-231vb; Lib. III, ff. 233ra-253ra; Lib. IV-incomplet, ff. 253rb-303v). **Réf.**: F. RAVAISSON, « Laon », dans *Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques des départements* (4th série) 1, Paris 1849, 131.

Z = Leipzig, Universitätsbibliothek, Ms 593

Allemagne; ca. 1423-1438 (d'après Briquet); 179 ff. (I); 30.0 x 21.0 cm; 1 col.; une seule main et une deuxième pour le f. 179v; sur la garde le manuscrit est faussement attribué à Henry de Hassia: *Questiones magistri Hinrici de Hassia super primum librum Sententiarum*. || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, <*Questiones super primum librum Sententiarum*> (Lib. I, ff. 1-177r; *Tabula*, ff. 178r-179v). **Réf.**: P. BURKHART, *Die lateinischen und deutschen Handschriften der Universitäts-Bibliothek Leipzig 2: Die theologischen Handschriften Teil I* (Ms. 501-625), Wiesbaden 1999, 208.

N = Lincoln, Cathedral Chapter Library, Ms. 83

Angleterre (Lincoln); XV^e s.; papier; 235 ff. (I-IV); 12.0 x 9.0 cm; 2 col.; sur la garde verso: *Istum librum legavit et assignavit Magister Thos. Duffeld nuper Cancellarius ecclesie cathedralis Lincolnie nove librerie eiusdem ecclesie Anno Domini millesimo cccc^oxxii*; la garde finale contient le dessin d'un arbre avec des fragments en grec, hébreu et latin; f. 22vb: *Expliciunt questiones libri Sententiarum reverendi magistri Jacobi de Altavilla per manu Nicolai de Wonele etc.* || IACOBUS DE ALTAVILLA, *Commentarius in quattuor libros Sententiarum* (Lib. I, ff. 1ra-119vb; Lib. II, ff. 119vb-170rb; Lib. III, 170rb-182ra; Lib. IV, 182rb-227vb + 3 questions supplémentaire; *Tabula questionum*, ff. 227vb-229va; ff. 229vb-233rb index). **Réf.**: R.M. WOOLLEY, *Catalogue of the Manuscripts of Lincoln Cathedral Chapter Library*, Oxford 1927, 46.

Li = Linz, Österreichische Landesbibliothek, Cod. 340 (olim 31)

Allemagne; XV^e s. (1452: f.258v); papier; I + 331 ff.; 28.0 x 21.5 cm; feuillet vide 216r-221v; autre cote: 'Cc IV 25' || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, *Questiones in libros Sententiarum* (qq.15-16, 18: ff. 259r-300r). **Autres textes**: THOMAS EBENDORFER DE HASSELBACH, *Sermones* (ff. 1r-96v); IOHANNES NIDER, *Tractatus de lepra morali* (ff. 97r-150r); IOHANNES GERSON, *Tractatus de pollutionibus* (ff. 151v-158r); ANONYMUS, *De superioribus* (f. 158v); ANONYMUS, *De divini officii recitatione* (ff. 159r-159v); THOMAS EBENDORFER DE HASSELBACH, *De confessione* (ff. 163r-215v); NICOLAUS DE DINKELSBÜHL, *De oratione dominica* (ff. 222r-258v); ANONYMUS, *Arbor affinitatis et consanguinitatis cum expositione* (ff. 300-330v). **Réf.**: K. SCHIFFMANN, *Die Handschriften der öffentlichen Studienbibliothek in Linz*, Linz 1935, 57-58; F. STEGMÜLLER, *Repertorium commentariorum* 1, Würzburg 1947, 77 n° 177, 462 n° 1087.

U = München, Universitätsbibliothek, 2° Cod. ms. 91

France (Strasbourg); ca.1387-1390; papier, 274ff.; 28.0 x 21.5 cm; 2 col.; copié par Andreas de Oting. || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, *Questiones in primum librum Sententiarum*. Il s'agit d'une abréviation du livre I des *Sentences* de Jacques d'Elville. f. 244ra: *Hoc opus conplevit frater Andreas de Oting in primo anno suo in Argentina anno domini m°ccc84*. **Autres textes:** PETRUS DE CANDIA, *Collationes, Principia, Questiones in quatuor libros Sententiarum* (ff. 1ra-212vb, ff. 245ra-265rb); <Modus Allegandi>, *Doctrina super primum unius doctoris dicti(?) Erbach* (f. 244v). **Réf.:** A. LANG, *Die Wege der Glaubensbegründung bei den Scholastikern des 14. Jahrhunderts*. Münster i.W. 1930, 177-78 n.3; C. SCHABEL and W. DUBA, <http://www2.ucy.ac.cy/isa/Candia/index.htm>; H. DANIEL, G. KORNRUMPH und G. SCHOTT, *Die Handschriften der Universitätsbibliothek München 3.1: Die lateinischen mittelalterlichen Handschriften aus der Foliereihe*, Wiesbaden 1974, 146-49.

M = München, Bayerische Staatsbibliothek, Clm 11591

Allemagne; post 1420; 383 ff; 2 col.; 2 mains; ff. 382v, 383v vides || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, *Henricus de Hassia in libros Sententiarum* (Lib. I, ff. 25ra-226va; Lib. II, 227ra-296va; Lib. III, 296vb-318vb; Lib. IV, 319ra-373ra). Le commentaire est faussement attribué à Henricus de Hassia par la *Tabula* (ff. 381va-382ra): *Magistri Henrici de Hassia*. Entre le ff. 18va-19va on trouve un fragment du commentaire attribué à Jacobus de Altavilla: *Notandum secundum Iacobum de Altavilla*; il s'agit d'un fragment du liv. I qui a circulé dans le milieu de l'université de Vienna, comme le prouve les emprunts de Nicolas de Dinkelbühl où ces fragments sont retrouvables dans son commentaire des *Sentences*: *In I Sent.* q.7 (Wien, Archiv des Schottenstifts, Cod. 254, ff. 83v-84r). **Autres textes:** *De materia relationis* (ff. 1ra-18rb). Il s'agit d'une collection de questions théologiques provenant des commentaires des *Sentences* et sur des commentaires sur la *Métaphysique* d'Aristote sur le thème de la relation. La première question est celle de FRANCISCI MAYRONIS, *In I Sent.* d.29: *Circa distinctionem 29am ubi magister tractat de relatione principii* (ff. 1ra-4ra); ANONYMOUS, *Liber de causis* (ff. 20ra-24vb). Il s'agit du même texte édité par A. PATTIN, *Miscellanea. I. Liber de causis*, Leuven 2000, 46-115; ANONYMOUS (Chartreux), *Dubia* (ff. 373rb-381rb). Il s'agit du même texte des *Questiones contra Wiclefistas et Hussitas et eorum articulos*. Voir l'entrée du P. SOUKUP: <http://www.antihus.eu/search.php>. **Réf.:** A. LANG, *Die Wege der Glaubensbegründung bei den Scholastikern des 14. Jahrhunderts*. Münster i.W. 1930, 213; R. DAMERAU, *Die Abendmahlslehre des Nominalismus, insbesondere die des Gabriel Biel*, Giessen 1964, 33; P.J. LANG, *Die Christologie bei Heinrich von Langenstein*, 61-65; SHANK, "Unless You Believe, You Shall Not Understand", 205-19; P. SOUKUP, « Zur Verbreitung theologischer Streitschriften im 15. Jahrhundert. Eine antihussitische Sammelhandschrift aus der Erfurter Kartause », dans *Studia mediaevalia Bohemica* 1 (2009), 252-54; M. BRINZEI and C. SCHABEL, « The Past, Present and the Future », 224-25; M. BRINZEI and L. CIOCA, « New Attribution of Texts in the Manuscript Munich, Clm 11591 », dans *Chora* 11 (2014) (sous-presse).

m = Milano, Biblioteca Ambrosiana, A.106 inf.

XIV^e s.; parchemin et papier; 1-190 ff.; 35.0 x 24.0 cm. || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, *Magistri Henrici de Hassia ordinis eremitorum S. Augustini conclusiones quatuor librorum Sententiarum* (ff. 1-181, ff. 130va-140ra sont Lib. III). **Autres textes:** ANONYMOUS: *Sermo de passione Domini* (ff. 182-190). **Réf.:** P.J. LANG, *Die Christologie bei Heinrich von Langenstein*, 59; *Inventario Ceruti dei Manoscritti della Biblioteca Ambrosiana* 1, Milano 1973, 59-60; E.A. QUAIN, SJ, « Catalogue of Manuscripts in the Bibliothek der Phil.-Theol.-Hochschule der Diözese Linz », dans *Traditio* 32 (1976), 427-74.

P = Paris, Bibliothèque nationale de France, Ms. lat. 15896

France; XV^e s.; parchemin; 220 ff.; riches en décoration avec des lettrines dorées en tête de chaque livre et avec des lettrines décorées au début de chaque question, le f. 220ra a été déchiré et la moitié du colophon est absente, f. 1r ancienne cote '78'; sur la première contre-garde il y a une note de la main de Gayet de Sansale, l'ancien bibliothécaire du Collège de Sorbonne. Éléments sur la possession et la provenance au f. 208vb: *Anno domini milesimo quadragentesimo octagesimo secundo ego Johannes de Monte de Bressia diocesis Lugdunensis emi istum librum praecio trium scutorum cum dimidio et hoc undecima decembris/ et dedi librerie magne collegii Sorbone ad usum sociorum de quorum merito(!) fecit ius Deus.* || IACOBUS DE ALTAVILLA, *Questiones super libros Sententiarum* (Lib. I, qq. 1-16, 1ra-92vb; Lib. II, 93ra-125ra; Lib. III, 126ra-146vb; Lib. IV, 147ra-208vb; *Tabula tituli*, ff. 208vb-209vb; *Tabula tituli cum articulis principalis*, ff. 210ra-219vb; ff. 219vb-220ra: *Expliciunt questiones super quatuor libris Sententiarum edite seu compilata a reverendo et credentissimo in sacra pagina professore magistro Jacobo scoto de Alta villa ordinis fratrum beate Marie de Carmelo*). **Réf.:** Bibliothèque nationale. *Inventaire des manuscrits latin 8823-18613*, Paris 1863-1871, 28; J. VIELLIARD et M.-H. JULLIEN DE POMMEROL, *Le Registre de prêt de la Bibliothèque du Collège de Sorbonne, 1402-1536*, Paris 2000, 632.

S = Saint-Omer, Bibliothèque de l'Agglomération, Ms. 158

France (Saint-Omer); post 1450 (selon Briquet); papier; II+332+II ff.; 29.0 x 23.0 cm, 2 col.; réglure à la mine de plomb, couverture du XVI^e siècle, le scribe corrige plusieurs fois le texte, à la fin de chaque livre un explicite à l'encre rouge confirme l'attribution du texte à Jacques d'Eltville; voir f. 332r: *Hanc sententiarum copiosissimam lecturam compilavit et legit in magnis scolis venerabilis collegii sancti Bernardi Parisiis, anno domini m^occc^olxxiii Parisiis honorifice fuit magistratus.* || <IACOBUS DE ALTAVILLA>: <*Questiones super IV librum Sententiarum*> (Lib. I, ff. 1ra-195rb; Lib. II, ff. 195va-261va; Lib. III, ff. 262ra-279rb; Lib. IV, 280ra-331ra; *Ista est tabula questionum huius libri et primo primi libri*, ff. 331ra-332ra); f. 279rb: *Expliciunt questiones tertii sententiarum complete composite per magistrum Jacobum de Altavilla abbatem de barbaro doctrine in sacra theologia de ordine sancti Bernardi*. **Réf.:** S. STAATS avec la collab. de C. HEID et D. NEBBIAI, *La bibliothèque médiévale de l'abbaye cistercienne de Clairmarais*, Paris 2015 (sous-presses).

V = Wien, Österreichische Nationalbibliothek, Cod. 4371

Autriche (Vienne); XIV^e s.; papier; 1-246 ff.; ca. 16 mains différentes; l'état très abîmé du codex rend 50% du contenu du manuscrit illisible; une description très détaillée dans SHANK, 216-17. || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, <*Questiones super I librum Sententiarum*> (Lib. I, qq. 1-15: ff. 101ra-192va). **Autres textes:** Différents fragments des *Sentences* et de *principia* du milieu de l'université de Vienne listé par SHANK, 207; AEGIDIUS DE CAMPIS, *Questiones super I librum Sententiarum* (5 qq., ff. 193r-246v). **Réf.:** SHANK, "Unless You Believe, You Shall Not Understand", 217-19; M. BRINZEI, «Aegidius de Campis et son commentaire perdu des *Sentences*», dans *Portraits de maîtres offerts à Olga Weijers*, éd. C. ANGOTTI, M. BRINZEI et M. TEEUWEN (FIDEM 65), Turnhout 2012, 29-34.

W = Wolfenbüttel, Herzog-August-Bibliothek, Cod. Helmst. 230

Allemagne (Erfurt); 1458; papier; 420 ff.; 30.0 x 20.0 cm; 2 col.; titres et pied de mouche à l'encre rouge, f. 1r titre à l'encre rouge: *In nomine Domini. Amen*. F. 321rb à l'encre rouge: *Conradus Theme de Hersfelt*. || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, *Magistri Henrici de Hassia questiones super quatuor libros Sententiarum* (Lib. I, ff. 1ra-166va; Lib. II, ff. 166va-243ra; Lib. III, ff. 243ra-264rb; Lib. IV, ff. 264va-320ra; *Tabula magistri Henrici de Hassia que-*

stionis super quatuor libros Sententiarum, ff. 320va-321rb); f. 321r: *Completa est hec materia quatuor librorum sententiarum in alma universitatis Erfurdensis, anon Domini m^occcc^olvij, circa festum sancti Iohannis baptiste*. **Autres textes**: CONRADUS SOLTAU: <*Questiones circa librum Sententiarum*> (ff. 324ra-420). **Réf.**: O. VON HEINEMANN, *Die Helmstedter Handschriften. Codex Guelferbytanus I Helmstadiensis bis 500 Helmstadiensis*, Frankfurt a.M. 1963, 198; M. MAGA, <http://www.conradusdesoltau.thesis-project.ro>

wb = Wertheim, Evangelische Kirchenbibliothek, Hs. 608

Allemagne; 1430; élément de datation et sur le scribe: *Et sic est finis II Sententiarum magistri Jacobi de Altavilla per manus Sebastiani de Vizeto clerici Leodiensis diocesis anno domini 1430 ipso die b. Marie Egyptiance mensis aprilis*. Ce manuscrit, ayant appartenu à Conrad Wellin qui l'a donné par testament à la bibliothèque de Wertheim, faisait partie des manuscrits enchainés de la bibliothèque. || <IACOBUS DE ALTAVILLA>, <*Questiones super II, III et IV Sententias*> (Lib. II, ff. 190-197; Lib. III, ff. 197-204; Lib. IV, ff. 204-219) **Autres textes**: IOHANNES BRAMMART, *Lectura(?) magistri(?) Prumhart super sententias* (Lib. I, ff. 3-166). **Réf.**: W. STOLL, *Geschichte der Kirchenbibliothek Wertheim* (Mainfränkische Studien 31), Würzburg 1984, 53, 66, 69, 83.

Manuscrits perdus

†E = Eberbach, Eberbach Kloster (Mittelalterliche Bibliothek), B4

Dans le catalogue médiéval de la bibliothèque d'Eberbach on trouve sous la cote 'B4' le manuscrit contenant les *Questiones domini Iacobi Abbatis Ebbirbacensis super libros sententiarum*. *Initium: Iuste vocatum est nomen eius Iacob. Item tractatus de peccato originali. Intium: Ego sum pulvis*. Ce manuscrit est perdu aujourd'hui, mais F. Johannes Schöffler le mentionne en 1618. Il est difficile d'en savoir s'il est identifiable avec l'un des manuscrits perdus de Mainz. **Réf.**: N.F. PALMER, *Zisterzienser und ihre Bücher: die mittelalterliche Bibliotheksgeschichte von Kloster Eberbach im Rheingau unter besonderer Berücksichtigung der in Oxford und London aufbewahrten Handschriften*, Regensburg 1998, 126, 323, 330.

†Ma1 = Mainz, Dombibliothek ?

Deux manuscrits se trouvant jadis à Mainz (Dombibliothek et Universitätsbibliothek) sont perdus aujourd'hui. L'un de ces deux codices est daté de 1399 et consigné par F.W.E. Roth comme étant un autographe. Son explicit est: *Et sic fit finis huius questionis et per consequens totius libri sententiarum a venerabili et subtili, magistro, Jacobo de Altavilla, monacho et nunc abbate monasterii de Everbacho, cisterciensis ordinis; qui legit multum etc.* **Réf.**: F.W.E. ROTH, « Die Schriftsteller der ehemaligen Benediktiner und Cistercienserklöster Nassans (12.-18. Jahrhundert) », dans *Historisches Jahrbuch* 7 (1886), 210-32, pour ici 227; F. FALK, « Der mittelrheinische Freundeskreis des Henrich von Langenstein », dans *Historisches Jahrbuch* 15 (1894), 520.

†Ma2 = Mainz, Universitätsbibliothek ?

L'autre manuscrit, qui probablement a été en possession de Gabriel Biel¹⁶, a l'explicit

¹⁶ *Liber Gabrielis Byel de Spira capellani misse B. Marie Virginis, ecclesie Moguntine* ; voir FALK, 520. Gabriel Biel cite lui-même Jacques d'Eltville dans son commentaire ; pour la réception d'Eltville, voir aussi MARSILIUS DE INGHEN, *Questiones super quatuor libros sententiarum*, Strassburg 1501, f. 475va : « Dicit Magister meus bone memorie magister

suivant : *Expliciunt questiones cum tabula, edite super quatuor libros Sententiarum, a Venerabilis et discreto viro, magistro Jacobo de Altavilla, Cist. Ord. et fuerunt complete per manus Fratris Johannis Palster, ord. Frater B. Dei genitr. Marie de monte Carmeli, in vig. s. Andr., dum erat studens Tholos, anno Dom. mcccic.* Réf.: FALK, « Der mittelrheinische Freundeskreis des Henrich von Langenstein », 520; ROTH, « Die Schriftsteller der ehemaligen Benediktiner und Cistercienserklöster Nassans (12.-18. Jahrhundert) », 227.

Mainz, Stadtbibliothek, Hs. I.224

Il faut encore mentionner ici le Mainz, Stadtbibliothek Hs. I.224, qui présente sur sa couverture une indication à une *Tabula* du commentaire d'Eltville : *Jacobus de Altavilla: Tabula questionum in sententiis.* Réf.: G. LIST und G. POWITZ, *Die Handschriften der Stadtbibliothek Mainz I: Hs I 151-Hs I 250*, Wiesbaden 1998, 273.

†wa = Wertheim, Evangelische Kirchenbibliothek, Hs. 483a

Ce manuscrit disparu pendant la deuxième Guerre Mondiale était attribué par son titre à Conrad Wellin, maître en théologie de la Faculté de Köln : *Lectura magistri Conradi Wellin super sententias.* Parmi les questions citées par Stegmüller on peut identifier plusieurs titres des questions du livre I de Jacques d'Eltville ainsi que les 2 premières questions du livre II. Le codex fait parti des manuscrits enchainés de la bibliothèque de Wertheim, ensemble avec le codex 608 qui contient le livre II, III et IV de Jacques d'Eltville et le livre I de Iohannes Brammart. Il a appartenu à Conrad de Wellin et est entré dans la bibliothèque suite à la donation testamentaire de Conrad. Le manuscrit Wertheim, Evangelische Kirchenbibliothek, Hs. 483a pourrait représenter une source importante pour la compréhension de la réception du commentaire de Jacques d'Eltville dans le milieu des universités médiévales allemandes. Après la confirmation de sa présence dans l'université de Vienne, notamment à travers le commentaire des *Sentences* de Nicholas de Dinkelsbühl, le commentaire de Conrad Wellin était la preuve de sa circulation à l'université de Köln. Réf.: STOLL, *Geschichte der Kirchenbibliothek Wertheim*, 38-39, 53, 66-67; STEGMÜLLER, *Repertorium*, 76 n° 177.

MS †β, modèle du MS E et source de la *Lectura Eberbachi*

L'étude minutieuse des manuscrits du commentaire des *Sentences* de Jacques d'Eltville représente un passage indispensable dans la clarification sur la nature de la dite *Lectura Eberbachi* attribuée à Henri de Langenstein. Je n'ai aucune intention de reprendre ici le feuillet de cette formule, je veux juste analyser comment on peut mieux comprendre cette appellation véhiculée par l'historiographie moderne¹⁷. Certainement, l'origine de l'idée qu'Henri de

Jacobus de Ebraco questione I quarti in solvendo rationes quas facit contra conclusionem suam secundam et eius correlaria prosertim solvendo rationem unam quam facit tertium correlarium illius conclusionis cui concordat Adam secunda questione quarti in solvendo primum dubium quod mevet contra suam determinationem ». W.J. COURTENAY, *Ockham and Ockhamism. Studies in the Dissemination and Impact of His Thought*, Leiden 2008, 356, interprète cette citation comme un hommage de Marsile d'Inghen adressé à Eltville : « Marsilius noted that his knowledge of Wodeham, for whom he had great respect, was passed on to him through Eltville ».

¹⁷ HEILIG, *Kritische Studien zum Schrifttum der beiden Heinriche von Hessen*, 104-76, 163-66 ; A. LANG, *Die Wege der Glaubensbegründung*, 213; TRAPP, « Augustinian Theology of the

Langenstein a une double lecture des *Sentences* et qu'en parallèle avec son commentaire de Paris soutenu en 1378 on doit lui attribuer une autre variante faite à Eberbach lors d'une visite à son ami, Jacques d'Eltville alors abbé d'Eberbach, est donnée par la façon d'interpréter les informations transmises par Erfurt, Universitätsbibliothek, Dep. Erf., CA F.118.

En tête du manuscrit on trouve 2 gardes médiévales en parchemin et 3 gardes en papiers, introduites à l'époque moderne. Sur la première garde en parchemin on lit le titre suivant écrit par une main médiévale, mais différente de celle de Iohannes Wijssen, le scribe qui a copié le manuscrit : *Questiones magistri Henrici de Hassia super 4 li. Sententiarum*. Cette ligne est continue par une autre main qui ajoute : *de autore patet questione XI, fo. 47 et questione 33/ in fine*. Sur la deuxième garde en parchemin on trouve la cote médiévale : *195 theologie*¹⁸. Sur la garde B en papier on lit le morceau d'une étiquette écrite par une main du XVI^e s. colée : *Henricus de Hassia Super Magistrum Sententiarum*. C'est le même type d'étiquette que les autres manuscrits provenant du *Collegium Amplonianum* en présentent¹⁹. Après cette garde, une garde C indique la liste des personnes qui ont commandé, après 1900, une copie du manuscrit, et ensuite sur la garde D on trouve colée une étiquette moderne avec la notice du catalogue des manuscrits de Schum²⁰. Sur cette notice on lit également : *Item questiones Hasonis super libris 4or sententiarum, quas Hasso collegit et conscripsit pro lectura Eberbacense; optime sunt et bene digeste*. Cette indication est l'unique référence à une *Lectura Eberbachi* d'Henri de Langenstein. Le problème est que la notice ne précise rien sur le folio où on peut trouver dans le manuscrit cette indication²¹. De plus, lorsqu'on feuillette attentivement tout le manuscrit, il est impossible de trouver cette indication dans l'intérieure du manuscrit sous la forme d'un titre, explicit, colophon ou note marginale. Simplement, elle n'est pas dans le manuscrit. Parmi les cher-

14th Century », 252-253; DAMERAU, *Die Abendmahlslehre des Nominalismus*, 33 ; P.J. LANG, *Die Christologie bei Heinrich von Langenstein*, 61-65; ZAHND, *Wirksame Zeichen?*, 224-243.

¹⁸ Plusieurs notes marginales de la même main sont retrouvables à l'intérieure du livre I : ff. 23v, 24r, 35ra, 356r, 37r, 38v, 45v, 47r-v, 48r-v, 50r, 76v.

¹⁹ Par exemple, le commentaire des *Sentences* de Henri de Hesse dans Erfurt, UB, Dep. Erf. CA F.100 ou celui de Facinus de Ast dans le manuscrit Erfurt, UB, Dep. Erf., CA F.115.

²⁰ SCHUM, *Beschreibendes Verzeichnis der Amplonianischen Handschriften-Sammlung*, 80.

²¹ Contrairement à Ueli Zahnd qui la cite comme étant f. 1 ; voir ZAHND, *Wirksame Zeichen?*, 284 n.3 ; G. KREUZER, *Heinrich von Langenstein: Studien zur Biographie und zu den Schismatraktaten unter besonderer Berücksichtigung der Epistola pacis und der Epistola concilii pacis*, Paderborn 1987, 67.

cheurs qui ont étudié ce manuscrit, personne n'a remarqué que l'indication à une *lectura Eberbachi* ne se trouve pas dans le manuscrit. Afin d'identifier sa source il faut se diriger l'attention vers l'inventaire médiéval de la bibliothèque du *Collegium Amplonianum* où on repère sous l'ancienne cote 'Theol. 200' la note reproduite par le catalogue de Schum²².

La question qui se pose maintenant, c'est comment interpréter cette indication transmise par l'inventaire médiéval de la bibliothèque d'Amplonius. Premièrement, il faut supposer que le bibliothécaire, qui est l'auteur du catalogue, possédait des renseignements biographiques sur Henri de Langenstein, plus précisément qu'il a été à Eberbach et qu'il a préparé le contenu de ce manuscrit pour une lecture là-bas (« *collegit et conscripsit pro lectura Eberbacense* »). A l'appui de cette perspective peut être rappelé ici qu'une lettre envoyé par Henri de Langenstein aux moines d'Eberbach se trouvait parmi les documents de la bibliothèque d'Amplonius. Ce fait peut justifier le fait que le bibliothécaire était avisé sur le lien entre Langenstein et Eberbach.

Deuxièmement, il faut également supposer que le titre donné par le catalogue de 1501 se trouvait à un moment donné dans le manuscrit E avec l'ancienne côté 'Theol. 200', qui n'est plus maintenant dans le codex, et que le catalogueur médiéval le reproduit à partir de cette notice. Une situation similaire peut être identifiée dans le cas du manuscrit Erfurt, UB, Dep. Erf., CA F.110 contenant l'abréviation du commentaire d'Alfonsus Vargas par Iohannes de Wassia, car la notice du Catalogue d'Amplonius ne se trouve plus dans le manuscrit. Cette hypothèse peut encore être développée en présupposant que le MS E, probablement écrit entre 1406-1410, laps de temps dans lequel le scribe Iohannes Wijssen a copié des manuscrits pour Amplonius, reproduit une copie du commentaire de Jacques d'Elville, aujourd'hui perdue, qu'Henri de Langenstein lui-même possédait, et que ce rapprochement a pu être à l'origine de l'attribution du commentaire de Jacques d'Elville à Henri de Langenstein. Le manuscrit E ne peut pas être le manuscrit qu'Henri possédait, car il est postérieur à sa mort en 1397.

Ce qu'on peut conclure à la fin de cette enquête sur MS E est le fait suivant : si cette information concernant la *Lectura Eberbachi* n'apporte aucune preuve qu'Henri de Langenstein a lu les *Sentences* de Jacques d'Elville à Eberbach où ailleurs, elle peut être une possible preuve de l'existence d'un autre manuscrit qu'Henri possédait ou a utilisé dans son enseignement de la théologie dans le contexte de l'université de Vienne.

²² P. LEHMANN, *Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz. Bistümer Mainz Erfurt 2*, München 1928, 94.6-8.

Quatre autres manuscrits contenant le commentaire des *Sentences* de Jacques d'Elville, à savoir MSS mMWZ, plus tardives que le MS E, attribuent également le codex à Henri de Langenstein, mais ne mentionnent rien sur une possible *Lectura Eberbachi*. La collation de ces manuscrits démontre qu'elles dépendent du MS E et qu'il est possible d'envisager que E leur a servi de modèle. Cela nous permet de conclure qu'elles octroient le commentaire à Henri de Langenstein sur la base de l'attribution de la garde manuscrite A du MS E. Les données matérielles pour les MSS Z et W confirment que les manuscrits ont été copiés à Erfurt²³, ce qui renforce l'idée qu'ils sont des copiés de E. De plus, aucun de ces manuscrits ne reproduisent la mention d'une *Lectura Eberbachi*, ce qui pourrait suggérer l'absence de cette formule dans le manuscrit au moment où ils étaient copiés, où alors que cette information était présente dans un document extérieure, probablement l'inventaire de la bibliothèque.

* * *

Une édition du commentaire des *Sentences* de Jacques d'Elville

Le projet CNCS : Research Grant PN-II-ID6PCE-2012-4-0272 a démarré en septembre 2013 pour une durée de 27 mois à l'Université de Babes-Bolyai, Cluj-Napoca, Roumanie sous la responsabilité scientifique de Monica Brinzei. L'objectif principal est d'éditer le commentaire des *Sentences* de Jacques d'Elville afin de donner accès à ce texte important de la fin du Moyen Âge. L'édition de ce commentaire fournira le matériel nécessaire pour une recherche future qui permettra de mieux comprendre la contribution de l'ordre cistercien au développement de l'enseignement médiéval. Étant donné les aspects historiques de la production et la circulation de ce texte, le commentaire des *Sentences* de Jacques d'Elville doit être pris en compte comme une pièce importante permettant de comprendre le transfert du savoir entre l'université de Paris et les nouvelles universités d'Europe Centrale. Composé à Paris, le commentaire est imprégné de toutes les tendances doctrinales (notamment la doctrine de Grégoire de Rimini) en vogue dans le milieu universitaire parisien. Ces tendances doctrinales sont reprises dans l'université de Vienne ou Köln, où le commentaire a été très vite reçu. Un autre objectif de ce projet est de nature pédagogique et il consiste à initier des jeunes étudiants talentueux à l'étude de manuscrits médiévaux universitaires. Ce type de travail est surtout bien adapté au milieu académique roumain, encore déficitaire dans des données bibliographiques.

²³ Voir *supra* la description de manuscrits.

L'équipe est composée par des étudiants, doctorants et post-doctorants de l'université Babes-Bolyai, Cluj-Napoca : Alexandra Anisie, Alexandra Baneu, Luciana Cioca, Daniel Coman, Ioana Curat, Andrei Marinca et Madalina Pantea. Le comité des experts en latin médiéval et pour la tradition des commentaires des *Sentences* comprend Alexander Baumgarten, Cristian Bejan, Monica Brinzei et Christopher Schabel. Depuis le début du projet l'équipe a partagé la transcription des questions. Les membres ont travaillé par binôme : en parallèle avec leur travail de transcription chacun a vérifié la transcription et la collation de son collègue. Monica Brinzei a collationné l'ensemble des manuscrits pour le Prologue du commentaire et Christopher Schabel a vérifié les résultats en collationnant tous les manuscrits pour la question 18. Nous avons révérifié nos résultats avec des collations des autres différents endroits du commentaire avec les collationnes faites par les autres membres de l'équipe. Les résultats de l'équipe vont être très prochainement publiés ; voir le site du projet : www.jacobus.dealtavilla.ro

Monica BRINZEI (Paris)

IRHT, Paris
mbrinzei@gmail.com

Abstract: A team of young scholars from the University of Babes-Bolyai, Cluj-Napoca, Romania, has received funding (grant P N-II-ID6PCE-2012-4-0272) to edit Book I of the commentary on the *Sentences* by the Cistercian Iacobus de Altavilla, or James of Eltville, who is attested as lecturing on the *Sentences* at Paris in 1369. The project has made it possible to correct Friedrich Stegmüller's findings, removing from his list several wrongly attributed manuscripts and adding to the list a number of authentic copies or fragments. The present article provides an inventory with short descriptions of the twenty-one manuscripts that preserve the whole or parts of James of Eltville's commentary, and presents new information about the manuscript tradition based on the preliminary results of the Romanian project.

Keywords: Commentaire des *Sentences*, Henri de Langestein, Jacques d'Elville, *Lectura Eberbachi*, manuscrits.



