



**HAL**  
open science

# Paradoxes temporels dans l'implantation d'un dispositif d'accompagnement à l'orientation étudiante et dans son évaluation

Juliette Robert

► **To cite this version:**

Juliette Robert. Paradoxes temporels dans l'implantation d'un dispositif d'accompagnement à l'orientation étudiante et dans son évaluation. 36e Colloque de l'ADMEE-Europe, Université du Luxembourg, Jan 2025, (Esch-sur-Alzette), France. hal-04935735

**HAL Id: hal-04935735**

**<https://hal.science/hal-04935735v1>**

Submitted on 12 Feb 2025

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Juliette Robert

Doctorante en Sciences de l'éducation et de la formation, laboratoire ACTé  
ATER à l'ENS de Lyon, membre du laboratoire ICAR

## **Paradoxes temporels dans l'implantation d'un dispositif d'accompagnement à l'orientation étudiante et dans son évaluation**

### **Introduction**

Cette communication est axée sur une proposition théorique de considérer la dimension temporelle dans les modèles d'évaluation de dispositifs.

Ma thèse porte sur l'implantation d'un dispositif d'accompagnement à l'orientation destiné à des étudiants en première année de licence. L'orientation est ici entendue au sens de l'action de réinterroger son orientation, même une fois que les étudiants sont inscrits en licence. Ce type de dispositifs d'accompagnement à l'orientation n'est pas toujours évalué et les rares évaluations sont fondées sur des mesures d'impact post-intervention qui ne permettent pas toujours de comprendre comment les dispositifs d'accompagnement à l'orientation étudiante sont implantés.

J'ai exploré dans la littérature des approches théoriques de l'évaluation de dispositifs en phase avec cette préoccupation, ce qui m'a amenée à avoir recours à l'approche écologique de l'évaluation des dispositifs en éducation et en formation, développée par Nathalie Younès (2020). J'ai utilisé ce cadre théorique pour étudier en quoi le milieu influence l'implantation d'un dispositif d'accompagnement à l'orientation d'étudiants de première année de licence à l'Université de Clermont-Auvergne, nommé Réopass. Le *milieu* est « considéré en termes d'environnement d'études et de cultures universitaires tant disciplinaires que pédagogiques mais aussi en tant que dynamiques subjectivantes/intersubjectivantes étant donné l'importance du sujet et de ses interrelations dans le processus de formation » (2020, p. 8).

Parmi les résultats obtenus, j'ai été amenée à identifier l'importance de la dimension *temporelle* dans l'implantation. Dans cette présentation, je vais aborder les résultats qui concernent cette dimension et montrer en quoi elle a un rôle important à différents niveaux parfois contradictoires dans l'implantation du dispositif. C'est pourquoi j'ai intitulé cette communication « Paradoxes temporels dans l'implantation d'un dispositif d'accompagnement à l'orientation étudiante et dans son évaluation ».

Dans cette présentation, je vais d'abord exposer la particularité du contexte de la première année de licence en France qui a fait émerger des dispositifs d'accompagnement à l'orientation étudiante. Ensuite, je présenterai le dispositif Réopass sur lequel a reposé ma recherche. Puis j'aborderai la notion de synchronisation temporelle, puis la méthodologie que j'ai utilisée, avant de présenter les résultats qui concernent la dimension temporelle dans l'implantation du dispositif.

### **1/ La réorientation comme phénomène de masse en licence 1**

L'accompagnement à l'orientation s'inscrit dans un contexte où les licences sont marquées par un fort taux d'échec, d'abandon et de réorientation.

Les réorientations des étudiants deviennent un enjeu politique. Dans le cadre d'un travail de réflexion sur la mise en œuvre de la loi relative à l'« orientation et la réussite des étudiants » (ORE), Minault *et al.* (2020) ont mené une étude sur « La réorientation dans l'enseignement supérieur ». Ils observent une augmentation croissante du nombre de réorientations. De 2008 à 2014, le nombre de réorientations est passé de 18% à 21% des étudiants inscrits dans l'enseignement supérieur. La réorientation est entendue au sens d'une « nouvelle inscription au même niveau, durant l'année ou l'année qui suit immédiatement, dans une formation universitaire d'un autre secteur disciplinaire ou dans une autre formation » (Minault *et al.*, 2020, p. 1).

Une réorientation sur deux a lieu entre la première et la deuxième année d'études (Papagiorgiou, 2018). À l'année 2017-2018, 52 000 étudiants se réorientent en fin de première année de licence (Minault *et al.*, 2020), ce qui place cette période comme centrale pour accompagner les étudiants à s'orienter. Pour les auteurs, « la réorientation est devenue un phénomène de masse, qui affecte tous les types d'étudiants, quel que soit leur profil scolaire, quelle que soit leur filière de formation » (Minault *et al.*, 2020, p. 1).

Dans ce contexte, des dispositifs sont implantés pour accompagner les étudiants dans leurs choix d'orientation. On entend par **dispositif** « sur un plan général, une organisation sociotechnique fonctionnelle qui organise et met en relation des humains et des moyens dans un environnement spécifique en vue de finalités précises. » (Albero, 2010, De l'idéal au vécu, p. 67).

Les dispositifs d'accompagnement à l'orientation étudiante ont été nombreux à être déployés aux États-Unis dès les années 1990, mais ce n'est qu'à partir des années 2000 qu'ils ont été mis en œuvre en France. Et, si aux États-Unis, les dispositifs ont fait régulièrement l'objet de recherches sur leur efficacité, en France, ils n'en font pas toujours l'objet, ce qui restreint la connaissance de leurs résultats et de leur fonctionnement dans le contexte français.

Par ailleurs, peu de recherches se sont penchées sur **l'implantation** des dispositifs d'accompagnement à l'orientation. L'implantation, dans le champ des dispositifs éducatifs ou de formation, renvoie « en général, [...] à ce en quoi consiste un programme lorsqu'il est mis en œuvre dans un **cadre particulier**. » (Durlak et DuPre, 2008, p. 329, traduction libre).

S'intéresser à l'implantation, c'est concevoir que les résultats d'un dispositif dépendent de son implantation située dans un contexte spécifique.

Quelques recherches sur les dispositifs d'accompagnement à l'orientation ont tenté d'ouvrir la « boîte noire ». Elles montrent qu'ils s'inscrivent dans une histoire spécifique et qu'ils ont un fonctionnement davantage lié à des arrangements pragmatiques qu'à des principes philosophiques (Bechtel, 1993). Elles relèvent également l'importance de la définition des rôles des acteurs, l'importance de l'asymétrie de leur statut et celle des conflits socio-cognitifs (Dernat *et al.*, 2018). Et le nombre d'heures d'accompagnement serait influent sur le développement du sentiment de confiance des accompagnés à prendre des décisions d'orientation : sentiment d'efficacité personnelle à s'orienter (Whiston *et al.*, 2017).

Maintenant que nous avons constaté qu'il y a peu de recherches sur l'implantation des dispositifs d'accompagnement à l'orientation étudiante, je vais présenter le dispositif Réopass sur lequel a reposé ma thèse.

## Présentation Réopass

Réopass est une composante de « Monpasspro », un projet d'investissement d'avenir (PIA3) de l'appel à projets « Nouveaux cursus à l'université » (NCU) mis en œuvre depuis 2018. Ma thèse a reçu un financement doctoral dans le cadre de ce projet. Réopass est

curriculaire (intégré à la formation) et implanté en tant qu'option pédagogique dans les formations de première année de licence d'administration économique et sociale (AES), de droit, d'économie et de gestion de l'Université Clermont-Auvergne. Les étudiants font le choix de s'inscrire ou non à cette option.

Comme il s'agit d'une option pédagogique, les étudiants peuvent s'y inscrire à deux moments : soit en début d'année lors des choix d'options, soit avant le début du second semestre quand les étudiants peuvent éventuellement reconfigurer leurs choix d'options.

Il s'adresse aux étudiants en parcours standard et adapté. Pour les étudiants en parcours standard, ils ont le choix entre Réopass et la méthodologie du travail universitaire (MTU), tandis que les étudiants en parcours adapté ont le choix entre Réopass et la remédiation (renforcement disciplinaire) (Figure ci-dessous).

Peu d'étudiants ont souhaité bénéficier de Réopass au regard du nombre total d'étudiants inscrits dans les formations : 131 sur 1504, soit 8,7%.

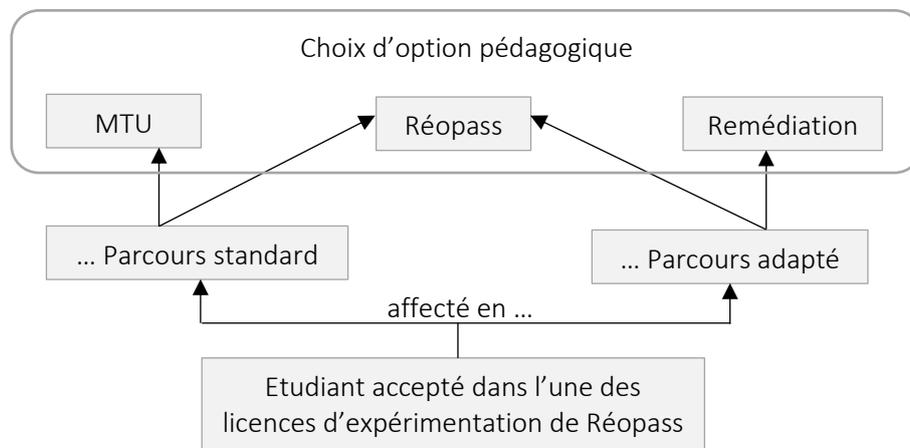


Figure 1. Choix d'option pédagogique selon le type de parcours de l'étudiant accepté dans l'une des licences d'expérimentation de Réopass

L'implantation fait intervenir des acteurs variés : administratif, académique (enseignants-chercheurs) dont certains ont pour mission d'être « référents » des étudiants en parcours adapté, politiques.

Le dispositif propose un accompagnement à l'orientation. Il ne s'agit pas uniquement de la réorientation, il inclut d'autres questionnements sur l'orientation : poursuite d'études, arrêt ou pause dans les études.

Il est réalisé sur environ 58 heures tout au long de l'année (30 heures au premier semestre, 28 heures au second), réparties en séances de deux heures.

Les contenus suivent la progression temporelle pour déposer des candidatures sur Parcoursup : connaissance de soi et de l'environnement de formations universitaires, rencontres avec des professionnels et des organismes de formations, travail sur le CV et la lettre de motivation (voir encadré « Contenu des séances de Réopass »). Un suivi est proposé selon les réponses reçues sur Parcoursup.

### Contenu des séances de Réopass

Informations sur Réopass ..... semestres 1 et 2

#### *Connaissance et travail sur soi*

Identifier et valoriser ses compétences ..... semestres 1 et 2

Identifier ses intérêts et ses motivations ..... semestres 1 et 2

Identifier ses atouts, ses réussites, ses freins ..... semestre 2

Identifier ses priorités et ses contraintes ..... semestre 1

Gérer ses émotions et s'affirmer ..... semestres 1 et 2

Communiquer son projet ..... semestre 1

Réseaux sociaux : travailler son identité numérique ..... semestre 2

#### *Ouverture à des organismes de formation ou à des métiers*

Participation au « Forum de l'emploi » de Pôle emploi ..... semestre 1

Préparation aux démarches et interventions extérieures

(stages, rencontres d'organismes de formation ..... semestre 2

Événement pour échanger avec des professionnels ..... semestres 1 et 2

Sensibilisation à la création d'entreprise ..... semestres 1 et 2

#### *Informations sur les formations*

Approfondir sa connaissance de l'offre de formations ..... semestre 1

Identifier les services utiles de l'université ..... semestre 1

#### *Travail sur la candidature*

Améliorer son écrit ..... semestre 1

Point sur l'avancée de son projet ..... semestre 1

Point sur le dossier de réorientation dans Parcoursup ..... semestre 2

Rédiger son projet motivé ..... semestre 2

Au final, cette présentation de Réopass permet notamment de mettre en évidence trois points :

- D'abord que la calendrier de Parcoursup est le point de mire de l'accompagnement.
- Ensuite, qu'il y a peu d'étudiants qui ont souhaité bénéficier de Réopass, ce qui est corroboré par d'autres études, notamment sur le tutorat (Vertongen *et al.*, 2015 ; Massart et Romainville, 2019).
- Enfin, que l'implantation implique une pluralité d'acteurs. Leur fonction dans Réopass soit :
  - o N'est pas en lien avec leur métier (enseignants-référents)
  - o Elle est en supplément de leur poste (service de scolarité/des inscriptions)

## 2/ Synchroniseurs de temps

Cette présentation est axée sur les *synchronisations temporelles* pouvant influencer l'implantation du dispositif. Étudier le temps dans ce contexte a selon nous plusieurs intérêts :

- Niveau subjectif : mieux comprendre l'expérience vécue des sujets de l'implantation
- Niveau organisationnel : éclairer les intrications dans le fonctionnement du dispositif.

Je m'appuie sur le cadre théorique de Pineau (2000). Pour lui, le rythme d'un système peut agir comme un *synchroniseur* du rythme d'un autre système. La notion de « synchroniseur de temps » est issue des travaux des chronobiologistes Reinberg et Gata (1982) qui ont analysé les liens entre les rythmes biologiques internes et les rythmes externes (alternance jour/nuit).

Pineau définit le *synchroniseur* dans un sens plus large comme renvoyant à la recherche d'un cycle de base, influençant suffisamment les autres pour battre la mesure, en tout ou partie (Pineau, 2000, p. 120).

Un synchroniseur de temps désigne « tout rythme qui commande un autre rythme » (Lesourd, 2006, 2009), c'est-à-dire un « agent suffisamment important pour donner la mesure aux autres, un chef d'orchestre temporel » (Pineau, 2000, p. 120).

Sansot *et al.* (1981) préfèrent l'expression « donneur de temps » qui, à la différence du « synchroniseur », correspond à une influence d'un rythme sur un autre sans tendre vers une synchronisation des rythmes. Or, les résultats dans ma thèse mettent en exergue des synchronisations effectives, des orchestrations, des concurrences temporelles, c'est pourquoi je privilégie l'expression « synchroniseur de temps ». Cette expression s'appuie sur le postulat de l'existence d'une multiplicité temporelle, ce qui a été mis en évidence par le biologiste allemand Von Uexküll (1965), par le sociologue russo-français Gurvitch (1958), américain Zerubavel (1985), par les philosophes Bergson (1946), Derrida (1973) et Deleuze (1986). Utiliser la notion de synchronisation permet d'interroger les intrications des structures sociales et l'effet des structures temporelles sociales sur celle de l'individu. Ici, le temps apparaît comme un principe d'organisation.

### 3/ Méthodologie

Les synchronisations temporelles sont l'un des résultats transversaux à 3 études sur les 5 qui composent ma thèse. Les données ont été collectées durant l'année 2020-2021 où l'accompagnement était à distance dû à la crise sanitaire.

Les synchronisations temporelles ont concerné les études 2, 3 et 5.

*Tableau 1. Les trois études concernées par les synchronisations temporelles*

<b>2. Facteurs liés à l'inscription des étudiants dans le dispositif</b>	Dans le questionnaire du T1, une question ouverte, qui porte sur les raisons de s'inscrire / de ne pas s'inscrire dans le dispositif	791 réponses (dont 48 étudiants inscrits) Analyse thématique de contenu (Paillé et Mucchielli, 2021)
<b>3. Freins et leviers du milieu à l'implantation du dispositif</b>	18 entretiens semi-directifs auprès des acteurs de l'implantation, des enseignants-référents, du personnel de scolarité, des responsables du dispositif au niveau politique de l'université, et des acteurs produisant des enquêtes de suivi des étudiants	Analyse thématique de contenu (Paillé et Mucchielli, 2021)
<b>5. Évolution des étudiants bénéficiaires au cours de l'année et à l'année suivante</b>	Comparaison entre le T1 et le T2 : Comparaison des données du questionnaire du T1 avec celles du questionnaire du T2 sur les variables suivantes : projet d'études, décision vocationnelle, aspirations scolaires, SEP, IAS.	Réponses de 600 étudiants (dont 31 inscrits) ayant répondu au T1 et au T2, afin de connaître l'évolution
	Comparaison entre le T1 et le T3 : Comparaison des données du questionnaire du T1 avec celles du questionnaire du T3 sur les variables suivantes : rang de la formation parmi les vœux, satisfaction de l'inscription dans la	Réponses de 165 étudiants (dont 31 ex-inscrits)

## 4/ Résultats

À partir des données de ces 3 études, j'ai identifié 5 synchronisations temporelles dans l'implantation de Réopass, que je vais maintenant détailler.

### 1. Le rythme institutionnel *synchroniseur* du rythme des étudiants en orientation

Lorsque le lycéen ou l'étudiant n'a pas réussi à formuler un choix d'orientation mobilisateur dans les temps, cela révèle selon nous une asynchronie des rythmes *institutionnel* et *personnel*, ce qui peut générer des orientations inadaptées aux aspirations individuelles et au niveau académique de l'étudiant.

En imposant un calendrier de formulation des vœux d'orientation, de candidature puis un délai d'acceptation des propositions, la plateforme Parcoursup influence le rythme des étudiants dans la formulation d'un projet d'études voire d'un projet professionnel. L'adaptation de l'étudiant à la normativité du rythme institutionnel renvoie à l'*affiliation* des étudiants à l'université (Coulon, 2017), puisque l'affiliation consiste à « entreprendre au bon moment certaines démarches, qui rythment la vie d'un étudiant : s'inscrire dans les cours, rendre les travaux dans les délais demandés, avoir saisi le rythme propre des multiples règles de vie d'un étudiant, leur ordre temporel » (Coulon, 2005, p. 164). Par ailleurs, dans le système académique actuel, la rapidité des parcours est érigée comme valeur (Paivandi, 2015).

→ Cette asynchronie relève un enjeu de normalisation des rythmes en orientation pour que les étudiants réalisent un choix d'orientation adapté à leur niveau académique et à leurs aspirations dans les temps canalisés par l'institution.

### 2. Le rythme du dispositif *synchroniseur* de la temporalité des enseignants-référents ?

La dimension du temps apparaît importante dans les résultats concernant l'implication des enseignants-référents dans Réopass. Le facteur « temps » justifie pour certains leur limite d'implication ou leur réticence. Des enseignants-chercheurs expriment une faible disponibilité à s'impliquer davantage dans des missions annexes en conservant un temps nécessaire à leur métier.

Ce résultat va dans le sens des tensions de temporalités identifiées dans les travaux de Aït Ali et Rouch (2013). Leur enquête met en lumière des tensions dans le métier d'enseignant-chercheur liées à des articulations difficiles de temporalités parfois contradictoires, liées à leur engagement dans des missions variées, liées également à une rapidité croissante impliquant le développement de l'immédiateté dans un contexte d'accroissement de la concurrence internationale des universités (Musselin, 2017).

### 3. Le rythme institutionnel *synchroniseur* de l'implantation du dispositif

Des tensions en termes de temporalité cristallisent l'intégration de Réopass dans l'institution. L'intégration du dispositif dans les maquettes de formation place Réopass dans les règles administratives temporelles. Ces règles participent au contexte d'implantation. Elles concernent la précocité de l'accompagnement à l'orientation dès le début d'année, la possibilité d'inscription des étudiants en Réopass au début de chaque semestre, le choix d'options du deuxième semestre qui vient avant l'obtention des notes du semestre 1, ce qui ne favorise pas la prise de conscience des étudiants de leur niveau académique.

Les accompagnateurs tentent d'adapter leurs pratiques à la temporalité individuelle de chaque étudiant pour faire leurs choix d'orientation. Mais c'est la temporalité de l'institution qui domine. Le rythme institutionnel influence l'implantation du dispositif. Cette implantation et ses évolutions contingentes ne sont possibles qu'à travers le *cadre temporel* (Grossin, 1996) de l'institution. L'expression « cadre temporel » renvoie au fait que les pratiques ou comportements sont réglés sur des temps (Grossin, 1996, p. 37) et met en exergue les difficultés temporelles d'implantation, créant un décalage entre le dispositif tel qu'idéalisé et prescrit au départ et tel qu'il est effectivement implanté.

Par ailleurs, la temporalité de l'université prédomine sur celle du dispositif à un second niveau : celui des contenus de l'accompagnement. En effet, les contenus de Réopass sont alignés sur le calendrier de Parcoursup de candidature dans les formations. Les thèmes de la connaissance de soi et de son environnement de formation sont abordés en amont d'un travail de rédaction des candidatures et des procédures d'inscription.

#### 4. Le rythme institutionnel *synchroniseur* du rythme des évaluations-régulations du dispositif

Les possibilités de régulation de Réopass sont cadencées par le rythme universitaire scindé en deux semestres. L'intégration du dispositif dans les maquettes de formation soumet le dispositif à ce rythme. Pour le dispositif, il en résulte que les régulations sont réalisables uniquement d'un semestre à l'autre, en anticipant la constitution des maquettes de formation de l'année suivante. En ce sens, le milieu institutionnel présente des conditions plus ou moins favorables à la régulation du dispositif. L'organisation par un découpage en deux semestres, synchronise les évaluations et les régulations du dispositif. Elles agissent comme des cycles organisateurs (Morin, 1977).

#### 5. Le rythme institutionnel *synchroniseur* de la temporalité de l'accompagnement

Les entretiens auprès des personnes accompagnatrices mettent en lumière l'importance du temps pour la qualité de l'accompagnement. L'élaboration de choix d'orientation nécessite de se connaître et de connaître ses potentialités et ses limites, ce qui conduit l'accompagnement à l'orientation à aborder des thèmes au-delà du seul domaine de l'orientation, afin de considérer l'individu dans sa globalité. Ce constat rejoint la nécessité pour Paul (2020) de personnaliser l'accompagnement pour s'adapter aux spécificités de chaque personne accompagnée. Cette perspective s'inscrit dans une démarche qualitative de l'accompagnement et nécessite du temps (Savickas *et al.*, 2010), un temps variable selon la démarche de subjectivation de chaque étudiant. Cette perspective rend difficile une conception de l'accompagnement *massif* à l'orientation, tel qu'attendue par l'ANR à travers les indicateurs de l'évaluation qu'elle mène.

## Conclusion

Pour conclure, la notion de *synchronisation temporelle* présente selon nous deux intérêts. L'un théorique, de mettre en lumière certains des processus d'implantation et repérer des influences de composantes sur d'autres. L'autre opérationnel : l'évaluation conduite par l'ANR (Agence Nationale de la Recherche) pourrait tenir compte de l'influence du cadre temporel sur la possibilité de réajustement de Réopass. Le dispositif est, entre autres, évalué sur sa capacité à se réguler. Or, l'intégration dans la maquette de formation synchronise les possibilités de régulation à chaque semestre. Prendre en compte les processus temporels pourrait permettre de mener une évaluation plus proche de la réalité d'implantation du dispositif.

En guise perspectives, il serait intéressant :

- D'approfondir l'effet du temps institutionnel sur les sujets, étudiants et enseignants-chercheurs impliqués :
  - o comprendre les facteurs liés à la variation du temps que les sujets prennent pour prendre des décisions d'orientation.
  - o identifier les ressources que les étudiants utilisent pour réduire leur incertitude en orientation et pouvoir faire un choix d'orientation.
- Réfléchir, du point de vue méthodologique, à la façon dont les évaluations pourraient tenir compte des processus temporels afin d'accompagner des organismes évaluatifs, tel que l'ANR, à intégrer cette dimension.

Je vous remercie de votre attention et je suis à votre disposition pour vos questions.

## Références

- Aït Ali, N., & Rouch, J.-P. (2013). Le « je suis débordé » de l'enseignant-chercheur : Petite mécanique des pressions et ajustements temporels. *Temporalités*, 18, 1-18. <https://doi.org.ezproxy.uca.fr/10.4000/temporalites.2632>
- Albero, B. (2010). De l'idéal au vécu : le dispositif confronté à ses pratiques. In B. Albero & N. Poteaux, *Enjeux et dilemmes de l'autonomie. Une expérience d'autoformation à l'université. Etude de cas.* (p. 67-94). Maison des Sciences de l'Homme.
- Bechtel, D. S. (1993). The organization and impact of career programs and services within higher education. *New Directions for Student Services*, 1993, 23-36. <https://doi.org/10.1002/ss.37119936204>
- Bergson H (1946) *The Creative Mind. An Introduction to Metaphysics*. New York: The Philosophical Library.
- Boivin, M.-D., Fournier, G., & Veuilleux, A.-D. (2008). Orientation, insertion et temporalité. *Spirale - Revue de recherches en éducation*, 41(1), 107-126. <https://doi.org/10.3406/spira.2008.1229>
- Borras, I. (2011). Le tutorat à l'université : peut-on forcer les étudiants à la réussite ? *Bref de Céreq*, 290, 1-4.
- Boutinet, J.-P. (2017). Postface : S'orienter par les aléas d'un parcours. In F. Danvers, *S'orienter dans un monde en mouvement* (p. 383-386). L'Harmattan.
- Brioux, K., Villatte, A., & Oubrayrie-Roussel, N. (2019). Perspectives temporelles passées et indécision vocationnelle chez des étudiants postsecondaires en transition vers l'âge adulte. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 48/1, 105-125. <https://doi.org/10.4000/osp.10140>
- Brown, S. D., Ryan Krane, N. E., Brecheisen, J., Castelino, P., Budisin, I., Miller, M., & Edens, L. (2003). Critical ingredients of career choice interventions: More analyses and new hypotheses. *Journal of Vocational Behavior*, 62(3), 411-428. [https://doi.org/10.1016/S0001-8791\(02\)00052-0](https://doi.org/10.1016/S0001-8791(02)00052-0)
- Colognesi, S., Deprit, A., & Van Nieuwenhoven, C. (2021). Cinq balises pour assurer l'accompagnement des étudiants. In B. Raucant, C. Verzat, C. Van Nieuwenhoven, & C. Jacqmot (Éds.), *Accompagner les étudiants. Rôles de l'enseignant, dispositifs et mises en œuvre*. De Boeck Supérieur.
- Coulon, A. (2005). *Le métier d'étudiant : l'entrée dans la vie universitaire*. Économica : Anthropos.
- Coulon, A. (2017). Le métier d'étudiant : l'entrée dans la vie universitaire. *Educação e Pesquisa*, 43(4), 1239-1250. <http://dx.doi.org/10.1590/S1517-9702201710167954>
- Crawford, N., Kift, S., & Jarvis, L. (2019). Supporting student mental wellbeing in enabling education: Practices, pedagogies and a philosophy of care. In A. Jones, A. Olds, & J. G. Lisciandro, *Transitioning Students into Higher Education* (p. 10). Routledge.
- Darmon, M. (2016). *La socialisation*. Armand Colin.
- Deleuze G (1986) *Cinema 1: The Movement Image*. London, New York: Continuum.
- Dernat, S., Verchere, A., Johany, F., Siméone, A., & Lardon, S. (2018). Évaluer l'effet de professionnels dans une activité collaborative au service de l'accompagnement de l'orientation des étudiants. Une entrée en animatique des groupes par l'étude des conflits socio-cognitifs. *Revue Phronesis*, 7(1), 24-44.
- Derrida J (1973) 'Speech and Phenomena' and Other Essays on Husserl's Theory of Signs. Evanston: Northwestern University Press.
- Elias, N. (1997). *Du temps*. Fayard.
- Geraldi, J., Stjerne, I., & Oehmen, J. (2020). Acting in Time: Temporal Work Enacting Tensions at the Interface between Temporary and Permanent Organisations. *Research in the Sociology of Organizations*, 67, 81-103. <https://doi.org/10.1108/S0733-558X20200000067010>

- Gibson, J. J. (1979). *The Ecological Approach to Visual Perception*. Houghton Mifflin Company.
- Grossin, W. (1996). *Pour une science des temps : introduction à l'écologie temporelle*. Octarès Editions.
- Guichard, J. (2019). Le « rapport Charvet » : une refondation de l'orientation ? *L'orientation scolaire et professionnelle*, 48/3, 301-320. <https://doi.org/10.4000/osp.11047>
- Gurvitch G (1958) *La Multiplicité des Temps Sociaux*. Paris: CDU.
- Jordheim, H., & Ytreberg, E. (2021). After supersynchronisation: How media synchronise the social. *Time & Society*, 30(3), 402-422. <https://doi.org/10.1177/0961463X211012507>
- Kezar, A., & Holcombe, E. (2018). Integrated and Comprehensive Student Support Programs Aimed at Historically Underserved Students: Creating a Unified Community of Support. *International Journal of Chinese Education*, 7(1), 65-84. <https://doi.org/10.1163/22125868-12340090>
- Kezar, A. J., & Holcombe, E. M. (2018). Challenges of Implementing Integrated Programs for Underrepresented Students in STEM: A Study of the CSU STEM Collaboratives. *Educational Policy*, 34(6), 864-893. <https://doi.org/10.1177/0895904818802091>
- Lesourd, F. (2006). Des temporalités éducatives : Note de synthèse. *Pratiques de formation : analyses*, 51-52, 9-72.
- Lesourd, F. (2009). *Construire et habiter le temps de l'enseignement en ligne*. De Boeck Supérieur.
- Magro, R. (2017). Concordance des temps et réussite scolaire : quand le temps des uns n'est pas toujours le temps des autres. In H. Levilain & A. Mouchtouris, *Temps et devenir : sociologie de l'expérience du temps* (p. 49-73). Editions Le Manuscrit Savoirs.
- Massart, X., & Romainville, M. (2019). Attributions causales des étudiants en matière de réussite à l'université. *Recherches en Éducation*, 37, 112-125.
- Mégie, A. (2019). Mise en œuvre. In L. Boussaguet, *Dictionnaire des politiques publiques: Vol. 5e éd.* (p. 345-351). Presses de Sciences Po.
- Minault, B., Girardey-Maillard, M., Jeauffroy, B., Jellab, A., & Bergerat, S. (2020). *La réorientation dans l'enseignement supérieur*. Inspection générale de l'éducation, du sport et de la recherche.
- Moles, A. A. (1971). *Sociodynamique de la culture*. Walter de Gruyter.
- Morin, E. (1977). *La méthode. La nature de la nature*. Editions du Seuil.
- Musselin, C. (2017). *La grande course des universités*. Presses de Sciences Po.
- Nelson, K. J., Clarke, J. A., Kift, S. M., & Creagh, T. A. (2012). *Trends in policies, programs and practices in the Australasian First Year Experience literature 2000-2010. The First Year in Higher Education Research Series on Evidence-based Practice*. Queensland University of Technology.
- Paillé, P., & Mucchielli, A. (2021). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (5e édition). Armand Colin.
- Paivandi, S. (2015). *Apprendre à l'université*. De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.vandi.2015.01>
- Paivandi, S. (2019). *Le défi de la transition entre secondaire et supérieur. Construisons des ponts* (p. 62). CNESCO.
- Papagiorgiou, H. (2018). *Parcours dans l'enseignement supérieur : quel bilan pour les bacheliers 2008 ?* (Note Flash du SIES No. n°13). MESRI-SIES.
- Paul, M. (2009). L'accompagnement dans le champ professionnel. *Savoirs*, n° 20(2), 11-63.
- Paul, M. (2020). *La démarche d'accompagnement : Repères méthodologiques et ressources théoriques* (2ème édition). De Boeck Supérieur.
- Paul, M. (2021). *Une société d'accompagnement. Guides, mentors, conseillers, coaches : comment en est-on arrivés là ?* Editions Raison et Passions.
- Perret, B. (2014). *L'évaluation des politiques publiques: Vol. 3e éd.* (La Découverte).
- Perret, C., Berthaud, J., & Pichon, L. (2014). Proposer des révisions intersessions aux étudiants de 1re année : quelles relations avec la réussite aux examens ? *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ere nouvelle*, Vol. 47(1), 37-65.
- Pineau, G. (2000). *Temporalités en formation : vers de nouveaux synchroniseurs*. Economica.
- Plumat, J., Baillet, D., Pollet, M.-C., Slosse, P., Cobut, B., Vanden Eynde, C., Duchateau, D., Lanotte, A.-F., Delcomminette, S., Houart, M., Ntamashimikiro, S., Poncin, C., & Oger, L. (2012). *Comment favoriser la présence et la participation active des étudiants aux dispositifs d'aide à la réussite*. AIPU, Trois-rivières, Canada.
- Polo, C., & Chaker, R. (2020). Accompagner la réussite. Promesses et limites du dispositif mixte CLEFS pour l'Université. *Distances et médiations des savoirs. Distance and Mediation of Knowledge*, 30. <https://doi.org/10.4000/dms.4962>
- Pourcelot, C. (2019). La désaffectation du tutorat par les étudiants à l'Université : enjeux, mises en oeuvre et analyse du phénomène par les tuteurs. *La Recherche en Education*, 19, 1-16.

- Rosa, H. (2013). *Accélération : Une critique sociale du temps* (D. Renault, Trad.). La Découverte.
- Sansot, P., Pillet, G., Amphoux, P., Leimgruber, R., Bourrit, A., Castanet, H., & Villet, M. (1981). *Les donneurs de temps*. Editions Castella.
- Savickas, M. L., Nota, L., Rossier, J., Dauwalder, J.-P., Duarte, M. E., Guichard, J., Soresi, S., Esbroeck, R. V., Vianen, A. E. M. van, & Bignon, C. (2010). Construire sa vie (Life designing) : un paradigme pour l'orientation au 21<sup>e</sup> siècle. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 39/1, 5-39. <https://doi.org/10.4000/osp.2401>
- Simonian, S. (2020). Approche écologique des environnements instrumentés : comprendre le phénomène d'affordance socioculturelle. *Savoirs*, 52(1), 93-108. <https://doi.org/10.3917/savo.052.0093>
- Vertongen, G., Nils, F., Galdiolo, S., Masson, C., Dony, M., Vieillevoye, S., & Wathélet, V. (2015). Test de l'efficacité de deux dispositifs d'aide à la réussite en première année à l'université : remédiations précoces et blocus dirigés. *Les Cahiers de Recherche du GIRSEF*, 103, 1-26. <https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal:172402>
- Von Uexküll, J. (1965). *Mondes animaux et monde humain, suivi de Théorie de la signification*. Éditions Denoël.
- Walder, A. M. (2016). Les innovations technologiques sont-elles à l'origine des nouveaux rythmes et temporalités de l'université contemporaine ? *Distances et médiations des savoirs. Distance and Mediation of Knowledge*, 16. <https://doi.org/10.4000/dms.1605>
- Weidner, D. (2019). Career Pathway Orientation Courses and Their Influences on Student Career Decision Making. *Dissertations*, 459. <https://digitalcommons.nl.edu/diss/459>
- Whiston, S. C., Li, Y., Goodrich Mitts, N., & Wright, L. (2017). Effectiveness of career choice interventions: A meta-analytic replication and extension. *Journal of Vocational Behavior*, 100, 175-184. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2017.03.010>
- Younès, N. (2020). *Vers une évaluation écologique dans l'enseignement supérieur : dispositifs et transformations en jeu* [Habilitation à diriger des recherches, Université de Lorraine].
- Zerubavel E (1985) *Hidden Rhythms: Schedules and Calendars in Social Life*. Berkeley: University of California Press.