



HAL
open science

Filles et garçons en EPS : des profils motivationnels différents ?

Julien Moniotte, Sandrine Ponnelle

► **To cite this version:**

Julien Moniotte, Sandrine Ponnelle. Filles et garçons en EPS : des profils motivationnels différents ?. 2024. hal-04926533

HAL Id: hal-04926533

<https://hal.science/hal-04926533v1>

Submitted on 3 Feb 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Filles et garçons en EPS : des profils motivationnels différents ?

Indications : ce document est le fruit d'un travail collectif impliquant les deux auteurs et plusieurs groupes d'étudiant(e)s ayant récolté des données communes dans le cadre de leur mémoire de master **MEEF-EPS (INSPE Amiens)** : Alice Fournier, Paul Quignon, Alexis Carre, Colleen Lentz, Clément Mille, Jérémy Binet, Caihe Caihe, Théau Roueche, Thomas Sinoquet, Thomas Godet, Baptiste Maison, Gaetan Catoire, Alexis Talon, Rémy Hautreux, Valentin Herbet, Rachel Messan, Maureen Oudart, Lucas Thiebaut, Maxime Thuillier, Laure Spenninck, Lola Verplaeste, Justine Willen, Baptiste Garet, Thomas Ménard, Lucas Petiaux, Alexandre Dherbomez, Sanka Clair, Flora Rousseau, Kelian Pansard et Louise Monteilh.

Ce billet fait suite à un premier billet intitulé « Les profils motivationnels des élèves en EPS »¹ publié en novembre 2022 qui identifiait quatre profils motivationnels à partir de la combinaison des différentes formes de régulation comportementale proposées par la théorie de l'autodétermination (TAD ; Ryan et Deci, 2017).

L'objectif de ce nouveau billet est d'étudier le rôle de deux caractéristiques socio-démographiques des élèves sur leurs profils motivationnels en EPS. Ces deux variables sont le sexe et la pratique d'une activité physique et sportive extra-scolaire.

Les données du premier billet ont été enrichies au cours des années 2023 et 2024.

L'échantillon est passé de 539 à 1559 élèves. L'étude a été réalisée auprès de 958 collégiens et 601 lycéens inscrits dans divers établissements scolaires, publics et privés, de l'académie d'Amiens. Pour répondre à notre objectif, la motivation des élèves en EPS a été évaluée à partir de l'échelle de Boiché et al. (2008) permettant d'évaluer les degrés de motivation/régulation intrinsèque (MI) et de motivations extrinsèques à régulations intégrée (ME intégrée), identifiée (ME identifiée), introjectée (ME introjectée) et externe (ME externe) à partir d'une échelle graduée de réponses en 7 points (allant de 1 : ne correspond pas du tout à 7 : correspond très fortement). Pour plus de précisions sur les différents types de régulation selon le modèle de la TAD, se référer au billet n°1 et/ou à l'ouvrage de Ryan & Deci (2017).

A partir des cinq dimensions de l'échelle de Boiché et al. (2008), une analyse statistique permettant d'identifier les différents types d'élèves en EPS en fonction de leurs degrés d'adhésion aux différentes formes de régulation (appelés « analyse des profils latents » ; *Latent profile analysis* ; LPA) a été réalisée à partir du logiciel Jamovi (version 2.3). L'analyse de profils latents est reconnue comme une méthode robuste et précise pour étudier les profils motivationnels (cf. Bechter et al., 2018). A l'issue du traitement statistique, six profils motivationnels d'élèves ont été identifiés. Les relations entre le profil motivationnel et les deux variables socio-démographiques ont été réalisées à l'aide du test de khi².

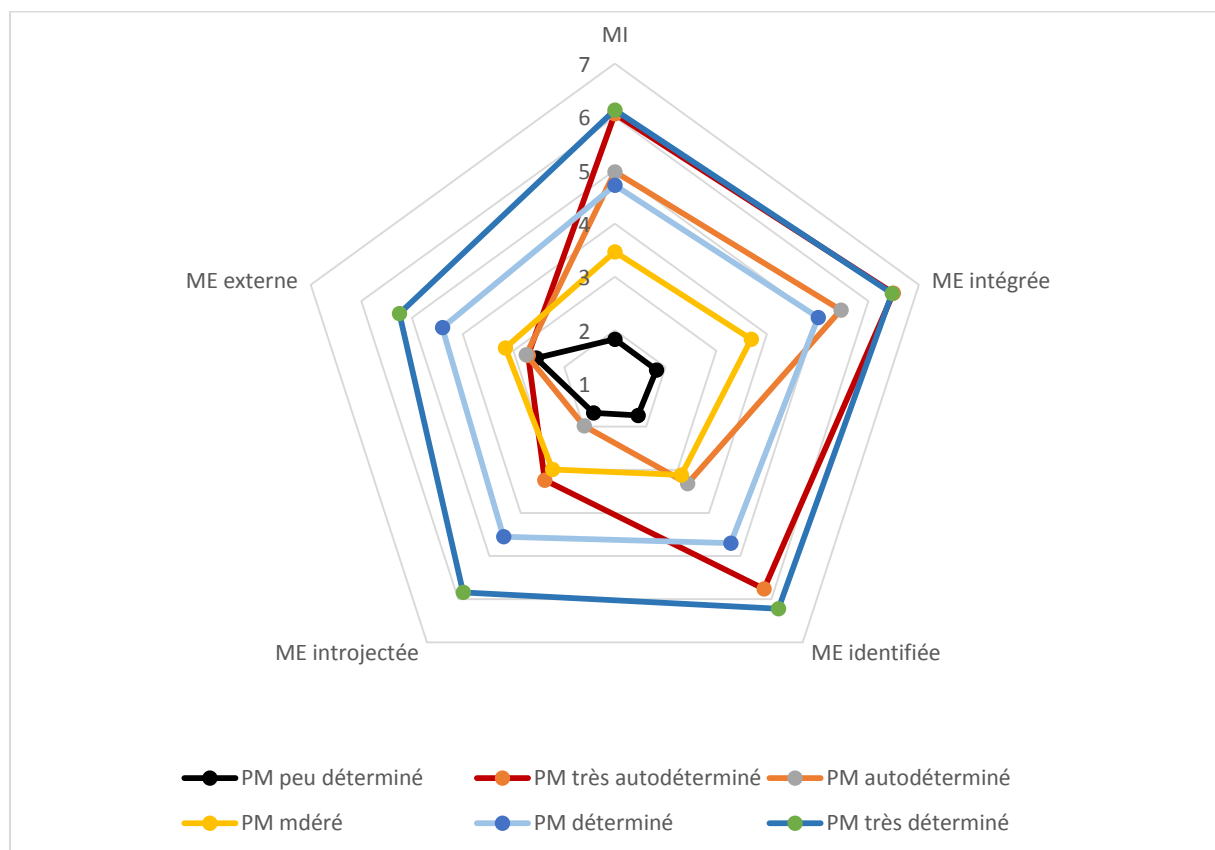
¹ <https://educaref.hypotheses.org/824>

L'augmentation de la taille de l'échantillon nous a permis de mieux satisfaire aux exigences statistiques de la méthode LPA et d'enrichir le travail relaté dans le premier billet en passant de quatre à six profils motivationnels (figure 1).

Présentation des six profils motivationnels des élèves en EPS

Figure 1

Graphique représentant les scores moyens obtenus sur les différentes échelles de régulation de l'échelle de Boiché et al. (2008) en 7 points selon les six profils motivationnels (PM)



Le premier profil motivationnel, nommé « **peu déterminé** » (n= 171 ; 11%), est composé d'élèves qui présentent des scores faibles sur les différents types de régulation de la motivation. Ce sont les élèves **peu motivés** par l'EPS.

Le deuxième profil, nommé « **modéré** » (n= 381 ; 24,4%), correspond aux élèves ayant des scores moyens sur toutes les échelles de régulation. Ce sont des élèves **modérément motivés** pour l'EPS.

Le troisième profil, nommé « **déterminé** » (n= 434 ; 27,8%), correspond aux élèves ayant des scores plutôt élevés sur toutes les échelles de régulation. Ce sont des élèves qui se rapprochent de ceux du cinquième profil, « très déterminé », par la variété de leurs motifs d'agir en EPS. Cependant, ils s'en distinguent principalement par des degrés de régulations autodéterminés plus faibles. En outre, il se différencie des deux premiers profils par la **quantité** de motivation(s).

Le quatrième profil, nommé « **autodéterminé** » (n= 124 ; 8%), correspond aux élèves ayant des scores élevés sur deux échelles de motivations autonomes (MI, ME intégrée), modérés sur la sous-échelle de ME identifiée et faibles sur les échelles de motivations contraintes (ME introjectée et externe). Du point de vue de la TAD, ce profil correspond à une **bonne qualité** de motivation en EPS.

Le cinquième profil, nommé « **très déterminé** » (n= 258 ; 16.50%), correspond aux élèves ayant des scores très élevés sur échelles de motivations autonomes (MI, ME intégrée, ME identifiée) et sur les échelles de motivations contraintes (soit ME introjectée et externe). Ce sont des élèves **très motivés** en EPS, à la fois pour des motifs renvoyant à des régulations autodéterminées et pour d'autres renvoyant à des régulations contraintes.

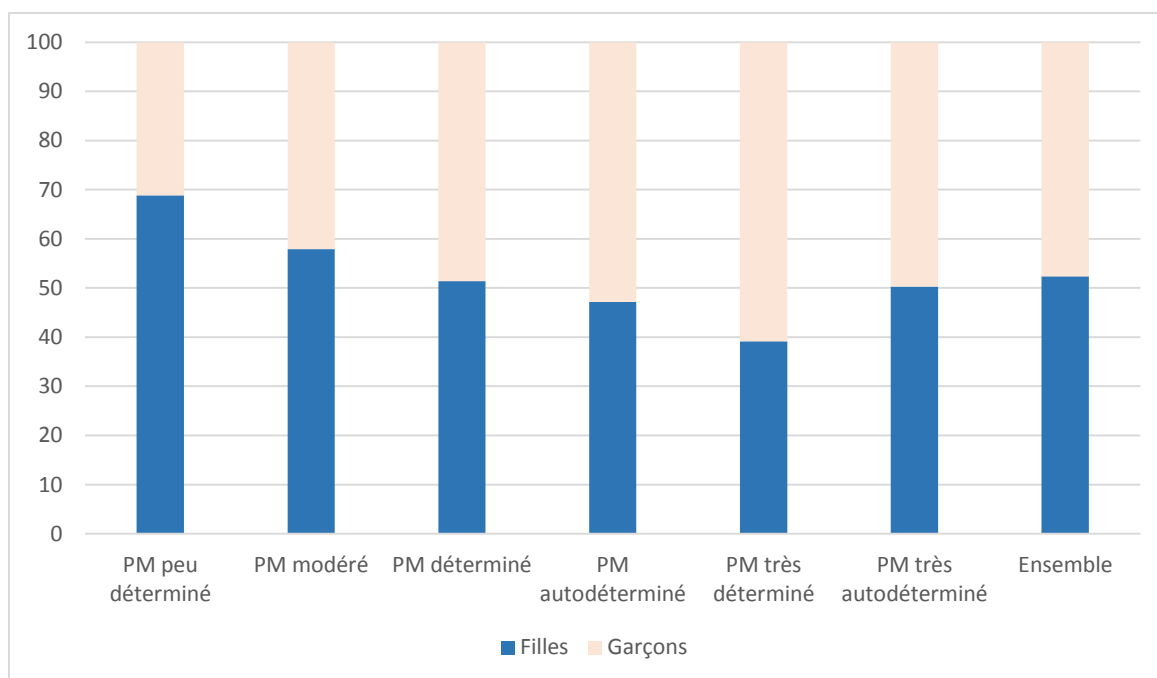
Le sixième profil, nommé « **autodéterminé** » (n= 191 ; 12,3%), correspond aux élèves ayant des scores élevés sur les échelles de motivations autonomes (MI, ME intégrée, ME identifiée), modérés sur l'échelle de ME introjectée et faibles sur l'échelle de ME externe. Ce sont des élèves très motivés en EPS, mais uniquement pour des motifs renvoyant à des régulations autodéterminées. Du point de vue de la TAD, ils représentent le profil d'élèves **avec la meilleure qualité** de motivation.

Relations entre sexe des élèves et profils motivationnels

Les répartitions des filles et des garçons dans les profils *peu déterminé* et *très déterminé* se distinguent fortement. Cela signifie qu'il existe une relation entre le sexe et les profils motivationnel des élèves. Alors qu'elles représentent 52,4% de l'échantillon, la proportion de filles au sein du profil *peu déterminé* est de 68,8%. L'absence d'influence du sexe sur le profil motivationnel en EPS se serait manifestée par deux pourcentages similaires. Cet écart de 16,4 points de pourcentage (68,8% vs. 52,4%) indique qu'il y a plus de filles « peu déterminées » en EPS que ce qui aurait dû être observé si nos deux variables n'étaient pas liées. En parallèle, la proportion de garçons parmi le profil *peu déterminé* est de 31,2% alors qu'ils représentent 47,6% de l'échantillon. Le phénomène inverse se produit au sein du profil *très déterminé* : les garçons représentent 60,8% des élèves de ce profil. Ceci correspond à un écart de 13,2 points de pourcentage entre leur proportion au sein de ce profil et leur proportion parmi l'échantillon. Les filles, pour leur part, ne représentent que 39,1% des élèves du profil *très déterminé*. La figure 2 (ci-dessous) présente un graphique permettant de bien visualiser ces différences de répartitions.

Figure 2

Graphique représentant les proportions de filles et de garçons parmi les six profils motivationnels



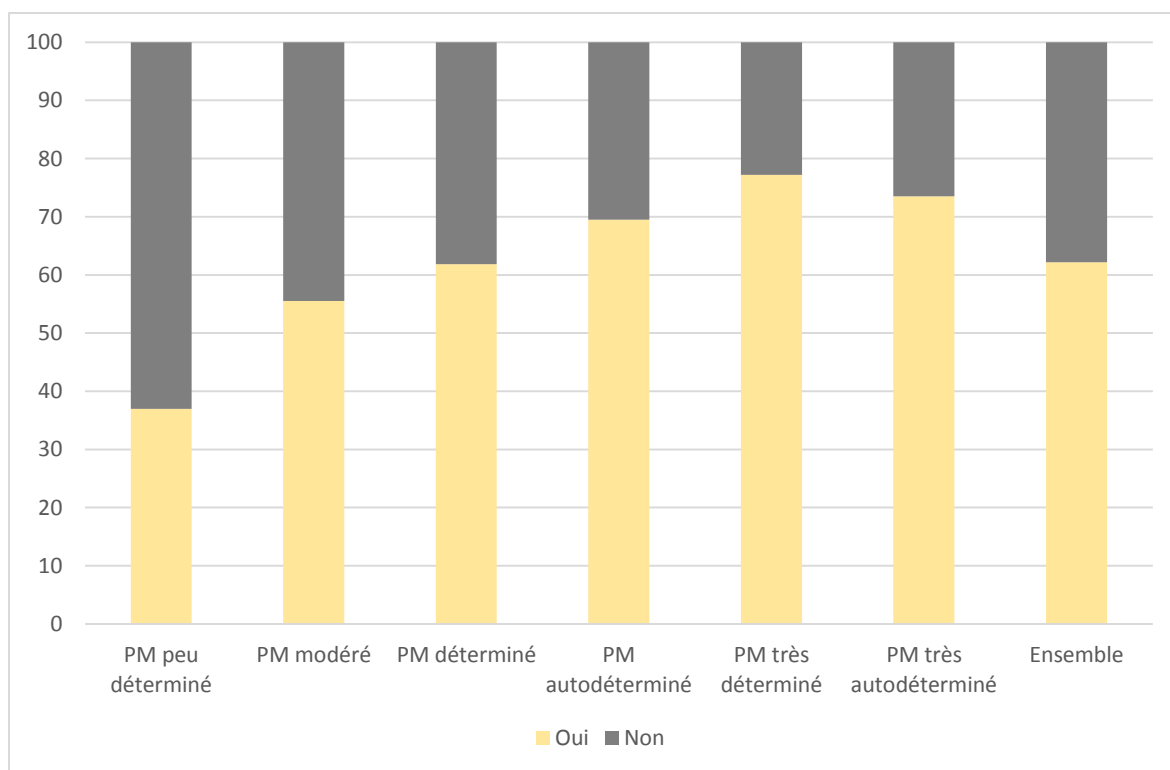
Relations entre pratique physique et sportive extra-scolaire des élèves et profils motivationnels

Des analyses similaires à celles présentées plus haut ont été menées avec la pratique physique et sportive extra-scolaire. Elles montrent un lien entre celle-ci et le profil motivationnel. Les résultats les plus remarquables sont les suivants : les élèves ayant une pratique physique et sportive extra-scolaire sont fortement représentés parmi les profils *très autodéterminé* et *très déterminé*, tout en étant moins bien représentés parmi le profil *peu déterminé*. Alors qu'ils représentent 62% de l'échantillon, ils représentent 73,5% des élèves du profil *très autodéterminé*, 77,2% de ceux du profil *très déterminé* et seulement 37% de ceux du profil *peu déterminé*.

La figure 3 (ci-dessous) permet de visualiser les différences de répartition liées à la pratique extra-scolaire parmi les différents profils motivationnels.

Figure 3

Graphique représentant les proportions des élèves parmi les six profils motivationnels selon leur réponse à la question relative à leur pratique d'une activité physique et sportive extra-scolaire



Conclusion et pistes pédagogiques

Nous avons observé des liens entre les deux variables socio-démographiques retenues et le profil motivationnel des élèves en EPS. Le sexe et la pratique physique et sportive extra-scolaire jouent sur la répartition des élèves parmi les différents profils. Par exemple, en choisissant au hasard un élève parmi le profil *peu déterminé* dans notre échantillon, on a environ sept chances sur dix de tomber sur une fille, ainsi que six chances sur dix sur un élève ne pratiquant pas d'activité physique et sportive extra-scolaire. Notons que le profil motivationnel est également lié à une autre variable socio-démographique, non présentée ici : la fréquentation de l'association sportive (AS) du collège/lycée. Pour illustrer ce lien, revenons à notre tirage au sort d'un élève parmi le profil *peu déterminé* ; nous aurions environ neuf chances sur dix de tirer un élève ne fréquentant pas l'AS.

Notons que les deux variables socio-démographiques étudiées dans ce billet et la fréquentation de l'AS peuvent interférer les unes avec les autres ou se combiner. Parmi les filles, comme parmi les garçons, nous retrouvons des élèves physiquement actifs, c'est-à-dire fréquentant l'AS et/ou ayant une activité physique et sportive extra-scolaire, et d'autres physiquement inactifs. De même, parmi les élèves ayant une activité physique et sportive extra-scolaire, certains fréquentent l'AS alors que d'autres non. Il nous semble donc nécessaire d'approfondir les analyses en combinant nos variables socio-démographiques. C'est ce que nous avons fait dans notre dernier article paru dans le numéro 58 de la revue *Carrefours de l'éducation* en décembre 2024. Cet article présente par ailleurs de possibles explications des liens entre nos variables et le profil motivationnel, nourrissant la réflexion sur l'enseignement de l'EPS.

Sans attendre que tous les élèves soient inscrits à l'AS et pratiquent une activité physique et sportive extra-scolaire, les professeurs d'EPS peuvent augmenter leurs chances de voir leurs élèves se diriger encore plus vers des profils motivationnels correspondant à une forte dose de motivation autodéterminée. En effet, les travaux ancrés dans la TAD proposent plusieurs pistes pour que les enseignants créent un climat favorisant le développement de la motivation autodéterminée des élèves. En voici quelques exemples dans le cadre de l'EPS : proposer des tâches différenciées et représentant un défi aux élèves (c'est-à-dire des tâches adaptées aux possibilités de chacun et chacune) ; ne pas s'appuyer sur des sources de motivations externes (telles que les récompenses et les punitions) ; inciter les élèves à prendre des initiatives en offrant des choix et des options ; souligner qu'il est normal de connaître des difficultés lorsqu'on apprend ; encourager les élèves pour leurs efforts et leurs progrès.

Julien Moniotte (CAREF) & Sandrine Ponnelle (CRP-CPO)

Références Bibliographiques

Bechter, B. E., Dimmock, J. A., Howard, J. L., Whipp, P. R., & Jackson, B. (2018). Student motivation in high school physical education: A latent profile analysis approach. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 40*(4), 206-216.

Boiché, J., Sarrazin, P. G., Grouzet, F. M., Pelletier, L. G., & Chanal, J. P. (2008). Students' motivational profiles and achievement outcomes in physical education: A self-determination perspective. *Journal of educational psychology, 100*(3), 688.

Moniotte, J. & Ponnelle, S. (2024). Liens entre les profils motivationnels des élèves en EPS, le sexe et le niveau habituel d'activité physique. *Carrefours de l'éducation, 58*, 121-136.

Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Press.