

Favoriser la pratique réflexive des étudiant×es sur leurs compétences grâce à une Situation d'Apprentissage et d'Évaluation

Jules Faure, Anne-Laure Foucher, Christine Blanchard

▶ To cite this version:

Jules Faure, Anne-Laure Foucher, Christine Blanchard. Favoriser la pratique réflexive des étudiant×es sur leurs compétences grâce à une Situation d'Apprentissage et d'Évaluation. 2024. hal-04921100

HAL Id: hal-04921100 https://hal.science/hal-04921100v1

Submitted on 30 Jan 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers. L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.





Journée PEPI – 26 septembre 2024 Clermont-Ferrand

Favoriser la pratique réflexive des étudiant·es sur leurs compétences grâce à une Situation d'Apprentissage et d'Évaluation

Jules FAURE
Anne-Laure FOUCHER
Christine BLANCHARD













Plan

Projet de recherche RACINES

Transformations dans l'enseignement supérieur : cadre théorique

VADIM, ELODI, E-LIVE : dispositifs pédagogiques, télécollaboratifs, et réflexifs

Premières observations et perspectives

Références



Projet de recherche RACINES

Partenariat inter-laboratoire







Financement Learn'In Auvergne I-Site CAP20-25 AAP « Recherche en innovation pédagogique » 2023



Axes de travail

- Étudier l'implémentation de la pratique réflexive et l'impact de ses modalités de mise en œuvre dans les formations d'enseignant·es de langues étrangères à l'UCA
- Articuler nos recherches avec les enjeux liés au déploiement de l'Approche Par Compétences

Protocole éthique validé par le CER-IRB de l'UCA N°IRB00011540-2023-48



Transformations dans l'enseignement supérieur : cadre théorique

L'Approche Par Compétences (APC)

Évolutions dans la manière d'évaluer les étudiant·es : centration sur les compétences développées et non plus sur les simples savoirs

« savoir-agir complexe prenant appui sur la mobilisation et la combinaison efficaces d'une variété
de ressources internes et externes à l'intérieur d'une famille de situations » (Tardif, 2006, p.22)

Situations d'Apprentissage et d'Évaluation (SAÉ)

« Une SAÉ est une tâche authentique consciemment organisée pour permettre le développement et l'évaluation de compétences. Elle demande de réaliser une action ou une production (matérielle ou immatérielle) proche de celles exigées d'un professionnel. Cette action/production doit faire sens pour l'étudiant. Elle nécessite de sa part de choisir les ressources internes et externes à mobiliser et à combiner, mais aussi de se situer régulièrement (en cours de route et en fin de tâche) par rapport à l'objectif qu'il s'est fixé en s'autoévaluant ou en bénéficiant du regard de ses enseignants, experts et pairs. » (Poumay & Georges, 2022, p.47)

Situations d'Apprentissage et d'Évaluation (SAÉ)



« Une SAÉ est une tâche authentique consciemment organisée pour permettre le développement et l'évaluation de compétences. Elle demande de réaliser une action ou une production (matérielle ou immatérielle) proche de celles exigées d'un professionnel. Cette action/production doit faire sens pour l'étudiant. Elle nécessite de sa part de choisir les ressources internes et externes à mobiliser et à combiner, mais aussi de se situer régulièrement (en cours de route et en fin de tâche) par rapport à l'objectif qu'il s'est fixé en s'autoévaluant ou en bénéficiant du regard de ses enseignants, experts et pairs. »

(Poumay & Georges, 2022, p.47)



Situations d'Apprentissage et d'Évaluation (SAÉ)



« Une SAÉ est une tâche authentique consciemment organisée pour permettre le développement et l'évaluation de compétences. Elle demande de réaliser une action ou une production (matérielle ou immatérielle) proche de celles exigées d'un professionnel. Cette action/production doit faire sens pour l'étudiant. Elle nécessite de sa part de choisir les ressources internes et externes à mobiliser et à combiner, mais aussi de se situer régulièrement (en cours de route et en fin de tâche) par rapport à l'objectif qu'il s'est fixé en s'autoévaluant ou en bénéficiant du regard de ses enseignants, experts et pairs. »



(Poumay & Georges, 2022, p.47)



Pratique réflexive : composantes essentielles

- Pratique itérative : réflexions répétées dans, sur, et pour l'action (Schön, 1983)
- Pratique articulant rétrospection et projection (Bocquillon & Derobertmasure, 2018 ; Cicurel, 2024)
 - Depuis la description de pratiques / compétences mises en œuvre et de problèmes apparus
 - En passant par une prise de distance vis-à-vis de ces mises en œuvre
 - Jusqu'à la projection vers de futures pratiques (remédiations, améliorations, renforcement)

Pratique contextualisée pour faire émerger des **objets de réflexion** : « On peut cependant affirmer que cette formation serait d'autant plus efficace qu'elle ne vise pas le tout autre – négation abstraite, mais qu'elle s'articule aux pratiques réelles de la profession » (Schneuwly, 2015, p.35)

Réflexivité et formation d'enseignant·es (de langues étrangères)

Viser **l'évolution du « répertoire didactique »** des enseignant·es en formation (Cicurel, 2016, 2024) À travers l'**articulation** Dispositifs de mise en situation professionnelle / Pratique réflexive



















Élaboration des dispositifs - SAÉ

E-LIVE Collaboration futures enseignantes d'EFL

VADIM & ELODI

Tutorat de FLE

futur·es enseignant·es

& apprenant·es

Télécollaboration
Synchrone &
Asynchrone

















Élaboration des dispositifs - SAÉ











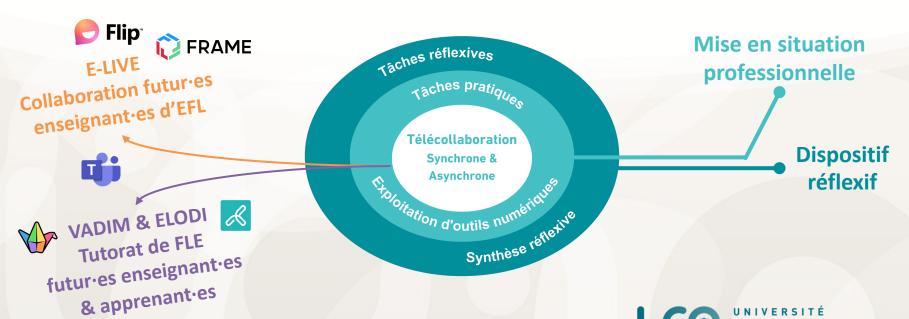








Élaboration des dispositifs - SAÉ











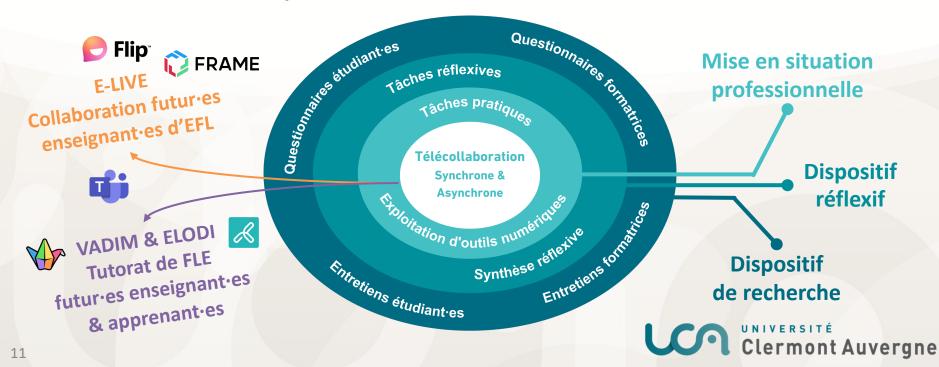








Élaboration des dispositifs - SAÉ



Exemples de tâches réflexives : post-tâche réflexive E-LIVE 2023

	Reflection: look back	Look forward	Level of satisfaction
About task	Was the task appropriate for this first encounter? Did you meet the task goals? Were there any challenges related to the task content and procedure?	-What would I do different the next time? (individually and as a team) -What would I keep for the next time? (individually and as a team)	(1-10)
About the intercultural experience	what were the rich points of this first TC session? Were there communication breakdowns due to intercultural mismatches? What did you do to overcome possible communication breakdowns? Reflect on your own pragmatic competence development after each task: could you recall a specific situation where you feel your pragmatic competence has improved? In your opinion, what role does your own culture play in the team? How can you make productive use of this role? Have you noticed any cultural differences affecting your pragmatic competence?	-What would I do different the next time? (individually and as a team) -What would I keep for the next time? (individually and as a team)	
About collaboration	Were you able to collaborate appropriately? Had everybody a place in the interaction? How does your position influence your position in the team? How can you use your position to work on the research task with your team?	-What would I do different the next time? (individually and as a team) -What would I keep for the next time? (individually and as a team)	

About the digital tools	What tools did you use? Did you feel comfortable using those tools? How did the environment work? How did the digital environment help to collaborate with your online peers? What could be improved? What challenges did you face? What did you do (are you planning to do) to overcome those challenges?	-What would I do different the next time? (individually and as a team) -What would I keep for the next time? (individually and as a team)	
About communication	How did communication evolve? Could you make yourself understood? Could you understand the others? Were all of you communicating on an equal foot? Were there challenges? What was the most difficult part in communicating with people with a different native language? Could you identify any common patterns in your use of co-verbal communication (e.g., body language, facial expressions, tone of the voice) that may affect the overall communication positively or negatively? Have you noticed any differences in your online communication versus face-to-face interactions in terms of pragmatic competence?' What adaptations have you made for online communication?	-What would I do different the next time? (individually and as a team) -What would I keep for the next time? (individually and as a team)	



Exemples de tâches réflexives : journal de bord VADIM 2023

Date de la séance de visio n°	
Nom et prénom du tuteur/de la tutrice	
Nom et prénoms du ou de la tutoré e	
Durée de la séance	

1. Que retenez-vous de cette séance en particulier ?	4. Que diriez-vous de votre guidage de la séance (consignes, transitions, feedbacks,) ?
2. Comment vous sentiez-vous quelques minutes avant que ne commence la séance de visioconférence ? Pourquoi à votre avis ?	5. Avez-vous été en difficultés à un moment ou un autre ? Décrivez ce moment.
3. Commentez votre gestion de la séance du point de vue : - de la circulation de la parole, - de votre temps de parole et de celui de votre tutoré.e., - des silences,	6. Diriez-vous que le ou les objectifs visés pour cette séance ont été atteints ? Si oui, en quoi ? si non, pourquoi à votre avis ?
- de l'utilisation de Teams.	7. Autre point notable que vous souhaiteriez commenter :



Exemples de tâches réflexives : auto- et hétéro-évaluation ELODI 2024

NUM3 Tâche 5 Séance du 26/10/23

Depuis le démarrage du dispositif ELODI, vous avez tour à tour, soit animé une ou plusieurs séances, soit observé vos pairs pendant leurs séances. A partir de votre ressenti et de vos observations, renseignez les 2 ou 3 tableaux ci-dessous (selon que vous composez un binôme ou un trinôme). Vous pouvez ajouter des lignes aux tableaux si nécessaire.

Auto-évaluation : votre prénom et votre nom

Types de compétences mobilisées	Degré de maîtrise ressenti (Très bonne / partielle / pas de mobilisation)	Exemple de situation/pratique issue d'une de vos séances ELODI

Hétéro-évaluation

Pair 1 : prénom et nom

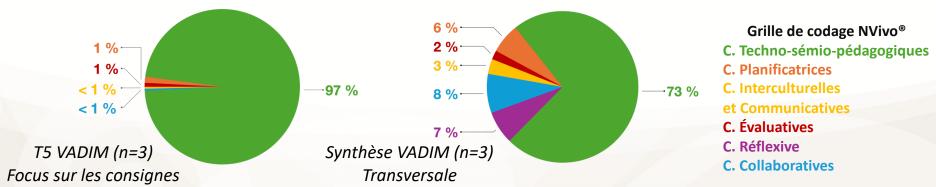
Types de compétences mobilisées	Degré de maîtrise observé (Très bonne / partielle / pas de mobilisation)	Exemple de situation/pratique issue d'une de vos séances ELODI



Premières observations et perspectives

Contextualisation des réflexions et guidage vers des objets d'apprentissage

Articuler des guidages réflexifs Focalisant sur des compétences visées / Transversaux ...



• ... en adéquation avec la mise en situation

Focus-group E-LIVE:

Elsa : « Quelquefois y'avait des questions que je trouvais pas forcément pertinentes avec la tâche qu'on avait fait cette semaine-là particulièrement mais plus avec une autre, et je savais pas exactement comment répondre parce que j'avais un peu l'impression que cette tâche-là n'était pas concernée »

Josh: « Je suis d'accord avec Elsa que parfois les questions étaient pas très pertinentes à la tâche »



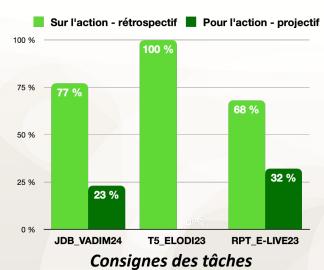
Premières observations et perspectives

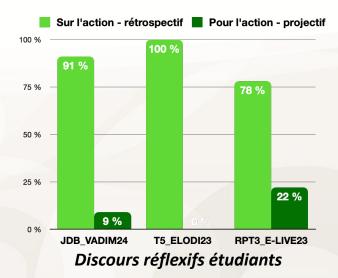
Guidage vers des processus réflexifs projectifs

Encourager explicitement la projection dans les consignes-guidages réflexifs

Pourcentage de références encodées dans NVivo®

Codes « Sur l'action – rétrospectif » & « Pour l'action – projectif »







Premières observations et perspectives

Explorer les potentialités de la pratique réflexive en interaction

- Encourager le co-développement des compétences à travers la pratique réflexive
 - Tâches en allo-confrontation croisée (Mollo & Nascimento, 2013)
 - Création d'une communauté de pratique (Chanier & Cartier, 2006)
 - Exemple ELODI 2024 : carnets réflexifs collectifs (démarrage en septembre)



Carte radar:

Auto & hétéro-positionnements réguliers des compétences mobilisées

(animation de séances FLE en visioconférence)



Guidage réflexif rétrospectif & projectif

Questions pour :

Justifier le positionnement

Ex : En évaluant mes/ses actions : quels étaient mes/ses points forts ? quelles étaient mes/ses difficultés ?

Penser à l'avenir

Ex: En identifiant des points forts à reproduire : lesquels ? pourquoi ?

Ex: En envisageant une ou plusieurs pistes d'amélioration : que devrai-je/ devrait-iel

faire mieux / autrement la prochaine fois ?



Références

- Bocquillon, M., & Derobertmasure, A. (2018). Porter un regard réflexif sur sa pratique »... Oui, mais comment ? Vers une didactique de la pratique réflexive. Dans S. Beausaert, S. Colognesi & C. Van Nieuwenhoven (Eds.), *L'accompagnement des pratiques professionnelles enseignantes en formation initiale* (pp. 83-103). Presses Universitaires de Louvain.
- Chanier, T., & Cartier, J. (2006). Communauté d'apprentissage et communauté de pratique en ligne : Le processus réflexif dans la formation des formateurs. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, *3*(3), 64.
- Cicurel, F. (2016). Reconfigurer l'action enseignante pour la (re) découvrir : Traces du répertoire didactique évolutif. *Phronesis*, *5*(3-4), 16-27. https://doi.org/10.7202/1039083ar
- Cicurel, F. (2024). Réflexivité et répertoire évolutif en didactique du français langue étrangère. Français dans le Monde (Le): Recherches et Applications, 75, 18-32. https://doi.org/10.4000/pratiques.1693
- Mollo, V., & Nascimento, A. (2013). Pratiques réflexives et développement des individus, des collectifs et des organisations. In P. Falzon, *Ergonomie constructive* (p. 207). Presses Universitaires de France. https://doi.org/10.3917/puf.falzo.2013.01.0207
- Poumay, M., & Georges, F. (2022). Comment mettre en oeuvre une approche par compétences dans le supérieur ? De Boeck supérieur.
- Schneuwly, B. (2015). À quoi réfléchit le praticien réflexif? Objets et outils d'enseignement comme points aveugles. *Le français aujourd'hui, 188*(1), 29-38. https://doi.org/10.3917/lfa.188.0029
- Schön, D. A. (1983). The reflective practitioner: How professionals think in action. Basic Books.
- Tardif, J. (2006). L'évaluation des compétences : Documenter le parcours de développement / Jacques Tardif ; collaborateurs à l'édition, Gilles Fortier et Clémence Préfontaine. Chenelière éducation.





Journée PEPI – 26 septembre 2024 Clermont-Ferrand

Merci!

Des questions ? Des commentaires ?

Jules Faure jules.faure@uca.fr
Anne-Laure Foucher a-laure.foucher@uca.fr
Christine Blanchard christine.blanchard@uca.fr

