



HAL
open science

Mobiliser les outils de la littératie physique pour engager durablement les élèves dans les activités physiques et sportives : capturer la dimension motrice et comportementale pour mieux l'enrichir

François Potdevin, Joseph Gandrieau, Antoine Legrand, Herbaut Samy, Thibaut Derigny, Léa Mekkaoui, Clément Llena, Christophe Schnitzler

► To cite this version:

François Potdevin, Joseph Gandrieau, Antoine Legrand, Herbaut Samy, Thibaut Derigny, et al.. Mobiliser les outils de la littératie physique pour engager durablement les élèves dans les activités physiques et sportives : capturer la dimension motrice et comportementale pour mieux l'enrichir. tils et méthodes d'analyse de l'activité d'élèves en EPS. Regards croisés sur ce qui se voit et ce qui se vit, AEEPS, 2023. hal-04909610

HAL Id: hal-04909610

<https://hal.science/hal-04909610v1>

Submitted on 11 Feb 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Copyright

Mobiliser les outils de la littératie physique pour engager durablement les élèves dans les activités physiques et sportives : capturer la dimension motrice et comportementale pour mieux l'enrichir.

François POTDEVIN¹

Ce chapitre a pour objectif de présenter les outils de mesure du niveau de littératie physique des élèves, c'est à dire de leur niveau d'éducation à être actif physiquement. Un focus est réalisé sur la mesure de leur répertoire moteur afin d'identifier les points forts et faiblesses pour qu'ils puissent se saisir des opportunités d'activité physique dans différents types d'environnements. Des pistes sont exposées pour enrichir et développer la motricité des élèves.

Mots clés : littératie physique - outil d'évaluation - mode de vie actif

Si l'EPS « du dedans » rencontre un franc succès en adoptant une approche phénoménologique de l'expérience vécue par l'élève, et en proposant de nouveaux outils de captation de cette expérience (Sève et Terré, 2016), la « face visible de l'agir » reste la voie d'accès prioritaire des enseignants d'EPS pour diagnostiquer, planifier et réguler les interventions.

La crise sanitaire liée à la COVID-19 a mis en évidence un attachement profond des enseignants d'EPS à promouvoir un mode de vie actif au travers leur enseignement (Potdevin et al., 2020). Quels que soient les courants de pensée qui traversent notre discipline (culturaliste, développementaliste, scolaire,

sportif, etc.), il apparaît que les traces laissées aux élèves au travers des expériences vécues en EPS, sont, pour la majorité de la profession, destinées à former le citoyen de demain capable et soucieux de prendre en charge sa vie physique et sportive à des fins de santé, de bien-être et d'accomplissement de soi.

Logiquement, les enseignants d'EPS visent à faire vivre les expériences les plus impactantes positivement pour tous les élèves. Les groupes « plaisir », « Cooper'action », « CEDREPS » et « EPIC » se retrouvent dans cette finalité avec la spécificité de leurs analyses et leurs logiques d'intervention.

¹ Travaux réalisés en collaboration étroite avec Gandrieau J., Legrand A., Herbaut S., Derigny T., Mekkaoui L., Llana C., Schnitzer C.

L'enjeu de ce chapitre est de présenter une démarche et des outils actuellement mobilisés dans le domaine de la recherche en Éducation Physique en adoptant une approche comportementale. Au regard des enjeux sanitaires liés à l'inactivité physique et la

sédentarité, nous présentons ici des outils diagnostiques qui peuvent être mobilisables sur le terrain, pour concevoir des stratégies d'éducation à l'activité physique (AP) ancrées dans le concept de la littératie physique (LP, Gandrieau et al., 2020).

Dépassez la promotion de l'activité physique pour éduquer à l'activité physique.

La promotion de l'AP est aujourd'hui devenue un véritable objet de recherche scientifique. Justifiée par l'accumulation de preuves d'un bénéfice sur la santé à court et long terme dans toutes ses dimensions (Warburton & Bredin, 2017), les études relatives à la promotion de l'AP s'appuient sur des modèles théoriques qui visent à cadrer les stratégies à implémenter pour augmenter leurs chances de succès. Depuis une vingtaine d'années, les modèles écologiques sont plébiscités dans les recherches en santé publique, afin de comprendre les déterminants de l'engagement dans l'AP (Richard et al., 2011). Couramment appelé modèle « socio-écologique » (Simon et al., 2008; Van Hoye et al., 2020), la terminologie reconnue à l'internationale est celle de modèle « bio-écologique » (Araujo et Davids, 2009; Tudge et al., 2009). Les deux adaptations de ces modèles à la promotion de l'AP les plus connues et mobilisées dans la littérature internationale sont celles de Bauman et al. (2012) et Sallis et al. (2006).

Dans ces modèles, l'AP est considérée comme un phénomène qui rend compte de l'interaction individu-environnement, influençant l'adoption d'un mode de vie actif et sportif, et dans laquelle cette interaction évolue avec le temps et au gré des cultures. Ce développement émerge d'un réseau de variables appartenant aux sphères individuelles (ex: indice de masse corporel, motivation, histoire personnelle relatives à l'AP), interpersonnelles (ex: influence de la famille, des amis, des enseignants, des entraîneurs), environnementales (ex: piste cyclables, infrastructures accessibles, météo favorable, sécurité de pratique) et aux variables plus globales comportant la sphère culturelle et politique de la pratique (ex: médias, politiques de promotion, facteurs culturels, etc.). En fonction des âges et des modes de vie, le poids de chaque sphère est plus ou moins important, nécessitant des interventions pédagogiques adaptées.

Dans cette optique, le rôle de l'enseignant d'EPS² peut être celui d'un promoteur de l'AP en proposant, au sein de son établissement, des stratégies de promotion qui agissent à chacun de ces niveaux. Pour en savoir plus, l'étude « ICAPS » (Simon et al., 2008) menée entre 2006 et 2010 dans l'Est de la France, décrit de façon précise ce type de stratégie permettant d'impacter l'ensemble des variables pour promouvoir davantage de comportements actifs des élèves. Actuellement, le projet « 2PassforHealth » expose dans un livre blanc les grands principes pour la mise en place de ces stratégies en milieu scolaire (Fabre et al., 2023). Si cette approche multi-niveaux représente le modèle le plus admis dans la communauté scientifique, les bilans des études menées dans le cadre de l'école restent décevants. Rodrigo-Sanjoaquin et al. (2022) ont analysé 24 stratégies de promotion de l'AP dans le monde scolaire et ont montré que, s'il était possible de réduire la sédentarité des élèves, les effets sur l'AP sont très faibles et éphémères, avec une disparition des comportements actifs provoqués une fois l'intervention terminée.

Une alternative parallèle à ces approches s'est développée depuis les travaux de Whitehead en 1993 dans le domaine de la LP. Celle-ci se définit comme un niveau d'éducation à l'AP propre à chaque individu. Elle représente « *la motivation, la confiance, la compétence physique, le savoir et la compréhension qu'une personne possède et qui lui permettent de valoriser et de prendre en charge son engagement envers l'activité physique durant toute sa vie* » (Tremblay et al., 2018; Whitehead, 2001). Lors des 20 dernières années, les études dans le domaine de la LP ont progressé de manière exponentielle. Les relations entre le niveau de LP et le niveau d'engagement dans l'AP ont été démontrées dans de nombreuses études (Clark et al., 2022; Gandrieau et al., 2023; Nezondet et al., 2023). Ainsi, plus le niveau de LP serait élevé, plus la probabilité d'adoption d'un mode de vie actif serait grande

2 Le S signifiant Santé dans d'autres pays comme le Québec ou la Belgique.

à court et moyen termes (Brown, 2020). À l'inverse, un niveau faible de LP traduirait un décrochage envers la vie physique qui risque de s'aggraver avec le temps. Le niveau de LP apparaît ainsi comme un indicateur fiable des trajectoires de vie physique passées et futures. Éduquer à l'AP reviendrait alors à augmenter le niveau de LP des élèves, tel un prédicteur d'un engagement dans une AP saine et durable.

Une partie de la communauté scientifique s'est investie dans la création et la validation d'outils de mesure du niveau de LP afin de mesurer l'effet de différentes stratégies éducatives. Ces outils peuvent

également servir de diagnostic en mesurant un niveau d'éducation à l'AP, et en identifiant les dimensions (motrices, affectives, cognitives et sociales) les plus pertinentes à développer. Nous proposons dans ce chapitre un focus sur les outils mis à disposition des pédagogues pour évaluer la dimension motrice de la LP chez les adolescents et les jeunes adultes. Cette analyse pourrait devenir un point de départ pour concevoir des projets d'EPS et des séquences d'enseignement à des fins d'engagement durable dans un mode de vie actif, voire sportif.

Analyse de la dimension motrice de la littératie physique

Des habiletés motrices fondamentales à la dimension motrice de la littératie physique

Les outils de mesure du niveau de LP sont nombreux à travers le monde : l'évaluation IPLA (Whitehead, 2019); le PL-C Quest (Barnett et al., 2020); le CAEPL (S.-T. Chen et al., 2020); le PPLA-Q (Mota et al., 2021); le CAPL (Longmuir et al., 2015), le PPLI (Sum et al., 2016) et sa forme française (Gandrieau et al., 2023a), le PFL (Lodewyk, 2019), les outils PLAY (Caldwell et al., 2021) et Pre-PLAY (Cairney et al., 2018) ainsi que l'ELIP (Gandrieau et al., 2023b).

Si des différences existent en fonction des cultures et systèmes éducatifs, la dimension motrice joue un rôle central dans l'ensemble des modèles et outils proposés. Nous avons clairement fait le choix de ne pas prendre en compte la condition physique dans ce domaine moteur, en nous appuyant sur l'absence de lien de causalité entre un niveau de condition physique à l'instant t et l'engagement dans l'AP sur le long terme (Rowland, 1995); et en privilégiant les indicateurs comportementaux visibles.

Pour mieux comprendre la pertinence des outils de mesure de la dimension motrice de la LP, un retour en arrière paraît nécessaire. Les travaux scientifiques relatifs à la mesure globale de la motricité à des fins de développement prennent de l'envergure avec le courant des «*habiletés motrices fondamentales*». Wickstrom (1977) évoque l'idée d'une base commune d'activité motrice, mobilisée pour des tâches de déplacement, d'équilibre et de manipulation d'objets, qui servirait de base à des activités motrices plus avancées et plus spécifiques. Seefeldt et al. (2002) alertent sur le fait que, ne pas disposer de ce répertoire minimal, réduit drastiquement les chances de s'engager plus tard dans des activités sportives ou artistiques. Son concept de «*barrière à la maîtrise de compétence*» s'est vu renforcé par de nombreuses études mettant en évidence une corrélation entre la quantité d'AP développée par les enfants et leur maîtrise de ce répertoire moteur de référence (Lubans et al., 2010). Des modèles récents intègrent cette barrière dans un continuum de formation moteur de l'enfance à l'âge adulte pour promouvoir un mode de vie actif en intégrant les influences de variables individuelles et culturelles (Hulteen et al., 2018, Figure 1).

Figure 1 - Chronologie des expériences motrices à vivre afin d'augmenter les probabilités de s'engager dans des activités sportives et/ou puis des activités physiques quotidiennes.³



Mesurer des habiletés motrices fondamentales ou mesurer la dimension motrice et comportementale du niveau de littératie physique ?

La manière de mesurer un répertoire moteur dépend du cadre théorique retenu. Considérer qu'un individu possède des habiletés motrices fondamentales signifie que, dans une classe de tâches données, celui-ci est capable de résoudre des problèmes spécifiques. Dans le domaine des habiletés motrices fondamentales ou fondatrices il apparaît cohérent de proposer une série de tâches isolées les unes des autres pour évaluer l'ensemble des habiletés motrices. Mesurer la dimension motrice dans le cadre de la LP renvoie à la capacité à exploiter des opportunités offertes par l'environnement pour manifester ses compétences physiques à lire l'environnement et à l'exploiter au mieux. Ainsi, les tests de motricité proposés pour évaluer un niveau de LP prennent la forme de parcours enchaînés, dans lesquels l'ordre des tâches et la manière de les réaliser restent libres, pourvu que la tâche soit accomplie. Notons toutefois que l'acquisition de ce type d'habiletés ne garantit pas un engagement durable dans l'AP. Une étude de De Meester et al. (2018) montrent que ceux qui ne possèdent pas ce répertoire moteur minimal

s'engagent beaucoup moins dans l'AP, mais que 40% de ceux qui le possèdent restent en deçà des seuils d'AP recommandés.

Nous proposons ici deux tests adaptés aux élèves de collège et de lycée qui permettent d'évaluer la dimension motrice du niveau de LP. Ces tests ont démontré leur validité (ils mesurent ce qu'ils sont censés mesurer), leur fiabilité (ils donnent les mêmes résultats quel que soit l'évaluateur où le moment de passation) et leur sensibilité (ils permettent de différencier les enfants entre eux).

Le Dragon Challenge

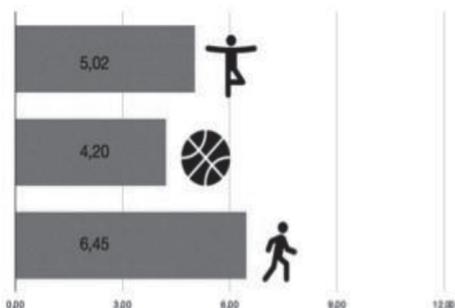
Ce test, conçu par Stratton et al. (2015) puis validé par (Tyler et al., 2018) a pour objectif de mesurer la capacité physique des enfants (âgés entre 8 et 12 ans) de se déplacer avec habileté et confiance, de lire l'environnement physique, d'anticiper les besoins de mouvement et de réagir de manière intelligente et imaginative dans toute une série de situations posant des problèmes moteurs. Il est composé de neuf tâches dont l'ordre est découvert par les élèves grâce à une tablette qui annonce la tâche suivante à réaliser. Les neuf tâches sont regroupées en 3 catégories: les déplacements (sprint court en ligne droite, parcours de cloche pied et pas chassés), les équilibres (sur poutre, sur une surface mouvante, au sol), la manipu-

3 Notons la barrière d'accès si ces habiletés motrices fondatrices ne sont pas acquises, et l'influence de variables culturelles, géographiques et personnelles dans ce curriculum (Hulteen et al., 2018).

lation de balles (dribble à la main, lancer loin, lancer pour rattraper après rebond)⁴.

L'analyse du répertoire moteur à travers ce test permet d'identifier les points forts et faibles en termes d'équilibre, de manipulation d'objets et de locomotion. À titre d'exemple, voici les résultats d'un groupe d'enfants âgés de 6 à 10 ans recrutés dans le club omnisport du Lille Université Club, dans le cadre du projet «*Faire du sport petit pour en faire toute la vie*» (Figure 2).

Figure 2 - Moyenne des scores aux 9 tâches du Dragon Challenge répartis en 3 catégories : locomotion, équilibre et manipulations d'objets. Les résultats sur 9 points montrent une déficience forte dans la manipulation de balles (dribble, lancer et rattraper) par rapport aux tâches de déplacement.

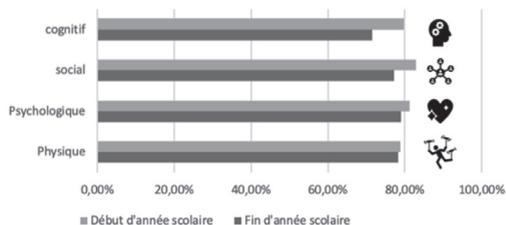


Ces résultats reflètent un niveau de locomotion correct, un niveau de gestion de l'équilibre moyen et une maîtrise faible dans la manipulation de la balle (dribble, lancer et lancer-rattrapé). Une piste à poursuivre lors de l'année serait de proposer régulièrement des problèmes réels de conduite de balle, de lancer à bras cassé et d'anticipation coïncidence pour équilibrer le répertoire moteur des élèves. Pour un enseignant d'EPS, réaliser ce type de test en début d'année peut être le point de départ d'un projet de classe en valorisant des objets d'enseignement moteurs relatifs à ces thématiques.

Afin d'évaluer le niveau global de LP, le test du PLC Quest (Barnett et al., 2022) permet de dresser le profil psychologique (envie de pratiquer l'AP, gestion des émotions, confiance et bonne estimation de ses capacités), social (capacités à jouer avec d'autres,

à les intégrer et à s'intégrer dans un groupe lors de la pratique d'une APSA), cognitif (capacité à lire l'environnement pour se guider ou gérer sa sécurité, respect des règles, connaissance des bénéfiques à l'AP, concevoir des tactiques pour mieux réussir) et perception de ses compétences motrices chez les enfants âgés de 8 à 12 ans. Les résultats permettent d'identifier des axes de transformations psychosociales à privilégier. La passation de ce test permet également de mesurer une évolution de la manière dont se perçoivent les élèves vis-à-vis de l'AP entre le début et la fin d'une année scolaire, et d'apprécier l'impact de choix didactiques pour une classe.

Figure 3 - Évolution, des moyennes de scores dans les 4 domaines de littératie physique par le PLC-Quest (Barnett et al, 2022) entre le début d'année scolaire (octobre 2022) et la fin (juin 2023) d'élèves de 6^{ème} d'un collège.



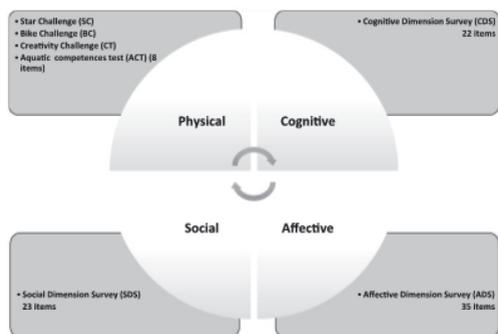
Ces résultats montrent que le niveau de littératie physique diminue lors d'une année scolaire. Plus précisément, les domaines cognitifs et sociaux ont le plus diminué. En plus de révéler les effets de l'enseignement proposés, des besoins particuliers sur ces domaines émergent et peuvent guider les ciblage pédagogiques et didactiques prochains pour l'équipe éducative et d'enseignants d'EPS.

L'ELIP (Évaluation de la Littératie Physique)

Pour des élèves plus âgés (15-18 ans), un test de mesure globale de la LP a été conçu récemment par Gandrieau et al. (2023b). À l'issue d'un processus de conception mobilisant une vingtaine d'experts internationaux, des choix ont été validés pour mesurer ce qui représenterait le mieux un niveau d'éducation à l'AP lors de la transition vers l'âge adulte (Figure 2).

4 Son visionnage est disponible avec ce lien : <https://www.youtube.com/watch?v=ISPLtwDrgRM>

Figure 4 - Mesure du niveau de la littératie physique par l'ELIP. Cet outil est constitué de 4 sous-domaines en interaction. Le domaine moteur s'évalue par des tests physiques (et en option un questionnaire de natation), les domaines affectifs, sociaux et cognitifs sont évalués par des questionnaires).



Si la logique de l'ELIP est proche des outils présentés plus haut (association de tests physiques et de questionnaires), des tests de conduite de vélos et de créativité motrice sont ajoutés et représentent une nouveauté dans les tests internationaux. Les experts mobilisés les justifient au regard de la place de plus en plus importante des transports actifs et de

l'importance à s'adapter à des contraintes, pour saisir le maximum d'opportunités d'AP tout au long de son parcours de vie.

Ce test, destiné aux élèves de lycée, peut s'avérer extrêmement utile pédagogiquement pour identifier des profils d'élèves à la fin du cursus scolaire de l'EPS. Quelles dimensions de la LP sont les plus et les moins développées ? Les formes de pratiques éducatives ont-elles porté leur fruit lorsqu'elles ont été orientées vers des compétences méthodologiques et sociales spécifiques ? Quel est le niveau réel de la motricité des élèves à l'issue de leur cursus ? De quelles connaissances disposent-ils pour prendre en main leur AP ? Les attributs acquis sont-ils suffisants pour qu'ils valorisent l'AP tout au long de leur vie ?

Ces tests permettent d'avoir une première estimation d'un niveau d'éducation à l'AP permettant de valoriser les comportements actifs dans la vie future. Ils apparaissent comme une aide, un diagnostic d'EP plus général, permettant d'orienter des réflexions à l'échelle d'un projet de classe, voire d'un projet d'équipe EPS ou d'un projet d'établissement.

Mesurer l'engagement dans l'activité physique

Parallèlement à ces outils d'évaluation, il est intéressant de mesurer l'AP réelle des élèves lors d'une semaine typique scolaire. En fonction des moyens mis en œuvre, cette mesure peut s'avérer plus ou moins précise. Dans le domaine de la recherche en promotion de l'AP, les élèves sont équipés d'un accéléromètre permettant de capturer leur quantité d'AP hebdomadaire. Associées à un carnet de bord sur les différentes activités menées au cours d'une journée, ces mesures permettent d'identifier les opportunités d'AP saisies ou ignorées lors du temps scolaire et extra-scolaire. Une étude menée auprès de lycéens français met en évidence que les plus actifs sont ceux qui investissent de nombreuses opportunités d'AP, où les transports actifs, les clubs et les temps de loisirs sont essentiels (Derigny et al., 2022). Ces résultats renforcent l'importance d'une EPS qui éduque à l'AP en s'ouvrant sur son environnement local. Le concept de LP met également en avant cette relation entre l'individu

et l'environnement dans l'adoption d'un mode de vie physiquement actif, sain et durable.

Dans le cadre scolaire, l'utilisation de podomètres ou plus simplement de questionnaires de mesure de l'AP et de la sédentarité mis à disposition sur le site de l'ONAPS (<https://onaps.fr/outils-devaluation/#aps>), permettent aux élèves de faire un état des lieux de leur propre quantité d'AP. Associée à une analyse des opportunités possibles, ce bilan d'AP personnalisé peut servir de référence dans les habitudes de vie à valoriser ou à modifier en l'associant aux temps propices à l'AP. Le « manque de temps » et « le manque d'envie à être actif » représentent les deux motifs majeurs dans la plupart des études qui investissent les raisons pour lesquelles les populations ne s'engagent pas suffisamment (Duffey et al., 2021). Les outils proposés ici permettent d'identifier les leviers pour tenter de renverser cette tendance.

Conclusion

Ce chapitre a pour objectif de présenter des outils d'évaluation peu connus en France et dans la profession des enseignants d'EPS dans le domaine de la promotion de l'AP. Si de nombreux tests actuels sont proposés pour évaluer la condition physique des élèves, il n'existe pas, à notre connaissance, de preuves qui mettent en relation des performances physiques à l'instant « t » et un engagement à long terme dans un mode de vie actif. De plus, ces tests organisés dans le cadre des leçons d'EPS auraient des effets négatifs sur l'estime de soi, notamment chez les adolescents (Yager et al., 2021).

Du point de vue de la motricité, de nombreux travaux issus du champ des habiletés motrices fondamentales ont permis le développement d'outils pertinents, notamment jusque l'âge de 12 ans. Ces outils, qui permettent de capturer l'acquisition d'un répertoire moteur considéré comme minimal ou fondateur, s'avèrent nécessaires mais non suffisants pour évaluer un niveau d'éducation global à s'engager et à valoriser l'AP dans son mode de vie.

Les travaux menés dans le domaine de la littératie physique tentent de dépasser ces limites en adoptant une approche holistique pour renforcer le lien entre les individus et leur AP. Les outils de mesure du niveau de LP ne donnent pas de réponses pédagogiques ou didactiques proprement dites, mais peuvent éclairer l'enseignant sur les axes prioritaires à développer pour enrichir la relation qu'entretiennent les élèves avec leur propre activité physique et sportive. Ils peuvent permettre également de mesurer les effets d'interventions ou de projets sur le long terme sur la formation du citoyen actif, capable de prendre en main et valoriser son AP et sportive dans son mode de vie. La recherche dans ce domaine en est à ses débuts.

Si l'AP a longuement été considérée comme une dépense énergétique produite par le mouvement, comme une facette calorique d'un comportement, les travaux de recherche dans le domaine de la LP la considèrent aujourd'hui comme un véritable objet d'éducation. Le « *ici et maintenant* » pour « *ailleurs et plus tard* » prend, alors tout son sens.

Bibliographie

- Araujo, D., & Davids, K. (2009). *Ecological approaches to cognition and action in sport and exercise: Ask not only what you do, but where you do it*. *Int J Sport Psychol*, 40.
- Barnett, L. M., Mazzoli, E., Hawkins, M., Lander, N., Lubans, D. R., Caldwell, S., Comis, P., Keegan, R. J., Cairney, J., Dudley, D., Stewart, R. L., Long, G., Schranz, N., Brown, T. D., & Salmon, J. (2022). *Development of a self-report scale to assess children's perceived physical literacy*. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 27(1), 91-116. <https://doi.org/10.1080/17408989.2020.1849596>
- Bauman, A. E., Reis, R. S., Sallis, J. F., Wells, J. C., Loos, R. J. F., Martin, B. W., & Lancet Physical Activity Series Working Group. (2012). *Correlates of physical activity: Why are some people physically active and others not?* *Lancet* (London, England), 380(9838), 258-271. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(12\)60735-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(12)60735-1)
- Clark, H. J., Dudley, D., Barratt, J., & Cairney, J. (2022). Physical literacy predicts the physical activity and sedentary behaviours of youth. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 25(9), 750754. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2022.04.008>
- De Meester, A., Stodden, D., Goodway, J., True, L., Brian, A., Ferkel, R., & Haerens, L. (2018). Identifying a motor proficiency barrier for meeting physical activity guidelines in children. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 21(1), 5862. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2017.05.007>
- Derigny, T., Schnitzler, C., Remmers, T., Van Kann, D., Gandrieau, J., Seye, N., Baquet, G., & Potdevin, F. (2022). *Catch me if you can! How French adolescents seize social occasions and opportunities to be active*. *BMC Public Health*, 22(1), 1332. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-13746-0>
- Fabre, N., Bois, J., & Lhuisset, L. (2023). *Promotion de l'activité physique: Le guide pour les établissements scolaires*. *Projet Erasmus+Sport 2PASS-4Health*. https://meps.univ-pau.fr/attachment/partenaires-article-2-2-2-2/White%20paper_french.pdf?download=true

.../...

Bibliographie (suite)

- Gandrieau, J., Schnitzler, C., Cairney, J., Keegan, R., Roberts, W. M., Barnett, L. M., Bentsen, P., Dudley, D. A., Raymond Sum, K. W., Venetsanou, F., Button, C., Turcotte, S., Berrigan, F., Cloes, M., Rudd, J. R., Riga, V., Mouton, A., Vašičková, J., Blanchard, J., ... Potdevin, F. (2023). *Development of ELIP to Assess Physical Literacy for Emerging Adults: A Methodological and Epistemological Challenge*. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 0(0), 114. <https://doi.org/10.1080/02701367.2022.2125927>
- Gandrieau J, Derigny T, Schnitzler C, Potdevin F. (2020). Envisager la littérature physique pour éduquer à une vie active. *Revue EPS* 388, p. 15-17.
- Gandrieau, J., Dieu, O., Potdevin, F., Derigny, T., & Schnitzler, C. (2023). Measuring physical literacy for an evidence-based approach: Validation of the French perceived physical literacy instrument for emerging adults. *Journal of Exercise Science & Fitness*, 21(3), 295303. <https://doi.org/10.1016/j.jesf.2023.06.001>
- Hulteen, R. M., Morgan, P. J., Barnett, L. M., Stodden, D. F., & Lubans, D. R. (2018). Development of Foundational Movement Skills: A Conceptual Model for Physical Activity Across the Lifespan. *Sports Medicine*, 48(7), 1533-1540. <https://doi.org/10.1007/s40279-018-0892-6>
- Nezondet, C., Gandrieau, J., Nguyen, P., & Zunquin, G. (2023). Perceived Physical Literacy Is Associated with Cardiorespiratory Fitness, Body Composition and Physical Activity Levels in Secondary School Students. *Children*, 10(4), 712. <https://doi.org/10.3390/children10040712>
- Potdevin, F., Llena, C., Gandrieau, J., Dieu, O., Derigny, T., Porrovecchio, A., & Schnitzler, C. (2020). Prof d'EPS 2.0 ou comment les enseignants d'EPS ont reconfiguré leur mission de promoteur d'activité physique et de santé pendant le confinement. *Recherches & éducations*, HS, Article HS. <https://doi.org/10.4000/rechercheseducations.10317>
- Richard, L., Gauvin, L., & Raine, K. (2011). Ecological models revisited: Their uses and evolution in health promotion over two decades. *Annual Review of Public Health*, 32, 307-326. <https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-031210-101141>
- Rodrigo-Sanjoaquin, J., Corral-Abos, A., Solana, A. A., Casterad, J. Z., Lhuisset, L., & Bois, J. E. (2022). *Effectiveness of school-based interventions targeting physical activity and sedentary time among children: A systematic review and meta-analysis of accelerometer-assessed controlled trials*. *Public Health*, 213, 147-156. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2022.10.004>
- Sallis, J. F., Certero, R. B., Ascher, W., Henderson, K. A., Kraft, M. K., & Kerr, J. (2006). An ecological approach to creating active living communities. *Annual Review of Public Health*, 27, 297-322. <https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.27.021405.102100>
- Sève C. et Terré N. (2016). «L'EPS du dedans. Pour un enseignement inclusif, citoyen et ouvert vers le futur», *Dossier EP&S n°84*, Éditions Revue EP&S.
- Simon, C., Wagner, A., Platat, C., Arveiller, D., Schweitzer, B., Schlienger, J. L., & Tribey, E. (2008). *ICAPS: A multilevel program to improve physical activity in adolescents*. /data/revues/12623636/00320001/41/. <http://emvmsala.jouve-hdi.com/en/article/80454>
- Tudge, J. R. H., Mokrova, I., Hatfield, B. E., & Karnik, R. B. (2009). Uses and Misuses of Bronfenbrenner's Bioecological Theory of Human Development. *Journal of Family Theory & Review*, 1(4), 198-210. <https://doi.org/10.1111/j.1756-2589.2009.00026.x>
- Tremblay, M. S., Costas-Bradstreet, C., Barnes, J. D., Bartlett, B., Dampier, D., Lalonde, C., Leidl, R., Longmuir, P., McKee, M., Patton, R., Way, R., & Yessis, J. (2018). *Canada's Physical Literacy Consensus Statement: Process and outcome*. *BMC Public Health*, 18(Suppl 2), 1034. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5903-x>
- Tyler, R., Fowweather, L., Mackintosh, K. A., & Stratton, G. (2018). A Dynamic Assessment of Children's Physical Competence: The Dragon Challenge. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 50(12), 2474-2487. <https://doi.org/10.1249/MSS.0000000000001739>
- Van Hoye, A., Mastagli, M., Hayotte, M., & d'Arripe-Longueville, F. (2023). Bouger pour sa santé: Une revue narrative des modèles théoriques de l'engagement dans l'activité physique à partir de l'approche socio-écologique: *Staps*, Prépublication(0), 1-21. <https://doi.org/10.3917/sta.pr.1.0043>
- Warburton, D. E. R., & Bredin, S. S. D. (2017). Health benefits of physical activity: A systematic review of current systematic reviews. *Current Opinion in Cardiology*, 32(5), 541-556. <https://doi.org/10.1097/HCO.0000000000000437>
- Whitehead, M. (2001). The Concept of Physical Literacy. *European Journal of Physical Education*, 6(2), 127-138. <https://doi.org/10.1080/1740898010060205>
- Yager, Z., Alfrey, L., & Young, L. (2021). The Psychological Impact of Fitness Testing in Physical Education: A Pilot Experimental Study Among Australian Adolescents. *Journal of Teaching in Physical Education*, 42(1), 77-85. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2021-0166>