



**HAL**  
open science

## **Autoritarisme, narcissisme et implication politique : Comprendre l'adhésion à un discours politique.**

Kylian Duchemin, Tanya Bersoult, Odile Camus

### ► **To cite this version:**

Kylian Duchemin, Tanya Bersoult, Odile Camus. Autoritarisme, narcissisme et implication politique : Comprendre l'adhésion à un discours politique.. Journée d'études du laboratoire CRFDP, Jun 2023, Rouen, France. <hal-04907984>

**HAL Id: hal-04907984**

**<https://hal.science/hal-04907984v1>**

Submitted on 23 Jan 2025

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

# Autoritarisme, narcissisme et implication politique : Comprendre l'adhésion à un discours politique.

Duchemin, K., Bersoult, T. & Camus, O.

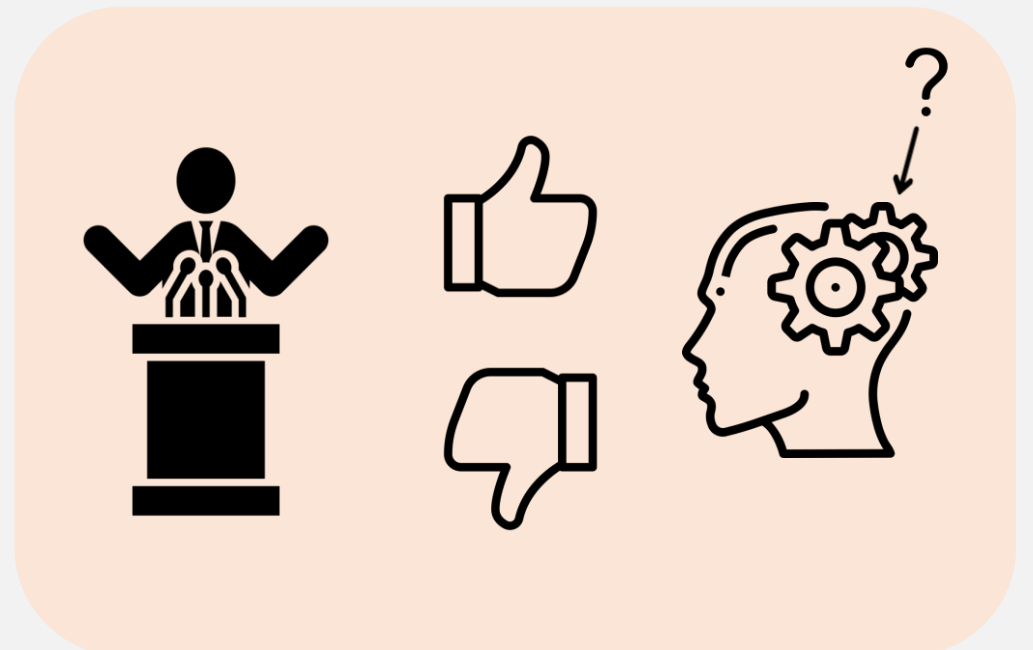
Centre de Recherches sur les Fonctionnements et Dysfonctionnements Psychologiques (CRFDP, UR 7475)

## Introduction

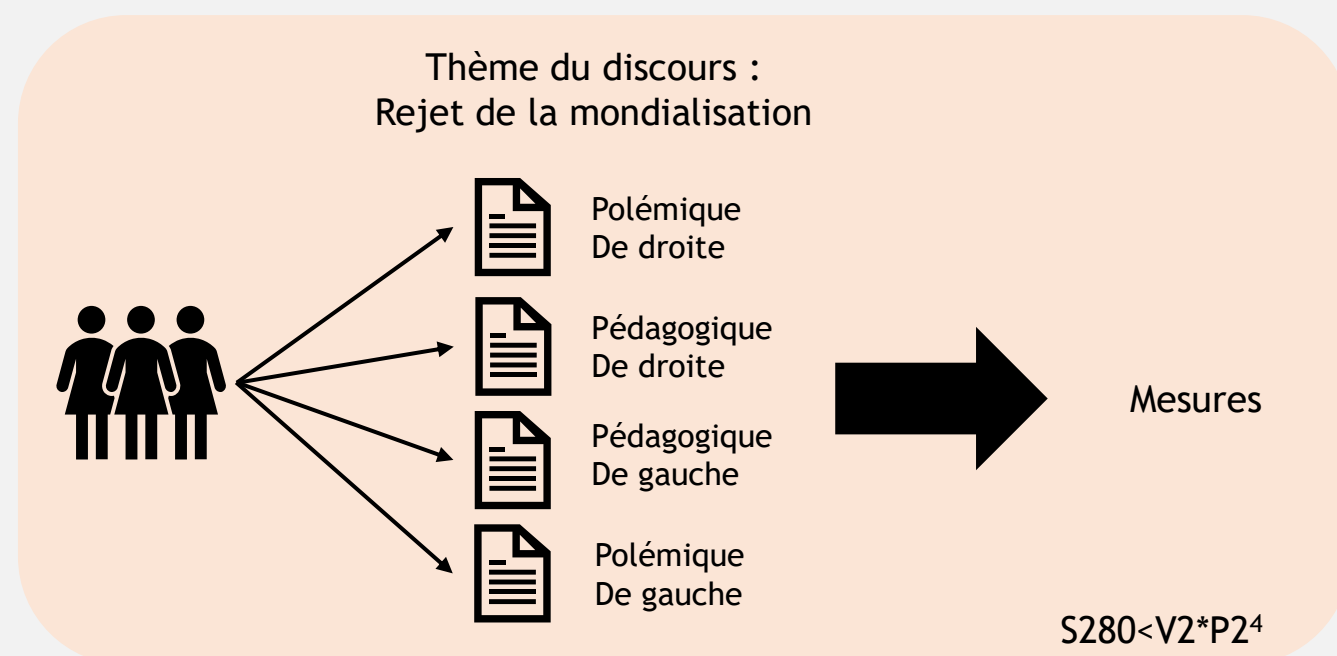
La littérature scientifique actuelle permet d'envisager un **modèle expliquant l'adhésion à certains discours politiques** plutôt qu'à d'autres.

Or, les évolutions sociales récentes semblent indiquer une modification profonde du fonctionnement des variables impliquées dans un tel modèle (e.g. normativité du narcissisme dans un cadre de valorisation de l'individualisme, cf. Beauvois, 1984 ; émergence d'une réelle attitude politique extrême distincte des postures modérées, cf. Van Hiel & al., 2022).

Ainsi, nous présentons ici un **protocole de recherche visant à mettre en lien un certain nombre de facteurs** afin de vérifier de l'existence de corrélations entre certains, mais également à **explorer les modalités d'interactions** pouvant participer à **expliquer les répercussions de l'idéologie libérale sur la formation des attitudes politiques.**



## Méthode



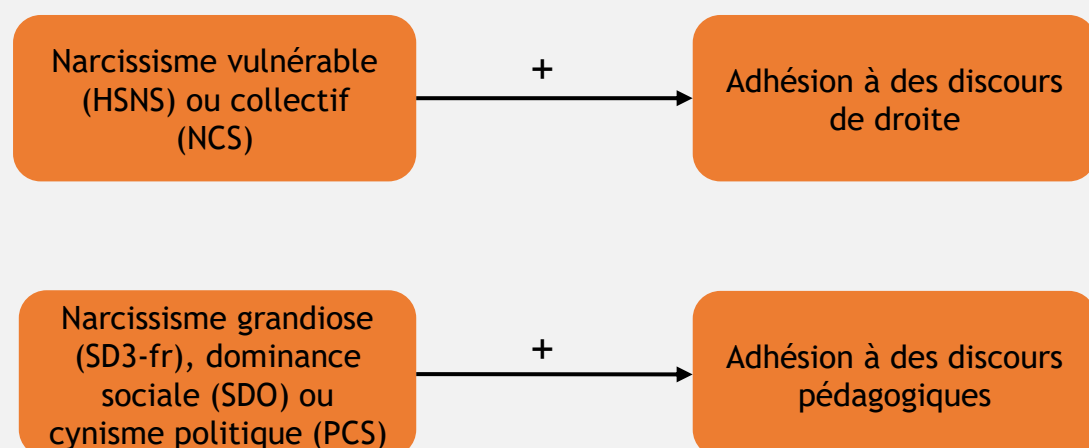
## Mesures

Etant donné que cette étude aborde une thématique complexe nous avons impliqué un grand nombre de variables amenant en tout **116 items de 14 échelles différentes**. Ces variables concernent :

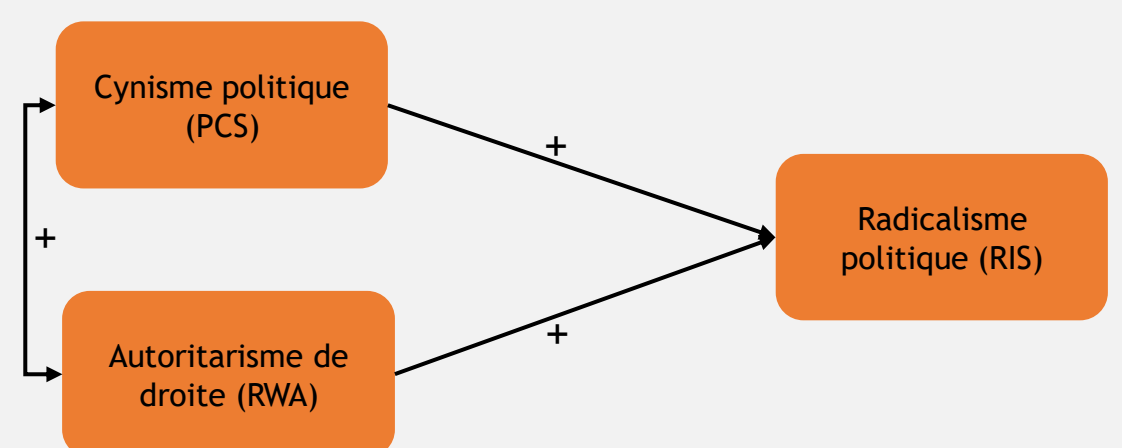
- **L'attitude** envers le discours présenté
- La **relation** du sujet avec la **politique**<sup>1</sup>
- La **tendance autoritaire** du sujet<sup>2</sup>
- Les **tendances narcissiques** du sujet<sup>3</sup>
- Les **variables contrôles** : compréhension du discours et données socio-démographiques

## Hypothèses

### Exemples d'hypothèses expérimentales



### Exemple d'hypothèse d'interaction (ici, SEM)



<sup>1</sup> AIS, RIS (Moskalenko et al., 2009) et PCS (Pattyn et al., 2011) <sup>2</sup>SDO (Duarte et al., 2004) et RWA (Bougie & Perreault, 2006) <sup>3</sup>SD3-fr (French et al., 2021), HSNS (Diguer, 2013 dans Diguer et al., 2017) et NCS (Golec de Zavala, 2009) <sup>4</sup>280 sujets en calcul *a priori* sur G\*Power (pour 1-B = 0.95 ; Faul et al., 2007), V pour les valeurs du discours (droite ou gauche ; Caprara et al., 2006) et P pour le registre du discours (polémique ou pédagogique ; Labbé, 2019).

Références

