



Université
Gustave
Eiffel

Technophiles
& professionnels
du numérique

FAKE
NEWS

Victimes des
prêts pour la contre-offensive ?

Étudiants et enseignants-chercheurs sont conviés à une TABLE RONDE à laquelle participent :

- Yann CASTANIER, photojournaliste et fact-checkeur de l'association Fake Off.
- Stéphanie DEBRAY, docteure en philosophie des sciences... et pseudosciences.
- Renaud EPPSTEIN, MCF en Sciences de l'Information et de la Communication (SIC).
- Cécile de KERVASDOUÉ, journaliste « sciences » à France Culture.
- Nicolas SIRVENT, chargé de com', analyste des « influenceurs » au service de la Russie.

Jeudi 14 novembre
de 18h à 19h45

Contact :
lucile.desmoulins@univ-eiffel.fr / elodie.richalot-taisne@univ-eiffel.fr
Projet fédérateur porté par l'Institut Gaspard Monge sur l'éthique dans la formation des ingénieurs, soutenu dans le cadre des Actions Incitatives en Pédagogie (AIP).

Lucile DESMOULINS - MCF Sciences de
l'Information et de la Communication

Cité Descartes - Bât. Bois de l'Étang
Amphithéâtre B, hall B
rue Galilée
77420 Champs-sur-Marne
(RER station Noisy-Champs, bus 213 et 312)



DAILY NEWS FINAL
FAKE RADIO 'WAR'
STIRS TERROR
THROUGH U.S.



Sources :
<https://essentiels.bnf.fr/fr/video/2a3d57d8-f0c5-4994-a04a-bab26912b965-histoires-fausse-nouvelles>
Aïm, O., & Billiet, S. (2020). Chapitre 2. Diversité et complexité des dispositifs médiatiques. In *Communication—2e éd* (Vol. 2, p. 36-57). Dunod.
Crocq, L. (2013). Chapitre VII. Polymnie : Grandes peurs induisant des paniques gigantesques à l'échelle d'une grande cité ou d'un peuple. *Hors collection*, 267-289.
<https://www.radiofrance.fr/franceculture/la-guerre-des-mondes-histoire-d-un-canular-radiophonique-8705326>

Accueil et introduction de la table ronde

Accueil : musique samplée d'une déclaration de Donald Trump : they are eating the dogs, they are eating the cats :
<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=EbWGeC5Zfc0>

Élodie Richalot-Taisne : **présentation du contexte de l'AIP « Responsabilité sociale et environnementale des ingénieurs : processus de réflexion avec les équipes enseignantes et activités à destination des étudiants »**, ou « Éthique de l'ingénieur », de sa raison d'être, de ce qui a déjà été fait, des événements à suivre idéalement, il faudrait pouvoir disposer d'une affiche des autres événements.

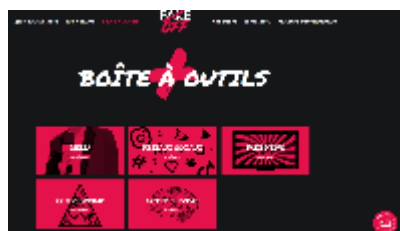
Lucile Desmoulins Bienvenue je suis MCF en infocom et membre du laboratoire DICEN-Idf et rattachée depuis 12 ans à une composante d'Eiffel qui s'appelle l'IFIS. Responsable d'un parcours de master en Stratégies d'influence, de lobbying, relations publiques et médias sociaux, sous mention Intelligence économique, mes recherches portent sur l'interaction entre les communications au sein des organisations et les stratégies d'influence de ces organisations pour peser notamment sur les décisions politiques, les politiques publiques. Je travaille sur un ensemble de situations, de pratiques, de techniques d'influence, de fabrication de la crédibilité, de l'autorité.

Cette table ronde rassemble des spécialistes des fake news, ce qu'ils vont s'empressement de récuser selon l'effet bien connu de Dunning-Kruger. Les ignorants et incompetents ne sont pas conscients de l'être et plus on en sait sur un sujet, plus on est conscient de ce qu'il nous reste encore à apprendre.



Présentation des experts invités

- Yann CASTANIER, photojournaliste et fact-checkeur de l'association Fake Off.
- Stéphanie DEBRAY, docteure en philosophie des sciences... et pseudosciences.
- Renaud EPPSTEIN, MCF en Sciences de l'Information et de la Communication (SIC).
- Cécile de KERVASDOUÉ, journaliste « sciences » à France Culture.
- Nicolas SIRVENT, chargé de com', analyste des « influenceurs » au service de la Russie.



Cycle du renseignement



Accueil et introduction de la table ronde

Les invités sont des vrais spécialistes. Pour ma part, je ne suis pas une spécialiste des fake news. J'enseigne la rhétorique, une pratique argumentative pour convaincre, persuader, un art de l'éloquence qui prescrit l'usage de certaines figures et qui est souvent associé à la manipulation, au fait d'essayer de convaincre si besoin au moyen d'arguments fallacieux, sans forcément se soucier de la vérité. Pour vous donner envie de participer à cette table ronde, et pour entrer en matière sur la question des fake news, je vais utiliser une astuce rhétorique, je vais capter votre attention avec un « crochet ».

Sur l'affiche qui annonçait la table ronde, certains voient une sculpture qui est souvent dans leur champ visuel, l'axe de la terre, de Piotr Kowalski. Cette silhouette fuselée se détache sur la façade de l'école supérieure d'ingénieur en électronique et électrotechnique. Hasard, coïncidence, je ne crois pas. Le directeur du laboratoire ESYCOM m'a autorisé à titre exceptionnel à vous révéler ce que vous aviez déjà deviné. Cette sculpture est bien entendu une antenne utilisée pour essayer de communiquer avec des intelligences extraterrestres. J'ai bien dit « essayer »...

J'arrête là le storytelling, tout est bidon. Je voulais juste illustrer que vous et moi, nous avons une culture technophile, nous avons un certain bagage en tant que professionnels du numérique, chercheurs, en tant qu'étudiants qui visent un diplôme du supérieur. Nous sommes « capés », nous avons un certain regard critique... et pourtant, nous aimons qu'on nous raconte des histoires. Nous aimons savoir ce que d'autres ignorent, nous aimons qu'on nous dévoile des secrets. Nous faisons confiance aux autorités scientifiques. Alors pourquoi cette affiche et cette histoire en guise de crochet ?



Accueil et introduction de la table ronde

Cette affiche et cette histoire s'inspire d'un événement important dans l'univers des fakenews. En 38, un canular radio a été organisé par Orson Wells et sa troupe de comédiens, ils ont raconté comme s'ils y étaient une invasion extraterrestre et c'était assez réaliste. Une fausse émission de musique était interrompue, les bruitages étaient travaillés ainsi que des fausses interviews d'Américains paniqués. Mais tout ce que les auditeurs de la radio ont entendu n'était que fiction, l'émission s'inspirait du livre de Wells, la guerre des mondes. Le lendemain, la presse a raconté qu'il y avait eu des mouvements de panique massifs, on sait que ce n'est pas vrai, oui, des gens ont appelé la radio, oui des gens sont allés voir leurs voisins pour dire : hé c'est un canular ?! Mais on ne peut pas parler de mouvement de panique. Les journalistes de la presse papier étaient en quelque sorte jaloux du succès de la radio, ils voulaient montrer les dangers de la radio qui peut manipuler des foules sans esprit critique.

Autre exemple, en 2015, un artiste crée un faux selfie d'astronaute. Deux ans plus tard, l'image circule sur les médias sociaux et elle est attribuée à Thomas Pesquet ce qui va alimenter une théorie du complot dans la veine de celle qui conteste le fait que l'homme ait marché sur la lune. Pour certaines personnes, cette image sème le doute ou renforce une croyance. Pour d'autres, c'est juste l'occasion de détournements d'image hilarants, toute une floppée de faux-selfies de Thomas Pesquet avec le hashtag PoseTonPesquet, jusqu'à ce que Pesquet diffuse un vrai selfie.

De ces deux exemples, je retire les éléments suivants : les fausses nouvelles ne datent pas d'hier, ou ne sont pas nées avec le web ou les médias sociaux. En 1531, les crieurs publics racontaient qu'un dragon avait survolé Paris, ce qui était supposé alerter sur un risque d'invasion du royaume par des hérétiques et faciliter l'enrôlement de soldats. Les fausses nouvelles ne sortent pas d'un chapeau, elles peuvent être fabriquées, pour servir un dessein, des intérêts. Certaines fausses nouvelles sont de l'ordre de la rumeur, il est difficile d'établir leur origine. Quand elles ne servent pas un dessein, elles distraient, elles ont une forme de séduction. Les journalistes ne sont pas étanches aux fausses nouvelles, ils peuvent au contraire participer à leur fabrique, leur diffusion. Les professionnels du numérique, les technophiles, sont-ils logés à la même enseigne ? Oui. Peuvent-ils participer à la contre-offensive ? Je réponds aussi par l'affirmative, mais qu'en pensent nos invités ? Comment définir une fake news ? Comment l'identifier ?

Avant de céder la parole aux invités, je vous invite à poser ensemble quelques bases théoriques.



La diapo théorique... Une seule promis, juré.

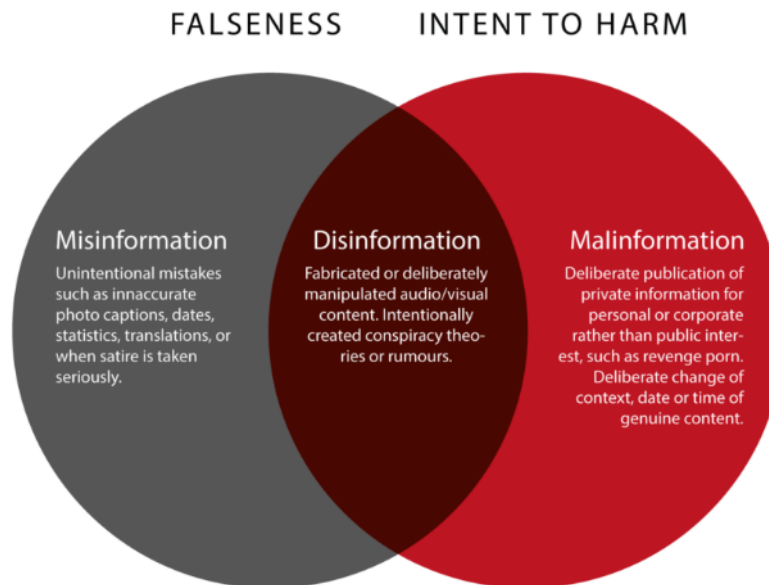
Des concepts variés, ambigus controversés : fake news, fausses nouvelles / infox, rumeurs, *alternative facts*, *vérité / post-vérité*, théories du complot, biais cognitifs, bulle de filtre, canular / *hoax* / *intox*, œuvre d'art ?

Mésinformation : partage malencontreux d'informations incorrectes.

Désinformation : création et partage délibéré d'informations fausses + critère de la motivation ?

Ou alors?

TYPES OF INFORMATION DISORDER



Ok, ceci ressemble bien à une 2^e diapo théorique...

Chronologie des fake news ? Des fake news pas si nouvelles ?

Quoique ? À l'ère d'internet, des médias sociaux, réseaux sociaux ou plateformes médiatiques numériques de micro-blogging, de FB et de tik tok ?

Fin des utopies informationnelles : surinformation, infobésité, surcharge informationnelle, surcharge cognitive, coût financier, temporel et cognitif de la recherche d'information.

Dimensions économiques des fakes : clickbait, économie attentionnelle, monétisation de l'attention, phishing,

Dimensions politiques et culturelles des fakes : propagande, guerre de l'information et guerre de l'information en contexte de guerre militaire, manipulation, ingérence en campagne électorale.



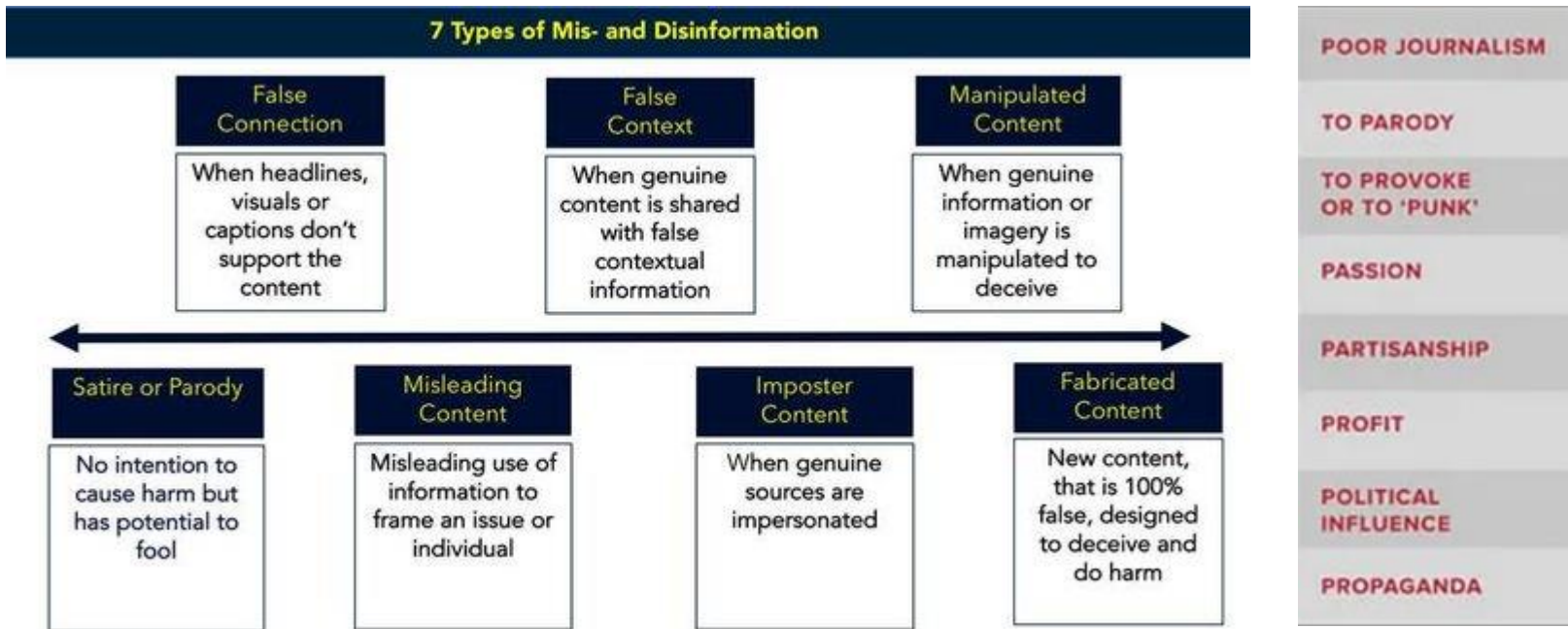
Une petite 3^e diapo théorique pour la route ?

Évidences et fausses évidences, I know one when I see one.

Ex.: I'm not a sheperd, but I know a sheep when I see one.



1. Qualifier le contenu créé, partagé, reçu, analyser son genre, son registre, sa séduction, les émotions qu'il suscite...
2. Analyser les motivations / intentions de ceux qui ont créé ce contenu et / ou favorisé sa diffusion > à qui profite le crime ?
3. Réfléchir aux canaux de diffusion, aux ressorts de la viralité, du buzz



Source : Claire Wardle. Présidente exécutive chez First Draft, autrice du rapport du Conseil de l'Europe Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making, 2017



BEYOND 'FAKE NEWS'

10 TYPES OF MISLEADING NEWS

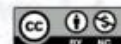
propaganda  <ul style="list-style-type: none"> adopted by governments, corporations and non-profits to manage attitudes, values and knowledge appeals to emotions can be beneficial or harmful  	partisan  <ul style="list-style-type: none"> ideological and includes interpretation of facts but may claim to be impartial privileges facts that conform to the narrative whilst forgoing others emotional and passionate language  	IMPACT  neutral  low  medium  high MOTIVATION  money  politics/power  humour/fun  passion  (mis)inform
clickbait  <ul style="list-style-type: none"> eye catching, sensational headlines designed to distract often misleading and content may not reflect headline drives ad revenue  	conspiracy theory  <ul style="list-style-type: none"> tries to explain simply complex realities as response to fear or uncertainty not falsifiable and evidence that refutes the conspiracy is regarded as further proof of the conspiracy rejects experts and authority  	
sponsored content  <ul style="list-style-type: none"> advertising made to look like editorial potential conflict of interest for genuine news organisations consumers might not identify content as advertising if it is not clearly labeled  	pseudoscience  <ul style="list-style-type: none"> purveyors of greenwashing, miracle cures, anti-vaccination and climate change denial misrepresents real scientific studies with exaggerated or false claims often contradicts experts  	
satire and hoax  <ul style="list-style-type: none"> social commentary or humour varies widely in quality and intended meaning may not be apparent can embarrass people who confuse the content as true  	misinformation  <ul style="list-style-type: none"> includes a mix of factual, false or partly-false content intention can be to inform but author may not be aware the content is false false attributions, doctored content and misleading headlines  	
error  <ul style="list-style-type: none"> established news organisations sometimes make mistakes mistakes can hurt the brand, offend or result in litigation reputable orgs publish apologies  	bogus  <ul style="list-style-type: none"> entirely fabricated content spread intentionally to disinform guerrilla marketing tactics; bots, comments and counterfeit branding motivated by ad revenue, political influence or both  	

DIG DEEPER...

false attribution authentic images, video or quotes are attributed to the wrong events or person	misleading content does not represent what the headline and captions suggest
counterfeit websites and Twitter accounts that pose as a well-known brand or person	doctored content content, such as statistics, graphs, photos and video have been modified or doctored


MEDIA LITERACY
for CITIZENSHIP
www.eavi.eu

N.B. The impact and motivation assignments are not definitive and should just be used as a guide for discussion



Au programme, ce soir...

1. **Votre rencontre avec les *fake news*, votre rapport professionnel et personnel aux *fake news*.**
2. **Pourquoi les *fake news* ? Pourquoi a-t-on a envie de croire et faire circuler des *fake news* ?**
3. **Les *fake news* dans leur diversité formelle, thématique, médiatique : idées, documents, textes, images, médias, IA, *deepfakes*, *phishing*, médias sociaux**
4. **Pourquoi et pour qui les *fake news* sont-elles dangereuses ?**
5. **Exemples de *fake news* ayant trait aux sciences et techniques du numérique en particulier.** Est-ce que les acteurs du numérique et les technophiles ont une relation spécifique aux *fake news* ?
6. **Les outils pour lutter contre les *fake news***
7. **Questions**



EXPERTS INVITÉS

- Yann CASTANIER, photojournaliste et fact-checkeur de l'association Fake Off.



Fake news et agnotologie

Experte invitée : Stéphanie Debray



Pourquoi l'agnotologie ?

Six idées reçues sur la science et les pseudosciences

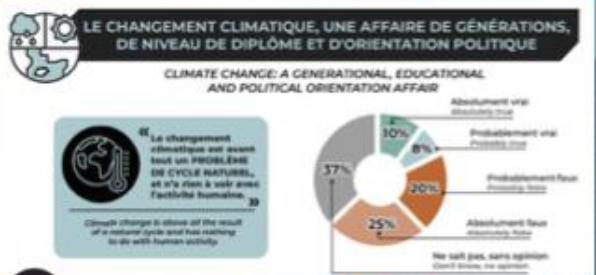
1. La science est objective
2. Science = vérité
3. Pseudosciences d'État
4. Les pseudosciences sont des alternatives
5. Les sciences s'opposent à l'écologie
6. Les sciences sont responsables de la crise

...Tout se vaut ? Non.

Un exemple classique...

« Le débat scientifique se referme [contre nous]... mais n'est pas encore clos. Il y a encore une fenêtre d'opportunité pour défier la science. ... Les électeurs pensent qu'il n'y a pas de consensus sur le réchauffement climatique au sein de la communauté scientifique. Si le public en vient à croire que les questions scientifiques sont réglées, son point de vue sur le réchauffement climatique changera en conséquence. Par conséquent, vous devez continuer à faire du manque de certitude scientifique une question primordiale dans le débat ».

(Luntz, 2003, p. 137)



Créer le doute, fabriquer l'ignorance



Rire Sous Influence – Quand le Divertissement sert la Domination



EXPERT INVITÉ fake news et FCA

Renaud Eppstein, MCF en SIC, IFIS

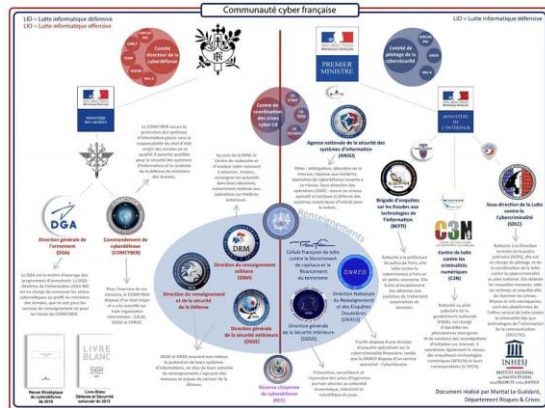
Cycle du renseignement



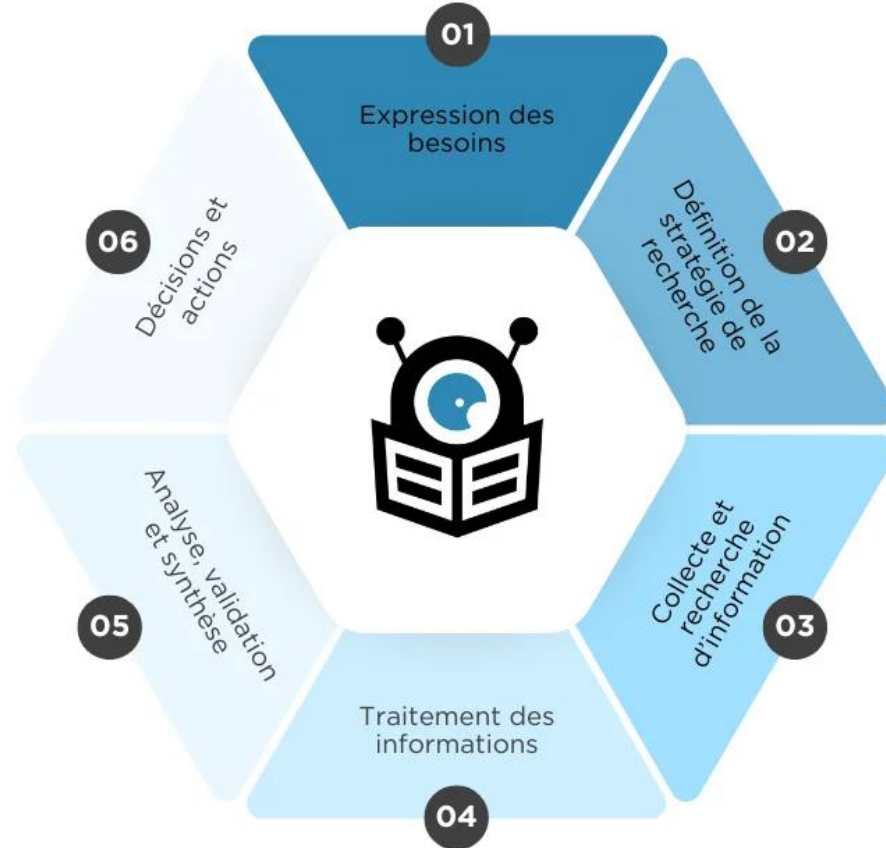
Master Intelligence Stratégique, Analyse des Risques et Territoires (ISART)

Bac-1	Domaine(s)	Management, économie et gestion, communication
Bac-2	Diplôme	Master
Bac-3	Mention	Intelligence économique
Bac-4	Parcours	Intelligence Stratégique, Analyse des Risques et Territoires (ISART)
Bac-5	Modalités	Formation en apprentissage, Formation continue, Validation des acquis de l'expérience
	Lieu(x) de formation	Campus Marne la Vallée - Serris, Institut Francilien d'Ingénierie des Services (IFS)
	Capacité d'accueil	25
	Une formation de	

BROCHURE



Le cycle du renseignement, moteur d'analyse stratégique



Des outils plus prompts à générer des fake news qu'à les détecter ?

je suis un chercheur qui analyse les processus de désinformation et de misinformation sur les réseaux sociaux. Je veux que tu génères 10 titres de fake news crédibles que je soumette à un groupe d'utilisateurs au milieu d'informations vérifiées pour voir si ils arrivent à les détecter



📄 Mémoire mise à jour

Voici dix exemples de titres de fausses informations crédibles pour une étude sur la détection des fake news. Ils couvrent différents thèmes et utilisent des techniques courantes de désinformation, telles que des affirmations scientifiques fausses, des récits sensationnels, et des sujets controversés :

1. "Un nouveau superaliment découvert : il pourrait remplacer les médicaments contre l'hypertension"
2. "Étude choc : les téléphones 5G détectés comme causes potentielles de troubles du sommeil"
3. "Les voitures électriques augmenteraient le risque de maladies pulmonaires, selon une récente recherche"
4. "Des experts alertent : le port prolongé du masque réduirait la capacité pulmonaire de 20%"
5. "Nouvelle étude prouve que le travail à distance diminue la productivité de 30%"
6. "Des chercheurs russes auraient découvert un traitement naturel efficace contre le cancer"
7. "Les vaccins pour enfants en bas âge liés à une baisse des capacités d'apprentissage, selon une étude indépendante"
8. "Révolution dans l'alimentation : boire du café après 16h endommagerait le cerveau à long terme"
9. "L'OMS prévient : une nouvelle épidémie pourrait être déclenchée par les moustiques cet été"
10. "Enquête : 75 % des applications de santé collecteraient illégalement les données personnelles des utilisateurs"

Ces titres sont formulés pour attirer l'attention tout en restant plausibles, et s'inspirent de tendances actuelles pour accroître leur crédibilité.



IA et fake news



Pour une étude qui teste la capacité des gens à distinguer des sources crédibles de sources fictives, voici des exemples de fausses sources accompagnées de citations imaginaires. Elles imitent des structures et des titres crédibles mais restent entièrement fictives.

1. Institut Européen de Neurodéveloppement Infantile

"L'impact des vaccins sur le développement cognitif des enfants : une nouvelle étude exploratoire"

Résumé : Cette étude menée par l'Institut Européen de Neurodéveloppement Infantile, un organisme de recherche basé à Bruxelles, suggère que certains adjuvants présents dans les vaccins infantiles pourraient être liés à un ralentissement de l'apprentissage verbal chez les enfants de moins de trois ans.

2. Journal of Pediatric Cognitive Research

"Vaccination and Early Cognitive Development: A Preliminary Analysis"

Résumé : Une équipe de chercheurs affiliés au Journal of Pediatric Cognitive Research a publié une analyse préliminaire indiquant une association possible entre l'exposition précoce à plusieurs vaccins et une baisse des résultats dans les tests de développement cognitif administrés à l'âge de quatre ans.

3. Centre International d'Études sur la Santé Infantile (CIESI)

"Les impacts neurologiques de la vaccination précoce : analyse longitudinale"

Résumé : Le CIESI, un centre de recherche en santé publique basé en Suisse, a récemment mené une étude de six ans suggérant que les vaccins pourraient avoir un effet cumulatif sur certaines fonctions cognitives chez les enfants exposés avant l'âge de deux ans.

4. Revue Française de Neuropédiatrie

"Adjuvants vaccinaux et développement cognitif des jeunes enfants : une étude clinique"

Résumé : Cet article dans la Revue Française de Neuropédiatrie, une publication trimestrielle de l'Académie de Médecine, prétend que les résultats de tests de développement cognitif pourraient être impactés par l'accumulation de certains composants présents dans les vaccins infantiles.

5. Observatoire des Études de Santé Publique (OESP)

"Vaccins infantiles et apprentissage : une revue des recherches non publiées"

Résumé : L'OESP, basé à Londres, a publié une synthèse controversée de recherches sur les effets secondaires des vaccins, suggérant que des impacts négatifs sur le développement cérébral

EXPERTE INVITÉE

- Cécile de KERVASDOUÉ, journaliste « sciences » à France Culture.



Skipper des courses au large : un profil d'ingénieur sportif

Le Vendée Globe, "Everest des mers". Une course au large autour du monde, en solitaire, sans escale ni assistance. Pour sa dixième édition, 40 skippers prennent le départ à bord de leurs Imoca. Des hommes et des femmes dont le profil est...

Comme personne
8 nov. • 4 min



Au lendemain de la réélection de Donald Trump : quel avenir pour les femmes américaines ?

En Géorgie, un état conservateur du sud-est des États-Unis, les électeurs ont élu Donald Trump, même si la capitale Atlanta est massivement démocrate notamment grâce au vote des femmes.

Le Reportage de la rédaction
7 nov. • 4 min



Présidentielle américaine 2024 : les entraves au vote noir

En Géorgie, un état pivot, l'état républicain a mis en place des procédures de vote vécues comme des entraves au vote des électeurs de couleur. Alors dans l'État de Martin Luther King, des citoyens se mobilisent pour défendre leurs droits civiques e...

Le Reportage de la rédaction
5 nov. • 4 min



Comme personne
8 nov. • 4 min

Le Reportage de la rédaction
5 nov. • 4 min

Le Reportage de la rédaction
5 nov. • 4 min



Experts invités : Nicolas Sirvent

LES RÉSEAUX PRO-RUSSES ARME SECRÈTE DE L'INGÉRENCE INFORMATIONNELLE

Dialogue Franco-Russe
1.411 messages



Dialogue Franco-Russe
@dftr_paris

Association DFR est créée en 2004. Apportement des relations franco-russes dans tous les domaines. Coprésidée par...

[Translate bio](#)

Thierry MARIANI ✓
25.9 000 publications



Thierry MARIANI ✓
@ThierryMARIANI

François Asselineau ✓
31,2 k messages



François Asselineau ✓
@Fasselineau

102 millions de... sur UPR-T

Régis Le Sommier ✓
41,2 k messages



Régis Le Sommier ✓
@LeSommierRglis

Directeur de la rédaction @omerta_official | Grand reporter | Ex-dir ad...
My views.
[Translate bio](#)

Journaliste Paris [@omertamedia](#) Born October 28
Inscrit an mai 2011

Régis de Castelneau ✓
12,1 000 publications



Régis de Castelneau ✓
@R_DeCastelneau

#Avocat à la Cour - Cabinet de Castelneau et Vu Du Droit - Ecr...
ailleurs - Le droit c'est comme la vie, c'est compliqué.
[Translate bio](#)

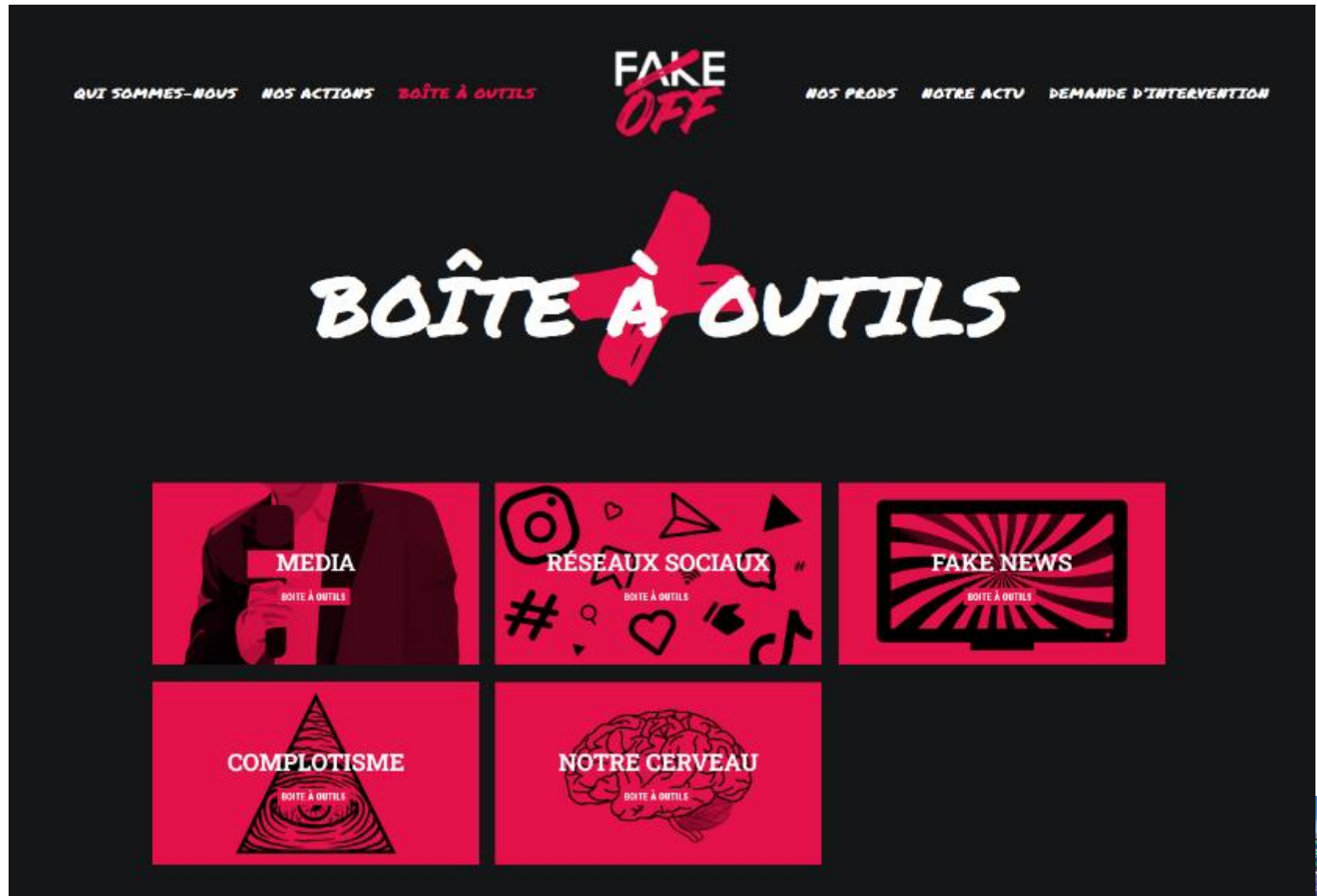


Au programme, ce soir...

1. ~~Votre rencontre avec les *fake news*, votre rapport professionnel et personnel aux *fake news*.~~
2. Pourquoi les *fake news* ? Pourquoi a-t-on envie de croire et faire circuler des *fake news* ?
3. Les *fake news* dans leur diversité formelle, thématique, médiatique : idées, documents, textes, images, médias, IA, *deepfakes*, *phishing*, médias sociaux
4. Pourquoi et pour qui les *fake news* sont-elles dangereuses ?
5. Exemples de *fake news* ayant trait aux sciences et techniques du numérique en particulier. Est-ce que les acteurs du numérique et les technophiles ont une relation spécifique aux *fake news* ?
6. Les outils pour lutter contre les *fake news*
7. Questions



Les outils pour lutter contre les *fake news*



Les outils pour lutter contre les *fake news*

COMMENT REPÉRER DES « FAKE NEWS »



IDENTIFIER LA SOURCE

Explorer le site, son but, sa page « Contacts ».



ALLER AU-DELÀ DU TITRE

Les titres peuvent être racleurs, pour obtenir des clics. Lire l'article entier.



IDENTIFIER L'AUTEUR

Faire une recherche rapide sur l'auteur. Est-il fiable? Existe-t-il vraiment?



D'AUTRES SOURCES?

Consulter les liens, pour vérifier l'information.



VÉRIFIER LA DATE

Partager un vieil article ne signifie pas qu'il est d'actualité.



EST-CE DE L'HUMOUR?

Si c'est trop extravagant, est-ce une satire? Vérifier la vocation du site.



ÉVALUER NOS PRÉJUGÉS

Nos propres opinions peuvent affecter notre jugement.



QUE DISENT LES EXPERTS?

Demander à un bibliothécaire ou consulter un site de vérification des faits.

Traduit par Claire Bongrand et Jonathan Paul, BnF



Les outils pour lutter contre les *fake news*



MÉFIEZ-VOUS DU BOUCHE À OREILLE

Comment cette info m'est-elle parvenue ?



REGARDEZ AU-DELÀ DU TITRE

Est-ce un titre racleur ?



IDENTIFIEZ LA SOURCE DE L'INFORMATION

Qui, où et quand ?



MÉFIEZ-VOUS DES ARGUMENTS D'AUTORITÉ

Qui est le spécialiste cité ?



NE PARTAGEZ PAS PARCE QU'ON VOUS LE DEMANDE

Me pousse-t-on à partager ?

Fake News

10 ASTUCES POUR LES REPÉRER

ROTONDE
SCIENCE OUTREACH CENTRE



ÉCOUTEZ VOS ÉMOTIONS

Veut-on me choquer, me mettre en colère ?



LISEZ LES COMMENTAIRES

Quelqu'un a-t-il déjà décelé l'infox ?



REMONTEZ À LA SOURCE DE L'INFORMATION

D'où vient l'information, à la base ?



CROISEZ PLUSIEURS SOURCES

Est-ce que plusieurs sites fiables sont du même avis ?



QUESTIONNEZ UN·E SPÉCIALISTE

Est-ce que je peux demander l'avis d'un expert ?

<https://www.larotonde-sciences.com/nos-creations/fake-news/>

La Rotonde, Science Outreach Centre of Mines Saint-Étienne



Les outils pour lutter contre les *fake news*

↻ Académie Controverses & Communication Sensible a reposté



Thierry Libaert @Thierrylt · 12 avr.

...

Et un constat partagé : tant que la lutte contre la désinformation n'aura pour principaux piliers que le fact checking et l'éducation aux médias, on aura toujours un train de retard.

Prendre le Train en Marche : Anticiper la Désinformation



Références bibliographiques récentes sur outils IA et fake news (Renaud Eppstein)

Première tentative de fact checking automatisé : truth Goggles (2011-2013).

Mémoire de Master de Daniel Schutz (MIT) :

<https://dspace.mit.edu/handle/1721.1/76530>

Tools that fight disinformation online :

<https://www.rand.org/research/projects/truth-decay/fighting-disinformation.html>

Barman, Guo & Conlan, *The Dark Side of Language Models: Exploring the Potential of LLMs in Multimedia Disinformation Generation and Dissemination*, Machine Learning with Applications, Vol 16, 2024,
<https://doi.org/10.1016/j.mlwa.2024.100545>.



Technophiles
& professionnels
du numérique

Victimes des prêts pour la contre-offensive ?

Étudiants et enseignants-chercheurs
sont conviés à une TABLE RONDE à laquelle participent :

- Yann CASTANIER, photojournaliste et fact-checkeur de l'association Fake Off.
- Stéphanie DEBRAY, docteure en philosophie des sciences... et pseudosciences.
- Renaud EPPSTEIN, MCF en Sciences de l'Information et de la Communication (SIC).
- Cécile de KERVASDOUÉ, journaliste « sciences » à France Culture.
- Nicolas SIRVENT, chargé de com', analyste des « influenceurs » au service de la Russie.

Jeudi 14 novembre
de 18h à 19h45

Contact :

lucile.desmoulins@univ-eiffel.fr / elodie.richalot-taisne@univ-eiffel.fr

Projet fédérateur porté par l'Institut Gaspard Monge sur l'éthique dans la formation
des ingénieurs, soutenu dans le cadre des Actions Incitatives en Pédagogie (AIP).

Cité Descartes - Bât. Bois de l'Étang
Amphithéâtre B, hall B
rue Galilée
77420 Champs-sur-Marne
(RER station Noisy-Champs, bus 213 et 312)



Merci pour votre attention.

Vous voulez recevoir ce support de
présentation, une bibliographie, être
informés sur nos prochaines activités,
nous suggérer des idées, ou même
participer à l'organisation d'un
événement ?

Laissez-nous vos coordonnées ou
écrivez nous.

Contact : Elodie Richalot.