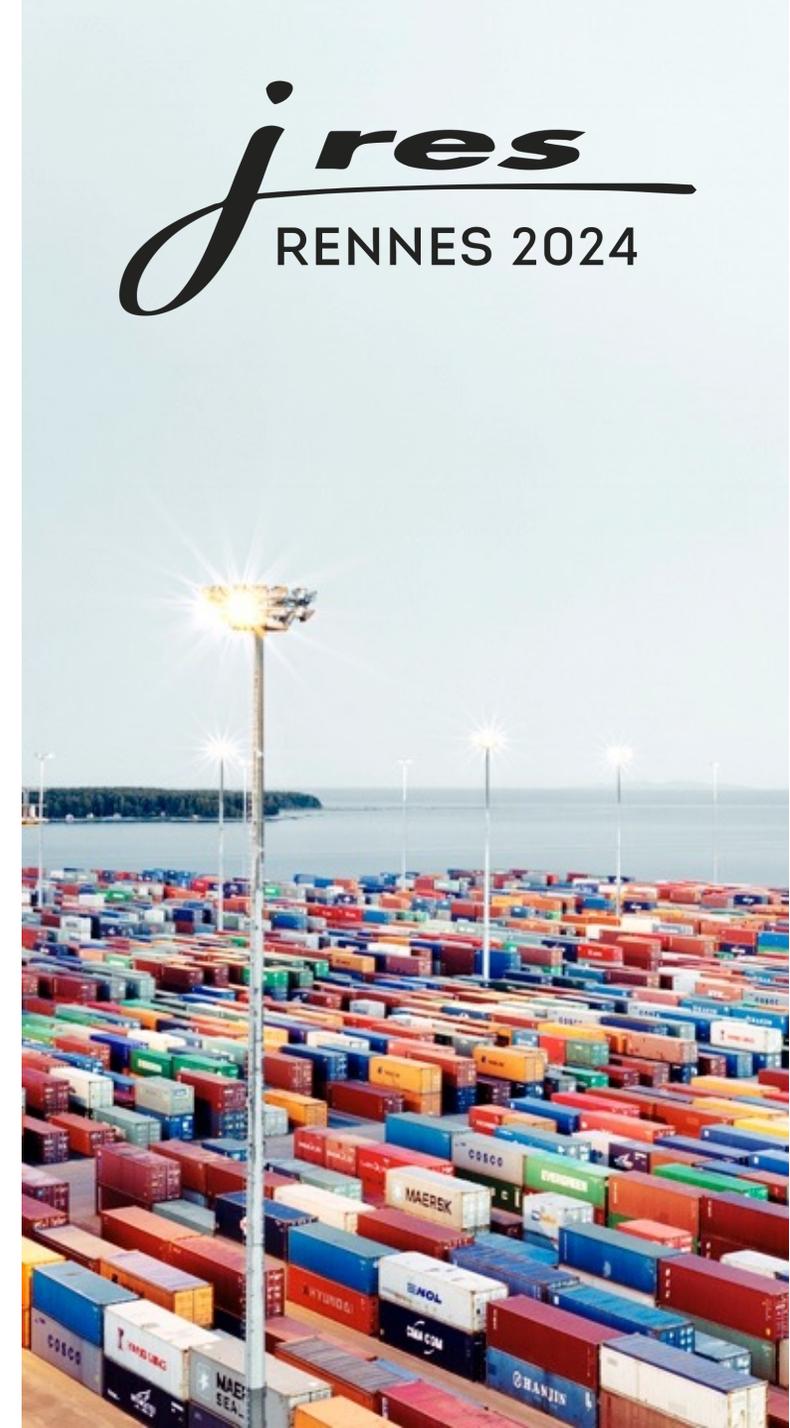


# L'Unistra se dé-PaaS

Alain ZAMBONI

Guillaume OBERLÉ

	📶 📺 📶
Direction	<b>du numérique</b>   DNum
	Université de Strasbourg



# Plan

1. Présentation du projet
2. Étude et choix des outils
3. Déploiement et administration
4. Utilisation de la plateforme
5. Retour d'expérience

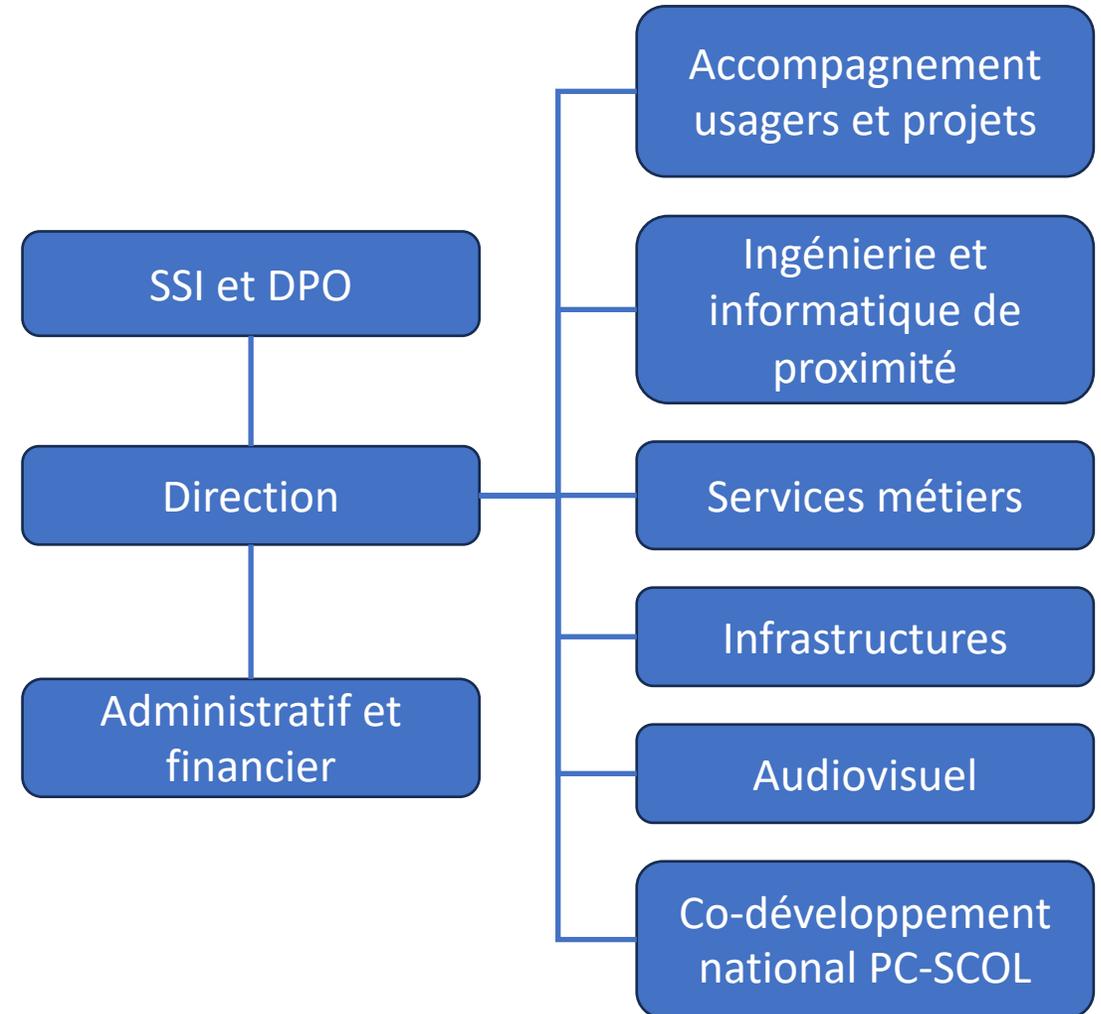
# Présentation de l'Unistra

## ▶ Quelques chiffres

- ~**55 000** étudiants
- ~**6 100** personnels
- **40** services/directions
- **35** composantes de formations
- **66** unités de recherche

## ▶ Direction du Numérique

- ~**160** personnels



# Contexte Unistra

- ▶ Datacenter construit en 2019
  - Labellisé avec le DC l'université de Lorraine (ADAGE)
- ▶ Hébergement d'applications
  - Virtualisation sur RedHat OpenStack / Ceph
  - Déploiement des infras par Terraform
  - Déploiement des applications : Ansible, Docker/Swarm, outils internes, manuel, etc.
- ▶ Investissement dans la mutualisation ESR
  - Équipe développement PC-Scol
  - Offre d'hébergement IaaS et S3 (PC-Scol/Pégase, AMUE, etc.)
  - Hébergement d'applications SaaS : ImmerSup, Campulse

# Projet « PaaS-Partout »

## ▶ Objectifs

- Rationaliser les initiatives de conteneurisation des équipes applicatives
- Être en adéquation avec les pratiques actuelles
- Améliorer la démarche d'intégration continue et de déploiement continu
- Passage à l'échelle des offres SaaS de l'Unistra
- Offre de service d'hébergement ESR

▶ Débuté en septembre 2022, fin estimée décembre 2025

▶ Projet transverse aux départements de la DNum

# Plan

1. Présentation du projet
2. Étude et choix des outils
3. Déploiement et administration
4. Utilisation de la plateforme
5. Retour d'expérience

# Étude et choix des outils

## ▶ Phase d'étude

- Compétences transverses : infra, administrateurs d'applis et développeurs
- Étude théorique exhaustive d'outils
- Maquettage des outils sélectionnés
- Choix des outils basé sur des critères

## ▶ Choix d'une infrastructure virtualisée sur notre OpenStack

- Plus de souplesse
- Optimisation de l'utilisation des ressources physiques

# Étude et choix des outils

Fonction	Retenu	Testés	Raisons principales
Distribution Kubernetes	<b>OpenShift Plaform Plus (OPP)</b>	Rancher, KOPS, Ubuntu Charmed	Gestion multi-cluster, intégration avec OpenStack, fonctionnalités pré-packagées (télémétrie, authentification, alerting)
Registry d'images			
Intégration continue			
Déploiement continu			
Gestion des secrets			

# Étude et choix des outils

Fonction	Retenu	Testés	Raisons principales
Distribution Kubernetes	<b>OpenShift Plaform Plus (OPP)</b>	Rancher, KOPS, Ubuntu Charmed	Gestion multi-cluster, intégration avec OpenStack, fonctionnalités pré-packagées (télémétrie, authentification, alerting)
Registry d'images	<b>Quay</b>	Harbor, Nexus Repository	Fonctionnellement complet et support intégré au bundle OPP
Intégration continue			
Déploiement continu			
Gestion des secrets			

# Étude et choix des outils

Fonction	Retenu	Testés	Raisons principales
Distribution Kubernetes	<b>OpenShift Platform Plus (OPP)</b>	Rancher, KOPS, Ubuntu Charmed	Gestion multi-cluster, intégration avec OpenStack, fonctionnalités pré-packagées (télémétrie, authentification, alerting)
Registry d'images	<b>Quay</b>	Harbor, Nexus Repository	Fonctionnellement complet et support intégré au bundle OPP
Intégration continue	<b>Gitlab-CI</b>	Tekton, Jenkins	Déjà utilisé et donne satisfaction, rapport bénéfices/coût de migration insuffisant
Déploiement continu			
Gestion des secrets			

# Étude et choix des outils

Fonction	Retenu	Testés	Raisons principales
Distribution Kubernetes	<b>OpenShift Platform Plus (OPP)</b>	Rancher, KOPS, Ubuntu Charmed	Gestion multi-cluster, intégration avec OpenStack, fonctionnalités pré-packagées (télémétrie, authentification, alerting)
Registry d'images	<b>Quay</b>	Harbor, Nexus Repository	Fonctionnellement complet et support intégré au bundle OPP
Intégration continue	<b>Gitlab-CI</b>	Tekton, Jenkins	Déjà utilisé et donne satisfaction, rapport bénéfices/coût de migration insuffisant
Déploiement continu	<b>ArgoCD</b>	FluxCD, Fleet, Spinnaker, Keptn	Fonctionnellement complet, modèle centralisé et support intégré au bundle OPP
Gestion des secrets			

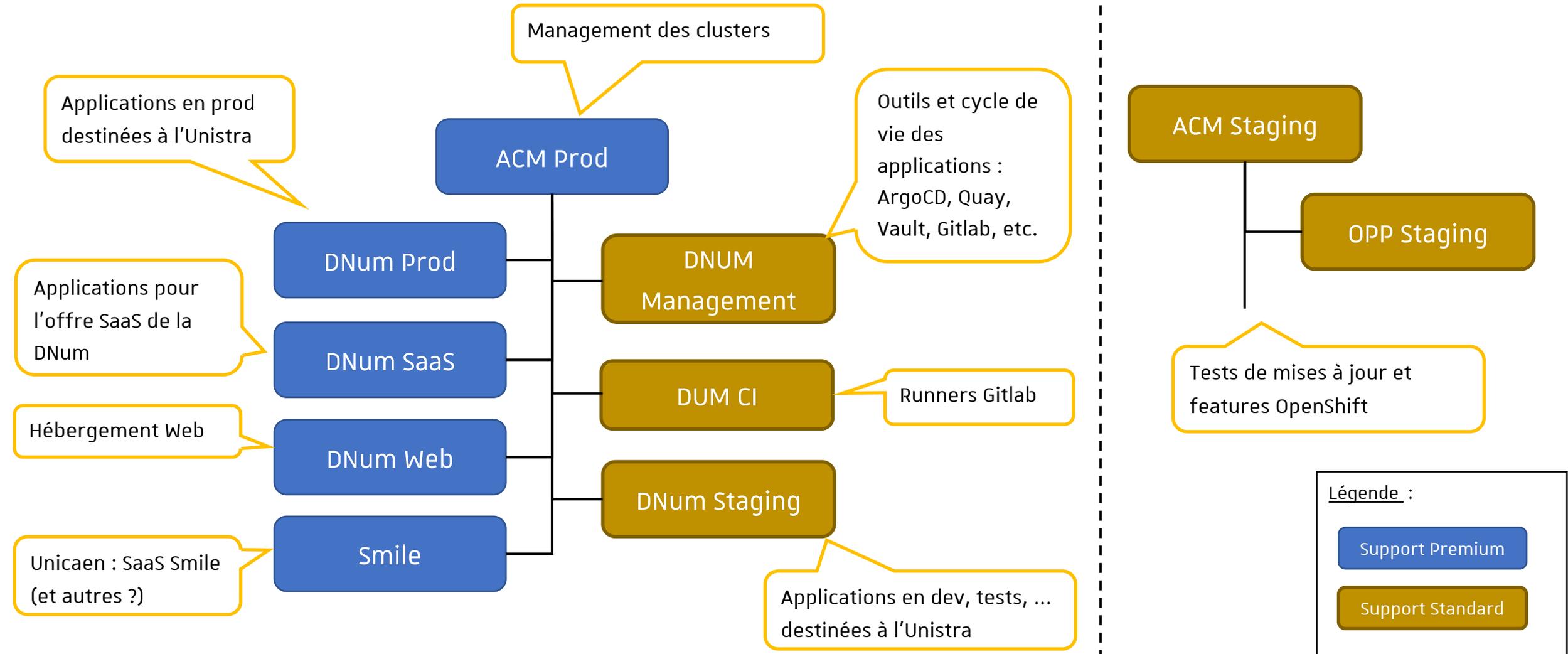
# Étude et choix des outils

Fonction	Retenu	Testés	Raisons principales
Distribution Kubernetes	<b>OpenShift Platform Plus (OPP)</b>	Rancher, KOPS, Ubuntu Charmed	Gestion multi-cluster, intégration avec OpenStack, fonctionnalités pré-packagées (télémétrie, authentification, alerting)
Registry d'images	<b>Quay</b>	Harbor, Nexus Repository	Fonctionnellement complet et support intégré au bundle OPP
Intégration continue	<b>Gitlab-CI</b>	Tekton, Jenkins	Déjà utilisé et donne satisfaction, rapport bénéfices/coût de migration insuffisant
Déploiement continu	<b>ArgoCD</b>	FluxCD, Fleet, Spinnaker, Keptn	Fonctionnellement complet, modèle centralisé et support intégré au bundle OPP
Gestion des secrets	<b>Hashicorp Vault</b>	Sealed Secrets, CyberArk Conjur	Centralisation des secrets et polyvalence fonctionnelle (même sans support)

# Plan

1. Présentation du projet
2. Étude et choix des outils
3. Déploiement et administration
4. Utilisation de la plateforme
5. Retour d'expérience

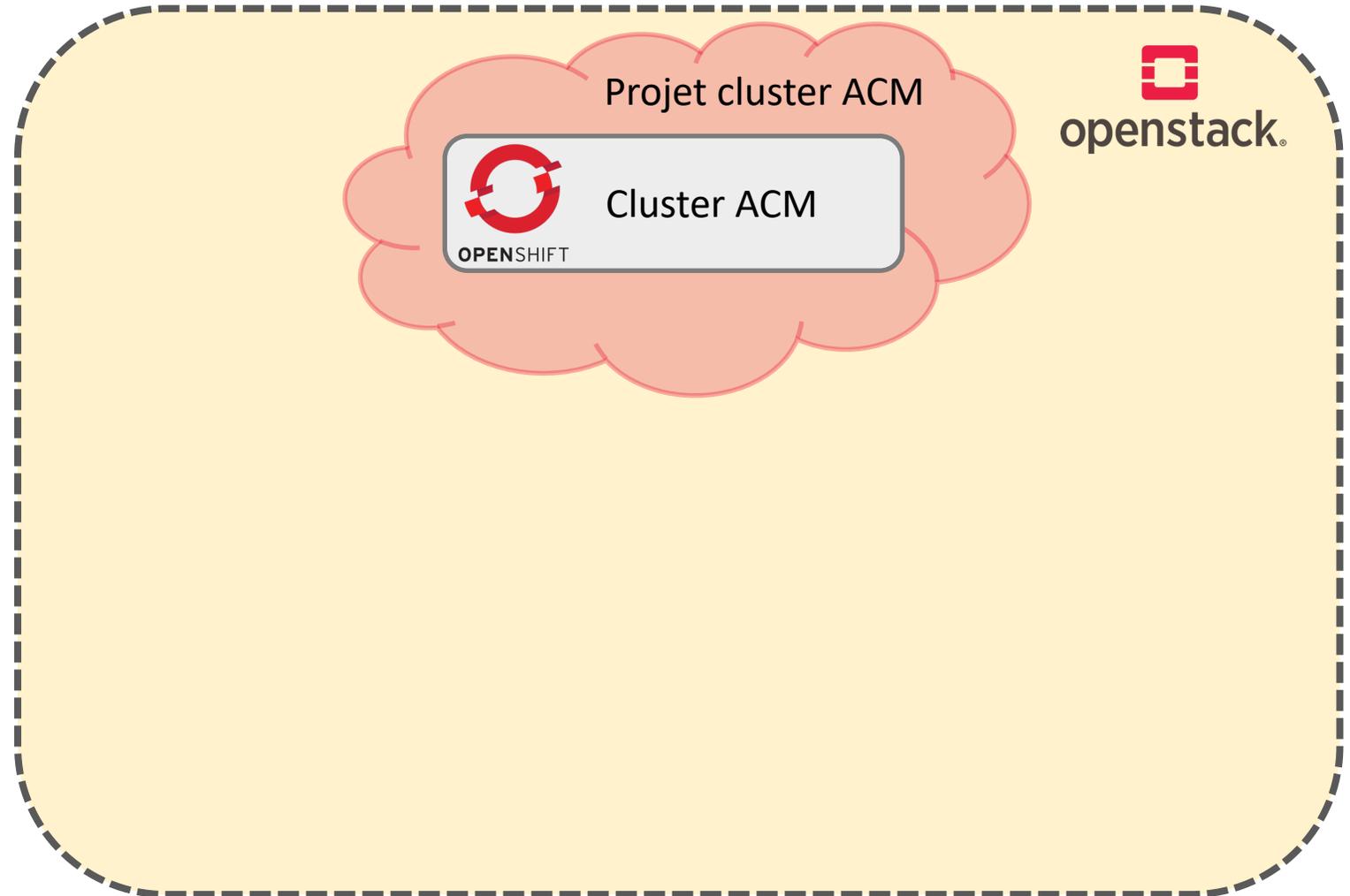
# Architecture des clusters OpenShift



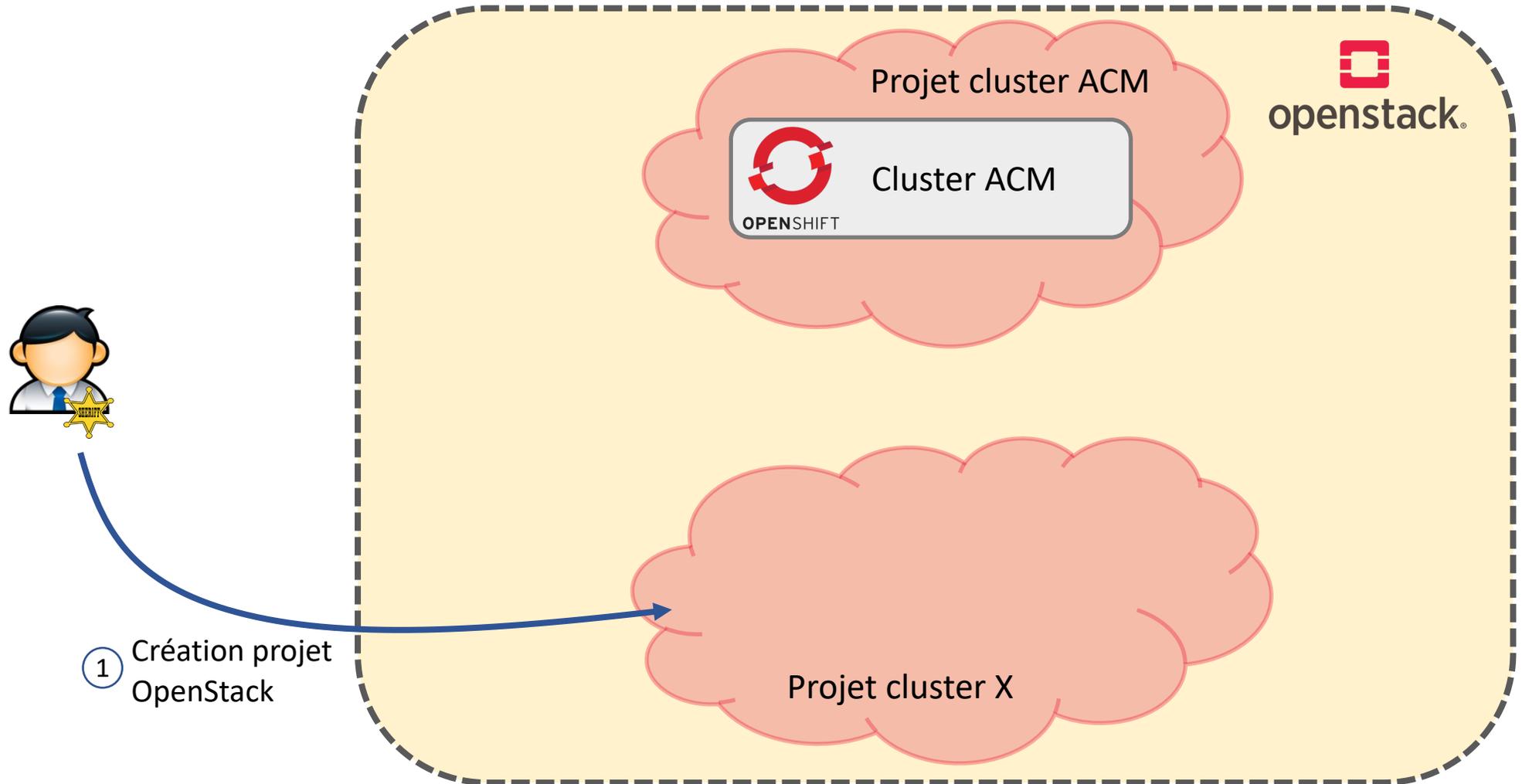
# Déploiement des clusters

- ▶ Utilisation de Advanced Cluster Management (ACM)
  - Outil de gestion multi-cluster
    - Déploiement, configuration et supervision de clusters managés
  - Cluster OpenShift dédié déployé manuellement
- ▶ Déploiement des clusters managés
  - Automatisé via l'utilisation de CustomResourceDefinition (CRD) fournis par ACM
  - Création d'un chart Helm pour instancier les clusters
  - Un fichier de secrets par cluster

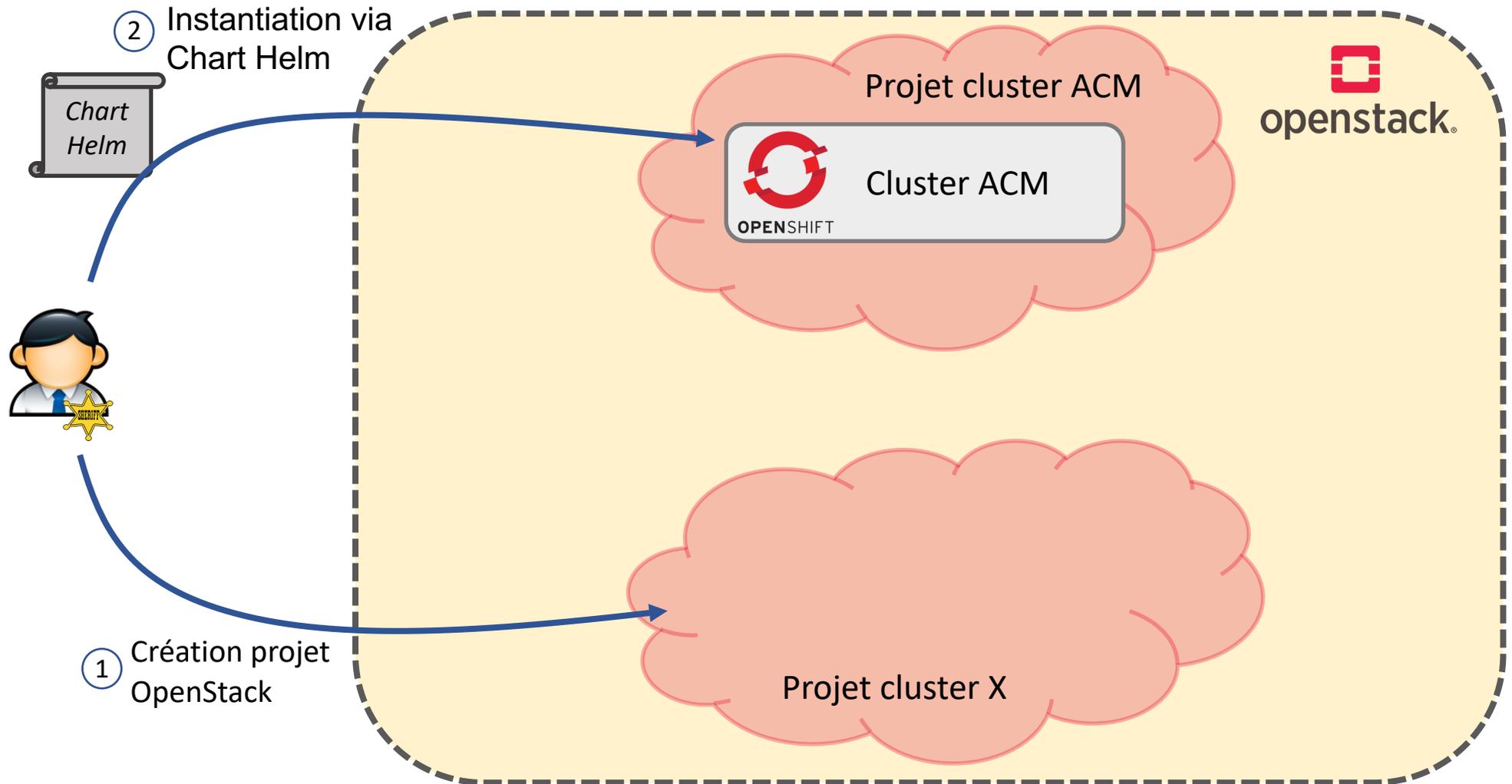
# Déploiement des clusters



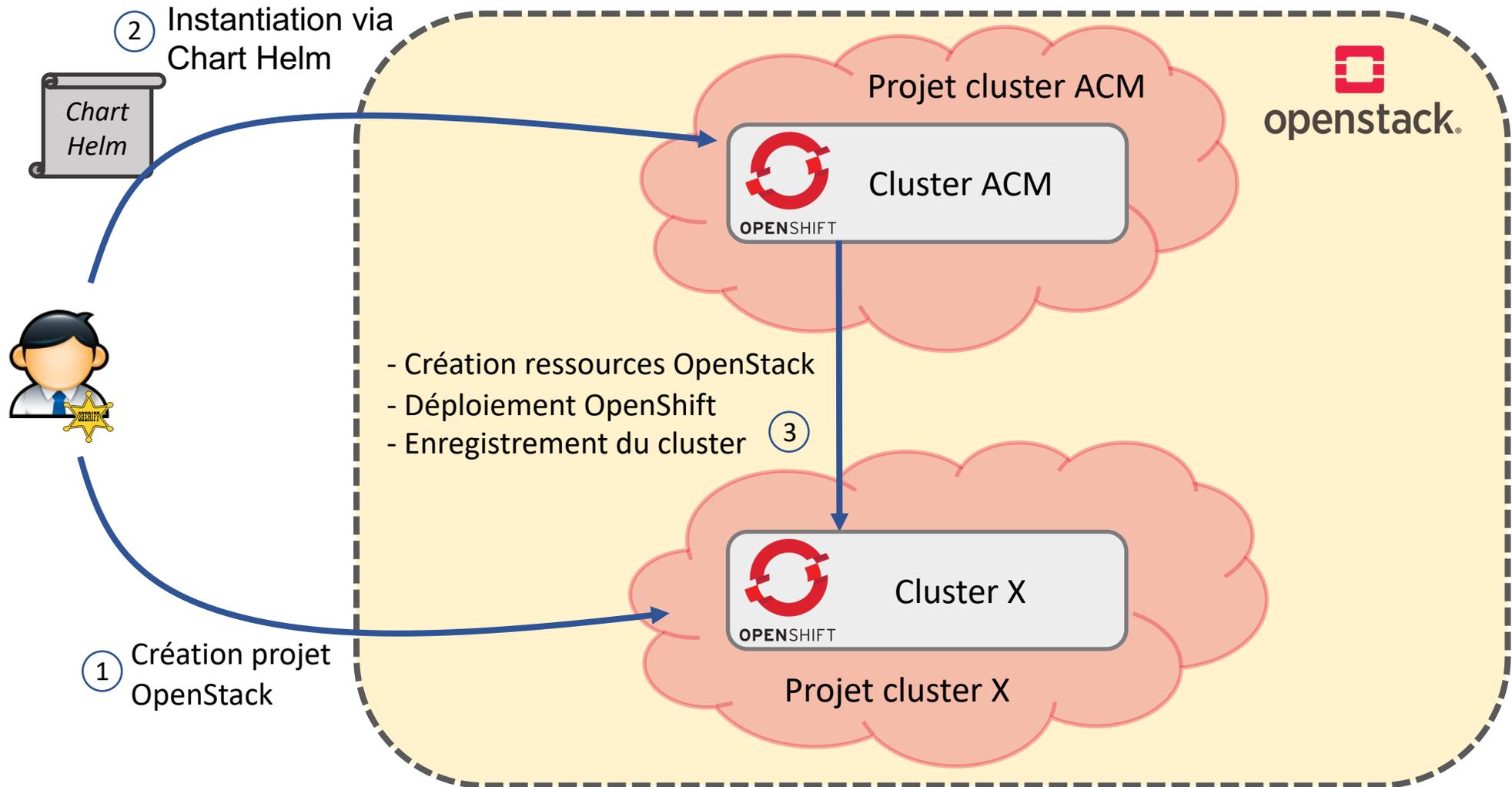
# Déploiement des clusters



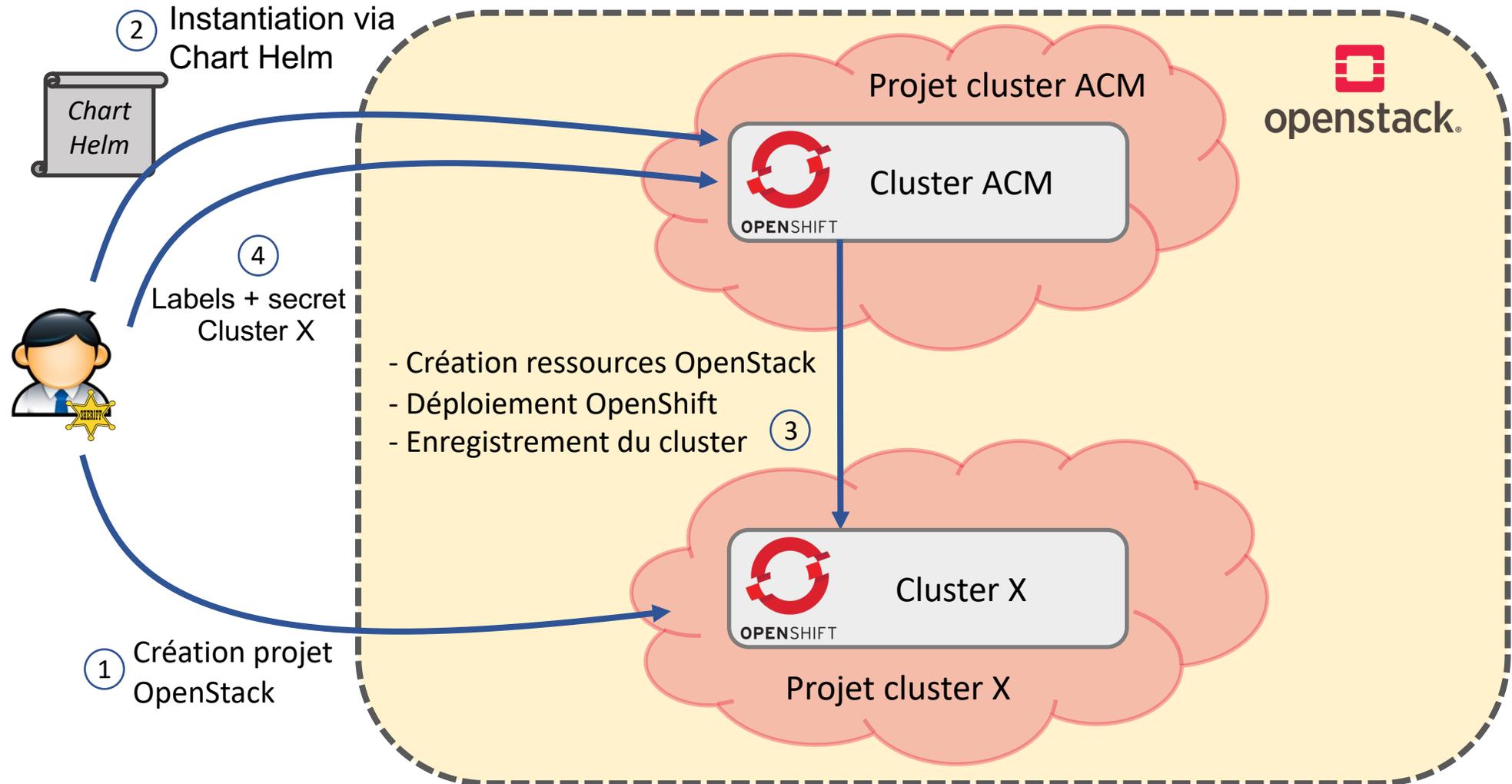
# Déploiement des clusters



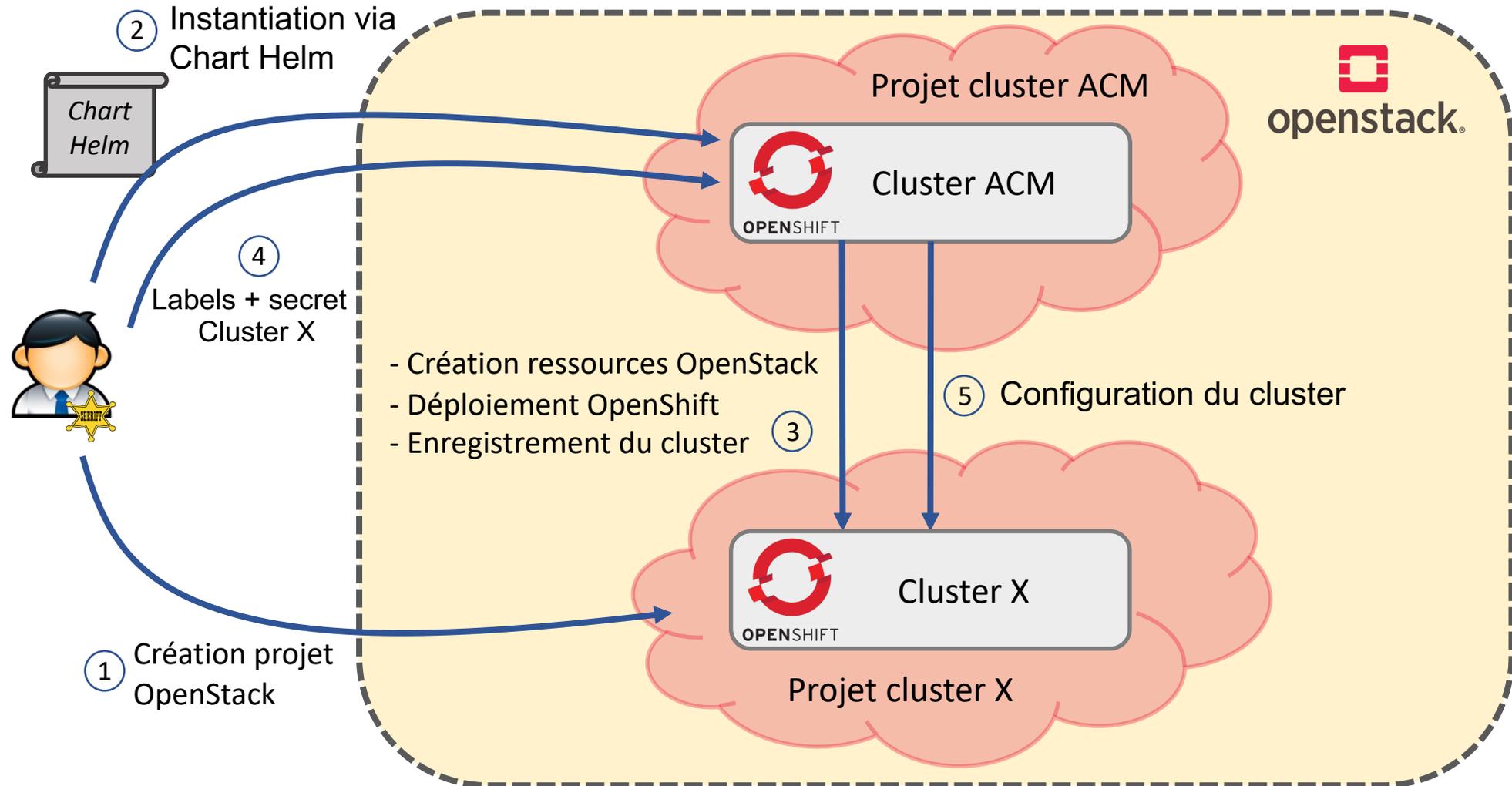
# Déploiement des clusters



# Déploiement des clusters



# Déploiement des clusters



# Configuration des clusters

- ▶ Utilisation du mécanisme de politiques d'ACM
  - Déclaration de l'état souhaité sur le cluster ACM (via des objets Kubernetes avec une CRD spécifique)
  - Mise en conformité par l'agent sur le cluster managé
- ▶ Vérification de la présence (ou non) d'objets Kubernetes
  - Règle de placement pour cibler plusieurs clusters : cluster-sets, noms, labels, etc.
  - Alerte ou remédiation
- ▶ Évaluation des politiques toutes les X secondes
- ▶ Système de templating : Go templates
  - variables lues sur le cluster hub et managé : configMap, Secret, etc.

# Configuration des clusters

- ▶ Quelques exemples de configurations via des politiques
  - Métrologie et alerting (Prometheus, Grafana, Alert-manager)
  - Authentification 2FA avec Keycloak (OpenID)
  - Storage class
  - Default role binding
  - Supervision du cluster (sondes Centreon)
- ▶ Applications déployées par politiques via opérateurs
  - Cert-manager
  - OpenShift Gitops (ArgoCD)
  - Quay
  - Agent Vault

# Plan

1. Présentation du projet
2. Étude et choix des outils
3. Déploiement et administration
4. Utilisation de la plateforme
5. Retour d'expérience

# Utilisation de la plateforme

- ▶ Clusters partagés par plusieurs équipes applicatives
  - Nécessité de cloisonner les accès aux environnements applicatifs
  - Utilisation des mécanismes multi-tenant des outils
  
- ▶ Automatisation du provisionnement des environnements applicatifs
  - Garantie une mise à disposition rapide et reproductible
  - Permet d'homogénéiser les environnements et les droits d'accès
  - Délégation des demandes de création d'environnements aux équipes applicatives

# Création d'environnements PaaS

### Launch | [PaaS] Provisionnement d'un espace applicatif

1 Survey

2 Preview

Plateforme de destination \*

unistra

Nom de l'instance applicative \* ?

Environnement \* ?

test

Groupes gestionnaires (un groupe par ligne) \*

exemple@unistra.fr  
anotherexemple@unistra.fr

Quantité de CPU (vCore) \*

1

Quantité de RAM (Go) \*

2

Next Back Cancel

### Launch | [PaaS] Provisionnement d'un espace applicatif

1 Survey

2 Preview

Quantité de CPU (vCore) \*

1

Quantité de RAM (Go) \*

2

Nombre de PVC en tier 1 (performance) \* ?

10

Espace disque total des PVC en tier 1 (performance) \* ?

50

Nombre de PVC en tier 2 (capacitif) \* ?

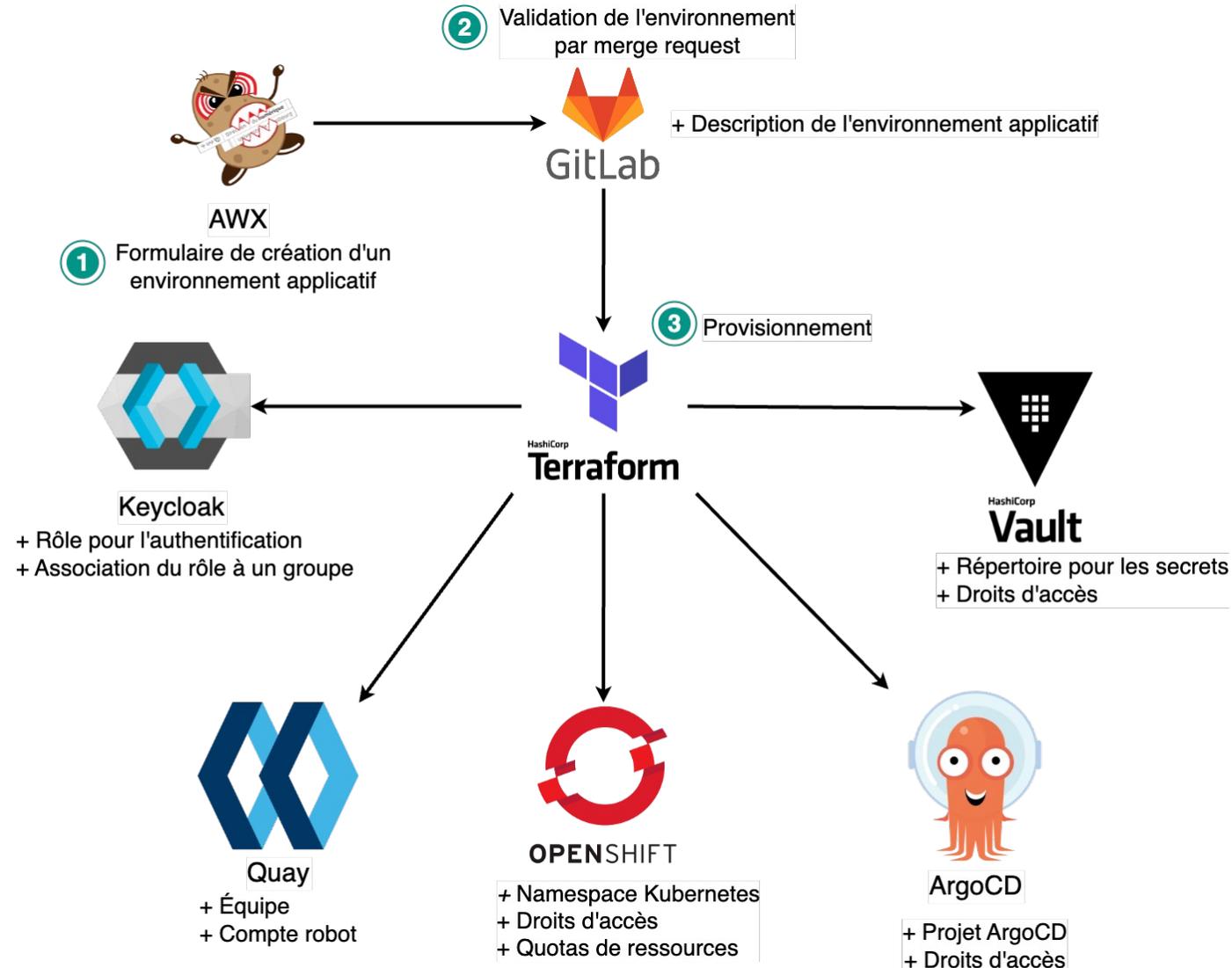
0

Espace disque total des PVC en tier 2 (capacitif) \* ?

0

Next Back Cancel

# Création d'environnements PaaS



# Déploiement des applications

## ► Utilisation d'ArgoCD et du modèle App-of-Apps



```
├── README.md
├── app-of-apps.yaml
└── apps
    ├── campulse
    │   └── campulse-test.yaml
    └── immersup
        └── immersup-test.yaml
```

The screenshot displays the ArgoCD web interface for an application named 'app-of-apps'. The interface includes a sidebar with navigation options like 'Applications', 'Settings', 'User Info', and 'Documentation'. The main content area shows the application's health status as 'Healthy' and its sync status as 'Synced to HEAD (725383d)'. Below this, a diagram illustrates the application structure: 'app-of-apps' (application) is linked to two sub-applications: 'campulse-test' (application) and 'immersup-test' (application). The 'campulse-test' application is shown as 'Sync OK' and 'a month' old, while 'immersup-test' is also 'Sync OK' but '4 months' old. The interface also features a top navigation bar with buttons for 'DETAILS', 'DIFF', 'SYNC', 'SYNC STATUS', 'HISTORY AND ROLLBACK', 'DELETE', and 'REFRESH', along with a search bar and a 'Log out' button.

# Utilisation de la plateforme – les pilotes Unistra

## ▶ Choix d'applications pilotes à l'Unistra

- ImmerSup : immersions des lycéens
- Campulse : associations étudiantes

## ▶ Organisation d'ateliers avec les équipes

- Création et/ou adaptation des Dockerfile
- Intégration du build de l'image à la CI
- Création de charts Helm et intégration à la CD
- Base de données en conteneurs : tests de l'opérateur CloudNativePG

```
1  apiVersion: argoproj.io/v1alpha1
2  kind: Application
3  metadata:
4    name: campulse-test
5    namespace: openshift-gitops
6  spec:
7    project: campulse-test
8    sources:
9      - repoURL: https://xxx.unistra.fr/di/helm/campulse-front.git
10      path: .
11      targetRevision: 1.0.1
12      helm:
13        valueFiles:
14          - values.yaml
15      - repoURL: https://xxx.unistra.fr/di/helm/campulse-back.git
16      path: .
17      targetRevision: 1.0.1
18      helm:
19        valueFiles:
20          - values.yaml
21      - repoURL: https://xxx.unistra.fr/di/helm/campulse-bdd.git
22      path: .
23      targetRevision: 1.0.1
24      helm:
25        valueFiles:
26          - values.yaml
27  destination:
28    server: https://xxx.unistra.fr:6443
29    namespace: campulse-test
```



# Plan

1. Présentation du projet
2. Étude et choix des outils
3. Déploiement et administration
4. Utilisation de la plateforme
5. Retour d'expérience

# Retour d'expérience – la plateforme PaaS

## ▶ Les points positifs

- Facilité de déploiement et intégration avec OpenStack
- Nombreuses briques par défaut (dashboards, métrologie, auth, etc.)
- Facilité de mise à jour
- Installation/gestion du cycle de vie d'outils via des opérateurs
- Sécurité plus ferme que d'autres distributions (conteneurs rootless, UID aléatoire)
- Documentation complète
- Outils CI/CD : actuellement satisfaisants, travaux à poursuivre

## ▶ Les points de vigilance

- Distribution Kubernetes assez consommatrice en ressources
- Complexité de prise en main (ex: ressources auto-gérées par des opérateurs)
- Tarifs : risque de frein pour certaines structures

# Retour d'expérience – la plateforme PaaS

## ▶ Prochaines étapes

- Automatisation et démarche GitOps
  - Déploiement des clusters par ArgoCD
  - Provisionning des environnements applicatifs par ArgoCD
- Service Mesh et communication multi-cloud pour les applications (Istio, Skupper, Consul, Kuma, etc.)
- Amélioration de la sécurité
  - Exploration du module « Advanced Cluster Security »
  - Évaluation d'outils tierces de surveillance d'activité (Falco, Neuvector, etc.)

# Retour d'expérience – les usages PaaS à l'Unistra

- ▶ Une transformation majeure, coûteuse et longue
  - Formations, nouvelles pratiques, adaptations des applications, etc.
- ▶ Une démarche indispensable
  - Garantir la modernité de nos infrastructures et pratiques
  - Structurante et fédératrice pour l'organisation
- ▶ Un défi accessible
  - L'expérience par la mise en pratique
  - Bonne capitalisation des acquis
  - Résultats encourageants

# Retour d'expérience – les usages PaaS à l'Unistra

## ▶ Prochaines étapes

- Mise en production des applications Campulse et ImmerSup
- Extension sur d'autres applications
- Évaluation d'OpenShift Serverless (Knative) dans le cadre du projet « DynamicMood »
- Nœuds GPU et Intelligence Artificielle

# Utilisation de la plateforme – les pilotes ESR

- ▶ Partenariat pilote avec l'Université de Caen
  - Hébergement d'applications en SaaS dans le cadre d'ESUP
  - Fourniture d'un cluster OpenShift + outils (ArgoCD, Quay, etc.)
- ▶ Rationalisation de l'exploitation de la plateforme
- ▶ Collaboration fructueuse et enrichissante
- ▶ Définition de l'offre standard à effectuer
  - Échange avec des partenaires potentiels (Unistra, régionaux)
  - Services proposés ? Limite de responsabilité ?
  - Définition des tarifs

# Questions ?