



**HAL**  
open science

## Guide de détermination des “ néotaxons ” de poissons d’eau douce de France hexagonale

Gaël P.J. Denys, Richard Pividori, Nicolas Poulet, Guillaume Rech, Regine  
Vignes, Frédéric Busson

► **To cite this version:**

Gaël P.J. Denys, Richard Pividori, Nicolas Poulet, Guillaume Rech, Regine Vignes, et al.. Guide de détermination des “ néotaxons ” de poissons d’eau douce de France hexagonale. PatriNat (OFB-MNHN-CNRS-IRD). 2024. hal-04878704

**HAL Id: hal-04878704**

**<https://hal.science/hal-04878704v1>**

Submitted on 10 Jan 2025

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

# Guide de détermination des « néotaxons » de poissons d'eau douce de France hexagonale

Denys Gaël, Pivodori Richard, Poulet Nicolas, Rech Guillaume, Vignes-Lebbe  
Régine, Busson Frédéric

Décembre 2024



# PATRINAT

## Centre d'expertise et de données sur le patrimoine naturel

Un service commun  
de l'Office français de la biodiversité,  
du Muséum national d'Histoire naturelle,  
du Centre national de la recherche scientifique  
et de l'Institut pour la recherche et le développement



Responsable de l'étude : Gaël DENYS

Chef de l'équipe en charge du programme : Rémy PONCET

Contributeurs et expert(s) mobilisé(s) : Frédéric BUSSON (UMR BOREA), Richard PIVIDORI (Patrinat/BOREA), Guillaume RECH (Patrinat), Nicolas POULET (OFB/DRAS), Régine VIGNES-LEBBE (URM ISYEB)

Référence du rapport conseillée : Denys G., Pividori R., Poulet N., Rech G., Vignes-Lebbe R & Busson F. 2024. *Guide de détermination des néotaxons de poissons d'eau douce de France hexagonale*. Rapport Patrinat, 34 p.

## PatriNat

Centre d'expertise et de données sur le patrimoine naturel



Dans une unité scientifique associant des ingénieurs, des experts et des spécialistes de la donnée, PatriNat rapproche les compétences et les moyens de ses quatre tutelles que sont l'OFB, le MNHN, le CNRS et l'IRD.

PatriNat coordonne des programmes nationaux d'acquisition de connaissance pour cartographier les écosystèmes, les espèces et les aires protégées, surveiller les tendances de la biodiversité terrestre et marine, répertorier les zones clefs pour la conservation de la nature (Znieff), et produire des référentiels scientifiques et techniques (TaxRef, HabRef, etc.). Ces programmes associent de nombreux partenaires et fédèrent les citoyens à travers des observatoires de sciences participatives (tels que Vigie-Nature, INPN espèces ou Vigie-terre).

PatriNat développe des systèmes d'information permettant de standardiser, partager, découvrir, synthétiser et archiver les données aussi bien pour les politiques publiques (SIB, SINP) que pour la recherche (PNDB) en assurant le lien avec les systèmes internationaux (GBIF, CDDA, etc.)

PatriNat apporte son expertise dans l'interprétation des données pour accompagner les acteurs et aider les décideurs à orienter leurs politiques : production d'indicateurs, notamment pour l'[Observatoire national de la biodiversité](#) (ONB) et des livrets de chiffres clés, élaboration des Listes rouges des espèces et écosystèmes menacés, revues systématiques, préparation des rapportages pour les directives européennes, élaboration d'outils de diagnostic de la biodiversité pour les acteurs des territoires, ou encore évaluation de l'efficacité des mesures de restauration. PatriNat organise également l'autorité scientifique CITES pour la France.

L'ensemble des informations (de la donnée brute à la donnée de synthèse) est rendu publique dans les portails NatureFrance, INPN et Compteur BIOM.

En savoir plus : [www.patrinat.fr](http://www.patrinat.fr)

Direction : Laurent PONCET et Julien TOUROULT

---

## Naturefrance

Le service public d'information sur la biodiversité



Naturefrance représente le service public d'information sur les politiques publiques de biodiversité en France. Il se décline dans plusieurs portails d'information, dont le portail général [naturefrance.fr](http://naturefrance.fr). Destiné à un public aussi large que possible, il propose des clés de lecture des grands enjeux liés à la biodiversité et à son évolution, aux pressions qu'elle subit, et aux réponses de la société. Naturefrance présente des chiffres clés, des indicateurs développés dans le cadre de l'ONB (Observatoire national de la biodiversité), des articles et des publications, issus de l'analyse scientifique des données provenant des politiques publiques de conservation ou d'activités socio-économiques favorables ou défavorables à la biodiversité.

Dans le cadre de cette mission confiée par l'OFB, PatriNat gère ce portail et participe au traitement, à l'analyse et à l'interprétation d'une partie des données versées sur Naturefrance : par exemple, celles provenant du Système d'information de l'inventaire du patrimoine naturel (SINP) ou encore du Système d'information de

la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (SI CITES).

En savoir plus : [naturefrance.fr](http://naturefrance.fr)

## Inventaire national du patrimoine naturel

Le portail de la biodiversité et de la géodiversité françaises, de métropole et d'outre-mer



Dans le cadre de Naturefrance, l'Inventaire national du patrimoine naturel (INPN) est le portail de la biodiversité et de la géodiversité françaises, de métropole et d'outre-mer ([www.inpn.fr](http://www.inpn.fr)). Il regroupe et diffuse les informations sur l'état et les tendances du patrimoine naturel français terrestre et marin (espèces animales, végétales, fongiques et microbiennes actuelles et anciennes, habitats naturels, espaces protégés et géologie) en France métropolitaine et ultramarine.

Les données proviennent du Système d'information de l'inventaire du patrimoine naturel (SINP) et de l'ensemble des réseaux associés. PatriNat organise au niveau national la gestion, la validation, la centralisation et la diffusion de ces informations. L'inventaire consolidé qui en résulte est l'aboutissement d'un travail associant scientifiques, collectivités territoriales, naturalistes et associations de protection de la nature, en vue d'établir une synthèse régulièrement mise à jour du patrimoine naturel en France.

L'INPN est un dispositif de référence français pour la connaissance naturaliste, l'expertise, la recherche en macroécologie et l'élaboration de stratégies de conservation efficaces du patrimoine naturel. L'ensemble de ces informations sont mises à la disposition de tous, professionnels, amateurs et citoyens.

En savoir plus : [www.inpn.fr](http://www.inpn.fr)

---

## Compteur Biodiversité Outre-mer

Le portail des indicateurs, des enjeux et des initiatives sur la biodiversité en outre-mer



Dans le cadre de Naturefrance, le Compteur de la biodiversité Outre-mer (BiOM) développe une entrée dédiée aux territoires ultramarins français qui abritent une part importante de la biodiversité mondiale. Portail accessible, actualisé et pérenne, il favorise la rencontre des citoyens et des acteurs de la biodiversité, autour de trois objectifs : partager la connaissance scientifique, valoriser les actions des territoires ultramarins, et encourager chacun à agir. Cette démarche vise à relater les contextes culturels et mettre en avant des enjeux spécifiques de chaque territoire, pour répondre à un engagement du Livre bleu des Outre-mer.

Des études auprès des citoyens viennent compléter l'initiative : par exemple le premier panorama des programmes de sciences participatives dans les territoires, et une enquête sur la perception de la nature et l'utilisation des outils numériques.

PatriNat assure la mise en œuvre du projet et avec la participation des acteurs des outre-mer, suivant trois axes : production d'indicateurs de biodiversité (connaissances, espèces menacées, espaces protégés, etc.), relai des actions de mobilisation et de sciences participatives (écogestes, inventaires participatifs, etc.) et gestion technique du portail

En savoir plus : [biodiversite-outre-mer.fr](http://biodiversite-outre-mer.fr)

# SOMMAIRE

<b>Avant-propos</b> .....	<b>6</b>
<b>Clé d'identification des goujons</b> .....	<b>8</b>
<b>Clé d'identification des vandoises</b> .....	<b>12</b>
<b>Clés d'identification des chevesnes</b> .....	<b>15</b>
<b>Clé d'identification des brochets</b> .....	<b>17</b>
<b>Clés d'identification des ombres</b> .....	<b>19</b>
<b>Clés d'identification des épinochettes</b> .....	<b>21</b>
<b>Autres néotaxons</b> .....	<b>24</b>
Les vairons.....	24
Les loches franches.....	27
Les chabots.....	29
<b>Bibliographie</b> .....	<b>33</b>



# Avant-propos

Dans les années 1990 et début 2000, la France recensait 83 espèces de poissons d'eau douce en Hexagone (Allardi et Keith, 1991 ; Billard, 1997 ; Keith et Allardi, 2001), et la plupart des espèces paraissaient communes aux pays voisins. Or à partir des années 2000, avec d'une part le développement de l'informatique et surtout des outils moléculaires, un nouveau type de données moins subjectif a permis l'étude des similarités, de l'évolution des espèces et l'identification précises des échantillons (Denys et al., 2024). C'est ainsi que neuf genres ont été révisés, avec 26 espèces supplémentaires – dits « néotaxons » – intégrant le référentiel taxonomique français (Kottelat et Freyhof, 2007 ; Keith et al., 2011, 2020 ; Denys et al., 2024). La grande majorité de ces espèces sont endémiques ou subendémiques en France, et ont donc un statut patrimonial. Il est donc important que les acteurs (gestionnaires, chercheurs, bureaux d'études, etc...) puissent les identifier sur le terrain afin d'apporter de la donnée primaire fiable pour les études en écologie ou en biologie de conservation.

Une multitude de clés et de guides d'identification des poissons d'eau douce de France a été publiés depuis un siècle. La grande majorité d'entre eux s'adressent à un public avisé, voire expert. Mais aucune ne parle (ou très peu) de ces néotaxons. Or le but de ce guide est de permettre l'identification rapide des individus et sans les sacrifier ce qui contraint le format de ce dernier en privilégiant les caractères facilement observables. Ainsi, il peut être utilisé par un large public non averti.

Ce document apporte s'articule en sept clés d'identification illustrant les genres révisés pour lesquels l'identification morphologique est réalisable sur le terrain :

- Goujons (*Gobio* spp)
- Vandoises (*Leuciscus* spp)
- Chevesnes (*Squalius* spp)
- Brochets (*Esox* spp)
- Ombres (*Thymallus* spp)
- Epinochettes (*Pungitius* spp).

Trois autres genres sont également présentés : les vairons (*Phoxinus* spp) pour lesquels seuls les robes nuptiales observables de mai à juillet sont diagnostiques sur le terrain. En revanche, pour les loches franches (*Barbatula* spp) et les chabots (*Cottus* spp), seule l'identification au genre est possible.

Après chaque clé, des fiches espèces avec le nom scientifique, le code ASPE s'il est disponible, le statut Liste Rouge UICN national ou régionale (UICN comité français et al., 2019 ; ARPO technique, non publié ; voir figure ci-dessous), une photo, la diagnose et l'aire de répartition.

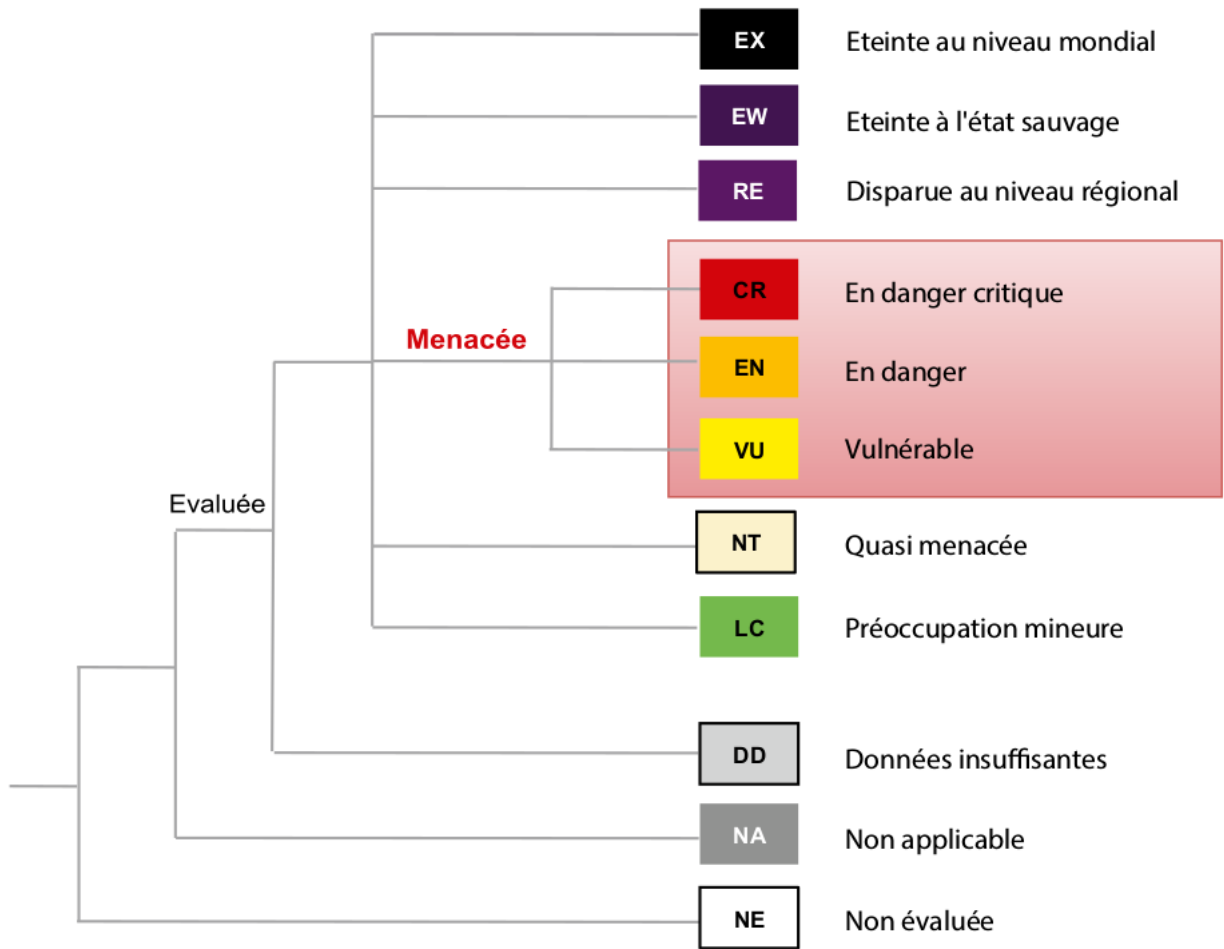


Figure ci-jointe : Présentation des catégories de l'UICN.

# Clé d'identification des goujons

Corps plus ou moins longiligne, bouche infère dotée de deux barbillons à la commissure des lèvres, présence d'une rangée de larges taches plus sombres le long des flancs.

## 1 Couleur des flancs, forme du corps :

a) Flancs argentés, corps longiligne

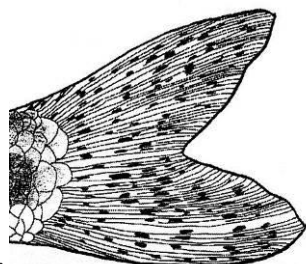
→ 2

b) Flancs dorés laitons à bruns, corps trapu

→ 3

## 2 Pigmentation sur les nageoires inférieures et caudale :

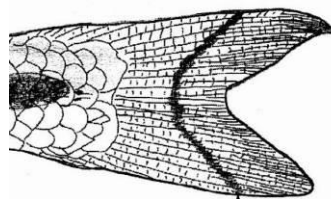
a) Présence de points noirs sur les nageoires inférieures ainsi que sur la nageoire caudale sans



pattern particulier

→ Goujon commun

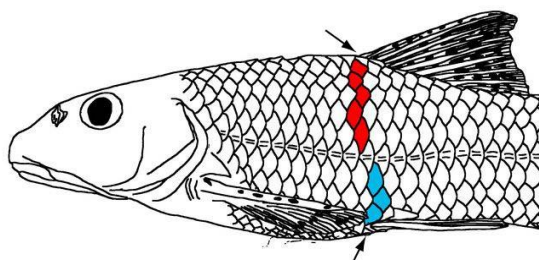
b) Absence de points noirs sur les nageoires inférieures, présences de points noirs sur la nageoire



caudale formant un double chevron

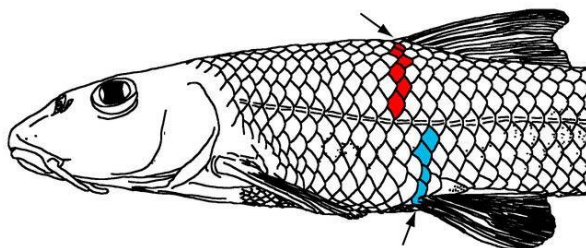
→ Goujon d'Ukraine

3 Nombre d'écaillés entre l'origine de la nageoire dorsale et la ligne latérale, nombre d'écaillés entre la ligne latérale et l'origine de la nageoire pelvienne :



a) Cinq, trois

→ Goujon de l'Adour



b) Six ou sept, quatre

→ Goujon occitan

## Goujon commun *Gobio gobio* (Linnaeus, 1758) **GOU**

LC



**Diagnose :** Corps longiligne au dos vert et aux flancs généralement argentés et à reflets bleus ; pas d'écaille sous la gorge ; 6 ou 7 écailles entre la base de la nageoire dorsale et la ligne latérale et 3 ou 4 écailles entre la ligne latérale et la base des nageoires pelviennes ; nageoires pigmentées ; anus plus proche de la nageoire anale que des nageoires pelviennes ; absence de bande parallèle à l'échancrure de la nageoire caudale.

**Répartition :** natif des bassins Rhin-Meuse-Moselle, Artois-Picardie, Seine-Normandie, Loire et Rhône ; introduit dans le reste du territoire y compris en Corse.

## Goujon d'Ukraine *Romanogobio belingi* (Slastenenko, 1934)

NA



**Corps longiligne et élancé ; pas de pigmentation sur les nageoires ; présence d'une bande parallèle à l'échancrure de la nageoire caudale ;** anus plus proche des nageoires pelviennes que de la nageoire anale.

**Répartition :** introduit dans le Rhin.

## Goujon de l'Adour *Gobio lozanoi* Doadrio & Madeira, 2004 GOL

NT



**Diagnose :** Corps trapu brun clair ; pas d'écaille sous la gorge ; 5 écailles entre la base de la nageoire dorsale et la ligne latérale et 3 écailles entre la ligne latérale et la base des nageoires pelviennes ; nageoires pigmentées ; anus plus proche de la nageoire anale que des nageoires pelviennes ; absence de bande parallèle à l'échancrure de la nageoire caudale.

**Répartition :** natif dans les bassins de La Leyre à l'Adour ; introduit dans l'Aude.

## Goujon occitain *Gobio occitaniae* Kottelat & Persat, 2005 GOO

LC



**Diagnose :** Corps trapu de couleur jaune, cuivrée voire brune ; gorge recouverte d'écailles en avant des nageoires pectorales ; 6 ou 7 écailles entre la base de la nageoire dorsale et la ligne latérale et 3 ou 4 écailles entre la ligne latérale et la base des nageoires pelviennes ; nageoires pigmentées ; anus plus proche de la nageoire anale que des nageoires pelviennes ; absence de bande parallèle à l'échancrure de la nageoire caudale.

**Répartition** : endémique des bassins de la Charente et de la Garonne et des côtières méditerranéennes ; introduit en tête de bassin de la Loire, l'Allier, et des rivières rhodaniennes du Massif-Central (comme le Gardon et l'Ardèche), ainsi qu'en Bretagne.

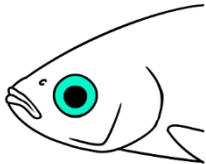


# Clé d'identification des vandoises

Corps élancé, comprimé latéralement. Commissure de la bouche atteignant le bord antérieur de l'œil. Nageoire dorsale débutant à l'aplomb des pelviennes et de même taille que l'anale, avec 7 à 11 rayons mous. Bord de l'anale concave. Œil pâle.

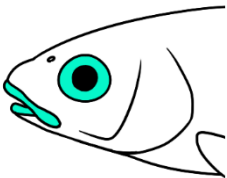
## 1 Bouche, ligne latérale :

- a) **Bouche terminale, plus de 53 écailles le long de la ligne latérale**



→ ide mélanote

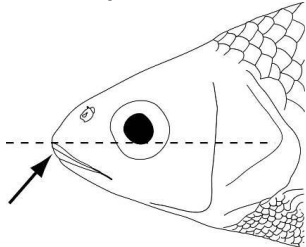
- b) **Bouche subterminale, moins de 54 écailles le long de la ligne latérale**



→ 2

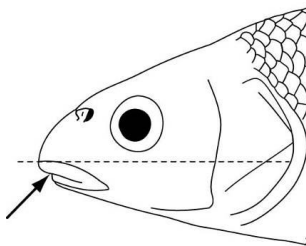
## 2 Point apical de la tête, lèvres, position de l'oeil :

- a) **Lèvre supérieure, lèvres fines, haut de la lèvre supérieure au niveau du milieu de l'œil**



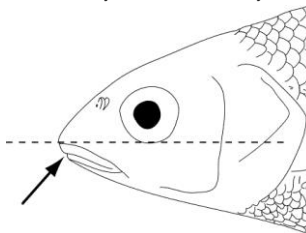
→ Vandoise commune

- b) **Museau, lèvres épaisses, haut de la lèvre supérieure en dessous de l'œil**



→ Vandoise rostrée

- c) **Museau, lèvres fines, haut de la lèvre supérieure au niveau de la base de l'œil**



→ Vandoise du Béarn

**Ide mélanote** *Leuciscus idus* (Linnaeus, 1758) **IDE**

LC



**Diagnose** : Corps fusiforme à dos arrondi. Museau obtus avec une **bouche terminale, légèrement oblique**. Mâchoire supérieure dépassant quelque peu l'inférieure. **Ligne latérale comportant plus de 53 écailles**. **Nageoires inférieures et caudale pouvant avoir une couleur rouge vif**.

**Répartition** : natif dans les bassins de l'Escaut, de la Meuse et du Rhin, introduit partout en tant que vif.

**Vandoise commune** *Leuciscus leuciscus* (Linnaeus, 1758) **VAN**

LC



**Diagnose** : **Mâchoires subégales**. **Bouche moyenne légèrement infère avec des lèvres fines**, hormis pour les spécimens de la Seine qui ont les lèvres charnues. Haut de la lèvre supérieure au niveau du milieu de l'œil, hormis pour les spécimens de la Seine et de la Somme pour lesquels le haut de la lèvre supérieure peut être au niveau de la base de l'œil. Ligne latérale comportant moins de 54 écailles.

**Répartition** : natif des bassins Rhin-Meuse-Moselle, Artois-Picardie, Seine-Normandie et Rhône.



**Vandoise rostrée** *Leuciscus burdigalensis* Valenciennes, 1844 VAR

NT



**Diagnose :** Silhouette élancée sans bosse nucale. Museau pointu et proéminent. Mâchoire supérieure bien plus longue que l'inférieure, lui conférant un museau élancé. Lèvres épaisses et charnues. Haut de la lèvre en dessous de l'œil. Ligne latérale comportant moins de 54 écailles.

**Répartition :** natif des bassins Loire-Bretagne, Charente, Garonne, côtiers méditerranéens du Languedoc-Roussillon.

**Vandoise du Béarn** *Leuciscus bearnensis* (Blanchard, 1866) VAB

NT



**Diagnose :** Silhouette massive avec une bosse nucale marquée. Museau arrondi, peu proéminent. Lèvres relativement fines. Haut de la lèvre supérieure au niveau de la base de l'œil. Ligne latérale comportant moins de 54 écailles.

**Répartition :** natif des bassins de la Leyre à l'Adour.

# Clés d'identification des chevesnes

Corps fusiforme à section sub-circulaire. Commissure des lèvres atteignant le bord antérieur de l'œil. Nageoire dorsale débutant généralement à l'aplomb des pelviennes et de même taille que l'anale. Nageoires dorsale et anale sensiblement égales. **Bord de la nageoire anale droite ou convexe.** Nageoires simples plutôt ternes et assez sombres, excepté les nageoires pelviennes et anales orangées. La nageoire caudale possède un liseré sombre sur son bord postérieur. Œil pâle.

N.B. : Chez les jeunes individus, il est possible de confondre les chevesnes avec les vandoises. Le chevesne a toujours le bord de la nageoire anale droite ou convexe et une bouche terminale (vs nageoire anale concave et bouche subterminale chez les vandoises).

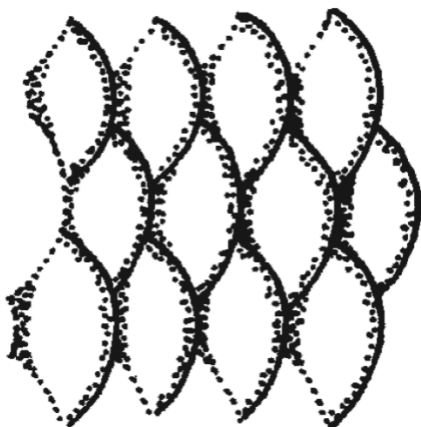
## 1 Ecailles sur les flancs :

### a) Ecailles peu pigmentées



→ Chevesne commun

### b) Ecailles piquetées de taches sombres sur leur bordure



→ Chevesne catalan

## Chevesne commun *Squalius cephalus* (Linnaeus, 1785) CHE

LC



©AQUASCOP BIOLOGIE / OFB

**Diagnose :** Museau avec une **grande bouche terminale** et un menton bien marqué. Haut de la lèvre supérieure se situant au-dessus du centre de l'œil. **Ecailles assez larges rendues peu pigmentées.**

**Répartition :** natif des bassins Rhin-Meuse-Moselle, Artois-Picardie, Seine-Normandie, Loire et Rhône ; a été introduit dans les autres bassins versants.

## Chevesne catalan *Squalius laietanus* Doadrio, Kottelat & de Sostoa, 2007 CHC

CR



©ARPO / OFB

**Diagnose :** Museau légèrement pointu avec une **bouche légèrement subterminale** : mandibule légèrement plus courte que le museau permettant à la lèvre inférieure de s'insérer dans la lèvre supérieure. **Ecailles piquetées de taches sombres sur leur bordure.**

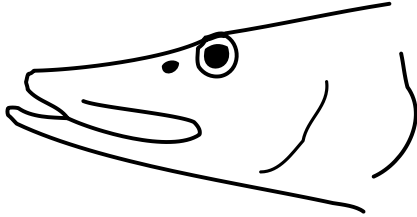
**Répartition :** natif des bassins de l'Agly, de la Têt, du Tech et de la Massane.

# Clé d'identification des brochets

Très grande bouche terminale grâce à un museau pointu en « bec de canard ». Nageoire dorsale débutant devant l'aplomb de la nageoire anale. Corps recouvert de taches ou de rayures blanches jaunâtres.

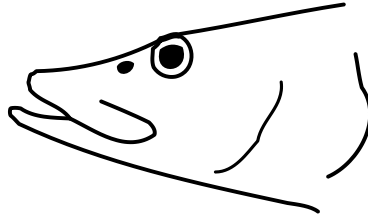
## 1 Patron de pigmentation de la robe, longueur du museau :

a) Bandes obliques de 2-3 écailles de largeur (juvéniles), taches claires au contour régulier (adultes), museau de même longueur ou plus grand que la longueur de l'opercule



→ Brochet commun

b) bandes obliques minces d'une écaille de largeur (juvéniles), robe marbrée (adultes), museau plus



court que la longueur de l'opercule

→ Brochet aquitain



## Brochet commun *Esox lucius* Linnaeus, 1758 BRO

VU



**Diagnose :** Bandes obliques larges (min. 2 écailles d'épaisseur) pour les juvéniles, robe tachetée de points clairs plus ou moins gros, + de 120 écailles sur la ligne latérale, **Museau de même longueur ou plus grand que la distance postorbitaire** (du bord externe de l'œil jusqu'au bord de l'opercule).

NB : Une troisième espèce de brochet, le brochet italien *Esox cisalpinus* Bianco & Delmastro, 2011 est susceptible d'être également présente en France. Elle diffère du brochet commun adulte par des bandes diagonales, verticales ou longitudinales (vs. taches claires).

**Répartition :** natif des bassins Rhin-Meuse-Moselle, Artois-Picardie, Seine-Normandie, Loire et Rhône ; a été introduit dans les autres bassins versants.

## Brochet aquitain *Esox aquitanicus* Denys, Dettai, Persat, Hauteceœur & Keith, 2014

BRA

VU



**Diagnose :** Bandes obliques minces (1 à 1,5 écailles d'épaisseur) pour les juvéniles, **robe** à bandes obliques minces devenant discontinues avec l'âge **donnant un aspect marbré**, - de 110 écailles sur la ligne latérale, **museau plus court que la distance postorbitaire** (du bord externe de l'œil jusqu'au bord de l'opercule).

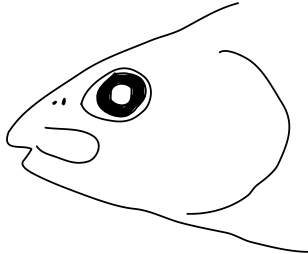
**Répartition :** endémique des bassins de la Charente à l'Adour.

# Clés d'identification des ombres

Fente buccale ne dépassant pas le bord antérieur des yeux, nageoire dorsale grande (20 à 24 rayons).

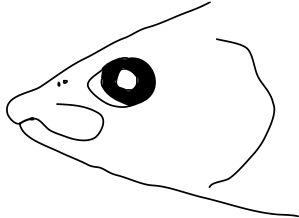
**1 Pigmentation du corps, forme du museau :**

**a) Taches noires uniquement sur l'avant du corps, museau arrondi**



→ Ombre commun

**b) Taches noires sur presque tout le corps, museau pointu droit ou concave**



→ Ombre d'Auvergne

**Ombre commun *Thymallus thymallus* (Linnaeus, 1758) OBR**

VU



**Diagnose :** Museau légèrement arrondi, flancs peu tachetés (moins de 50 points).

**Répartition :** natif des bassins du Rhin, de la Meuse et du Rhône ; introduit dans la Seine, la Loire, la Garonne, l'Adour, et l'Aude.

**Ombre d'Auvergne *Thymallus ligericus* Persat, Weiss, Froufe, Secci-Petretto & Denys, 2019 OBA**

NE



**Diagnose :** Museau pointu droit ou concave, flancs très tachetés (plus de 50 points).

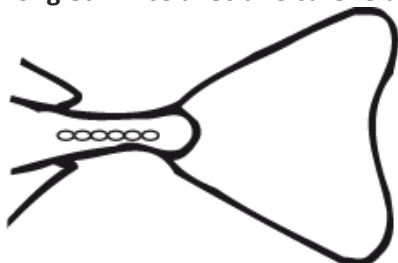
**Répartition :** endémique du bassin de la Loire.

# Clés d'identification des épinochettes

8 à 12 épines en avant de la nageoire dorsale. En période nuptiale, le mâle a la gorge et la partie antérieure du ventre noirs.

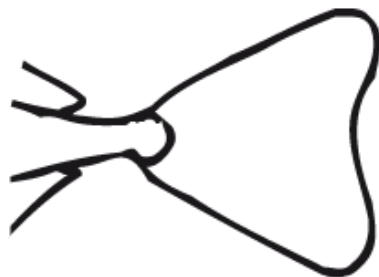
## 1 Pédoncule caudale :

- a) Long et mince avec une carène de chaque côté



→ Epinochette piquante

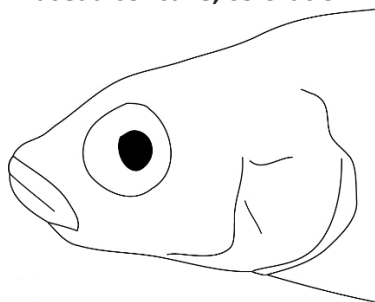
- b) Plutôt court, sans carène



→ 2

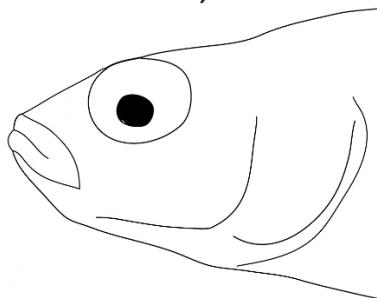
## 2 Forme du museau, coloration nuptiale du mâle :

- a) Museau concave, coloration noire du menton au bord antérieur de la nageoire anale



→ Epinochette lisse

- b) Museau arrondi, coloration noire du menton au bord postérieur de la nageoire anale



→ Epinochette du Poitou



## Epinochette piquante *Pungitius pungitius* (Linnaeus, 1758) EPT

DD



**Diagnose :** Pédoncule caudale long et fin avec une carène (écailles modifiées) de chaque côté, museau droit.

**Répartition :** natif des bassins de la Meuse, Artois-Picardie, Seine-Normandie et du Rhône.

## Epinochette lisse *Pungitius laevis* (Cuvier, 1829) EPL

LC



**Diagnose :** Pédoncule caudale court et épais sans une carène, museau concave, coloration noire du mâle du menton au bord antérieur de la nageoire anale.

**Répartition :** natif des bassins de la Meuse, Artois-Picardie, Seine-Normandie et de la Loire.

**Epinochette du Poitou *Pungitius vulgaris* (Mauduyt, 1848)**

NT



**Diagnose :** Pédoncule caudale assez court et épais sans une carène, museau droit ou arrondi, coloration noire du mâle du menton au bord postérieur de la nageoire anale.

**Répartition :** endémique des bassins de la Vienne, de la Charente, de la Dordogne et de l'estuaire de la Gironde.

# Autres néotaxons

## Les vairons

Corps allongé, presque cylindrique dans sa partie antérieure. Tête forte et museau arrondi. **Nageoires dorsale et anale sensiblement égales.** Dorsale positionnée à l'arrière des pelviennes. **Coloration olivâtre, avec des taches de formes variables sur les flancs. Ligne claire à la hauteur de la ligne latérale.** Ligne latérale généralement incomplète. **Très petites écailles qui sont très peu visibles. Les juvéniles sont reconnaissables par une tache noire sur le nez et à la base de la caudale.**

A l'approche et durant la période de reproduction (de mai à juillet), les vairons adoptent une parure nuptiale éclatante et très colorée, associant noir, blanc, rouge, jaune citron, voire vert vif. Des petits tubercules nuptiaux apparaissent sur le dessus de la tête. Les pectorales sont plus grandes chez les mâles (atteignant presque la base des pelviennes). Seuls ce critère permet l'identification à l'espèce, autrement il est recommandé de les identifier au genre PHX.

### Vairon de la Manche *Phoxinus phoxinus* (Linnaeus, 1758) VAI

LC



©FDPPMA77

**Répartition :** natif du bassin de la Moselle, de la Meuse et de la Seine-Normandie ; introduit partout ailleurs car vendu comme vif par les détaillants d'articles de pêche.

### Vairon du Languedoc *Phoxinus septimaniae* Kottelat, 2007 VAC

LC



©AQUASCOP BIOLOGIE / OFB

**Répartition :** natif des bassins côtiers méditerranéens y compris le Rhône ; introduit dans le Rhin, et les cours d'eau limitrophes ainsi qu'en Corse.



**Vairon basque *Phoxinus bigerri* Kottelat, 2007 VAB**

NT



©FDPPMA40

**Répartition** : natif des bassins de la Leyre à l'Adour ; introduit dans les cours d'eau limitrophes, les lacs pyrénéens ainsi que dans l'Aude.

**Vairon du Danube *Phoxinus csikii* Hankó, 1922 VAD**

DD



©C. RATSCHAN

**Répartition** : natif du bassin de la Moselle, du Rhin et du Léman ; introduit en Corse et potentiellement ailleurs.

**Vairon de la Garonne *Phoxinus dragarum*** Denys, Dettai, Persat, Daszkiewicz,  
Hauteœur & Keith, 2020 **VAG**

NE



**Répartition** : endémique du bassin de la Garonne ; introduit dans les cours d'eau limitrophes, les lacs pyrénéens et en Corse.

**Vairon ligérien *Phoxinus fayollarum*** Denys, Dettai, Persat, Daszkiewicz, Hauteœur  
& Keith, 2020 **VAL**

NE



**Répartition** : endémique des bassins de Loire-Bretagne et Charente ; introduit dans les cours d'eau limitrophes.

## Les loches franches

Corps longiligne présentant des marbrures brunes, 3 paires de barbillons visibles situés sur la mâchoire supérieure, dorsale positionnée au milieu du corps, anale courte, absence d'épine sur les pectorales. Il existe plusieurs espèces de loches franches en France pour lesquelles les connaissances taxonomiques sont encore lacunaires. Des changements taxonomiques sont donc à prévoir dans les années à venir. Quatre espèces sont pour le moment listées mais il n'est pas possible de les identifier sur le terrain qu'au niveau du genre.

**Loche léopard** *Barbatula leoparda* Gaudiard, Dettai, Persat, Keith & Denys, 2019 **LOL**

EN



**Répartition** : endémique des bassins du Tech et de la Têt.

**Loche de Quignard** *Barbatula quignardi* (Bacescu-Mester, 1967) **LOQ**

CR



**Répartition** : endémique du bassin du Lez.



**Loche franche espagnole *Barbatula hispanica* (Lelek, 1987) LOH**

NE

©AQUASCOP BIOLOGIE / OFB

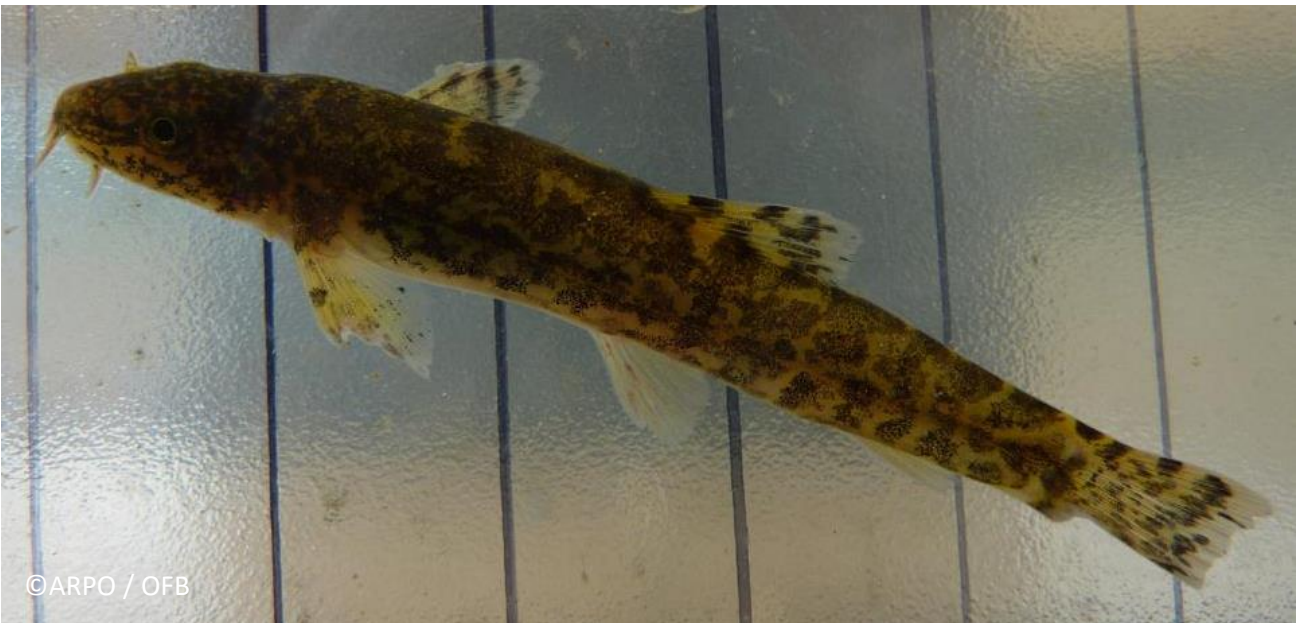


**Répartition :** natif des bassins de la Leyre à l'Adour.

**Loche franche *Barbatula spp* LOX**

LC

©ARPO / OFB



**Répartition :** natif des autres bassins versant français.

## Les chabots

Peau nue sans écaille, parfois rugueuse à cause de la présence de spicules. Nageoires pelviennes séparées.

Il existe plusieurs espèces de chabots en France. La plupart ne sont pas identifiables morphologiquement sur le terrain. Nous recommandons de les identifier au genre.

**Chabot périalpin *Cottus gobio*** Linnaeus, 1758 CHA

LC



**Répartition** : natif des bassins du Rhin et du Rhône.

**Chabot fluviatile *Cottus perifretum*** Freyhof, Kottelat & Nolte, 2005 CHF

LC



**Répartition** : natif des bassins de l'Artois-Picardie, de la Seine-Normandie, de la Loire-Bretagne, de la Charente et de la Garonne aval.



**Chabot de Rhénanie *Cottus rhenanus* Freyhof, Kottelat & Nolte, 2005 CHR**

NT



**Répartition** : natif des bassins de la Meuse et la Moselle ; une population connue sur la Moder (Rhin).

**Chabot du Béarn *Cottus aturi* Freyhof, Kottelat & Nolte, 2005 CHB**

NT



**Répartition** : endémique du bassin de l'Adour.

**Chabot des Pyrénées *Cottus hispaniolensis* Bacescu & Bacescu-Mester, 1964 CHH**

NT



**Répartition :** endémique du bassin de la Garonne sur le versant pyrénéen.

**Chabot du Lez *Cottus petiti* Bacescu & Bacescu-Mester, 1964 CHP**

CR



**Répartition :** endémique du bassin du Lez.

**Chabot d'Auvergne *Cottus duranii* Freyhof, Kottelat & Nolte, 2005 CHD**

NE

©ARPO / OFB



**Répartition** : endémique du bassin de la Garonne sur le versant Massif-Central.

**Chabot de l'Hérault *Cottus rondeleti* Freyhof, Kottelat & Nolte, 2005 CHR**

NE

©AQUASCOP BIOLOGIE / OFB



**Répartition** : endémique des bassins côtiers méditerranéens (à l'exception du Lez) y compris de la partie méridionale du Rhône.



# Bibliographie

- Allardi, J. & Keith, P. 1991. *Atlas préliminaire des poissons d'eau douce de France*. Collection Patrimoines Naturels, vol. 4. Secrétariat Faune Flore, Muséum national d'Histoire naturelle, Paris. 234 pp.
- Denys, G.P.J., Dettai, A, Persat, H., Poulet, N. & Keith, P. 2024. Nouvelles espèces de poissons d'eau douce de France : les raisons et les conséquences pour la gestion. *In*: Nicolas, V. [Ed]. *L'inventaire de la biodiversité aujourd'hui : nouvelles méthodes et découvertes*. Editions ISTE, Londres: 173-189.
- Billard, R. 1997. *Les poissons d'eau douce des rivières de France. Identification, inventaire et répartition des 83 espèces*. Delachaux & Niestlé, Lausanne. 192 pp.
- Keith, P. & Allardi, J. (coords.) 2001. Atlas des poissons d'eau douce de France. *Patrimoines naturels*, 47: 1-387.
- Keith, P., Persat, H., Feuteun, E. & Allardi, J. (coords). 2011. *Les poissons d'eau douce de France*. Biotope, Mèze; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (collection Inventaires et biodiversité). 552 pp.
- Keith P., Poulet N., Denys G., Changeux T. & Persat H. (coords). 2020. *Les poissons d'eau douce de France*. Deuxième édition. Biotope, Publications scientifiques du Muséum, Mèze et Paris. 704 pp.
- Kottelat, M. & Freyhof, J. 2007. *Handbook of European freshwater fishes*. Publications Kottelat, Cornol, Switzerland. 646 pp.
- UICN Comité français, MNHN, SFI & AFB. 2019. La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitre Poissons d'eau douce de France métropolitaine. Fascicule. UICN France, MNHN, SFI & AFB. Paris, France. 16 pp.

**PatriNat (OFB-MNHN-CNRS-IRD)**  
**Centre d'expertise et de données sur le patrimoine naturel**  
Jardin des Plantes  
CP41 – 36 rue Geoffroy Saint-Hilaire  
75005 Paris  
[www.patrinat.fr](http://www.patrinat.fr)

