



HAL
open science

Mancey (Saône-et-Loire), le site antique de la Roche d'Aujoux. Rapport de fouille programmée, sondages 2023

Grégory Compagnon, Daniel Barthèlemey, Mickael Brunet, Corentin Dujancourt, Jean Duriaud, Axelle Grzesznik, Nicolas Herreyre, Mathieu Rué

► To cite this version:

Grégory Compagnon, Daniel Barthèlemey, Mickael Brunet, Corentin Dujancourt, Jean Duriaud, et al.. Mancey (Saône-et-Loire), le site antique de la Roche d'Aujoux. Rapport de fouille programmée, sondages 2023. Groupe de Recherche Archéologique de Tournus; DRAC Bourgogne Franche-Comté, Service Régional de l'Archéologie. 2023, pp.167. hal-04847394

HAL Id: hal-04847394

<https://hal.science/hal-04847394v1>

Submitted on 19 Dec 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

MANCEY (SAÔNE-ET-LOIRE) LE SITE ANTIQUE DE LA ROCHE D'AUJOUX

Sous la direction scientifique de
Grégory COMPAGNON

Avec la collaboration scientifique de
Thierry ARGANT, Michaël BRUNET, Daniel BARTHÉLEMY, Maxime DARD,
Corentin DUJANCOURT, Axelle GRZESZNIK, Nicolas HERREYRE, Amélie MARIE,
Alberto OBON ZUNIGA et Mathieu RUÉ



Rapport de fouille programmée - sondages 2023 opération 044156



Carpe diem, quam minimum credula postero - Horace (devise des fouilleurs pour l'année 2023)

Photo de couverture (vue du sondage 1 dans M3 en cours de fouille) : Samvida Nanda



Remerciements

Nous adressons nos remerciements à toutes les personnes ayant participé de près ou de loin à cette opération archéologique. À toute l'équipe de fouille qui a donné le maximum lors de cette fouille exigeante et qui a dû affronter les racines et radicelles sans perdre son sang-froid : Jean-Pierre Barbier, Gilles Corot, Noé Coutroutsios, Maxime Dard, Raphaël Dugas, Corentin Dujancourt, Simon Florent, Samvida Nanda, Karine Pelissier, Pablo Ramalhosa, Perrine Ruby, Gilles Valentin-Smith, Daniel Vergnaud, Jean-Marie Blaising et Jean Duriaud. À Alexandre Lachapelle ainsi qu'à sa compagne pour leur aide lors de la fermeture de la fouille. À l'équipe des spécialistes : Thierry Argant, Daniel Barthèlemy, Michaël Brunet, Axelle Grzesznik, Nicolas Herreyre, Amélie Marie, Alberto Obon Zuniga et Mathieu Rué. À Sabine Groetembril du Centre d'Étude des peintures murales romaines pour ses précieux conseils lors de la fouille des enduits peints. À Antoine Guicheteau pour ses précieuses informations et son regard sur la céramique médiévale. À Georges Sion pour l'aide à identification des monnaies. À Pascal Goujon pour sa cuisine riche en protéines et pour son aide logistique. À Isabelle Rosel pour l'hébergement et la cuisine durant les journées de préparation du chantier. À la petite Flora Hostein pour sa participation au nettoyage des enduits. À Amandine Dubiez pour son soutien moral et sa patience. À Patrick Branly pour avoir offert ses services en tant que topographe. À Clément Saillant pour la mise en page du rapport. À Laure Dobrovitch et à Marc Talon, du SRA Bourgogne-Franche-Comté, pour l'intérêt qu'ils ont porté sur ces travaux et pour leur confiance. À la Société des Amis des Arts et des Sciences de Tournus pour son soutien financier et administratif.

Sommaire

Table des matières

Remerciements	2
Sommaire	3
Générique de l'opération	5
Fiche signalétique	6
Résumé synthétique	7
Introduction	10
Localisation du site archéologique	13
1. Première partie : présentation de la campagne 2023 et analyse contextuelle	14
1.1. Historique des recherches	15
1.2. Les sites antiques sommitaux le long du Chemin des Moines	15
1.3. Le site de la Roche d'Aujoux	19
Les monticules pierreux	19
1.4. Problématiques, objectifs et résultats	22
Problématiques	22
Objectifs et résultats	25
Interprétation fonctionnelle et statutaire	26
Phasage chronologique de l'occupation	28
État de conservation du site	29
1.5. Stratégie et méthodes de fouille	31
2. Deuxième partie : description des données archéologiques	34
2.1. M3 - sondages	35
2.2. M3 - structures maçonnées	37
M3 – Branche sud, mur ST1 et mur ST6	38
M3 – Intérieur, mur ST3	40
2.3. M3 – Les niveaux de circulation	41
M3 - Niveau de circulation de la phase 1	42
M3 - Niveau de circulation de la phase 2	43
M3 - Niveau de circulation de la phase 3	44
2.4. M3 - Description des unités stratigraphiques	45
M3 - Assise du sol de la phase 2 US314, US315 et US316 (sondage 1 est)	45
M3 - Assise du sol de la phase 2 US322 et US325 (sondage 1 ouest)	46
M3 - Niveau de circulation de la phase 1 à l'extérieur : foyer ST7 (sondage central)	46
M3 – Niveau de la phase 3 : US305/US306 (sondage 1 ouest)	47
M3 – Niveau de la phase 3 : US312 (sondage 1 ouest)	48
M3 – Niveau de la phase 3 à mortier de chaux US309 (sondage 1 est)	52
M3 – Niveau de la phase 3 : US313 et US317 avec inclusions argileuses US318 et US319 (sondage 1 est et sondage 2)	52
2.5. M3 – phasage chronologique	52
2.6. M5 - sondages	53
M5 - structures maçonnées	56
M5 - Description des unités stratigraphiques	68
M5 – phasage chronologique	68
2.7. Le mobilier archéologique dans les monticules sondés	69
Faune	70
Numismatique	70
Divers	70
Enduits et parure ornementale	71

Tuile de couverture	75	
2.8. Le mobilier en dehors des monticules	78	
2.9. Observations sur la formation des monticules pierreux	78	
3. Troisième partie : études spécialisées	82	
3.1. Étude préliminaire de la faune (Thierry Argant)	83	
Méthodologie de l'étude de la faune	83	
Bâtiment M3	86	
Synthèse	91	
3.2. Numismatique. Étude des monnaies découvertes lors de la campagne de 2023 (Maxime Dard)	93	
Méthodologie d'étude	93	
Présentation globale du corpus	93	
Commentaire par US	96	
Interprétation du corpus	100	
3.3. Le déchet de fonderie, objet M036 (Alberto Obon Zuniga)	103	
3.4. La tablette à broyer, objet LI001 (Michaël Brunet)	103	
3.5. Verre (Amélie Marie)	105	
3.6. Les céramiques fines (Daniel Barthèlemy)	107	
3.7. Céramique commune (Grégory Compagnon)	110	
3.8. Mortier de chaux. Caractérisation des matières premières (Nicolas Herreyre).	116	
3.9. Contexte géologique et géomorphologique, premières données (Mathieu Rué)	117	
3.10. Premier bilan sur les élévations issues des sondages menés en 2023 (Axelle Grzesznik)	120	
3.11. Approche comparative avec des sanctuaires locaux (C. Dujancourt)	121	
4. Quatrième partie : annexes	125	
4.1. Inventaire mobilier hors faune	125	
4.2. Inventaire mobilier faune	133	
4.3. Inventaire stratigraphique	141	
M3 inventaire stratigraphique	141	
M5 inventaire stratigraphique	142	
4.4. Inventaire photo	143	
4.5. Inventaire des minutes	145	
4.6. Inventaire topographique	145	
4.7. Inventaire prélèvement	150	
4.8. Diagrammes	151	
4.9. M3 catalogue numismatique	152	
4.10. M5 catalogue numismatique	160	
4.11. Localisation des coupes stratigraphiques en plan	163	
4.12. Liste des tableaux	164	
4.13. Tableau des figures	164	

Générique de l'opération

Intervenant scientifique :

GRAT : Grégory Compagnon, responsable scientifique de l'opération

Intervenants administratifs :

DRAC, Bourgogne-Franche-Comté : Marc Talon, Conservateur régional de l'archéologie

Prescription et suivi du dossier : Laure Dobrovitch, Conservatrice en chef du patrimoine

GRAT : Jean Duriaud, responsable du groupe archéologique

Équipe scientifique de terrain 2023 :

Responsable d'opération : Grégory Compagnon

Responsables de secteurs : Maxime Dard et Corentin Dujancourt

Équipe de fouille : Jean-Pierre Barbier, Gilles Corot, Noé Coutrotsios, Maxime Dard, Raphaël Dugas, Corentin Dujancourt, Simon Florent, Samvida Nanda, Karine Pelissier, Pablo Ramalhosa, Perrine Ruby, Gilles Valentin-Smith, Daniel Vergnaud, Jean-Marie Blaising et Jean Duriaud

Équipe scientifique pour les études de terrain 2023 :

Bâti : Grzesznik Axelle, spécialiste du bâti au Centre d'études médiévales Saint-Germain, Auxerre, chercheuse associée UMR 6298 ARTEHIS, Dijon.

Céramique commune : Grégory Compagnon, archéologue, chercheur associé laboratoire ArAr, UMR 5138, Lyon 2, membre du Groupe de Recherche Archéologique de Tournus.

Céramique fine : Daniel Barthélemy, responsable d'opération à INRAP, chercheur associé laboratoire ArAr, UMR 5138, Lyon 2, membre du Groupement Archéologique du Mâconnais.

Comparaison avec des sanctuaires locaux : Corentin Dujancourt, non rattaché.

Faune : Thierry Argant, chargé de projet, responsable d'opération et archéozoologue à EVEHA, chercheur associé laboratoire ArAr, UMR 5138, Lyon 2, membre de l'Association de Recherche Paléocéologique en Archéologie.

Géomorphologie : Mathieu Rué, géomorphologue chargé d'étude à PALEOTIME, chercheur associé UMR 5140 Archéologie des Sociétés Méditerranéennes, Montpellier, membre du Groupe de Recherche Archéologique de Tournus.

Instrumentum : Michaël Brunet, spécialiste indépendant du petit mobilier, chercheur associé UMR 6298 ARTEHIS, Dijon, membre de l'Association CORPUS, Groupe de recherche sur le métal et l'instrumentum.

Métaux : Alberto Obon Zuniga, archéologue, Université de Saragosse (Espagne).

Mortier de chaux : Nicolas Herreyre, doctorant, ArAr, UMR 5138 Lyon 2 et iLM, UMR 5306, Villeurbanne.

Numismatique : Maxime Dard, étudiant, membre du Groupe de Recherche Archéologique de Tournus.

Verre : Amélie Marie, gestionnaire des biens archéologiques mobilier, spécialiste du verre (mission au SRA des Hauts de France).

Topographie : Cabinet Branly, 9 Place de la chapelle Saint-Roch, 71240 Étrigny

Inventaires : Grégory Compagnon

Infographie : Grégory Compagnon

Traitement des mobiliers : Grégory Compagnon, Maxime Dard (monnaies)

Mise en page du rapport : Grégory Compagnon, Clément Saillant

Financement de l'opération : SAAST, le Pas Fleury, 71700 Tournus avec le soutien du département 71

Lieu de dépôt provisoire du mobilier : SAAST, Le Pas Fleury, 71700 Tournus

Fiche signalétique

<p>Localisation</p> <p>Région Bourgogne-Franche-Comté Département Saône et Loire Commune Mancey Adresse ou lieu-dit La Roche d'Aujoux</p>	<p>Nature de l'opération</p> <p>Sondages - fouille programmée</p>
<p>Codes</p> <p>Code INSEE 71274 Numéro de dossier Patriarche 71/ 274 / 0028</p>	<p>Nature du gisement : site antique</p> <p>Superficie estimée : 7500 m²</p>
<p>Système de projection planimétrique et altimétriques (EPSG Projection 3947 - RGF93 / CC47)</p> <p>Centre du monticule M3 :</p> <p>X : 1839740.772 Y : 6155329.509 Z : 486.317</p>	<p>Superficie fouillée en 2023 : 65,34 m²</p>
<p>Références cadastrales</p> <p>Commune : Mancey Année : 2020 Section / parcelle : OA / 021</p>	<p>Durée de l'opération de terrain : 19 jours répartis entre le 17/07/2023 et le 03/09/2023</p>
<p>Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement</p> <p>Néant</p>	<p>Responsable scientifique :</p> <p>Grégory Compagnon, archéologue, chercheur associé laboratoire ArAr, UMR 5138, Lyon 2 et GRAT.</p>
<p>Propriétaires du terrain</p> <p><i>Mairie de Mancey - En Marchefeu, 71240 Mancey - 0385510207</i></p>	<p>Organisme scientifique support :</p> <p><i>Groupe de Recherche Archéologique de Tournus (GRAT) / ArAr, UMR 5138, Lyon 2.</i></p>
<p>Références de l'opération</p> <p>Numéro de l'arrêté de prescription 2023/161 Numéro de l'opération (sondages) 044156</p>	<p>Organisme gestionnaire :</p> <p><i>Groupe de Recherche Archéologique de Tournus (GRAT)</i></p> <hr/> <p>Financement : GRAT 4290 euros</p>

Résumé synthétique

La campagne de sondages à la Roche d'Aujoux, sur la commune de Mancey (71), a été réalisée durant l'été 2023 dans une parcelle forestière difficile d'accès. Elle vient dans la continuité d'une prospection inventaire réalisée depuis 2021 sur les hauteurs du Tournugeois et qui a révélé la richesse archéologique de ces secteurs mal connus.

Les sondages ont permis de documenter deux monticules pierreux qui se sont avérés être des bâtiments effondrés. Les fragments de céramique prélevés en surface, à différents endroits du site, indiquent une occupation entre la fin du 2^{ème} et le milieu du 3^{ème} siècle AD. Les bâtiments sondés semblent quant à eux fondés à la fin du 3^{ème} siècle. Ils ont fonctionné jusqu'à la fin du 4^{ème} ou au début du 5^{ème} siècle AD.

L'un des bâtiments est construit sur une terrasse aménagée et forme un quadrilatère dont le plus long côté mesure environ 12 m. Il a subi plusieurs réfections structurelles dont un agrandissement. Conservé jusqu'à 120 cm en élévation, le monument a livré un spectre faunique singulier dont des centaines d'os de poules associés à des dizaines de petites monnaies dans une séquence stratigraphique développée sur 70 cm de hauteur.

L'autre bâtiment est de facture soignée avec des murs entièrement maçonnés, des sols en terrazzo, des placages en marbre et des enduits polychromes, y compris sur la façade extérieure. Il forme un quadrilatère d'environ 15 m de côté et est conservé sur environ 70 cm en élévation. Il a également livré des monnaies ainsi qu'un rare jeton de la déesse Isis.

A leur abandon, les monuments ont été spoliés de leurs tuiles de couverture et de leur parure ornementale (marbre, calcaire mouluré). Ils sont rapidement tombés en ruine et les monticules pierreux ont continué à être fréquentés jusqu'au Haut Moyen-âge.

Par la nature, la récurrence et la fréquence du mobilier déposé, le premier monument pourrait être interprété comme un temple. De par la nature des vestiges structurels, le second monument semble avoir un statut fort.

De la fin de l'Antiquité jusqu'à nos jours, le site semble ne pas avoir fait l'objet de mise en culture et les pierres des monuments sondés n'ont pas fait l'objet de récupération postérieure à leur abandon. Le site, dans un état remarquable de conservation, offre peut-être un aperçu des croyances et des rituels pendant la période de transition vers le christianisme dans un contexte rural.