



ED 559 - Ecole Doctorale Management Panthéon-Sorbonne
Laboratoire de recherche IAE Paris-Sorbonne
Présentation au séminaire « Solidarités et gestion » - Paris

Colonialité, pluriversalité et outillage gestionnaire

**Que révèlent les pratiques de transition
écologique des ONG de solidarité internationale de
leur management stratégique et de leur contrôle
de gestion ?**

Présentation RIODD
27 septembre 2024
Vincent Pradier

Directeur de Thèse : Philippe Eynaud
Co - encadrante de Thèse : Emmanuelle Garbe
Thèse en CIFRE depuis juillet 2021 avec Coordination SUD



« Comment enseigner les sciences de gestion à l'heure de la transition ? »

— **Vers une autre gestion**
Petits manuels de la grande transition

« Pousser les chercheurs [...] à exploiter le pouvoir transformateur et transgresseur des perspectives décoloniales pour développer des connaissances de ruptures et de nouvelles pratiques d'enseignement en écho à ces changements »

— **ROR 2022/2 Vol. 17**
Editorial « Décoloniser la RSE : Perspectives critiques »



Contribuer aux *critical management studies* sur l'outillage gestionnaire



Les CMS

Pour comprendre la déréification des outils de gestion



Deux types d'outillage

Les approches pratiques de la stratégie et les formes de contrôle de gestion alternatives



Transitions écologiques des ONG

Car spécifiques dans l'approche gestionnaire



Les approches décoloniales

Qui apportent de nouvelles perspectives



Les approches *décoloniales*



La critique de la modernité *occidentale*

Consubstantielle du fait *colonial*



Les différentes formes de *colonialités*

Pouvoir, savoir, être, genre, et nature



La critique de l'aide internationale

Et des politiques de *développement*



La pluralité des rationalités

Qui s'appréhende par la *pluriversalité* des pratiques



L'écologie décoloniale



Des littératures du « système terre »

Peu articulées à *l'histoire coloniale*.



Une *écologie décoloniale*

Qui interroge la *double fracture coloniale* et *environnementale* de la modernité



Le *Plantiatocène* et le *Nérocène*

Plutôt que *l'Anthropocène* ou *l'Organocène*



L'*énaction* de *designs relationnels pluriversels*

Par les territoires et pour des pratiques de gestion plus articulées aux non-humains



Les ONG françaises : fruit de l'histoire *coloniale et thermo-industrielle*



Décolonisations et création des ONG

Du 19^{ème} siècle aux
indépendances
africaines en passant
par les deux guerres
mondiales



Institutionnalisation et « managerialisation »

« Fin de l'histoire et
dernier homme », ou
la généralisation de
l'occidentalo-
centrisme du *New
Public Management*



Remise en cause de leur hégémonie

Les ONG *occidentales*
face au tournant
environnemental et
colonial

Problématique et questions de recherche



Que révèlent les pratiques de transition écologique des ONG de solidarité internationale de leur outillage gestionnaire en management stratégique et en contrôle de gestion ?

Comment la gestion de la transition par les ONG révèle-t-elle la colonialité de certains outillages gestionnaires (management stratégique et contrôle de gestion) ?

Amène-t-elle les ONG à produire des *designs* gestionnaires *pluriversels* et *relationnels*, en management stratégique (approches pratiques) et en contrôle de gestion (pratiques alternatives) ?

Certains processus de territorialité sont-ils plus propices que d'autres, à l'énaction, de ces *designs* gestionnaires spécifiques ?

Protocole méthodologique

Type d'acteur	Acteurs ciblés	Outils de récolte de données
ONG humanitaires françaises	<p>Solidarités Internationales : créée en 1980, 127 millions d'euros, 2 500 salariés</p> <p>Alima : créée en 2009, 73 millions d'euros, 2 640 salariés</p> <p>Médecin du monde : créée en 1980, 150 millions d'euros, 3 600 salariés</p>	<p>11 entretiens en France pour 623 minutes</p> <p>Analyse documentaire (documents stratégiques, outils de gestion, documents bailleurs)</p> <p>9 entretiens au Burkina Faso (679 minutes) et 1 au Sénégal (59 minutes)</p> <p>4 projets visités au Burkina Faso</p>
ONG de développement françaises	<p>GRET : créée en 1976, 31 millions d'euros, 670 salariés</p> <p>SCCF : créée en 1946, 21 millions d'euros (solidarité internationale), 121 salariés</p>	<p>21 entretiens en France pour 1 213 minutes</p> <p>4 entretiens au Burkina Faso (223 minutes) et 7 au Sénégal (466 minutes)</p> <p>Analyse documentaire (documents stratégiques, outils de gestion, documents bailleurs)</p> <p>1 projet visité au Burkina Faso et 4 au Sénégal</p>
Acteurs d'appui institutionnels et nationaux	<p>ONG : Groupe URD, CHORD, CAA, RLH</p> <p>Institutions : CDCS / MEAE, CICR, Ambassades Universités Ouagadougou et Koudougou</p> <p>ONG nationales : BC, Nebedaye, Corade, SMP</p>	<p>6 entretiens en France pour 380 minutes</p> <p>10 entretiens au Burkina Faso (819 minutes) et 6 au Sénégal (421 minutes)</p> <p>Analyse documentaire (chartes d'engagement, documents d'orientation)</p>

Trois “types” de processus

Qualification du modèle gestionnaire	Principales pratiques de gestion
La tentation instrumentale	<p>Focus essentiellement mis sur l’empreinte environnementale – modèle carbone-orienté</p> <p>Multiplication d’engagements et d’objectifs chiffrés dans des stratégies formalisées</p> <p>Forte présence d’indicateurs de gestion (e.g. « quantité de combustible utilisée », « nombre de kilomètres parcourus », etc.) contraignants – modèle d’une apparente technicité</p> <p>Peu ou pas de différenciations territoriales ou contextuelles</p>
L’approche métissée	<p>Différenciation entre empreinte organisationnelle et adaptation pratiques</p> <p>Quelques engagements peu contraignants dans une stratégie formalisée</p> <p>Quelques indicateurs de gestion, déclinables de manière différenciée et territorialisée</p> <p>Important processus de co-construction territoriale des pratiques</p>
La tentative pluriverselle	<p>Approche « conceptualisante » d’une « transition écologique juste »</p> <p>Importance donnée au processus collectif et territorialisé de co-construction</p> <p>Aucun objectif chiffré et peu d’indicateurs de gestion, hormis sur les pratiques collectives</p> <p>Forte adaptabilité des pratiques aux contextes et territoires</p>

Une pluralité de pratiques révélatrices de la *colonialité* de certains outils



La matérialité du réchauffement climatique

Appréhendée par les
premier·ère·s concerné·e·



Incohérence(s) de la chaîne de gestion

Des bailleurs aux
attributaires de l'aide



Des approches gestionnaires empreintes de *colonialité*

Notamment de *pouvoir* et de
savoir dans tous les modèles



Complexités ontologiques de l'adaptation

Comment *designer* l'adaptation
dans les stratégies et le contrôle
de gestion ?



Des pratiques plurielles alternatives et de résistance



L'importance des modèles économiques

Et des degrés divers des dépendances aux bailleurs



Des pratiques de gestion pluriverselle

Quand la contrainte produit des nouvelles pratiques



Designs relationnels et pluriversels

Dans le contrôle de gestion et le management stratégique



La transformation du rôle des ONG *occidentales*

Au modèle révélateur de la *double fracture*



La gestion “à l’épreuve” d’anciens territoires colonisés



Des processus de décolonisation différents

Qui impacte la matérialité gestionnaire des pratiques



Une diversité des acteurs locaux

Appréhendée comme levier de *communalité*



La captation des financements (et du pouvoir)

Par les ONG *occidentales*



Des échelles d’action plus *énactantes* que d’autres

Certains territoires comme levier de *relationnalité*



Quelques contributions



Contributions méthodologiques

A la recherche d'une
pensée frontalière, ou
comment concilier
avec sa propre
colonialité



Contributions empiriques

Quelles gestions des
ONG, face à la double
injonction
environnementale et
décoloniale transiter
?



Contributions théoriques

De l'utilité d'un
dialogue entre
approches critiques et
approches
décoloniales en
gestion

Merci

Vincent Pradier
vincent.pradier@etu.univ-paris1.fr

+33 (0)6 02 15 16 44



CREDITS: This presentation template was created by **Slidesgo**, including icons by **Flaticon**, infographics & images by **Freepik**

