



HAL
open science

Diferencias de capitales entre los estudiantes franceses de fisioterapia en Francia y España. ¿Qué dice la sociología bourdieusiana sobre las profesiones?

Jérémy Rollin

► **To cite this version:**

Jérémy Rollin. Diferencias de capitales entre los estudiantes franceses de fisioterapia en Francia y España. ¿Qué dice la sociología bourdieusiana sobre las profesiones?. *Sociología del trabajo*, 2024, 2024 (105), pp.113-126. <10.5209/stra.96699>. <hal-04831063>

HAL Id: hal-04831063

<https://hal.science/hal-04831063v1>

Submitted on 11 Dec 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

Diferencias de capitales entre los estudiantes franceses de fisioterapia en Francia y España. ¿Qué dice la sociología bourdieusiana sobre las profesiones?

Jérémy Rollin

Facultad de Medicina de la Universidad de Montpellier ✉ 

<https://dx.doi.org/10.5209/stra.96699>

Recibido: 16/08/2024

ES Resumen: Para estudiar fisioterapia en Francia hay que superar un difícil examen de acceso. Algunos jóvenes franceses prefieren formarse en España, en universidades privadas sin oposición, antes de volver a trabajar en Francia. Esto crea tensiones en el grupo profesional francés porque genera una competición en el mercado laboral. Pero además, este artículo parte de la hipótesis de que las tensiones se explican por las diferencias de características sociales entre los dos grupos de estudiantes, formados en Francia o en España. La investigación se basa en el análisis de los resultados de un cuestionario administrado a estudiantes de los dos países. En muchos indicadores, los estudiantes formados en España tienen niveles más bajos de capital cultural que sus homólogos franceses.

Palabras clave: Fisioterapia; universidad; capital cultural; profesiones; jerarquías.

ENG Capital differences between French physiotherapy students in France and Spain: what does Bourdieusian sociology have to say about the professions?

Abstract: Physiotherapy studies are accessible in France as long as you pass a tough university entrance examination. Some young French people prefer to go to private universities in Spain, where there is no academic examination, before returning to work in France. This creates tensions within the French professional group because it creates competition on the job market. But more than that, this article postulates that the tensions can be explained by the differences in social characteristics between the two groups of students, trained in France or Spain. The research is based on an analysis of the results of a questionnaire administered to students in the two countries. On many indicators, students educated in Spain have lower levels of cultural capital than their French counterparts.

Keywords: Physiotherapy; university; cultural capital; professions; hierarchies.

Sumario: 1. Las profesiones y su formación. 2. Metodología. 3. Los hombres eluden la selección francesa. 4. Ser fisioterapeuta sin suficiente capital cultural: recurrir al capital económico. 5. La universidad como institución para establecer una jerarquía de capital para convertirse en profesional. 6. Debate de conclusión. Bibliografía.

Cómo citar: Rollin, J. (2024). Diferencias de capitales entre los estudiantes franceses de fisioterapia en Francia y España. ¿Qué dice la sociología bourdieusiana sobre las profesiones?. *Sociología del trabajo* 105 (2024) 113-126. <https://dx.doi.org/10.5209/stra.96699>

En Francia, los programas de estudios sanitarios se realizan en centros de enseñanza que pueden ser privados o públicos. En ambos casos, sin embargo, el Estado regula estrictamente la formación, tanto controlando el plan de estudios como decidiendo cuántas plazas se ofrecen a los estudiantes. Desde 1982 para los fisioterapeutas, la formación está sujeta a contingentes: en cada estructura de formación, el Ministerio de Sanidad decide el número de estudiantes admisibles. Esta política está destinada a controlar el número de trabajadores disponibles y las consecuencias, sobre todo financieras, para un sistema sanitario financiado en gran parte con fondos públicos. Ahora, el acceso a los programas de fisioterapia se realiza tras una oposición común a

todos los estudios sanitarios. En España, la situación es diferente, con una separación bastante clara entre las formaciones universitarias públicas, en las que el número de plazas está limitado (con el objetivo de controlar el coste de la enseñanza superior (López Calle, 2020)), y las formaciones privadas, en las que el número de plazas está sujeto a la ley del mercado (aunque para algunas formaciones, como medicina, las asociaciones profesionales puedan influir en la apertura de nuevas plazas). Estas diferencias se dan en un contexto contemporáneo de doble apertura de las fronteras europeas. Por una parte, Europa exige el reconocimiento de los títulos entre países y, por otra, la libre circulación de los trabajadores. Este contexto tiene consecuencias importantes para algunas profesiones, como los fisioterapeutas. Desde finales de los años 90, los jóvenes estudiantes franceses excluidos del acceso a los programas de estudios de su país empezaron a emigrar a la Bélgica francófona, donde no había contingentes para la formación. Sin embargo, en los años 2000, el gobierno belga, que subvenciona en gran medida la enseñanza superior, introdujo un cupo para estudiantes no residentes en Bélgica. Frente al cierre parcial del «sistema» belga, los franceses que esperaban acceder a la profesión de fisioterapeuta se dirigieron a otros países fronterizos como España.

Desde 2010, un gran número de jóvenes estudiantes que desean formarse como fisioterapeutas se han matriculado en universidades privadas españolas, especialmente en las regiones fronterizas del norte. En Francia, esto provocó un cambio significativo en la demografía profesional, ya que estos estudiantes regresan a Francia al final de su formación y representan casi la mitad de todos los nuevos graduados (Guillaume, 2020). En España, al mismo tiempo, las universidades privadas se adaptan a esta situación y abren sus puertas, mientras que las universidades públicas, accesibles con notas de corte inaccesibles para los estudiantes franceses con dificultades escolares en su propio país, no se ven afectadas por el fenómeno. En las universidades privadas coexisten dos poblaciones: los estudiantes españoles, que a menudo se han convertido en minoría, sobre todo en las universidades cercanas a la frontera, y los estudiantes franceses en España.

Si esta ruptura del control del mercado laboral francés por la formación es, pues, una realidad cuantificada, se plantea la cuestión de las propiedades sociales de estos nuevos entrantes. Mientras que el sistema francés de fisioterapia había filtrado a sus ingresantes a través de un sistema escolar, estrechamente asociado a la noción de mérito (Dubet, 2010), los diplomados del sistema español no tuvieron que presentarse a un concurso. Esta comparación entre dos países, diferentes en su forma de captar estudiantes pero unidos por las normas de libre circulación, permite estudiar cómo estas organizaciones tienen consecuencias en las características sociales de los futuros miembros del grupo profesional francés.

1. Las profesiones y su formación

Un concepto importante utilizado aquí es el de profesión. Objeto clásico de la sociología americana, las profesiones han estado en el centro del debate entre funcionalistas e interaccionistas. Para los funcionalistas, la formación de los profesionales sirve para integrar los valores del grupo social con vistas a cumplir la función social que se les ha asignado (Parsons, 1951). Para los interaccionistas, las profesiones son sobre todo un «folk concept» (Becker, 1962). Para estos últimos, durante los cursos de formación los alumnos buscan ante todo aprehender las expectativas de sus profesores e intentar responder a ellas siguiendo su propia lógica, lejos del desinterés funcionalista (Becker et al., 1977). En otras palabras, la profesión no es más que el resultado de una agregación de actores que se legitiman por sus méritos académicos y que han obtenido la protección de su mercado laboral. En esta línea, Andrew Abbott señala que el cierre de la formación contribuye a que las profesiones obtengan esta protección (Abbott, 1988). Eliot Freidson, por su parte, señala que la formación es una oportunidad para que los futuros profesionales integren los hábitos del grupo social en términos de autonomía o pretensiones de cientificidad (Freidson, 1988) sino también «compartir una identidad, un sentimiento de comunidad o solidaridad entre todos los que han estado allí» (Freidson, 2004: 84). Sin llegar tan lejos como François Dubet (Dubet, 2002) que habla del cometido de conformar a los ciudadanos a la narrativa nacional, Freidson también señala que los sistemas de formación profesional forman parte de historias y culturas nacionales singulares. (Freidson, 2004: 85-88). En otras palabras, para los sociólogos anglosajones, las profesiones deben mucho a los sistemas de enseñanza superior organizados a nivel nacional y muy autónomos, que constituyen un sistema de selección inicial y de socialización común de los futuros trabajadores. Esto plantea a los fisioterapeutas franceses la cuestión de los efectos de la elusión de esta organización, posible gracias al marco europeo y a ofertas de formación poco reguladas (en términos de control del número y del nivel académico de los ingresados) como las formaciones privadas españolas.

En la sociología francófona, aunque la sociología de las profesiones se inspira mucho en los estudios anglosajones, insiste regularmente en el cierre del mercado laboral (Paradeise, 1988). Más ocasionalmente, puede aparecer un «french touch» con el énfasis en la reproducción social, relacionado con la importancia de pensar en términos de clases sociales. (Desrosières y Didier, 2014). Por ejemplo, Haroun Jamous señala que la selectividad en los estudios médicos es ante todo un medio para que los miembros de las clases sociales privilegiadas promuevan su reproducción social (Jamous y Peloille, 1970). Por tanto, en el caso de los fisioterapeutas, es posible que la reproducción social posibilitada por la escolarización selectiva francesa se vea afectada por la elusión de la formación privada española.

Además, estos trabajos de la sociología francesa establecen un vínculo con la sociología de la educación, desde el punto de vista de la escuela (o la universidad) como lugar de legitimación de las desigualdades sociales (Dubet, 2019) incorporando la ideología del mérito (Pasquali, 2021). Sin hacer de esto el centro de su análisis, Becker y Parsons coinciden en un punto: los estudiantes de medicina norteamericanos son blancos, proceden de medios privilegiados y tienen el tipo de habilidades interpersonales que les permiten distanciarse del cliente y tener una forma de complicidad con sus profesores. Aunque estos autores insisten en el

proceso de socialización, de atravesar el espejo, (Hughes, 1996), lo cierto es que el proceso de construcción del profesional se ve favorecido por unas características sociales iniciales. El capital cultural, en particular, a despecho de su redefinición constante y de sus vínculos estrechos con el capital social y económico, sigue siendo una baza indiscutible para el éxito académico (Draelants y Ballatore, 2014). Al mismo tiempo, se ha hecho más visible el cometido de la escolarización en la segregación y asignación de los alumnos a posiciones laborales (y, por tanto, sociales), lo que ha dado lugar a estrategias destinadas a optimizar la obtención de cualificaciones (Dupriez y Dumay, 2011; Van Zanten, 2010). Desde esta perspectiva, la obtención del título de fisioterapeuta en España puede verse como una forma de compensar la falta de capital escolar con capital económico, como ocurre a veces en las escuelas de comercio (Blanchard, 2019; Lambert, 2010). Esta elusión no se consigue sin una jerarquía simbólica: los estudios franceses duran 5 años frente a los 4 de España (en un sistema profesional en el que se valora la duración de los estudios (Gritzer y Arluke, 1985)) y los licenciados extranjeros deben frecuentemente realizar prácticas en Francia antes de ser autorizados a trabajar (lo que implica dudas sobre algunas de sus competencias). Por tanto, es posible que las formas de integración de una misma carrera, la fisioterapia, que varían entre Francia y España (al menos en el caso de sus universidades privadas), den lugar a la formación de dos grupos sociales con características sociales diferentes.

Este trabajo se sitúa por tanto en la encrucijada de la sociología de las profesiones y de la educación, vinculando el análisis del capital inicial en el éxito académico y la legitimación del acceso a una profesión. El objetivo es documentar de forma comparativa las características sociales de los estudiantes de fisioterapia en Francia y en España, teniendo en cuenta que estudian para la misma profesión: fisioterapeuta en Francia (al menos para los estudiantes franceses).

2. Metodología

2.1. Marco de investigación

La investigación global se realizó en el marco de una tesis doctoral que pretendía aportar una definición sociológica del proceso de profesionalización de una actividad (en su acepción de aproximación al modelo de las profesiones). Combinaba metodologías cualitativas y cuantitativas. Es esta segunda vertiente, más cuantitativa, la que se utilizará aquí. Además, la encuesta cuantitativa cubrió 4 países, Francia y España, así como Bélgica y Portugal. Para que el argumento sea más claro, sólo se expondrán los resultados de la encuesta en Francia y España, principalmente desde el punto de vista de la comparación entre los estudiantes de fisioterapia franceses en España y en Francia. Más ocasionalmente, se propondrán comparaciones entre estudiantes en Francia o entre estudiantes españoles y franceses en España, pero sólo para aclarar nuestra comparación principal.

Tras las primeras fases del estudio de campo, que consistían en entrevistar a los estudiantes y examinar diferencias y similitudes con los modelos teóricos de las profesiones (Grace y Trede, 2013), parecía, subjetivamente, que había diferencias entre los estudiantes formados en Francia y los formados en España. Al parecer, estos últimos utilizaban términos menos cultos, tenían una forma de expresarse más popular y procedían de familias menos privilegiadas. Estos resultados cualitativos suscitaron una serie de interrogantes, sobre todo porque, si bien el Ministerio de Sanidad disponía de datos sobre las características sociales de los estudiantes de fisioterapia en Francia, no ocurría lo mismo con los estudiantes franceses en España. Empíricamente, al menos, parecían muy alejados del 40% de hijos de “cuadros superiores y profesiones intelectuales” encontrados en las formaciones de fisioterapia francesas (Croguennec, 2020), proporción similar a la de los estudiantes de medicina (Bobowski, 2007) pero muy alejada del 20% de hijos de “cuadros superiores y profesiones intelectuales” encontrados en Francia para las enfermeras (Casteran-Sacreste, 2016).

Esto llevó a la hipótesis de que los estudiantes de fisioterapia en Francia tenían características sociales aventajadas (como los médicos) y que los estudiantes de fisioterapia franceses en España tenían características sociales más modestas (como las enfermeras). Esta hipótesis podría tener implicaciones más amplias en cuanto a la definición sociológica de las profesiones (Weber, 1993)¹: la diferencia entre profesión y ocupación no estaría tan vinculada a las tareas laborales realizadas como al reconocimiento de las características sociales de los actores que las desempeñan. Si se confirmara la diferencia de características sociales, podría interpretarse como un freno al reconocimiento de los fisioterapeutas en Francia, que llevan mucho tiempo buscando el reconocimiento como profesión médica. Esto explicaría la resistencia a reconocer a estos jóvenes diplomados.

Se diseñó un cuestionario para comprobar esta hipótesis. Los sitios en los que se administró el cuestionario se eligieron a partir de las pistas obtenidas en las entrevistas: los estudiantes franceses en España eligen sus universidades sobre todo en función de la proximidad a la frontera, y las más cercanas se permiten seleccionar a sus alumnos un poco más que las más alejadas, que acogen a los estudiantes con peores resultados académicos. Así pues, se eligieron dos universidades (Privada V y Privada M), situadas en ciudades de tamaño medio entre 100 y 200 km de la frontera, lo que las convirtió en dos casos intermedios en relación con los testimonios recibidos. Se seleccionó una tercera universidad española (Pública), en la misma región,

¹ El vínculo entre las clases sociales de origen de los fisioterapeutas y el estatus reconocido a la profesión de fisioterapeuta en Francia y España se refiere a un viejo problema planteado por Max Weber: las clases sociales y el estatus profesional están vinculados, aunque uno no implique automáticamente al otro. En este artículo no se desarrollará este vínculo, lo que requeriría un análisis de cómo se expresan estas características sociales en el trabajo. Sin embargo, esta demostración pretende ser un primer paso para comprenderlo.

pero con estatuto público, con la idea de que sirviera de «testigo» de la educación española cuando se aplica la selección académica (una nota de corte elevada) y no hay franceses.

Se eligieron 5 estructuras francesas (que en Francia se denominan IFMK, Institut de Formation en Masso Kinésithérapie), también según criterios geográficos: 1 IFMK cercano a la frontera española en una gran ciudad universitaria (IFMK T), 2 IFMK públicos fronterizos en ciudades medianas cuyos resultados se agregaron en vista de las similitudes de los resultados y para compensar su escaso número de estudiantes (Antennes), 1 IFMK privado parisino (IFMK P) y, por último, 1 IFMK en una gran ciudad universitaria de una región alejada de la frontera (IFMK O).

Tabla 1. Estructuras encuestadas y la distribución de los 1.064 cuestionarios procesados.

Estructura	Características	Número de estudiantes encuestados	Porcentaje de encuestados (número de cuestionarios devueltos en comparación con el número de inscritos en el curso)
IFMK P	France, privado, Paris	170	90,4%
IFMK O	France, público, lejos de la frontera	82	43,2%
IFMK T	France, público, fronterizo	97	75,8%
Antennes (2 IFMK)	France, público, fronterizo	67	97,1%
Privada V	España, privado, a 120 km de la frontera	245	72,1%
Privada M	España, privado, a 180 km de la frontera	303	85,8%
Publica	España, pública	100	82,6%

Fuente: elaboración propia

El cuestionario se administró en presencia del entrevistador y en formato papel durante las 6 primeras semanas del inicio del curso académico 2019. El anonimato de los encuestados quedó garantizado por el formato en papel y la ausencia de preguntas identificativas (nombre, etc.). Con el fin de fomentar las respuestas, el cuestionario fue administrado por el entrevistador durante las clases. En la primera estructura, IFMK O, esto se hizo durante una clase no obligatoria (tasa de respuesta más baja). A raíz de esta experiencia, las demás estructuras aceptaron recibirme durante las clases obligatorias, lo que aumentó el índice de respuestas (no obstante, los estudiantes tenían la opción de no responder al cuestionario).

Los lugares se eligieron en función de criterios geográficos, de acuerdo con la lógica estudiantil descubierta en las entrevistas, y no en función de una supuesta representatividad. Sin embargo, en una fase posterior, durante la lectura de los datos, los resultados del cuestionario sobre estas muestras de alumnos se compararon con los datos generales conocidos. Es el control a posteriori, sobre la población, el que puede acreditar una generalización (Martin, 2020: 28). A partir de los resultados de un cuestionario, se hacen inferencias a una población general (de estudiantes de fisioterapia por país), en términos estrictamente estadísticos, sobre la base de una población «imaginaria» (Schwartz, 1994: 33-34), es decir, en línea con la muestra. La clave está en disponer de elementos de comprensión suficientes para analizar lo que, en esta población imaginaria inferida, se aproxima a los elementos de la población real. Para ello, mis resultados para Francia se han comparado con datos ministeriales franceses (a través de las encuestas «Escuelas» de formación paramédica) sobre variables comparables: sexo, bachillerato y categorías socioprofesionales de los padres (CSP). En cuanto al sexo declarado de los estudiantes, los datos están disponibles para 2019 (fecha en la que se administró el cuestionario aquí analizado) y muestran que, para los IFMK franceses, la proporción de mujeres es del 58,9% (frente al 64,9% de nuestros encuestados en los IFMK franceses). Para los bachilleratos y los CSP, los datos ministeriales disponibles son más antiguos, de 2016. Se comparte la casi homogeneidad de los bachilleratos científicos (97% entre los encuestados de las IFMK francesas, 94,8% para los datos ministeriales). En cambio, los CSP difieren en algunos aspectos de los resultados del cuestionario:

Tabla 2. CSP identificados por el cuestionario de la encuesta y por los datos ministeriales.

	Cuestionario administrado al inicio del curso 2019 a 5 estructuras francesas (IFMK P, IFMK O, IFMK T y Antennes)	Datos ministeriales de la encuesta «Escuelas»
Agricultores	3,4%	2,8%
Artisanos, comerciantes, directores de empresa	11,5%	10,9%

	Cuestionario administrado al inicio del curso 2019 a 5 estructuras francesas (IFMK P, IFMK O, IFMK T y Antennes)	Datos ministeriales de la encuesta «Escuelas»
Cuadros y profesiones intelectuales superiores	40,6%	40,6%
Profesiones intermedias	17,8%	11,4%
Empleados	6,2%	19,2%
Obreros	7,2%	8,1%
NA (no asignado)	4,8%	6,2%

Fuente: elaboración propia

La muestra de personas que respondieron a los cuestionarios en mi muestra de escuelas y los datos ministeriales son convergentes, con la excepción de dos categorías, las proporciones de hijos de «empleados» y «profesiones intermedias». Sin embargo, esta diferencia puede atribuirse a diferencias en la codificación: yo pregunté por las profesiones de los padres y codifiqué los CSP, mientras que los datos ministeriales se basan en la autocodificación de los encuestados que, como no sociólogos, pueden tener dificultades para percibir las diferencias entre profesiones intermedias (contables, por ejemplo) y empleados (secretarías).

Estos elementos sugieren que, en el caso francés, los IFMK seleccionados ofrecen un retrato representativo de los estudiantes de fisioterapia. Esta comparación con una base de datos nacional no fue posible para el caso español, lo que fragiliza la demostración. Sin embargo, las diferencias sustanciales encontradas entre las características sociales de los estudiantes franceses en España y los estudiantes en Francia son lo suficientemente interesantes como para justificar un análisis.

2.2. Presentación y tratamiento del cuestionario

El cuestionario constaba de 51 preguntas, redactadas en la lengua del país de la encuesta (francés en Francia, castellano en España). Las preguntas eran de varios tipos (abiertas, cerradas, cualitativas, de opción múltiple nominal o tabular, así como escalas numéricas). Se administró en presencia del entrevistador, en el lugar de formación, tras una prueba inicial en una «clase» de estudiantes franceses el año anterior (clase que no se volvió a encuestar en la versión final).

Además de las preguntas utilizadas para caracterizar a las poblaciones encuestadas (ciudad de origen, edad, nacionalidad, año y centro de formación), se investigaron tres temas: los determinantes sociales de estos estudiantes, su percepción de la formación en fisioterapia y sus planes de carrera. Las preguntas sobre los determinantes sociales se construyeron siguiendo la lógica de los indicadores «objetivos»: especialidad y nota del bachillerato (examen final de la enseñanza secundaria en Francia), profesión de los padres, círculo familiar que trabaja en la sanidad, práctica de deporte, tocar un instrumento musical, asistir a clases preparatorias pagadas, financiación de los estudios, tipo de alojamiento de los estudiantes o estudiar latín/griego (opciones muy selectivas socialmente en Francia) (Maury-Lascoux, 2016)). Esta encuesta basada en indicadores tiende a favorecer las preguntas cerradas (latín/griego, sí/no) o abiertas pero cortas (qué deporte se practica), lo que permite al entrevistador precodificar las preguntas (deportes populares/intermedios/elitistas (Bodin et al., 2004) o codificación de las profesiones de los padres según el CSP francés de 2003 reducido a 7 clases). Las preguntas más subjetivas sobre la percepción de la formación y las relativas a los planes de carrera, sin duda demasiado abiertas, resultaron finalmente difíciles para el análisis comparativo internacional (percepciones diferentes, lugar diferente de la profesión, etc.) y no se tratarán aquí.

Todas las respuestas se tradujeron (cuando fue necesario) y se introdujeron en Excel para su clasificación plana. Se hizo una primera selección a este nivel, y algunas preguntas se consideraron poco informativas: era el caso de la mayoría de las preguntas subjetivas, demasiado abiertas o susceptibles de interpretaciones diferentes según el contexto. Por ejemplo, la pregunta sobre la preparación privada para entrar en el programa no se trató estadísticamente porque la interpretación de la pregunta variaba mucho. Para algunos se trataba de una preparación privada de las pruebas comunes de acceso a medicina y fisioterapia, para otros de tutoría universitaria optativa, o incluso cursos privados de idiomas para emigrar a España... Las respuestas eran, pues, difíciles de resumir.

En ese momento se realizaron algunos ajustes iniciales, como la codificación de las profesiones de los padres según las categorías socioprofesionales francesas (CSP) de 2003. Esta decisión de analizar los orígenes sociales según el CSP de los padres puede ser cuestionable en el contexto de las comparaciones internacionales (Lebaron y Blavier, 2017), lo que también puede ocurrir con indicadores como la opción latín/griego durante la enseñanza secundaria (una estrategia de distinción académica específica de Francia). Las categorías socioprofesionales (CSP) se construyen en un marco nacional determinado (Francia) y son más precarias en el contexto internacional (Desrosières, 2010: 228-233; Lebaron, 2006). Aunque estos CSP podrían haber sido sustituidos por indicadores como el nivel de educación o los ingresos (Gómez-Bueno et al., 2022; Pierru y Spire, 2008), se ha decidido mantener este indicador multidimensional, que tiene en cuenta tanto el capital económico como el cultural asociado a las actividades profesionales (Desrosières, 2008). En las universidades españolas, la encuesta se centró principalmente en los estudiantes franceses, cuyo

origen social probablemente influya en su selección de estudios superiores. Además, en el caso de los estudiantes españoles, aunque las categorías socioprofesionales francesas sin duda arrojan poca luz sobre las características de estos futuros fisioterapeutas en su propio país, pueden explicar cómo son percibidos por el colectivo profesional francés, ya sea durante sus estudios o cuando los fisioterapeutas españoles emigran para trabajar en Francia: los CSP tienden a señalar ciertos capitales que son estadísticamente compartidos y explican una determinada manera de ser. (Bourdieu, 1979). No obstante, se realizó una doble codificación utilizando la CIUO (Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (Brousse, 2008)), pero su enfoque, centrado en las tareas realizadas en el curso del trabajo y no en la posición social obtenida, ha hecho que su análisis sea menos pertinente para la investigación sobre el acceso a la educación en función de las características sociales.

El tratamiento estadístico se realizó en «R», con una gran proporción de estadísticas descriptivas (porcentajes de categorías de respuesta), cuya significación se comprobó mediante el método Chi². Se realizaron algunos análisis multivariantes (regresiones logísticas con cálculo del riesgo relativo) en los casos en que se añadieron varios factores explicativos. En el transcurso de este trabajo, se realizaron varias recategorizaciones en «R» para facilitar la lectura de los resultados (agrupación de categorías sociales, algunos bachilleratos tecnológicos poco comunes, etc.), así como una «limpieza» de los datos (codificación de los binacionales como «otros» etc.). Aunque este tratamiento siempre implica una pérdida de información, se trata de un proceso inherente al enfoque científico, que debe arbitrar entre el deseo de permanecer lo más cerca posible de los datos que describen la realidad y, al mismo tiempo, hacerlos inteligibles: estas recategorizaciones siempre se han llevado a cabo comprobando previamente que el sentido del análisis seguía siendo idéntico al que era visible con los datos brutos más complejos.

Además del porcentaje de los distintos indicadores utilizados para comparar la realización de estudios en Francia o en España (para los estudiantes franceses). Se utilizó el modelo de regresión logística para combinar varios de estos indicadores (sexo, clase social, utilización de una lengua muerta optativa en secundaria, número de actividades culturales, nota en el bachillerato, utilización de un instrumento musical).

El modelo de regresión logística se aplica con variables binarias a explicar: aquí, las estructuras de formación se han codificado como IFMK francés = sí, siendo no por defecto para el curso universitario privado español. Esta codificación como variable binaria (equivalente a 1 o 0) se utiliza para establecer la ecuación:

$$\text{Log} [\text{prob}(\text{IFMK francés} = \text{sí}) / 1 - \text{prob}(\text{IFMK francés} = \text{sí})] = a + b \times (\text{sexo}) + c \times (\text{CSP del padre}) + d \times (\text{CSP de la madre}) + e \times (\text{práctica del latín/griego}) + f \times (\text{número de actividades culturales}) + g \times (\text{nota en el bachillerato}) + h \times (\text{práctica de un instrumento musical}).$$

En esta regresión, las variables explicativas cualitativas se descomponen en variables binarias. Por el lado de la variable binaria a explicar, el paso por el logaritmo permite aceptar valores que van de $-\infty$ a $+\infty$ (en lugar de 0 y 1), lo que es necesario para poner las combinaciones deseadas de variables explicativas a la derecha del término «igual».

Este modelo permite identificar variables explicativas significativas una vez que se han tenido en cuenta las demás variables. Por ejemplo, se ha realizado una prueba de regresión logística con sólo los distintos CSP del padre como variables explicativas, con un resultado significativo, confirmando la prueba Chi² en una tabla de tabulación cruzada con los números de cada modalidad (CSP paterno y país de estudio). Existe una diferencia significativa entre los estudiantes en Francia y los en España en cuanto a la clase social. La ventaja de la regresión logística múltiple es que muestra que este «efecto propio» de la variable clase social del padre se ve superado por otras variables, en este caso la mención en el bachillerato, el sexo y el aprendizaje del latín/griego. Por último, cabe señalar que estos resultados, basados en el principio de la geometría estadística, no presuponen en absoluto vínculos causales entre las variables explicativas, que deben establecerse mediante el razonamiento.

Aunque la regresión logística permite destacar las variables más significativas, su «importancia» no es directamente accesible, ya que la operación matemática requiere un paso logarítmico. Las variables explicativas significativas deben entonces ser objeto de un cálculo de «riesgo relativo» para intentar hacer inteligible lo que implican en términos de diferencias de distribución en el seno de la variable a explicar. Hay que señalar que estos «riesgos relativos» son aquí una cuestión de observación y no de predicción, contrariamente a lo que sugiere la noción de «riesgo»: es la observación (a través del cuestionario) de una distribución hombre/mujer diferente entre las estructuras francesa y española lo que explica que podamos encontrar un «riesgo relativo» menor para un hombre de estudiar en Francia que en España.

La encuesta revela tres resultados: una diferencia de sexo entre los estudiantes de los distintos cursos, una diferencia de origen social y, por último, jerarquías basadas en diferencias de capital escolar y cultural. Esta presentación de los resultados revela un enfoque basado en los conceptos desarrollados por Pierre Bourdieu, que se remontan a la sociología de las profesiones. Más allá de este caso empírico, se discute que las profesiones son ocupaciones que se distinguen (y valoran) por el capital cultural de sus miembros.

3. Los hombres eluden la selección francesa

En total, independientemente de la nacionalidad y de la estructura, la mayoría de los estudiantes fisioterapeutas son mujeres, lo que marca una ruptura histórica en Francia (Bessière, 2005): la fisioterapia, al igual que la medicina, era una profesión predominantemente masculina a principios del siglo XXI. No obstante, existen disparidades entre las escuelas:

Tabla 3. Porcentaje de estudiantes de sexo femenino en las instituciones encuestadas².

Estructura	IFMK P Paris (n = 170)	IFMK O (n = 82)	IFMK T (n = 97)	Antenas (n = 67)	Privada V (n = 245)	Privada M (n = 303)	Pública (n = 100)
Porcentaje de mujeres	57,6%	72%	70,1%	67,2%	48,6%	43,9%	65%

Fuente: elaboración propia

Cuanto más selectivas son las pruebas de acceso, mayor es el número de mujeres matriculadas: las dos escuelas que matriculan a más hombres que mujeres son las que no exigen prueba de acceso ni notas de bachillerato competitivas: Privada V y Privada M. En otras palabras, la selección académica parece favorecer a las mujeres, mientras que la profesión sigue atrayendo a un gran número de hombres que pasan por cursos con menos barreras académicas: Privada V y Privada M.

Estos resultados son similares a los de Dominique Lafontaine y sus coautores, que, en Bélgica, demuestran que las mujeres obtienen mejores resultados que los hombres en la enseñanza superior (Lafontaine et al., 2012). Los cursos de fisioterapia académicamente exigentes favorecen a las mujeres, posiblemente procedentes de clases privilegiadas e intelectuales, y eliminan a algunos de los hombres, posiblemente procedentes de otras clases. Estas categorías sociales forman una segunda división entre las formaciones por países, que debe considerarse junto con la división por sexos.

4. Ser fisioterapeuta sin suficiente capital cultural: recurrir al capital económico

El capital de que disponen los estudiantes se exploró a través de varios indicadores: la categoría social de los padres, el aprendizaje del griego antiguo o del latín, las actividades culturales durante el año y tocar un instrumento musical.

Para tomar en cuenta las limitaciones de los indicadores en términos de comparación internacional, pero también porque los estudiantes franceses y españoles en España tienen historias y planes de carrera diferentes (al menos geográficamente), los resultados tienen en cuenta la nacionalidad. Para facilitar la comprensión del análisis, las estructuras de formación se han agrupado en 3 categorías en las que se han encontrado resultados homogéneos: las estructuras francesas, las estructuras privadas españolas y la estructura pública española. La distinción pública/privada en España se debe a la diferencia de estudiantes entre estos dos grupos: tasas elevadas de franceses en el sector privado, ausencia total en el sector público. Estas agrupaciones son necesarias para un análisis más detallado de determinadas variables (por ejemplo, la clase social) y ponen de relieve las principales líneas de fractura. La clase social y el capital cultural varían según el país de estudios y la nacionalidad de los estudiantes. Las variaciones entre establecimientos de un mismo grupo nacional (con estudiantes de la misma nacionalidad) son menores.

Tabla 4. Nacionalidades de los estudiantes por instituciones agrupadas***.

	IFMK franceses	Universidades españolas	
		Privadas	Pública
Espanoles	0%	28,3%	97%
Franceses	98,1%	69,7%	0%
Otros	1,9%	1,6%	2%

Fuente: elaboración propia

² Se ha realizado una prueba chi-cuadrado, con un valor p de $4,4 \times 10^{-8}$, muy por debajo del 1% de probabilidad de que esta distribución se deba a un muestreo aleatorio. Por lo tanto, se considera que la distribución por sexos es significativamente diferente según la estructura. En el resto del texto, por convención, los resultados probados estadísticamente se anotarán (***) si la probabilidad de que las diferencias se deban al azar del muestreo es inferior al 1%, (**) si esta probabilidad es inferior al 5%, (*) si es inferior al 10%, declarándose no significativos en los demás casos.

Tabla 5. CSP de los padres por nacionalidad dentro de las estructuras de formación agrupadas (no se han tenido en cuenta las «otras» nacionalidades)***

	IFMK franceses	Universidades españolas privadas		Universidades españolas pública
	Estudiantes franceses	Estudiantes franceses	Estudiantes españoles	Estudiantes españoles
Cuadros superiores y profesiones intelectuales	40,7%	28,8%	21,3%	23,7%
Artesanos, comerciantes y directores de empresa	11,8%	19,1%	25,8%	22,7%
Profesiones intermedias	17,4%	15,7%	5,8%	10,3%
Obreros	7,4%	7,1%	20%	16,5%
Empleados	6,4%	8,9%	8,4%	8,2%
Agricultores	3,4%	5%	1,9%	7,2%
Otros	8,6%	7,1%	5,2%	2,1%
NA (codificación no posible o sin respuesta)	4,4%	8,4%	11,6%	9,3%

Fuente: elaboración propia

Aquí es donde aparecen las limitaciones de utilizar el CSP en una encuesta internacional. Es difícil analizar el peso de las distintas categorías sociales en las cohortes de estudiantes españoles sin elementos de comparación con la organización social española (categorizada en CSP). Por ejemplo, las elevadas proporciones de hijos e hijas de «comerciantes, artesanos y directores de empresa» o de «obreros» entre los estudiantes españoles pueden deberse al peso importante de estos grupos en el total de la población del país. Aun así, es probable que estas elevadas tasas estén asociadas a estudiantes que disponen principalmente de capital económico.

Los resultados más sólidos son los de los estudiantes franceses: la mayoría de ellos, que han pasado la oposición, proceden de familias de cuadros y profesiones intelectuales, caracterizadas por su capital cultural, mientras que los que estudian en España proceden más frecuentemente de familias de artesanos, comerciantes y directores de empresa, que tienen menos capital cultural pero que disponen de capital económico. Por tanto, el sistema español no democratiza el acceso de los jóvenes franceses a la fisioterapia, sino que selecciona de otra manera, es decir, en función del capital económico, en consonancia con el elevado coste de la matrícula en la formación (entre 5.000 y 10.000 euros al año).

En un caso, el capital cultural es una ventaja competitiva; en el otro, el factor determinante es un mayor capital económico. En el otro extremo del espectro social, los estudiantes franceses de origen "obrero" o "empleado" siguen siendo minoritarios en todas partes: tanto las barreras académicas como las económicas explican su exclusión. Su eficacia depende tanto de la realidad de la barrera (aprobar los exámenes necesarios, pagar los derechos de inscripción) como de la falta de recursos para hacerle frente: conocimiento de las reglas del juego, una red social que pueda ponerle en contacto con estudiantes que hayan pasado por estos cursos, conocimiento de las posibilidades de becas o préstamos, creencia en su capacidad para integrarse en este grupo profesional. Un indicador de esto es la mayor proporción de hijos de la clase trabajadora entre los estudiantes españoles: estos estudiantes, que a veces representan el 20% del cuerpo estudiantil, parecen haber conseguido encontrar la manera de abrirse camino a pesar de los obstáculos académicos y financieros. Han sido capaces de poner en marcha estrategias para acceder a estos establecimientos: obtención de becas o préstamos, aprovechamiento de vías de acceso alternativas a las selecciones escolares generales (plazas de reconversión o de carreras profesionales en España, candidaturas de deportistas de élite, etc.). Al mismo tiempo, la posición más frágil de la fisioterapia en este país (García-González et al., 2022; Rodríguez Lozano et al., 2020) tiende sin duda a des-santificar el acceso a esta profesión y a facilitar que los niños de estos medios sociales se proyecten en ella. Estas dos características (la profesión se percibe como accesible y la formación es conocida y local) hacen que los estudiantes españoles procedentes de medios populares puedan acceder a la profesión, pero no así los estudiantes franceses de la misma clase social.

La hipótesis de que los estudiantes se dividen en función de sus capitales se vio confirmada por otros dos indicadores, relativos a las prácticas culturales. Una pregunta permitía a los alumnos especificar en cuál de las cinco actividades culturales habían participado durante el año: cine, concierto, exposición, ópera y teatro. El criterio utilizado fue la validación de al menos tres actividades de estas cinco: la justificación es que los conciertos y el cine parecen ser actividades que atraviesan más las clases sociales que las exposiciones, el teatro o la ópera, que son más específicas de los medios sociales con capital cultural (Donnat, 1994). Practicar más de tres actividades exige, por tanto, como mínimo haber participado en al menos una actividad considerada socialmente divisiva. Esta decisión, que equivale a reducir la pregunta a una forma binómica (práctica cultural diversificada o no diversificada), reduce el «grano» del análisis: el teatro y la ópera

no indican los mismos hábitos culturales. Sin embargo, ante la diversidad de contextos geográficos (ciudades medianas en zonas rurales, capitales nacionales) y nacionales, esta decisión permite considerar estas distintas realidades y extraer una conclusión más global: ¿en función de las posibilidades y de los hábitos locales, los alumnos parecen estar en posesión de un capital cultural significativo? Otro indicador que se utiliza aquí es el de tocar un instrumento musical (respuesta en forma binómica). Aunque el gusto por la música se encuentra en diferentes formas en todas las clases sociales, lo cierto es que el gusto y tocar un instrumento son distintos (Dubois et al., 2010). Las clases con más capital cultural (cuadros superiores y profesiones intelectuales) están sobrerrepresentadas entre los músicos amateurs (Donnat, 1996). Por tanto, la diferencia en tocar un instrumento musical parece ser un indicador interesante del capital cultural. La presentación distingue aquí a los alumnos franceses y españoles por grupos de estructura:

Tabla 6. Porcentajes de estudiantes que afirmaron haber participado en al menos tres de las cinco actividades culturales ofertadas durante el curso pasado y los porcentajes de estudiantes que tocaban un instrumento de música*.**

	IFMK franceses	Universidades privadas españolas		Universidad pública española
	Estudiantes franceses (n=408)	Estudiantes franceses (n=382)	Estudiantes españoles (n=155)	Estudiantes españoles (n=99)
Porcentaje de estudiantes que declararon al menos tres actividades culturales en el último año	33,6%	22,3%	31,6%	53,1%
Tocar un instrumento de música	31,4%	22,5%	23,9%	29,6%

Fuente: elaboración propia

Aunque el acceso a las actividades culturales varía de un país a otro, lo que dificulta las comparaciones explicativas, lo cierto es que los estudiantes franceses en Francia participan más en actividades culturales que los estudiantes franceses en España (en ambos indicadores). Dado que las prácticas culturales de los españoles pueden ser significativas (también en este caso se aprecia una gradación ligada a la selectividad académica entre los estudiantes españoles privados y públicos), se trata de un elemento adicional a favor de un capital cultural generalmente inferior entre los estudiantes franceses de las estructuras españolas con baja selectividad académica: hay oportunidades para las prácticas culturales, en las que no invierten, a diferencia de sus compañeros locales.

Tocar un instrumento musical es ligeramente diferente, ya que refleja un capital cultural más antiguo vinculado a la socialización primaria. Este indicador es, por tanto, más independiente de las barreras vinculadas a la vida en un país extranjero. También en este caso, las diferencias son claras entre los grupos seleccionados por su nivel de estudios (IFMK franceses y universidad pública española) y los demás.

Se han examinado otros indicadores del capital cultural, pero sólo se presentan aquí para los establecimientos destinados a los franceses, dado su carácter específico francés (en este caso, es posible afinarlos estructura por estructura). Es el caso del aprendizaje del latín o del griego durante la enseñanza secundaria. Este indicador permite documentar la importancia del criterio del país de estudio para la fisioterapia: aunque las diferencias entre los IFMK franceses son perceptibles (los estudios de lenguas antiguas son más frecuentes en París), es, una vez más, la diferencia con las estructuras españolas la que sigue siendo más importante:

Tabla 7. Porcentaje de alumnos franceses que estudiaron latín o griego durante la enseñanza secundaria***

	IFMK P (n=166)	IFMK O (n=80)	IFMK T (n=95)	Antenas (n=67)	Privada V (n=171)	Privada M (n=211)
Porcentaje de estudiantes franceses que han estudiado latín o griego	50,6%	43,7%	47,4%	46,3%	30,1%	31,8%

Fuente: elaboración propia

En este indicador, de nuevo, la selectividad de los estudios en Francia favorece a los estudiantes con capital cultural, ilustrado aquí por el aprendizaje de las lenguas muertas. Este indicador confirma que los estudiantes franceses en España tienen menos capital cultural. Sin embargo, conviene señalar que los estudiantes de fisioterapia en España tienen una tasa de aprendizaje de lenguas antiguas superior a la de la población francesa (19,3% (Maury-Lascoux, 2016)), lo que recuerda que la emigración para eludir la propia barrera educativa requiere capital.

El vínculo entre capital cultural y capital escolar puede analizarse a través de los bachilleratos científicos y las menciones «bien» (entre 14 y 16/20) y «très bien» (por encima de 16/20). También en este caso, a falta de comparabilidad entre los sistemas de enseñanza secundaria de los distintos países, el análisis se ha limitado a las estructuras que acogen a los franceses. La posesión de un bachillerato científico (S) es sinónimo de un capital escolar importante, ya que es la opción más valorada al final de la enseñanza secundaria. Este bachillerato S es prácticamente indispensable para los estudiantes de fisioterapia de Francia, y es mayoritario, pero menos hegemónico para los estudiantes franceses de las dos universidades españolas, lo que indica niveles inferiores de capital escolar.

Los resultados de los exámenes de bachillerato franceses, que pueden compararse a través de las menciones (siguiendo una lógica similar a las notas de corte españolas pero basadas únicamente en un examen final), permiten un análisis más fino de los perfiles de los alumnos franceses entre estructuras.

Tabla 8 Porcentaje de franceses que obtuvieron una mención bien o muy bien en el bachillerato, y el porcentaje de bachilleres S por estructura*.**

	IFMK P (n=166)	IFMK O (n=80)	IFMK T (n=95)	Antenas (n=67)	Privada V (n=171)	Privada M (n=211)
Porcentaje de estudiantes franceses con un bachillerato S	97%	100%	96,8%	97%	71,3%	79,1%
Porcentaje de estudiantes franceses que obtuvieron mención “bien” o “très bien” en el bachillerato (todas las asignaturas).	32,5%	65%	56,8%	43,3%	24,6%	19%
Porcentaje de estudiantes franceses que obtuvieron mención “très bien” en el bachillerato (todas las asignaturas).	6%	25%	24,2%	17,9%	5,3%	2,8%
Porcentaje de estudiantes franceses que obtuvieron mención “bien” en el bachillerato (todas las asignaturas).	26,5%	40%	32,6%	25,4%	19,3%	16,1%

Fuente: elaboración propia

Los estudiantes franceses formados en Francia se caracterizan por un alto nivel de capital cultural, que se transforma efectivamente en capital escolar: los bachilleratos son científicos y las menciones honoríficas son frecuentes. Esto es así sobre todo en los IFMK públicos de las grandes ciudades (más de la mitad aprueban el bachillerato con mención de honor), así como en menor medida en las ciudades medianas (efecto de segunda opción en las oposiciones).

El caso de los alumnos del IFMK P permite comprender mejor el paso del capital cultural al capital escolar. De los centros franceses estudiados, el IFMK P es el único de París. Debido al carácter selectivo del sistema de estudios francés y a su zona de influencia esencialmente parisina (los estudiantes proceden principalmente de facultades de medicina del centro de París), atrae a estudiantes de los medios sociales más privilegiados: el 47,1% de los hijos de cuadros superiores y profesiones intelectuales. Estos alumnos se benefician del esfuerzo de sus padres por transmitirles un importante capital cultural (1/3 de los alumnos había participado durante el año en más de 3 de las actividades culturales propuestas en el cuestionario) y estrategias académicas correlacionadas (más de la mitad de los alumnos había seguido un curso de latín o griego). Sin embargo, entre los IFMK franceses, es donde encontramos la tasa más baja de alumnos con notas “bien” o “très bien” en el bachillerato (el 26,5% de los alumnos tienen “bien” y el 6% “très bien”). Esto puede explicarse porque los exámenes de oposición a las profesiones sanitarias de París abren muchas puertas: además de la tradicional competencia entre las carreras sanitarias por los mejores estudiantes³, también hay competencia entre los IFMK parisinos. En este juego, el IFMK P, un instituto privado, se encuentra en

³ En enfermería, el 19,2% de los estudiantes son hijos de cuadros superiores y profesiones intelectuales, el 35,5% en mayéutica, el 40,6% en fisioterapia y el 50,6% en medicina. Las referencias son el Ministerio de Sanidad, a través de la encuesta de 2015 para las profesiones de enfermería, matrona y fisioterapia, y el Ministerio de Enseñanza Superior, a través de su atlas «repères et références statistiques» de 2021, para medicina.

desventaja frente a los IFMK públicos gratuitos⁴. Esta posición no se traduce en apertura social (muchos hijos de “cuadros superiores y profesiones intelectuales” intentan acceder a la enseñanza superior, quedando pocas plazas), sino en una selección de entrantes aventajados que sólo han transformado imperfectamente su capital cultural en capital escolar.

Los estudiantes franceses en España se caracterizan por un menor capital escolar. Aunque el porcentaje de bachilleres S sigue siendo elevado, un número importante de bachilleres menos valorados acceden a estos estudios. Además, hay menos bachilleres «bien» y «très bien» que en Francia. Aquí, la selección se basa en el capital económico. Si bien el capital cultural es sensiblemente diferente del de los demás estudiantes franceses encuestados (en el sentido de una cultura menos «legítima»), el capital económico es muy evidente, lo que permite pagar los derechos de matrícula y los gastos diarios de cuatro años de estudios en el extranjero. Esto queda ilustrado por la sobrerrepresentación de artesanos, comerciantes y directores de empresa entre los padres de los encuestados.

5. La universidad como institución para establecer una jerarquía de capital para convertirse en profesional

Entre estas capitales, es el capital escolar la que parece decidir el destino de los estudiantes franceses de fisioterapia. Se realizaron cálculos de regresión logística sobre los centros que admiten estudiantes franceses y el peso de los distintos indicadores en su elección. Se compararon las poblaciones de los IFMK franceses y de las universidades privadas españolas en función de las variables explicativas, sexo, CSP de los padres, CSP de las madres, latín/griego, número de actividades culturales, mención de bachillerato y tocar un instrumento musical.

Tabla 9 Resultados de la regresión logística que explican los estudios realizados en Francia en lugar de en España

Variables explicativas	p (probabilidad de que las diferencias observadas, teniendo en cuenta otras variables explicativas, se deban al azar)	«Riesgo relativo» de elegir una estructura francesa en lugar de una española	Intervalo de confianza del 95% del riesgo relativo
CSP Padres	0,27		
CSP Madres	0,17		
Mención “bien” o “très bien” en el bachillerato	3,517e-16	2,6238	[2,1249-3,2398]
Opción latín/griego	0,024	1,5089	[1,2616-1,8048]
Número de actividades culturales (de 0 a 5)	0,05		
Tocar un instrumento de música	0,37		
Sexo masculino	0,0014	0,6694	[0,5687-0,7880]

Fuente: elaboración propia

Las variables explicativas significativas fueron las menciones en el bachillerato ($p=3,517e-16$), el sexo ($p=0,001356$) y el aprendizaje del latín/griego ($p=0,024492$).

Un cálculo del «riesgo relativo» de estas tres variables muestra que, para nuestra población de estudiantes de fisioterapia, un estudiante « masculino » tiene 0,7 veces menos probabilidades de estudiar en Francia que en España, un estudiante que haya estudiado latín o griego tiene 1,5 veces más probabilidades de estudiar en Francia que en España, y un estudiante con un «bien» o un «muy bien» en el bachillerato tiene 2,6 veces más probabilidades de estudiar en Francia que en España. Estos «riesgos relativos» sólo se aplican a la población estudiada, que ya está formándose para ser fisioterapeuta, y por tanto no pueden generalizarse a la población de jóvenes interesados en estos estudios. Permiten dibujar dos perfiles bastante diferenciados: una mayor proporción de chicas y jóvenes con alto nivel de estudios (a través del indicador de bachillerato) estudiando en Francia, y una mayor proporción de chicos y jóvenes con menor nivel de estudios en el lado español.

En términos de tabulación cruzada, es interesante observar la independencia de la variable de sexo con respecto a la variable de nivel académico. No son sólo los chicos los que se ven degradados académicamente los que estudian en España, sino los chicos, en parte independientemente de su éxito académico. La variable escolar puede entenderse a través de los mecanismos de subjetivación (Dubet, 2007) del nivel escolar durante la educación secundaria y el espacio de posibilidades así incorporado (Bourdieu, 2002: 185-264). La

⁴ En 2021, la región parisina contará con 11 IFMK (4 públicos con tasas de matriculación muy bajas), 8 de los cuales estarán en el interior de París o en las afueras.

variable de sexo, por otra parte, parece más difícil de interpretar cuando se limita a los estudios de fisioterapia aislados de otros cursos sanitarios. Estos resultados estadísticos de relativa independencia entre el sexo y el capital escolar deben tenerse en cuenta en el modelo general de selección en los IFMK franceses. Se hace tras un primer año común a las profesiones sanitarias que culmina con la oposición y la elección de diferentes carreras sanitarias. En este primer año hay una elevada proporción de mujeres. Por tanto, podría existir una ruptura entre una población muy femenina destinada a una profesión sanitaria, incluida la fisioterapia, y una población más masculina, destinada a la fisioterapia y dispuesta a eludir el obstáculo escolar licenciándose en el extranjero.

Estas migraciones pueden analizarse como una resistencia. Los perfiles históricamente legitimados en fisioterapia (hombres con un nivel de estudios medio (Monet, 2003) se resisten a ser excluidos de los IFMK franceses (por mujeres con un mejor nivel de estudios) y recurren a formaciones extranjeras para obtener la titulación académica deseada.

Este resultado no es extraño al análisis de Pierre Bourdieu sobre el campo de las “Grandes Ecoles” francesas (aunque aquí se trata de un estrato social de clase media-alta y no de los dominantes implicados en el campo del poder). En su análisis, la institución escolar es un «mal necesario» para los dominantes: en otras palabras, legitima el orden establecido, pero corre el riesgo de alterarlo en parte por el fracaso escolar de algunos de los hijos de los dominantes (en particular los que disponen de capital económico). Las “Grandes Ecoles” de comercio actúan como refugios. Históricamente, han acogido a los hijos e hijas de los que disponen de capital económico, algunos de los cuales han quedado excluidos de las otras “Grandes Ecoles” del poder (en Francia, por ejemplo, la Politécnica). A falta de capital suficiente para ganar la competición académica, las “Grandes Ecoles” que reclutan en función del capital social y económico permiten sortear el obstáculo y resistir a la degradación de las clases sociales más altas (Bourdieu, 2002: 308).

Aquí, frente al bloqueo del diploma por parte del Ministerio de Sanidad (cuotas, acreditación estricta de los IFMK), se produce un bypass a nivel europeo, utilizando mecanismos de resistencia al cambio bastante comparables, aunque sean los hijos de la clase media «económica» los que se ven progresivamente excluidos de la formación fisioterapéutica francesa por los hijos de la clase media alta «intelectual». Las universidades privadas españolas se benefician tanto del cierre parcial del sector belga (a partir de 2006 y la introducción de la cuota de no residentes) como de la liberalización de la legislación europea: los fisioterapeutas franceses tienen que aceptar a los titulados españoles. La noción de «mérito académico» está mucho menos asociada a estas estructuras, que reclutan sin concursos y sólo eliminan marginalmente a los alumnos según criterios académicos. Estas universidades permiten a los excluidos (económicamente dotados) de la «meritocracia» escolar francesa integrarse en un grupo profesional movilizándolo capital económico. A contrapartida, existe una jerarquía notable y estos estudiantes tienen que realizar un gran número de prácticas para obtener el título de fisioterapeuta en Francia.

6. Debate de conclusión

La clausura francesa de la formación, necesidad esencial para toda implantación como profesión (Abbott, 2005), se consigue principalmente mediante una regulación administrativa externa al grupo (cuotas ministeriales). El colectivo profesional puede percibirse como ganador (seguridad del empleo y de los ingresos), pero a costa de cambios en su interior: los hombres de clase media con un capital esencialmente económico ya no pueden acceder a la profesión. La profesionalización de la fisioterapia se produce al precio de la exclusión de sus miembros históricos (o, más exactamente, de la exclusión de los que habrían sido legítimos en el pasado). Esto no ocurre sin resistencia, y los perdedores de esta selectividad se dirigen a “universidades refugio” en el extranjero.

Esta resistencia juega con las jerarquías entre las formaciones de fisioterapia a escala europea y, al hacerlo, contribuye a consolidarlas: la migración de estudiantes excluidos académicamente, de Francia a España, consolida la desvalorización de las universidades privadas españolas en un contexto en el que la migración de estudiantes españoles que desearían completar su formación en Francia se hace prácticamente imposible.

Sin embargo, esta afirmación de una jerarquía basada en el mérito académico sugiere otros mecanismos de regulación entre los actores. El mérito se basa en la acumulación de capital escolar. Pero en las interacciones cotidianas entre los actores, lo visible no es tanto el capital escolar como el capital cultural subyacente. En el sistema de profesiones, la «meritocracia» académica y la capacidad de adquirir conocimientos profundos para “ser profesional” ocultan un desprecio de clase sistémico. Esta devaluación de los orígenes sociales modestos no es consciente, y la mayoría de las personas implicadas en los cursos de formación que encontramos eran partidarias de la «igualdad de oportunidades» y de la «apertura social». Sin embargo, esto sólo se concibe en un contexto «meritocrático», es decir, para los actores que presentan todos los códigos legítimos. En sus interacciones, los fisioterapeutas con más capital cultural, que se forman más frecuentemente en Francia, se diferencian de los fisioterapeutas con menos capital cultural, que se forman más frecuentemente en España. Los primeros, para obtener un reconocimiento de la fisioterapia acorde con sus aspiraciones (vinculadas a sus orígenes sociales), tienden a rechazar a los segundos. Esto sugiere que la frontera que se debe traspasar para que una ocupación se convierta en profesión es una frontera de clase.

Bibliografía

Abbott, A.D. (2005). “Linked Ecologies : States and Universities as Environments for Professions”, *Sociological Theory*, 23(3), 245-274.

- Abbott, A.D. (1988). *The system of professions: an essay on the division of expert labor*, University of Chicago Press, Chicago.
- Becker, H.S. (1962). *Sociological work. Method and substance*, Academic Press Fribourg, Fribourg.
- Becker, H.S., Geer, B., Hughes, E.C. y Strauss, A.L. (1977). *Boys in white: student culture in medical school*, Transaction Books, New Brunswick, N.J.
- Blanchard, M. (2019). "Modalités de recrutement et hiérarchisation des écoles supérieures de commerce en France (1970-1990)", *Sociologie*, 10(2), 187-193.
- Bobowski, J. (2007). *Evolutions sociologiques des étudiants en médecine de la faculté d'Angers*, Saint-André, J.-P. (dir.), Faculté de médecine d'Angers, Angers.
- Bodin, D., Héas, S. y Robène, L. (2004). "Les goûts sportifs : entre distinction et pratique élective raisonnée", *Sociologie et sociétés*, 36(1), 187-207.
- Bourdieu, P. (1979). *La distinction: critique sociale du jugement*, Éditions de Minuit, Paris.
- Bourdieu, P. (2002). *La noblesse d'état: grandes écoles et esprit de corps*, Éditions de Minuit, Paris.
- Brousse, C. (2008). "L'édition 2008 de la classification internationale type des professions", *Epsilon*, 125, 17-21.
- Casteran-Sacreste, B. (2016). "Profil des infirmiers en formation en 2014", *DREES*, (982), 1-6.
- Croguennec, Y. (2020). "Métiers de la rééducation de niveau bac+3 ou plus : davantage de diplômés et une bonne insertion professionnelle", *DREES Etudes et résultats*, (1159), 1-7.
- Desrosières, A. (2008). *L'argument statistique*, Presses de l'école des mines, Paris.
- Desrosières, A. (2010). *La politique des grands nombres: histoire de la raison statistique*, La Découverte, Paris.
- Desrosières, A. y Didier, E. (2014). *Prouver et gouverner: une analyse politique des statistiques publiques*, La découverte, Paris.
- Donnat, O. (1994). *Les Français face à la culture: de l'exclusion à l'éclectisme*, La Découverte, Paris.
- Donnat, O. (1996). *Les amateurs, enquête sur les activités artistiques des français*, La Documentation française, Paris.
- Draelants, H. y Ballatore, M. (2014). "Capital culturel et reproduction scolaire. Un bilan critique", *Revue française de pédagogie*, 186, 115-142.
- Dubé, F. (2002). *Le déclin de l'institution*, Seuil, Paris.
- Dubé, F. (2007). *L'expérience sociologique*, La Découverte, Paris.
- Dubé, F. (2010). *Les places et les chances: repenser la justice sociale*, Seuil, Paris.
- Dubé, F. (2019). "Inégalités scolaires : structures, processus et modèles de justice: Le débat en France au cours des cinquante dernières années", *Revue européenne des sciences sociales*, 57-2, 111-136.
- Dubois, V., Méon, J.-M. y Pierru, E. (2010). "Quand le goût ne fait pas la pratique: Les musiciens amateurs des orchestres d'harmonie", *Actes de la recherche en sciences sociales*, 181-182(1), 106-125.
- Dupriez, V. y Dumay, X. (2011). "Les quasi-marchés scolaires : au bénéfice de qui?", *Revue française de pédagogie*, 176, 83-100.
- Freidson, E. (1988). *Profession of medicine: a study of the sociology of applied knowledge*, University of Chicago Press, Chicago.
- Freidson, E. (2004). *Professionalism: the third logic*, Polity Press, Cambridge.
- García-Gonzalez, A., Pérez-Caramés, A., Martínez-Rodríguez, A., Silvestre-Vincent, A., Matey-Rodríguez, C. y Robles-García, V. (2022). "Análisis de la situación de la fisioterapia en los centros educativos en España", *Fisioterapia*, 44(3), 163-172.
- Gómez-Bueno, C., González-Calo, I. y Rodríguez-García-de-Cortázar, A. (2022). "Sexo sin protección: contradicciones y lógicas de acción", *Revista Española de Sociología*, 31(4), 1-20.
- Grace, S. y Trede, F. (2013). "Developing professionalism in physiotherapy and dietetics students in professional entry courses", *Studies in Higher Education*, 38(6), 793-806.
- Gritzer, G. y Arluke, A. (1985). *The making of rehabilitation: a political economy of medical specialization, 1890-1980*, University of California Press, Berkeley.
- Guillaume, A. (2020). "Rapport 2020 sur la démographie", *CNOMK*, 1-28.
- Hughes, E.C. (1996). *Le regard sociologique: essais choisis*, Éd. de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris.
- Jamous, H. y Peloille, B. (1970). "Changes in the French university-hospital system", *Professions and Professionalization*, 5-55.
- Lafontaine, D., Dupriez, V., Campenhoudt, M.V. y Vermandele, C. (2012). "Le succès des « héritières » : effet conjugué du genre et du niveau d'études des parents sur la réussite à l'université", *Revue française de pédagogie*, 179, 29-48.
- Lambert, A. (2010). "Le comblement inachevé des écarts sociaux: Trajectoire scolaire et devenir professionnel des élèves boursiers d'HEC et de l'ESSEC", *Actes de la recherche en sciences sociales*, 183(3), 106-124.
- Lebaron, F. (2006). *L'enquête quantitative en sciences sociales. Recueil et analyse des données*, Dunod, Paris.
- Lebaron, F. y Blavier, P. (2017). "Classes et nations : quelle articulation à l'échelle européenne ?", *Actes de la recherche en sciences sociales*, 219(4), 80-97.
- López Calle, P. (2020). "L'Université espagnole à l'heure du taylorisme contemporain", *Savoir/Agir*, 53(3), 150-159.
- Martin, O. (2020). *L'analyse quantitative des données*, Armand Colin, Malakoff.
- Mauzy-Lascoux, N. (2016). "Latin et grec dans l'enseignement secondaire : une approche historique", *Anabases*, 23, 201-216.

- Monet, J. (2003). *Emergence de la Kinésithérapie en France à la fin du XIXème et au début du XXème siècle*, Offerlé, M. (dir.), Université Paris 1, Paris.
- Monet, J. (2004). "Une spécialité médicale impossible. Construction et disqualification de la kinésithérapie", *Regards sociologiques*, 29, 115-130.
- Paradeise, C. (1988). "Les professions comme marchés du travail fermés", *Sociologie et sociétés*, 20(2), 9-21.
- Parsons, T. (1951). "Social structure and dynamic process : the case of modern medical practice", en Parsons, T. *The social system*, Free press, Glencoe, IL, 288-322.
- Pasquali, P. (2021). *Héritocratie: les élites, les grandes écoles et les mésaventures du mérite (1870-2020)*, La Découverte, Paris.
- Pierru, E. y Spire, A. (2008). "Le crépuscule des catégories socioprofessionnelles", *Revue française de science politique*, 58(3), 457-481.
- Prud'homme, J. (2011). *Professions à part entière: histoire des ergothérapeutes, orthophonistes, physiothérapeutes, psychologues et travailleuses sociales au Québec*, Presses de l'Université de Montréal, Montréal, QC.
- Rodriguez Lozano, R., Alcocer Ojeda, M.A., Moreno Martínez, M. y Sáenz Espinosa, N. (2020). "La fisioterapia española en tiempos de pandemia de la COVID-19", *Fisioterapia*, 42(4), 224-225.
- Schwartz, D. (1994). *Le jeu de la science et du hasard: la statistique et le vivant*, Flammarion, Paris.
- Van Zanten, A. (2010). "Choix de l'école et inégalités scolaires: Le rôle des ressources culturelles et économiques des parents", *Agora débats/jeunesses*, 56(3), 35-47.
- Weber, M. (1993). *Economía y sociedad*, Fondo Cultura Economica, Mexico.