



**HAL**  
open science

# Condorcet contre l'optimisme : de la combinatoire historique au méliorisme politique

Laurent Loty

► **To cite this version:**

Laurent Loty. Condorcet contre l'optimisme : de la combinatoire historique au méliorisme politique. Condorcet mathématicien, économiste, philosophe, homme politique, Actes du Colloque international de Paris, 8-11 juin 1988, sous la direction de Pierre Crépel et Christian Gilain, Minerve, pp.288-296, 1989. <hal-04814707>

**HAL Id: hal-04814707**

**<https://hal.science/hal-04814707v1>**

Submitted on 3 Dec 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

## *Condorcet contre l'optimisme : de la combinatoire historique au méliorisme politique*

par Laurent Loty

Il s'agit ici de répondre aux deux questions suivantes :

1. Quelle est la place de l'œuvre de Condorcet dans une histoire générale de l'optimisme, et plus particulièrement dans l'histoire de ce qu'on appelle l'« idéologie du progrès » ?

2. Quels sont les rapports entre la pensée mathématique de Condorcet et sa conception de l'histoire, telle qu'elle apparaît en particulier dans son *Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain* ?

De récentes publications (Frick, 1986 ; Pons, 1988) viennent de reconsidérer un bon nombre de problèmes liés aux deux questions précédentes, qu'il s'agit bel et bien de poser conjointement. Pourtant, l'usage ordinaire consiste encore à reconnaître en l'*Esquisse* l'une des plus célèbres formulations optimistes de la théorie d'un progrès historique qui serait inhérent à la temporalité, en même temps qu'un texte en décalage par rapport à la rationalité et à la rigueur méthodologique de l'œuvre du mathématicien probabiliste<sup>1</sup>.

### ESQUISSE D'UN TABLEAU HISTORIQUE DES TRANSFORMATIONS DE L'OPTIMISME

Je commencerai par dégager une série de trajectoires historiques des évolutions de l'optimisme.

Première trajectoire : l'optimisme passe du domaine de la doctrine philosophique à celui de la simple attitude psychologique, qui ne se réclame d'aucune philosophie<sup>2</sup>. Cette période concerne le très long terme, et correspond à un lent mouvement de sécularisation de la pensée, et de progrès de l'exigence de bonheur individuel. Elle s'effectue au moins durant tout le XVIII<sup>e</sup> siècle (Mauzi, 1960), mais se prolonge aussi bien jusqu'au XX<sup>e</sup> siècle. L'histoire de l'emploi du mot « optimisme » permet de retenir la fin du siècle des Lumières comme

l'une des charnières majeures de cette bascule sémantique. Apparue en français en 1737, le terme a d'abord désigné le système leibnizien, puis l'ensemble des philosophies qui répondaient à la question traditionnellement théologique de l'existence du mal et du désordre dans un univers créé par Dieu. C'est en 1788 qu'il est employé pour la première fois pour désigner un simple trait de caractère, les dictionnaires entérinant l'acception moderne vers 1835<sup>3</sup>.

Deuxième trajectoire, principalement durant la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle : l'histoire de l'optimisme se déplace progressivement du domaine de la théologie vers celui des sciences et philosophies de la nature. Les questions posées par l'optimisme se trouvent soit directement et totalement prises en charge par les sciences de la nature (auxquelles tentent de se rattacher ce que nous appelons aujourd'hui les sciences sociales), soit intégrées aux principes et aux hypothèses philosophico-scientifiques, comme l'un de leurs enjeux majeurs<sup>4</sup>. Pour la période révolutionnaire, on assiste par exemple à la résurgence du débat sur l'instinct et la perfectibilité des animaux, qui oppose Cuvier et Dupont de Nemours dans les *Mémoires* du nouvel Institut national<sup>5</sup>. On peut encore considérer que les œuvres de Lamarck ou de Malthus s'intègrent dans ce processus.

Troisième trajectoire, dans le même temps que la précédente : la question de l'optimisme se déplace progressivement de la statique vers la dynamique. Les philosophes des Lumières remettent en cause les théories classiques de l'histoire cyclique et réversible, et substituent à une pensée du *bilan globalement positif*, ce qu'on pourrait appeler une pensée du *bilan globalement progressif*. Peut-être l'ampleur de ce processus est-elle beaucoup plus modeste que ne le suggère notre point de vue rétrospectif et nécessairement post-révolutionnaire<sup>6</sup>. Il faudrait ici mesurer le poids respectif de penseurs tels que Rousseau, Montesquieu, Voltaire, Priestley ou Turgot. Cependant, la perspective pédagogique-politique des Lumières ne peut qu'ébranler les conceptions traditionnelles de l'histoire<sup>7</sup>.

Quatrième et dernière trajectoire, à court terme cette fois : la Révolution française (la Terreur en particulier) joue le rôle d'un catalyseur aux effets contradictoires : d'une part, la Révolution remplace l'évaluation spéculative du bien et du mal par une action politique méliorative ; d'autre part, elle est vécue comme un traumatisme et réactive la problématique métaphysique et historique, stimulant la nécessité de nouvelles « théodicées », ou la bataille philosophique entre les idéologues et les auteurs contre-révolutionnaires.

Condorcet occupe dans cette histoire une position tout à fait originale. Le disciple et collaborateur de Voltaire exprime, en particulier dans ses notes sur les *Œuvres* du maître<sup>8</sup>, une critique des fondements mêmes de l'optimisme philosophique : c'est le refus du point de

vue du «tout» qui est celui de la métaphysique, et la revalorisation du point de vue de la «partie» ou de l'«individu». Mais cette remise en cause des justifications philosophiques du monde au nom de l'existence individuelle s'accompagne d'une critique qui est elle-même formulée de l'intérieur de la philosophie, plus précisément d'une philosophie sensualiste et empiriste : c'est la réfutation de l'idée leibnizienne de «possibilité» : le possible ne peut être pensé que comme une autre combinaison du réel, et dans le cadre d'un projet politique, il faut lui substituer les notions de «futur probable» et de «futur souhaitable».

Cependant, la pensée de Condorcet semble aussi participer de l'optimisme. D'abord, Condorcet paraît bien adhérer à l'optimisme moral des philosophes des Lumières, selon lequel la vertu bénéficie à l'homme vertueux, *credo* que l'œuvre de Sade dénoncera comme tel. Il semble également partager l'optimisme pédagogique-politique des encyclopédistes, qui rencontre les critiques de Rousseau et des rousseauistes.

Ensuite, menacé par la Terreur, Condorcet participe au mouvement de réactivation de la problématique de l'optimisme en rédigeant son *Esquisse*, texte dont il explicite lui-même la fonction psychologiquement compensatrice, texte qui sera lu par les partisans du progrès de 1795 comme la nouvelle bible de l'idéologie du progrès<sup>9</sup>.

La solution de ce paradoxe consiste à mesurer tout le poids de la pensée combinatoire et probabiliste dans la conception de l'histoire à l'œuvre dans l'*Esquisse*. En effet, Condorcet opère un déplacement radical du mode de traitement de la question de l'optimisme par les sciences. L'histoire naturelle, par exemple, fonctionne alors comme un espace scientifique dont les objets et les hypothèses sont investis par la nécessité d'une réponse à cette problématique de l'optimisme. La pensée mathématique de Condorcet obéit à une procédure à la fois inverse et substitutive : inverse, parce que c'est la pensée combinatoire et le calcul des probabilités qui investissent le terrain habituellement occupé par l'optimisme et la foi dans le progrès ; substitutive, parce que cette pensée combinatoire et probabiliste se constitue à la fois en méthode historique et en moyen d'action politique.

Cette alternative au traitement métaphysique de la problématique de l'optimisme n'est pas, à vrai dire, totalement inattendue. Toute l'histoire de la combinatoire et des probabilités est aussi une histoire de la substitution progressive de la «croyance» dans le calcul des probabilités à la «croyance» tout court, tout comme elle est aussi l'histoire d'une interaction constante entre la théorie et la pratique (Coumet, 1970). Condorcet se distingue pourtant de ses prédécesseurs par l'emploi systématique de ce *mode de pensée mathématique* en histoire comme en politique. Mais on verra aussi en quoi et pour-

quoi il ne s'agit pas à proprement parler d'une mathématisation de l'histoire, mais plutôt de l'emploi d'un certain nombre de concepts et de modèles de représentation qui appartiennent *aussi* à la pensée mathématique de Condorcet.

## LE «TABLEAU HISTORIQUE» N'EST PAS UNE «PHILOSOPHIE DE L'HISTOIRE»

Le titre de *l'Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain* suggère déjà ce que Condorcet entend constituer. Il ne postule pas la synonymie entre «l'histoire» et «le progrès», mais avance le projet de chercher dans quelle mesure et de quelle manière «les progrès» peuvent advenir dans l'histoire. De même, il ne pose pas l'équivalence entre processus historique et processus rationnel, mais déclare explicitement son souci de rationaliser son discours historique, en rédigeant non pas «l'histoire des progrès», mais «un tableau historique des progrès». D'ailleurs, on notera que cette rationalisation du discours historique reste dans l'ensemble (pour les neuf premières époques) bien brouillonne ... Mais c'est que la structure même de *l'Esquisse* respecte la complexité du fonctionnement, non idéaliste, de l'histoire des progrès selon Condorcet.

## L'HISTOIRE DU PASSÉ EST LA RÉRESULTANTE DES PROGRÈS DES COMBINAISONS DANS L'ESPRIT HUMAIN ET DANS LES SOCIÉTÉS

Les progrès du passé ne sont pas l'effet d'une nécessité historique, et ne sont d'ailleurs pas exempts de «rétrogradations funestes», selon l'expression de Condorcet. Car l'histoire est, fondamentalement, une combinatoire dynamique, qui n'est que *susceptible* de produire des progrès. Et cette figure de la combinatoire investit tous les niveaux et tous les objets étudiés dans *l'Esquisse*.

1. Au niveau de l'esprit humain individuel, le perfectionnement s'effectue par la combinaison des sensations puis des idées (c'est le sensualisme, sur lequel il faudra revenir car il fonctionne bien comme présupposé, dont le corrélat est le présupposé de la perfectibilité). En outre, le progrès de l'esprit humain individuel procède encore par l'évaluation du «motif de croire» à ces combinaisons (c'est le probabilisme appliqué au choix des actes décisionnels). Si bien que *l'Esquisse* qui s'achève par un projet de *mathématique sociale* commence par une espèce d'histoire de la *mathématique individuelle*, même si cette dernière se passe de tout calcul arithmétique.

2. Au niveau collectif, l'histoire des progrès de l'esprit humain passe par la combinaison dans le temps des découvertes individuelles

et des instruments de transmission du savoir collectif. C'est ce qui a fait dire à Yvon Belaval que l'*Esquisse* était l'« esquisse d'une théorie combinatoire du progrès » (Belaval, 1970).

3. Mais on ne peut se limiter à cette interprétation intellectualiste des progrès de l'*Esquisse*, pourtant suggérée par le titre de l'ouvrage. Certes Condorcet fait des progrès des Lumières une cause majeure des progrès sociaux, économiques, politiques et idéologiques. Mais d'une part, il ne cesse de montrer les interactions entre tous ces domaines (il y a par exemple des conditions socio-économiques de l'émergence du « génie »). Et d'autre part, il conçoit finalement le progrès comme un progrès général *du bonheur* de l'ensemble du genre humain, progrès général constitué de l'*agrégation* de tous les progrès particuliers.

4. De plus, l'*Esquisse* est aussi le tableau historique des succès ou des échecs de l'obscurantisme, obscurantisme dont Catherine Kintzler a souligné les relations entre ses deux formes selon Condorcet : l'obscurantisme « comme idéologie » sert l'obscurantisme comme « rapport d'asservissement » (Kintzler, 1987, p. 70). Et cette histoire en contrepoint ne signifie pas qu'il y ait chez Condorcet une résurgence du manichéisme (tendance que l'on décèle par exemple dans les discours de Robespierre), puisque erreur et vérité, démocratie et tyrannie, ont d'abord la même origine : le caractère primitivement confus des nouvelles combinaisons de l'esprit, susceptibles, aussi bien, d'être débrouillées par l'effort de la raison, que d'être génératrices de nouveaux préjugés.

Ainsi, le progrès ou la régression générale se mesurent comme *la résultante de la combinaison de toutes ces combinaisons* individuelles et collectives, progressistes et anti-progressistes, intellectuelles, sociales, économiques et politiques.

Dès lors, l'histoire est fondamentalement complexe, non linéaire et non prédéterminée. Le progrès n'est pas inhérent à la temporalité.

## LA FORTE PROBABILITÉ DES PROGRÈS FUTURS DÉPEND DE LA COMBINAISON RÉVOLUTIONNAIRE PRÉSENTE

Si l'histoire n'est pas a priori une « histoire-progrès », comment expliquer que Condorcet estime dans sa 10<sup>e</sup> époque, que nous avons « de forts motifs de croire » que le progrès futur sera « désormais » irréversible ? On peut proposer ici trois réponses :

Premièrement, l'histoire est discontinue : pour Condorcet, la Révolution française a « désormais » révolutionné le fonctionnement de la combinatoire historique. A vrai dire, on pourrait trouver dans l'*Esquisse* l'expression réitérée d'une *loi de l'histoire* : il s'agirait de la loi de l'accélération des progrès dans chacun des domaines concernés

(la connaissance, la politique, etc.), dès lors qu'il y a un progrès de l'interaction de ces progrès. Et la Révolution est pour Condorcet ce moment historique qui permet de « combiner tous les efforts », et par là de renforcer leurs effets, que ce soit par cette *combinaison constitutionnelle* pour laquelle il s'est tant battu, ou par un programme cohérent qui conjugue les progrès sociaux, démocratiques, éducatifs, etc. Il faut ici reprendre la formule de Belaval, en étendant son domaine d'application, et en dépassant son interprétation intellectualiste et linéaire : il y a dans l'*Esquisse* une « théorie combinatoire » non pas « du progrès », mais « des progrès ».

Deuxième réponse : la prédiction des progrès « presque certains » du futur s'exprime en des termes probabilistes. Or, il faut constater que Condorcet n'applique pas à l'histoire des progrès toutes les tentatives de quantification et de formulation mathématiques qu'il propose par exemple dans la 4<sup>e</sup> partie du *Mémoire sur le calcul des probabilités* intitulée « Réflexions sur la méthode de déterminer la probabilité des événemens futurs d'après l'observation des événemens passés » (*HARS*, 1786). Qui plus est, l'*Esquisse* ne procède même pas à une analyse de l'impossibilité de cette application. Du coup, la tentation est grande de prendre le vocabulaire probabiliste de l'*Esquisse* pour une pure rhétorique : le « motif de croire » servirait de caution à un pur credo, et la polyvalence du terme « espérance » garantirait l'espérance psychologique du poids scientifique du concept d'espérance mathématique.

Mais si le progrès général passe bien par la combinatoire interactive des progrès particuliers, comment algébriser ce qui fonctionne comme la sommation dynamique de séries parfois indépendantes, parfois liées entre elles (par exemple la série des progrès des Lumières et la série des progrès démocratiques) ? Comment s'y prendre dès lors que l'étude de chaque série ne peut permettre d'induire une loi de relation temporelle entre les événements (par exemple la fin de l'esclavage domestique et l'accentuation de la division du travail), puisque tous ces événements sont (et parfois seulement !) en relation avec les événements de toutes les autres séries ...

Ainsi Condorcet se doit-il d'aborder la difficulté *avec philosophie*, aux deux sens de l'expression, c'est-à-dire en acceptant d'exclure la formulation et la quantification mathématique, mais aussi en se raccrochant à l'induction empirique au fondement de la connaissance selon la philosophie sensualiste. Pour des raisons d'épistémologie spécifique à la discipline historique (l'extrême complexité de la combinatoire historique), pour des raisons d'épistémologie générale (sa philosophie empirique et probabiliste), et pour des raisons pratiques (son engagement politique et le soutien qu'il accorde à une révolution qu'il estime positive), Condorcet doit, et

peut, s'en tenir à l'observation de l'actuelle combinaison de tous les progrès. Il ne lui reste alors qu'à passer directement à l'évaluation du « motif de croire », à la réalisation effective d'un avenir qui a pour lui une « très forte probabilité ».

Le recours immédiat à la doctrine du « motif de croire » qui se trouve aux fondements de la philosophie et de la théorie des probabilités de Condorcet<sup>10</sup> révèle précisément la faiblesse d'une philosophie qui, comme toute philosophie, ne peut fonder ses propres fondements. Mais la force de la philosophie de Condorcet est de permettre une auto-justification de la théorie du motif de croire : car n'y a-t-il pas de forts motifs de croire à la théorie du motif de croire ? ... Enfin, il faut ajouter que le présupposé sensualiste et combinatoire est peut-être « la meilleure théorie possible », dans un monde qui n'est pas « le meilleur des mondes possibles », pour qui veut se donner les moyens théoriques d'une action politique progressiste. Autrement dit, s'il y a bien chez Condorcet une confiance dans la Révolution française comme condition de possibilité des progrès, cette confiance est une estimation, mais elle est aussi un pari, et ce pari est lui-même la condition de possibilité de l'action politique.

## LE MOYEN DES PROGRÈS FUTURS EST LA MATHÉMATIQUE SOCIALE, VOIRE UNE MATHÉMATIQUE NATURELLE

Condorcet affirme donc que nous avons « de forts motifs de croire » que le progrès futur sera « désormais » irréversible. La troisième et dernière explication de cette formule consiste à comprendre que la prévision ne donne pas le contenu réel des progrès futurs, mais porte principalement sur le progrès des probabilités de pouvoir mener à bien une action progressiste. Or, cette action passe précisément par l'instrument mathématique appliqué à la société, mais aussi à la nature.

On ne trouve dans *l'Esquisse* aucun développement sur les modes d'élection ou de décision, ce qu'on ne peut certes manquer d'interpréter, en pleine Terreur, comme un silence symptomatique sur les projets de rationalisation mathématique du système démocratique. Condorcet n'est sûrement pas un *intellectuel perdu en politique*, mais sa théorie de la pratique, et la pratique politique qui lui est liée, s'opposent alors aussi bien à la politique de la Terreur qu'à la théorie de cette pratique politique.

En revanche, toute la 10<sup>e</sup> époque est l'exposé des progrès qui seraient permis par l'application de la science des combinaisons et du calcul des probabilités à la diminution de l'inégalité socio-économique et au « perfectionnement réel de l'homme ». Le premier point, essentiel, étant bien connu, je passe directement au deuxième.

Dans un premier temps, le perfectionnement réel de l'homme est un perfectionnement de son esprit. Et l'un des moyens privilégiés est l'utilisation des tableaux combinatoires (qu'il range dans les «méthodes techniques») au service de l'instruction.

Ensuite, le perfectionnement physique, en particulier l'allongement de la durée de la vie, ne postule pas une loi de perfectionnement inscrite dans la nature humaine, mais consiste en une pratique médicale, hygiéniste, au service de laquelle intervient l'instrument statistique.

Enfin, Condorcet envisage le perfectionnement de cette combinatoire d'individus qu'est l'espèce humaine. Jean-Paul Frick (1986) a raison d'affirmer que Condorcet ne se renie pas ici en supposant un développement évolutionniste inéluctable et naturel. Mais il ne s'agit pas non plus, comme il le propose dans son analyse, de réduire cette hypothèse du perfectionnement à une théorie de la «régénération», inscrite dans une pensée classique de la «dégénération». Le *Fragment sur l'Atlantide*, qui développe ce point, montre bien qu'il y a pour Condorcet une forte probabilité d'un perfectionnement *inédit* de l'espèce humaine, même s'il ne s'agit nullement d'une anticipation du néodarwinisme mutationniste, ou *a fortiori* du génie génétique. Ce perfectionnement probable est permis par la combinaison des progrès acquis (par la médecine, et peut-être même par l'instruction), et du phénomène naturel de l'hérédité, à propos duquel Condorcet appelle les savants à découvrir les lois.

Pour conclure, on peut donc estimer que Condorcet substitue à l'optimisme du progrès historique :

- une conception de l'histoire comme combinaison dynamique des multiples champs de la totalité sociale.

- une évaluation probabiliste, quoique non quantifiée (puisque non quantifiable) du futur historique.

- un méliorisme<sup>11</sup> qui rejette optimisme et pessimisme au profit de l'action progressiste.

Le progrès est affaire de combinaison, de calcul, et de pari politique.

Dans son édition des *Œuvres* de Voltaire, Condorcet critique ainsi l'optimisme de Pope :

Qu'importe que tout soit bien, pourvu que nous fassions en sorte que tout soit mieux qu'il n'était avant nous (t. IV, p. 225).

## Notes

1. Pour des raisons à la fois idéologiques et méthodologiques, les histoires générales de l'idée de progrès sont loin d'avoir attribué à Condorcet la place qui lui convient. On pourra consulter, pour s'en convaincre, les ouvrages de référence suivants : Bury, 1921 ; Nisbet, 1980. La thèse de l'« utopisme » de Condorcet est habilement défendue par Bronislaw Baczko (1978). Mais elle est significativement corrélée au refus de prendre en considération les formules probabilistes de Condorcet, et sa conception d'une combinatoire historique qui leur sert de fondement.

2. Sur la distinction, de valeur à la fois typologique et historique, entre l'optimisme philosophique et l'optimisme psychologique, voir Sully (1877, 1882).

3. Voir le *Journal de Trévoux* (janvier 1737, pp. 5-36 ; février 1737, pp. 197-241 ; mars 1737, pp. 444-471 ; juin 1737, pp. 953-991 ; avril 1738, pp. 699-715), le *Dictionnaire de Trévoux* (1752), le *Dictionnaire de l'Académie française* (1762 et 1835), et la pièce de Collin d'Harleville (1788).

4. Jean Svagelski (1981) analyse dans cette perspective les textes de Bernardin de Saint-Pierre, de Buffon, d'Étienne Geoffroy Saint-Hilaire et de Lavoisier.

5. Proscrit par la Convention après le 10 août 1792, Dupont de Nemours rédige un « Poème dialogué », *L'Oromasis*, qui renoue allégoriquement avec le dualisme manichéen, mais prouve la supériorité du bien sur le mal. L'année suivante, il publie *L'Oromasis* suivi de *La Philosophie de l'Univers* (Dupont de Nemours, 1793), inspirée de Charles Bonnet et de Leibniz. A chaque réédition (1796 et 1799), Dupont ajoute des notes, qui sont autant de réflexions d'histoire naturelle qu'il adresse à l'Institut. Les sciences naturelles ont alors pris le relais de la fiction mythologique et de la métaphysique.

6. Sur les limites de l'optimisme des philosophes des Lumières, voir l'ouvrage d'Henry Vyverberg (1958).

7. Sur les conceptions de l'histoire au XVII<sup>e</sup> siècle, voir Jean Goulemot (1975). Sur la « nouvelle histoire » inaugurée par Voltaire contre *L'Histoire universelle* de Bossuet, et sur « l'optimisme déchiré » de l'*Essai sur les mœurs*, voir l'article du même auteur (1987).

8. Voir le tome IV des *Œuvres* de Condorcet contenant les « Notes sur Voltaire », extraites des *Œuvres complètes* de Voltaire éditées par Condorcet à partir de 1785 (en particulier, sur le *Poème sur le désastre de Lisbonne* de Voltaire et sur l'*Essai sur l'homme* de Pope, pages 220, 223-225 et 531).

9. Voir par exemple les comptes rendus de l'*Esquisse* dans le *Magasin encyclopédique*, t. 1, an III, 1795, pp. 86-108, et dans la *Décade philosophique*, t. 5, n<sup>o</sup> 41, 20 prairial an III, pp. 475-488.

10. Sur la place de la doctrine du « motif de croire » dans la philosophie et le calcul des probabilités chez Condorcet, voir Bernard Bru (1988).

11. J'emploie ici le terme de « méliorisme » avec le sens que lui a donné James Sully (1877, 1882), qui a popularisé le terme, et opposé cette doctrine selon laquelle le monde peut être rendu meilleur par les efforts de l'homme, convenablement dirigés, à la fois à l'optimisme et au pessimisme. Une étude plus fine des paradoxes du méliorisme comme philosophie non optimiste exigerait un développement bien plus long.

Dans son *Vocabulaire technique et critique de la philosophie* (1902-1923), Lalande relève un autre sens du mot chez Spencer (*Contemporary Review*, juillet 1884, p. 39) : l'évolutionnisme s'est approprié le terme en le faisant servir à un avatar de l'optimisme dynamique.

## Bibliographie

Ceci n'est pas une bibliographie complète sur Condorcet ; elle correspond seulement aux ouvrages utilisés dans ce livre.

On y trouvera, dans une première partie, les œuvres de Condorcet, la seconde partie comprenant les autres ouvrages et articles cités.

Les manuscrits n'ont pas, par contre, fait l'objet d'un regroupement. On en trouvera les références dans les communications.

### CONDORCET

- *Œuvres de Condorcet*, F. Arago et A. O'Connor (éd.), Paris, Firmin-Didot, 1847-1849, 12 vol.
- *Cinq Mémoires sur l'instruction publique*, introd. et notes de C. Coutel et C. Kintzler, Paris, Edilig, 1989.
- *Correspondance inédite de Condorcet et Amélie Suard, M. Suard et Garat (1771-1791)*, éd., introd. et notes d'Elisabeth Badinter, Paris, Fayard, 1988.
- *Correspondance inédite de Condorcet et de Turgot (1770-1779)*, éditée par C. Henry, Paris, 1883.
- *Du calcul intégral*, Paris, 1765.
- *Du problème des trois corps*, Paris, 1767.
- *Éléments du calcul des probabilités et son application aux jeux de hasard, à la loterie et aux jugements des hommes*, Fayolle, Paris, 1805.
- *Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain*:
  - . Paris, Agasse, an III, publié par Mme de Condorcet et Daunou.
  - . Paris, Boivin, 1933, texte revu et présenté par O. H. Prior.
  - . Paris, Vrin, 1970, présent. d'Yvon Belaval, introd. et avert. de O. H. Prior.
  - . Paris, Editions sociales, 1971, introd. de F. et M. Hincker.
  - . Paris, Flammarion, 1988, introd. d'Alain Pons; suivi de *Fragment sur l'Atlantide*.
- « Essai d'une méthode pour trouver les lois des phénomènes d'après les observations », dans d'Alembert, Bossut, Condorcet : *Nouvelles Expériences sur la résistance des fluides*, Paris, 1777, pp. 195-230.
- « Essai pour connaître la population du royaume... » (avec Du Séjour et Laplace), *HARS* 1783 (1786), pp. 703-718.
- *Essai sur l'application de l'analyse à la probabilité des décisions rendues à la pluralité des voix*, Paris, 1785; réimpr., Chelsea, 1972.
- « Essai sur la théorie des comètes », dans *Dissertations sur la théorie des comètes qui ont concouru au prix proposé par l'Académie des sciences & des*

- belles lettres de Prusse pour l'année 1777 et adjugé en 1778*, Utrecht, Barthelémy Wild, 1780.
- *Essais d'analyse*, t. I, Paris, 1768. Contient notamment la lettre « Le marquis de Condorcet à M. d'Alembert, sur le système du monde et sur le calcul intégral ».
  - *Mélanges d'économie politique*, Eugène Daire et Gustave de Molinari (éd.), Collection des principaux économistes, vol. XIV, Guillaumin, Paris, 1848.
  - *Mémoire de Condorcet sur la Révolution française, extraits de sa correspondance et de celle de ses amis*, Paris, 1824.
  - « Mémoire sur différentes questions d'analyse », *Miscellanea Taurinensia*, t. V, 1770-1773, art. 1, pp. 1-7.
  - « Mémoire sur le calcul des probabilités », en six parties, dans *MARS* 1781 (1784), pp. 707-728; *MARS* 1782 (1785), pp. 674-691; *MARS* 1783 (1786), pp. 539-559; *MARS* 1784 (1787), pp. 454-468.
  - « Mémoire sur les équations aux différences partielles », *MARS* 1770 (1773), pp. 151-178.
  - « Mémoire sur les équations différentielles », *ibid.*, pp. 191-231.
  - *Moyens d'apprendre à compter sûrement et avec facilité*, ouvrage posthume, 1<sup>re</sup> éd., Paris, an VII (1799); 2<sup>e</sup> éd., Paris, an VII; 3<sup>e</sup> éd. 1854; rééd. critique, avec études, notes, commentaires de Charles Coutel, Nicole Picard, Gert Schubring, Paris, ACL éd., 1988.
  - « Nouvelles recherches sur les équations déterminées, pour servir de suite et de développement au mémoire sur le même objet déjà inséré dans ce volume », *Miscellanea Taurinensia*, t. V, 1770-1773, pp. 236-264.
  - *Rapport et projet de décret sur l'organisation générale de l'instruction publique*, introd. et notes de G. Compayré, Paris, Hachette, 1883; rééd. avec présent. et notes de C. Coutel, préface de C. Kintzler, Paris, Edilig, à paraître.
  - « Recherches de calcul intégral », *MARS* 1772 I (1775), pp. 1-99.
  - *Réflexions et notes sur l'éducation*, introd. et notes par Manuela Albertone, Napoli, Bibliopolis, 1983.
  - « Réflexions sur les méthodes d'approximation connues jusqu'ici pour les équations différentielles », *MARS* 1771 (1774), pp. 281-306.
  - *Sur les élections*, textes choisis et revus par Olivier de Bernon, Paris, Corpus-Fayard, 1986.

### Périodiques ou ouvrages auxquels Condorcet a collaboré :

- *Bibliothèque de l'homme public, ou analyse raisonnée des principaux ouvrages français et étrangers. Sur la politique en général, la législation, les finances, la police, l'agriculture, et le commerce en particulier, et sur le droit naturel et public*, 1790-1792 (mensuel).
- *La Bouche de fer*, janvier 1790-24 juillet 1791 (trois fois par semaine).
- *Bulletin des Amis de la Vérité*, publié par les directeurs de l'Imprimerie du Cercle Social, 31 décembre 1792-30 avril 1793 (quotidien).
- *Chronique de Paris*, 24 août 1789-25 août 1793 (quotidien).
- *La Chronique du mois ou Les Cahiers patriotiques*, novembre 1791-juillet 1793 (mensuel).
- *La Feuille villageoise, adressée chaque semaine à tous les villages de la France, pour les instruire des lois, des événements, des découvertes qui intéressent tout citoyen: proposée par souscription aux propriétaires, fermiers, pasteurs, habitants et amis des campagnes*, 30 septembre 1790-25 thermidor an IV.
- *Journal d'instruction sociale*, 1<sup>er</sup> juin 1793 - 6 juillet 1793 (hebdomadaire) et *Prospectus*.
- *Journal de Paris*, 1<sup>er</sup> janvier 1777-30 septembre 1811 (quotidien).

- *Journal de la Société de 1789*, 5 juin 1790 - 15 septembre 1790, (hebdomadaire) et *Prospectus*.
- *Lettre de M. Euler à une princesse d'Allemagne sur différentes questions de physique et de philosophie*, nouvelle édition, 3 vol., Paris, 1787-1789.
- *Le Moniteur*, 1788 (un numéro).
- *Le Moniteur universel* (réimpr. de l'ancien *Moniteur*), mai 1789-nov 1799 (le *Moniteur* était quotidien).
- *Œuvres complètes de Voltaire*, édition de Kehl, 1785-1789, 70 vol.
- *Pensées de Pascal*, nouvelle édition corrigée et augmentée (publiée avec les notes de Voltaire, une préface et un éloge de Blaise Pascal par Condorcet), Londres, 1776.
- *Le Patriote français, journal libre impartial et national*, 28 juillet 1789-2 juin 1793 (quotidien sauf le dimanche).
- *Règlement de la Société des Amis des Noirs*, Paris, 1788.
- *Le Républicain ou Le Défenseur du gouvernement représentatif par une Société de Républicains*, début juillet 1791-23 juillet 1791 (4 numéros).

### AUTRES OUVRAGES CITÉS

- ABRANTES Laure d', *Histoire des salons de Paris — Tableaux et portraits du grand monde*, t. 11, Bruxelles, Société belge de librairie, 1837.
- ACOLLAS Emile, *Philosophie de la science politique et commentaire de la Déclaration des droits de l'homme de 1793*, Paris, 1877.
  - *L'Anthropologie et le droit*, Paris, 1874.
- AGNESI Maria Gactana, *Istituzioni analitiche, ad uso della gioventù italiana*, Milano, 1748, 2 vol.
- ALBERTONE Manuela, « Enlightenment and Revolution: the evolution of Condorcet's ideas on education », dans *Condorcet Studies I*, pp. 131-144.
- ALEMBERT Jean le Rond d', « Méthode générale pour déterminer les orbites et les mouvements de toutes les planètes en ayant égard à leur action mutuelle », *MARS* 1745 (1749), pp. 365-390.
  - *Traité de dynamique*, nouvelle édition, Paris, 1758.
  - *Œuvres philosophiques, historiques et littéraires*, Paris, Bastien, 1805.
- ALENGRY Franck, *Condorcet. Guide de la Révolution française, théoricien du droit constitutionnel et précurseur de la science sociale*, Paris, V. Giard et E. Brière, 1904; réimpr.: Genève, Slatkine, 1971; New York, Burt Franklin, 1973.
- ALGER John G., *Englishmen in the French Revolution*, London, Low, Marston and Rivington, 1889.
- ALTHUSSER Louis, *Montesquieu, la politique et l'histoire*, Paris, P.U.F., 1964.
- AMARILLAS VICENTE J. A., « Martínez de Irujo y la Conspiración de Blount », *Estudios*, Saragosse, 1980-81, pp. 235-276.
- ANES Gonzalo, « La Revolución francesa y España: Algunos datos y documentos », *Economía y « Ilustración » en la España del siglo XVIII*, pp. 138-198, Barcelone, 1969.
- ANTOINE Régis, *Les Ecrivains français et les Antilles*, Paris, Maisonneuve et Larose, 1978.
- ARAGO François, *Œuvres complètes*, Paris, J.-A. Barral, 1854-1862, 13 vol.
- ARBOGAST Louis François Antoine, *Rapport et projet de décret sur la composition des livres élémentaires destinés à l'instruction publique, présentés à la Convention nationale, au nom du Comité d'instruction publique*, Paris, 1792.
- ARCHIVES PARLEMENTAIRES DE 1787 À 1860, J. Mavidal et E. Laurent (éd.), Paris, 1881.

- ARCHAMBAULT Henri, *Les Idées de Condorcet sur le suffrage*, Paris, 1915.
- ARKHIPOFF Oleg, « Pour une analyse conceptuelle de l'économie ou un essai de sémantique rationnelle », *Revue de science financière*, LXIX, n° 4, 1977, pp. 939-947.
- « Pour une théorie générale de l'agrégation », *Jour. Soc. Stat. Paris*, t. 126, 1985, pp. 145-167 (1<sup>re</sup> partie); et t. 127, 1986, pp. 27-43 (2<sup>e</sup> partie).
- « Sobre algunos paradigmas de la ciencia económica », *Información, Comercial Española, Revista de Economía*, 634, juin 1986, pp. 9-19.
- « La fin du paradoxe de Condorcet — Quelles conséquences pour la comptabilité nationale », *Jour. Soc. Stat. Paris*, t. 129, 1988, pp. 244-268.
- ARROW Kenneth J. *Social choice and individual values*, New York, 1951 (1<sup>re</sup> éd.), 1963 (2<sup>e</sup> éd.). Trad.: *Choix collectif et préférences individuelles*, Paris, Calmann Lévy, 1974.
- AULARD François-Alphonse, *Les Orateurs de la Législative et de la Convention*, t. I, Paris, Hachette, 1885.
- AUTOGRAPHES DE MARIEMONT, Marie-Jeanne Durry (éd.), t. 2, Paris, 1955, pp. 564-567.
- AVENEL Henri, *Histoire de la presse française depuis 1789 jusqu'à nos jours*, Paris, Flammarion, 1900.
- BACZKO Bronislaw, *Lumières de l'utopie*, Paris, Payot, 1978.
- (éd.), *Une éducation pour la démocratie, textes et projets de l'époque révolutionnaire*, Paris, Garnier, 1982.
- BADINTER Elisabeth, voir CONDORCET, *Correspondance...*
- BADINTER Elisabeth et Robert, *Condorcet: un intellectuel en politique*, Paris, Fayard, 1988.
- BAKER Keith Michael, « Les débuts de Condorcet au secrétariat de l'Académie des sciences », *Revue d'histoire des sciences*, 1967, pp. 229-280.
- *Condorcet. From natural philosophy to social mathematics*, Chicago, University of Chicago Press, 1975. Trad. M. Noble: *Condorcet, raison et politique*, Paris, Hermann, 1988.
- (éd.), *Condorcet: Selected Writings*, Indianapolis, The Bobbs-Merrill Company Inc., 1976.
- article « Condorcet » dans *Dictionnaire critique de la Révolution française*, (François Furet, Mona Ozouf, dir.), Paris, Flammarion, 1988.
- BALINSKI Michel L., YOUNG H. Peyton, *Fair representation*, New Haven, Yale University Press, 1982.
- BALLOSSIER Jacques, *La Commission extraordinaire des douze*, Paris, 1986.
- BARBARISI G., *Ideologia e scienza nell'opera di Paolo Frisi (1728-1784)*, Milano, Angeli, 1982, 2 vol.
- BARRY Brian, « The public interest », *Proceedings of the Aristotelian Society*, 38, 1964, pp. 9-14.
- *Political argument*, London, Routledge and Paul Kegan, 1965.
- BAUDRILLART Henri, « Condorcet » dans Coquelin et Guillaumin (éd.), *Dictionnaire de l'économie politique*, vol. 1, Guillaumin, Paris, 1852.
- « Principes et historiens de la Révolution française », *Revue des Deux Mondes*, 1<sup>er</sup> décembre 1850, pp. 808-832; rééd. dans *Etudes de philosophie morale et d'économie politique*, vol. 1, pp. 368-399, Guillaumin, Paris, 1858.
- BECCARIA Cesare, *Dei delitti e delle pene*, 2<sup>e</sup> éd., 1764; rééd.: A cura di Franco Venturi, Torino, G. Einaudi, 1981; trad. A. Morellet: *Traité des délits et des peines*, Lausanne, 1766.
- BEJIN André, « Condorcet, précurseur du néo-malthusianisme et de l'eugénisme républicain », *Revue de la Bibliothèque nationale*, n° 28, été 1988, pp. 37-41.
- « Néo-malthusianisme, populationnisme et eugénisme en France de 1870

- à 1914 », dans Dupâquier Jacques (éd.), *Histoire de la population française*, vol. 3, pp. 481-501, Paris, PUF, 1988.
- BELAVAL Yvon, présentation dans *Esquisses*, 1970.
- BERNOULLI Nicolas, *Dissertatio inauguralis mathematico-juridica, de usu artis conjectandi in jure*, Bâle, 1709.
- BERTILLON Adolphe, « Démographie », *La Philosophie positive*, t. 8, 1871.
- BERTRAND Joseph, *Calcul des probabilités*, Paris, Gauthier-Villars, 1889.
- BIGOT Henri, *Les Idées de Condorcet sur l'instruction publique*, Poitiers, Lévrier, 1912.
- BLACK Duncan, *The Theory of committees and elections*, Cambridge University Press, 1958.
- BLANC Louis, *Histoire de la Révolution française*, Paris, 1847-1862, 12 vol.
- BLANQUI Adolphe-Jérôme, *Précis élémentaire d'économie politique*, Paris, 1826.
- *Histoire de l'économie politique en Europe, depuis les Anciens jusqu'à nos jours*, Guillaumin, Paris, 1837; cité d'après la 5<sup>e</sup> édition, Guillaumin, Paris, 1882.
- BLOCH Camille, *L'Assistance et l'Etat en France à la veille de la Révolution*, Paris, 1908.
- BLOCH Camille, TUETÉY Alexandre, *Procès-verbaux et rapports du comité de mendicité de la Constituante, 1790-1791*, Paris, 1911.
- BOITTEUX Lucas Alexandre, *Au temps des cœurs sensibles*, Paris, Plon, 1948.
- BOLLETTI Giuseppe, *Delle origini e progressi dell'Istituto delle scienze di Bologna e di tutte le accademie ad esso unite*, Bologna, Dalla Volpe, 1763.
- BONAR James, *Malthus and his Work*, Londres, 1885.
- *Philosophy and Political Economy, in Some of Their Historical Relations*, Swan Sonnenschein, Londres, 1893.
- BONNER John, *Introduction to the theory of social choice*, Baltimore, The Johns Hopkins Press, 1986.
- BOORSTIN Daniel J., *The Lost World of Thomas Jefferson*, Chicago, The University of Chicago Press, 1981.
- BORDA Jean-Charles, « Mémoire sur les élections au scrutin », *MARS* 1781, (1784), pp. 31-34, *MARS*, pp. 657-665.
- BOSELLINI Carlo, « Intorno ai progressi delle scienze economiche fino al terminare del secolo passato », *Giornale Arcadico di Scienze, Lettere ed Arti*, 1825-1826; rééd. dans: *Opere Complete*, vol. II, Fondazione Luigi Einaudi, Turin, 1976, pp. 497-556.
- BOSSUT Charles, abbé, *Recherches sur les altérations que l'éther peut produire dans le mouvement des planètes*, Paris, 1766.
- BOUSSOUNOUSE Janine, *Julie de Lespinasse, ses amitiés, sa passion*, Paris, 1958.
- *Condorcet, le philosophe dans la Révolution*, Paris, Hachette, 1962.
- BOURBAKI Nicolas, *Éléments de mathématique, Livre IV, Fonctions d'une variable réelle* (Théorie élémentaire), chap. 4 à 7, Paris, Hermann, 1951.
- BOURRINET J., « Turgot, théoricien de l'individualisme libéral », *Revue d'histoire économique et sociale*, 43, 1965, pp. 465-489.
- BOYD John P. (éd.), *Papers of Thomas Jefferson*, Princeton University Press, 1982.
- BRASART Patrick, *Paroles de la Révolution. Les assemblées parlementaires, 1789-1794*, Paris, Minerve, 1988.
- BRIAN Eric, « La foi du géomètre, métier et vocation de savant pour Condorcet vers 1770 », *Revue de synthèse*, IV<sup>e</sup> série, n° 1, janvier-mars 1988, pp. 39-68.
- *Mesurer l'insondable*, Paris, Albin Michel, à paraître.
- BRODIE Fawn M., *Thomas Jefferson: an intimate portrait*, New York, W.W. Norton, 1974.

- BROOKES Barbara, «The Feminism of Condorcet and Sophie de Grouchy», *Studies on Voltaire and the Eighteenth Century*, CLXXXIX, 1980, 297-361.
- BRU Bernard, «A propos de l'histoire des statistiques au début du XIX<sup>e</sup> siècle: probabilités et statistiques des jugements», *Séminaire d'histoire des mathématiques*, Publications de l'université de Rennes I, 1981, 24 p.
- «Statistique et bonheur des hommes», *Revue de synthèse*, IV<sup>e</sup> série, CXIX, n° 1, 1988, pp. 69-95.
- «Estimations laplaciennes», *Journal de la Société de statistique de Paris*, 129, 1988, pp. 3-42; rééd. dans Mairesse J. (éd.), *Estimation et sondages*, *Economica*, 1988, pp. 7-46.
- BUCHANAN James M., TULLOCK Gordon, *The Calculus of consent*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1962.
- BUCHÉZ Philippe J.-B. et ROUX P.C., *Histoire parlementaire de la Révolution française*, Paris, 1834-1838, 40 vol.
- BUFFON Georges Leclerc, comte de, et DUHAMEL DU MONCEAU, «Recherches sur la cause de l'excentricité des couches ligneuses qu'on aperçoit quand on coupe horizontalement le tronc d'un arbre», *MARS* 1737.
- BUISSON Ferdinand, *Dictionnaire de pédagogie et d'instruction primaire*, Paris, Hachette, 1882.
- *Condorcet*, Paris, Alcan, 1929.
- BURKE Edmund, *Réflexions sur la Révolution de France*, Paris, 1790; rééd. Paris, Authentica, 1980.
- BURY John Bagnell, *The Idea of Progress, an inquiry into its origin and growth*, London, MacMillan, 1921.
- BUZON Catherine de, «La mathématique des probabilités dans l'art social», *Les Cahiers de Fontenay*, n° 5, Paris, 1976, pp. 57-89.
- CABANIS Pierre Jean Georges, *Discours prononcé en offrant au Conseil [des Cinq-Cents] un ouvrage posthume de Condorcet sur l'arithmétique*, Paris, Imprimerie nationale, vendémiaire an VII.
- *Lettre sur un passage de la Décade philosophique et en général sur la perfectibilité de l'esprit humain*, *Décade philosophique*, 30 germinal an VII, pp. 149-159.
- *Rapports du physique et du moral de l'homme*, 2<sup>e</sup> éd., 1805; réimpr.: Genève, Slatkine, 1980.
- CAHEN Léon, *Condorcet et la Révolution française*, Paris, Alcan, 1904; réimpr.: Genève, Slatkine, 1970.
- «La Société des Amis des Noirs et Condorcet», *La Révolution française*, t. L, 1906, pp. 481-511.
- «Condorcet inédit. Notes pour le Tableau des progrès de l'esprit humain», *La Révolution française*, t. LXXV, 1922, pp. 193-212.
- CAILLAUD Eugène, *Les Idées économiques de Condorcet*, Poitiers, 1908.
- CANGUILHEM Georges, «La décadence de l'idée de progrès», *Revue de métaphysique et de morale*, 1987, n° 4.
- CANIVEZ André, «Les Idéologues», *Histoire de la philosophie*, Gallimard, La Pléiade, 1974.
- CARDINALI Sandro, PEPE Luigi (éd.), «Alfonso Bonfioli Malvezzi, Viaggio in Europa, e altri Scritti», *Annali dell'Università di Ferrara*, sezione III, vol. II, n° 1, 1988.
- CARO Elme, «Le progrès social», *Revue des Deux Mondes*, 15 octobre 1873, pp. 743-774.
- CARRE DE MALBERG Raymond, *Contribution à la théorie générale de l'Etat*, Paris, 1920.
- CARTAN Henri, «Théorie des filtres» et «Filtres et ultrafiltres», *CRAS Paris*, 205, 1937, pp. 595-598 et pp. 777-779.

- CHAMPAGNE Ruth I., *The Role of five eighteenth century French Mathematicians in the development of the metric system: Condorcet, Lagrange, Laplace, Legendre, Monge*, thèse dact., Columbia, 1979.
- CHARMA Antoine, *Condorcet, sa vie, son œuvre*, Caen, 1863.
- CHARTIER Roger, COMPIÈRE Marie-Madeleine, JULIA Dominique, *L'Éducation en France du XVI<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, SEDES, 1976.
- CHAUSSINAND-NOGARET Guy, «La marquise de Condorcet, la Révolution et la République», *Histoire*, n° 71, oct. 1984, pp. 30-38.
- CHEVALLIER Pierre, GROSPELLIN Bernard, MAILLET Jean, *L'Enseignement français de la Révolution à nos jours*, Paris, La Haye, Mouton, 1968; vol. II *Documents*, 1971.
- CHOUILLET Jacques, *Diderot poète de l'énergie*, Paris, P.U.F., 1984.
- CLAIRAUT Alexis-Claude, «Du système du monde dans les principes de la gravitation universelle», *MARS* 1745 (1749), pp. 329-364.
- COLLIN d'HARLEVILLE Jean-François, *L'Optimiste, ou l'homme content de tout* (1788), dans *Répertoire du Théâtre français*, Paris, Didot aîné, 1822.
- COLLIN Nicholas, «On Condorcet's application of the theory of probabilities to decisions depending on a majority of votes», verbal communication, november 3, 1820, *Proceedings of the American Philosophical Society*, XXII, july, part III, p. 119, 1885.
- COLLIN Nicholas, PROSPERIN Hans, *Dissertatio de cognitione probabilis*, Uplandi, Edman, 1767.
- COMPAYRE Gabriel, voir CONDORCET, *Rapport et projet de décret...*
- COMPIÈRE Marie-Madeleine, voir CHARTIER. R.
- COMTE Auguste, *Correspondance générale*, Paris, Vrin, 7 vol. parus.
- *Catéchisme positiviste*, Paris, 1852.
- *Système de politique positive*, Paris, Anthropos, 1970, 4 vol.
- «Discours préliminaire sur l'ensemble du positivisme», dans *Système...*, t. 1.
- «Plan des travaux scientifiques nécessaires pour réorganiser la société», dans *Système...*, t. 4, appendice, rééd. de A. Kremer-Marietti, Paris, Aubier, 1970.
- «Considérations philosophiques sur les sciences et les savants», dans *Système...*, t. 4, appendice.
- «Sommaire appréciation de l'ensemble du passé moderne», dans *Système...*, t. 4, appendice.
- «Considérations sur le pouvoir spirituel», dans *Système...*, t. 4, appendice.
- *Cours de philosophie positive*, Paris, Hermann, 1975, 2 vol.
- CONDILLAC Etienne Bonnot, abbé de, *La Langue des calculs*, édition critique par S. Auroux et A. M. Chouillet, Presses universitaires de Lille, 1981.
- CONDORCET Sophie de GROUCHY, marquise de, *Lettres sur la sympathie*, voir SMITH Adam.
- CONDORCET-O'CONNOR Arthur, *Le Monopole cause de tous les maux*, 3 vol., Firmin-Didot, Paris, 1850.
- CONDORCET STUDIES I, Leonora Cohen Rosenfield et Richard H. Popkin (éd.), *Humanities Press*, 1984.
- CONDORCET STUDIES II, David Williams (éd.), Peter Lang, 1987.
- CORRESPONDANCE LITTÉRAIRE, PHILOSOPHIQUE ET CRITIQUE par Grimm, Diderot, Raynal, Meister, etc., Maurice Tourneux (éd.), Paris, Garnier, 1877-1882, 16 vol.
- COQUELIN Charles, GUILLAUMIN Gilbert-Urbain, sous la dir. de, *Dictionnaire de l'économie politique*, 2 vol., Paris, 1852-1853.
- COUDERT Frédéric R., *Marriage and Divorce Laws in Europe*, New York, 1893.

- COUMET Ernest, «La théorie du hasard est-elle née par hasard?», *Annales ESC*, 3, 1970, pp. 574-598.
- COURNOT Antoine-Augustin, *Exposition de la théorie des chances et des probabilités*, 1843; rééd. avec notes de B. Bru, Paris, Vrin, 1984.
- COURTOIS Alphonse, «La société des économistes de 1792 à 1842», *Journal des économistes*, 5<sup>e</sup> série, t. 12, novembre 1892, pp. 261-283.
- COUTEL Charles, voir CONDORCET *Moyen d'apprendre à compter. Cinq Mémoires sur l'instruction publique et Rapport et projet de décret.*
- CRAMPE-CASNABET Michèle, «Représentation tabulaire et statut de l'histoire», (publié sous le nom de JALLEY Michèle), *Les Cahiers de Fontenay*, n° 5, Paris, 1976, pp. 13-44.  
— *Condorcet, lecteur des Lumières*, Paris, PUF, 1985.  
— «Condorcet, une théorie de la connaissance», *Revue de synthèse*, IV<sup>e</sup> série, 1988, n° 1, pp. 5-10.
- CRAWFORD Dawn Marie, «Condorcet et Olympe de Gouges, défenseurs des droits de la femme au moment de la Révolution française», thèse, Auburn University, Alabama, 1976.
- CREPEL Pierre, «Le premier manuscrit de Condorcet sur le calcul des probabilités (1772)», *Historia Mathematica*, 14, 1987, pp. 282-284.  
— «Condorcet et l'estimation statistique», *Jour. Soc. Stat. Paris*, 129, 1988, pp. 43-64; rééd. dans Mairesse J. (éd.), *Estimation et sondages*, Paris, Economica, pp. 47-68.  
— «Condorcet, la théorie des probabilités et les calculs financiers», dans *Sciences à l'époque de la Révolution française — Recherches historiques*, Paris, Blanchard, 1988, pp. 267-325.  
— *Modalités d'élections politiques: textes publiés et manuscrits de Condorcet*, prépublication, série Histoire du calcul des probabilités, Centre d'analyse et de mathématique sociale, 1989.  
— «Le cours d'arithmétique sociale d'Arago (1819-1830)», *Bulletin de la SABIX*, 4, 1989.
- DAHAN-DALMEDICO Amy, «Un texte de philosophie mathématique de Gergonne», *Revue d'histoire des sciences*, XXXIX/2, 1986, pp. 97-126.
- DAIRE Eugène, «Notice sur Condorcet» dans Daire Eugène et Molinari Gustave de, *Collection des principaux économistes*, vol. 14, Guillaumin, Paris, 1847, pp. 451-458.
- DASTON Lorraine, «D'Alembert's critique of probability theory», *Historia mathematica*, 6, 1979, pp. 259-279.  
— «Mathematics and the moral science: the rise and fall of the probability of judgments (1785-1840)», dans Jahnke A.N., Olte M., *Epistemological and social problems of the sciences in the early nineteenth century*, Dordrecht, D. Reidel, 1981, pp. 287-309.  
— *Classical probability in the Enlightenment*, Princeton University Press, 1988.
- DAUNOU Pierre-Claude-François, *Rapport fait à la Convention Nationale le 13 germinal an III au nom du Comité d'instruction publique*, dans *Œuvres de Condorcet*, t. VI, pp. 3-6.  
— *Mémoire sur les élections au scrutin*, Paris, Académie des sciences morales et politiques, an XI, 1803.
- DEFORNEAUX Marcelin, *Inquisición y censura de libros en la España del siglo XVIII*, Madrid, 1973.
- DELAITRE Joseph, *L'Assistance aux vieillards*, Paris, 1911.
- DELAMBRE Jean-Baptiste, *Astronomie théorique et pratique*. Paris, Courcier, 1814.
- DELON Michel, *L'Idée d'énergie au tournant des Lumières (1770-1820)*, Paris, P.U.F., 1979.

- DELSAUX Hélène, *Condorcet journaliste (1790-1794)*, Paris, Honoré Champion, 1931.  
— «Condorcet journaliste (1790-1794)», *Revue des bibliothèques*, août-décembre 1931, pp. 303-319.
- DERATHE Robert, *Jean-Jacques Rousseau et la science politique de son temps*, Paris, P.U.F., 1950.
- DESCARTES René, *Abbrégé de musique. Compendium Musicae*, trad., introd. et notes par Frédéric de Buzon, Paris, P.U.F., 1987.
- DESTUTT DE TRACY Auguste Louis Claude, *Supplément aux Eléments d'idéologie*, 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> parties, 2<sup>e</sup> éd., Paris, 1818.  
— *Commentaires sur l'Esprit des lois de Montesquieu*, Paris, Mme Lévi, 1828.
- DIANNYERE Antoine, *Notice sur la vie et les ouvrages de Condorcet*, Paris, Duplain, an IV, 45 p., suivi d'une note sur Danton, pp. 46-50.
- DICTIONNAIRE DE L'ACADÉMIE FRANÇAISE, 1762 et 1835.
- DICTIONNAIRE DE TRÉVOUX, 1752.
- DIDEROT Denis, *Œuvres complètes*, éd. H. Dieckmann, J. Proust, J. Varloot [DPV], Hermann, 1975 —, 33 vol. prévus.  
— *Lettre sur le commerce de la librairie*, dans *Œuvres complètes*, t. VIII.  
— *Textes politiques, textes choisis*, t. VI, Paris, Editions sociales, Les Classiques du Peuple, 1960 (éd. Y. Benot).  
— *Le Neveu de Rameau, contes, entretiens*, éd. Chouillet, Le Livre de poche, 1984.
- DIPPEL Horst, «Projeter le monde moderne: la pensée sociale de Condorcet», dans *Condorcet Studies II*, pp. 155-176.
- DOMMERGUE Lucienne, *Le livre en Espagne au temps de la Révolution française*, Lyon, 1984.
- DORIGNY Marcel, «Recherches sur les idées économiques des Girondins», *Actes du Colloque Girondins-Montagnards*, Paris, Bibl. nat., 1980.  
— «Les Girondins et les massacres de Septembre», *Actes du Colloque Girondins-Montagnards*, Paris, Bibl. nat., 1980.  
— «Les Girondins et le droit de propriété», *Bulletin d'histoire économique et sociale de la Révolution française*, Paris, CTHS, 1983.  
— «La presse girondine et les mouvements populaires: nécessité et limites d'une alliance», *Actes du Colloque Mouvements populaires et conscience sociale*, Paris, Maloine, 1985.  
— «Le cercle social, égalitarisme et libéralisme aux débuts de la Révolution ou la recherche de l'impossible compromis», Colloque La Révolution française, modèle ou voie spécifique, *Cahiers de l'IRM*, Paris, 1988.
- DOUMIC René, «Lettres d'un philosophe et d'une femme sensible», *Revue des Deux Mondes*, 1911 (5) et 1912 (1).
- DREYFUS Ferdinand, *L'assistance sous la Législative et la Convention (1791-1795)*, Paris, 1905.
- DUBY Georges, *Les Trois Ordres ou l'imaginaire du féodalisme*, Paris, 1978.
- DU DEFFAND Marie de VICHY-CHAMRON, marquise, *Correspondance complète de la marquise Du Deffand avec ses amis...*, (éd. Lescure), Paris, Plon, 1865, 2 vol.
- DUFLOT Edmond, *Condorcet, sa famille maternelle et ses relations dans le duché de Guise*, Vervins, 1923.
- DUHAMEL DU MONCEAU Henri-Louis, voir BUFFON.
- DUIHET Paule-Marie, *Les Femmes et la Révolution, 1789-1794*, Paris, Julliard, 1971.
- DUMMETT Michael, *Voting procedures*, Oxford, Oxford University Press, 1984.

- DUPAQUIER Jacques et Michel, *Histoire de la démographie*, Paris, 1985.
- DUPONT DE NEMOURS Pierre-Samuel, *Mémoires sur la vie et les œuvres de M. Turgot, ministre d'Etat*, Paris, 1782; rééd. comme 1<sup>er</sup> vol. des *Œuvres de Turgot* éditées par Dupont de Nemours entre 1808 et 1811).
- *L'Oromasis*, suivi de *La Philosophie de l'Univers*, Paris, imprimerie de Du Pont, 1793; rééd.: 1796, 1799.
- *Examen du livre de M. Malthus sur le principe de population, auquel on a joint la traduction de quatre chapitres de ce livre supprimés dans l'édition française*, Philadelphie, 1817.
- DURRY Marie-Jeanne (éd.), *Autographes de Mariemont*, t. 2, Paris, 1955, pp. 564-567.
- DUVILLARD DE DURAND Emmanuel-Etienne, *Plan d'une association de prévoyance, dans laquelle ses membres seront entre eux et pour eux, de la manière la plus avantageuse possible, tous les arrangements connus sous la dénomination d'assurances sur la vie*, Paris, 1790.
- DU FOSSE Pierre-Thomas, voir FONTAINE N.
- EATWELL John, MILGATE Murray, NEWMAN Peter, sous la dir. de, *The New Palgrave: A Dictionary of Economics*, 4 vol., MacMillan, Londres, 1987.
- EGRET Jean, *La Pré-Révolution française (1787-1788)*, 1962.
- EKELUND Robert B. Jr., HEBERT Robert F., *A History of Economic Thought and Method*, 2<sup>e</sup> éd., McGraw Hill, New York, 1983.
- ELLENBURG Stephen, *Rousseau's political philosophy*, Ithaca New York, Cornell, 1976.
- ENCYCLOPÉDIE OU DICTIONNAIRE RAISONNÉ DES SCIENCES, DES ARTS ET DES MÉTIERS, (Diderot, d'Alembert, éd.), Paris, 17 vol. de texte, 1751-1765.
- ENCYCLOPÉDIE (SUPPLÉMENT), 4 t., 1776-1777.
- ENCYCLOPÉDIE MÉTHODIQUE, MATHÉMATIQUES, 3 t., 1784, 1785, 1789.
- ERNOUF Jean-Augustin, «Le divorce et la révolution», *Le Correspondant*, 1880.
- EULER Leonhard, *Opera omnia*, 4 séries, 1911 —.
- 1768a «Nouvelles méthodes de déterminer les dérangements dans les mouvements des corps célestes causés par leur action mutuelle», *Histoire de l'Académie royale des sciences et des belles-lettres*, année 1768, 141-179 (Berlin).
- 1768b «Considérations sur le problème des trois corps», *ibid.*, 194-220.
- EWALD François, *L'État providence*, Paris, 1986.
- «Old Age as a Risk: The Establishment of Retirement Pension Systems in France», dans Guillemard Anne-Marie (éd.): *Old Age and the Welfare State*, pp. 115-125, London and Beverly Hills, 1983.
- FABRE Joseph, *Les Pères de la Révolution, de Bayle à Condorcet*, Paris, 1910.
- FACCARELLO Gilbert, *Aux origines de l'économie politique libérale: Pierre de Boisguilbert*, Anthropos, Paris, 1986.
- «L'évolution de l'économie politique pendant la Révolution: Alexandre Vandermonde ou la croisée des chemins», dans *Französische Revolution und Politische Ökonomie*, Schriften aus dem Karl-Marx-Haus, Trèves, 1989.
- «Le Legs de Turgot. L'économie politique sensualiste de Condorcet à Roederer», dans Faccarello Gilbert (éd.): *La Pensée économique pendant la Révolution*, à paraître, 1990.
- FARQUHARSON Robin, *Theory of voting*, New Haven CT, Yale University Press, 1969.
- FAURE Christine, *Les Déclarations des droits de l'homme de 1789*, Paris, Payot, 1988.

- FAYOLLE Roger, *Sainte-Beuve et le XVIII<sup>e</sup> siècle ou comment les révolutions arrivent*, Paris, Colin, 1972.
- FELD Scott L., voir GROFMAN B.
- FELDMAN Allan, *Welfare economics and social choice theory*, Boston, Martinus Nijhoff, 1980.
- FERRY Jules, *Discours et opinions*, P. Robiquet éd., Paris, A. Colin, 1893-1898, 7 vol.
- FLINT Robert, *La Philosophie de l'histoire en France*, trad. L. Carrau, Paris, 1878.
- FONTAINE Nicolas, LANCELOT Claude, DU FOSSÉ Pierre-Thomas, *Recueil de pièces pour servir à l'histoire de Port Royal*, Utrecht, 1740.
- FONTANES Louis de, [Sur l'ouvrage de Mme de Staël]: «De la littérature considérée dans ses rapports avec les institutions sociales», *Mercur de France*, 1<sup>er</sup> messidor et 1<sup>er</sup> thermidor an VIII.
- FONTENELLE Bernard Le Bovier de, *Œuvres*, Paris, Brunet, 1741-1748 et 1752.
- FORREST Alan, *The French Revolution and the Poor*, New York, 1981; trad. M. A. Revellat, *La Révolution française et les pauvres*, Perrin, Paris, 1986.
- FOUGEROUX Auguste Denis, *Mémoires sur les os pour servir de réponse aux objections proposées contre le sentiment de M. Duhamel du Monceau avec les Mémoires de MM. Haller et Bordenave qui ont donné lieu à ce travail*, Paris, H.L. Guérin, 1760.
- FRALIN Richard, *Rousseau and representation*, New York, Columbia University Press, 1978.
- FRICK Jean-Paul, «Condorcet et le problème de l'histoire», *Dix-huitième Siècle*, 18, 1986, pp. 337-358.
- FRICHEAU Catherine, «Tableau noir et révolution», *Les Cahiers de Fontenay*, n<sup>o</sup> 5, 1976, pp. 91-171.
- FRIDIEFF Michel, *Les Origines du référendum dans la Constitution de 1793. L'introduction du vote individuel*, Paris, 1931.
- GALIANI Ferdinando, *Dialogue sur le commerce des blés*, Londres, 1770; rééd., Paris, Fayard, 1984.
- GALLOIS Léonard, *Histoire des journaux, des journalistes de la Révolution Française (1789-1796)*, Au bureau de la Société de l'industrie fraternelle, 1846, chapitre «Condorcet», pp. 97-112.
- GANDILLAC Maurice de, PIRON Catherine (éd.), *Le Discours utopique*, Paris, UGE, 1978.
- GARNIER Joseph, Notes à l'édition de 1845 de l'*Essai sur le principe de population* de Malthus, *Collection des principaux économistes*, vol. VII, Guillaumin, Paris.
- «Histoire économique de la Révolution française», *Journal des économistes*, 65, avril 1847, pp. 44-61.
- GASNIER-DUPARC Alphonse, *La Constitution girondine de 1793*, Rennes, 1903.
- GASTON-MARTIN, *Histoire de l'esclavage dans les colonies françaises*, Paris, P.U.F., 1948.
- GELFAND Alan E., SOLOMON Herbert, «A study of Poisson's models for jury verdicts in criminal and civil trials», *Jour. Amer. Stat. Assoc.*, 68, 1973, pp. 271-278.
- GERANDO Joseph-Marie de, *Rapport historique sur les progrès de la philosophie depuis 1789 et sur son état actuel*, présenté à l'Empereur le 20 février 1808, Paris, 1810.
- Gianfrancesco Malfatti nella cultura del suo tempo*, Atti del Convegno, Ferrara, U. degli Studi, 1982.

- GIDE Charles, RIST Charles, *Histoire des doctrines économiques depuis les physiocrates jusqu'à nos jours*, 6<sup>e</sup> éd., Sirey, Paris, 1944.
- GILAIN Christian, «Intégration en termes finis et classification des fonctions chez Condorcet», dans *Séminaire d'histoire des mathématiques de Toulouse*, n° 8, 1986.  
— «Condorcet et le calcul intégral», dans *Sciences à l'époque de la Révolution française — Recherches historiques*, Paris, Blanchard, 1988, pp. 87-147.
- GILDIN Hilail, *Rousseau's social contract: the design of the argument*, Chicago, The Chicago University Press, 1983.
- GILLET Mathurin, *L'Utopie de Condorcet*, Paris, 1883.
- GILLISPIE Charles Coulston, «Probability and politics: Laplace, Condorcet and Turgot», *Proc. Amer. Phil. Soc.*, 116, n° 1, 1972, pp. 1-20.  
— *Science and Polity in France at the End of the Old Regime*, Princeton University Press, 1980.
- GILLON Jean-Jacques, «Le grand dessein. Aux origines de la Fondation», dans Christen Yves (éd.), *Alexis Carrel*, pp. 119-132, Paris, Le Félin, 1986.
- GINGUENE Pierre Louis, articles de la *Décade philosophique*, 20 prairial an III, 20 prairial an IV, 1<sup>er</sup> germinal an VII, 10 pluviôse, 20 nivôse et 30 nivôse an XIII.
- GODECHOT Jacques, *Les Institutions de la France sous la Révolution et l'Empire*, Paris, P.U.F., 1951; 2<sup>e</sup> éd., 1968. 3e éd., 1980.
- GOODIN Robert, *Political theory and public policy*, Chicago, The Chicago University Press, 1982.
- GOUHIER Henri, *La Jeunesse d'A. Comte et la formation du positivisme*, Paris, Vrin, 1933-1941, 3 vol.  
— «Saint-Simon et A. Comte devant la Révolution française», *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, sept.-déc. 1939, pp. 193-225.
- GOULEMOT Jean-Marie, *Discours, histoire et révolutions*, Paris, UGE, 1975.  
— «La passion tenace de l'histoire», *Magazine littéraire*, n° 238, février 1987, pp. 36-38.
- GOURAUD Charles, *Histoire du calcul des probabilités depuis ses origines jusqu'à nos jours*, Paris, Durand, 1848.
- GRANGER Gilles-Gaston, *La Mathématique sociale du marquis de Condorcet*, Paris, P.U.F., 1956.  
— article «Condorcet» dans *Dictionary of Scientific Biography*, t. 3, 1971.
- GRASLIN Jean-Joseph-Louis, *Essai analytique sur la richesse et sur l'impôt*, 1767; rééd.: Geuthner, Paris, 1911.
- GRAVESANDE Willem Jacob's; *Eléments de physique*, trad. fr., Paris, 1747.
- GREARD Octave, article «La Chatolais», dans *Dictionnaire de pédagogie et de l'instruction primaire*, F. E. Buisson éd., t. 2, Paris, 1887, pp. 1462-1467.
- GRIMSLEY Ronald, «Jean-Jacques Rousseau, philosopher of nature», dans Brown S. C. (éd.), *Philosophers of the Enlightenment*, New Jersey, Humanities Press, 1979.
- GROENEWEGEN Peter, «Turgot, Anne Robert Jacques, baron de l'Aulne», dans Eatwell J. et alii, *The New Palgrave, a dictionary of economics*, vol. 4, Londres, MacMillan, 1987.
- GROFMAN Bernard, «A comment on democratic theory: a preliminary mathematical model», *Public Choice*, 21, 1975, pp. 99-104.  
— «A review of macro-election systems», Wildenmann R. (éd.), *German Political Yearbook*, vol. 4, Munich, Verlag, 1975, pp. 303-352.  
— «Judgmental competence of individuals and groups in a dichotomous choice situation: is a majority of heads better than one?», *Journal of Mathematical Sociology*, 6, 1978, pp. 47-60.
- GROFMAN Bernard, FELD Scott L., «Rousseau's general will: a condorcetian perspective», *American Political Science Review*, à paraître.

- GROFMAN Bernard, OWEN Guillermo, «Condorcet models, avenues for future research», dans Grofman B., Owen G. (éd.) *Information pooling and group decision making*, Westport CT, JAI Press, 1986, pp. 93-102.
- GROFMAN Bernard, OWEN Guillermo, FELD Scott L., «Evaluating the competence of experts, pooling individual judgments into a collective choice, and delegating decision responsibility to subgroups», in Geyer Felix, Van der Zouwen Hans (éd.), *Dependence and inequality*, New York, Pergamon Press, 1982, pp. 221-238.  
— «Thirteen theorems in search of the truth», *Theory of decision*, 15, 1983, pp. 261-278.
- GROFMAN Bernard, SHAPLEY Lloyd S., «Optimizing group judgmental accuracy in the presence of interdependencies», *Public Choice*, 43, n° 3, 1984, pp. 329-343.
- GROSCLAUDE Pierre, *Malesherbes, témoin et interprète de son temps*, Fischbacher, 1961, 2 t.
- GROSPERRIN Bernard, voir CHEVALLIER P.
- GRUMAN Gerald J., «A History of Ideas about the Prolongation of Life. The Evolution of Prolongevity Hypotheses to 1800», *Transactions of the American Philosophical Society*, Philadelphie, 1966.
- GUERRY André-Michel, *Statistique morale de l'Angleterre comparée avec la statistique morale de la France*, Paris, J. B. Baillièrre, 1864.
- GUIBERT-SLEDZIEWSKI Elisabeth, «La politique censitaire du marquis de Condorcet», *Les Cahiers de Fontenay*, n° 5, 1976, pp. 47-56.  
— «Condorcet et Robespierre», dans *Condorcet Studies II*, pp. 177-183.
- GUILBAUD Georges-Th., «Les théories de l'intérêt général et le problème logique de l'agrégation», *Economie appliquée*, 5, n° 4, 1952, pp. 501-584; rééd. dans *Eléments de la théorie mathématique des jeux*, Paris, Dunod, 1968, pp. 39-109.
- GUILLAUME James, *Procès-verbaux du Comité d'instruction publique de l'Assemblée législative*, Paris, 1889.  
— *Procès-verbaux du Comité d'instruction publique de la Convention*, Paris, 1891-1907.  
— article «Livres élémentaires de la 1<sup>re</sup> République» dans *Dictionnaire de pédagogie et de l'instruction primaire*, t. 2, Paris, 1887, pp. 1604-1618.
- GUILLAUMIN Gilbert-Urbain, voir COQUELIN Ch.
- GUILLOIS Antoine, *Le Salon de madame Helvétius: Cabanis et les idéologues*, 1<sup>re</sup> éd. Paris, 1894; New York, Burt Franklin, 1971.  
— *La marquise de Condorcet: sa famille, son salon, ses amis (1764-1822)*, Paris, Ollendorf, 1897.
- GUSDORF Georges, *La Conscience révolutionnaire: les idéologues*, Paris, Payot, 1972.
- HADDAD Labib, «Condorcet et les ultrafiltres», Journées SMF «Mathématiques finitaires et analyse non-standard», Luminy, mai 1985, dact.
- HAGIHARA Yusuke, *Celestial Mechanics*, Cambridge, 1970 et Tokyo, 1974.
- HARASZTI Zoltan, *John Adams and the prophets of progress*, Cambridge, Harvard University Press, 1952.
- HAUBTMANN Pierre, *Pierre-Joseph Proudhon, sa vie et sa pensée (1809-1849)*, Beauchesne, Paris, 1982.
- HAZEN Charles D., *Contemporary american opinion of the French Revolution*, Baltimore, John Hopkins Press, 1897.
- HEBERT Robert F., voir EKELUND R. B. Jr
- HECHT Jacqueline, «Trois précurseurs de la sécurité sociale au XVIII<sup>e</sup> siècle: Henry de Boulainvilliers, Faiguet de Villeneuve, Du Beissier de Pizany d'Eden», *Population*, 14, 1, 1959, pp. 73-88.

- HELVIETIUS Claude-Adrien, *Œuvres complètes*, t. VII (*De l'homme, de ses facultés intellectuelles et de son éducation*), Heldesheim Verlag, 1967.
- HENRY Charles (éd), *Correspondance inédite de Condorcet et de Turgot*, Paris, 1883.  
— *Lettres inédites de Mlle de Lespinasse à d'Alembert, Condorcet, etc.*, Paris, 1887.
- HERR Richard, *España y la Revolución del Siglo XVIII*, Madrid, 1971.
- HIGGS Henry, sous la dir. de, *Palgrave's Dictionary of Political Economy*, Londres, 1923-1926; réimpr. : Augustus M. Kelley, New York, 1963.
- HINCKIER François, «Condorcet et les droits de l'homme, Condorcet inclassable», dans *Les Droits de l'homme et la conquête de la liberté. Des lumières aux Révolutions de 1848*, Colloque de Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble, 1988, pp 74-79.
- HINCKER Monique et François, introduction à *l'Esquisse*.
- HOLBACH Paul Henri d', *Ethocratie*, Amsterdam, Rey, 1776.
- INTERNATIONAL ENCYCLOPEDIA OF SOCIAL SCIENCES, MacMillan, Londres, vol. 3, 1968.
- ISAMBERT François, article «Condorcet», dans *Nouvelle Biographie générale*, Paris, 1856.
- ISSAURAT Cyprien, *La Pédagogie, son évolution, son histoire*, Paris, 1886.
- JAMES Patricia, *Population Malthus: His Life and Times*, Routledge and Paul Kegan, Londres, 1979.
- JALLEY Michèle, voir CRAMPE-CASNABET Michèle.
- JANET Paul, *Histoire de la science politique dans ses rapports avec la morale*, Paris, 1872, 2 vol.
- JAUME Lucien, *Hobbes et l'Etat représentatif moderne*, Paris, PUF, 1986.  
— «Légitimité et représentation sous la Révolution: l'impact du jacobinisme», *Droits*, 6, octobre 1987.  
— «Condorcet: des progrès de la raison aux progrès de la société», dans Berstein S., Rudelle O., *Le Modèle républicain*, Paris, Champ Vallon, 1989a.  
— *Le Discours jacobin et la démocratie*, Paris, Fayard, 1989b.
- JOINSTON Johanna, *Thomas Jefferson and his many talents*, New York, Dodd, Mead and Company, 1960.
- JULIA Dominique, voir CHARTIER R.
- JULIEN Charles-André, *La Politique coloniale de la France sous la Révolution*, Paris, 1949.
- JURT Joseph, «L.S. Mercier et le problème de l'esclavage dans les colonies», dans *La Période révolutionnaire aux Antilles (1750-1850)*, Fort-de-France, 1988.
- KAMIEN M. I., SCHWARTZ N. L., *Market Structure and Innovation*, Cambridge, 1982.
- KANT Emmanuel, *Critique de la faculté de juger*, trad. A. Philonenko, Paris, Vrin, 1968.
- KATES Gary, *The Girondins and the French Revolution*, Princeton, 1985.
- KEMENY John G., «Mathematics without numbers», *Daedalus*, 88, 1959, pp. 571-591.
- KINTZLER Catherine, *Condorcet, l'instruction publique et la naissance du citoyen*, Paris, Le Sycomore, 1984; rééd. : Paris, Gallimard, 1987.  
— «Législation, philosophie, littéralité: une réflexion juridique de Condorcet», *Cahiers philosophiques*, 38, mars 1989, pp. 29-51.  
— voir CONDORCET, *Cinq Mémoires sur l'instruction publique, Rapport et projet de décret...*
- KNAPSTEIN Franz, voir SCHLIEBEN-LANGE B.

- KOYRE Alexandre, «Condorcet», Conférence du 28 mars 1944, reproduite dans *Etudes d'histoire de la pensée philosophique*, Paris, Gallimard, 1971.
- LA CONDAMINE, Charles-Marie de, «Relation abrégée d'un voyage...», *Mémoires de l'Académie royale des sciences*, 1745 (1749), pp. 391-492.
- LACOURI Léopold, *Les Origines du féminisme contemporain. Trois femmes dans la Révolution: Olympe de Gouges, Théroigne de Méricourt, Rose Lacombe*, Paris, Plon, 1900.
- LACROIX Sigismond, *Actes de la Commune de Paris pendant la Révolution*, 4, Paris, 1896.
- LACROIX Silvestre-François, *Eloge historique de Jean-Charles Borda*, Paris, Institut de France, 1799.  
— *Traité du calcul différentiel et du calcul intégral*, 2<sup>e</sup> éd., Paris, 1810-1814-1819, 3 vol.  
— «Notice historique sur la vie et les ouvrages de Condorcet», *Magasin encyclopédique*, t. VI, Paris, 1813, pp. 54-77.  
— *Traité élémentaire de calcul des probabilités*, Paris, 1816 (1<sup>re</sup> éd.), 1822 (2<sup>e</sup> éd.).
- LACUIEE de CESSAC Jean-Gérard, «Rapport au Conseil des Anciens au nom de la classe de mathématiques, germinal an IV», *Moniteur universel*, 16 germinal an IV.
- LAFARGE Joachim, *Projet de bienfaisance*, Paris, 1789.  
— *Projet de bienfaisance du sieur Lafarge*, Paris, 1790.  
— *Caisse d'épargne et de bienfaisance du sieur La Farge*, Paris, 1791.  
— *Réflexions utiles et nécessaires aux actionnaires de la caisse d'épargne et de bienfaisance du citoyen Lafarge*, Paris, an II.  
— *Caisse d'épargne du C. Lafarge: liste générale des numéros*, Paris, an XI.
- LAGRANGE Joseph-Louis, *Œuvres*, Paris, Gauthier-Villars, 1867-1892, 14 vol.
- LA HARPE Jean-François, *Lycée ou cours de littérature ancienne et moderne*, éd. de Toulouse, 1813-1814.
- LAKANAL Joseph, «Rapport fait au Conseil des Cinq-Cents, dans la séance du 14 brumaire sur les livres élémentaires présentés au concours ouvert par la loi du 9 pluviôse an II», *Moniteur universel. Réimpression de l'ancien Moniteur*, t. 26, Paris, 1842, pp. 515-517, 525-528, 530-532, 538-539.
- LALANDE André, *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*, Paris, A. Colin, 1902-1912.
- LALANDE Jérôme de, *Astronomie*, t. III, 1792; Johnson Reprint Corporation, 1966.  
— «Notice historique sur la vie et les ouvrages de Condorcet», *Mercurie français*, 20 janvier 1796, pp. 141-162.
- LAMARTINE Alphonse de, *Histoire des Girondins*, Paris, 1847.
- LANCELOT Claude, voir FONTAINE N.
- LANDRY Eugenio, *Cesare Beccaria, scritti e lettere*, Milan, 1910.
- LAPLACE Pierre-Simon, *Œuvres*, Paris, Gauthier-Villars, 1878-1912, 14 vol.  
— *Théorie analytique des probabilités*, Paris, 1812.  
— *Essai philosophique sur les probabilités*, Paris, 1814; rééd. d'après la 5<sup>e</sup> éd. de 1825, avec notes de B. Bru, Paris, Christian Bourgois, 1986.
- LAROCQUE André-Jean de, *Etablissement d'une caisse générale des épargnes du peuple, susceptible d'être exécuté dans les principaux gouvernements de l'Europe*, Bruxelles, 1786.
- LASARTE Javier, *Economía y Hacienda al final del antiguo Régimen: Dos Estudios*, Madrid, 1976.
- LAVERGNE Léonce de, *Les Assemblées provinciales sous Louis XVI*, Paris, 1864.

LAVOISIER Antoine de, *De la richesse territoriale du royaume de France*, Paris, 1791; rééd. avec notes de Jean-Claude Perrot, Paris, Comité des travaux historiques, 1988.

LE GOFF Jacques, «Note sur la société tripartite, idéologie monarchique et renouveau économique dans la chrétienté du IX<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> siècle», dans *Pour un autre Moyen Age*, Paris, 1977, pp. 80-90.

LEGOHEREL Henri, *Histoire du droit public français*, Paris, PUF, 1986.

LEGRAND Louis, *L'Influence du positivisme dans l'œuvre scolaire de Jules Ferry*, Paris, 1961.

LESSAY Jean, *L'Américain Thomas Paine, professeur de révolutions*, Paris, Perrin, 1987.

LE VAN-LEMESLE Lucette, «La promotion de l'économie politique en France au XIX<sup>e</sup> siècle jusqu'à son introduction dans les facultés: 1815-1881», *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, juillet 1980.

— «Guillaumin, éditeur d'économie politique: 1801-1864», *Revue d'économie politique*, 1985, 2, pp. 134-149.

LEVEQUE Pierre, voir VIDAL-NAQUET P.

LIARD Louis, *L'Enseignement supérieur en France*, Paris, 1888.

LITRE Emile, A. Comte et la philosophie positive, Paris, 1863.

— *Dictionnaire de la langue française*, 1<sup>re</sup> éd., 2 t. en 4 vol., Paris, Hachette, 1863-1869.

— «Du suicide politique en France», *Journal des débats*, 3 août 1860.

— «Du suffrage universel en France considéré comme une expérience sociologique», *Philosophie positive*, 1869, t. 4, pp. 31 sq.

— «Expérience rétrospective», *Philosophie positive*, 1879, t. 23.

LOCKE John, *Essai philosophique concernant l'entendement humain*, trad. Pierre Coste, Amsterdam, 1700; rééd.: Paris, Vrin, 1983.

LOPEZ Claude-Anne, *The Papers of Benjamin Franklin*, New Haven, Yale University Press, s.d.

LOS Jerzy, «O matrycach logicznych», *Prace Wroclawskiego Towarzystwa Naukowego*, Wroclaw, 1949.

— «Quelques remarques, théorèmes et problèmes sur les classes définissables d'algèbres», *Mathematical interpretation of formal systems*, Amsterdam, 1955, pp. 98-113.

LUTFALLA Michel, «Aux origines du libéralisme économique en France: le Journal des économistes. Analyse du contenu de la première série, 1841-1853», *Revue d'histoire économique et sociale*, 1972, 4, pp. 494-517.

LYND Staughton, *Intellectual Origins of the American Revolution*, Cambridge, Harvard University Press, 1982.

MAILLET Jean, voir CHEVALLIER P.

MALESHERBES Guillaume-Christien, *Mémoires sur la librairie et sur la liberté de la presse*, introd. and notes by G.E. Rodmell, Chapel Hill, 1979.

MALONÉ Dumas, *Jefferson and the ordeal of liberty*, Boston, Little, Brown and Company, 1962.

MALTHUS Thomas Robert, *An Essay on the Principle of Population*, 1798; rééd.: Penguin Books, Harmondsworth, 1970; trad. fr. Eric Vilquin, I.N.E.D., Paris, 1980.

MANSFIELD E., «Intellectual Property», *Economic Impact*, 3, 1988.

MANUEL Frank E., *The Prophets of Paris*, 1962; rééd., New York, Harper Torchbooks, 1965.

MANUEL Frank E. et Fritzie P., *Utopian thought in the Western World*, Cambridge, Mass., 1979.

MARION Marcel, *La Vente des biens nationaux*, Paris, 1908.

MARTIN Jean, «Achille du Chastelet et le premier mouvement républicain en France, d'après des lettres inédites (1791-1792)», *La Révolution Française*, avril-juin 1927, pp. 104-132.

MARX Karl, *Le Capital*, livre I, 1<sup>re</sup> éd., 1867; éd. fr. (1872-1875); rééd.: Editions sociales, Paris, 3 vol., 1973.

MASCART Jean, «La Vie et les ouvrages du Chevalier Jean-Charles de Borda (1733-1799)», *Annales de l'université de Lyon*, II, Droit, Lettres, fasc. 33, Lyon, 1919.

MASTERS Roger, *Political Philosophy of Rousseau*, Princeton, Princeton University Press, 1968.

I MATERIALI DELL'ISTITUTO DELLE SCIENZE, Bologna, CLUEB, 1979.

MATHIEZ Albert, «La Constitution de 1793», *AHRF*, 5, 1928, pp. 511 sq.

MATTHEWS Richard K., *The Radical Politics of Thomas Jefferson: a revisionist view*, University of Kansas Press, 1984.

MAUZI Robert, *L'idée de bonheur dans la littérature et la pensée française au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Armand Colin, 1960.

MAYER, Tobias, «Novae tabulae motuum Solis et Lunae», *Commentarii Societatis Scientiarum Göttingensis*, année 1752, Gottingue, pp. 383 sq.

MAZZETTI Serafino, *Repertorio di tutti i professori antichi e moderni della famosa Università e del celebre Istituto delle Scienze di Bologna*, Bologna, San Tommaso d'Aquino, 1847.

McALLISTER Elaine, «Condorcet and Jefferson on Education», dans *Condorcet Studies II*.

McLEAN Iain, *The Borda and Condorcet principles: three medieval applications*, non publié, Oxford, University College, 1988.

McCLELLAN, James C., *Science reorganized*, New York, Columbia University Press, 1986.

MÉMOIRES SECRETS POUR SERVIR À L'HISTOIRE DE LA RÉPUBLIQUE DES LETTRES EN FRANCE, DEPUIS 1762 JUSQU'À NOS JOURS... (dits de Bachaumont), Londres, 1777-1789, 31 vol.

MEEK Ronald L., «Smith, Turgot, and the Four Stages Theory», *History of political Economy*, 1971, pp. 9-27.

MERCIER Louis-Sébastien, *L'An 2440, rêve s'il en fut jamais*, Amsterdam, 1770; rééd.: Trousson, Bordeaux, Ducros, 1971.

MERCIER Roger, *L'Afrique noire dans la littérature française. Les premières images (XVII<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècles)*, Dakar, 1962.

MERLE Marcel, *L'Anticolonialisme européen de Las Casas à Karl Marx*, Paris, Armand Colin, 1969.

MICHAUD Pierre, *Agrégation à la majorité II: analyse du résultat d'un vote*, Centre scientifique I.B.M. de Paris, étude F 052, mai 1985, 129 p.

— *Hommage à Condorcet (version intégrale pour le bicentenaire de l'Essai de Condorcet)*, étude F 094, nov. 1985, 37 p.

— «Condorcet, a man of the avant garde», *Applied stochastic models and data analysis*, 3, 1987, pp. 173-189.

— «The True Rule of the Marquis de Condorcet», dans Munier B.R., Shakun M.F. (éd.), *Compromise, negotiation and group decision*, Reidel, 1988, pp. 83-100.

MICHELET Jules, *Histoire de la Révolution française*, Paris, 1847-1853 (1<sup>re</sup> éd.); rééd.: Gallimard, La Pléiade, 1952, par Gérard Walter.

MIGNET François-Auguste-Alexis, *Histoire de la Révolution*, Paris, 1824.

MILGATE Murray, voir EATWELL J.

MILL John Stuart, *Autobiography*, Oxford Paperbacks, Oxford U. P., 1971.

— *Système de logique inductive et déductive*, trad. fr. Librairie philosophique de Ladrange, Paris, 1866.

MILLER Nicholas, «Information, electorates and democracy: some extensions and interpretations of the Condorcet jury theorem», dans Grofman, Owen (éd.), *Information pooling...*, pp. 173-192.

- MILNER Jean-Claude, *De l'école*, Paris, Le Seuil, 1984.  
 — «Science, politique, savoirs», *Bulletin de la Société française de philosophie*, 80<sup>e</sup> année, n° 4, oct.-déc. 1986.
- MIRABEAU, Gabriel Honoré RIQUETI, comte de, *De la constitution monarchique*, Paris, 1790.
- MOLINARI Gustave de, introduction au vol. XIV de la Collection des principaux économistes, pp. V-XII, Guillaumin, Paris, 1847.
- MONJARDET Bernard, «Lhuillier contre Condorcet, au pays des paradoxes», *Math. Sci. Hum.* 54 (1976), pp. 33-43.  
 — *Fermat, Condorcet, Jordan, Weber ... et la médiane*, université Paris V et Centre de mathématique sociale, Paris, 1981.  
 — *Concordance et consensus d'ordres totaux: Kendall-Condorcet et Spearman-Borda*, Centre de mathématique sociale, P.008, sept. 1985.
- MONTESQUIEU Charles Louis de SECONDAT de, *L'Esprit des lois*, Paris, Garnier, 1973.
- MORANGE Michel, «Condorcet et les naturalistes de son temps», dans *Sciences à l'époque de la Révolution française — Recherches historiques*, Paris, Blanchard, 1988, pp. 445-464.
- MORELLET André, *Mémoires inédits sur le XVIII<sup>e</sup> siècle et sur la Révolution*, 1821, 2 vol.; rééd.: Genève, Slatkine, 1967; Paris, Mercure de France, éd. J. P. Guicciardi, 1988.
- MORTIMER-TERNAUX Louis, *Histoire de la Terreur (1792-1794)*, Paris, 1869.
- MOULIN Hervé, YOUNG H. Peyton, «Condorcet, Marie-Jean-Antoine-Nicolas, marquis de», Eatwell J. et alii, *The New Palgrave, a dictionary of economics*, vol. 1, Londres, MacMillan, 1987.
- MOUSNIER Roland, *La Participation des gouvernés à l'activité des gouvernants dans la France des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Société Jean Bodin, t. XXIV, 1966.
- NANSON E. J., «Mémoire sur les méthodes d'élections», *Transactions of the Royal Society of Victoria*, XIX, Melbourne, 1883.
- NECKER Jacques, *Sur la législation et le commerce des grains*, Paris, 1775; rééd. Edires, 1986.
- NEWMAN Peter, voir EATWELL J.
- NICOLET Claude, *L'idée républicaine en France*, Paris, Gallimard, 1982.
- NIKLAUS Robert, «Condorcet's Feminism: a Reappraisal», dans *Condorcet Studies II*, pp. 119-140.  
 — «Le plan d'une université de Diderot et le plan d'instruction publique de Condorcet mis en regard», dans *Diderot Studies*, à paraître.
- NISBET Robert, *History of the idea of progress*, London, Heinemann, 1980.
- NITZAN Shmuel, PAROUSH Jacob, «Partial information on decisional competences and the desirability of expert rule in uncertain dichotomous choice situations», *Theory and decision*, 17, 1984, pp. 275-286.  
 — *Collection decision making: an economic approach*, New York, Cambridge University Press, 1985.
- NURMI Hannu, «Past Masters and their Followers», dans Heiskanen I., Hänninen S. (éd.), *Exploring the basis of politics*, The Finnish Political Science Association, 1983.
- OLBERS, H. Wilhelm, *Abhandlung über die leichteste und bequemste Methode die Bahn eines Cometen aus Beobachtungen zu berechnen*, Weimar, Editions Industrie-Comptoirs, 1797.
- OTAZU y LLANA Alfonso de, *Hacendistas navarros en Indias*, Bilbao, 1970.
- OWEN Guillermo, «'Fair' indirect majority rules», dans Grofman B., Owen G. (éd.), *Information pooling ...*, pp. 223-229.  
 — voir GROFMAN B.

- OZOUF Mona, *La Fête révolutionnaire*, Paris, 1976.
- PALGRAVE Robert Harry Inglis, sous la dir. de, *Dictionary of Political Economy*, 3 vol., Londres, 1894-1899.
- PANOFSKI Erwin, *Architecture gothique et pensée scolastique*, Paris, Minuit, 1967.
- PAROUSH Jacob, voir NITZAN S.
- PASCAL Blaise, *Expériences nouvelles touchant le vide*, 1647.
- PATY Michel, «D'Alembert et les probabilités», dans *Sciences à l'époque de la Révolution française — Recherches historiques*, Paris, Blanchard, 1988, pp. 203-265.
- PEARSON Karl, «Biometry and chronology», *Biometrika*, 20 A, 1928, pp. 241-252.  
 — *The History of Statistics in the 17th and 18th*, London, Griffin, 1978.
- PEPE Luigi, voir CARDINALI S.
- PERRON Jean-Claude, «Condorcet: de l'économie politique aux sciences de la société», *Revue de synthèse*, IV<sup>e</sup> série, 1988, n° 1, pp. 13-37.
- PETERSEN William, *Malthus, le premier anti-malthusien*, trad. par A. et J. Faure et H. Le Bras, Dunod, Paris, 1980.
- PETERSON Merrill D., *Thomas Jefferson and the new nation*, New York, Oxford University Press, 1970.
- PHILOSOPHIE, ÉCOLE, MÊME COMBAT, collectif, Paris, P.U.F., 1985.
- PICAVET François-Joseph, *Les Idéologues. Essai sur l'histoire des idées et des théories scientifiques, philosophiques, religieuses, en France depuis 1789*, Paris, 1891.
- PINGRE Alexandre-G., *Cométographie ou traité historique et théorique des comètes*, t. I & II, Paris, Imprimerie royale, 1783-1784.
- PINKHAM Roger S., URKEN Arnold B., *Competence and the choice of a voting system*, non publié, Stevens Institute of Technology, 1982.
- PIRON Catherine, voir GANDILLAC M. de
- PLAMENATZ John, *Man and society*, New York, McGraw Hill, 1963.
- PLANT Arnold, «The Economic Theory Concerning Patents for Inventions», *Economica*, 1933; rééd. dans *Selected Essays and Adresses*, Londres, 1974.
- PLATON, *Phèdre*, trad. P. Vicaire, Paris, Les Belles-Lettres, 1985.
- PLOTT Charles R., «Axiomatic social choice theory: an overview and interpretation», *American Journal of Political Science*, 20, 1976, pp. 511-596.
- POINCARÉ, Henri, *Méthodes nouvelles de la mécanique céleste*, Paris, 1892.
- POISSON Siméon Denis, *Recherches sur la probabilité des jugements*, Paris, Bachelier, 1837.
- POMEAU René (dir.), *Voltaire en son temps, I. D'Arouet à Voltaire (1694-1734); II. Avec Mme du Châtelet (1734-1749)*; trois autres volumes prévus; Oxford, The Voltaire Foundation, 1985, 1988.
- PONS Alain, introduction à *l'Esquisse*, 1988, pp. 17-72.
- POPKIN Richard H., «Condorcet and Hume and Turgot», *Condorcet Studies II*.
- PRIMO SECOLO (II) DELLA R. ACCADEMIA DELLE SCIENZE DI TORINO. *Notizie storiche e bibliografiche (1783-1883)*, Torino, Paravia, 1883.
- PRIOR Oliver Herbert, introduction à *l'Esquisse*, 1933 et 1970.
- PUVILLAND Antonin, *Les Doctrines de la population en France au XVIII<sup>e</sup> siècle de 1695 à 1776*, thèse pour le doctorat, Lyon, 1912.
- RAE Douglas, «Decision rules and individual values in constitutional choice», *American Political Science Review*, 63, 1969, pp. 40-56.
- RASHED Roshdi, *Condorcet, mathématique et société*, choix de textes et commentaires, Paris, Hermann, 1974.  
 — «Préface» dans *Sciences à l'époque de la Révolution française — Recherches historiques*, Paris, Blanchard, 1988.

- REICHARDT Rolf, *Reform und Revolution bei Condorcet, ein Beitrag zur späten Aufklärung in Frankreich*, Bonn, 1973.
- RÉVOLUTION FRANÇAISE ET L'ABOLITION DE L'ESCLAVAGE (I.A), t. VI, Paris, EDHIS, 1968.
- RICE Howard C. Jr., *Thomas Jefferson's Paris*, Princeton University Press, 1976.
- RIKER William H., «Voting and the summation of preferences», *American Political Science Review*, 58, 1964, pp. 341-349.  
— *Liberalism against populism*, San Francisco, W. H. Freeman, 1982.
- RIST Charles, voir GIDE Charles.
- ROBINET Jean-François Eugène, *Condorcet, sa vie, son œuvre*, Paris 1893; rééd.: Genève, Slatkine, 1968.
- ROBINSON Abraham, «Non-standard analysis», *Proceedings of the Royal Academy of Sciences*, Amsterdam, ser. A, 64, 1961, pp. 432-440.
- ROMEUF Jean, sous la dir. de, *Dictionnaire des sciences économiques*, P.U.F., Paris, 1956.
- ROSTAND Jean, *Les Origines de la biologie expérimentale et l'abbé Spallanzani*, Paris, Fasquelle, 1951.
- ROUSSEAU Jean-Jacques, *Œuvres complètes*, Paris, Le Seuil, 1971.  
— *Du contrat social*, Paris (1<sup>re</sup> éd.), 1752; rééd.: Paris, Garnier, 1962; trad. angl. par Sherover Charles M.: *Of the social contract*, New York, Harper and Row, 1984.
- RUNCIMAN W.G., SEN Armartya K., «Games, justice and the general will», *Mind*, 74, oct. 1965, pp. 554-562.
- SAINT-SIMON Claude Henry de Rouvroy, *Œuvres complètes* (1865-1879), 47 vol.  
— *Lettre d'un habitant de Genève à ses contemporains*, 1802.  
— *Introduction aux travaux scientifiques du XIX<sup>e</sup> siècle*, 1807-1808; rééd.: Paris, Anthropos, 1966, t. 6.  
— *Mémoire sur la science de l'homme*, 1813; rééd.: Paris, Anthropos, 1966, t. 5.  
— *Deuxième lettre à M. de Redern* (1811), dans *Œuvres complètes*, t. 15.
- SAINTE-BEUVE Charles Augustin, «Œuvres de Condorcet», (3 février 1851), *Causeries du lundi*, Garnier, 1929, t. 3, pp. 336-359.
- SALADINI Girolamo e RICCATI Vincenzo, *Institutiones analyticae...*, Bologna, 1765-1767.
- SANDELIN Pierre-Alexandre, *Répertoire général d'économie politique ancienne et moderne*, Noodendorp, La Haye, et Guillaumin, Paris, 6 vol. 1846-1848.
- SANFORD Charles B., *Thomas Jefferson and his library*, Archon Books, 1977.
- SARRET Jean-Baptiste, *Éléments d'arithmétique à l'usage des écoles primaires*, Paris, an VII (1799a).  
— *Observations pour les instituteurs, sur les éléments d'arithmétique à l'usage des écoles primaires; précédées d'une notice sur la vie de Condorcet, pendant sa proscription*, Paris, an VII (1799b).
- SAY Jean-Baptiste, *Traité d'économie politique*, Paris, 1803 (1<sup>re</sup> éd.); 1826 (5<sup>e</sup> éd.); rééd. de la 5<sup>e</sup> éd.: Calmann-Lévy, Paris, 1972.  
— *Cours complet d'économie politique pratique*, Paris, 1828-1829; 3<sup>e</sup> éd., 2 vol., Guillaumin, Paris, 1852.
- SCHLIEBEN-LANGE Brigitte, KNAPSTEIN Franz, «Les Idéologues avant et après Thermidor», *AHRF*, 1988 (1).
- SCHUBRING Gert, «Essais sur l'histoire des mathématiques, particulièrement en France et en Prusse», *Recherches en didactique des mathématiques*, 5, 1984, pp. 343-385.  
— «Der Lehrer: ein 'Organ seines Lehrbuches'? Staatliche Vorschrift

- kontra methodische Autonomie (1829)», dans «Quellen zur Geschichte des Mathematikunterrichts», *Der Mathematikunterricht*, 34, 1988, 1, pp. 5-29.  
— «Un savant des Lumières. Un livre élémentaire pour la République», introduction à Condorcet, *Moyens...*, 1988.
- SCHUMPETER Joseph A., *History of economic analysis*, New York, Oxford University Press, 1954; trad. sous la dir. de Casanova Jean-Claude, *Histoire de l'analyse économique*, 3 t., Paris, Gallimard, 1983.
- SCHWARTZ N. L., voir KAMIEN M. I.
- SCIENCES À L'ÉPOQUE DE LA RÉVOLUTION FRANÇAISE — RECHERCHES HISTORIQUES, Rashed éd., Paris, Blanchard, 1988.
- SEGUR Pierre, marquis de, *Julie de Lespinasse*, Paris, Calmann-Lévy, 1905.
- SEN Armartya K., «A possibility theorem on majority decisions», *Econometrica*, 34, 1966, pp. 491-499.  
— voir RUNCIMAN W. G.
- SERGESCU Pierre, «La contribution de Condorcet à l'Encyclopédie», *Revue d'histoire des sciences et de leurs applications*, juillet-décembre 1951, pp. 233-237.
- SGARD Jean (et al.), *Dictionnaire des journalistes*, 1976, et ses cinq *Suppléments* (préparés par A. M. Chouillet et F. Moureau).  
— *Bibliographie de la presse classique (1600-1789)*, Genève, Slatkine, 1984.
- SHACKLETON Robert, *Montesquieu, biographie critique*, Presses universitaires de Grenoble, 1977.
- SHAPLEY Lloyds S., voir GROFMAN B.
- SHEYNIN, Oscar B., «S. D. Poisson's work on probability», *Archive for Hist. of Ex. Sc.*, 18, n° 3, 1978, pp. 245-300.
- SMITH Adam, *Théorie des sentiments moraux...*, trad. S. Grouchy Vve Condorcet, Paris, F. Buisson, an VI, 1798, 2 vol.; Paris, Barrois l'aîné, 1830 (2<sup>e</sup> éd.); 1860 (3<sup>e</sup> éd.).  
— *Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations*, trad. par Roucher sur la 4<sup>e</sup> éd. anglaise, 4 vol., Paris, Buisson, 1790-1791.  
— *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, éd. du bicentenaire, dite de Glasgow, 2 vol., Oxford University Press, 1976.
- SMITH David Eugene, «Thomas Jefferson and mathematics», *The Poetry of mathematics and other essays*, New York, Scripta mathematica, 1934.
- SMITH Robert S., «La Riqueza de las Naciones en España Hispano-américa, 1780-1830», *Hacienda pública española*, 23, 1973.
- SOLE Jacques, *La Révolution en question*, Paris, 1988.
- SOLOMON Herbert, voir GELFAND Alan E.
- SOREL Georges, *Les Illusions du progrès*, 4<sup>e</sup> éd., Paris, 1921.
- SOULAVIE Jean-Louis, *Mémoires historiques et politiques du règne de Louis XVI*, Paris, An X (1801), 6 vol.
- SOWERBY E. Millicent (éd.), *Catalogue of the library of Thomas Jefferson*, 5 vol., Washington, Library of Congress, 1952-1959.
- SPENCER Herbert, *Contemporary Review*, juillet 1884, p. 39.
- SPENGLER Joseph J., *French Predecessors of Malthus: A study in Eighteenth Century Wage and Population Theory*, Durham, 1942.
- SPIEGEL Henry William, *The Growth of Economic Thought*, 2<sup>e</sup> éd., Duke University Press, Durham, 1983.
- SPURLIN Paul Merrill, *The French Enlightenment in America*, Athens, University of Georgia Press, 1984.
- STEPHEN Leslie, LEE Sidney (éd.) *Dictionary of national biography*, London.
- STAROBINSKI Jean, «Eloquence antique, éloquence future», *The French Revolution and the Creation of Modern Political Culture*, vol. 1, Pergamon Press, 1987.

STIGLER Stephen, *The History of Statistics*, Cambridge, Belknap Harvard, 1986.

SULLY James, *Pessimism, a history and criticism*, London, H.S. King and co, 1877; trad.: Paris, Librairie Germer Baillière et Cie, 1882.

SUTTER Jean, *L'Eugénisme*, Paris, P.U.F., 1950.

SVAGELSKI Jean, *L'Idée de compensation en France (1750-1850)*, Lyon, L'Hermès, 1981.

TAINÉ Hippolyte, *Les Origines de la France contemporaine*, Paris, Hachette, 1876-1894, 6 vol.; rééd.: Paris, Bouquins-Laffont, 1986.

TEGA Walter (éd.), *Anatomie Accademice*, Bologna, Il Mulino, 1986-1987, 2 vol.

THUILLIER Guy, *La Monnaie en France au début du XIX<sup>e</sup> siècle*, Droz, Genève, 1983.

TISSERAND François Félix, *Traité de mécanique céleste*, Paris, 1888.

TODHUNTER Isaac, *A History of the mathematical theory of probability*, London, Macmillan, 1865.

TRAFLET Stephen J., URKEN Arnold B., «Optimal jury design», *Jurimetrics*, 24, n° 3, 1984, pp. 218-235.

TRÉNARD Louis, «Un provincial éclairé: Thomas Riboud, émule de Condorcet», dans *Condorcet Studies I*, pp. 148-170.

TROUSSON Raymond, voir MERCIER L. S.

TROYANSKY David G., *Old Age in the Ancien Regime*, Ithaca, 1989.  
— «Le vieillard dans la société française du XVIII<sup>e</sup> siècle: images et réalités», *Annales de démographie historique*, 1985, pp. 155-170, Paris.

TUETÉY Alexandre, voir BLOCH Camille.

TULLOCK Gordon, voir BUCHANAN James M.

TURGOT Anne Robert Jacques, *Œuvres*, G. Schelle (éd.), 5 vol., Paris, Alcan, 1913-1923.  
— «Tableau philosophique des progrès successifs de l'esprit humain», 1750, dans *Œuvres*, t. I.  
— «Mémoire sur les municipalités», 1775, dans *Œuvres*, t. IV.

URKEN Arnold B., «Social choice theory and distributed decision making», *Proceedings of the IEEE/ACM Conference on office information systems*, Palo Alto, California, 1988.  
— voir PINKHAM R. et voir TRAFLET S.

VERNIERE Paul, *Montesquieu et L'Esprit des lois ou la raison impure*, Paris, Sedes, 1977.

VIAL Francisque, *Condorcet et l'éducation démocratique*, Paris, Delaplanc, 1902.  
— «Condorcet et l'éducation démocratique», *Revue pédagogique*, 15 oct. 1902.  
— *La Doctrine d'éducation de Jean-Jacques Rousseau*, Paris, Delagrave, 1920.

VIDAL-NAQUET Pierre, LEVEQUE Pierre, «Clisthène l'Athénien», *Annales littéraires de l'université de Besançon*, Paris, 1964.

VIGREUX P., *Turgot (1727-1781). Textes choisis et préface*, Paris, Dalloz, 1947.

VINOT Bernard, *Saint-Just*, Paris, Fayard, 1985.

VOLTAIRE, François-Marie AROUET dit, *Œuvres complètes*, éd. Moland, Paris, Garnier, 1877-1882.  
— *Correspondence and related documents*, Th. Besterman (éd.), Oxford, The Voltaire Foundation, 1968-1977, 51 vol.; *Correspondance générale*, éd. Th. Besterman, Paris, Gallimard, (1963—).

VYVERBERG Henry, *Historical Pessimism in the French Enlightenment*, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1958.

WALDINGER Renée, «Condorcet: The problematic nature of progress», dans *Condorcet Studies I*, pp. 117-129.

WILLIAMS David, «Condorcet, Féminism and the Egalitarian Principle», *Studies in Eighteenth Century Culture*, V, 1976, pp. 151-163.

WILSON Arthur M., *Diderot, sa vie et son œuvre*, Laffont-Ramsay, 1985 (trad. de l'américain, 1<sup>re</sup> éd. 1972).

WYROUBOFF Grégoire-Nicolas, «De la méthode dans la statistique», *Philosophie positive*, t. 6. 1870.

YOUNG H. Peyton, «Condorcet's rule», *School of public affairs discussion paper*, University of Maryland, 1985.  
— «Condorcet's theory of voting», *American Political Science Review*, 1988.  
— «Optimal ranking and choice from pairwise comparisons», dans Grofman B., Owen G. (éd.), *Information pooling...*, pp. 113-122.  
— voir BALINSKI Michel L. et MOULIN H.

YOUNG H. Peyton, LEVENGLICK A., «A Consistent Extension of Condorcet's election principle», *Siam. Jour. Appl. Math.*, 35, n° 2, 1978, pp. 285-300.

ZABLOCKI Benjamin, *The Joyful Community*, New York, Pelican, 1971.

## Table des matières

Avant-propos .....	9
--------------------	---

### PREMIÈRE PARTIE

#### *Mathématiques pures, mécanique céleste, métrologie*

Présentation par Christian Gilain et Christian Houzel.....	15
Michelle Chapront-Touzé: <i>Condorcet et le problème des trois corps</i> .....	29
Bruno Morando: <i>Les travaux de Condorcet sur les comètes</i> .....	36
Gert Schubring (R.F.A.): <i>La réforme du savoir savant: la contribution de Condorcet au premier concours des « livres élémentaires »</i> .....	44
Louis Marquet: <i>Condorcet et la création du système métrique décimal</i> .....	52

### DEUXIÈME PARTIE

#### *Probabilités, statistiques, mathématique sociale*

Présentation par Bernard Bru et Pierre Crépel.....	65
Pierre Crépel: <i>À quoi Condorcet a-t-il appliqué le calcul des probabilités?</i> .....	76
Habib Haddad: <i>Élections, ultrafiltres, infinitésimaux ou le paradoxe de Condorcet</i> .....	87
Oleg Arkhipoff: <i>Le paradoxe de Condorcet est-il un mythe?</i> .....	92

Bernard Grofman et Scott L. Feld (U.S.A.): <i>La volonté générale de Rousseau: une perspective condorcetienne</i> .....	101
Arnold B. Urken (U.S.A.): <i>Condorcet-Jefferson: un chaînon manquant dans la théorie du choix social?</i> .....	107

### TROISIÈME PARTIE

#### Économie

Présentation par Gilbert Faccarello .....	121
Régis Deloche: <i>Turgot, Condorcet et la question de l'affectation des ressources</i> .....	150
Jean-Louis Billoret: <i>Condorcet, créateur de la théorie de l'innovation</i> .....	160
André Béjin: <i>Condorcet, précurseur de l'eugénisme?</i> .....	168
David G. Troyansky (U.S.A.): <i>Condorcet et l'idée d'assurance vieillesse: risque, dette sociale et générations</i> .....	174
Jean-Marie Darnis: <i>Les questions monétaires dans la pensée de Condorcet</i> .....	181
Ernest Lluch (Espagne): <i>Condorcet et la diffusion de la Richesse des nations en Espagne</i> .....	188

### QUATRIÈME PARTIE

#### Philosophie, éducation

Présentation par Michèle Crampe-Casnabet et Catherine Kintzler .....	199
Éric Brian: <i>Le triomphe de l'analyse: Condorcet, secrétaire de l'Académie royale des sciences</i> .....	205
Roseline Rey: <i>Histoire et philosophie des sciences dans les Éloges de Condorcet</i> .....	214
Olivier de Bernon: <i>Condorcet, lecteur et éditeur de Pascal</i> .....	225

Jacques Chouillet: <i>« L'amour du vrai, du bon et du beau »: une tentative d'éclairage diderotien sur l'œuvre de Condorcet</i> .....	233
Patrick Brasart: <i>Condorcet, la raison et l'éloquence</i> .....	244
Charles Coutel: <i>Décembre 1792: les objections au Rapport sur l'instruction publique. Réponses de Condorcet</i> .....	251
Robert Niklaus (G.-B.): <i>Idéalisme philosophique dans les Cinq mémoires sur l'instruction publique</i> .....	262

### CINQUIÈME PARTIE

#### L'objet politique

Présentation par François Hincker .....	271
Catherine Kintzler: <i>Condorcet et la lettre des lois</i> .....	279
Laurent Loty: <i>Condorcet contre l'optimisme: de la combinatoire historique au méliorisme politique</i> .....	288
Lucien Jaume: <i>Individu et souveraineté chez Condorcet</i> .....	297
Jean-Paul Joubert: <i>Condorcet et les trois ordres</i> .....	305
Jean-Pierre Faye: <i>La matrice des droits: Condorcet et Robespierre</i> .....	313
Michel Pertué: <i>La censure du peuple dans le projet de Constitution de Condorcet</i> .....	322
Marcel Dorigny: <i>Condorcet, libéral et girondin</i> .....	333
Maria Ludassy (Hongrie): <i>La tradition libérale divisée: Condorcet et Burke devant les révolutions anglaise, américaine et française</i> .....	341
Christine Fauré: <i>La pensée probabiliste de Condorcet et le suffrage féminin</i> .....	349
Catherine Fricheau: <i>Les femmes dans la cité de l'Atlantide</i> .....	355
Colette Michael (U.S.A.): <i>Condorcet: sur le divorce, le mariage et les passions</i> .....	370

Yves Benot:	
<i>Condorcet journaliste et le combat anti-esclavagiste</i> .....	376
Joseph Jurt (R.F.A.):	
<i>Condorcet: l'idée de progrès et l'opposition à l'esclavage</i> .....	385
Anne-Marie Chouillet:	
<i>Condorcet et la presse</i> .....	396

## SIXIÈME PARTIE

### *Biographie*

Présentation par Anne-Marie Chouillet .....	411
Bernard Vinot:	
<i>Condorcet et sa terre picarde</i> .....	416
Jean-Noël Pascal:	
« <i>Bon et très bon et trop bon Condorcet</i> » : <i>coup d'œil sur les lettres de Mlle de Lespinasse à son ami Condorcet</i> .....	425
Jean-Paul de Lagrave (Canada):	
<i>L'influence de Sophie de Grouchy sur la pensée de Condorcet</i> .....	434
Sandro Cardinali et Luigi Pepe (Italie):	
<i>Les rapports de Condorcet avec l'Institut de Bologne et Alfonso Bonfioli Malvezzi</i> .....	443

## SEPTIÈME PARTIE

### *La réception de l'œuvre de Condorcet*

Présentation par Jean-Pierre Schandeler .....	453
Daniel Teyssie:	
<i>L'analyse historique de la métaphysique nouvelle chez Condorcet et Cabanis</i> .....	468
Jacques Muglioni:	
<i>Comte et Condorcet</i> .....	472
Annie Petit:	
<i>Condorcet « médité » par Auguste Comte</i> .....	480
Stéphane Callens:	
<i>Condorcet dans l'histoire de la politique positive</i> .....	496
Jean-Pierre Schandeler:	
<i>Deux « lectures » de Condorcet: Arago et Sainte-Beuve</i> .....	504

## INTERVENTION

Keith M. Baker (U.S.A.):	
<i>L'unité de la pensée de Condorcet</i> .....	515
Conclusions .....	525
Bibliographie .....	531
Index des noms propres .....	555

---

---

*Colloque international*

---

---

---

**CONDORCET**

---

---

---

**MATHÉMATICIEN**

---

---

---

**ÉCONOMISTE. PHILOSOPHE**

---

---

---

**HOMME POLITIQUE**

---

1. Table des matières de l'ouvrage

2. Laurent LORY, "Condorcet contre l'optimisme :  
de la combinatoire historique au méliorisme  
politique", pp. 288-296



MINERVE

3. Bibliographie générale de l'ouvrage



---

VOIES DE L'HISTOIRE

---

Actes du Colloque International de Paris, 8-11 juin 1988,  
sous la direction de Pierre Crépel et Christian Gilain,  
Paris, Minerve, 1989