

# D'une infrastructure à l'ancienne vers des clouds institutionnels

L. Azema, D. Delavennat, P. Depouilly, D. Ferney, R. Theron

Marseille - Mai 2022

## Le contexte

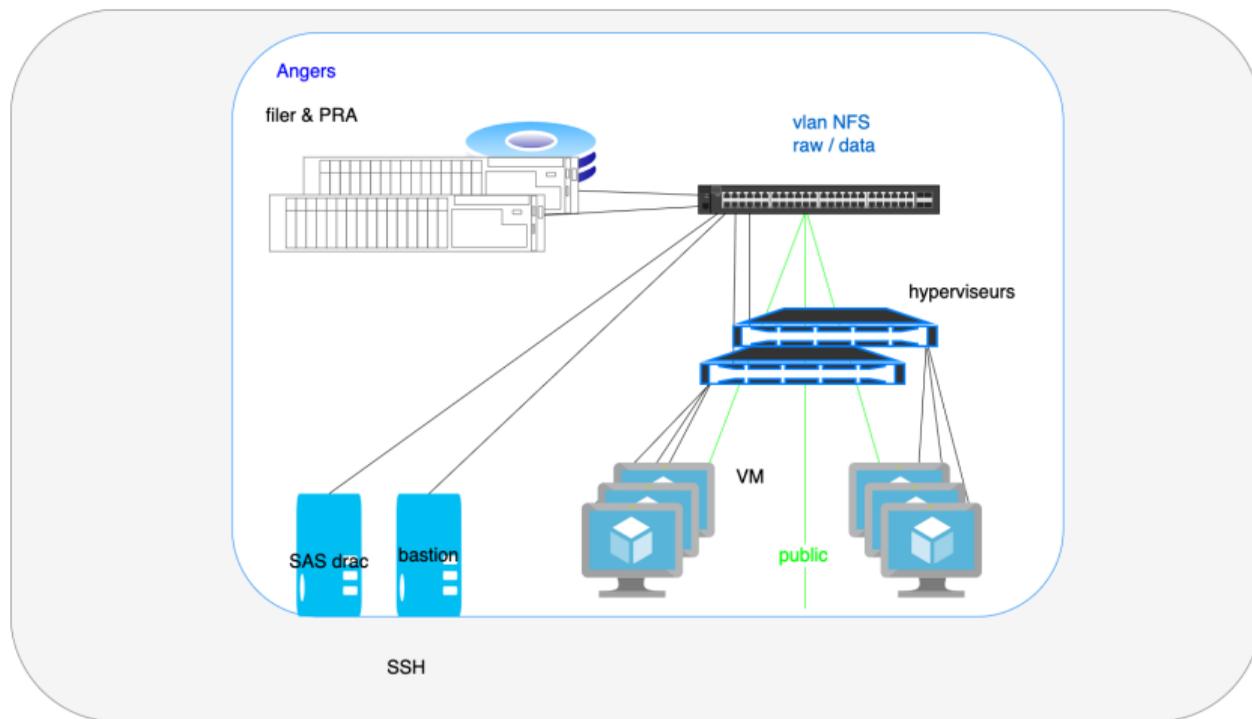
### La PLM dans les Nuages

### Évolution de la PLM

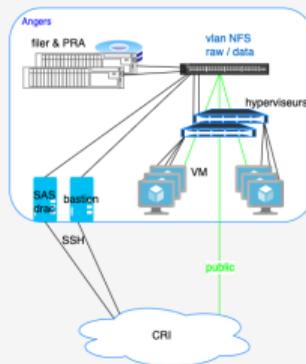
# Mathrice

- **Mathrice** : réseau thématique du CNRS rattaché à l'INSMI<sup>1</sup>
  - **PLM** : Plateforme en Ligne pour les Mathématiques
  - **PLMteam** : 12 mathriciens en charge de l'exploitation de la PLM
- Présentations : [Jres2013](#), [Jres2015](#)

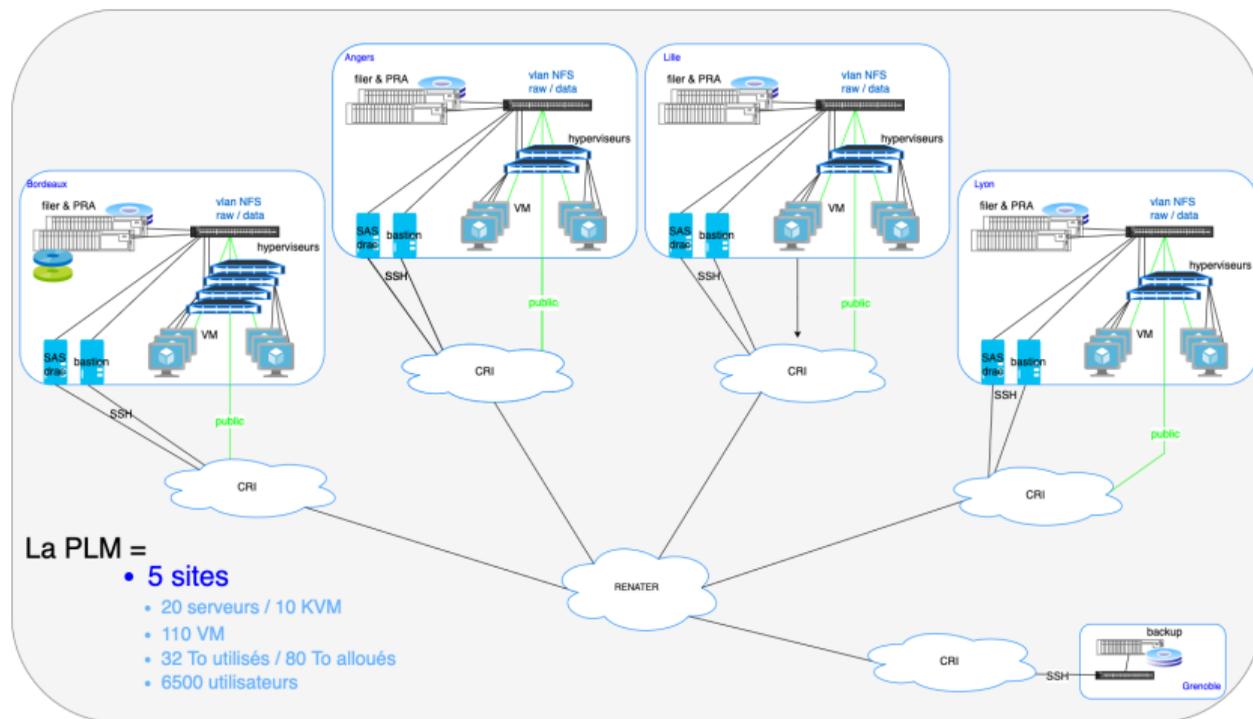
# Infrastructure Historique de la PLM



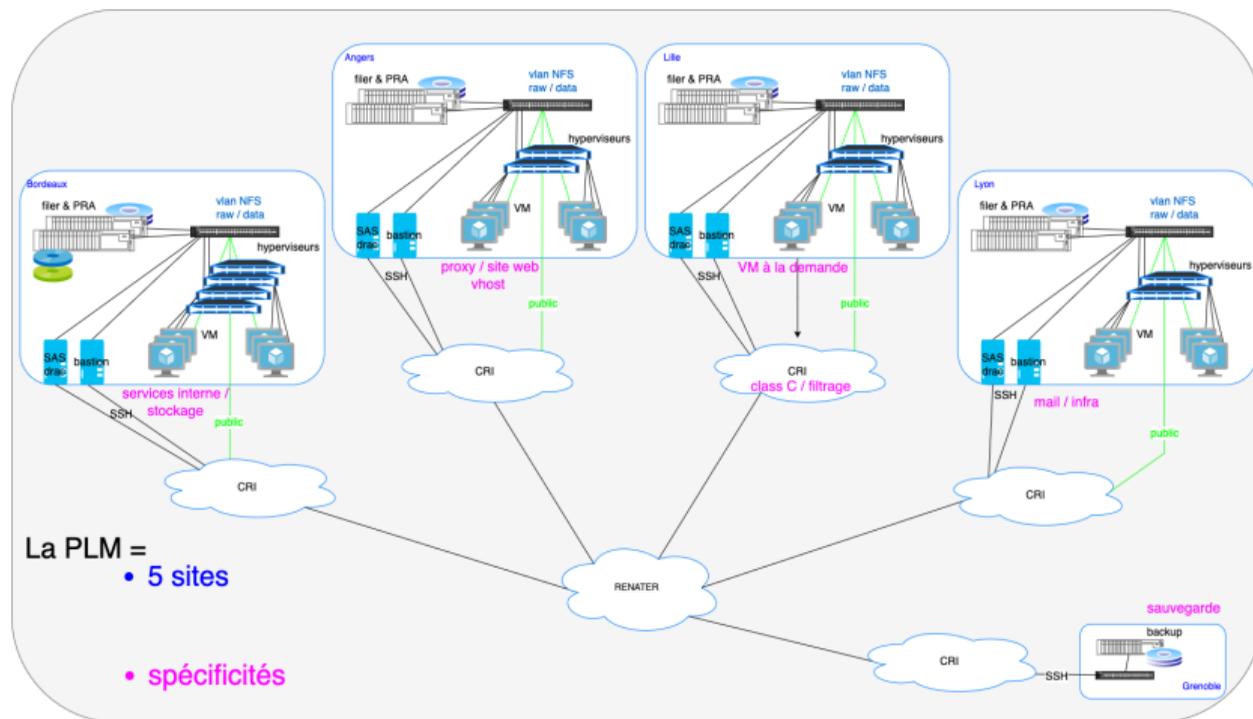
# Infrastructure Historique de la PLM



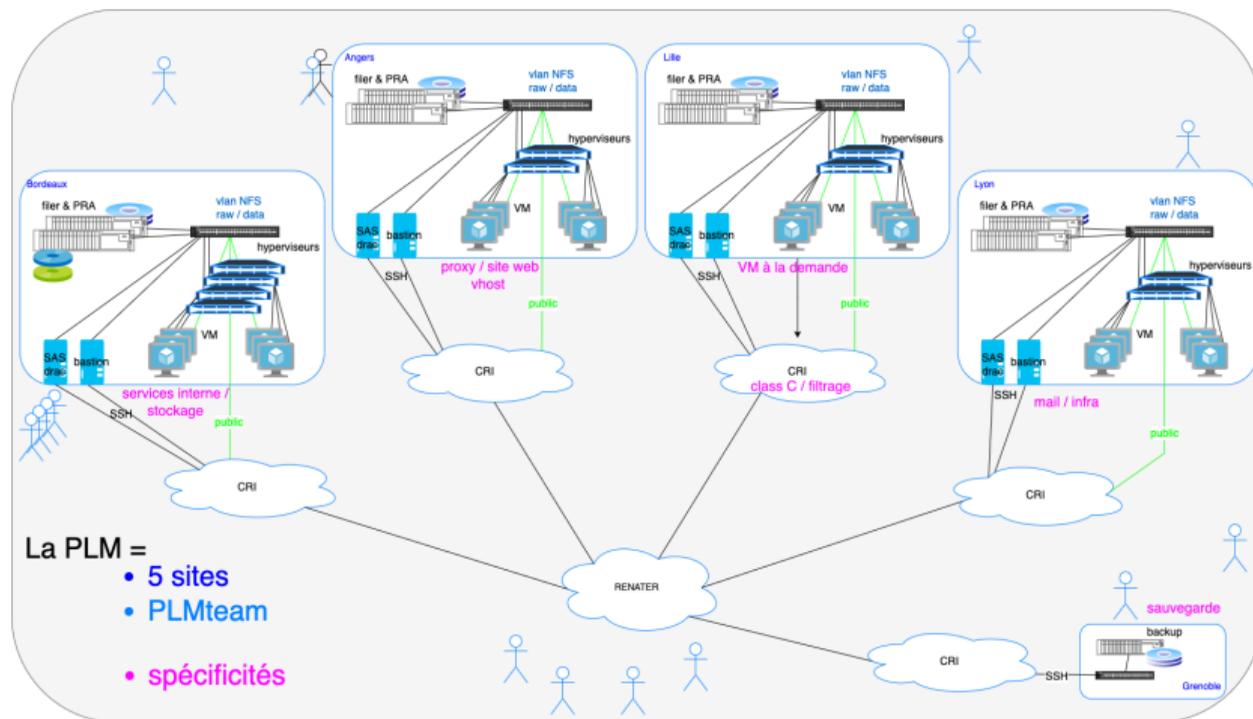
# Infrastructure Historique de la PLM



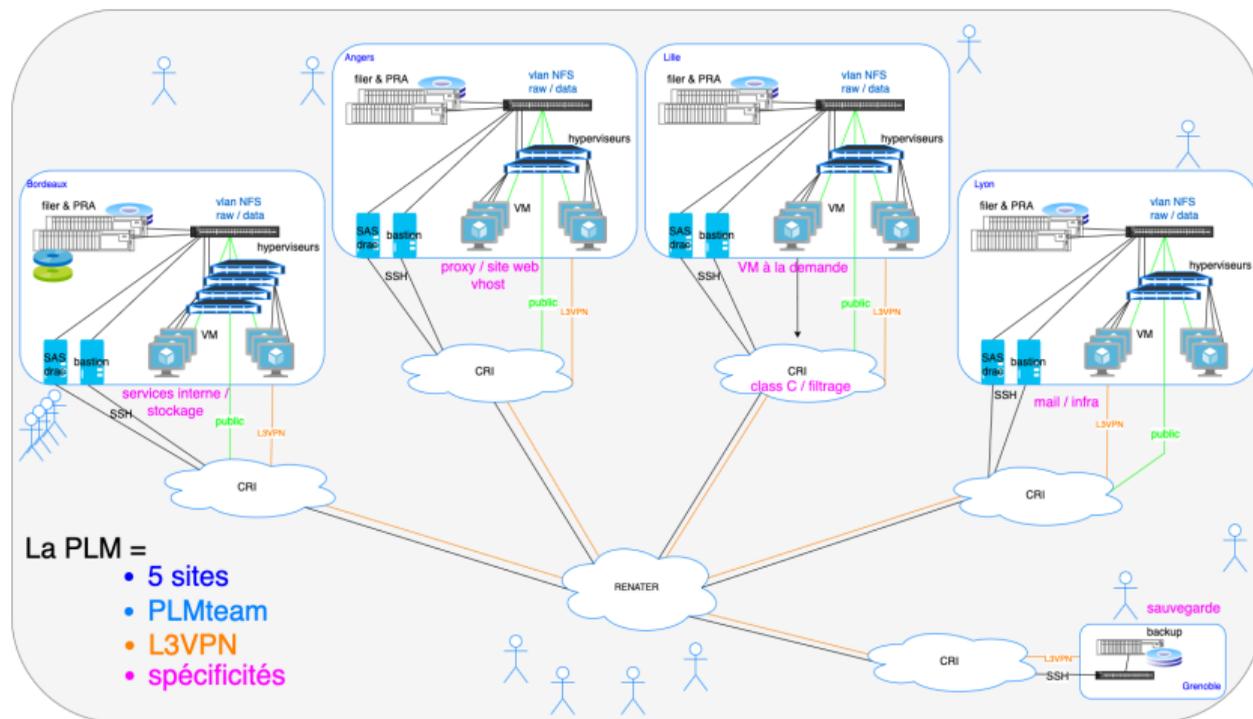
# Infrastructure Historique de la PLM



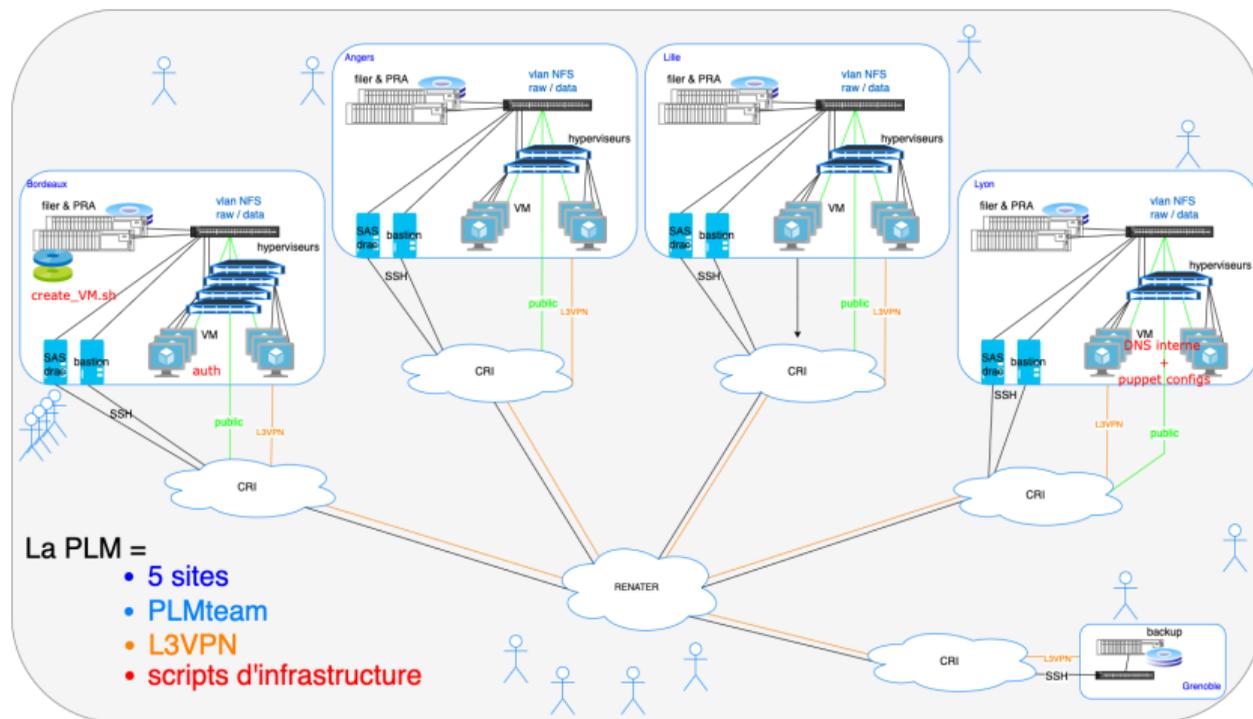
# Infrastructure Historique de la PLM



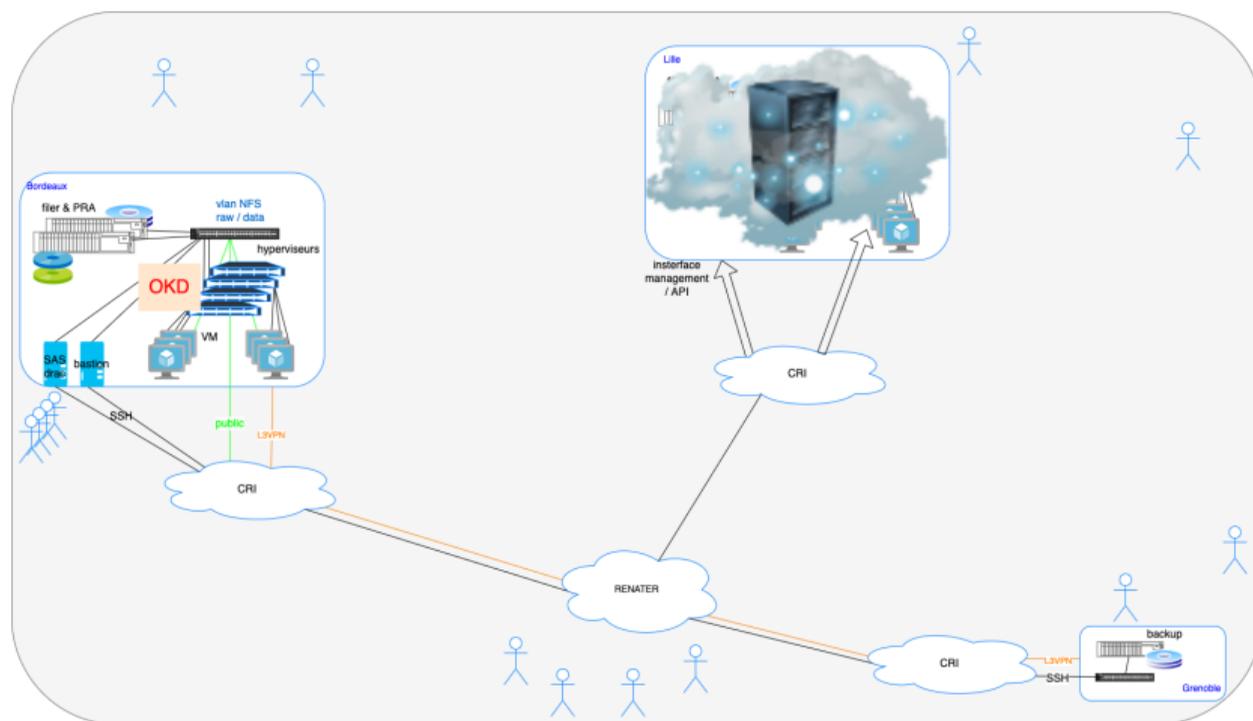
# Infrastructure Historique de la PLM



# Infrastructure Historique de la PLM



# Infrastructure Historique de la PLM



simplifier et sécuriser la PLM :  
**Plateforme-as-a-Service / Infrastructure-as-a-Service :**

Le contexte

La PLM dans les Nuages

Évolution de la PLM

# Pourquoi

- ▶ utiliser un hébergement efficient
- ▶ se décharger de l'administration de l'infrastructure physique
- ▶ s'approprier une démarche DevOps à travers l'*Infrastructure-as-Code*.
- ▶ dissocier le déploiement applicatif de celui de l'infrastructure
- ▶ intégrer de nouvelles recrues, susciter des vocations

# Pourquoi

- ▶ utiliser un hébergement efficient
- ▶ se décharger de l'administration de l'infrastructure physique
- ▶ s'approprier une démarche DevOps à travers l'*Infrastructure-as-Code*.
- ▶ dissocier le déploiement applicatif de celui de l'infrastructure
- ▶ intégrer de nouvelles recrues, susciter des vocations

# Pourquoi

- ▶ utiliser un hébergement efficient
- ▶ se décharger de l'administration de l'infrastructure physique
- ▶ s'approprier une démarche DevOps à travers l'*Infrastructure-as-Code*.
- ▶ dissocier le déploiement applicatif de celui de l'infrastructure
- ▶ intégrer de nouvelles recrues, susciter des vocations

# Pourquoi

- ▶ utiliser un hébergement efficient
- ▶ se décharger de l'administration de l'infrastructure physique
- ▶ s'approprier une démarche DevOps à travers l'*Infrastructure-as-Code*.
- ▶ dissocier le déploiement applicatif de celui de l'infrastructure
- ▶ intégrer de nouvelles recrues, susciter des vocations

# Quand - 2020(!)

- ▶ renouvellement quinquénnal, recherche d'hébergeurs potentiels
- ▶ Covid =
  - ▶ utilisation des services distants en forte hausse
  - ▶ déploiement de nouveaux services codimd, rocketchat, BigBlueButton<sup>2</sup>
  - ▶ instanciation personnalisée de services pour des groupes (ModCov19)
  - ▶ redondance entre plusieurs sites pour sécuriser le fonctionnement
  - ▶ reliquats exceptionnels
- ▶ projet PIA3 autour de la science ouverte avec Mathrice, groupe Calcul, Virtualdata et Gricad

# Quand - 2020(!)

- ▶ renouvellement quinquénnal, recherche d'hébergeurs potentiels
- ▶ Covid =
  - ▶ utilisation des services distants en forte hausse
  - ▶ déploiement de nouveaux services codim, rocketchat, BigBlueButton<sup>2</sup>
  - ▶ instanciation personnalisée de services pour des groupes (ModCov19)
  - ▶ redondance entre plusieurs sites pour sécuriser le fonctionnement
  - ▶ reliquats exceptionnels
- ▶ projet PIA3 autour de la science ouverte avec Mathrice, groupe Calcul, Virtualdata et Gricad

# Quand - 2020(!)

- ▶ renouvellement quinquénel, recherche d'hébergeurs potentiels
- ▶ Covid =
  - ▶ utilisation des services distants en forte hausse
  - ▶ déploiement de nouveaux services codimd, rocketchat, BigBlueButton<sup>2</sup>
  - ▶ instanciation personnalisée de services pour des groupes (ModCov19)
  - ▶ redondance entre plusieurs sites pour sécuriser le fonctionnement
  - ▶ reliquats exceptionnels
- ▶ projet PIA3 autour de la science ouverte avec Mathrice, groupe Calcul, Virtualdata et Gricad

# Quand - 2020(!)

- ▶ renouvellement quinquénnal, recherche d'hébergeurs potentiels
- ▶ Covid =
  - ▶ utilisation des services distants en forte hausse
  - ▶ déploiement de nouveaux services codim, rocketchat, BigBlueButton<sup>2</sup>
  - ▶ instanciation personnalisée de services pour des groupes (ModCov19)
  - ▶ redondance entre plusieurs sites pour sécuriser le fonctionnement
  - ▶ reliquats exceptionnels
- ▶ projet PIA3 autour de la science ouverte avec Mathrice, groupe Calcul, Virtualdata et Gricad

# Quand - 2020(!)

- ▶ renouvellement quinquénnal, recherche d'hébergeurs potentiels
- ▶ Covid =
  - ▶ utilisation des services distants en forte hausse
  - ▶ déploiement de nouveaux services codimnd, rocketchat, BigBlueButton<sup>2</sup>
  - ▶ instanciation personnalisée de services pour des groupes (ModCov19)
  - ▶ redondance entre plusieurs sites pour sécuriser le fonctionnement
  - ▶ reliquats exceptionnels
- ▶ projet PIA3 autour de la science ouverte avec Mathrice, groupe Calcul, Virtualdata et Gricad

# Quand - 2020(!)

- ▶ renouvellement quinquénnal, recherche d'hébergeurs potentiels
- ▶ Covid =
  - ▶ utilisation des services distants en forte hausse
  - ▶ déploiement de nouveaux services codim, rocketchat, BigBlueButton<sup>2</sup>
  - ▶ instanciation personnalisée de services pour des groupes (ModCov19)
  - ▶ redondance entre plusieurs sites pour sécuriser le fonctionnement
  - ▶ reliquats exceptionnels
- ▶ projet PIA3 autour de la science ouverte avec Mathrice, groupe Calcul, Virtualdata et Gricad

# Quand - 2020(!)

- ▶ renouvellement quinquénnal, recherche d'hébergeurs potentiels
- ▶ Covid =
  - ▶ utilisation des services distants en forte hausse
  - ▶ déploiement de nouveaux services codim, rocketchat, BigBlueButton<sup>2</sup>
  - ▶ instanciation personnalisée de services pour des groupes (ModCov19)
  - ▶ redondance entre plusieurs sites pour sécuriser le fonctionnement
  - ▶ reliquats exceptionnels
- ▶ projet PIA3 autour de la science ouverte avec Mathrice, groupe Calcul, Virtualdata et Gricad

# Où

critères : sites institutionnels, cloud recherche, redondance, résilience

- ▶ GRICAD
  - ▶ Gricad-Nova (*OpenStack*)
  - ▶ WINTER (*VMware vSphere*)
  - ▶ SUMMER (*NetApp*)
- ▶ IJClab
  - ▶ Virtualdata (*OpenStack*)
- ▶ RENATER (*VMware VMRA*)

# Combien

- ▶ faire l'inventaire des ressources utilisées.
- ▶ déterminer les besoins à venir :

Site	Coeurs	Mémoire	Stockage	FIP Max
Gricad-Nova	576	2,3To	53To	512
Gricad-Winter /Summer	20	28Go	10To	/
Virtualdata	512	1To	64To	256

# Comment

- ▶ trouver la bonne adéquation :
  - ▶ mode de financement (investissement / fonctionnement)
  - ▶ contrat d'hébergement
  - ▶ relationnel (contacts privilégiés, authentifications locales, cohabitation difficile de plusieurs systèmes de tickets , ...)
- ▶ adapter la PLM aux choix d'architecture et d'implémentation :
  - ▶ différents modes de configuration du réseau :
    - *Linux Bridge / Open vSwitch* (problème *arp responder*)
    - *adressage direct / Floating IP*
  - ▶ étendre l'interconnexion des sites :
    - *Cisco ACI* : difficile de transporter le L3VPN
    - *Wireguard* : filtrage de l'UDP, *antispoofing* d'*OpenStack*
    - réseau interne partagé entre projets *OpenStack* contourne le modèle de sécurité par défaut.
  - ▶ se restreindre aux gabarits de VM proposés

# Comment

- ▶ trouver la bonne adéquation :
  - ▶ mode de financement (investissement / fonctionnement)
  - ▶ contrat d'hébergement
  - ▶ relationnel (contacts privilégiés, authentifications locales, cohabitation difficile de plusieurs systèmes de tickets , ...)
- ▶ adapter la PLM aux choix d'architecture et d'implémentation :
  - ▶ différents modes de configuration du réseau :
    - *Linux Bridge / Open vSwitch* (problème *arp responder*)
    - *adressage direct / Floating IP*
  - ▶ étendre l'interconnexion des sites :
    - *Cisco ACI* : difficile de transporter le L3VPN
    - *Wireguard* : filtrage de l'UDP, *antispoofing* d'*OpenStack*
    - réseau interne partagé entre projets *OpenStack* contourne le modèle de sécurité par défaut.
  - ▶ se restreindre aux gabarits de VM proposés

# Comment

- ▶ trouver la bonne adéquation :
  - ▶ mode de financement (investissement / fonctionnement)
  - ▶ contrat d'hébergement
  - ▶ relationnel (contacts privilégiés, authentifications locales, cohabitation difficile de plusieurs systèmes de tickets , ...)
- ▶ adapter la PLM aux choix d'architecture et d'implémentation :
  - ▶ différents modes de configuration du réseau :
    - *Linux Bridge / Open vSwitch* (problème *arp responder*)
    - adressage direct / *Floating IP*
  - ▶ étendre l'interconnexion des sites :
    - *Cisco ACI* : difficile de transporter le L3VPN
    - *Wireguard* : filtrage de l'UDP, *antispoofing* d'*OpenStack*
    - réseau interne partagé entre projets *OpenStack* contourne le modèle de sécurité par défaut.
  - ▶ se restreindre aux gabarits de VM proposés

# Comment

- ▶ trouver la bonne adéquation :
  - ▶ mode de financement (investissement / fonctionnement)
  - ▶ contrat d'hébergement
  - ▶ relationnel (contacts privilégiés, authentifications locales, cohabitation difficile de plusieurs systèmes de tickets , ...)
- ▶ adapter la PLM aux choix d'architecture et d'implémentation :
  - ▶ différents modes de configuration du réseau :
    - *Linux Bridge / Open vSwitch* (problème *arp responder*)
    - adressage direct / *Floating IP*
  - ▶ étendre l'interconnexion des sites :
    - *Cisco ACI* : difficile de transporter le L3VPN
    - *Wireguard* : filtrage de l'UDP, *antispoofing* d'*OpenStack*
    - réseau interne partagé entre projets *OpenStack* contourne le modèle de sécurité par défaut.
  - ▶ se restreindre aux gabarits de VM proposés

# Comment

- ▶ trouver la bonne adéquation :
  - ▶ mode de financement (investissement / fonctionnement)
  - ▶ contrat d'hébergement
  - ▶ relationnel (contacts privilégiés, authentifications locales, cohabitation difficile de plusieurs systèmes de tickets , ...)
- ▶ adapter la PLM aux choix d'architecture et d'implémentation :
  - ▶ différents modes de configuration du réseau :
    - *Linux Bridge / Open vSwitch* (problème *arp responder*)
    - adressage direct / *Floating IP*
  - ▶ étendre l'interconnexion des sites :
    - *Cisco ACI* : difficile de transporter le L3VPN
    - *Wireguard* : filtrage de l'UDP, *antispoofing* d'*OpenStack*
    - réseau interne partagé entre projets *OpenStack* contourne le modèle de sécurité par défaut.
  - ▶ se restreindre aux gabarits de VM proposés

# Comment

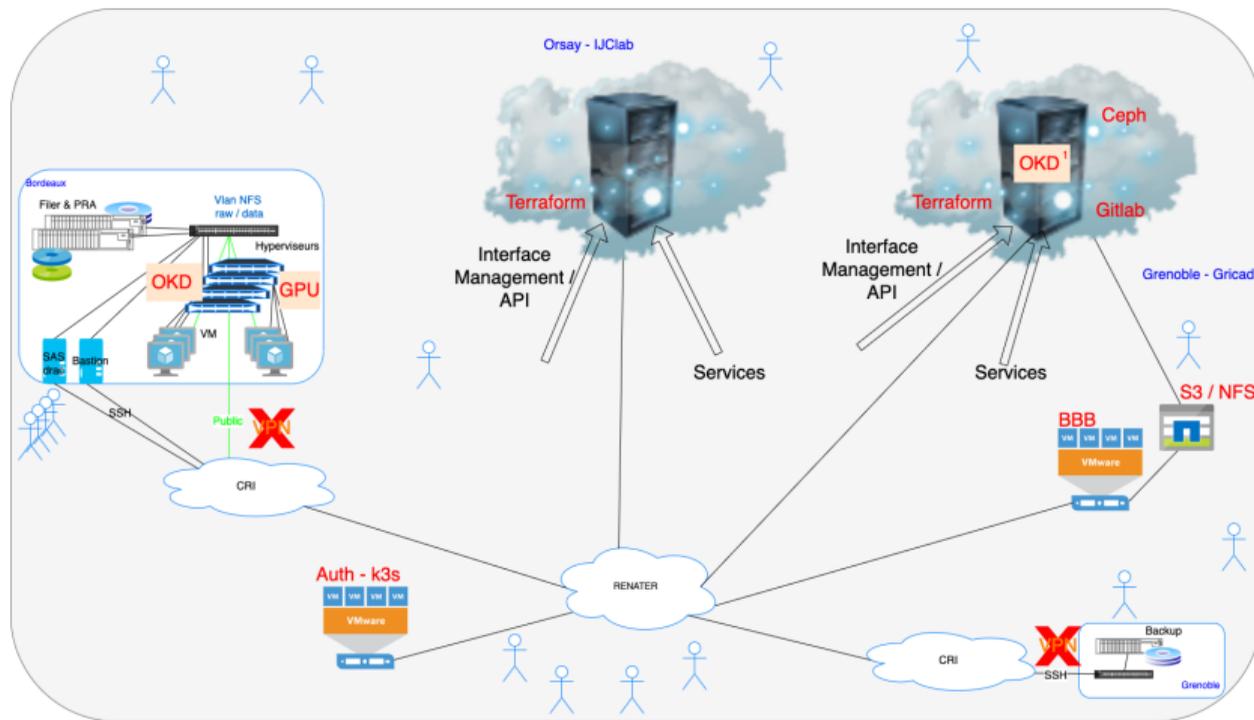
- ▶ trouver la bonne adéquation :
  - ▶ mode de financement (investissement / fonctionnement)
  - ▶ contrat d'hébergement
  - ▶ relationnel (contacts privilégiés, authentifications locales, cohabitation difficile de plusieurs systèmes de tickets , ...)
- ▶ adapter la PLM aux choix d'architecture et d'implémentation :
  - ▶ différents modes de configuration du réseau :
    - *Linux Bridge / Open vSwitch* (problème *arp responder*)
    - adressage direct / *Floating IP*
  - ▶ étendre l'interconnexion des sites :
    - *Cisco ACI* : difficile de transporter le L3VPN
    - *Wireguard* : filtrage de l'UDP, *antispoofing* d'*OpenStack*
    - réseau interne partagé entre projets *OpenStack* contourne le modèle de sécurité par défaut.
  - ▶ se restreindre aux gabarits de VM proposés

Le contexte

La PLM dans les Nuages

Évolution de la PLM

## Nouvelle architecture



# Nouveau paradigme de configuration : Infrastructure-as-Code

- ▶ nouveaux outils : CLI *OpenStack*, *terraform*, *packer*, *consul-template*, *task*, *direnv*, *asdf*...
- ▶ *gitlab* devient LE référentiel de la configuration
  - ▶ découpage en objets : VM avec ses services, projet avec ses ressources, image système, déploiement de plateforme
  - ▶ équipés de constructeur et provisionneur (paramétrés par variables d'environnement)
  - ▶ paramétrage aux niveaux sites, projets et VM ou services
- ▶ richesse de l'outil *gitlab* :
  - ▶ ensembles versionnés de fichiers de configuration
  - ▶ gestion des contributions et des droits
  - ▶ registres d'images de conteneur, d'états d'infrastructure, de paquets
  - ▶ publication de la documentation utilisateurs
  - ▶ ouverture des codes avec des dépôts publics archivés par *software heritage*
- ▶ gestion des secrets, partage de paramètres et annonce de services : *vault* et *consul*

# Nouveau paradigme de configuration : Infrastructure-as-Code

- ▶ nouveaux outils : CLI *OpenStack*, *terraform*, *packer*, *consul-template*, *task*, *direnv*, *asdf*...
- ▶ *gitlab* devient LE référentiel de la configuration
  - ▶ découpage en objets : VM avec ses services, projet avec ses ressources, image système, déploiement de plateforme
  - ▶ équipés de constructeur et provisionneur (paramétrés par variables d'environnement)
  - ▶ paramétrage aux niveaux sites, projets et VM ou services
- ▶ richesse de l'outil *gitlab* :
  - ▶ ensembles versionnés de fichiers de configuration
  - ▶ gestion des contributions et des droits
  - ▶ registres d'images de conteneur, d'états d'infrastructure, de paquets
  - ▶ publication de la documentation utilisateurs
  - ▶ ouverture des codes avec des dépôts publics archivés par *software heritage*
- ▶ gestion des secrets, partage de paramètres et annonce de services : *vault* et *consul*

# Nouveau paradigme de configuration : Infrastructure-as-Code

- ▶ nouveaux outils : CLI *OpenStack*, *terraform*, *packer*, *consul-template*, *task*, *direnv*, *asdf*...
- ▶ *gitlab* devient LE référentiel de la configuration
  - ▶ découpage en objets : VM avec ses services, projet avec ses ressources, image système, déploiement de plateforme
  - ▶ équipés de constructeur et provisionneur (paramétrés par variables d'environnement)
  - ▶ paramétrage aux niveaux sites, projets et VM ou services
- ▶ richesse de l'outil *gitlab* :
  - ▶ ensembles versionnés de fichiers de configuration
  - ▶ gestion des contributions et des droits
  - ▶ registres d'images de conteneur, d'états d'infrastructure, de paquets
  - ▶ publication de la documentation utilisateurs
  - ▶ ouverture des codes avec des dépôts publics archivés par *software heritage*
- ▶ gestion des secrets, partage de paramètres et annonce de services : *vault* et *consul*

# Nouveau paradigme de configuration : Infrastructure-as-Code

- ▶ nouveaux outils : CLI *OpenStack*, *terraform*, *packer*, *consul-template*, *task*, *direnv*, *asdf*...
- ▶ *gitlab* devient LE référentiel de la configuration
  - ▶ découpage en objets : VM avec ses services, projet avec ses ressources, image système, déploiement de plateforme
  - ▶ équipés de constructeur et provisionneur (paramétrés par variables d'environnement)
  - ▶ paramétrage aux niveaux sites, projets et VM ou services
- ▶ richesse de l'outil *gitlab* :
  - ▶ ensembles versionnés de fichiers de configuration
  - ▶ gestion des contributions et des droits
  - ▶ registres d'images de conteneur, d'états d'infrastructure, de paquets
  - ▶ publication de la documentation utilisateurs
  - ▶ ouverture des codes avec des dépôts publics archivés par *software heritage*
- ▶ gestion des secrets, partage de paramètres et annonce de services : *vault* et *consul*

# Bilan

- ▶ distance avec la couche physique
- ▶ abstraction de la configuration de la PLM
  - ▶ généricité / portabilité / isolation des projets / admin autonome / code ouvert
- ▶ élasticité de la configuration de la PLM
  - ▶ reproductibilité / maquetage / adaptation à la charge / agilité
- ▶ efficacité énergétique de l'hébergement
  - ▶ quelle mesure de l'efficacité globale de la PLM ?
- ▶ arrivée de nouveaux collègues dans la PLMteam
- ▶ ANF : "Infrastructure, plate-forme ou application en tant que service, quels choix technologiques pour les ASR de laboratoire ?" 20-25 Nov 2022, CIRM - Marseille

# Bilan

- ▶ distance avec la couche physique
- ▶ abstraction de la configuration de la PLM
  - ▶ généricité / portabilité / isolation des projets / admin autonome / code ouvert
- ▶ élasticité de la configuration de la PLM
  - ▶ reproductibilité / maquetage / adaptation à la charge / agilité
- ▶ efficacité énergétique de l'hébergement
  - ▶ quelle mesure de l'efficacité globale de la PLM ?
- ▶ arrivée de nouveaux collègues dans la PLMteam
- ▶ ANF : "Infrastructure, plate-forme ou application en tant que service, quels choix technologiques pour les ASR de laboratoire ?" 20-25 Nov 2022, CIRM - Marseille

# Bilan

- ▶ distance avec la couche physique
- ▶ abstraction de la configuration de la PLM
  - ▶ généricité / portabilité / isolation des projets / admin autonome / code ouvert
- ▶ élasticité de la configuration de la PLM
  - ▶ reproductibilité / maquettage / adaptation à la charge / agilité
- ▶ efficacité énergétique de l'hébergement
  - ▶ quelle mesure de l'efficacité globale de la PLM ?
- ▶ arrivée de nouveaux collègues dans la PLMteam
- ▶ ANF : "Infrastructure, plate-forme ou application en tant que service, quels choix technologiques pour les ASR de laboratoire ?" 20-25 Nov 2022, CIRM - Marseille

# Bilan

- ▶ distance avec la couche physique
- ▶ abstraction de la configuration de la PLM
  - ▶ généricité / portabilité / isolation des projets / admin autonome / code ouvert
- ▶ élasticité de la configuration de la PLM
  - ▶ reproductibilité / maquettage / adaptation à la charge / agilité
- ▶ efficacité énergétique de l'hébergement
  - ▶ quelle mesure de l'efficacité globale de la PLM ?
- ▶ arrivée de nouveaux collègues dans la PLMteam
- ▶ ANF : "Infrastructure, plate-forme ou application en tant que service, quels choix technologiques pour les ASR de laboratoire ?" 20-25 Nov 2022, CIRM - Marseille

# Bilan

- ▶ distance avec la couche physique
- ▶ abstraction de la configuration de la PLM
  - ▶ généricité / portabilité / isolation des projets / admin autonome / code ouvert
- ▶ élasticité de la configuration de la PLM
  - ▶ reproductibilité / maquettage / adaptation à la charge / agilité
- ▶ efficacité énergétique de l'hébergement
  - ▶ quelle mesure de l'efficacité globale de la PLM ?
- ▶ arrivée de nouveaux collègues dans la PLMteam
- ▶ ANF : "Infrastructure, plate-forme ou application en tant que service, quels choix technologiques pour les ASR de laboratoire ?" 20-25 Nov 2022, CIRM - Marseille

# Questions ?



Merci de votre attention!

