

Ya CaP *Yet an other Captive Portal*

**Un portail captif mutualisé
pour les Universités et établissements lorrains**

JRES 2007

21 novembre 2007

Alexandre.Simon@ciril.fr
Loic.Barreau@ciril.fr
Sebastien.Morosi@ciril.fr

- Introduction
- Historique, besoins et choix
- Architecture / Infrastructure
- Fonctionnement
- Systèmes d'information
- Architecture logicielle
- YaCaP et Lothaire
- Conclusion

- Les réseaux gérés couvrent l'ensemble des populations universitaires, grandes Ecoles et établissements de recherche de la Lorraine
 - 4 Universités (UHP, Nancy2, INPL, Paul Verlaine), IUFM, Rectorat, CROUS, CNRS, INRA, INRIA, ...
 - Transversalité des populations et nomadisme des utilisateurs
 - un étudiant ou un personnel d'Université a sans doute besoin du réseau sur un autre site que celui de son établissement
 - EPCS : *Nancy-Université*
 - fédération des 3 Universités nancéennes
 - mutualisation de services
 - volonté d'offrir les mêmes services réseaux à toutes les populations
 - volonté de faciliter le nomadisme réseau
-

- Introduction
- Historique, besoins et choix
- Architecture / Infrastructure
- Fonctionnement
- Systèmes d'information
- Architecture logicielle
- YaCaP et Lothaire
- Conclusion

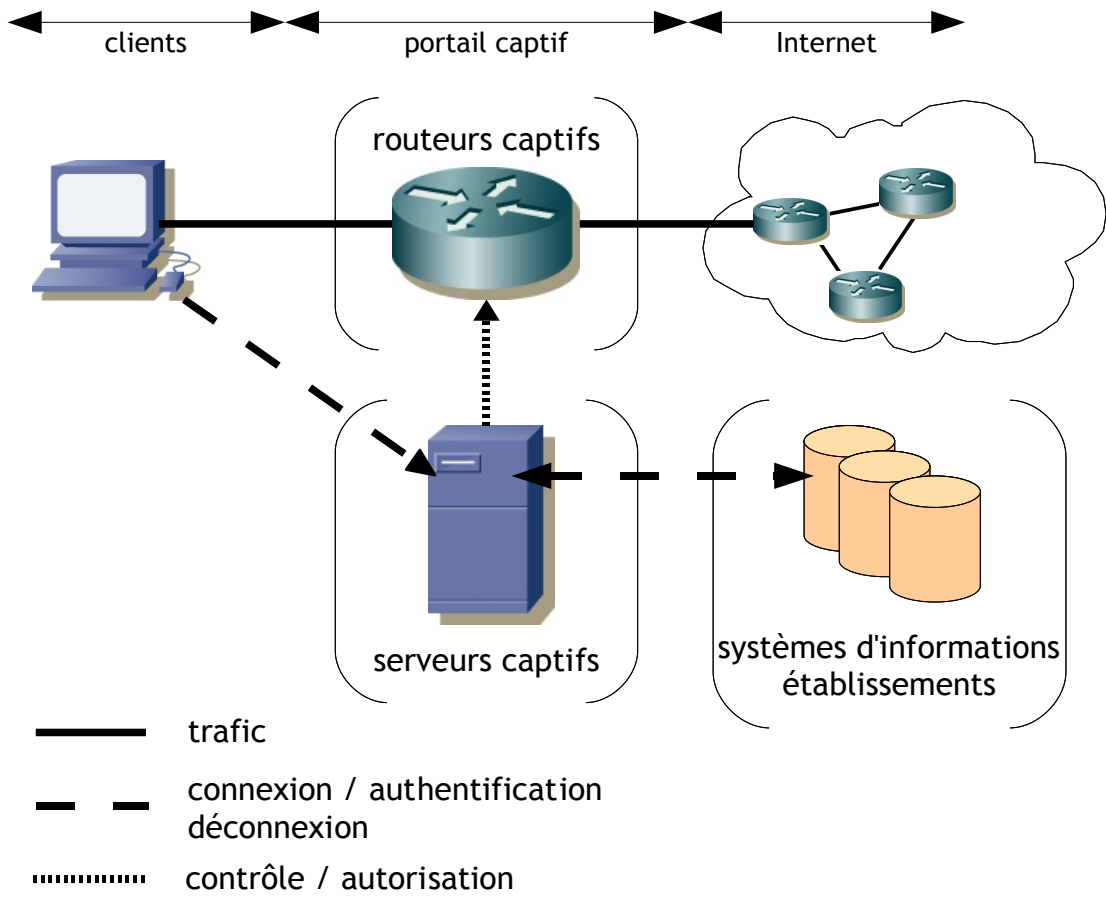
- YaCaP, un peu d'histoire...
 - fin 2004, début 2005
 - les déploiements de bornes et de réseaux *wifi* s'accélèrent
 - ce type de réseaux « ouverts » nécessite un minimum d'authentification avant accès au réseau
 - les solutions de type 802.1X trop contraignantes et trop récentes sont mises de côté
 - une étude sur les portails captifs et leurs fonctionnalités est lancée
 - un cahier des charges est retenu et comparé aux portails captifs existants
 - aucun portail captif existant n'est totalement satisfaisant
 - le développement « maison » de YaCaP débute en février 2005

- Les portails captifs étudiés et comparés
 - *mOn0wall, chillispot, NoCatAuth* et *UCOPIA*
- Besoins et fonctionnalités

Besoin / Fonctionnalité	Type
Positionnement client/Internet	pas une « simple » machine en « rupture » s'intégrer à l'existant facilité de passage à l'échelle
Type de réseaux supportés	niveau 3 : filaire et wifi
Technologie de filtrage	matérielle
Authentifications/autorisations	support de CAS / LDAP / RADIUS support authen/authz multi-établissements possibilité de délégation sur SI d'établissement granularité fine des accès
Contraintes côté poste client	limiter les contraintes solution « universelle »
Journaux d'activités	exportation des logs vers établissements possibilité de « croisement » des informations
Haute disponibilité	robustesse évolutivité
Passage à l'échelle	prise en compte de « petites » à « grandes » infrastructures

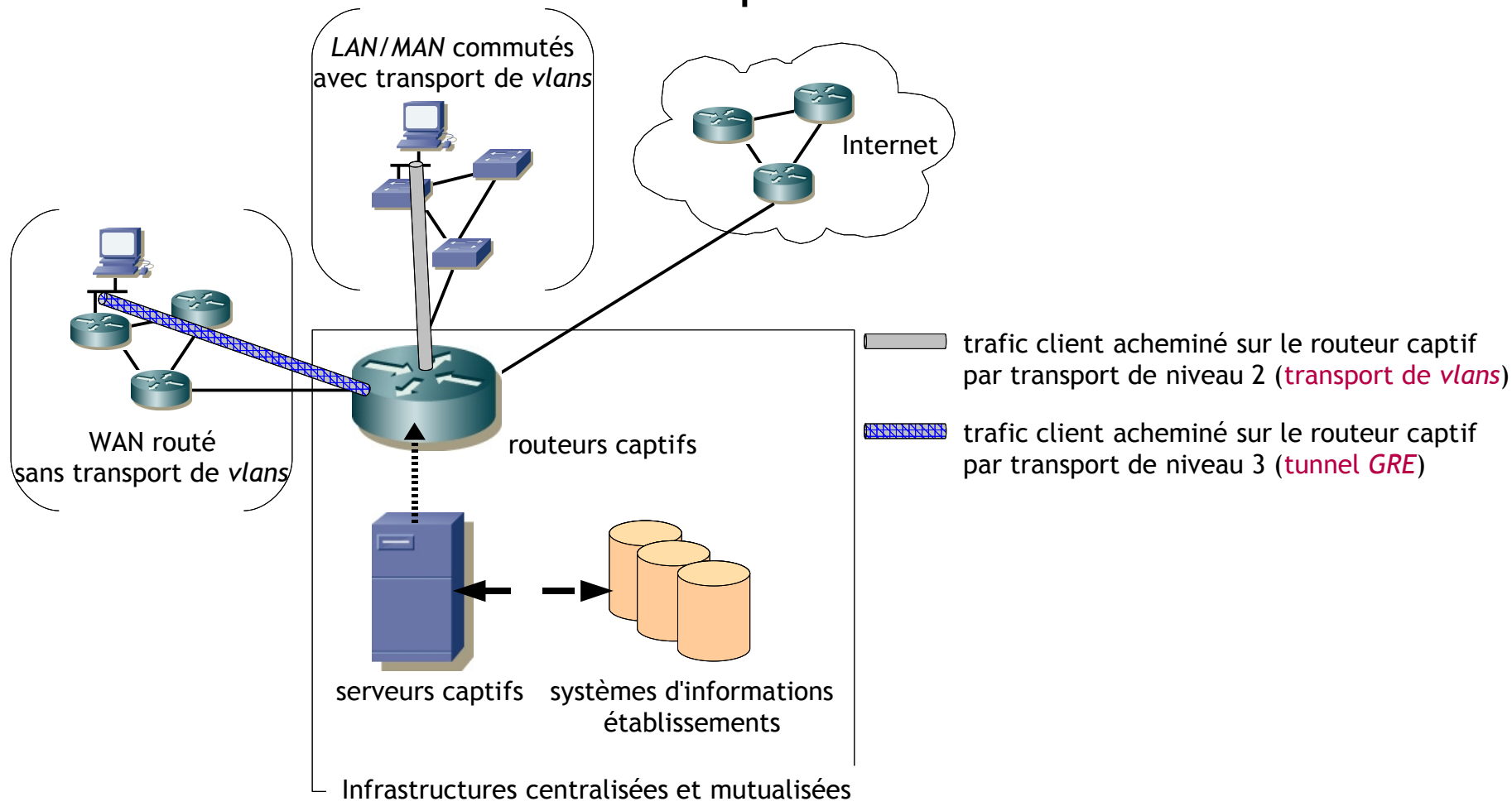
- Introduction
- Historique, besoins et choix
- **Architecture / Infrastructure**
- Fonctionnement
- Systèmes d'information
- Architecture logicielle
- YaCaP et Lothaire
- Conclusion

- Principe général



- Principe général
 - utiliser des routeurs matériels (routeurs captifs)
 - pour autoriser
 - et pour router les flux *IP*
 - utiliser des serveurs applicatifs
 - pour authentifier/autoriser les utilisateurs
 - et pour piloter « à la volée » les routeurs captifs
 - De l'originalité à la souplesse
 - solution de routage/filtrage matérielle « connue »
 - pas de limitation sur le type/nombre/localisation des routeurs
 - pas de limitation sur le nombre de serveurs captifs
 - interface authen/authz générique pour prise en compte « large » des *SI* d'établissement
 - réseau captif de niveau 3 : possibilité de gestion centralisée
-

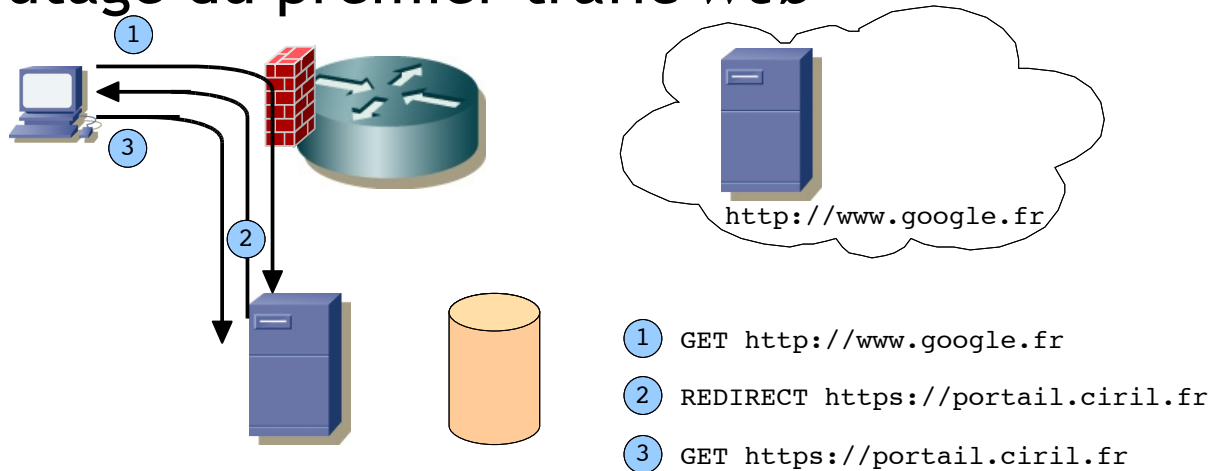
- Mutualisation centralisée / postes clients sur MAN/WAN



- Introduction
- Historique, besoins et choix
- Architecture / Infrastructure
- **Fonctionnement**
- Systèmes d'information
- Architecture logicielle
- YaCaP et Lothaire
- Conclusion

- Prérequis
 - réseaux : *IPv4*, pas de protocole ou mécanisme particulier
 - postes clients : pile *TCP/IPv4*, *DHCP*, navigateur web avec support des *popups*, *cookies* et *javascript*
- Sécurisation des échanges entre clients et portail
 - à la charge du portail : tout en *HTTPS*
 - à la charge du réseau de l'établissement : possibilité de sécurisation du médium (*WEP*, *WPA*, *802.1X*, ...)
 - à la charge de l'utilisateur une fois connecté : possibilité d'utilisation de *VPN*, *HTTPS*, ...
- Auto-configuration poste client
 - serveur *DHCP* central avec « poussage » des paramètres propres au réseau captif utilisé

- Déroutage du premier trafic *web*



- Qui suis-je ? Où dois-je m'authentifier ?

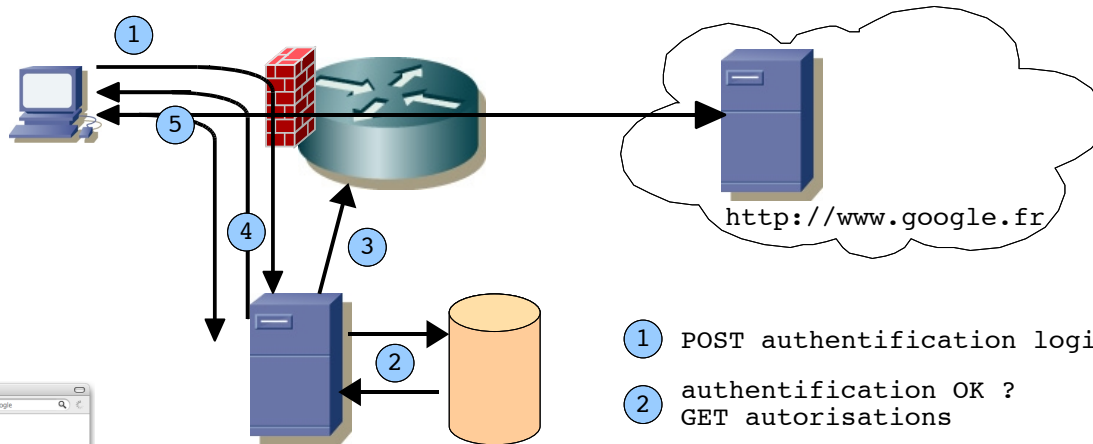


1 authentication LDAP



1 authentication CAS

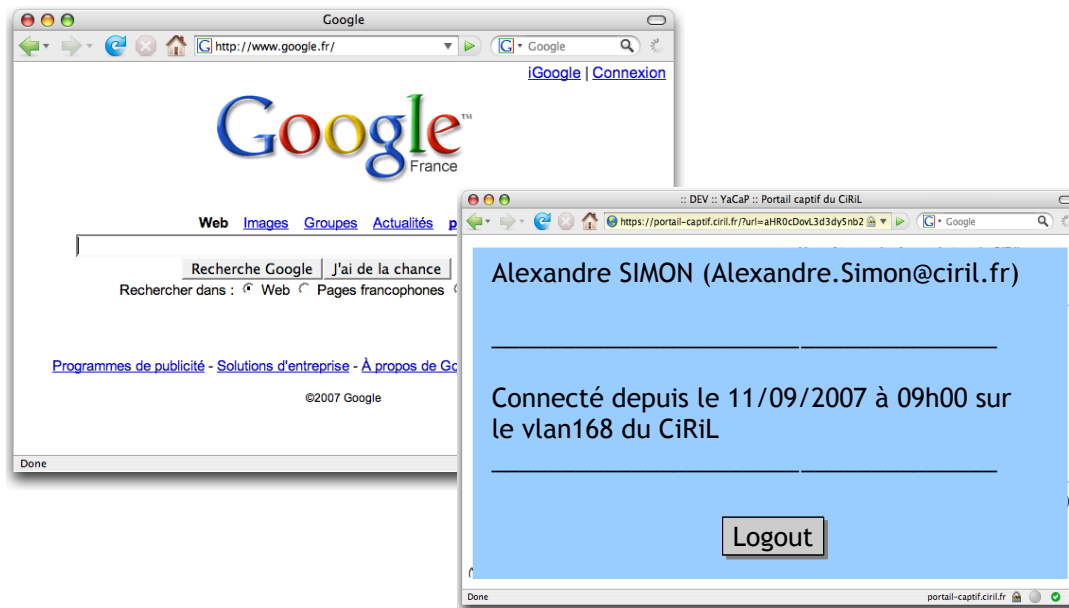
- Authentification, autorisation et utilisation



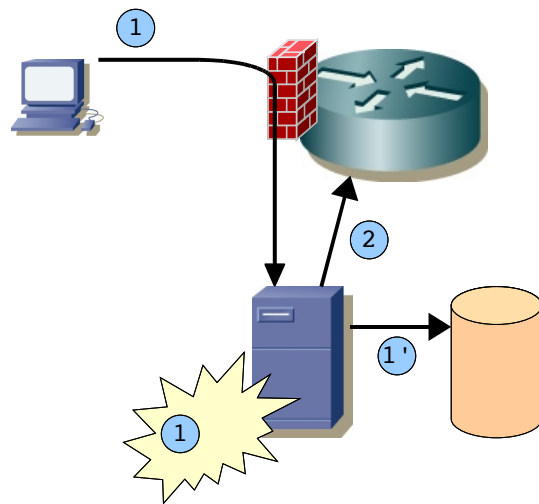
- 1 POST authentication login/password
- 2 authentication OK ?
GET autorisations
- 3 SET autorisations
- 4 SET cookie + popup
- 5 trafic <-> http://www.google.fr
REFRESH popup



- Utilisation du réseau et maintien de session par *popup*



- Déconnexion



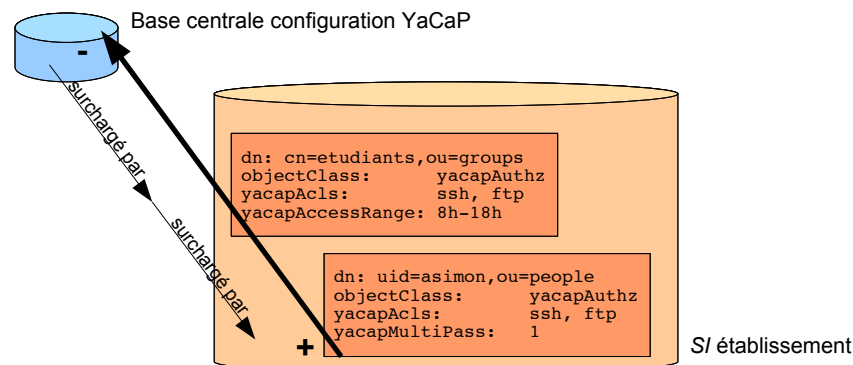
- ① POST logout ou time-out
- ①' SET logout (si CAS)
- ② DEL autorisations

- Introduction
- Historique, besoins et choix
- Architecture / Infrastructure
- Fonctionnement
- **Systemes d'information**
- Architecture logicielle
- YaCaP et Lothaire
- Conclusion

- YaCaP a été conçu pour déléguer les authentications/ autorisations aux établissements et pour supporter les interrogations *CAS*, *LDAP/AD*, *Shibboleth* et *Radius*
- Implémentations réalisées :
 - authentification
 - *CAS* : ok
 - *LDAP/AD* : ok
 - *Radius* : partielle
 - *Shibboleth* : non
 - autorisation
 - *LDAP/AD* : ok
 - *Radius* : partielle
 - *CAS* : non applicable
 - *Shibboleth* : non

- Paramètres de configuration d'un *vlan* captif
 - non-surchargeables, définis uniquement en central
 - routeur / interface / *subnet*
 - paramètres *DHCP*
 - *templates HTML*
 - *URL* de déroutage du premier trafic *web*
 - *access-list* avant authentification
 - surchargeables, définis en central et en option dans le *SI* de l'établissement
 - *access-list* après authentification
 - horaires d'accès autorisés
 - *soft timeout*
 - *hard timeout*
 - *URL* de redirection, une fois le client connecté
 - *multipass* : connexion multiple d'un même login
-

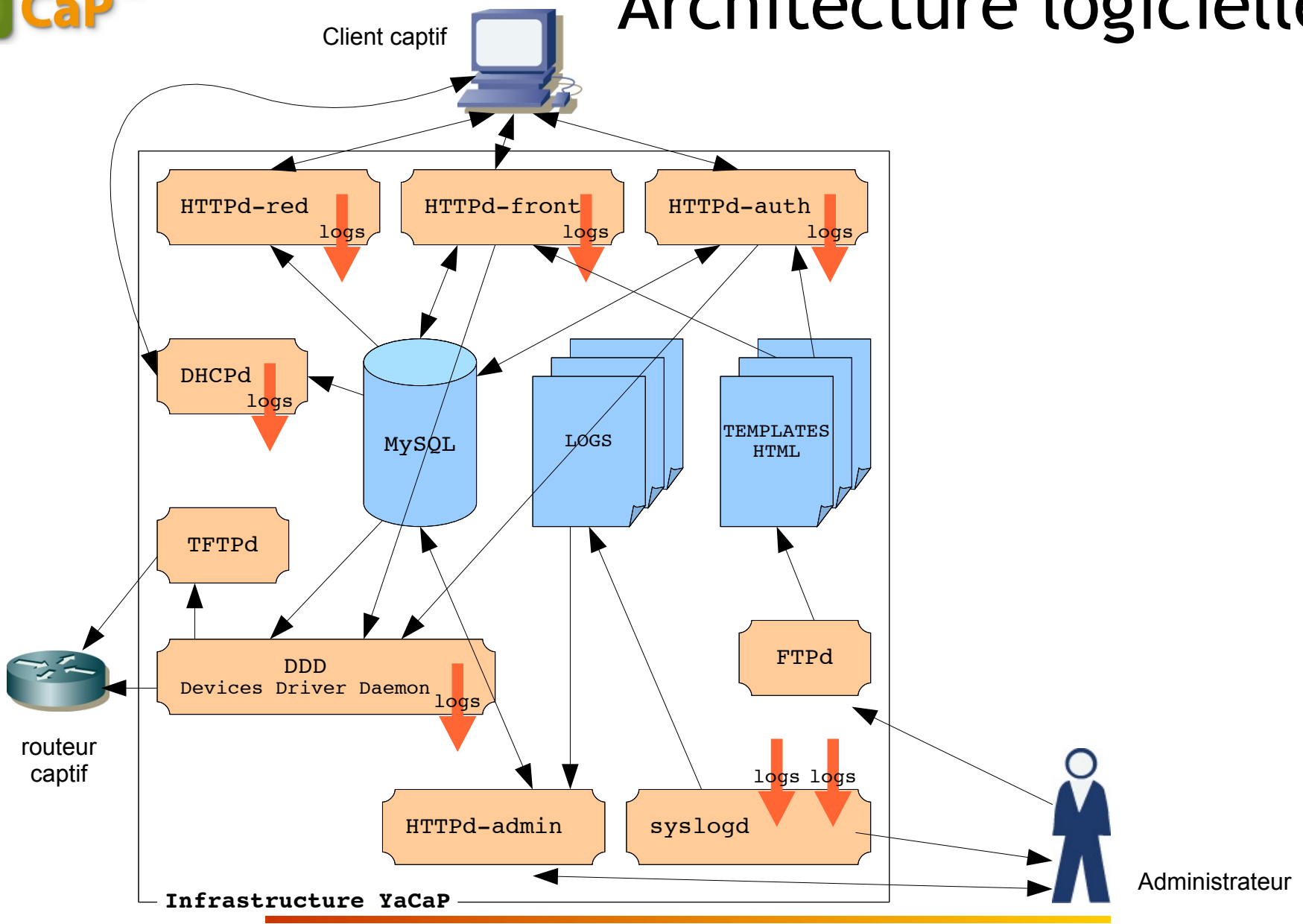
- Délégation de l'authentification
 - gestion autonome et maîtrise totale des utilisateurs par les établissements
- Possibilité de surcharge et délégation des autorisations
 - les paramètres par défaut en central peuvent être surchargés dans les SI des établissements
 - gestion autonome et maîtrise totale des accès et de la sécurité par les établissements
 - granularité fine et hiérarchisation des surcharges



- Scénarii multiples d'authentification/autorisation : mutualisation inter-établissement et authentifications transversales
 - un réseau captif peut proposer plusieurs sources d'authen/authz
 - réseaux BU, proposer l'ensemble des *SI* des universités
 - réseaux CROUS, proposer l'ensemble des *SI* des universités + *SI* du CROUS
 - autorisation du mécanisme de surcharge
 - possibilité d'autoriser ou non la surcharge sur le couple [réseau/*SI*]
 - idée :
 - n'autoriser les surcharges à partir du *SI* de l'établissement U1 que sur les réseaux de l'établissement U1
 - n'autoriser que les paramètres par défaut des réseaux U1 pour les clients s'authentifiant sur l'établissement U2

- Introduction
- Historique, besoins et choix
- Architecture / Infrastructure
- Fonctionnement
- Systèmes d'information
- Architecture logicielle
- YaCaP et Lothaire
- Conclusion

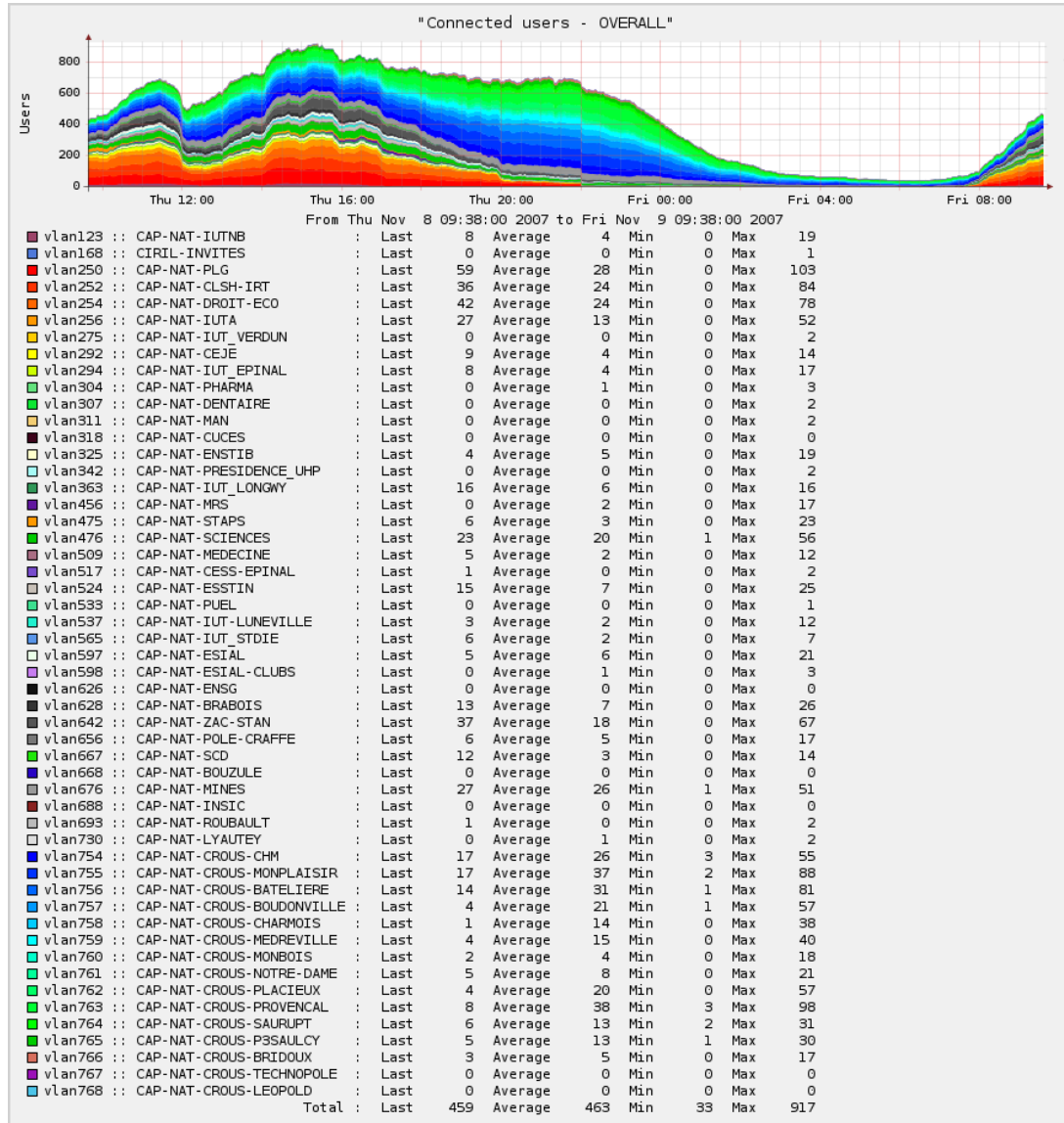
- Infrastructure centralisée = point unique de panne *SPoF*
 - mise en oeuvre de toutes les techniques nécessaires pour rendre le service *performant, robuste et hautement disponible*
- Philosophie de développement
 - découpage en « briques fonctionnelles »
 - optimisations spécifiques de chaque brique
 - optimisation du code
 - spécialisation et optimisation des configurations
 - pré-chargement des informations statiques au démarrage
 - pré-calcul et factorisation « au plus tôt » des informations dynamiques
 - rendre possible la redondance de chaque brique
 - choix des outils
 - choix de développement « redondable »



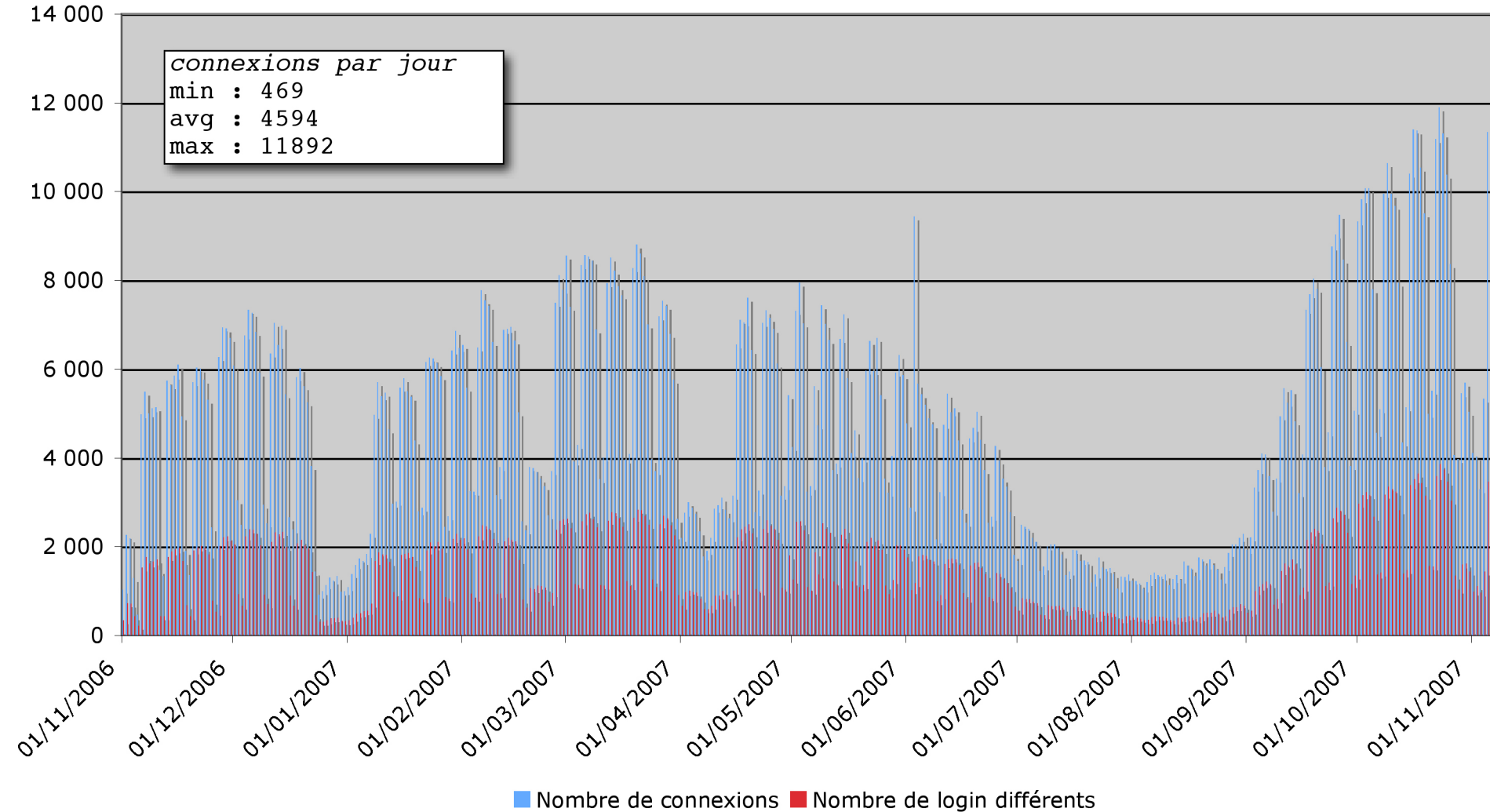
- Introduction
- Historique, besoins et choix
- Architecture / Infrastructure
- Fonctionnement
- Systèmes d'information
- Architecture logicielle
- YaCaP et Lothaire
- Conclusion

- Depuis le printemps 2006, YaCaP est en production sur Lothaire pour :
 - les trois Universités nancéennes (Nancy2, UHP et INPL)
 - l'IUFM de Lorraine
 - et le CROUS de Nancy-Metz
- L'infrastructure compte
 - 6 serveurs et 3 routeurs captifs
 - 39 *vans* métropolitains
 - 13 *vans* WAN distants
- L'infrastructure est théoriquement dimensionnée pour supporter
 - 1500 (utilisateurs universitaires) + 8000 (utilisateurs CROUS) = **9500 utilisateurs simultanés**

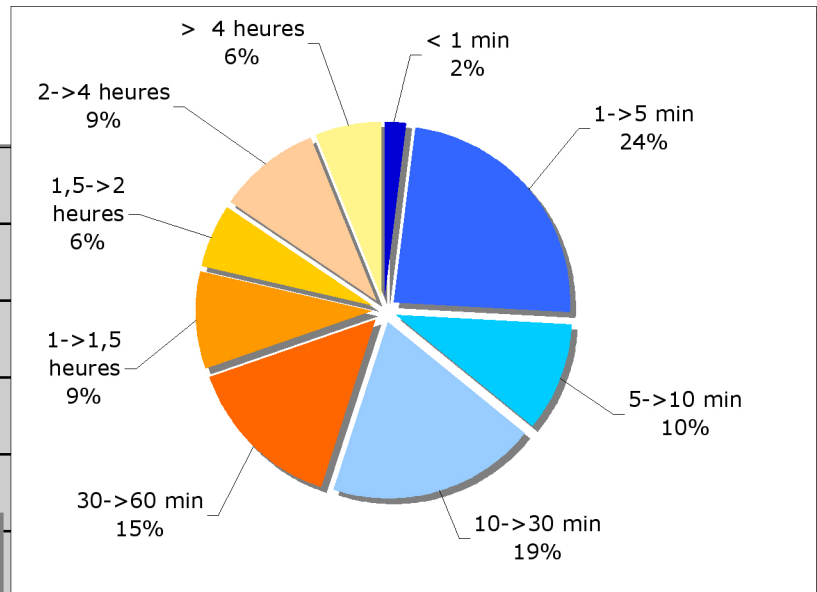
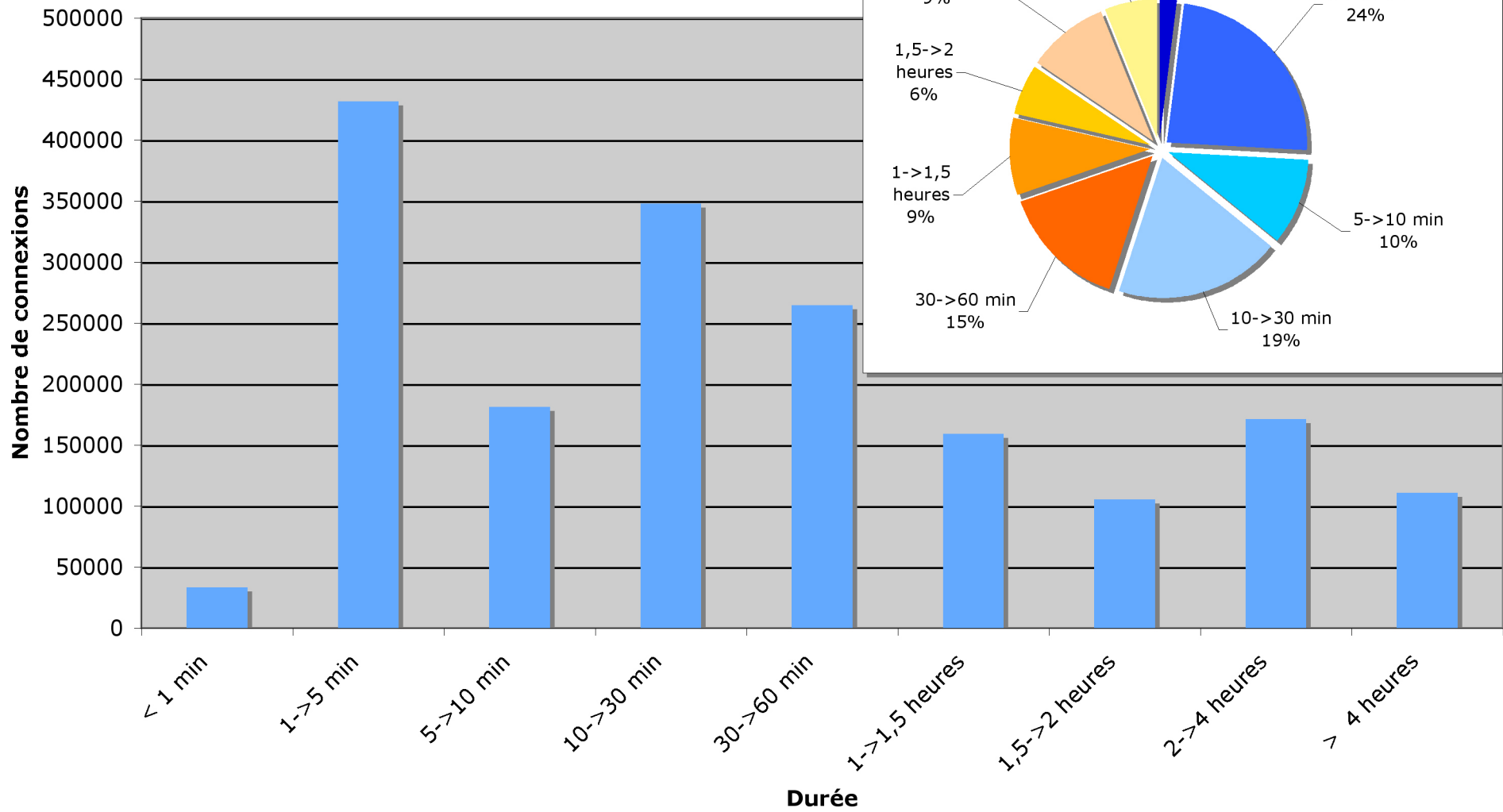
- Utilisation YaCaP en quelques chiffres et graphiques
 - nombre maximum d'utilisateurs simultanés : 917
 - statistiques entre octobre 2006 et octobre 2007
 - nombre de connexions : 1 805 564
 - nombre de *login* différents : 25 524
 - nombre d'@ *MAC* différentes : 22 404
 - nombre de connexion sans *DHCP* : 10 087



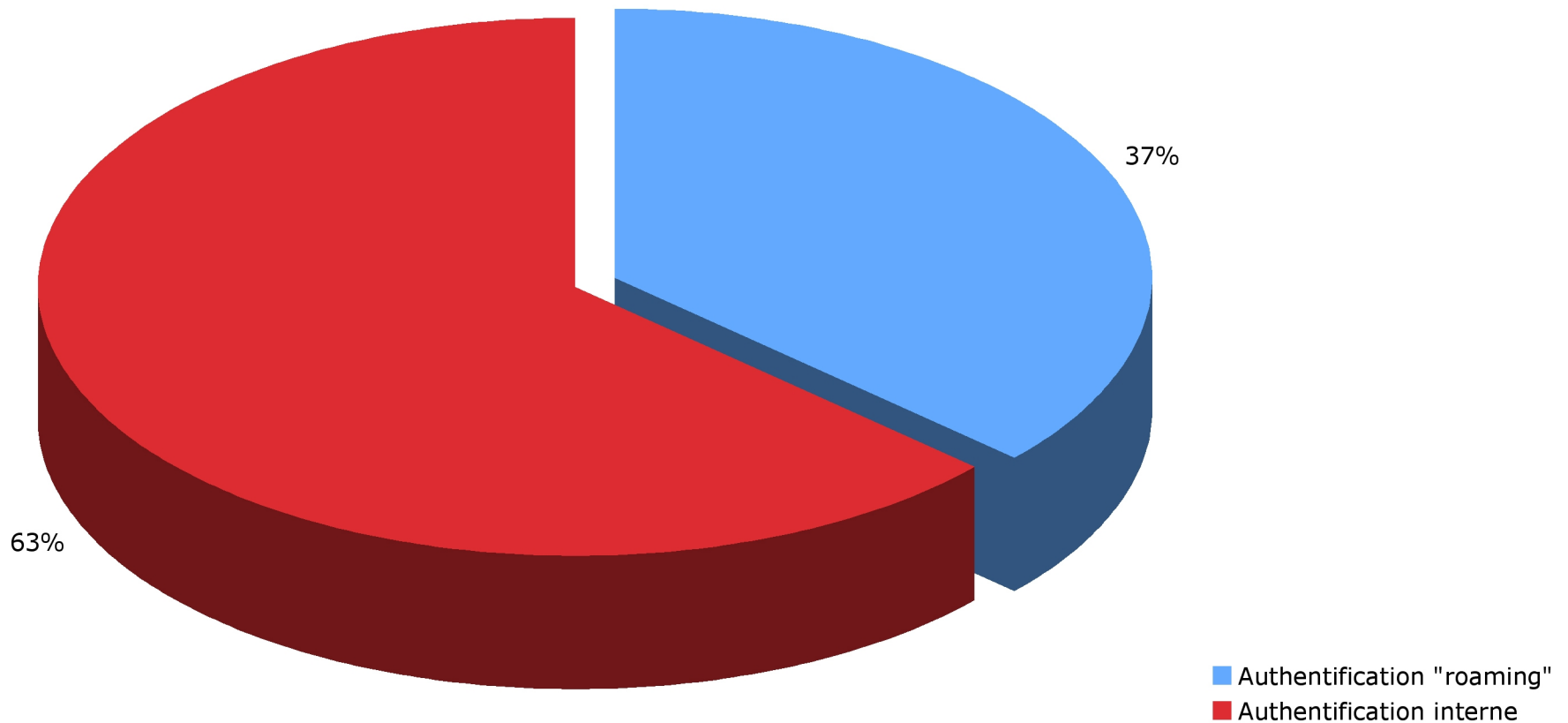
YaCaP : connexions quotidiennes / logins différents



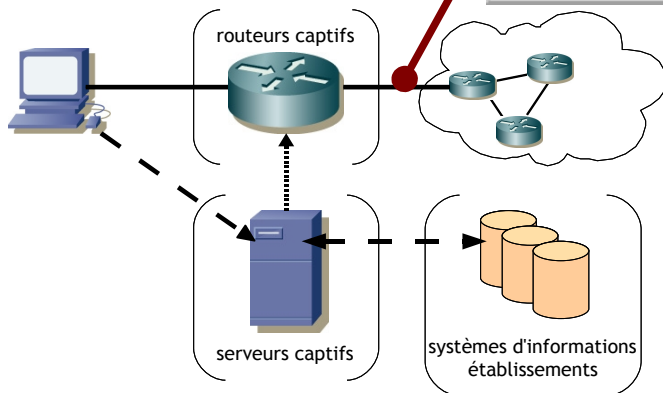
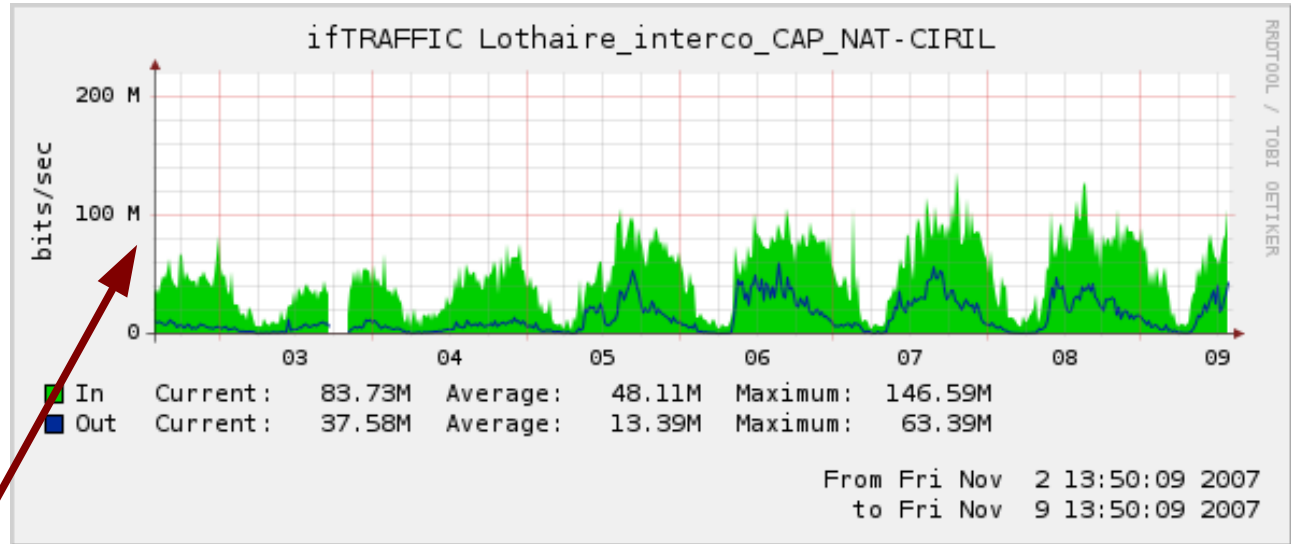
Répartition des durées de connexions



Part du roaming inter-établissements



- Plus de 100 Mb/s entre YaCaP et l'Internet



- Introduction
- Historique, besoins et choix
- Architecture / Infrastructure
- Fonctionnement
- Systèmes d'information
- Architecture logicielle
- YaCaP et Lothaire
- Conclusion

- YaCaP : ça fonctionne (1 800 000 connexions en 1 an)
- YaCaP : c'est utile (roaming des *logins*)
- YaCaP : c'est l'autonomie et la maîtrise des accès réseaux par les établissements
- YaCaP : c'est une des premières applications transversale aux *SI* des établissements lorrains

Ya Cap[®]