



**HAL**  
open science

**“ Viticulteurs, faites une croix sur le passé ” :  
sélectionner et multiplier la vigne en Languedoc (années  
1960-1970)**

Lilian Estradé

► **To cite this version:**

Lilian Estradé. “ Viticulteurs, faites une croix sur le passé ” : sélectionner et multiplier la vigne en Languedoc (années 1960-1970). *Mutations en Méditerranée*, 2024, 2. hal-04798293

**HAL Id: hal-04798293**

**<https://hal.science/hal-04798293v1>**

Submitted on 22 Nov 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

# Mutations en Méditerranée

ISSN : 3002-1308

Directeur de publication : Aix-Marseille Université

Direction scientifique et édition : Institut Sociétés en Mutation en Méditerranée (SoMuM)

2 | 2024

**Blé, vigne, olivier : transformations des pratiques et des représentations d'une triade méditerranéenne**

**Wheat, vines, and olive trees: transformations in the practice and representations of a Mediterranean triad**

---

## « Viticulteurs, faites une croix sur le passé » : sélectionner et multiplier la vigne en Languedoc (années 1960-1970)

*“Viticulteurs, faites une croix sur le passé” : selecting and multiplying vines in Languedoc (1960s-1970s)*

**Lilian Estradé**

---

 <https://www.revue-mem.com/375>

### Référence électronique

Lilian Estradé, « « Viticulteurs, faites une croix sur le passé » : sélectionner et multiplier la vigne en Languedoc (années 1960-1970) », *Mutations en Méditerranée* [En ligne], 2 | 2024, mis en ligne le 01 novembre 2024, consulté le 18 novembre 2024. URL : <https://www.revue-mem.com/375>

### Droits d'auteur

Les textes des articles sont sous licence

CC BY 4.0



(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/?ref=chooser-v1>). Les contenus graphiques (illustrations, photographies, création graphique ...) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.

# « Viticulteurs, faites une croix sur le passé » : sélectionner et multiplier la vigne en Languedoc (années 1960-1970)

*“Viticulteurs, faites une croix sur le passé” : selecting and multiplying vines in Languedoc (1960s-1970s)*

**Lilian Estradé**

## PLAN

---

Introduction

L'encépagement traditionnel des années 1960 : entre héritages et mutations forcées

Piloter l'encépagement par l'amélioration du matériel végétal

(Pré)multiplier la vigne : la pépinière au carrefour de la circulation des savoirs

Conclusion

## TEXTE

---

### Introduction

- 1 Du laboratoire à la parcelle, du scientifique au pépiniériste, de la sélection à la multiplication, les rouages humains, scientifiques et techniques de l'encépagement sont à la marge de l'historiographie viticole en général, régionale en particulier. Une historiographie régionale qui, dans sa déclinaison académique, s'appuie d'abord sur les bases posées par la géographie historique de Jules Sion, de Paul Marrès puis de Gaston Galtier, antérieure aux grandes transformations modernes de l'encépagement :

Chez les petits et moyens propriétaires, le choix du cépage et du porte-greffe est le plus souvent empirique. Le vigneron plante les variétés qui paraissent convenir au sol et au climat local de sa parcelle. Il plante ce que les voisins plantent. Il y a une influence de la mode : parfois même une sorte de snobisme. Les grands propriétaires déterminent leur encépagement d'une manière plus scientifique ; notamment, ils font procéder à l'analyse du sol de la

parcelle par un laboratoire, ils prennent l'avis des spécialistes des Services agricoles et de l'École nationale d'agriculture de Montpellier (Galtier 1958, p. 231).

- 2 Les apports de la géographie historique ont ensuite été enrichis dans les années 1970 par la perspective socio-économique, placée dans le prolongement direct des *Annales* avec Robert Laurent (1908-2001), qui ouvrit ensuite la voie à une nouvelle génération d'historiens, au premier rang desquels Jean Sagnes (né en 1938), Rémy Pech (né en 1944) ou Geneviève Gavignaud-Fontaine (née en 1947), tous trois garants de l'histoire viticole académique régionale pendant plusieurs décennies (Gavignaud-Fontaine 2003, p. 7). Mais cette histoire, portée par une génération sinon marxiste, du moins socialiste, ne pouvait devenir que très politique puisqu'écrite à l'ombre des crises successives que traversait encore le vignoble du Languedoc alors pleinement engagé dans sa conversion inévitable vers la qualité, essentielle pour sa survie dans un marché engorgé. Les profondes évolutions socio-culturelles provoquées par cette mutation viticole invitèrent l'historiographie, à partir des années 1990, à axer la focale sur les plans culturel et mémoriel (Gavignaud-Fontaine 2006) ; histoire sans doute partielle, aussi logiquement partielle, avec bien sûr ses figures controversées, ses marges et ses angles morts, au rang desquels la sélection variétale. On la retrouve plutôt dans le champ historiographique de l'histoire des sciences, où elle participe à mettre en lumière les notions de « coproduction » et de « régime de savoirs » (Pestre 2003), puisqu'à la croisée des « dispositifs sociotechniques et des objectifs d'amélioration, des visions de l'agriculture, du vivant et de l'organisation sociale » (Bonneuil et Thomas 2009, p. 11). Sélectionner la vigne, c'est faire *la science telle qu'elle se fait* (Callon et Latour 1991), dans la porosité des liens qui l'unissent à la société, aux acteurs publics, à la profession, chacun avec son propre terreau social dont dépendent les dynamiques d'innovation et de progrès.
- 3 On mesure en effet le poids de l'humain dans l'ensemble des archives consultées, notamment celles de l'Atelier Bois et Plants de vigne de Palaja (Chambre d'agriculture de l'Aude), institution qui s'impose en rouage essentiel de l'encépagement audois à partir des années 1970. Dans leur « jus », ces archives non inventoriées étaient conservées au fond de l'entrepôt, dans deux grandes malles accessibles uniquement par chariot élévateur. Tout en elles témoigne des interactions

opérées entre acteurs publics, acteurs de la recherche et ceux de la filière : leur volume, leur matérialité (documents officiels annotés, notes de terrain détériorées, etc.), surtout leur contenu fait de rapports institutionnels, de correspondances, de littératures grises, de bons de commande, d'articles scientifiques, de coupures de presse ou encore de brochures.

- 4 La consultation de ces archives servait de point de départ pour tenter de livrer un nouvel ancrage historique à la « grande transformation » du Midi viticole dans les années 1980 (Genieys 1998). Cette période est en effet marquée par la lente conversion du vignoble méridional à la « qualité », notion dont la sémantique évolue dans le même temps pour corrélérer de plus en plus à celle de « terroir » (Wolikow et Jacquet 2011), et dont dépend l'essor des appellations d'origine contrôlée (Jacquet 2024) : Saint-Chinian et Faugères en 1982, Minervois en 1985, Corbières en 1986, et bien sûr la plus générique d'entre elles en 1985, les Coteaux du Languedoc. Cette mutation n'apparaît toutefois pas *ex nihilo*, mais s'inscrit plutôt comme le résultat d'un programme de « restructuration du vignoble », formule traduisant l'ensemble des mesures politiques prises à partir des années 1970 pour favoriser d'un côté une meilleure organisation économique des producteurs, de l'autre une amélioration substantielle du vignoble sur un plan technique (encépagement, pratiques œnologiques, maîtrise du marché).
- 5 Cette restructuration ne pouvait se faire sans la modernisation scientifique et technique des pratiques relatives à l'encépagement. Celle-ci, prenant son essor dans les années 1960, vise à répondre à des préoccupations sanitaires de plus en plus fortes, sans rompre avec les visées productivistes propres au modèle viticole méridional de l'époque (section 1). Ces efforts permettent la mise en place d'un véritable outil moderne de pilotage de l'encépagement, à l'heure où l'encépagement traditionnel du Midi semble de moins en moins adapté aux évolutions du marché européen (section 2). L'encépagement devient alors un levier central pour engager la conversion du Midi viticole à la qualité, au regard notamment de la modernisation des mécanismes de circulation des savoirs, et du rôle nouveau de la pépinière qui s'impose comme interface entre la recherche et les viticulteurs (section 3).

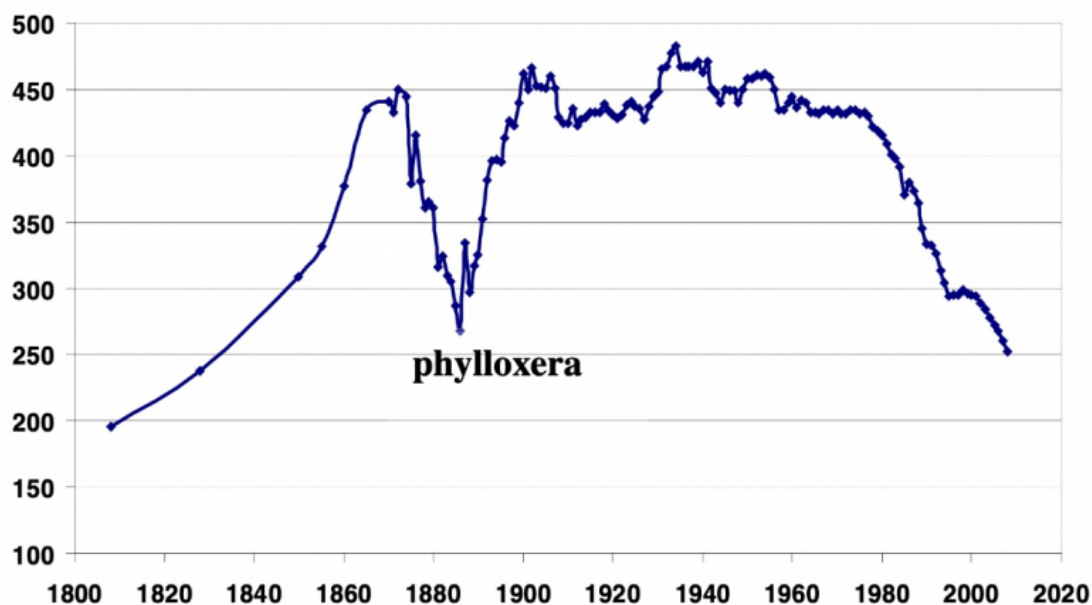
## L'encépagement traditionnel des années 1960 : entre héritages et mutations forcées

- 6 Dans le Midi des années 1960, on y fait « pisser la vigne » pour que soit produit un « vin de consommation courante, vendu à bas prix, en grande quantité et sur un marché étendu » (Galtier 1958, p. 7). « Vignoble de masse », en somme, qui prend son essor à partir de la moitié du <sup>xix</sup><sup>e</sup> siècle sur les ruines d'une polyculture où la vigne occupait une place « centrale et secondaire à la fois » (Larguier 2003, p. 128). Au rythme de l'industrialisation, portée par ses chemins de fer et par sa masse ouvrière qu'il fallait abreuver, le vignoble s'étend rapidement sur les plaines, tandis que la diversité des anciens cépages (aspiran, aramon, terret, œillade, cinsaut, clairette, carignan ou encore piquepoul) s'éclipse au profit des plus productifs d'entre eux, le carignan et l'aramon, dont le manque de couleur est comblé par l'alicante bouschet<sup>1</sup>.
- 7 C'est le « triomphe de la vigne » (Laurent 1978, p. 14), jusque dans les années 1870 où la région est brutalement confrontée à la crise du phylloxéra, un insecte importé d'Amérique du Nord qui provoque la destruction d'une grande partie du vignoble national et qui dans la foulée oblige à une innovation de rupture : la vigne n'allait plus se développer sur son propre système racinaire, mais sur des porte-greffes américains insensibles aux attaques du ravageur. La sortie de cette crise induit par conséquent un ré-encépagement quasi total du territoire qui accélère une tendance déjà lourde, celle de la substitution de l'aramon et du carignan à la diversité des anciens cépages. Le triomphe de la vigne se confirmant, la région s'enfonçait dans la monoculture et est traversée au début du <sup>xx</sup><sup>e</sup> siècle par une dynamique nouvelle : la substitution de la jeune cave coopérative au vieux clocher du village en tant que pierre angulaire des sociabilités. La vigne, qui s'étale dans les années 1960 sur bien plus de 400 000 ha (voir Figure 1), structure alors la région aussi bien sur les plans économique, politique que culturel.

Figure 1. Évolution contemporaine de la superficie du vignoble régional

**Évolution de la superficie du vignoble du LR (en milliers d'hectares)  
sur la période 1800-2009**

(Source : adapté de Laporte et Touzard, 1998)



Graphique tiré du rapport produit par l'IHEV et l'INRA, *Perspectives d'évolution de la filière vitivinicole dans la région Languedoc-Roussillon à l'horizon 2025*, remis le 10 novembre 2011 à la DRAAF du Languedoc-Roussillon

- 8 Une mer de vignes, sur une mosaïque de sols : la période post-phylloxérique devenait naturellement celle des grands savants et de l'innovation variétale – par greffage ou par hybridation<sup>2</sup> – afin de maximiser la production en fonction des contraintes du milieu (taux de calcaire actif, de sécheresse, d'humidité, de sel, etc.). La crise du phylloxéra marquait par conséquent le point de départ d'une nouvelle activité : la pépinière viticole. Elle irrigua en plants de vigne un vignoble en proie pendant de longues décennies aux crises de mévente que Robert Laurent analyse non pas comme accidentelles, mais plutôt structurelles et où les mesures gouvernementales sont insuffisantes car conjoncturelles :

Ainsi s'avère-t-il, avec le temps, que les crises de mévente ne sont pas accidentelles, mais liées à un type de production et à un état anarchique du marché. Les mesures prises par le gouvernement sous

la pression des viticulteurs (loi de 1907, statut viticole 1931-1936, décrets de 1953) n'ont qu'une efficacité douteuse car elles ne sont que conjoncturelles. Les seuls allègements notables du marché sont provoqués, soit par des conditions atmosphériques qu'on ose à peine qualifier de défavorables (gels, invasions de mildiou, etc.) soit par les guerres. La prospérité viticole est associée aux temps des catastrophes. La viticulture vit sous un régime de crise à éclipses. La voie où elle s'est engagée se dessine vers le mi-siècle comme une impasse (Laurent 1978, p. 30-31).

- 9 L'encépagement des années 1960 portait par conséquent les stigmates d'une tentation séculaire, celle du profit par la vigne, sur laquelle s'était désormais fondée l'identité régionale. « La politique de l'encépagement est un des aspects de la politique viticole en général, un des aspects ou un des moyens ou une des conséquences », expliquait le professeur Jean Branas<sup>3</sup> dans le *Progrès agricole et viticole* du 1<sup>er</sup> avril 1968. Son propos mettait en lumière la nécessité d'une bascule d'un encépagement-conséquence à un encépagement-levier pour sortir de l'impasse ; mais il notait aussi les résistances, profondément ancrées dans les *habitus* des hommes du vignoble :

Préparées depuis 1949, mises en forme par le Congrès international de viticulture d'Athènes en 1950 et édictées par le décret-loi du 30 septembre 1953 et par des textes subséquents, les interventions de l'autorité [...] imposent ou découragent la culture de certains cépages en vue d'une amélioration de la qualité des vins. [...] Assortie parfois d'avantages temporaires, la contrainte est la voie par laquelle le résultat est recherché ; elle crée un climat détestable : d'un côté, les producteurs cherchent à échapper aux obligations qui leur incombent et à retarder le moment où elles s'imposent inéluctablement en dénigrant les objectifs poursuivis et en opposant à l'autorité une force d'inertie et parfois davantage ; d'un autre côté, l'autorité n'a pour moyen d'action que la coercition que la suspicion précède inévitablement (Branas 1968a, p. 168-169).

- 10 Depuis plus d'un siècle, la production méridionale était majoritairement coupée avec les vins algériens, puisqu'au degré alcoolique plus élevé, et l'essor de ces derniers fut considérable à partir de la crise du phylloxéra. Toute amélioration de l'encépagement ne pouvait par conséquent profiter qu'au négoce, au détriment du viticulteur qui, quant à lui, verrait ses efforts redoublés et sa production diminuée



pour une qualité vouée à être diluée : « ces contraintes donc jouent uniquement en faveur du commerce » (*Ibid.*, p. 169). Les vins du Midi étaient dès lors réduits à « l'état de matière première pour des sociétés commerciales extra-méridionales » (Le Bras 2013, p. 886) ; cela toutefois jusqu'aux accords d'Évian de 1962 qui, tout en ménageant cinq ans d'accords commerciaux, mettaient à mal toute l'économie fondée sur le coupage des vins.

- 11 Un tournant socio-économique était donc engagé, mettant à l'épreuve une conscience historique également en mutation. Avec la disparition dans les années 1920 de la dernière génération d'hommes nés dans les années 1840 s'efface la tradition du vignoble pré-phylloxérique au profit d'un « vignoble de masse » dont l'identité s'ancre maintenant dans les premiers moments coopératifs nés à Maraussan, sur les souvenirs des révoltes de 1907, et qui surtout s'incarne dans la pratique des vins de coupage. Tradition nouvelle, à partir desquelles les résistances se durcissent ; mais l'étau se resserrant sur le Midi, les voix appelant à l'inverse à la fin du coupage des vins pour une personnalisation régionale se font de plus en plus fortes. La confusion plane toutefois quant aux cépages à promouvoir :

À vrai dire, il faut distinguer ceux qui vendent le vin en vue du coupage de ceux qui le vendent en l'état.

Les premiers n'ont absolument aucun intérêt, immédiat ou différé, à améliorer l'encépagement parce que le degré-hectolitre de grenache de demi-coteau coûte plus cher à produire que le degré-hectolitre de carignan alors qu'il se vend au même prix, et que le plus profitable serait de cultiver l'aramon. Le reste est littérature.

Chez les seconds règne un autre état d'esprit ; il s'agit, en général, de producteurs qui savent faire leurs comptes et pour lesquels le carignan reste indispensable ; le « caractère » du vin doit être donné par d'autres variétés : syrah, cabernet-sauvignon (il a le vent en poupe), etc. On parle de vins « types » mais on ne dit pas quel est le type, de vins bouquetés, etc. Je crains que cette confusion dissimule une sorte de pâté d'alouette... le carignan étant, bien entendu, le cheval (Branas 1968a, p. 170).

- 12 Promesses vaines tant que le vin serait vendu en vrac selon le seul critère du degré-hectolitre ; le professeur Branass ajoutant à son propos que « si les producteurs ne sont pas capables de se dégager du système dans lequel ils sont englués, il est inutile d'envisager une

amélioration des conditions de production » (*Ibid.*, p. 172). Mais en toile de fond de ces questions sinon très culturelles et politiques, du moins fondamentalement économiques, surgissait aussi une préoccupation de plus en plus forte : l'état sanitaire du vignoble lui-même, qui allait faire l'objet d'inquiétudes et d'investigations plus poussées – le ré-encépagement devenant progressivement un levier pour engager la mutation du vignoble méridional.

- 13 Au côté du phylloxéra, d'autres maladies de la vigne furent importées d'Amérique du Nord, parmi lesquelles l'oïdium (1853) ou le mildiou (1878), deux maladies cryptogamiques respectivement contenues par le soufre et le sulfate de cuivre. Cependant, certaines maladies virales contaminaient le vignoble sans qu'aucun remède chimique efficace n'ait été trouvé. On en déplore alors trois principales : le court-noué, l'enroulement et la marbrure (mise en évidence en 1966). Elles se transmettent par les nématodes (vers parasites) présents dans le sol puis par le greffage, de sorte que si l'on prélève un porte-greffe ou un greffon sans aucune précaution sanitaire, ces maladies se répandent et affectent aussi bien les rendements que le taux d'alcool. Face à quoi le professeur Branas publiait dans le numéro suivant du PAV un autre article, intitulé « L'encépagement du Bas-Languedoc – un autre aspect », qui insistait cette fois sur le ré-encépagement régional comme une nécessité sanitaire, à la croisée des opérations publiques et privées :

Généralement pratiqué, le greffage sur place n'a jamais posé de problème lorsque les variétés à greffer existaient en vignes d'aramon, de carignan, de terret, sur la même exploitation ou dans les exploitations voisines ; un choix rapide effectué sur des bases contestables aboutissait bien à créer quelques vignes court-nouées mais, devant les insuccès, on savait se donner de bonnes raisons. [...] L'évolution de l'encépagement méridional soulève donc deux sortes de problèmes. Le choix des variétés à planter, l'introduction de variétés d'autres régions et celle de variétés nouvelles constituent le premier de ces problèmes ; la sélection et la multiplication des variétés choisies sont des éléments du second.

- Le choix des variétés est du domaine économique et politique ; il revient à l'autorité de l'organiser sur des bases saines par des comparaisons sérieuses, effectuées rationnellement ; il n'incombe pas à des personnes, ni à une seule catégorie de personnes ;
- La sélection sanitaire, l'introduction de variétés, la création de

« Viticulteurs, faites une croix sur le passé » : sélectionner et multiplier la vigne en Languedoc (années 1960-1970)

variétés nouvelles exigent des moyens que les établissements privés ne possèdent pas ; elles reviennent donc à des établissements publics ;

– La multiplication, c'est-à-dire la production des plants, est, elle, du domaine du privé : elle a un but commercial (Branas 1968b, p. 194-195).

- 14 La nécessité pour les viticulteurs de maximiser les degrés alcooliques et les hectolitres ouvrait par conséquent la voie à un ré-encépagement du vignoble, sous-tendu par un paradigme sanitaire de plus en plus fort. L'enjeu étant d'optimiser et de stabiliser la production, les progrès dans l'amélioration de la qualité sanitaire pouvaient faire l'unanimité – « Viticulteurs, faites une croix sur le passé », formule qui annonçait la modernisation des pratiques de l'encépagement, mais à la condition paradoxale qu'elle soit placée sous la bannière de la tradition : modernité... puisque « tradition oblige » (voir figure 2).

Figure 2. Extraits d'une brochure de la pépinière Richter (Richter 1967)

**Richter**

Lance un Produit  
**NOUVEAU..**

LE GREFFÉ SOUDÉ  
**ELITE**  
DE SÉLECTION SPÉCIALE  
**Richter**

stop  
aux  
VIRUS

*Le résultat de dix années d'efforts*

**VITICULTEURS**  
faites une croix  
sur le passé

*Il ne s'agit plus maintenant de s'abandonner à des méthodes surannées, car elles font obstacle au besoin impérieux qu'a notre viticulture de s'adapter à la concurrence européenne.*

*Les erreurs à ne plus commettre ? Elles sont avant tout le greffage sur place au moyen de greffons prélevés un peu au hasard, ou l'achat de plants ne présentant pas les plus hautes garanties sanitaires.*

*Une mauvaise plantation est un fait économique douloureux qui dure une génération.*

*Viticulteurs faites une croix sur le passé, Adoptez, devant les derniers progrès de la pathologie viticole et les récentes acquisitions en matière de Sélection, une attitude réaliste et dynamique !*

*Le temps des tâtonnements est révolu, ce sont les voies de l'efficacité que notre Etablissement vous invite à suivre.*

**1882 ...1967**  
85 ans au service de la viticulture  
Tradition oblige

## Piloter l'encépagement par l'amélioration du matériel végétal

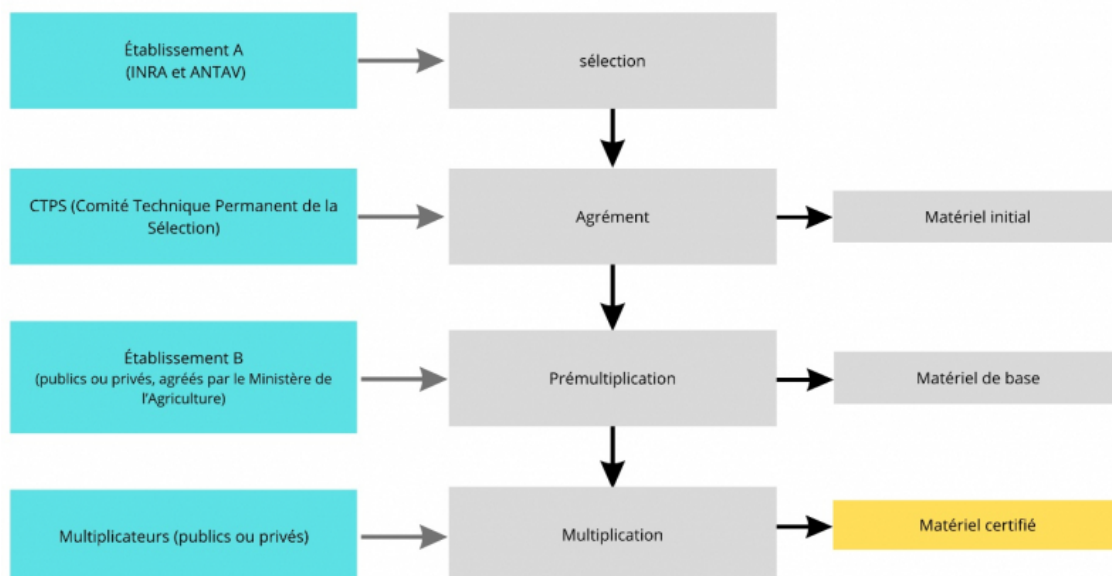
- 15 Les efforts engagés dans les années 1960 pour améliorer la situation sanitaire du vignoble ne marquaient pas les débuts de la sélection à proprement dire dans la mesure où le fait de sélectionner, qu'il soit intuitif ou empirique, est depuis les origines un moteur clé de l'évolution agricole. Une difficulté reste néanmoins propre à la viticulture contemporaine : la nécessité de greffer, et par conséquent d'opérer une double sélection ; celle du porte-greffe est depuis le phylloxéra l'affaire de la pépinière ; quant au greffon lui-même, l'affaire relève encore pleinement du viticulteur dans les années 1960. Prévalait alors une sélection dite « parcellaire » reposant sur un choix visuel et qui par conséquent ne permet pas l'élimination de tous les virus dangereux – d'autant que certaines maladies telles que l'enroulement peuvent ne pas présenter de symptômes sur certaines variétés. Une méthode de sélection tout à fait traditionnelle qui pouvait donner lieu « quelquefois à des “Concours de la meilleure vigne”, sur des vignes âgées de 10 à 20 ans et dont les bois étaient vendus aux viticulteurs pour le greffage sur place », comme l'écrit le professeur Galet<sup>4</sup> dans son *Précis de viticulture* (1993) : c'est le « premier pas dans la voie de la sélection » (Galet 1993, p. 284).
- 16 Une étape significative est franchie dans le contexte de reconstruction d'après-guerre avec le développement de la sélection dite « massale », méthode bien plus rigoureuse sur le plan sanitaire puisqu'elle consiste « à marquer des souches dans la parcelle du cépage considéré, en passant trois fois par an durant trois années consécutives » (Galet 1993, p. 284). L'ensemble des opérations effectuées – sélections par équipe, plantation de vignes mères de porte-greffes et de greffons, etc. – est placé, à partir de 1953, sous le contrôle de l'Institut des vins de consommation courante (IVCC)<sup>5</sup>, chargé de la coordination entre la filière et la recherche pour accompagner l'essor d'un chantier public commun de protection du vignoble. Orchestrées notamment par le professeur Branas, ces actions, qui lentement se généralisent, ouvrent la voie au début des années 1960 à un renversement méthodique incarné dans la sélection

clonale. Et en 1980, Claude Valat, premier directeur de l'ANTAV (Association nationale technique pour l'amélioration de la viticulture), créée en 1962 et qui, au côté de l'INRA, est l'un des deux établissements de sélection agréés par le ministère de l'Agriculture, faisait ce bilan rétrospectif :

Depuis une vingtaine d'années maintenant, la sélection de la vigne a fait un bond en avant avec l'introduction des méthodes de sélection clonale. En viticulture, le clone est constitué de l'ensemble des individus obtenus par la multiplication végétative d'une seule souche. Sous réserve que cette multiplication soit faite sous certaines conditions évitant les contaminations par les virus, tous les individus de clone sont identiques (Valat 1980).

- 17 L'INRA et l'ANTAV (dits « établissements A » : voir figure 3) étaient donc chargés de l'étude, aussi bien sur un plan sanitaire que génétique, des futurs clones soumis à l'agrément du CTPS (Comité technique permanent de la sélection) pour inscription au Catalogue des espèces et variétés de plantes cultivées des clones certifiés (institué par décret du 22 janvier 1960). C'est le « matériel initial », à partir duquel est produit le « matériel de base », lui-même multiplié pour produire le « matériel certifié » – processus de multiplication permettant d'irriguer les besoins du vignoble en plants nouveaux, sans risquer de transmettre ni le court-noué, ni l'enroulement, ni la marbrure.

Figure 3. Schéma des étapes de la sélection clonale



Lilian Estradé

- 18 Ce champ lexical intervient donc à partir d'une directive de la CEE datée du 9 avril 1968 : le « matériel certifié » provient de la sélection clonale, en opposition de quoi sont dits « standards » les matériels obtenus par sélection massale que les différents organismes s'entendent pour faire disparaître dans les meilleurs délais.

Considérant qu'il est souhaitable de limiter la commercialisation aux matériels de multiplication certifiés de la vigne obtenus par sélection clonale ; que, cependant, il est actuellement impossible d'atteindre cet objectif étant donné que les besoins de la Communauté ne pourraient être couverts dans leur totalité par ces matériels ; qu'il convient, dès lors, d'admettre provisoirement la commercialisation de matériels standard contrôlés devant posséder également l'identité et la pureté variétales, mais n'offrant pas toujours la même garantie que les matériels de multiplication obtenus par sélection clonale ; que néanmoins cette catégorie doit disparaître progressivement (Directive 68/193/CEE du Conseil du 9 avril 1968).

- 19 Cet arsenal réglementaire, complété notamment en France par le décret du 16 septembre 1971, se décline aussi dans le champ technique : méthodes scientifiques d'obtention des clones (croisements, thermothérapie, etc.), qualification du personnel, aménagement

d'infrastructures, établissement de conservatoires de clones agréés – en l'occurrence dans les parcelles sableuses du domaine de l'Espiguette (Gard), exempts de nématodes, transmetteurs du court-noué.

- 20 Dès la fin des années 1960, la ferme ambition de répondre au plus vite à cet impératif sanitaire marque par conséquent l'établissement d'un véritable outil de la viticulture française, dont la direction mêle les acteurs de la recherche à ceux de la filière. L'ANTAV va ainsi regrouper peu à peu tant des organismes publics – parmi lesquels, au début des années 1980, 22 Chambres d'agriculture, l'ONIVINS, l'ENSA de Montpellier, l'INAO, l'INRA, ou encore l'ITV – que d'importantes entreprises de la pépinière viticole, ainsi que des organisations professionnelles telles que la Fédération française des syndicats de producteurs de plants de vigne ou la Fédération nationale des syndicats de pépiniéristes viticulteurs. Elle se structure comme un centre de pilotage, comme en témoigne cette formule tirée d'un rapport de l'ONIVINS en date du 5 décembre 1984 :

Faute de cet outil, l'appareil de recherche-développement de la filière viti-vinicole, amputé de son volet « amélioration du matériel végétal », se trouverait complètement déséquilibré, et la politique de qualité engagée de longue date perdrait un instrument indispensable à sa mise en œuvre (ONIVINS 5 décembre 1984).

- 21 En vue de la protection du vignoble, la supervision de l'encépagement national prend donc son essor au début des années 1960. Comme toute sélection sanitaire induit naturellement une sélection génétique, il fallait aussi prendre en compte les potentiels quantitatif et qualitatif de la variété sélectionnée selon des visions et des attentes qui pouvaient néanmoins évoluer. Le pilotage mis en place étant toutefois non contraignant, il supposait *de facto* de conjuguer deux temporalités. Les attentes immédiates de la profession pouvaient en effet se heurter au temps long propre à la sélection et à la multiplication ; temps long qui pouvait durer une dizaine d'années, puisque placé à la croisée des cycles de la vigne, des processus de modernisation progressive des équipements, mais aussi des dispositifs sanitaires ou encore des procédures précédant l'agrément. Ce dernier n'est délivré pour les variétés de cuve qu'à partir de 1971, « après cinq années de production consécutives pendant lesquelles les résultats ont été relevés dans les conditions prévues pour l'examen » (homolo-

gation établie par l'IVCC, voir *Journal officiel* du 12 février 1974). Un temps long, compte tenu de la lenteur inhérente à l'évolution des cultures de plantes pérennes, qui ne doit toutefois pas éclipser les efforts mis en œuvre pour la nécessaire amélioration des plants de vigne sur un plan sanitaire.

- 22 À côté de ces processus bien engagés, le tournant des années 1970 enregistre un autre basculement central, qui se couple aux effets de l'indépendance de l'Algérie sur l'économie méridionale. Dans la continuité de la libéralisation progressive du marché, à marche forcée depuis le traité de Rome de 1957, la viticulture fait son entrée dans le marché commun en 1970 (règlement 337/70 du Conseil de la CEE), exposant d'emblée le vignoble méridional à l'écrasante concurrence des vins européens, italiens en particulier. Outre la brutalité de ces mutations commerciales, se jouent aussi en toile de fond d'autres évolutions socio-culturelles rapides : nouveaux besoins, nouveaux désirs, qui engagent de nouvelles habitudes alimentaires et une diminution de la consommation de vins. C'est au tournant des années 1970 que tout l'Occident entre dans l'ère du « boire moins, mais du boire mieux » ; un paradigme nouveau sous-tendu par ce que l'historien américain Joseph Bohling appelle la « révolution sobre » (Bohling 2018), dont dépend un renouveau des pratiques propres au « savoir boire » que décrivait Roland Barthes dans ses *Mythologies* (Barthes 1957, p. 71).
- 23 Face à ces renversements et à l'élasticité du champ des possibles, la sélection devait jongler entre les attentes conservatrices et les perspectives d'innovation variétale alors que certains clones risquaient déjà la désuétude. Les directives européennes de 1970 participèrent d'autant plus à libérer davantage le régime de plantation français, dès lors classé entre cépages « recommandés » et « autorisés » (au rang desquels l'aramon, qu'il s'agit non pas d'interdire mais uniquement de ne pas conseiller). Bien qu'aucun pilotage dirigiste ne puisse être mis en place, il semblait certain, au début des années 1970, qu'une mutation en profondeur du Midi viticole soit bel et bien engagée :

Dans l'ensemble, au cours de la période 1954 à 1968, le vignoble a connu une lente évolution, qui va peut-être s'accélérer ou se modifier si dans le cadre du marché commun la France tend à une certaine libéralisation du régime des plantations. Le vignoble à



appellation d'origine contrôlée s'est accru d'environ 18 % [...]. Le vignoble à consommation courante a diminué de 19 % alors que sa production se maintenait : 45 589 324 hl en 1954 contre 44 532 865 hl en 1968. [...]

Les données actuelles de l'amélioration de l'encépagement dans le Midi peuvent se résumer ainsi : dans un vignoble dont le fond de l'encépagement est constitué d'aramon et de carignan, et produisant dans son ensemble des vins à couper, il faut introduire des cépages améliorateurs pour produire des vins de table consommables en l'état et susceptibles de mieux satisfaire les goûts du consommateur (Valat 1971).

- 24 Avec le passage en cours des vins de coupage aux vins de table, consommables en l'état, la nécessité de personnaliser les vins de la région se fait de plus en plus sentir dès la fin des années 1960. Un quatrième point cardinal vient donc s'ajouter à la doctrine de la qualité au tournant des années 1970 : à la quantité, au degré alcoolique, à l'aspect sanitaire, s'ajoute maintenant la recherche de la « typicité » du vin. Cette dynamique nouvelle n'est toutefois rendue possible que par la recomposition des mécanismes de circulation des savoirs induite par la modernisation de la sélection et de la multiplication de la vigne.

## **(Pré)multiplier la vigne : la pépinière au carrefour de la circulation des savoirs**

- 25 Cette typicité méridionale, qu'il faut encore bâtir au tournant des années 1970, ne peut compter ni sur l'aramon ni sur le carignan, jugés tous deux trop ordinaires. Il est question de réhabiliter d'anciens cépages de la région (grenache, mourvèdre, cinsault) jusqu'ici mis au ban du vignoble pour leur sensibilité aux maladies, ou encore d'importer des cépages extra-régionaux (syrah, cabernet sauvignon, merlot) qui jouissent d'une meilleure réputation dans un marché de plus en plus mondialisé. La plantation de l'ensemble de ces cépages dits « améliorateurs » est, durant cette période, fortement incitée par les autorités publiques pour devenir dans les années 1980-1990 le fer de lance de la transformation du Languedoc viticole. Ces innovations

variétales, qui ne font l'objet d'aucune politique dirigiste, ne sont néanmoins pas *ex nihilo* mais résultent d'une lente évolution des mécanismes de circulation des savoirs, constitutive de la modernisation scientifique et technique de la sélection et de la multiplication de la vigne qui progressivement érige la pépinière en interface privilégiée entre la recherche et les viticulteurs.

- 26 En amont de l'étape de multiplication, dont la charge revient à la pépinière, se situe l'étape de la prémultiplication, dont dépend la production de « matériel de base » (voir figure 3) et qui, à cette fin, est placée sous l'autorité publique, chaque établissement prémultiplificateur (dit « établissement B ») devant bénéficier d'un agrément délivré par le ministère de l'Agriculture sous proposition de l'IVCC. Les progrès sanitaires de la sélection, auxquels s'ajoute la réputation croissante des cépages « améliorateurs », créent progressivement une immense demande en plants de vigne au début des années 1970, raison pour laquelle le nombre d'établissements agréés passa de 10 à 30 entre 1970 et 1975 ; accroissement quelque peu anarchique jusqu'à ce que le potentiel théorique de la prémultiplication soit atteint en 1975.

Il est évident que les établissements de prémultiplication ont un rôle important à jouer actuellement, dans la phase de renouvellement des vignes mères pour passer le plus rapidement possible du standard au certifié. Mais, une fois le réseau de multiplication mis en place, ils n'auront plus que la tâche d'assurer le renouvellement normal des vignes mères et verront, dès lors, leur activité se réduire.

Actuellement, certains établissements remplissent leur rôle d'une manière satisfaisante voire exemplaire ; d'autres sont plus lents à prendre leur essor, soit qu'ils aient sous-estimé les servitudes techniques qui leur sont imposées à juste titre, soit que leur activité se restreigne à la satisfaction de leurs propres besoins ou de ceux de leurs adhérents, ne remplissant pas ainsi le véritable rôle de service public qui devrait être le leur (IVCC 1975).

- 27 Ce rôle de service public, assumé par des organismes publics, semi-publics ou privés, induit partout la nécessité d'une prise en compte des demandes des pépiniéristes, et par ricochet de celles des viticulteurs. Ces établissements de prémultiplication font donc la jonction entre une planification viticole d'intérêt général et les visées lucra-

tives des acteurs de la filière. Une telle position d'interface, au regard des enjeux, implique une modernisation technique d'ampleur, à l'image de celle que connaissent les établissements de sélection. Prenons par exemple la Chambre d'agriculture de l'Aude, qui ne fut agréée qu'en 1974, dès lors qu'elle se trouva en capacité de répondre à l'ensemble des mesures sanitaires fixées par décret du 16 septembre 1971. Son inauguration, le 22 avril 1974, reflète bien l'importance d'un tel dispositif dans le processus de modernisation du vignoble audois :

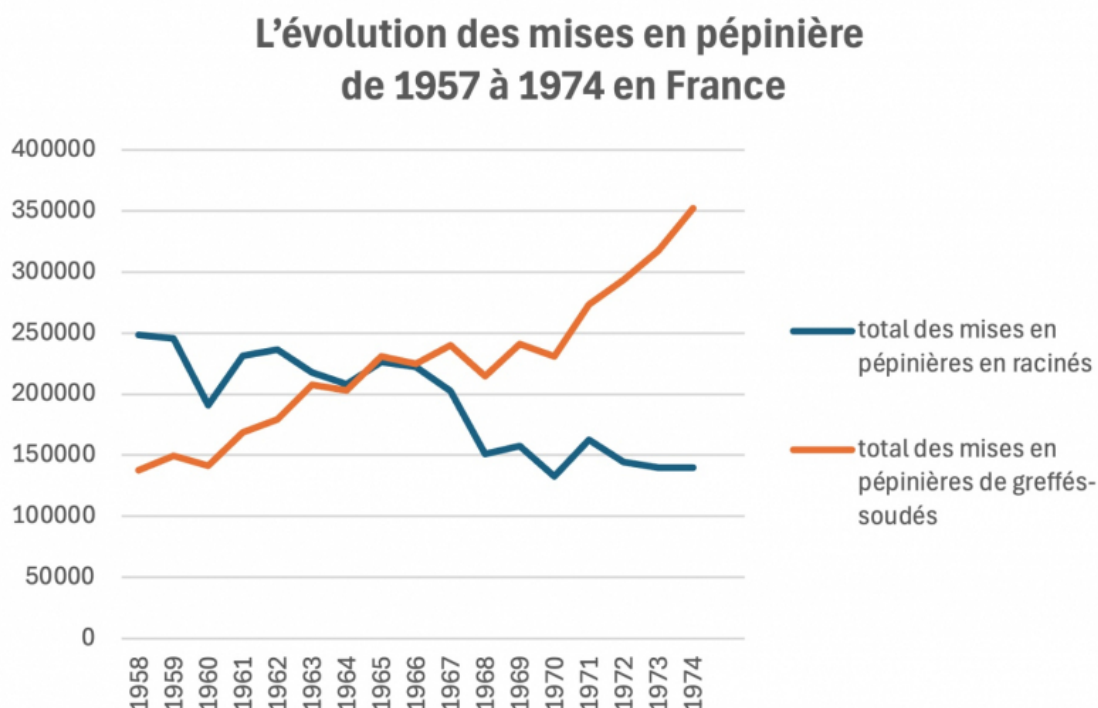
La Chambre d'agriculture de l'Aude et son service d'utilité agricole de développement (SUAD) inauguraient lundi à 16 h 30 les nouvelles installations de sélection clonale des bois et plants de vigne, au domaine de Millegrand à Trèbes. Autour de M. Verdale, président de la chambre d'agriculture, de nombreuses personnalités du monde viticole, les responsables du SUAD, de l'INRA et de l'ANTAV, promoteurs dès 1964 des expériences de sélection clonale dans l'Aude, participaient à cette inauguration et à la visite des installations (*La Dépêche* 23 avril 1974).

- 28 Cépages « traditionnels » (carignan, mourvèdre, grenaches noir/blanc/gris, cinsault, syrah, muscat à petits grains, muscat d'Alexandrie) et extra-méridionaux (cabernet franc, cabernet sauvignon, chenin, chardonnay, alicante, merlot) sont tous prémultipliés par la Chambre d'agriculture de l'Aude, respectivement aux domaines de Millegrand et de Cazes. Ayant financé la sélection sur ses propres crédits depuis 1963, la Chambre assoit par conséquent une vocation régionale en favorisant les viticulteurs audois sur le prix de tous les matériels certifiés (redevance sur le matériel certifié d'un centime par œil dans l'Aude, deux centimes par œil pour l'extérieur). Pour autant, la sélection clonale n'intervient jamais en vue d'un bouleversement contraint de l'encépagement « traditionnel », mais plutôt en prévision des attentes supposées des viticulteurs, ce qui exige de fait un dialogue planifié en amont. Il ne faut en effet pas perdre de vue que la prémultiplication, portée certes par une vocation de service public, s'inscrit elle-même dans une logique économique : l'évolution de l'encépagement doit viser la rentabilité par un équilibre indispensable entre l'offre et la demande en matériel de base.
- 29 S'éloignant du « service public » proprement dit, c'est à l'issue de la phase de multiplication que le vignoble peut être irrigué en plants de

vigne. Très majoritairement à la charge des pépiniéristes privés<sup>6</sup>, ces derniers s'imposent en industrie moderne pour devenir dans les années 1970 un moteur central de la grande mutation du Midi viticole.

30 Le fait que la pépinière appuie le développement de l'encépagement n'est pas nouveau, c'est le cas depuis la reconstruction post-phylloxérique, qui marquait l'essor de la profession. Conséquence des progrès de la sélection, un grand renversement s'opère toutefois dans les années 1960 : jusqu'alors faite « par » les viticulteurs, elle l'est désormais « pour » les viticulteurs. Ce basculement progressif se reflète dans l'évolution de l'activité des pépinières dont la part des ventes en greffés-soudés prend le pas sur celle des racinés. Jusqu'au milieu des années 1960, les racinés – majoritairement constitués de porte-greffes – étaient directement greffés par le viticulteur, sur un greffon prélevé par sélection parcellaire sur son propre champ ou sur celui du voisin sans aucune garantie sanitaire. La greffe devient progressivement la prérogative du pépiniériste : renversement qui semble à première vue réduire la capacité d'action du viticulteur.

Figure 4. L'évolution des mises en pépinière de 1957 à 1974 en France



Graphique réalisé par Lilian Estradé, à partir des chiffres du conseil interprofessionnel de l'Institut des vins de consommation courante (IVCC). *Rapport relatif au fonctionnement des établissements de prémultiplication en 1975*, octobre 1975 ; Archives Palaja

- 31 La fabrication du plant de vigne est par conséquent de moins en moins l'affaire directe du viticulteur : raisons sanitaires évidentes, à quoi s'ajoute l'évolution sociale du vignoble méridional, notamment marquée par l'arrivée des pieds-noirs qui, en construisant leur domaine *ex nihilo* sans les sociabilités nécessaires à la sélection parcellaire et au greffage sur place, semblaient d'emblée plus ouverts à l'innovation – au risque sinon de tout perdre, au regard des investissements requis en amont. Mais le phénomène est bien plus général comme en témoigne cet extrait d'une brochure produite par l'Institut coopératif de sélection de bois et plants de vigne :

Si l'utilisation des greffés-soudés dans les régions extra-méridionales est chose courante, les viticulteurs du Midi sont restés pendant longtemps sur une réserve prudente [...]. Cette réserve des viticulteurs avait deux causes essentielles :

- 1) La crainte d'être trompé sur la qualité des assemblages, le viticulteur n'ayant pas la possibilité de contrôler par lui-même la variété porte-greffe et l'état sanitaire et productif du greffon ;
- 2) Le prix des greffés apparemment élevé, en comparaison de celui des plants racinés.

Les conditions économiques actuelles ont transformé quelque peu le problème, notamment l'absence de main-d'œuvre qualifiée, rendant le viticulteur soucieux de son greffage sur place. D'autre part, la perte de temps résultant d'une mauvaise reprise des racinés et les risques d'échec au greffage sont autant de facteurs qui incitent les viticulteurs à se tourner vers les greffés-soudés.

De ce fait et notamment depuis les gelées de 1956 à 1963, on assiste à une demande plus importante de greffés soudés de la part des viticulteurs méridionaux. Les premières craintes portant sur ce mode de plantation de la vigne, nouveau pour certains, ont été vite dissipées devant les résultats obtenus (Institut coopératif v. 1970)<sup>7</sup>.

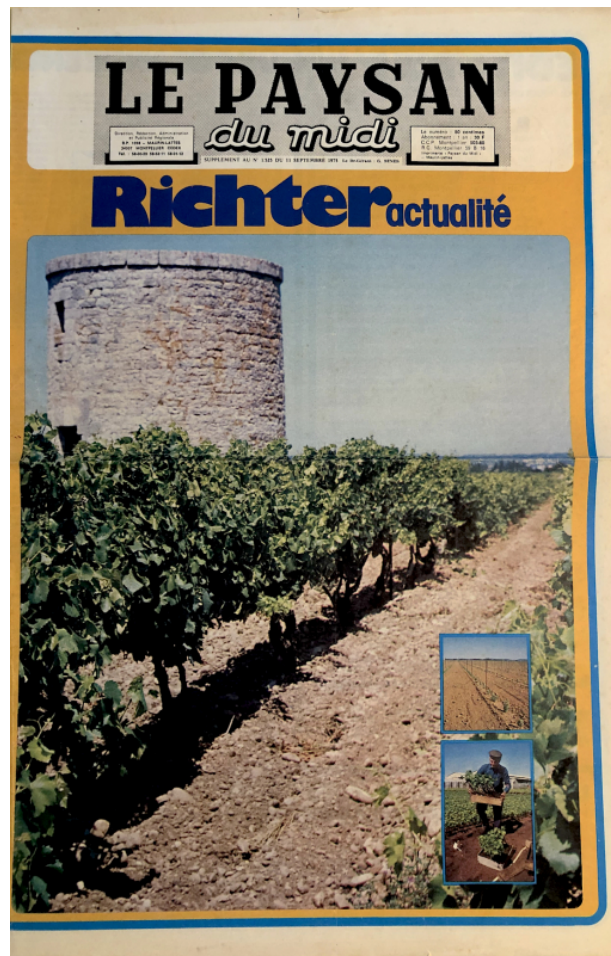
- 32 Cette part croissante occupée par les greffés-soudés permet, dans le même temps, la mise en place d'un dispositif de traçabilité sans précédent allant de la parcelle de sélection à celle du viticulteur, ce qui a pour effet évident de renforcer la protection du vignoble. Cette traçabilité, placée sous contrôle de l'IVCC, est rendue possible par des techniques de conditionnement différencié pour éviter tout mélange et assurée par un système d'étiquetage fixé par décret du 8 décembre 1971 (voir *Journal officiel* du 13 janvier 1972).

- 33 Ce passage du raciné au greffé-soudé ne peut donc être considéré comme un épiphénomène de la viticulture. Il s'inscrit dans une transformation profonde de l'encépagement à laquelle s'ajoute l'expertise du pépiniériste, de sorte qu'il convient de relativiser l'impression d'une « dépossession » du viticulteur puisqu'il est désormais bien mieux informé. Corps intermédiaire entre les viticulteurs et la recherche, la pépinière devient centrale. Il revient par exemple à l'entreprise Richter, une des pépinières les plus imposantes de la région, de publier en septembre 1975 le premier numéro de *Richter actualité*, supplément au n° 1 525 du *Paysan du Midi*, hebdomadaire tiré à Montpellier à environ 30 000 exemplaires (Galtier 1958, p. 222).

Pourquoi un journal Richter ? [...] Depuis 1866, c'est cette maison qui, au sud de la Loire en France et dans tous les autres vignobles de masse de l'Europe, dans les nouveaux vignobles partout dans le monde au sud du 45<sup>e</sup> parallèle, a fourni ses sélections de porte-greffes puis ses greffés-soudés sélectionnés. [...] Connaître son pépiniériste, ses moyens, son organisation, ses méthodes de travail ; communiquer avec lui et peut-être procéder à un échange d'idées : cela devient indispensable et doit entrer dans la pratique et les habitudes des viticulteurs avisés. [...] Nous désirons, avec notre restructuration, rendre encore plus étroits nos contacts avec la viticulture qui, en cette période difficile a encore plus besoin de communiquer avec nous. Ce dialogue, nous l'espérons, sera encore plus complet que par le passé avec ce lien nouveau : le journal RICHTER (*Richter actualité* 1975).

« Viticulteurs, faites une croix sur le passé » : sélectionner et multiplier la vigne en Languedoc (années 1960-1970)

Figure 5. Premier numéro de *Richter Actualité* (11 septembre 1975)



Archives Palaja

34 Les pépinières – dont les plus importantes sont parfois agréées établissements B – se modernisent par conséquent à leur tour, pour devenir de véritables industries. Pour Richter, en 1978, ce sont :

- Des pieds mères et des cultures sous contrats dans cinq départements français (Corse, Vaucluse, Hérault, Gard, Aude) et quelques pays étrangers, cela sur près de 350 ha. Nos productions nécessitent la mise en œuvre de près de 15 000 000 boutures ou greffes boutures ;
- Des installations techniques sont aussi à la mesure de notre activité : 4 000 m<sup>3</sup> de chambres chaudes pour la stratification des greffes boutures, 10 000 m<sup>3</sup> de chambres froides pour la conservation des plants, près d'un hectare de serres en verre et en plastique, deux hectares d'aire de pouzzolanes, des jauges permettant de stocker près de 11 millions de plants, etc. ;

– Mais ce qui est le plus important, c'est le personnel compétent, expérimenté, qui permet de mener à bien toutes ces fonctions. Ce personnel important dont la formation a nécessité et nécessite encore des efforts importants ne peut être que l'apanage d'une maison de la taille et avec les traditions de RICHTER (*Richter actualité* 1975).

- 35 La pépinière devient donc un rouage essentiel des mécanismes de circulation des savoirs ; en témoignent les appels récurrents adressés aux viticulteurs à visiter les serres, les ateliers et les exploitations, ou encore l'envoi sur le terrain de techniciens spécialisés :

Pour tous les problèmes qui se posent aux viticulteurs, les pépinières Verdale offrent gracieusement leur personnel technique, dont la compétence des conseils permettra d'éviter les erreurs de plantation. Le service commercial dynamique des pépinières Verdale n'a pas pour unique mission de vendre pour vendre, mais aussi d'informer les viticulteurs des dernières nouveautés en porte-greffe ou de cépages et également de contribuer à suivre le comportement et l'évolution des plants vendus (Verdale 1970).

- 36 Un virage s'opère donc à partir du milieu des années 1960 dans la communication des pépinières auprès des viticulteurs. Jusqu'alors, les brochures, payantes pour les plus détaillées, communiquaient essentiellement sur les caractéristiques des porte-greffes. Les années 1970 regorgent quant à elles de brochures publicitaires, au sein desquelles modernisation technique et vulgarisation viticole/ampélographique deviennent des arguments de vente : propositions d'analyses de sol, fiches explicatives par variété, conseils de plantation, vulgarisation quant aux méthodes de sélection – massale puis clonale.



Figure 6. Brochure de la pépinière Richter (Richter 1972)



Archives Palaja

- 37 Mettant toutes en scène la modernité, chacune de ces pépinières méridionales se place néanmoins sous la bannière de la « tradition », argument visant à convaincre le viticulteur qui, devenant une cible commerciale, se trouve bien mieux informé des avancées scientifiques. Dans ce contexte de pilotage de l'encépagement et de recombinaison de la circulation des savoirs, la conversion à la qualité – au sens générique, et non plus uniquement sanitaire – peut alors s'appuyer sur d'autres voies que celle de la contrainte.

## Conclusion

- 38 Longtemps englué dans l'inertie collective, le Midi viticole se voit de plus en plus contraint d'engager sa conversion à la qualité pour s'adapter aux évolutions économiques et socio-culturelles des décen-

nies d'après-guerre. Cette vaste transformation, rendue possible par un ré-encépagement actif dans les années 1980-1990, apparaît comme la conséquence de mutations profondes engagées dans les années 1960-1970. Il fallait en effet d'abord s'extraire de la pratique du coupage des vins, que même l'indépendance de l'Algérie ne pouvait pas pleinement permettre. Le véritable levier se situait plutôt dans l'évolution des pratiques de l'encépagement, pleinement renouvelées par la visée sanitaire que sous-tendaient les progrès de la sélection massale, puis clonale. Une modernisation que le vignoble embrassa dans la mesure où elle confortait la quête de maximisation du degré-hectolitre, critère dont dépendaient les revenus des viticulteurs, intrinsèquement liés à l'évolution d'un négoce peu enclin à valoriser la typicité d'un vin d'emblée coupé. Les traditionnels carignan et aramon, fournisseurs de « matière première », pouvaient faire l'objet d'une amélioration sanitaire, raison pour laquelle prend essor un vaste chantier moderne de protection du vignoble par pilotage de l'encépagement, dont la coordination entremêlait la filière, la recherche scientifique et les autorités publiques. Avec ses lenteurs, mais aussi ses succès, la sélection clonale parvient à s'imposer, de sorte qu'en 1984 le matériel « certifié » occupe 60 % des vignes mères de multiplication contre 10 % en 1975 (ONIVINS 5 décembre 1984). Elle devient naturellement un repère commun, une norme nouvelle, et cela indépendamment de l'évolution des goûts des consommateurs dont ne pourrait dépendre uniquement la doctrine de la qualité (Stanziani 2003, p. 124). En effet, la « qualité » de la vigne devient moins l'affaire de l'appréciation directe du viticulteur ou du consommateur que celle d'un modèle orchestré par l'autorité publique, les interprofessions et la recherche scientifique. Ce renversement est précieux pour dépasser les habitudes et les résistances, quand dans le même temps la nécessité de personnaliser les vins du Midi devient une affaire vitale dans un marché de plus en plus libéral et concurrentiel. Devant ce constat, le milieu des années 1970 place le Languedoc au cœur d'un vaste programme de restructuration, enraciné sur une politique d'incitation à l'arrachage et une stricte régulation des plantations au profit des cépages « améliorateurs ». Cette innovation variétale ne pouvait toutefois tenir ses promesses qu'à condition d'une évolution des mécanismes de circulation des savoirs, assurée par la place nouvelle qu'occupe la pépinière dans le vignoble, forte d'une prérogative qui lui revient en conséquence des progrès de

la sélection : multiplier la vigne moderne et mieux communiquer pour la diffuser.

## BIBLIOGRAPHIE

---

- BARTHES Roland, 1957, *Mythologies*, Paris, Seuil, 241 p.
- BOHLING Joseph, 2018, *The Sober Revolution. Appellation Wine and the Transformation of France*, Ithaca and London, Cornell University Press, 278 p.
- BONNEUIL Christophe et THOMAS Frédéric, 2009, *Gènes, pouvoirs et profits. Recherche publique et régimes de production des savoirs de Mendel aux OGM*, Paris, Éditions Quæ, 623 p.
- CALLON Michel et LATOUR Bruno, 1991, *La science telle qu'elle se fait*, Paris, La Découverte.
- GALET Pierre, 1993, *Précis de viticulture*, Montpellier, Dehan, 582 p.
- GALTIER Gaston, 1958, *Le vignoble du Languedoc méditerranéen et du Roussillon : étude comparative d'un vignoble de masse*, Montpellier, Causse, Graille et Castelnau.
- GAVIGNAUD-FONTAINE Geneviève, 2003, « Dédicace : Robert Laurent (1908-2001) », dans Geneviève Gavignaud-Fontaine et Henri Michel (eds.), *Vignobles du Sud, XVI<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle*, Montpellier, Actes du colloque pluridisciplinaire et international, Publications de l'Université Paul-Valéry, p. 7.
- GAVIGNAUD-FONTAINE Geneviève, 2006, *Le Languedoc viticole, la Méditerranée et l'Europe au siècle dernier (XX<sup>e</sup>)*, Montpellier, Publications de l'Université Paul-Valéry Montpellier III.
- GENIEYS William, 1998, « Le retournement du Midi viticole » dans William Genieys (ed.), « La grande transformation du Midi rouge », Montpellier, *Pôle Sud, Revue de Science Politique*, n°9, p. 7-25.
- JACQUET Olivier, 2024, *Le goût des vins d'origine : Genèse, construction et triomphe des AOC au XX<sup>e</sup> siècle*, Dijon, Éditions universitaires de Dijon.
- LARGUIER Gilbert, 2003, « Vigne et production agricole en Languedoc et en Roussillon, XVI<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle », dans Geneviève Gavignaud-Fontaine et Henri Michel (eds.), *Vignobles du Sud, XVI<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle*, Montpellier, Actes du colloque pluridisciplinaire et international, Publications de l'Université Paul-Valéry, p. 127-144.
- LAURENT Robert, 1978, « Les quatre âges du vignoble du Bas-Languedoc et du Roussillon » dans Gérard Cholvy (eds.), *Économie et société en Languedoc-Roussillon de 1789 à nos jours*, Montpellier, Centre d'histoire contemporaine du Languedoc méditerranéen et du Roussillon, p. 11-44.
- LE BRAS Stéphane, 2013, *Négoce et négociants en vins dans l'Hérault : pratiques, influences, trajectoires (1900-*

1970), thèse de doctorat en histoire, Montpellier III.

PESTRE Dominique, 2003, « Regimes of Knowledge Production in Society : Towards a more political and social reading », *Minerva*, n° 41, p. 245-261.

STANZIANI Alessandro, 2003, *La qualité des produits en France : XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles*, Paris, Belin, 344 p.

WOLIKOW Serge et JACQUET Olivier (eds.), 2011, *Territoires et terroirs du vin du XVIII<sup>e</sup> au XXI<sup>e</sup> siècle*, Dijon, Éditions universitaires de Dijon, 448 p.

## Sources historiques

BRANAS Jean, 1968a, « L'encépagement du Bas-Languedoc – Aspects politiques », Montpellier, *Le Progrès agricole et viticole*, 85<sup>e</sup> année, n° 7, p. 167-172.

BRANAS Jean, 1968b, « L'encépagement du Bas-Languedoc – Un autre aspect », Montpellier, *Le Progrès agricole et viticole*, 85<sup>e</sup> année, n° 8, p. 193-196.

IVCC, octobre 1975, *Rapport relatif au fonctionnement des établissements de prémultiplification en 1975*, Archives Palaja].

ONIVINS, 1984, *Rapport sur l'ANTAV*, AN Pierrefitte-Sur-Seine : 20111054/4.

VALAT Claude, 1971, « Évolution de l'encépagement », *Journées CETA 1971 « Vers l'entreprise agricole de 1975 »*, étude n° 1722, AN Pierrefitte-Sur-Seine : 20160426/24.

VALAT Claude, 1980, « Les plants de vignes », conférence donnée dans le cadre des Treizièmes journées de Climagri, AN Pierrefitte-Sur-Seine : 19940042/5.

« Lundi, à Millegrand, les installations de sélection clonale des bois et plants de vigne inaugurées par de nombreuses personnalités », mardi 23 avril 1974, *La Dépêche*, Archives Palaja.

Brochure de l'Institut coopératif de sélection de bois et plants de vigne, tournant des années 1970, Archives Palaja.

Brochure des pépinières Richter, 1967, Archives Palaja.

Brochure des pépinières Richter, 1972, Archives Palaja.

Brochure des pépinières Verdale, début des années 1970, Archives Palaja.

## NOTES

---

1 Cépage teinturier issu d'un croisement (grenache x petit bouschet) obtenu par Henri Bouschet en 1855 à Mauguio (Hérault).

2 Parmi les hybrides (croisements entre *vitis vinifera* et espèces américaines), citons l'isabelle, le clinton, le jacquez ou le noah. Interdits en 1935 dans les vins d'appellation, ces variétés étaient en réalité peu présentes dans le Midi viticole des années 1960, au regard d'une part de leur mauvaise réputation, d'autre part surtout des bonnes conditions climatiques méridionales qui permettaient la bonne culture de l'aramon et du carignan.

3 Jean Branas (1905-1998) est professeur de viticulture à l'École nationale supérieure agronomique de Montpellier de 1930 à 1975. Il succède à 27 ans au professeur Louis Ravaz, et forme tout au long de sa carrière plusieurs générations de chercheurs. Son œuvre et son influence sont considérables, notamment dans les champs de la sélection et de la multiplication de la vigne.

4 Pierre Galet (1921-2019) est professeur de viticulture à l'École nationale supérieure agronomique de Montpellier de 1946 à 1987.

5 L'IVCC est remplacé en 1976 par l'ONIVIT (Office national interprofessionnel des vins de table), lui-même remplacé en 1983 par l'ONIVINS (Office national interprofessionnel des vins), à qui reviennent conséquemment la charge du contrôle de la sélection et de la multiplication du matériel végétal.

6 Les viticulteurs peuvent théoriquement multiplier leurs vignes sans intermédiaire, à partir d'un matériel de base directement commandé auprès des établissements B, mais ces cas sont minoritaires.

7 Date inconnue, tournant des années 1970. L'Institut coopératif, établissement privé créé en 1947, avait pour mission de participer à la coordination des progrès de la sélection massale, à partir de quoi il fût agréé établissement B en 1967.

## RÉSUMÉS

---

### Français

Pour pallier les conséquences de certaines maladies à virus, telles que le court-noué, sur la production viticole, les progrès de la sélection massale sont croissants à partir des années 1940, d'où émerge ensuite la sélection clonale au début des années 1960. Établissements de sélection, de prémultipliation et de multiplication se modernisent ensemble dans un vaste chantier de pilotage de l'encépagement pour la protection sanitaire du vignoble. Une recomposition des mécanismes de circulation des savoirs s'opère alors, la pépinière s'imposant comme acteur central des transferts entre la recherche et la filière. Face aux résistances, cette modernisation n'est rendue possible qu'à la condition qu'elle soit mise au service d'une optimisation et d'une stabilisation de la production méridionale. Pour répondre à cette constante, le choix des variétés et des clones évolue sensiblement, au rythme des évolutions commerciales, parfois brutales, que connaît le vignoble méridional au tournant des années 1970. Les nouvelles pratiques

relatives à la sélection et à la multiplication de la vigne deviennent ensuite un levier pour engager la transformation du Midi viticole.

### English

To mitigate the consequences of certain viral diseases on wine production, such as grapevine fanleaf, massal selection has been increasingly employed since the 1940s, leading to the emergence of clonal selection in the early 1960s. Selection, pre-multiplication, and multiplication establishments were modernized together in a vast project aimed at managing grapevine planting for the sanitary protection of vineyards. Concurrently, a restructuring of knowledge circulation mechanisms took place, with nurseries becoming a central actor in the transfers between research and the wine industry. In the face of resistance, this modernization could only occur if it served the purpose of optimizing and stabilizing southern wine production. In response to ongoing demands, the choice of grape varieties and clones evolved significantly, in line with the often abrupt commercial changes experienced by southern vineyards at the turn of the 1970s. These new practices in vine selection and multiplication became a lever to initiate the transformation of viticulture in the Midi region.

## INDEX

---

### Mots-clés

vigne, cépage, sélection, pépinière, Languedoc

### Keywords

grapevine, grape variety, selection, nursery, Languedoc

## AUTEUR

---

### Lilian Estradé

Doctorant contractuel en histoire contemporaine, CRISES EA 4424, ED 58, Université Paul-Valéry Montpellier III, France

### Affiliations/partenaires



« Viticulteurs, faites une croix sur le passé » : sélectionner et multiplier la vigne en Languedoc (années 1960-1970)



amUMMSH  
Aix Marseille Université