



HAL
open science

Méthodologie exploratoire de la notion d’empreinte éducative

Chrysta Pélissier

► **To cite this version:**

Chrysta Pélissier. Méthodologie exploratoire de la notion d’empreinte éducative. Traces, Université de Rouen, Nov 2024, Rouen, France. hal-04786923

HAL Id: hal-04786923

<https://hal.science/hal-04786923v1>

Submitted on 16 Nov 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Axe 3 : Réflexion sur l'évolution de la place et du rôle du chercheur dans ces recherches
Mots clés : empreinte éducative, responsabilité sociétale, projet de recherche, grille d'analyse, témoignage.

Méthodologie exploratoire de la notion d'empreinte éducative : chercheurs investis dans une démarche de responsabilité sociétale

À l'heure où les recherches en sciences humaines et tout particulièrement en sciences de l'éducation questionnent généralement les pratiques enseignantes et apprenantes, nous souhaitons ici aborder les pratiques des chercheurs publiant ces travaux.

En effet, aujourd'hui, envisager une recherche scientifique¹ en contexte mono ou pluridisciplinaire², dans une perspective de développement durable³, soulève de nombreux défis : comment développer des méthodologies de recherche innovantes (Leblanc et Gaudin, 2020) sans compromettre une démarche responsable ? Donner grâce au numérique de la visibilité à nos travaux sans omettre une responsabilité sociétale ? Préserver l'identité du laboratoire ou de l'équipe, sans pour autant mettre en péril les enjeux du développement durable ? Accompagner les acteurs impliqués dans une démarche de changement de pratiques scientifiques sans générer des difficultés freinant les processus d'avancement globaux des projets de recherche déjà engagés ? Entrevoir des démarches de production de connaissances et de valorisation qui entrent dans une dynamique de respect des enjeux éthiques de chacun et de tous à la fois ?

Partant de l'hypothèse que nos activités de chercheurs et chercheuses ont un impact sur l'éducation à la transition socio-environnementale / aux changements socio-environnementaux, nous avons envisagé, au sein du groupe RSO-LIRDEF⁴, un projet de recherche dont l'objectif est de circonscrire la notion d'« empreinte éducative » et de proposer des outils permettant de mesurer en contexte professionnel. L'enjeu d'un tel projet est de caractériser l'impact des différentes activités scientifiques menées ou pouvant être menées dans une démarche de transition socio-environnementale.

1 Cadre interrogé : la responsabilité socio-environnementale du chercheur

La responsabilité est un concept dans lequel les organisations intègrent les préoccupations sociales, environnementales, et économiques dans leurs activités et dans leurs interactions avec leurs parties prenantes sur une base volontaire. En adoptant des pratiques plus éthiques et plus durables dans leur mode de fonctionnement, les personnes impliquées se donnent la possibilité de contribuer à l'amélioration de la société et à la protection de l'environnement. Énoncé autrement, il s'agit d'une contribution des organisations aux enjeux du développement durable.

Cette responsabilité implique l'adoption d'une démarche humaine consentante, intégrant des critères environnementaux et sociaux dans les activités quotidiennes.

Au niveau environnemental, « la science, pour influente qu'elle puisse être, n'a pas vocation à se substituer mécaniquement à la délibération politique qui caractérise la démocratie, fût-elle

¹ C'est-à-dire « un mode de production de connaissances dont la finalité première est d'explorer, de comprendre et d'expliquer "ce qui est". L'activité scientifique se distingue des autres modes de connaissance par l'acquisition d'un certain type de savoir (théorique) et par l'élaboration de certaines normes ou procédures d'investigation du réel (logique de la découverte), de validation des produits de la recherche (logique de la preuve) et de communication des résultats (logique de l'exposition) » (De Bruyne, 1988 : 11).

² Forme de travail collectif qui, dans la sphère académique, vise la « mise en convergence de plusieurs disciplines, en vue d'examiner, sous plusieurs aspects, une question donnée » (Resweber, 2011 : 176) et, ce faisant, favorise la circulation d'idées, de références et d'objets entre champs disciplinaires distincts (Latour, 1989).

³ Objectif 4 de développement durable : éducation de qualité. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/fr/education/>

⁴ France Arboix, Caroline Blanvillain, Aurélie Bourdais, Audrey De Ceglie, Sophie Garcia-Barragan, Bénédicte Gendron, André Gicquel, Philippe Glâtre, Fabien Groeninger, Muriel Guedj, Jean-Marc Lange, Éric Maleyrot, Anita Messaoui, Valérie Munier, Chrysta Pélissier, Christian Reynaud, Élodie Roebroek, Lucille Soulier, Chantal Tuffery-Rochdi, Aurélie Zwang.

environnementale. Renseigner les décideurs sur la dangerosité d'une substance est la mission du scientifique, assumer certains risques relève du champ politique, peuplé de logiques d'arbitrages, de confrontations et de conciliations... de choix à faire : l'être n'est pas le devoir-être » (Cabanes, 2016, p. 268).

En ce qui concerne la responsabilité sociale, historiquement, elle se définit comme l'obligation pour les dirigeants de poursuivre des politiques et de prendre des décisions conformes aux valeurs portées par la société (Bowen, 1953). Aujourd'hui, remplaçant « sociale » par « sociétale », cette responsabilité permet, indirectement, de réaffirmer la responsabilité des organisations publiques (Bento, 2009) à plusieurs niveaux (Devreton, 2015).

Le chercheur est tiraillé entre des tâches qui peuvent entrer en contradiction (Youb et Aourarh, 2022) : la tâche de s'engager au sein de la société en respectant les valeurs de dignité de la personne humaine, d'équité, de bienfaisance et la tâche de se distancier de cette société pour réaliser des travaux théoriques, garantissant son autonomie, sa liberté dans l'exercice de ses activités répondant aux règles académiques (se déplacer, publier sur Internet, etc.) et les exigences de la communauté scientifique (nombre de publications, internationales de préférence, utilisation massive des supports audiovisuels mise à disposition sur le Web par exemple).

Dans l'optique d'entrer dans cette démarche de prise en charge de la responsabilité du chercheur, nous envisageons en tant que structure scientifique de nous engager dans l'adoption d'une démarche intégrant des critères environnementaux et sociaux. Par une telle ambition, les chercheurs du laboratoire se fixent aussi pour objectifs de contribuer à la résolution des enjeux contemporains rattachés au numérique et plus particulièrement à l'industrialisation des données porteuses de résultats scientifiques.

2 L'empreinte éducative

2.1 Étymologie et définition

Mené collectivement, nous interrogeons le concept complexe (Machado, 2015) d'« empreinte éducative ». D'un point de vue étymologique, d'après le Trésor de la Langue Française informatisé (TLFi), d'« empreinte » est une « figure marquée par une impression ». Cette figure est qualifiée pour le Littré, comme « inégale » et pour le Dictionnaire Moyen Français, « en creux ou en relief », « par impression », pouvant prendre différentes formes. L'analyse lexicographique d'empreinte, nous permet ensuite de préciser qu'elle se définit comme une trace, marque, moule, cavité ou encore épreuve (TLFi). Et, d'un point de vue scientifique, Sotelo Vazquez (2017) la définit comme « multiforme », celle d'un modèle d'application d'approches pédagogiques (Voisin, 2020), laissant apparaître des types d'acteurs impliqués dans la démarche de formation (Attali et Gomet, 2017).

2.2 Méthodologie d'approche exploratoire

Dans cette recherche exploratoire, nous avons choisi, pour circonscrire la notion d'« empreinte éducative » d'abord d'enregistrer audio-visuellement six chercheurs rattachés au LIRDEF témoignant pendant cinq minutes (de manière libre) de leur interprétation personnelle de cette notion. Ensuite, ces enregistrements ont été transcrits et analysés manuellement. Au fil de la lecture, 12 catégories de contenus ont été identifiées. Ces catégories ont ensuite été discutées lors d'une réunion sur les différents items extraits des contributions et leur rattachement à une grande catégorie. Quatre grandes catégories ont été identifiées et enfin mises à l'épreuve de chacune des contributions initiales.

3 Résultats

Les résultats de ce travail collectif prennent la forme d'une grille de lecture des témoignages. Cette grille est structurée en 4 grandes parties, chacune contenant 4 catégories.

Origines	Contextes	Démarches	Finalités
----------	-----------	-----------	-----------

Constats	Domaine sollicité	Méthodes	Hypothèses
Sources d'informations	Public visé	Références,	Formes
Émotions	Acteurs dont on étudie l'empreinte	Modèles et courants théoriques	Objectifs / impacts de la démarche
Prescription institutionnelle	Éducation à	Notions voisines convoquées	Autres enjeux

Tableau 1 : répartition des catégories d'items en fonction de grandes catégories

L'« empreinte éducative » est présentée comme ayant une origine (ex de constat : « on a dépassé plus la moitié des limites planétaires » ; ex de sources d'informations : « GIEC, il me semble » ; ex d'émotions : « c'est la peur de la mort »), pouvant être abordées dans différents contextes (ex de domaine disciplinaire sollicités : « des choses qu'on fait en psychologie », « en zoologie », « éthologie » ; ex de public visé : « sur des élèves ou sur des enseignants ou sur d'autres publics » ; ex d'acteurs dont on étudie l'empreinte : « en tant que chercheur en tant que laboratoire » ; ex « pour l'éducation à l'environnement »), selon plusieurs démarches (ex hypothèse : « en agissant sur les capacités d'anticipation de la personne » ; ex méthode : « collectivement ») et ayant une finalité (ex hypothèse : « en agissant sur les capacités d'anticipation de la personne » ; ex de forme : « de flux, de refus des idées » ; ex d'objectifs : « caractériser ces pratiques et ces représentations au regard de paradigme éducationnel et de modèle pédagogique » ; ex d'enjeux : « mieux comprendre les ressorts de cette crise »).

4 Conclusion

Cette étude exploratoire menée à partir des six témoignages nous amène à proposer une première version d'une grille de lecture permettant de caractériser cette notion d'empreinte éducative. En continuité, nous envisageons une mise à l'épreuve de cette grille à la lecture de nouveaux témoignages (vidéo mais aussi audio et textuels) qui viendront enrichir les précédents. À partir de cette grille, de futurs travaux sur chacune des catégories identifiées selon la sensibilité des chercheurs impliqués tel qu'ils l'ont exprimé dans leur témoignage, pourront être menés.

Bibliographie

- Attali, M. et Gomet D. (dir) (2017). *Une histoire des formations aux métiers du sport dans l'enseignement catholique*, L'Institut d'Angers, Presses universitaire de Rennes - Essais
- Bento, L. (2009). « De la CSR-Corporate Social Responsibility à la RSO-Responsabilité Sociale des Organisations. Quelques apports à la réflexion », *Management et avenir*, n° 23, p. 73-82.
- Bowen, H. R. (1953). *The social responsibilities of the businessman*, New York: Harper and Row, 276 p.
- Cabanes, V. (2016). *Un nouveau droit pour la Terre. Pour en finir avec l'écocide*, Seuil.
- Drevet, B. (2015). L'étude de la responsabilité sociale du chercheur-intervenant : quelles conséquences méthodologiques ? *Management international / International Management / Gestión Internacional*, 19(2), 83–94. <https://doi.org/10.7202/1030388ar>
- Leblanc, S. et Gaudin, C. (2020). « Exploiter les corpus vidéo à des fins de recherche : innovations méthodologiques et effets sur les pratiques en sciences de l'éducation », *Éducation et socialisation* [En ligne], 55. <http://journals.openedition.org/edso/9034> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/edso.9034>
- Machado, E. (2015). Les vies de Plutarque. Une étude des réceptions d'une pensée éducative, thèse soutenue le 8 décembre 2015 à l'université de Rouen.
- Sotelo Vázquez, J-J. (2017). Schola Europaea: Un modelo de libertades e identidad europea, *Lingue(s) et Parole*, 3. <https://revistes.uab.cat/languesparole/article/view/v3-sotelo>
- Voisin, V. A. (2020). L'empreinte multiforme d'un discours éducatif : « apprendre à apprendre », à l'École Régionale de la 2^{ème} chance Toulouse. Thèse, Université Toulouse 2 Jean Jaurès. <https://hal.science/tel-03540941v1/document>
- Youb, M. et Aourarh, H. (2022). La responsabilité sociale du chercheur en sciences de gestion. *International Journal of Accounting, Finance, Auditing, Management and Economics*, 3(4-2), 365-377. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6983563>
- De Bruyne, P. (1988). *Politique de la connaissance. Analyse des enjeux et décisions*. De Boeck

Resweber, J-P. (2011). « *Les enjeux de l'interdisciplinarité* », *Questions de communication*, vol. 19, p. 171-200.

Latour, B., (1989). *La Science en action*. La Découverte, Paris.