

Être élève et en situation de handicap : les enquêtes école de 4 à 6 ans

Journée scientifique Elfe & Epipage 2
Vendredi 27 septembre 2024



Mélissa Arneton (melissa.arneton@inshea.fr)

Morgan Kitzmann (morgan.kitzmann@ined.fr)

Xavier Thierry et Bertrand Geay

Plan de l'intervention

- ➔ Handicap ? Besoins particuliers ?
- ➔ Enquêtes école primaire
- ➔ Étudier les apprentissages de tous les élèves de 4 à 6 ans dans Elfe : un exemple
- ➔ Conclusions

Présentation basée sur : Arneton, M., Kitzmann, M., Thierry, X. et Geay, B. (2023). La scolarisation d'enfants à besoins particuliers entre 4 et 6 ans selon l'étude longitudinale française depuis l'enfance. Dans M. Kohout-Diaz (éd.), *Éthiques inclusives en éducation: Recherches, contextes et pratiques* (pp. 199-212). Champ social.



Journée scientifique des études Elfe & Epipage 2 – Vendredi 27 septembre 2024

<numbe
>



Handicap ? Besoins particuliers ?

Opérationnalisations des situations de handicap dans Elfe

Un positionnement conceptuel du handicap en tant que situation de handicap

- Approche situationnelle des besoins, importance des aménagements de l'environnement physique et humain (Parsons et Platt, 2017; Russel et al., 2015)
- Les BEP (**besoin éducatif particulier**, *special needs*) comme désignations (Akkari et Barry, 2018 ; Dorchow et Neumeyer, 2021)
- Approche socio-constructiviste permettant de concevoir le handicap comme une variabilité inter-individuelle (Carlier, 2015 ; Larroque et al. 2011)
- Approche dynamique du développement en prenant en compte les développements atypiques (Brun et Mellier, 2016 ; Salla et al., 2016)

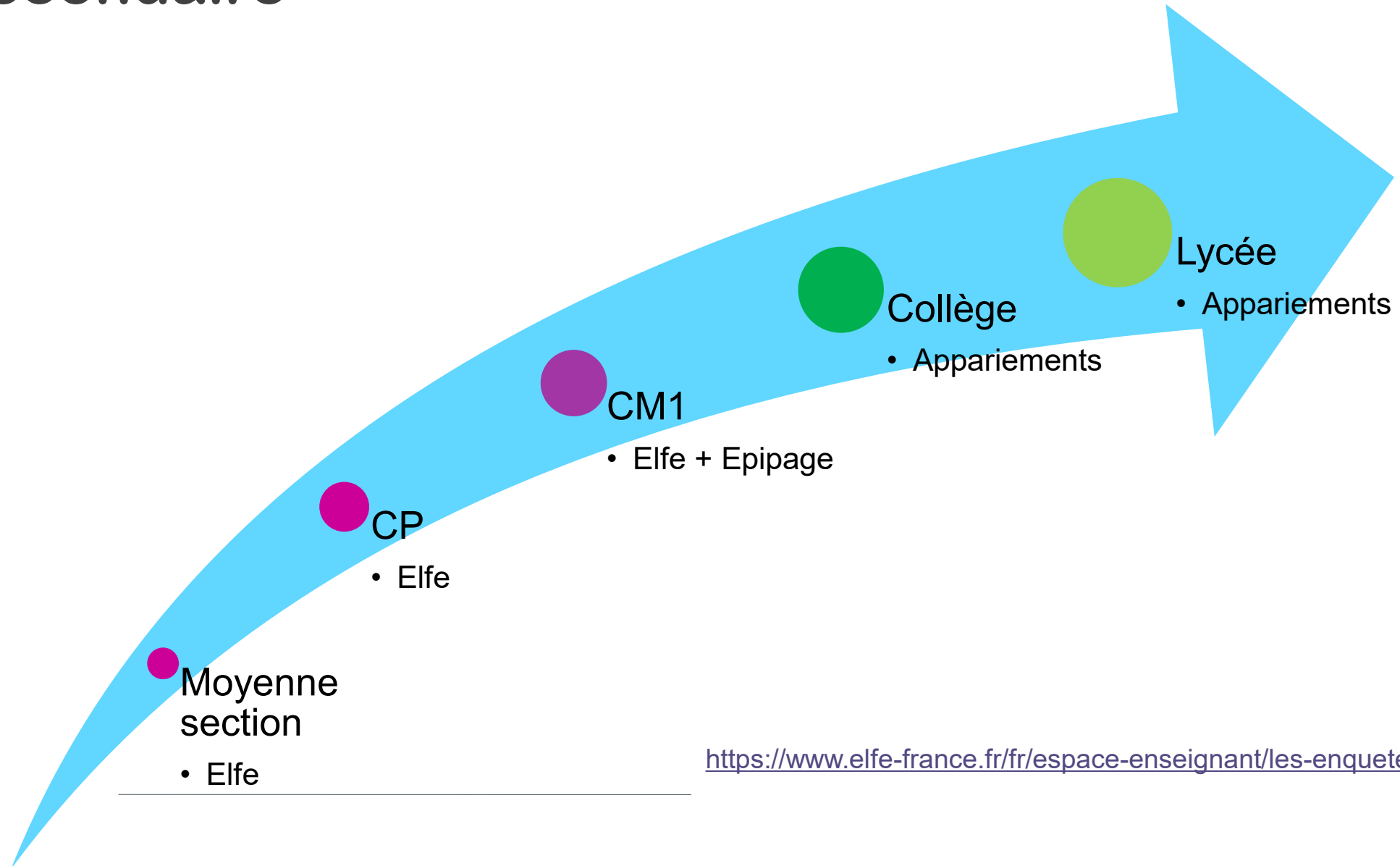
Opérationnalisations du handicap dans Elfe

Nombre d'aménagements	Médicaux
	Sanitaires
	Sociaux
	Scolaires
Catégorisation à l'aide d'échelles standardisées	CDI
	McArthur
	MChat
	SDQ
Présence ou non de BEP à différents âges	Pas de BEP
	BEP visible
	BEP invisible
Etat de santé perçue à différents âges	Bonne santé
	Plutôt en bonne santé
	En mauvaise santé ou plutôt en mauvaise santé
EQR 30 - Troubles neurodéveloppementaux	Trouble du spectre de l'autisme
	Retard et trouble du langage
	Retard et trouble moteur
	Troubles du comportement
	Trouble du déficit de l'attention avec ou sans hyperactivité
	Retard mental ou retard du développement cognitif global
	Troubles psychologiques ou psychiatriques
Autres troubles du neurodéveloppement	
Notification administrative par la MDPH [maison départementale pour la personne handicapée]	Non
	Oui

Enquêtes École

Prendre en compte le développement en milieu scolaire

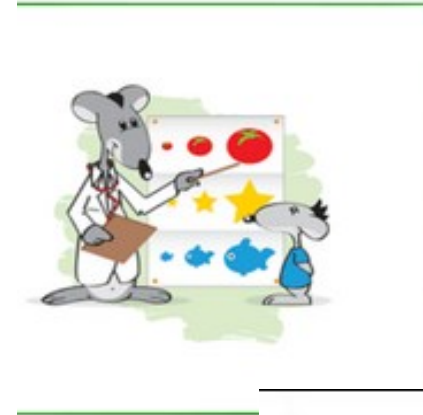
Le volet École en primaire et des appariements au secondaire



Éléments du protocole à 4 ans

4845 enfants Elfe

- Numération visuelle,
- Phonologie
- Vocabulaire (Ecalte et al, 2020)
- Reconnaissance de symboles (Fischer et Thierry, 2020)
- Attention et perception visuo-spatiale de type barrage de nounours



Mise en œuvre en
partenariat avec Ifé,
AGEEM, GEN

Éléments du protocole école à 6 ans

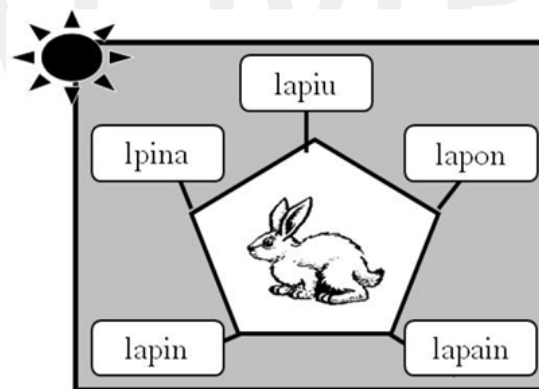
4792 enfants Elfe

- Approche des quantités et des nombres (Fischer et Thierry, 2022)
- Connaissance des sons et compréhension de textes et Lecture de mots (Ecalte et al., 2023)
- Estime de soi (Arneton, Courtinat-Camps et Kitzmann, en cours)

Suites numériques. L'enfant doit trouver et écrire le nombre qui manque dans une progression arithmétique de nombres.



Lecture silencieuse de mots. L'enseignant prononce un mot et demande à l'enfant d'entourer la réponse juste.



Les variables BEP spécifiques au volet École

En moyenne section (MS)

Perception visuelle inférieure à la norme d'âge à une épreuve de barrage

Positionnement dans le décile 1 ou le décile 10 aux épreuves

Approche des quantités et des nombres

Connaissance des sons et compréhension de textes

Perception par l'enseignant.e des aptitudes de l'élève par rapport à des pairs d'âge

En élémentaire (CP et CM1)

Positionnement dans le décile 1 ou le décile 10 aux épreuves

Mathématiques

Langage

Perception par l'enseignant.e des compétences de l'élève par rapport à des pairs d'âge

Connaissance par l'enseignant d'aménagement(s) institutionnel(s)

Perception par l'enseignant d'un besoin particulier de l'enfant

Qui sont les élèves à BEP en MS ?

Type de besoin	Numération	Symboles	Phonologie	Vocabulaire
Sans BEP	3430	3430	3430	34430
Perception visuelle <<	122	122	122	122
Décile 1	387	458	425	383
« élève très en dessous ou en dessous de la moyenne »	120	120	120	120
Décile 10	979	1333	561	734
« élève très au dessus de la moyenne »	569	569	569	569

Qui sont les élèves à BEP en CP ?

L'enfant bénéficie-t-il ?

- 1 D'un Programme Personnalisé de Réussite Éducative (PPRE)
- 2 D'un soutien d'un membre du RASED
- 3 D'une autre prise en charge spécifique dans le cadre scolaire
Si oui, avec qui ?
 - 4 Aide humaine ou AVS
 - 5 animateur, bénévole
 - 6 Enseignant
 - 7 Autre. Préciser :
- 8 D'un Projet d'Accueil Individualisé (PAI)
- 9 D'un Projet Personnalisé de Scolarisation (PPS)
- 10 D'un autre dispositif impliquant des professionnels extérieurs. Si oui, préciser :
.....
- 11 Aucun des dispositifs précédents

Selon vous, l'une des difficultés rencontrées par l'enfant nécessite-t-elle une prise en charge particulière ?

1 OUI

2 NON

Et sur les éventuelles difficultés et prises en charge particulières de cet enfant :

Un ou plusieurs troubles concernent-ils cet enfant ?

- 1 Difficultés d'apprentissage
- 2 Troubles de l'attention
- 3 Autres difficultés (mémorisation...)
- 4 Troubles du langage et de la parole
- 5 Problème ou déficit auditif
- 6 Problème ou déficit visuel
- 7 Autre handicap physique ou moteur
- 8 Troubles importants de la fonction cognitive ou retard mental ou déficience intellectuelle
- 9 Troubles de type autistique
- 10 Problèmes de comportement, hyperactivité
- 11 Troubles du psychisme (anxiété, dépression, inhibition...)
- 12 Haut potentiel ou enfant précoce
- 13 Autre. Préciser
- 14 Aucun des troubles précédents

Opérationnalisation 1 – « besoin »

Données brutes en CP

Pourriez-vous préciser ? (BEP)

		Pourriez-vous préciser ? (BEP)		
		0	1	Total
Selon vous, [...] besoin d'une prise en charge particulière ?	0	3189	14	3203
	1	788	524	1312
	Total	3977	538	4515

Opérationnalisation 2 – « Trouble »

Un ou plusieurs troubles concernent-ils cet enfant ?

- Difficultés apprentissage : 320
- Troubles de l'attention : 457
- Autres difficultés : 180
- Troubles du langage et de la parole : 29
- TFA [Troubles des fonctions auditives] : 29
- TFV [Troubles des fonctions visuelles] : 186
- TFM [Troubles des fonctions motrices] : 18
- Troubles fonctions cognitives/ retard : 5
- TSA [Troubles du spectre de l'autisme] : 4
- Problèmes de comportement: 149
- Troubles du psychisme : 111
- HPI [Haut potentiel]: 127
- Autres : 383 (*lenteur, latéralisation, anxiété, confusion de sons, difficultés relationnelles...*)

Opérationnalisation 3 – « dispositif »

L'enfant bénéficie-t-il ?

- PPRE [Programme Personnalisé de Réussite Educative] : : 172 élèves
- Rased [réseau d'éducation prioritaire] : 187
- Enseignant : 308
- Animateur, bénévole : 3
- Aide humaine ou AVS [aide à la vie scolaire] : 30
- PAI [projet d'accueil individualisé] : 87
- PPS [projet personnalisé de scolarisation] : 17
- Autre prise en charge : 148 (*orthophoniste, pédopsy...*)
- Autre dispositif : 384 (*APC, aménagement scolaire sur 2 niveaux, aide personnalisée, supports scolaires adaptés, orthophonie, famille, psychologue, CHRU..*)

Opérationnalisation 4 - Positionnements aux tests scolaires

Exemple de la langue en CP

Statistique descriptive pour les enfants Elfe						
Variable	N	Quartile inférieur	Médiane	Moyenne	Quartile supérieur	Ec-type
A06X_SCsegm	4539	-0.554	0.10	-0.042	0.741	0.755
A06X_SCcompE	4519	-0.553	0.000	0.016	0.617	0.845
A06X_SCcompO	4524	-0.617	0.208	-0.048	0.531	0.658
A06X_SClect	4529	-0.561	-0.024	0.006	0.597	0.809
A06X_SCmoylect	4515	-0.358	0.001	-0.016	0.360	0.505

Étudier les apprentissages de tous les élèves de 4 à 6 ans dans Elfe

Illustration à partir de la recherche LECTORES

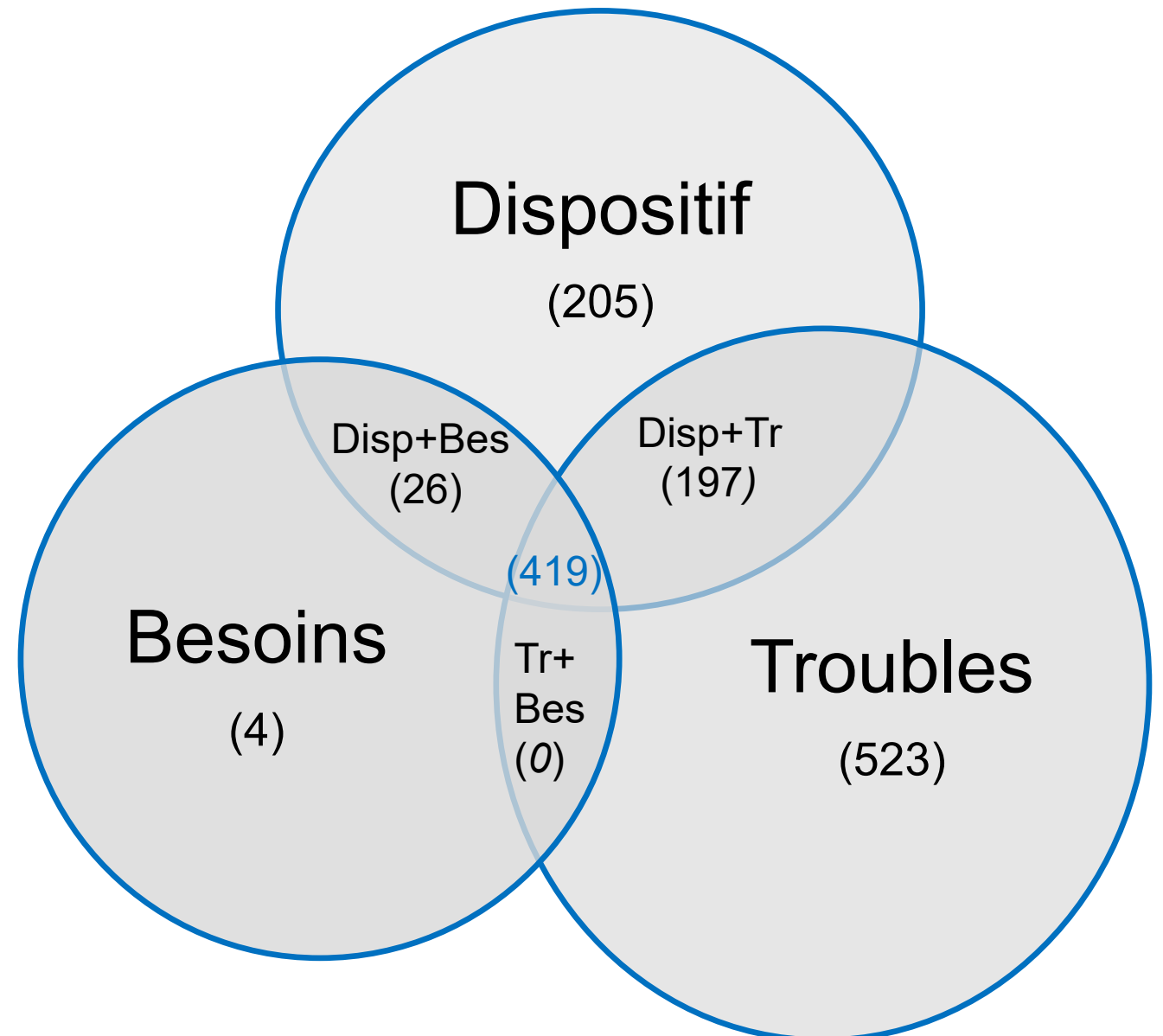
LECTORES - Projet ANR-20-CE28-0015

- Échantillon = 4515 enfants pour lesquels données CP et MS
- Analyses par régressions multiples des performances scolaires en lecture au CP tenant compte :
 - de caractéristiques socio-économiques et culturelles des familles ;
 - d'éléments concernant les enseignants ;
 - du type d'environnement scolaire (public/privé ; ZEP hors ZEP) ;
 - des caractéristiques des performances scolaires en langue à 4 ans ;
 - et de caractéristiques de l'enfant à 6 ans (sexe, BEP ou pas).

Les enfants et les BEP à 6 ans (Lectores, 2024)

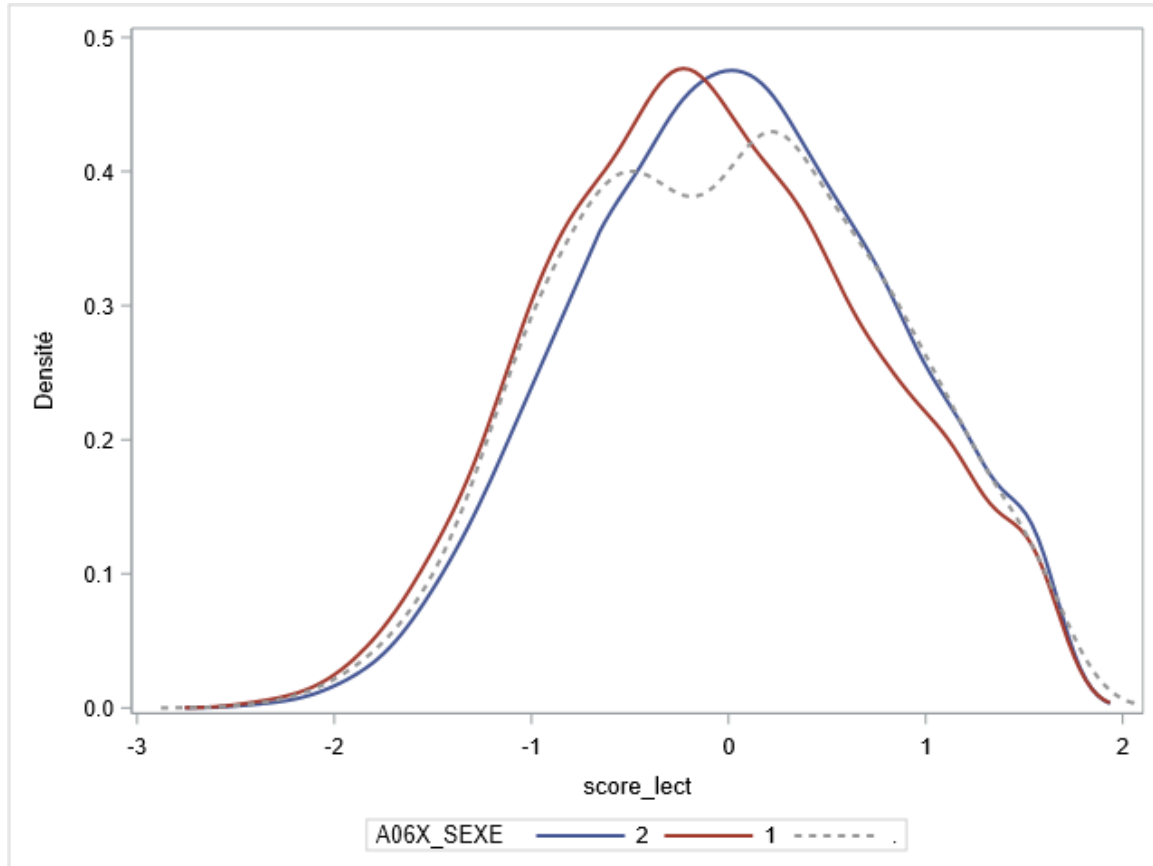
Sans BEP

(3052)

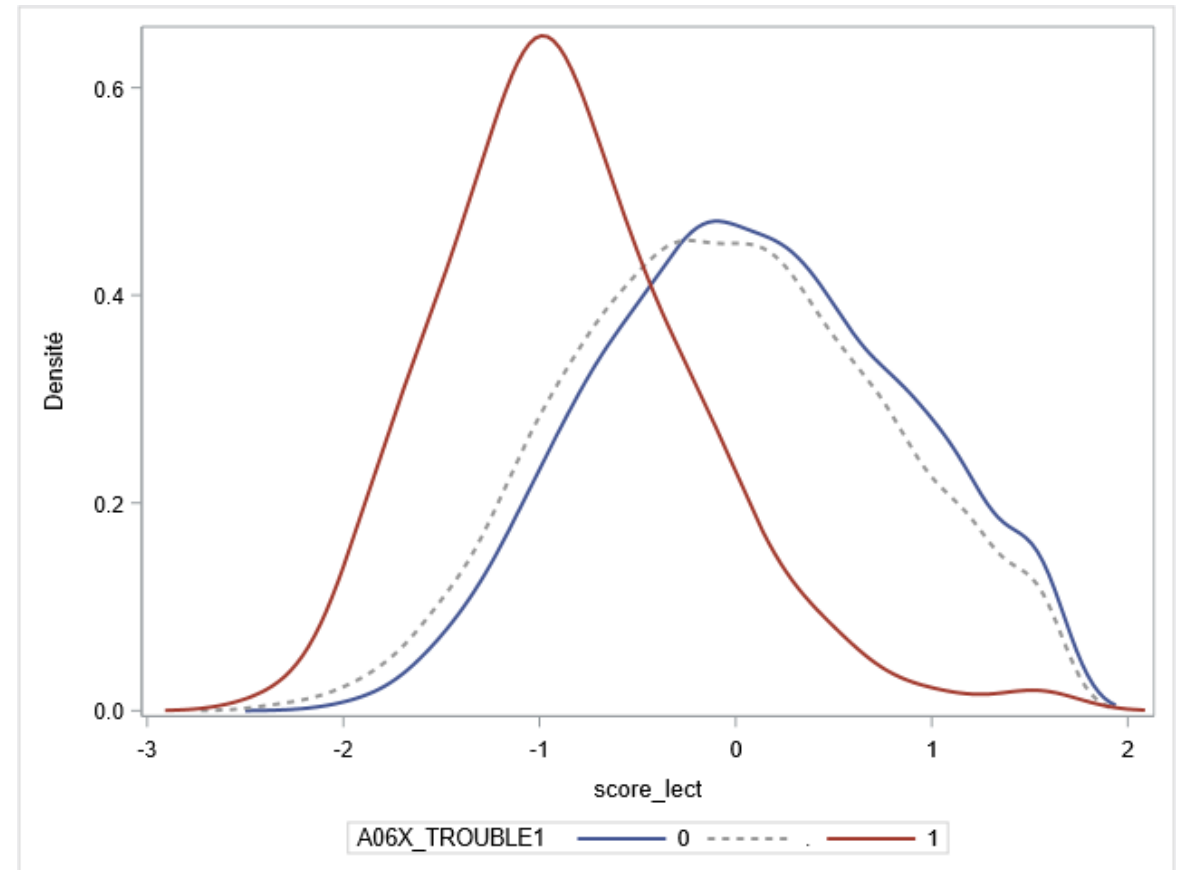


Être en situation de besoin particulier différencie les performances en lecture (Lectores, 2024)

Filles (bleu) VS garçons (rouge)



Avec BEP (rouge) ou sans BEP (bleu)



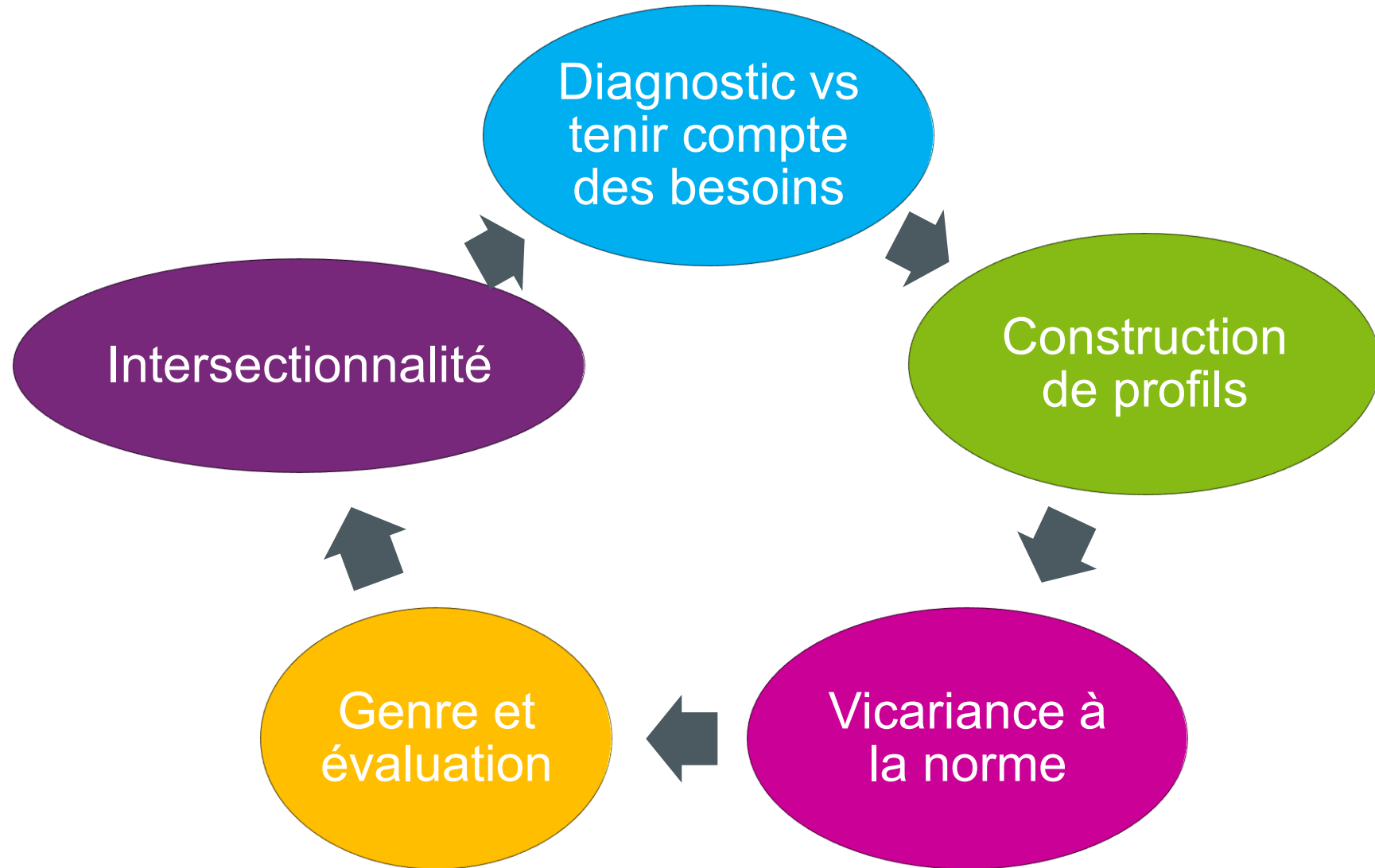
Conclusions



Elfe pertinente pour analyser de manière différencier les parcours

- L'approche inclusive pour les BEP incite à penser les croisements des caractéristiques des enfants qui pourraient influencer les pratiques éducatives
 - Sous BEP différentes désignations avec si on prend en compte les verbatims des enseignants, des précautions sur les étiquettes
 - BEP au prisme notamment des compétences en lecture
 - Et peut-être que sous BEP des éléments du contexte familial évalué/considéré par les enseignants

Prendre en compte les BEP pour étudier les inégalités (construction et impact) durant l'enfance



Synthèse

- Enjeux de terrain, liés aux politiques publiques
- Enjeux méthodologiques
 - > propres à la situation de handicap/ BEP
 - Risque de réductionnisme / modalité trop généralisante
 - Validité d'indicateurs construits pour plusieurs vagues
 - > lors du croisement de variables avec d'autres variables développementales
- **Poursuivre les investigations**
 - approche plurielle des besoins dont les aménagements sur les parcours des enfants
 - les trajectoires des familles
 - l'impact de la territorialisation

Références

- Akkari, A. et Barry, V. (2018). Pour une école inclusive : des intentions aux réalisations. *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, 78, 37-46. DOI : <https://doi.org/10.4000/ries.6394>
- Arneton, M., Kitzmann, M., Thierry, X. et Geay, B. (2023). La scolarisation d'enfants à besoins particuliers entre 4 et 6 ans selon l'étude longitudinale française depuis l'enfance. Dans M. Kohout-Diaz (éd.), *Éthiques inclusives en éducation: Recherches, contextes et pratiques* (pp. 199-212). Champ social.
- Arneton, M., Puustinen, M. et Courtinat-Camps, A. (2021). Proposition d'opérationnalisation des besoins éducatifs particuliers à partir des données relatives à l'école maternelle de l'enquête Elfe école. Université du Luxembourg. Dans C. Houssemand (Ed.), *Recherches actuelles en psychologie différentielle*, pp.45-54.
- Brun, P. et Mellier, D. (2016). L'inclusion scolaire de l'enfant handicapé : un éclairage de la psychologie du développement. *Bulletin de psychologie*, 544, 253-266. <https://doi.org/10.3917/bupsy.544.0253>
- Carlier, M. (2015). Décrire et comprendre la déficience intellectuelle, In J. Juhel, & G. Rouxel (Ed.). *Différences et variabilité en psychologie*. Rennes : PUR.
- Charles, M. A., Thierry, X., Lanoe, J. L., Bois, C., Dufourg, M. N., Popa, R., Cheminat, M., Zaros, C. et Geay, B. (2020). Cohort profile: the French national cohort of children (ELFE): birth to 5 years. *International Journal of Epidemiology*, 49(2), 368–369j. [doi:10.1093/ije/dyz227](https://doi.org/10.1093/ije/dyz227)
- Courtinat-Camps, A., Arneton, M., Geay, B. et collaborateurs. (2017). *Les enfants à besoins éducatifs particuliers de 0 à 2 ans : analyses secondaires de données longitudinales (issues de ELFE et de Génération 2011)*. Rapport à l'IRESP. [10.13140/RG.2.2.23433.34400](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.23433.34400).
- Ecalte, J., Labat, H., Thierry, H. et Magnan, A. (2020). Évaluation des compétences en littératie chez les enfants français de 4-5 ans. *Santé Publique*, 32(1), 9–17. [doi :10.3917/spub.201.0009](https://doi.org/10.3917/spub.201.0009)
- Ecalte J, Dujardin E, Labat H, Thierry X and Magnan A (2023) Profiles of learner readers and their early literacy skills and environmental predictors: a large-scale longitudinal study from preschool to grade 1. *Front. Educ.* 8:1189046. doi: 10.3389/feduc.2023.1189046
- Ecalte, J., Thierry, X., Labat, H., & Magnan, A. (2024). Examining the relations between early language skills and environmental variables and literacy skills: A longitudinal study from 2 to 9 years. *First Language*, 44(3), 282-300. <https://doi.org/10.1177/01427237241238610>
- Fischer, J.-P. et Thierry, X. (2020). Are differences between social classes reduced by non-symbolic numerical tasks? Evidence from the ELFE cohort. Advance online publication. *British Journal of Educational Psychology*. [doi: 10.1111/bjep.12363](https://doi.org/10.1111/bjep.12363)
- Fischer JP, Thierry X. (2022). Boy's math performance, compared to girls', jumps at age 6 (in the ELFE's data at least). *The British Journal of Developmental Psychology.*, (4):504-519. DOI: 10.1111/bjdp.12423
- Fougeyrollas, P. (2010). *La funambule, le fil et la toile : transformations réciproques du sens du handicap*. Les Presses de l'Université Laval.
- Geay, B., Khosravi, B. et Humeau, P. (soumis). Le temps d'apprendre à lire. Espace des socialisations familiales de la naissance à 6 ans et inégalités de réussite en lecture, à partir de la cohorte ELFE. *Actes de la recherche en sciences sociales*.
- Kitzmann, M. (2024). *Documentation pour l'utilisation des scores de l'enquête Ecole CP et maternelle*. [Plateforme Elfe](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0021361)
- Larroque, B., & al. (2011). Special care and school difficulties in 8-year-old very preterm children: the Epipage cohort study. *PloS one*, 6(7), e21361. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0021361>
- Lectores (juin, 2024). *Les facteurs longitudinaux de la réussite en lecture au CP. Tâche 6 de Lectores*. Journée d'études Lectores, 10-11 juin 2024, Aubervilliers.
- Le Laidier, S. (2017). Les enfants en situation de handicap : parcours scolaires à l'école et au collège. *Education et Formations*, 95, 33–57.
- Le Potier, C. (2023). *Détermination des facteurs influençant la perception enseignante du niveau en français et en mathématiques d'enfants en classe de CP*. Mémoire de stage ENSAI sous la direction de Thierry, X.
- Melchior, M., Barry, K., Cohen, D. et al. (2022). TV, computer, tablet and smartphone use and autism spectrum disorder risk in early childhood: a nationally-representative study. *BMC Public Health*, 22, 865.
- OMS (2001). *Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé*. OMS.
- Pierrat, V. et al. (2021). Neurodevelopmental outcomes at age 5 among children born preterm: EPIPAGE-2 cohort study, *BMJ2021* [doi:10.1136/bmj.n741](https://doi.org/10.1136/bmj.n741)
- Ravaud, J. (2014). Les enquêtes en population générale sur le handicap : un outil d'observation essentiel de la statistique publique. *Informations sociales*, 183, 40-49. <https://doi.org/10.3917/inso.183.0040>
- Schmengler H., El-Khoury F., Yermachenko A., Taine M., Cohen D., Peyre H., Saint-Georges C., Thierry X. et Melchior M. (2019). Maternal immigrant status and signs of neurodevelopmental problems in early childhood: The french representative ELFE birth cohort, *Austism Research*, 12(12). <https://doi.org/10.1002/aur.2181>
- Thierry X., Siméon T., Charles M-A., et al. (2020). À trois ans et demi, les enfants d'origine modeste utilisent moins les dispositifs péri et surtout extrascolaires. Dans : *Institut national de la statistique et des études économiques (Insee) (Éd.)*, France, Portrait social. Édition 2020, Paris : Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE), p. 129-143.

Handicap et BEP dans d'autres cohortes d'enfants.

Quelques références

- MCS

- Belfield, C. and Rasul, I. (2020), Cognitive and Non-Cognitive Impacts of High-Ability Peers in Early Years. *Fiscal Studies*, 41, 65-100. <https://doi.org/10.1111/1475-5890.12216>
- Parsons, S. and Platt, L. (2017) The early academic progress of children with special educational needs. *British Educational Research Journal*, 43(3), 466-485. DOI: [10.1002/berj.3276](https://doi.org/10.1002/berj.3276)
- Russell, G., Ryder, D., Norwich, B. et Ford, T. (2015). Behavioural Difficulties That Co-occur With Specific Word Reading Difficulties: A UK Population-Based Cohort Study. *Dyslexia*, 21, 123– 141. doi: [10.1002/dys.1496](https://doi.org/10.1002/dys.1496).

- NEPS avec une centration dyslexie

- Dochow, S. et Neumeyer, S. (2021). An investigation of the causal effect of educational expectations on school performance. Behavioral consequences, time-stable confounding, or reciprocal causality? *Research in Social Stratification and Mobility*, 71, [doi:10.1016/j.rssm.2020.100579](https://doi.org/10.1016/j.rssm.2020.100579)
- Heydrich, J., Weinert, S., Nusser, L., Artelt, C. & Carstensen, Claus H. (2013). Including students with special educational needs into large-scale assessments of competencies: challenges and approaches within the German National Educational Panel Study (NEPS). *Journal for educational research online*, 5 (2), 217-240. DOI: 10.25656/01:8431

- ELDEQ avec des échelles relatives aux troubles du comportement

- Collet, O. A., Orri, M., Tremblay, R. E., Boivin, M., & Côté, S. M. (2023). Psychometric properties of the Social Behavior Questionnaire (SBQ) in a longitudinal population-based sample. *International Journal of Behavioral Development*, 47(2), 180-189. <https://doi.org/10.1177/01650254221113472>
- Salla, J. et al. (2016). Childhood trajectories of inattention-hyperactivity and academic achievement at 12 years. *European Child Adolescent Psychiatry* 25, 1195–1206. doi : [10.1007/s00787-016-0843-4](https://doi.org/10.1007/s00787-016-0843-4)

Merci

Pour votre attention

Aux collègues de Elfe et de Lectores

Aux enfants, à leurs familles, aux enseignants et enseignantes ainsi qu'aux élèves de leurs classes ayant participé



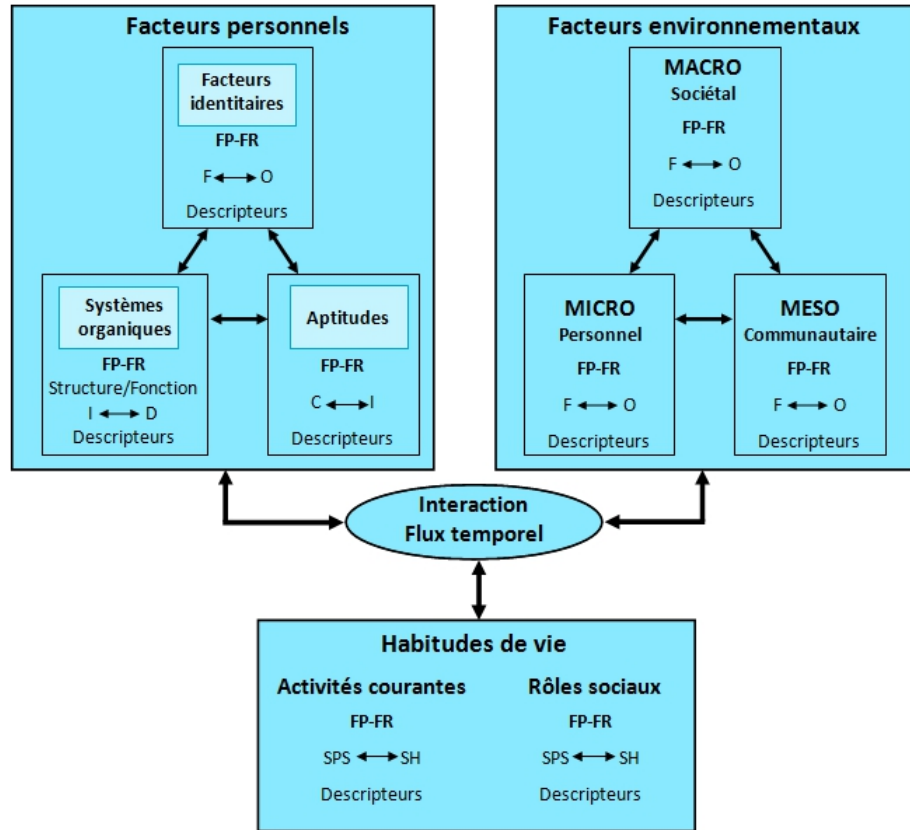
Journée scientifique des études Elfe & Epipage 2 – Vendredi 27 septembre 2024

<numbe
r>



La situation de handicap comme paradigme sociétal et scientifique

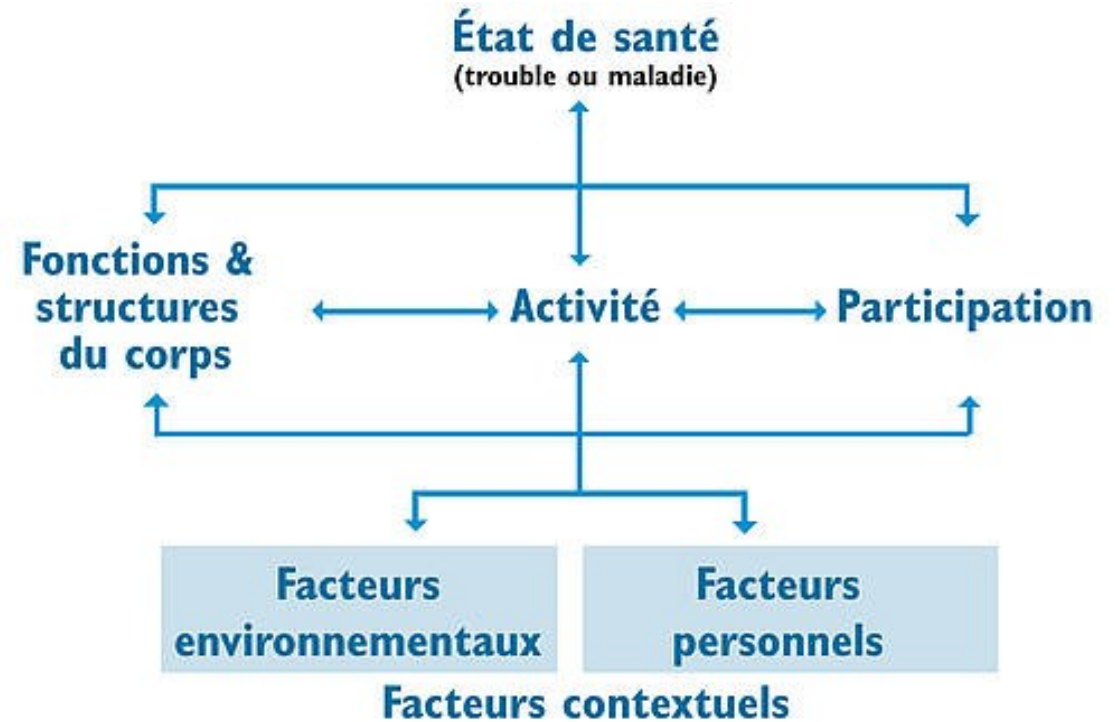
Modèle de développement humain et Processus de production du handicap (MDH-PPH 2) (Fougeyrollas, 2010)



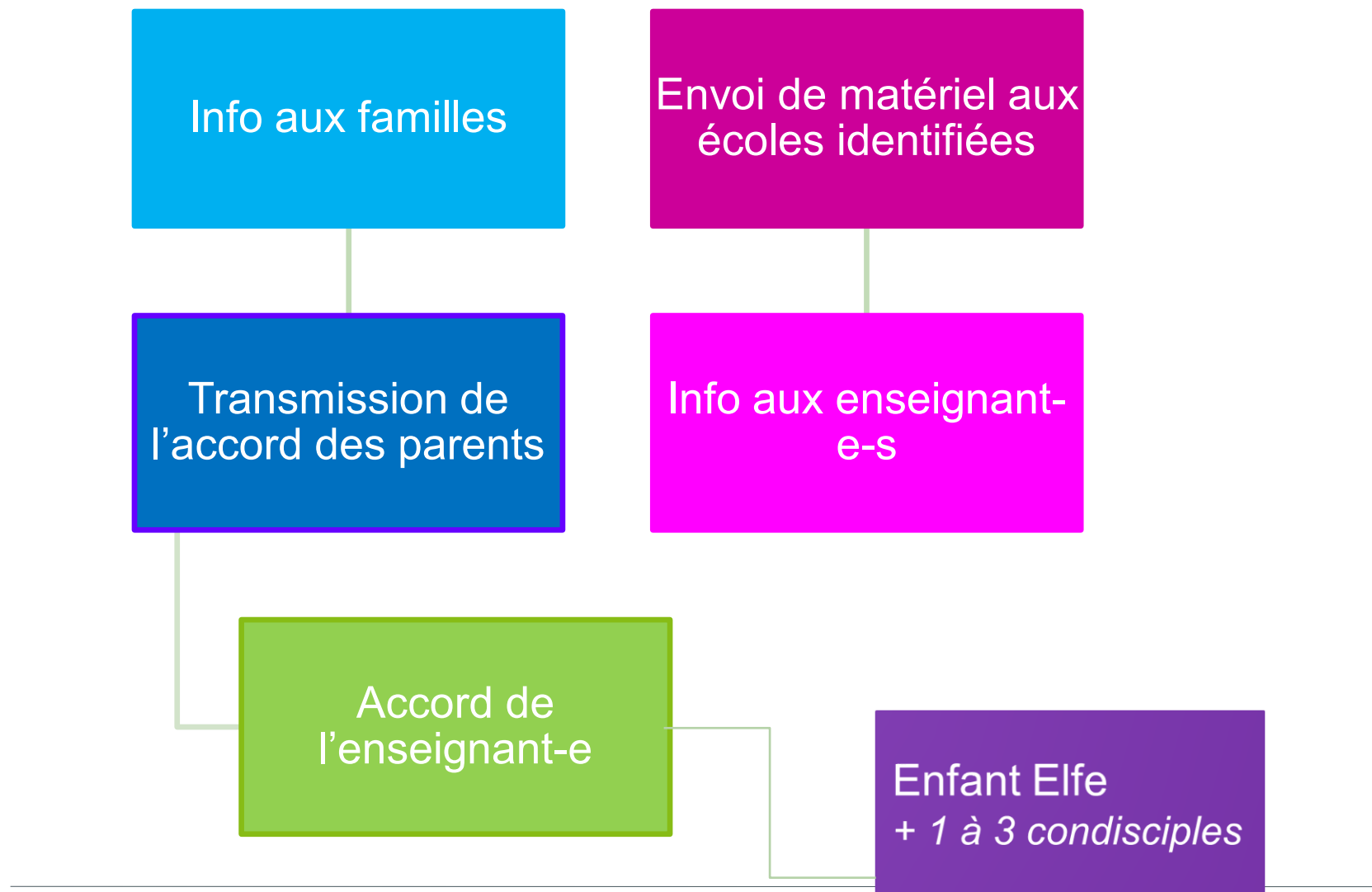
Légende:

FP-FR : Facteur protecteur-Facteur de risque
 F ↔ O : Facilitateur ↔ Obstacle
 I ↔ D : Intégrité ↔ Déficience
 C ↔ I : Capacité ↔ Incapacité
 SPS ↔ SH : Situation de participation sociale ↔ Situation de handicap

Classification internationale du handicap (OMS, 2001)



Le dispositif des enquêtes école



Éléments du protocole école à 9 ans

3066 enfants Elfe ([lien](#))

603 enfants Epipage 2 ([lien](#))

- **Mathématiques** (Fischer et Thierry, en cours)
- **Langue** (Ecalte et al., 2024)
- **Bien-être à l'école**



Compréhension écrite. L'enfant doit lire un texte seul et en silence, puis répondre à une question parmi trois réponses possibles.

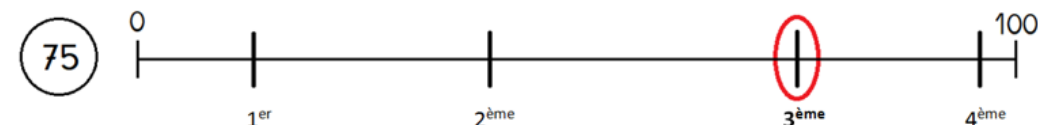
L'histoire commence ainsi : « C'était une belle journée ensoleillée mais la neige sur le bord de la route n'avait pas fondu et l'air était encore frais... » (suite de l'histoire)

Quel temps fait-il au début de l'histoire ?	Beau et chaud
	Soleil et frais
	Froid et pluie

Certaines questions portent sur les informations littérales du texte, mais d'autres nécessitent la construction d'une inférence de cohésion ou la production d'une inférence basée sur les connaissances.

Estimation numérique de longueur. L'enfant doit placer un nombre sur une ligne bornée.

Dans cet exemple, il faut trouver et entourer le trait qui correspond au nombre 75.

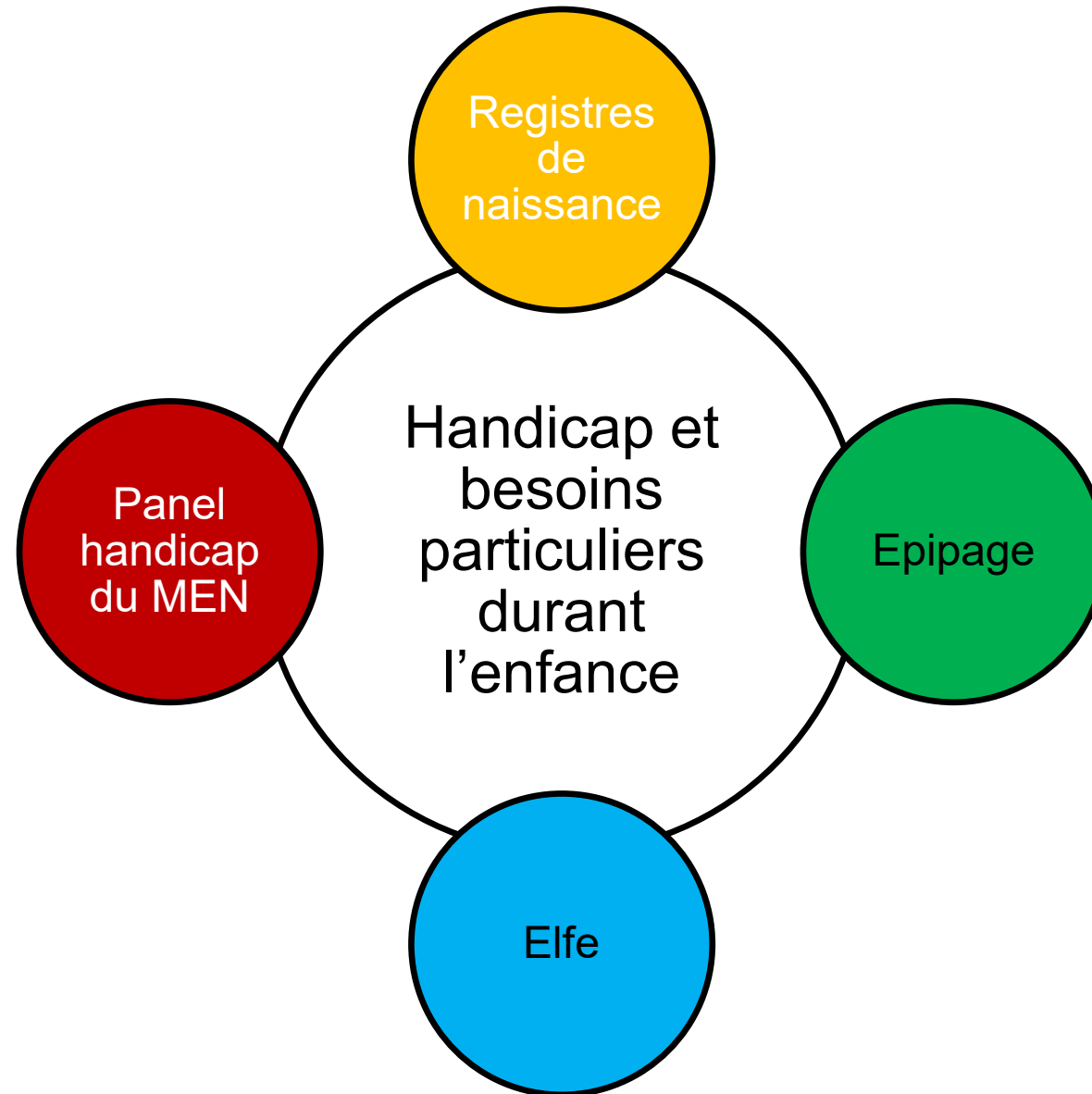


Opérationnalisation 2b

Exemples parmi les 380 réponses en clair des enseignants dont 264 qui ne coche pas une modalité dans la liste « trouble ou besoin »

- *Beaucoup de problèmes de latéralisation dans le temps et l'espace des confusions de sons*
- *Bilan en cours + Lenteur + Caractéristiques d'un dyslexique selon bilan psy gestion doubles tâches difficile démarche à maintenir*
- *Bilan orthophonie demande lecture très lente*
- *Bon potentiel Excellente mémoire*
- *Bouge beaucoup*
- *Ce ne st pas un trouble mais une difficulté rencontré à Noël Flence de la lecture (rapidité et fluidité de la lecture jusqu'au 2 trimestre) beaucoup, progrès au 3^e trimestre*
- ...

Elfe par rapport à d'autres sources de données concernant les situations de handicap en France



Le panel ministériel d'élèves handicapés nés en 2000 et 2005

- L'objectif du panel est d'évaluer le dispositif de l'école inclusive en expliquant les parcours et les performances scolaires des élèves en **fonction de leur trouble** tout au long de leur scolarité
- 3 collectes: suivi des données administratives + enquête familles + enquête enseignants

DEPP
DIRECTION DE L'ÉVALUATION,
DE LA PROSPECTIVE
ET DE LA PERFORMANCE

NOTE D'INFORMATION

n° 04 – Février 2015

À l'école et au collège, les enfants en situation de handicap constituent une population fortement différenciée scolairement et socialement

■ Les enfants en situation de handicap sont pour la plupart scolarisés en milieu ordinaire et pour moitié en classe ordinaire. Le ressenti des parents vis-à-vis de l'école est globalement positif sur la qualité de l'enseignement et le bien-être de leur enfant ; cependant la minorité des parents mécontents est plus importante que parmi les autres familles. Les familles sont plus souvent monoparentales et défavorisées, les mères ayant souvent dû réduire ou arrêter leur activité. Malgré les contacts avec l'équipe éducative, de nombreux parents méconnaissent les aménagements pédagogiques dont l

Sylvie Le Laidier, DEPP-B1

■ Parmi les handicapés, presque la moitié des troubles et un enfant psychisme (langage et d'révélés au
1- situation :

DEPP
DIRECTION DE L'ÉVALUATION,
DE LA PROSPECTIVE
ET DE LA PERFORMANCE

NOTE D'INFORMATION

n° 26 – Octobre 2016

Pour la première fois, un regard sur les parcours à l'école primaire des élèves en situation de handicap

■ Alors que la plupart des élèves de dix ans entrent en CM2, moins d'un élève en situation de handicap sur quatre parvient à ce niveau à cet âge. Quatre ans auparavant, à six ans, six sur dix entraient pourtant en CP. Si plus de huit sur dix de ces enfants étaient en classe ordinaire à six ans, moins d'un sur deux s'y trouve à dix ans. Entrant moins souvent à l'école maternelle dès trois ans, et moins souvent « à l'heure » au début de l'école élémentaire, une moitié d'entre eux va progressivement passer dans une classe ou un établissement spécialisés, les enfants de milieux défavorisés davantage que ceux d'origine sociale plus élevée.

Sylvie Le Laidier, DEPP-A,
Patricia Prouhandy, DEPP-B1

■ Des enfants en situation de handicap nés en 2005 sont suivis depuis la rentrée 2013. Leur parcours scolaire dès trois ans (FIGURE 1) a été recueilli dans une enquête auprès de leur famille (voir « SOURCE ET DÉFINITIONS »). Si tous avaient un projet personnalisé de scolarisation (PPS) au plus tard en 2014, la découverte d'un trouble par leur famille a pu être bien antérieure.

sur quatre présentant un trouble visuel, moteur, vicieral ou plusieurs troubles associés obtiennent un PPS dès trois ans. À l'opposé, les troubles du langage et de la parole se révélant par des difficultés dans les apprentissages, les PPS correspondants sont instaurés après l'âge de l'entrée à l'école élémentaire et même après sept ans pour plus de la moitié des enfants présentant ces dif-

LECTORES - Projet ANR-20-CE28-0015 (Lectores, 2024)

4515 enfants avec données CP et MS
École généralement publique et hors ZEP

538 élèves désignés à BEP

314 garçons, 224 filles
64,21% mères diplôm. \geq bac+2 ;
12,81% mères issues de
l'immigration
Score moyen de lecture CP = -0,19

3052 élèves ordinaires

1942 garçons, 2035 filles
78,60% mères diplôm. \geq bac+2 ;
12,09% mères issues de
l'immigration
Score moyen de lecture CP = 0,01

Analyses par régressions multiples des performances scolaires en lecture au CP (Lectores, 2024)

- **Modèle 1:**
 - variables « enseignant » (diplôme, expérience, dans le niveau, sexe), école/classe (public/privé, nb. d'élève dans la classe, ZEP), enfant/famille (sexe, BEP, 3 scores de pratiques parentales, score moyen de lecture à 4 ans, niveau d'éducation de la mère)
- **Modèle 2:**
 - idem 1 en ajoutant le score de lecture en maternelle (A04X_SCmoylect)

Résultats Modèle 1 *(sans les données lecture MS)*

R²= 0,1635 ; RMSE = ,4608 ; ddl 3567

Paramètre	Estimation	Erreur	Valeur du test t	Pr > t	Intervalle de confiance à 95%	
Intercept	-0,3970822	0,07116517	-5,58	<,0001	-0,5366107	-0,2575537
TROUB Oui	-0,2825461	0,0184983	-15,27	<,0001	-0,3188144	-0,2462778
TROUB Non	0	0	,	,	0	0
ctrl_ensdipl <=Bac+2	0,0345154	0,02307775	1,5	0,1348	-0,0107315	0,0797623
ctrl_ensdipl >Bac+3	-0,0209933	0,01759244	-1,19	0,2328	-0,0554856	0,0134989
ctrl_ensdipl Bac+3	0	0	,	,	0	0
ctrl_ensduree	0,0021347	0,00108734	1,96	0,0497	0,0000029	0,0042666
ctrl_REP Non	0	0	,	,	0	0
ctrl_enfsexe Féminin	0,0083449	0,01575094	0,53	0,5963	-0,0225369	0,0392266
ctrl_enfsexe Masculin	0	0	,	,	0	0
mimm Mère d'origine immigrée	0,0182653	0,02315633	0,79	0,4303	-0,0271357	0,0636662
mimm Mère française native	0	0	,	,	0	0
ctrl_meducaf Inf, au bac ou bac	-0,0427972	0,02283666	-1,87	0,061	-0,0875714	0,0019771
ctrl_meducaf Supérieur à Bac+2	0,1139664	0,0196754	5,79	<,0001	0,0753902	0,1525426
ctrl_meducaf Bac+2	0	0	,	,	0	0
fact_lect_maison	0,0027703	0,00059475	4,66	<,0001	0,0016043	0,0039364
fact_eveil	0,0038226	0,00060348	6,33	<,0001	0,0026394	0,0050058
fact_ecran	-0,0018478	0,00041894	-4,41	<,0001	-0,0026692	-0,0010264
ctrl_mdg2 Collectif	-0,0175954	0,01896044	-0,93	0,3535	-0,0547698	0,019579
ctrl_mdg2 Famille	-0,025699	0,01994419	-1,29	0,1976	-0,0648022	0,0134041
ctrl_mdg2 Individuel	0	0	,	,	0	0
Lectores_Catmanu Fich/log/sit sans manuel/autres	0,0191177	0,02546458	0,75	0,4528	-0,0308089	0,0690443
Lectores_Catmanu Rien	0,0076385	0,02780215	0,27	0,7835	-0,0468712	0,0621482
Lectores_Catmanu dech 45-60%	0,0240859	0,02841346	0,85	0,3967	-0,0316224	0,0797941
Lectores_Catmanu dech >60%	-0,0041102	0,02658078	-0,15	0,8771	-0,0562253	0,0480048
Lectores_Catmanu indech ou <45%	0,0374162	0,02853005	1,31	0,1898	-0,0185207	0,093353
Lectores_Catmanu Taoki et compagnie	0	0	,	,	0	0

Résultats Modèle 2 *(avec les données lecture MS)*

R²= 0,222 ; RMSE = ,4374 ; ddl 2276

Paramètre	Estimation (β)	Erreur-type	Valeur du test t	p	Intervalle de confiance à 95%	
Intercept	-0,33023	0,08320861	-3,97	<,0001	-0,4934026	-0,1670573
TROUB Oui	-0,2152741	0,02252668	-9,56	<,0001	-0,259449	-0,1710991
TROUB Non	0	0	,	,	0	0
ctrl_ensdipl <=Bac+2	0,0202925	0,02765883	0,73	0,4632	-0,0339467	0,0745316
ctrl_ensdipl >Bac+3	-0,0286291	0,02084979	-1,37	0,1699	-0,0695157	0,0122575
ctrl_ensdipl Bac+3	0	0	,	,	0	0
ctrl_ensduree	0,0022711	0,00133452	1,7	0,0889	-0,0003459	0,0048881
ctrl_REP Non	0	0	,	,	0	0
ctrl_enfsexe Féminin	-0,0021675	0,018764	-0,12	0,908	-0,0389638	0,0346289
ctrl_enfsexe Masculin	0	0	,	,	0	0
mimm Mère d'origine immigrée	0,018613	0,02984155	0,62	0,5329	-0,0399065	0,0771325
mimm Mère française native	0	0	,	,	0	0
ctrl_meducaf Inf, au bac ou bac	-0,0261543	0,02712678	-0,96	0,3351	-0,0793501	0,0270415
ctrl_meducaf Supérieur à Bac+2	0,0770888	0,02299754	3,35	0,0008	0,0319904	0,1221871
ctrl_meducaf Bac+2	0	0	,	,	0	0
fact_lect_maison	0,0022988	0,00070232	3,27	0,0011	0,0009215	0,003676
fact_eveil	0,002799	0,00071177	3,93	<,0001	0,0014033	0,0041948
fact_ecran	-0,000995	0,00049153	-2,02	0,0431	-0,0019589	-0,0000311
ctrl_mdg2 Collectif	-0,0376792	0,02283521	-1,65	0,0991	-0,0824592	0,0071008
ctrl_mdg2 Famille	-0,0186449	0,02378179	-0,78	0,4331	-0,0652811	0,0279914
ctrl_mdg2 Individuel	0	0	,	,	0	0
Lectores_Catmanu Fich/log/sit sans manuel/autres	0,0165219	0,0311093	0,53	0,5954	-0,0444836	0,0775275
Lectores_Catmanu Rien	0,0182979	0,03396283	0,54	0,5901	-0,0483035	0,0848992
Lectores_Catmanu dech 45-60%	0,0545912	0,0342262	1,6	0,1108	-0,0125266	0,121709
Lectores_Catmanu dech >60%	0,0162895	0,03234713	0,5	0,6146	-0,0471434	0,0797225
Lectores_Catmanu indech ou <45%	0,0291458	0,0336713	0,87	0,3868	-0,0368838	0,0951754
Lectores_Catmanu Taoki et compagnie	0	0	,	,	0	0
A04X_SCmoylect	0,2808293	0,01973899	14,23	<,0001	0,2421211	0,3195376