



HAL
open science

Prólogo

Mónica Cárdenas Moreno, Anouk Guiné, Fabiola Escárzaga

► **To cite this version:**

Mónica Cárdenas Moreno, Anouk Guiné, Fabiola Escárzaga. Prólogo. GRIC, Université Le Havre. *Violencia de Estado en el Perú. Del Conflicto Armado Interno (1980- 2000) a la "Generación del Bicentenario"* (2024), Fondo Editorial del Instituto para la Investigación Social del Perú, 2024, 978-612-49760-0-1. hal-04753375

HAL Id: hal-04753375

<https://hal.science/hal-04753375v1>

Submitted on 9 Jan 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License

Prólogo

En periodos de crisis, nuestra tarea es ir contra de aquel verso de Yeats, en el cual dice que “los mejores no tienen convicción y los peores rebosan de febril intensidad”¹. ¿Cómo volver a construir convicciones en un mundo que ha derrotado –por el momento– los ideales de justicia y emancipación? ¿Cómo ser un elemento de negatividad –es decir, ser un elemento que niegue la imposibilidad de cambiar de situación, de vida, de normalidad– en una sociedad donde lo afirmativo predomina como fe? Aunque las respuestas a estas dos preguntas se encuentran en construcción, consideramos que el Fondo Editorial del Instituto para la Investigación Social del Perú (FE IISP) nace para arrebatarnos a esos “peores” su febril intensidad y construir la convicción de los “mejores”. Por ende, luego de un arduo trabajo de dos años, llevamos a la imprenta el libro *Violencia de Estado en el Perú: del Conflicto Armado Interno (1980-2000) a la “Generación del Bicentenario”* (2024).

Estamos frente a un trabajo que abre un camino en la investigación social del Perú. Sus dimensiones físicas –un libro de más de mil páginas y con un tamaño poco tradicional– no albergan en su totalidad sus alcances intelectuales ni pretensiones espirituales, pero hace el intento. Combina, acción que la academia no permitiría salvo rigurosas y explicadas excepciones, el testimonio con la investigación y hace hablar académicamente a los autodidactas, mientras, en paralelo, la investigación se despliega en un diálogo político y lo político, abiertamente, atraviesa lo académico. Si el lector no encuentra en este libro un parteaguas para la investigación social, la misión que nos trazamos como editorial no habrá su-

¹ “The best lack all conviction, while the worst/Are full of passionate intensity” en *The second coming*.

frido una derrota, sino más bien una lección. Confiamos, no obstante, en que los múltiples esfuerzos que hemos construido en torno a este libro darán como resultado el inicio de un cambio de paradigma en las ciencias sociales peruanas.

Aunque un programa de investigación social, que trabaje la realidad y la metafísica –en el sentido que les dota a estas dos palabras Mariátegui– peruanas no ha sido escrito todavía –y en esta tarea el FE IISP buscará cumplir un papel crucial–, este libro es y será una bibliografía necesaria para aquel programa: reflexionar sobre el Estado y si este representa los intereses recíprocos de individuos en libertad y unidos por la razón o representa, por el contrario, un aparato arbitrario que se sostiene en intereses de los que gobiernan, en contra de la razón y la reciprocidad. ¿Cuál de estas dos representaciones se expresó de 1980 al 2000, en el periodo del Conflicto Armado Interno? La pregunta también se extiende hasta el año 2024, donde el humo de las balas de la policía y el Ejército, que asesinaron a peruanos, los años 2022 y 2023, en Junín, La Libertad, Puno, Ayacucho, Apurímac y Cusco, todavía sigue en el aire. ¿Qué fue y es, realmente, el Estado peruano de 1980 al 2024? Esta interrogante, como la formulación de la representación del Estado, es una pregunta de indudable carácter filosófico, como lo demostró Hegel en sus reflexiones sobre la filosofía del derecho. Pero es, al mismo tiempo, la base sobre la cual se inicia investigaciones sociales, desde un punto de vista distinto al que actualmente nos ha acostumbrado la academia peruana. Con lo propuesto y con este libro, aunque no de manera explícita pero sí como una intuición expuesta en estas líneas de prólogo y que pretendemos desarrollar más adelante, seguimos el camino elaborado por Max Horkheimer: “organizar una serie de investigaciones estimuladas por cuestiones filosóficas en las cuales participen filósofos, sociólogos, economistas, historiadores y psicólogos unidos en una comunidad de trabajo para realizar juntos lo que en otras áreas del conocimiento una sola persona hace en el laboratorio y lo que todos los investigadores verdaderos han hecho siempre: abordar las grandes preguntas filosóficas a través de métodos científicos más refinados para revisarlas y transformarlas, para desarrollar nuevos métodos de análisis, pero sin perder jamás de vista la generalidad a la que apuntan esas preguntas.”²

Por ende, si ha de elaborarse una guía de investigación para este país, es inevitable que estudiemos al Estado y los conflictos que hemos vivido con ciertas –pero extremas– diferencias a como lo hacen los núcleos académicos que hoy atraen como imán a los interesados en la “violencia política” que abarca los años de 1980 al 2000, por ejemplo. Advertimos que este libro es una búsqueda y al mismo tiempo un camino que tiene como objetivo desobedecer las narrativas

² Max Horkheimer: “La situación actual de la filosofía social y las tareas de un instituto de investigación social” (1931).

y los marcos teóricos de aquellos núcleos, pues los artículos, aunque no en su totalidad, buscan dar un giro epistemológico, un derrumbe del edificio de ideas y prácticas políticas que fue construido para estudiar los años del Conflicto Armado Interno y la violencia posconflicto. Este edificio ya no aguanta más sus programas de investigación. La realidad se escapa.

Motivados por estas ideas, entre otras, presentamos al pueblo peruano estas enormes y extensas páginas. Parfraseando a Arguedas, hemos llegado a la ciudad de los señores, al inmenso pueblo de los señores –políticos, académicos, militares, etc.–, que hacen y deshacen nuestra historia reciente, a remecerlo, con “nuestro regocijo no extinguido, con la relampagueante alegría del hombre sufriente que tiene el poder de todos los cielos”. Ha tardado, hemos tardado, pero hemos llegado con el libro que, esperamos, consigne la menor cantidad de errores, pese a las revisiones exhaustivas que hemos realizado. De existir estos fallos, asumimos la responsabilidad y los enmendaremos en futuras y cercanas ediciones. Sean bienvenidos sus comentarios y críticas, pues no solo mejorarán el camino que hoy enrumba esta obra, sino que también serán cimientos para próximos proyectos y publicaciones. Ahora solo queremos deslizar el nombre de nuestra siguiente ambición editorial: “Mariátegui 100”.

El Editor