



AIPU²⁴

Les stagiaires du Diplôme d'Accès aux Études Universitaires : *effets de la dynamique d'une communauté sur la réussite au diplôme*

Philippe Zimmermann

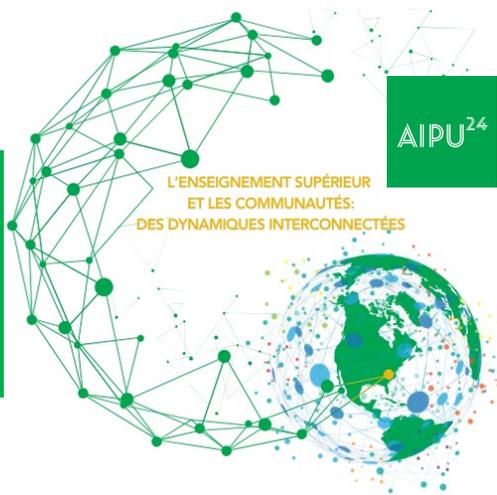
LISEC, Université de Strasbourg, France, philippe.zimmermann@unistra.fr

Sophie Kennel

LISEC, Université de Strasbourg, France, sophie.kennel@unistra.fr

Jean-François Plateau

LISEC, Université de Haute Alsace, France, jean-francois.plateau@uha.fr



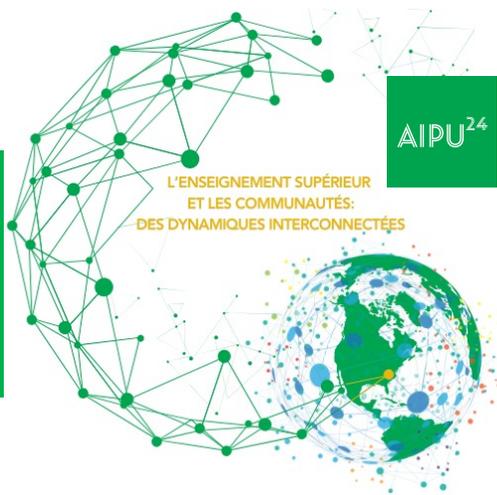
Introduction

Objet d'étude

Le rôle de la communauté et de ses interactions intra et inter dans la perception des apprenants à différentes étapes du parcours de décrochage/raccrochage.

Plan de présentation

- Contexte et population
- Cadres théorique et méthodologique
- Méthodologie
- Résultats
- Discussion



Contexte

Le Diplôme d'Accès aux Études Universitaires



Public

- n'ayant ni le baccalauréat ni un titre admis en équivalence ;
- ayant interrompu leurs études initiales depuis deux ans au moins ;
- remplissant des conditions d'âge 24 ans au moins
ou
21 ans et deux années d'expérience professionnelle

Le Diplôme d'Accès aux Études Universitaires



Public

- n'ayant ni le baccalauréat ni un titre admis en équivalence ;
- ayant interrompu leurs études initiales depuis deux ans au moins ;
- remplissant des conditions d'âge 24 ans au moins
ou
21 ans et deux années d'expérience professionnelle

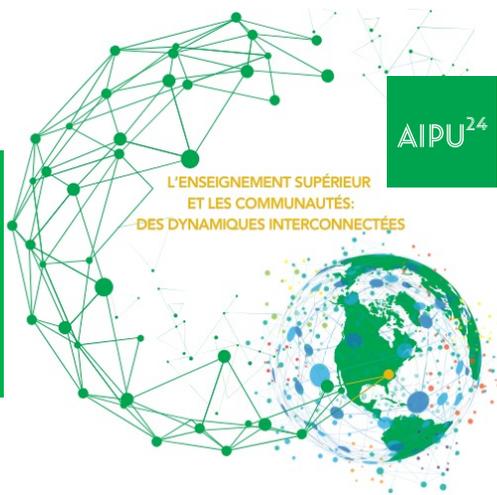


Formation

- diplôme d'état
- formation continue des universités
- mêmes droits que le baccalauréat :
 - accès à l'enseignement supérieur
 - accès aux concours de niveau baccalauréat

Le Diplôme d'Accès aux Études Universitaires

	DAEU A Mention Lettres et Sciences Humaines		DAEU B Mention Sciences	
	 Présentiel	 Distanciel	 Présentiel	
2 matières obligatoires	Français Langue vivante		Français Mathématiques	
2 matières optionnelles	Mathématiques Culture générale Histoire Géographie		Sciences de la vie Physique Chimie Langue vivante	



Cadre théorique et méthodologique

État des connaissances sur le dispositif

Public

- « une population moins qualifiée que la moyenne, majoritairement des employés (73 %) mais aussi une forte proportion de demandeurs d'emploi et d'actifs précaires » (Borras, 2021, p. 100)
- Une population disqualifiée, désaffiliée de son parcours académique (Garrau, 2023)

Motivation

- Ambition de mener un cursus d'études dans l'enseignement supérieur (Beaupère et al., 2020)
- Quête de reconnaissance, quête de sens d'une formation, recherche d'une nouvelle position au sein du milieu familial, etc. (Zaouani – Denoux, 2014)

Effets

- « moyen de reconstruction identitaire. Il permet de ne plus se sentir en marge dans une société » (Beaupère et al., 2020, p. 138).
- Tremplin vers une meilleure situation professionnelle et sociale, et dans une moindre mesure vers des diplômes de l'enseignement supérieur (Zaouani-Denoux, 2014)
- Des parcours complexes et des abandons singuliers (Beaupère & al., 2020)

Question et hypothèse

Quelle place pour la relation pédagogique dans les parcours de rupture et de rattachement académiques ?

Une double ambition

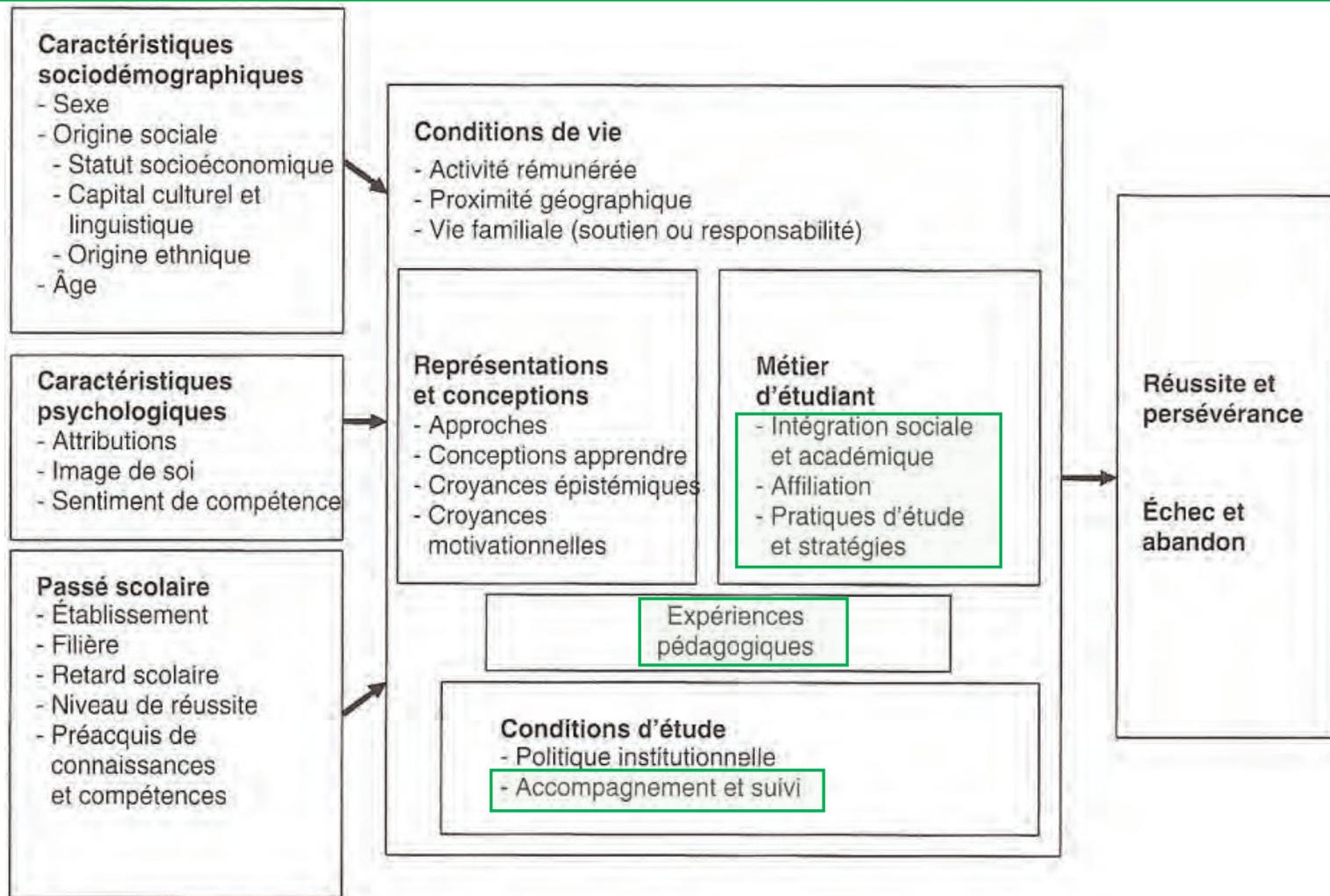
Épistémique : comprendre la dynamique de formation dans laquelle s'inscrivent les stagiaires

Transformative : améliorer la conduite du dispositif

Une hypothèse

L'accompagnement pédagogique favorise un retour durable aux études.

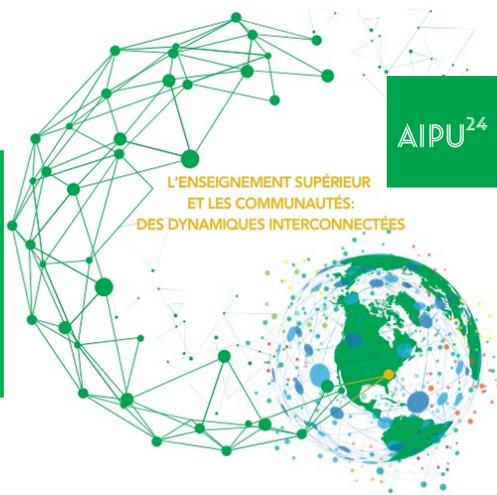
Méthodologie : modèle de référence



Synthèse des principaux facteurs de réussite et d'échec (Romainville et Michaut, 2012)

Enquête par questionnaire

-  — **Population** →
 - 329 stagiaires inscrits au DAEU au cours des cinq dernières années
 - 100 réponses complètes
-  — **Questionnaire** →
 - Questions ouvertes et fermées
 - Rubriques du questionnaire
 - Le parcours socio-académique
 - L'expérience d'apprentissage
 - **Les relations avec les pairs, les enseignants et l'équipe administrative**
 - La projection dans les études et l'emploi
-  — **Administration** →
 - Décembre 23-Janvier 24
 - 4 relances



Résultats

Les parcours à l'entrée du DAEU

- Âge des stagiaires : 29,5 années au début de la formation
- **64 %** stagiaires ont **redoublé au moins une fois** durant leur scolarité, 16 % ont redoublé 2 fois
- Niveau à l'entrée en formation :
 - 33 %** Terminale (18 ans)
 - 16 %** Première (17 ans)
 - 13 %** Seconde (16 ans)
 - 8 %** Troisième (15 ans)
 - 2 %** n'ont pas atteint la troisième (< 15 ans)

La rupture et réaffiliation académique

Raisons d'abandon de la scolarité	Nb. Citations	Fréquence
J'ai eu des problèmes personnels (santé, argent, etc.)	48	22,22%
J'ai dû quitter mon parcours scolaire pour travailler	33	15,28%
Je n'avais pas d'intérêt pour les études	30	13,89%
Je n'ai pas pu suivre l'orientation que je voulais	28	12,96%

Raisons de reprise de la scolarité	Nb. Citations	Fréquence
Pouvoir poursuivre des études supérieures	78	24%
Je souhaitais évoluer professionnellement	53	16%
Me donner confiance en moi	33	10%

La réussite au DAEU

Taux de réussite au DAEU des répondants :

83 % en 1 an

85 % en 1 ou 2 ans

72 % Filière scientifique

93 % Filière littéraire

Soutien des proches

Comparaison entre les 3 périodes	Avant le DAEU	Pendant le DAEU	Après le DAEU
J'étais soutenu(e) par mes proches	38,00%	75,00%	71,90%

La relation pédagogique

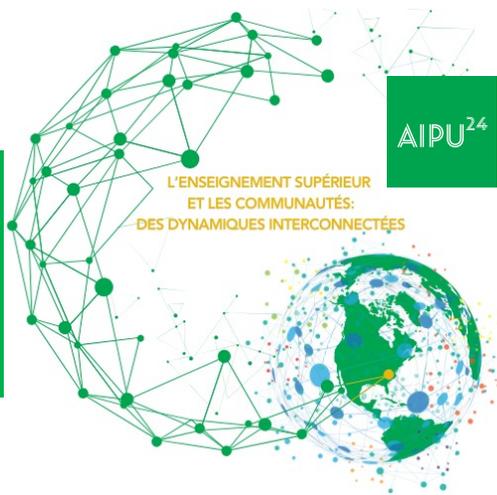
Comparaison entre les 3 périodes	Avant le DAEU	Pendant le DAEU	Après le DAEU
Les enseignants étaient accessibles, faciles d'approche, disponibles	26,00%	87,00%	42,20%
J'ai apprécié les méthodes pédagogiques des enseignants	21,00%	83,00%	34,40%
Les enseignants m'ont appris des méthodes de travail	20,00%	78,00%	34,40%
Les enseignants m'ont soutenu(e) dans mon travail et ma progression	22,00%	79,00%	32,80%
Les enseignants ont créé un climat propice aux apprentissages	23,00%	86,00%	35,90%
Je trouvais mes enseignants compétents dans leurs matières	36,00%	89,00%	53,10%
Je trouvais mes enseignants pédagogues	20,00%	83,00%	34,40%
Je trouvais mes enseignants impliqués dans la formation	19,00%	86,00%	40,60%

La relation pédagogique

Comparaison entre les 3 périodes	Avant le DAEU	Pendant le DAEU	Après le DAEU
Les enseignants étaient accessibles, faciles d'approche, disponibles	26,00%	87,00%	42,20%
J'ai apprécié les méthodes pédagogiques des enseignants	21,00%	83,00%	34,40%
Les enseignants m'ont appris des méthodes de travail	20,00%	78,00%	34,40%
Les enseignants m'ont soutenu(e) dans mon travail et ma progression	22,00%	79,00%	32,80%
Les enseignants ont créé un climat propice aux apprentissages	23,00%	86,00%	35,90%
Je trouvais mes enseignants compétents dans leurs matières	36,00%	89,00%	53,10%
Je trouvais mes enseignants pédagogues	20,00%	83,00%	34,40%
Je trouvais mes enseignants impliqués dans la formation	19,00%	86,00%	40,60%
Je me suis senti(e) soutenu(e) par la/le responsable de la formation	18,00%	76,00%	35,90%
Je me suis senti(e) soutenu(e) par l'équipe administrative de la formation (CPE, scolarité, etc.)	26,00%	75,00%	32,80%
Le soutien et le suivi par les équipes pédagogiques m'ont semblé efficaces	17,00%	79,00%	31,30%
L'organisation et le service apporté par les équipes administratives m'ont semblé efficaces	24,00%	81,00%	37,50%
Ensemble	22,70%	81,80%	37,10%

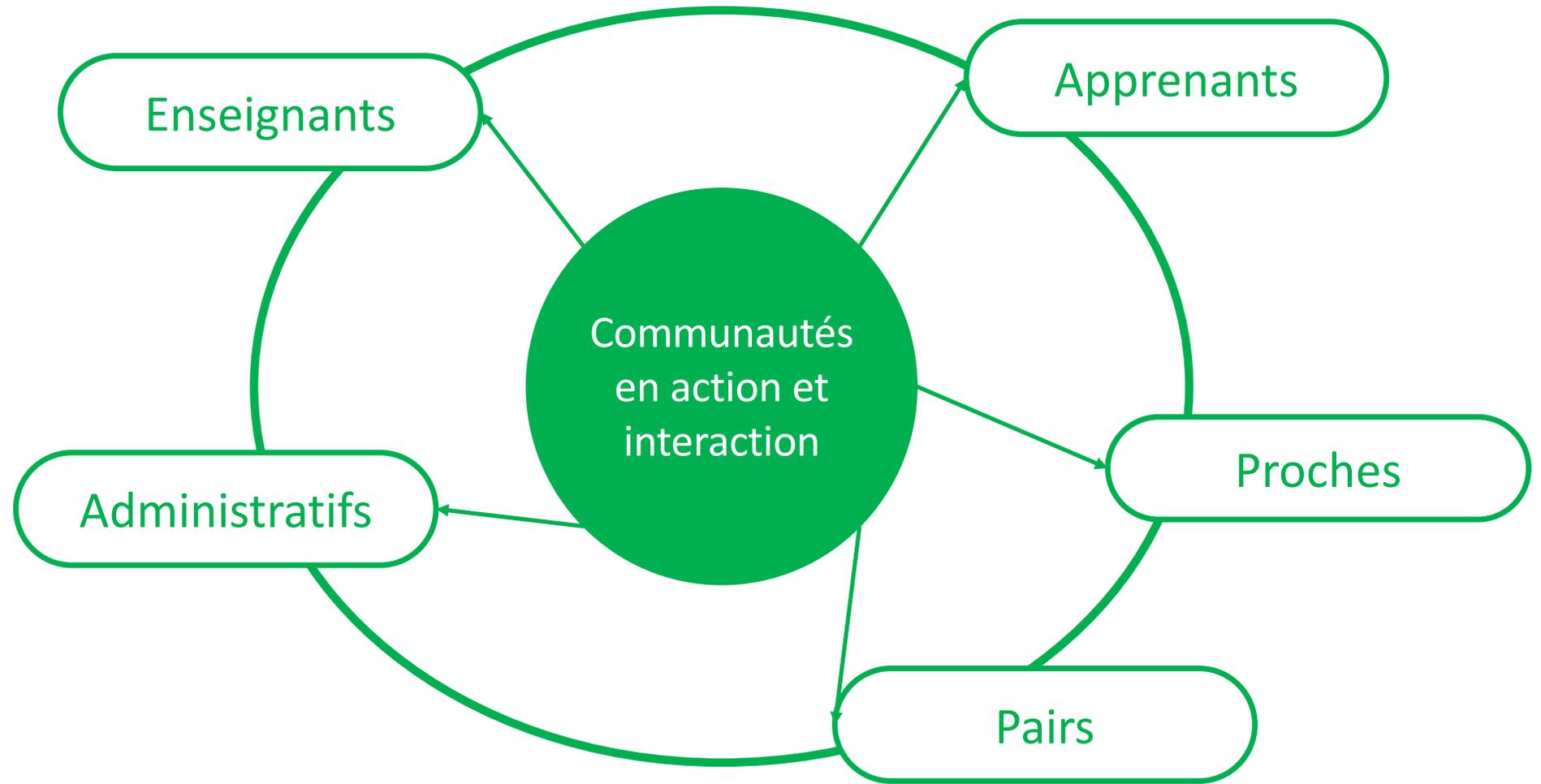
La relation entre pairs

Comparaison entre les 3 périodes	Avant le DAEU	Pendant le DAEU		Après le DAEU
	Présence	Présence	Distance	Présence
J'étais bien intégré(e) dans ma classe, mon groupe	39,00%	76,00%	58,10%	51,60%
Il y avait un bon climat dans la classe /le groupe	39,00%	84,00%	67,70%	50,00%
Les autres élèves/stagiaires/ étudiants de la classe étaient accessibles, faciles d'approche	35,00%	80,00%	61,30%	56,30%
Il y avait de l' entraide entre élèves/stagiaires/étudiants	30,00%	78,00%	54,80%	64,10%
<i>Total</i>	35,75 %	79,5 %	60,47 %	55,5 %
<i>Test T-student apparié entre la période 2 (DAEU) et la période 1 (scolarité)</i>	0,0002			
<i>Test T-student apparié entre la période 3(Post-DAEU) et la période 2 (DAEU)</i>	0,005			



Discussion et conclusion

Discussion



Discussion

- Interroger les facteurs de décrochage au DAEU
 - Peu lié à la relation pédagogique avant l'entrée en DAEU
 - Plus lié à l'accompagnement après le DAEU
- Questionner le dispositif
 - Exosystème, **mesosystème** et microsystème dans le dispositif de prévention du décrochage (Silva-Hernandez et Marcel, 2019)
 - Un dispositif qui contribue à l'**émancipation** des stagiaires (Berlan, 2016; Vivegnis, 2016)
- S'inscrire dans une dimension temporelle du processus de réaffiliation et sa réversibilité
 - Une parenthèse de réussite dans un parcours de désaffiliation ? (Beaupère et al. 2020)

Conclusion

Limites des résultats

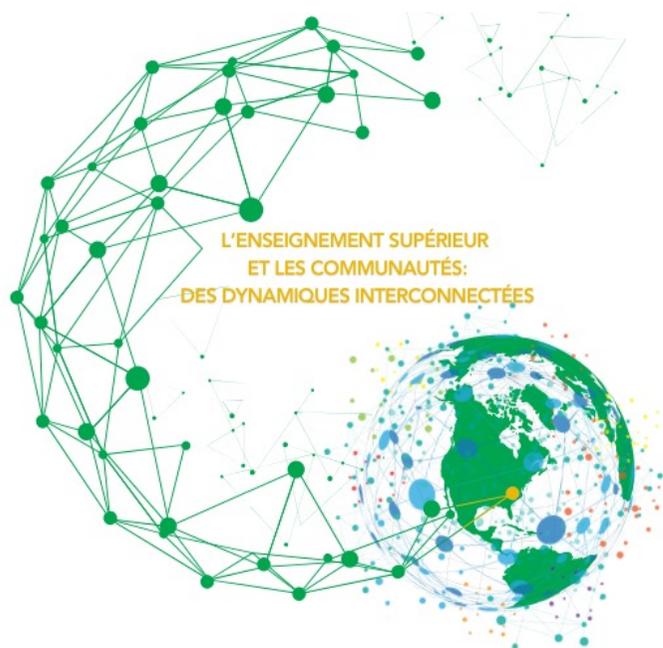
- Un nombre de répondants qui reste limité : 100 sur 329
- Un taux de réussite des répondants supérieur à celui de la population de référence : 85 % pour 75 %

Perspectives de recherche

- Focus sur la population enseignante : analyser les fondements et les modalités de leur engagement dans la relation pédagogique
 - Entretiens compréhensifs
 - Clinique de l'activité (Clot, 2008)

Plan d'action

- Renforcer le soutien à la préparation aux études
- Maintenir la relation pédagogique



Merci de votre attention.
A vos questions.

AIPU²⁴

Cette recherche s'inscrit dans le projet Include, financé sur le Programme d'Investissements d'Avenir lancé par l'État et mis en œuvre par l'ANR (ANR-18-NCUN-0001) dans le cadre du 2^e appel à projet Nouveaux cursus universitaires (NCU2).

Bibliographie

- Beaupère, N., Borrás, I., Bosse, N. (2020). Le diplôme d'accès aux études universitaires entre promesses et réalité. In : Reprise d'études à l'université : quels publics, quelles finalités ? Groupe de travail sur l'enseignement supérieur (GTES) [en ligne]. Marseille : Céreq, 2020 (généré le 31 mai 2023).
- Borrás, I. (2021). La transformation des fonctions de la formation continue universitaire. Enseignement supérieur : nouveaux parcours, nouveaux publics, (03), 96-104.
- Lahire, B. (2018). L'interprétation sociologique des rêves. Paris, la Découverte.
- Michaut, C. et Romainville, M. (2012). Réussite, échec et abandon dans l'enseignement supérieur. De Boeck Supérieur, « Perspectives en éducation et formation », 2012, ISBN : 9782804168681. DOI : 10.3917/dbu.romai.2012.01. URL : <https://www.cairn.info/reussite-echec-et-abandon-dans-l-enseignement-supe--9782804168681.htm>
- Zaoui-Denoux, S. (2014). La formation générale des adultes non bacheliers à l'université : déterminants de l'engagement et de la persévérance. Revue des sciences de l'éducation, 40(2), 419 – 438.