

INSTITUT de
PSYCHOLOGIE

GRéPS

GROUPE DE RECHERCHE
EN PSYCHOLOGIE
SOCIÉTALE

— université
— LUMIÈRE
— LYON 2

16-17
OCTOBRE
2024



Une approche sociétale des crises :
QUELS DÉFIS MÉTHODOLOGIQUES ?

*Socialisation et
ordre social*

Florian FOURTIER

Maître de conférences en psychologie du travail et des organisations

GRéPS - Institut de psychologie

florian.fourtier@univ-lyon2.fr

QUESTIONNEMENTS

- *Quelles sont les approches méthodologiques qui permettent d'articuler ces différents niveaux d'analyse ? (Niveaux d'analyse individuels et collectifs)*
- *Comment ces approches permettent-elles de répondre aux crises et transformations actuelles ?*



QUESTIONNEMENTS

- *Quelles sont les approches méthodologiques qui permettent d'articuler ces différents niveaux d'analyse ? (Niveaux d'analyse individuels et collectifs)*
- *Comment ces approches permettent-elles de répondre aux crises et transformations actuelles ?*





APPROCHE OU MÉTHODE ?

- Les enjeux actuels sont-ils réellement méthodologiques ?
 - Aujourd'hui, deux approches méthodologiques majeures :
 - **Approche néo-positiviste**, quantitative, expérimentaliste, philosophie différentialiste.
 - **Approche socio-constructiviste**, qualitative, historique, philosophie développementaliste.
 - *Approche centrée sur le fait vs. Approche centrée sur le récit*
 - Proposition : nécessité d'une *réflexion méthodologique* basée sur une *interrogation épistémologique* contre l'*autonomisation de la question de la méthode*.
-



APPROCHE OU MÉTHODE ?

- **Pierre Bourdieu** : *Le métier de sociologue* (1968).
 - Prône l'*innovation méthodologique* dans un rapport intime avec l'*élaboration théorique*.
- Renvoie dos-à-dos l' « arrogance du théoricien qui refuse de se salir les mains dans la cuisine de l'empirie [...] [et la] soumission de l'empiriste, prêt à toutes les abdications et les abjurations que demande un ordre scientifique étroitement subordonné à l'ordre social » (Bourdieu, *La Distinction*, 1982, p. 598, cité par Fondu, 2020).
- **Gaston Bachelard** : « le fait est **conquis, construit, constaté** »



APPROCHE OU MÉTHODE ?

- **Principe de réflexivité**
 - « Polémique de la raison scientifique »
- Promotion et transmission d'un **habitus scientifique** individuel et collectif.
 - Intériorisation des principes de la théorie de la connaissance sociologique.
 - Ex : critique logique du langage.
 - Les mots sont les principales vecteurs des habitudes de pensée.
- **Polythéisme** (ou pluralisme) **méthodologique**.
- Interdisciplinarité.

(Boschetti, 2020)

MÉTHODE STRUCTURALE

Principe du « primat des relations »

- « Pour comprendre les pratiques des individus, il faut partir du système des relations objectives dans lequel ils sont situé » (Boschetti, 2020).
- « L'histoire de l'industrie et l'existence objectivée constituée de l'industrie sont le livre ouvert des forces humaines essentielles, la psychologie de l'homme concrètement présente » (Marx, *Manuscrits de 1844*, pp. 94-96).
 - Spinoza, Marx, Weber, Durkheim.



MÉTHODE STRUCTURALE

- **La méthode structurale (Bourdieu)**
 - « Dégager des observations les structures sous-jacentes qui organisent le monde social, tout en ne les séparant jamais de la **pratique** des agents et du **sens pratique** qui les fait exister, et leur donne sens » (Lebaron, 2020).
 - Sa notion de « champ » sera représentative de cette approche.
 - Bourdieu proposera, à l'instar de Norbert Elias, la métaphore du jeu pour l'illustrer.
-





LA MÉTAPHORE DU JEU

- Le jeu comporte des **règles** et définit des **gagnants** et des **perdants**.
- Chaque jeu possède ses propres **enjeux**, c-à-d un bien ou un résultat convoité par les participants.
 - **Intérêts ontologiques**
- Le jeu pourrait ainsi devenir une métaphore du monde social et de son fonctionnement.
 - Règles : normes juridiques et non-juridiques qui contraignent les participants.
 - Gagnants et perdants : dominants et dominés.



LA MÉTAPHORE DU JEU

- « Tous les jeux sociaux, dès qu'ils sont vus du dehors, apparaissent comme ayant des intérêts illusoires » (Bourdieu, 2019, p. 315, cité par Sapiro, 2020).
 - Notion d'*illusio*.
 - L'*illusio* « c'est le fait d'avoir envie d'entrer dans le jeu » (ibid., p. 314) et **reconnaitre** le jeu et les enjeux.
 - Une complicité ontologique entre les *structures mentales* et les *structures objectives* de l'espace social.
 - **Intériorisation** des règles (socialisation).
 - S'extraire de l'*illusio*, et donc s'extraire du jeu en rejetant ses enjeux.
 - Peut être synonyme de mort sociale.
-



LA MÉTAPHORE DU JEU

- Intérêt pour l'analyse des phénomènes sociaux
 - Gampa & Sawyer (2023)
- « En utilisant la métaphore de « jouer à un jeu » (Wright, 2015), le **pouvoir structurel** correspond aux *luttés sur le jeu qui devrait être joué*, le **pouvoir institutionnel** correspond aux *luttés sur les règles d'un jeu*, et le **pouvoir situationnel** se rapporte aux *coups possibles dans un jeu*, étant donné un ensemble fixe de règles. »

LA MÉTAPHORE DU JEU

Niveau d'Analyse	Métaphore	Définition
Situationnel	Coups possibles dans un jeu	Concerne les actions et/ou la situation immédiate de l'individu ; interactions entre les individus.
Institutionnel	Règles au sein d'un jeu	Concerne les politiques au sein des institutions (par exemple, écoles, police, logement, etc.) et les réformes potentielles de ces politiques et actions institutionnelles.
Structural	Quel jeu devrait être joué	Concerne la société en tant que tout systémique, transformation des arrangements politiques et économiques globaux, et des systèmes (par exemple, capitalisme, socialisme, social-démocratie, etc.)

LA MÉTAPHORE DU JEU

Application aux problématiques du travail

- Ex : la souffrance au travail
- Situationnel : interroger les pratiques individuelles et les relations interpersonnelles au travail.
 - Changer de stratégie.
- Institutionnel : interroger les procédures organisationnelles et le droit des travailleurs.
 - Changer les règles du jeu.
- Structural : interroger le système de production.
 - Changer de jeu.

LIMITES DE LA MÉTAPHORE

- Il est possible d'entrer ou de s'extraire d'un jeu selon notre bon vouloir.
 - Dans le monde social, cette possibilité dépend de la **socialisation** de chaque individus.
 - Approche *déterministe* et *antihumaniste* (absence de libre-arbitre).
 - Dans un jeu, seules les règles définissent la stratégie des joueurs.
 - Dans le monde social, celles-ci sont également définies par les **rappports socio-affectifs**.
-





CONCLUSION : SOCIALISATION ET ORDRE SOCIAL

- La sociologie de Pierre Bourdieu propose une explication des phénomènes « du côté des structures ».
 - Tradition durkheimienne
- Mais comment expliquer l'obéissance aux règles ? Comment expliquer le moteur ontologique de l'*illusio* ?
 - Limites du structuralisme bourdieusien (Lordon, 2013)
- Proposition : intégrer au structuralisme les théories spinoziennes du *Désir* et des *affects*.



CONCLUSION : SOCIALISATION ET ORDRE SOCIAL

- Objectif : avoir également une explication du côté des individus.
- La structure mentale individuelle est bien structurée par les structures sociales, mais elle l'est parce qu'il s'agit d'un moyen d'augmenter sa **puissance d'agir**.
- Pour Spinoza, le **Désir** a en effet pour essence d'augmenter sa puissance d'agir. Pour cela il va rechercher ce qui peut l'**affecter de joie** et éviter ce qui va l'**affecter de tristesse**.
- Il entre ainsi dans le jeu parce qu'il a de l'**intérêt** (affectif) à le faire.
- Il « joue le jeu » parce qu'il a de l'**intérêt** à le faire.



CONCLUSION : SOCIALISATION ET ORDRE SOCIAL

- Processus de socialisation.
 - Désir de Reconnaissance chez Spinoza.
 - « Désir de faire du bien à qui nous en a fait pareillement » (*Ethique*, III, 39).
- Déterminisme absolu, naturalisme intégral et antihumanisme théorique.
- « Nous ne désirons aucune chose [...] parce que nous la jugeons bonne ; mais, au contraire, nous jugeons qu'une chose est bonne parce que nous [...] la [...] désirons » (*Ethique*, III, 9, scolie).
- Les individus ne s'étudient pas comme des acteurs-stratèges mais comme des agents au sein de « multitudes » s'affectant mutuellement.



CONCLUSION : SOCIALISATION ET ORDRE SOCIAL

- Ces multitudes sont des corps composés, possédant leur propre puissance d’agir, c’est-à-dire leur propre capacité à affecter et à être affecté.
- C’est parce que la multitude affecte **suffisamment** de joie les individus qui la composent que ces derniers la « reconnaissent ».
- Mais la multitude est une structure affectivement dynamique et le changement social peut être provoquer par un contrebalancement des affectes communs à son égard.

Frédéric Lordon

LA SOCIÉTÉ DES AFFECTS

Pour un structuralisme des passions



L'ORDRE PHILOSOPHIQUE

SEUIL

CONCLUSION : SOCIALISATION ET ORDRE SOCIAL

- « Un structuralisme nécessairement dynamique puisque les pôles de puissances individués ne sont tenus à un ordre institutionnel que par les balances affectives dont rien, jamais, ne permet d'exclure qu'elles viennent à être modifiées » (Lordon, 2013).
- Nous sommes tous nécessairement déterminés par les structures, mais ces mêmes structures peuvent aussi nous déterminer à vouloir les changer, voire à les détruire.
- « Il existe certaines circonstances où la Cité inspire aux sujets la crainte et le respect ... et dont la disparition supprime la crainte et le respect, et en même temps qu'eux la Cité » (*Traité Politique*, IV, 4).

Frédéric Lordon

LA SOCIÉTÉ DES AFFECTS

Pour un structuralisme des passions



L'ORDRE PHILOSOPHIQUE

SEUIL

CONCLUSION : SOCIALISATION ET ORDRE SOCIAL

Intérêts

- Il s'agit donc de considérer les faits psychiques comme les expressions individuellement localisées de l'**ordre social** (Lordon, 2013, p.62).
 - Structuralisme des passions.
- Dépasse les critiques de l'immuabilité des structures et de la reproduction institutionnelle dans le structuralisme (Lordon, 2013).
- Apporte une théorie de l'action, des institutions et de l'efficacité du social dans l'explication des déterminants institutionnels.



CONCLUSION : SOCIALISATION ET ORDRE SOCIAL

Intérêts

- Ne plus verser dans le moralisme et la responsabilité individuelle dans l'explication des phénomènes.
 - *Théorie de la puissance* (éthique) vs. *Théorie du devoir* (morale) (Ramond, 2007, p. 70).
- Proposer une approche fondamentalement critique des structures et de l'ordre social.
 - Quels sont les agencements garantissant le bien commun ? (Lordon, 2010, p. 201).
- Joindre la psychologie et la sociologie par un **rapport d'expression** en prenant l'explication à la fois du côté des structures sociales et du côté des individus.



MERCI

Florian Fournier |
Florian.fournier@univ-lyon2.fr