

**Journée d'étude :**  
« Communication, langage, discours :  
approches pluridisciplinaires »

## **Exploration des typologies de relations sociales à travers un répertoire linguistique**

Romane Vandroux, Sandrine Hardy-Massard  
& Laurent Auzoult-Chagnault (2023)

Laboratoire Psy-DREPI,  
Université de Bourgogne  
Le 14 et 15 Octobre 2024



# *Nos questionnements*



*Il existe plusieurs modèles des relations sociales, mais comment comprendre au mieux ces différentes relations à partir du langage et d'un répertoire linguistique ?*

# Les modèles des relations sociales

Safilios-Rothschild  
(1981)

- Famille
- Amitiés profondes
- + Collègues / amitiés de sexe opposés

Fiske  
(1992)

- Partage communal
- Hiérarchie d'autorité
- Équilibre d'égalité
- Tarification de marché

+ Haslam (1993) : mécanismes partagés

Fisher  
(1999)

- Interpersonnelles
- Institutionnelles
- Sociales

VanLear et  
al. (2006)

- Relations personnelles vs sociales
- Relations choisies vs exogènes
- Relations solidaires vs fonctionnelles



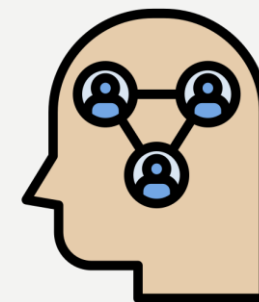
# *Une typologie par répertoire linguistique*

*Comment utilisons-nous le langage pour  
identifier nos relations sociales ?*

*Partir du matériel de base de la pensée et des  
mots disponibles*

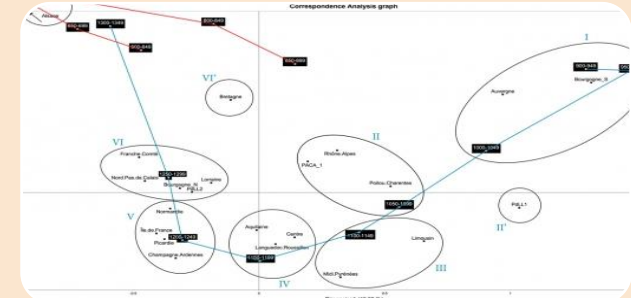
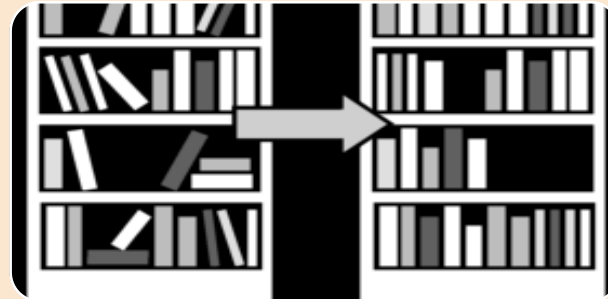
➤ *Objectif:*

*Fonder une typologie des relations sociales  
s'appuyant sur le répertoire linguistique  
(ie. les mots disponibles pour penser le monde)*



# Méthode

## *Pour fonder une typologie des relations sociales par répertoire linguistique*



### Mission 1 :

*Répertorier les adjectifs  
qualificatifs d'un dictionnaire  
pour avoir des réponses les  
plus objectives possibles*

### Mission 2 :

*Demander aux participants de  
les classifier*

### Mission 3 :

*Analyser par analyses  
factorielles*

*Les analyses factorielles  
permettent de classifier des  
éléments*

# Mission 1 :



Qualificatifs des relations sociales en langue franç...

Qualificatifs des relations sociale...

Adjectif		
Adverse	Antagonique	Bilatérale
Affable	Apaisée	Brève
Affectueuse	Artificielle	Causale
Agréable	Assortie	Chaleureuse
Aliénante	Asymétrique	Chaotique
Ambigüe	Authentique	Charmante
Amène	Belliqueuse	Charnelle
Amicale	Bénéfique	Claire
Amoureuse	Bigame	Clanique

## *Le recueil d'adjectifs qualificatifs*

*Un total de 372 adjectifs qualificatifs*

*Méthode de recueil et base de  
données (Le Larousse)*

# Mission 2 : Classification des participants en quatre grandes catégories des relations sociales

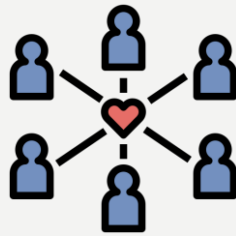
Avec un total de 725 participants (528 femmes) de 12 à 69 ans, français, tout venant

Division en 4 groupes : A quel point chaque adjectif décrit ses relations sociales ?



**Professionnelles :**  
Relations dans un  
contexte de travail

n = 183 participants  
(M = 26.1 ; SD = 12.1),  
43 hommes et 140  
femmes



**Personnelles :**  
Relations interpersonnelles  
privées (amis, famille)

n = 183 participants  
(M = 25.8 ; SD = 11.5),  
59 hommes et 124  
femmes



**Sociales réelles :**  
Interactions sociales  
directes et vécues

n = 179 participants  
(M = 25.9 ; SD = 11.6),  
50 hommes et 129  
femmes



**Sociales symboliques :**  
Relations symboliques qui peuvent ne pas être  
directement vécues mais qui existent dans un cadre  
plus large de perception sociale

n = 180 participants  
(M = 24.9 ; SD = 10.7), 45 hommes et  
135 femmes.

Charmante  
 Réciproque  
 Dynamique  
 Convenable  
 Cordiale  
 Amène  
 Forte Douce Saine  
 Agréable Apaisée  
 Chaleureuse  
 Collective Réussie  
 Coopérative  
 Harmonieuse

## Dimension 1 :

### Solidaire et harmonieuse

Cette dimension, met en avant des caractéristiques telles que la coopération, la chaleur humaine et la réciprocité dans les relations. Les adjectifs comme 'convenable', 'coopérative', 'chaleureuse', et 'apaisée' dominant dans cette dimension, soulignant l'importance de l'harmonie et du soutien mutuel dans les interactions humaines.

Les termes employés sont relativement homogènes, ce qui reflète une cohérence dans les perceptions des participants concernant les relations positives.

	Relation professionnelle	Relation personnelle	Relation sociale réelle	Relation sociale symbolique
« Solidaire »	Convenable Collective Dynamique Coopérative Chaleureuse	Harmonieuse Saine Réciproque Réussie Forte	Douce Charmante Agréable Amène Chaleureuse	Douce Apaisée Amène Cordiale Chaleureuse



## Dimension 2 :

### Négative / Complexité des relations

Ces adjectifs révèlent la complexité et la nature négative des relations sociales, où la toxicité, la tromperie, et la dysfonctionnalité perturbent l'équilibre.

Les mots employés varient fortement selon le type de relation, mais ils partagent un objectif commun : exprimer les défis et les tensions d'une même dimension relationnelle.

Malheureuse  
Unilatérale  
Douteuse  
Saine Fausse  
Complicée Illégitime  
Inégalitaire Troublée  
Discourtoise  
Superficielle  
Toxique Déloyale  
Malhonnête  
Dysfonctionnelle

	Relation professionnelle	Relation personnelle	Relation sociale réelle	Relation sociale symbolique
« Négative » / « Problématique »	Toxique Troublée Superficielle Saine (-) Unilatérale	Déloyale Fausse Douteuse Discourtoise Malhonnête	Troublée Dysfonctionnelle Malheureuse Complicée Inégalitaire	Fausse Douteuse Superficielle Illégitime Troublée

## Dimension 3 :

### Profondeur émotionnelle et proximité

Cette dimension, que l'on pourrait nommer "Profondeur Émotionnelle et Proximité", regroupe des adjectifs qui traduisent une intensité et une proximité émotionnelle, souvent similaires quel que soit le type de relation envisagé.

Les nuances restent présentes, mais l'idée centrale de connexion émotionnelle forte et d'attachement intense reste constante.

Fusionnelle  
Profonde  
Passionnelle  
Intense  
Inséparable  
Intime  
Physique  
Spéciale  
Unique  
Proche  
Forte  
Complexe

	Relation professionnelle	Relation personnelle	Relation sociale réelle	Relation sociale symbolique
«Profonde »	Intense Inséparable Passionnelle Fusionnelle Profonde	Passionnelle Spéciale Intime Unique Physique	Intense Profonde Inséparable Proche Forte	Complexe Intime Mondaine (-)

## Dimension 4 :

### Conflit et de Compétition

*Cette dimension révèle la présence de tensions et de rivalités au sein des relations sociales, mettant en avant les aspects compétitifs et hiérarchiques qui peuvent influencer les interactions.*

*Les variations dans les réponses indiquent que la nature conflictuelle des relations peut varier selon le contexte, notamment dans les relations professionnelles comparées aux relations personnelles."*

	<i>Relation professionnelle</i>	<i>Relation personnelle</i>	<i>Relation sociale réelle</i>	<i>Relation sociale symbolique</i>
<i>« Dynamique, compétitive »</i>	<i>Concurrentielle Compétitive Autorité Adverse Compliquée</i>	<i>Contiguë Assortie Multiculturelle Affable Plurilatérale</i>	<i>Discourtoise Concurrentielle Compétitive Autorité Illégitime</i>	<i>Multilatérale Multiculturelle Plurilatérale Bilatérale Mutuelle</i>

**Compliquée**  
**Adverse**  
**Plurilatérale**  
**Autorité** Bilatérale Mutuelle **Affable**  
Multilatérale Illégitime  
**Compétitive**  
**Discourtoise** **Contiguë**  
**Assortie**  
**Concurrentielle**  
**Multiculturelle**

## Dimension 5 :

### *Solidité et de Longévité Relationnelle*

*Cette dimension de "structure et durabilité" révèle que des adjectifs tels qu'"inséparable", "indéfectible", et "inaltérable" dominant dans la caractérisation des relations, soulignant la stabilité et la longévité des liens, en particulier dans les relations personnelles et sociales.*

*En revanche, ces termes sont moins représentés dans le contexte professionnel, ce qui suggère que la dimension de durabilité et de structure est perçue différemment selon le type de relation.*

**Plurilatérale**  
**Politique**  
**Eloignée**  
**Distante**  
**Indissoluble**  
**Inaltérable**  
Vraie  
**Inséparable**  
Légitime Permanente  
**Indéfectible**  
Physique  
**Positive**  
**Asymétrique**  
**Assortie**

	Relation professionnelle	Relation personnelle	Relation sociale réelle	Relation sociale symbolique
« Solidité et Longévité »	Distante Eloignée Asymétrique Politique Physique	Inséparable Indéfectible Inaltérable Indissoluble	Plurilatérale Positive Assortie Légitime Vraie	Inséparable Indéfectible Indissoluble Inaltérable Permanente

# En résumé :

- Dans le prisme des relations sociales, nous avons identifié cinq grandes dimensions.
- Chacune de ces dimensions met en lumière des aspects distincts des interactions humaines.
- Les items saturant différemment selon les dimensions, reflétant des variations significatives en fonction des types de relations considérés.
- Les termes employés varient également, ce qui souligne la diversité des perceptions et des expériences dans les relations sociales.

	Relation professionnelle	Relation personnelle	Relation sociale réelle	Relation sociale symbolique
« Solidaire et Harmonieuse »	Convenable Collective Dynamique Coopérative Chaleureuse	Harmonieuse Saine Réciproque Réussie Forte	Douce Charmante Agréable Amène Chaleureuse	Douce Apaisée Amène Cordiale Chaleureuse
« Négative et Complexité »	Toxique Troublée Superficielle Saine (-) Unilatérale	Déloyale Fausse Douteuse Discourtoise Malhonnête	Troublée Dysfonctionnelle Malheureuse Complicquée Inégalitaire	Fausse Douteuse Superficielle Illégitime Troublée
« Profondeur émotionnelle et Proximité »	Intense Inséparable Passionnelle Fusionnelle Profonde	Passionnelle Spéciale Intime Unique Physique	Intense Profonde Inséparable Proche Forte	Complexe Intime Mondaine (-)
« Conflit et Compétition »	Concurrentielle Compétitive Autorité Adverse Complicquée	Contiguë Assortie Multiculturelle Affable Plurilatérale	Discourtoise Concurrentielle Compétitive Autorité Illégitime	Multilatérale Multiculturelle Plurilatérale Bilatérale Mutuelle
« Structurelle, Durabilité »	Distante Eloignée Asymétrique Politique Physique	Inséparable Indéfectible Inaltérable Indissoluble	Plurilatérale Positive Assortie Légitime Vraie	Inséparable Indéfectible Indissoluble Inaltérable Permanente

# Limites & Perspectives

- *Limites*



- *Méthodologie et robustesse : Ne pas avoir demandé à toutes les personnes de catégoriser les relations dans les quatre dimensions a limité la puissance statistique.*
- *Élargissement des Qualificatifs : L'utilisation exclusive d'adjectifs qualificatifs pour décrire les relations pourrait être limitée. Cependant, disposition des noms et verbes du dictionnaire qui portent sur les relations*
  - *Faire ce même travail sur les autres répertoires pour aboutir à une proposition de théorisation des relations fondées sur le répertoire linguistique.*

- *Perspectives*



- *Vérifier avec d'autres populations (pays, culture individualiste et collectiviste)*
- *Evaluer l'impact des variables socio-démographiques (âge, sexe, statut socio-économique) ou des expériences passée (isolement social, rupture de contrat, pathologie) sur les représentations des relations sociales.*
- *Impact sur d'autres variables : Étudier comment les représentations des relations sociales influencent le bien-être (ex. Ikigai), les perspectives professionnelles, et d'autres aspects de la vie des individus.*

# BIBLIOGRAPHIE

- Safilios-Rothschild, C. (1981). Toward a social psychology of relationships. *Psychology of Women Quarterly*, 5(3), 377-384.
- Fiske, A. P. (1992). The four elementary forms of sociality: framework for a unified theory of social relations. *Psychological review*, 99(4), 689.
- Haslam, N. (1994). Categories of social relationship. *Cognition*, 53(1), 59-90.
- Fischer, G. N. (1999). Le concept de relation en psychologie sociale. *Recherche en soins infirmiers*, (1), 4-11.
- VanLear, C. A., Koerner, A., & Allen, D. M. (2006). Relationship Typologies.
- Auzoult, L. (2023). Qualificatifs des relations sociales en langue française. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/UVP5X>

Je vous remercie pour votre écoute 😊 !





# *Classification des participants*

- *Recrutement des participants et modalité de diffusion (en ligne, questionnaire)*
- *Population d'étude :*
  - *725 participants, 197 hommes et 528 femmes*
  - *de 12 à 69 ans (M = 25.7; SD = 11.5)*
  - *Résident en France*
  - *Population générale et étudiants (puis effet boule de neige)*
  - *Division en 4 groupes distinct (Fisher, 1999)*

