



HAL
open science

Diversité de fonctionnement des systèmes ovins allaitants associés ou non à un élevage bovin allaitant dans le nord du Massif Central

Sylvie Mugnier, Sylvie Cournut, Catherine Husson

► **To cite this version:**

Sylvie Mugnier, Sylvie Cournut, Catherine Husson. Diversité de fonctionnement des systèmes ovins allaitants associés ou non à un élevage bovin allaitant dans le nord du Massif Central. 26. Rencontres autour des Recherches sur les Ruminants., Institut de l'Élevage - INRAE, Dec 2022, Paris, France. hal-04734567

HAL Id: hal-04734567

<https://hal.science/hal-04734567v1>

Submitted on 14 Oct 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

1 **Diversité de fonctionnement des systèmes ovins allaitants associés ou non à un élevage**
2 **bovin allaitant dans le nord du Massif Central**
3 ***Diversity of functioning of meat sheep farms combined or not with beef cattle in the***
4 ***north of Massif Central, France***

6 MUGNIER S. (1,2), COURNUT S. (1), HUSSON C. (1,2)

7 (1) Université Clermont Auvergne, AgroParisTech, INRAE, VetAgro Sup, UMR Territoires, F-63170
8 Aubière, France

9 (2) L'Institut Agro Dijon, 26 Boulevard Dr Petitjean, 21079 Dijon, France

11 **INTRODUCTION**

12
13 En France, 35 % des systèmes ovins sont associés à une
14 production bovine (Base de données nationales
15 d'identifications, 2018). Mugnier *et al.*, (2021) ont montré
16 l'intérêt de cette mixité pour la durabilité des exploitations
17 (EA) et identifié différentes façons de combiner les 2
18 espèces au pâturage et dans le travail. L'objet de cette
19 étude est de voir si les formes d'association entre espèces
20 dépendent du fonctionnement du système ovin.

22 **1. MATERIEL ET METHODES**

23
24 Une enquête en ligne a été réalisée auprès d'élevages
25 ovins allaitants du nord du Massif Central, et obtenus un
26 échantillon de 23 EA ovins spécialisés (60 à 500 brebis) et
27 43 EA mixtes « Ovin – Bovin allaitants » (70 à 860 brebis ;
28 15 à 210 vaches), importants dans cette région (Rapey et
29 *al.*, 2018). Nous avons caractérisé le fonctionnement des
30 EA en considérant 5 dimensions : 1) le travail à travers le
31 collectif de travail, son organisation, et la prise de congés et
32 week-ends, 2) la conduite des animaux avec la
33 caractérisation de la reproduction, des races utilisées et la
34 productivité numérique, 3) la conduite des surfaces avec la
35 part de prairie et de cultures, et le chargement animal, 4) la
36 commercialisation avec la répartition des ventes et
37 l'engagement dans des filières de qualité, et 5) la structure
38 du parcellaire. Une analyse des correspondances multiples
39 suivie d'une classification ascendante hiérarchique nous a
40 permis d'identifier différents types de fonctionnement. Nous
41 avons ensuite dans chaque type observé la part de
42 systèmes mixtes, et pour ces derniers, l'intégration des 2
43 espèces au pâturage.

45 **2. RESULTATS**

46
47 Nous avons identifié 5 types de fonctionnement d'EA. Le 1^{er}
48 type (9 EA) correspond à des systèmes mixtes gérés par
49 une seule personne non aidée, ne prenant ni congés ni
50 week-ends. La conduite des animaux vise un étalement des
51 ventes sur toute l'année grâce à plusieurs périodes de
52 reproduction, et l'accélération des brebis. L'assolement
53 comprend des prairies mais aussi quelques hectares de
54 céréales et le parcellaire est groupé. Le 2^{ème} type (14 EA
55 dont 10 mixtes) correspond à des systèmes gérés par 1
56 personne aidée par un bénévole. Les animaux sont conduits
57 de manière intensive avec des rythmes de reproduction
58 accélérée, la recherche d'une forte productivité numérique

59 et une vente d'agneaux sous signe de qualité centrée sur
60 quelques mois au printemps ou à l'automne. Les surfaces
61 font la part belle aux céréales et prairies temporaires. Le
62 3^{ème} type (18 dont 14 mixtes) correspond à des systèmes
63 avec un effectif important de brebis, gérés par 1 personne
64 aidée par un salarié ou 2 personnes. Ces systèmes
65 totalement herbagers, conduisent leurs animaux en 1
66 agnelage par an, pour une vente d'agneaux centrée sur les
67 mois d'été. Le 4^{ème} type (12 EA dont 3 mixtes) correspond à
68 des systèmes en majorité spécialisés ovins, gérés par une
69 personne aidée de plusieurs bénévoles, prenant des congés
70 et des week-ends. La conduite des animaux et des surfaces
71 est relativement variable ainsi que les profils de vente. Le
72 5^{ème} type (13 EA dont 7 mixtes) correspond à des systèmes
73 gérés par 1 personne aidée par un bénévole, ne prenant ni
74 congés ni week-ends. Très herbagers avec un parcellaire
75 éclaté, ils ont une petite troupe ovine qui pâture toute
76 l'année et ne sont pas engagés dans des filières de qualité.

77
78 Les 5 types sont résumés dans le tableau 1, où nous avons
79 synthétisé les différentes dimensions de notre analyse selon
80 un gradient (de – à ++). Cela nous permet de constater
81 certains liens. Ainsi, la prise de congés et de week-end
82 semble possible quand les éleveurs sont aidés de
83 bénévoles ou salariés. Nous notons d'autre part la
84 cohérence entre conduite des animaux et des surfaces.
85 Pour les systèmes mixtes, nous constatons, que
86 l'intégration des 2 troupeaux au pâturage (pâturage alterné
87 ou simultané) semble favorisée par un parcellaire groupé.

89 **3. DISCUSSION ET CONCLUSION**

90
91 La mixité se retrouve dans les 5 fonctionnements identifiés.
92 Un type, marqué par le manque de main-d'œuvre et la
93 volonté d'étaler la production et le travail, ne concerne que
94 des systèmes mixtes. Un autre présentant des conditions
95 favorables en termes de main-d'œuvre et congés concerne
96 une majorité de systèmes spécialisés. Ces résultats
97 soulignent le poids de l'organisation du travail dans le
98 fonctionnement des systèmes mixtes (Mugnier *et al.* 2021).
99 Des études complémentaires restent à mener sur ce sujet.

100
101 **Mugnier S., Husson C., Cournut S., 2021.** *Renew. Agric. Food*
102 *Syst.*, 36, 344–352

103 **Rapey H., Gendron P.J., Healy S., Hiriart-Durruty M., Veny N.,**
104 **Miquel M., Bonestebe M., Dumont B., 2018.** *Eco. Rurale*, 365, 89-
105 102

106
107 Tableau 1 : Les 5 types de fonctionnement (- : faible ; = : moyen ou variable ; + : élevé ; ++ : très élevé).

Variables	Type 1	Type 2	Type 3	Type 4	Type 5
Collectif de travail	-	=	+	+	=
Prise de congés et de week-ends	-	=	=	+	-
Intensité de la conduite des troupeaux	+	+	-	=	-
Intensité de la conduite des surfaces	+	++	-	=	-
Etalement des ventes des agneaux	++	-	+	=	=
Engagement dans des filières qualités	=	+	=	=	-
Parcellaire groupé	+	=	=	=	-
Association des 2 espèces au pâturage	++	=	+	-	-