



HAL
open science

Análisis de los determinantes relacionales de las transiciones agroecológicas en las explotaciones agropecuarias y en los territorios rurales utilizando la metodología de las narraciones cuantificadas

Etienne Polge

► To cite this version:

Etienne Polge. Análisis de los determinantes relacionales de las transiciones agroecológicas en las explotaciones agropecuarias y en los territorios rurales utilizando la metodología de las narraciones cuantificadas. 31st Colloquium of the IGU Commission on the Sustainability of Rural Systems “Contested rural spaces / Territorios rurales en disputa”, Sep 2024, Mendoza (Argentina), Argentina. hal-04728920

HAL Id: hal-04728920

<https://hal.science/hal-04728920v1>

Submitted on 9 Oct 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License



31st Colloquium of the IGU Commission on the Sustainability of Rural Systems
“Contested rural spaces / Territorios rurales en disputa”
Mendoza, Argentina
16 – 17 September 2024

Eje temático « Producciones/ecologías regionales ».

Análisis de los determinantes relacionales de las transiciones agroecológicas en las explotaciones agropecuarias y en los territorios rurales utilizando la metodología de las narraciones cuantificadas

Analysis of the relational determinants of agroecological transitions on farms and in rural territories using the quantified narratives method.

Etienne Polge

INRAE - French National Research Institute for Agriculture, Food and the Environment

Unidad Mixta de Investigación « Territoires »

9 avenue Blaise Pascal , CS 20085, 63 178 Aubière, France

Etienne.polge@inrae.fr

N°ORCID : 0000-0001-9571-3799

Resumen

Las transiciones hacia la sostenibilidad se producen a lo largo del tiempo en distintos niveles de acción que interactúan entre sí. Una comprensión detallada de los múltiples procesos entrelazados que estructuran las trayectorias nos permite comprender las diferentes palancas de estas transiciones. Así, la adopción de prácticas agroecológicas es el resultado de múltiples procesos en los que intervienen los actores vinculados a las explotaciones agropecuarias de la región y/o del sistema alimentario. Sin embargo, resulta difícil evaluar el papel de los distintos tipos de interacciones que intervienen en la transición agroecológica, sobre todo a la hora de identificar aquellas que parecen ser decisivas en los distintos estudios de caso. En este trabajo proponemos un marco analítico de los determinantes relacionales de las transiciones agroecológicas en las explotaciones agropecuarias y en los territorios. Este enfoque, que deriva del análisis de redes sociales, se centra en las cadenas de vínculos entre actores o/e organizaciones que posibilitan el acceso a los recursos. Se trata de analizar las variadas situaciones de acceso a los recursos que estructuran las trayectorias individuales o colectivas. Este enfoque ha llevado a la formalización del método mixto conocido como narraciones cuantificadas, que tiene la ventaja de producir resultados cualitativos y cuantitativos posibilitando ricos análisis comparativos. Presentamos estudios de caso de transición agroecológica de las explotaciones; el desarrollo de cadenas agroecológicas territoriales, y el mantenimiento de explotaciones (trayectoria individual) y pasturas de montaña (trayectoria

colectiva) en un sitio natural patrimonial. En particular, estos trabajos muestran el papel fundamental de los dispositivos de animación de los colectivos humanos territoriales. Estos enfoques también podrían utilizarse para analizar los cambios en las prácticas dentro de las indicaciones geográficas. Estos abordajes también serán movilizados para analizar los cambios en las prácticas dentro de las indicaciones geográficas.

Palabras claves: Transición agroecológica, procesos, determinantes relacionales, acceso a los recursos, narraciones cuantificadas.

Abstract

Transitions towards sustainability take place over time and at different interacting levels of action. A fine-tuned understanding of the multiple interlocking processes that structure trajectories enables us to grasp the different levers of these transitions. Thus, the adoption of agroecological practices is the result of multiple processes involving actors linked to farms in the territory and/or in the food system. However, the role of the different types of interactions involved in agroecological transition is difficult to assess, particularly when it comes to identifying those that appear to be decisive in different case studies. In this paper, we propose an analytic framework of the relational determinants of agroecological transitions in farms and territories, inspired by the analysis of relational chains. This approach, derived from social network analysis, focuses on chains of links involving actors or organizations that provide access to resources. From a processual perspective, the aim is to analyze the different situations of access to resources that structure individual or collective trajectories. This approach has led to the formalization of the mixed method known as quantified narratives, which has the advantage of producing rich qualitative and quantitative (facilitating comparison) results. We illustrate our remarks through various case studies on the agroecological transition of farms; the development of territorial agroecological supply chains, and the maintenance of farms (individual trajectory) and mountain pastures (collective trajectory) in a natural heritage site. In particular, this work shows the vital role played by the facilitators in the lives of territorial groups. These approaches could also be used to analyze changes in practices within geographical indications.

Keywords: Agroecological transition, processes, relational determinants, access to resources, quantified narratives.

1 Introducción

Esta comunicación presenta un trabajo que he realizado en los últimos años sobre el análisis de los determinantes relacionales de la transición agroecológica en las explotaciones agropecuarias y los territorios rurales. Movilizo un enfoque de análisis de redes sociales basado en el método de las narraciones cuantificadas.

En primer lugar, presentaré como trato la cuestión de los determinantes relacionales de la transición agroecológica y, a continuación, expondré el marco analítico que estoy utilizando y el enfoque metodológico que propongo. Me basaré en algunos resultados del análisis de las trayectorias de grupos de productores agropecuarios que desarrollen cadenas productivas locales y de las trayectorias individuales de sus miembros.

Mi punto de partida es la observación de que los sistemas agropecuarios y alimentarios actuales se encuentran en un callejón sin salida debido a las externalidades negativas que producen y a su vulnerabilidad.

Ante esta situación, la agroecología se presenta como un horizonte deseable: en efecto sienta las bases de una agricultura sostenible, ecológicamente sana, económicamente viable y socialmente justa. Tiene una dimensión agronómica, por supuesto, pero también una dimensión socioeconómica que no debe pasarse por alto (Stassart et al. 2012; Alexander Wezel et al. 2020). De hecho, la transición ecológica no puede realizarse solo a escala individual, sino que requiere una diversidad de actores que deben coordinarse entre sí: coordinación entre agricultores, pero también coordinación con otros actores de la cadena productiva, con extensionistas y animador, con representantes de los ciudadanos, o con las autoridades locales (Lamine et Chiffolleau 2016).

Sin embargo, existen una serie de obstáculos sociotécnicos a la aplicación de la transición agroecológica. Estos obstáculos se encuentran en la especialización de los territorios, en la estructuración organizativa de los sectores, en los sistemas de extensión y investigación, en la normalización de los itinerarios técnicos o en las inversiones específicas realizadas (Vanloqueren et Baret 2017).

Sin embargo, existe interés por nuevas formas de coordinación territorial que puedan actuar como palancas para la transición agroecológica (Duru, Therond, et Fares 2015; Hubeau et al. 2021; A. Wezel et al. 2016). Se trata de grupos agropecuarios nuevos que permiten la emergencia de una agricultura alternativa a una agricultura altamente intensiva en insumos (Darré 1996; Scorsino, Polge, et Debolini 2022). Hablamos también de lo que llamamos grupos híbridos, que reúnen tanto productores como a partes interesadas en cuestiones alimentarias. Estos grupos desempeñan un papel en la territorialización de los sistemas alimentarios y el desarrollo territorial (Polge et Torre 2018; Requier-Desjardins 2017).

El objetivo de esta comunicación es presentar un marco para analizar el papel de los distintos tipos de interacción en la transición agroecológica.

2 Marco analítico

Presentamos nuestros abordajes teórico y metodológico que aplicamos a un estudio de caso

2.1 Marco teórico

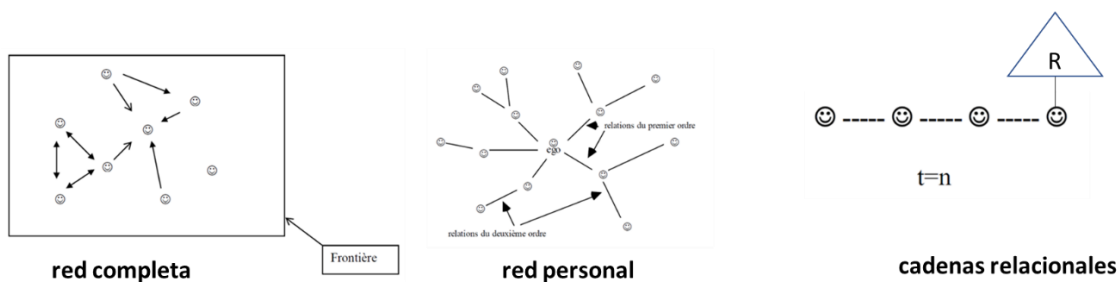
El marco teórico utiliza un enfoque interaccionista, territorial y evolucionista.

El enfoque interaccionista conduce a considerar que la lógica de la acción está imbricada en las relaciones sociales; de hecho, muchas prácticas dependen de la estructura de las redes. Más allá de la oposición de los mundos sociales en el nivel macro o de las hipótesis del agente individualista y maximizador, las interacciones en el nivel meso tienen un papel fundamental sobre la formación de la identidad de las personas. Ese enfoque también postula la necesidad de analizar empíricamente estas interacciones para poner a prueba los marcos teóricos.

El marco del análisis de las redes sociales responde a estos postulados. Clásicamente, se han identificado 3 tipos de análisis de redes sociales (figura 1).

- El análisis de redes completo requiere datos exhaustivos sobre todas las interacciones dentro de un conjunto finito, como una organización o un dispositivo determinados. Permite reconstruir el sistema de interdependencia y obtener métricas estructurales y de posicionamiento para estudiar procesos sociales como el control social informal (Lazega 1994; White 1992).
- El análisis de redes personales se centra en reconstruir los vínculos que se refieren a una única persona y a menudo pretende comprender su sociabilidad (Barnes 1954; Bidart, Degenne, et Grossetti 2011).
- El análisis de las cadenas relacionales pretende analizar las relaciones utilizadas para acceder a los recursos en situaciones concretas, lo que implica caracterizar los modos de acceso, como los tipos de vínculo o la longitud de las cadenas relacionales, para estudiar en particular la importancia de las relaciones interpersonales en la lógica de la acción (Granovetter 1973; Grossetti 2011).

Figure 1 tipos de análisis de redes sociales



También adopto un enfoque territorial, considerando la escala territorial, infrarregional, como la preferida para facilitar la coordinación entre los actores en una perspectiva de desarrollo sostenible y de transición agroecológica. El objetivo es identificar el papel que desempeña la proximidad geográfica y organizativa (la lógica de la similitud y la pertenencia) en las formas en que los actores coordinan sus actividades (Polge et Torre 2018; Torre et Rallet 2005).

El enfoque evolucionista hace hincapié en la importancia de la historia específica de las organizaciones en lo que respecta a su funcionamiento y al establecimiento de rutinas dentro de la organización (Boschma et Frenken 2018).

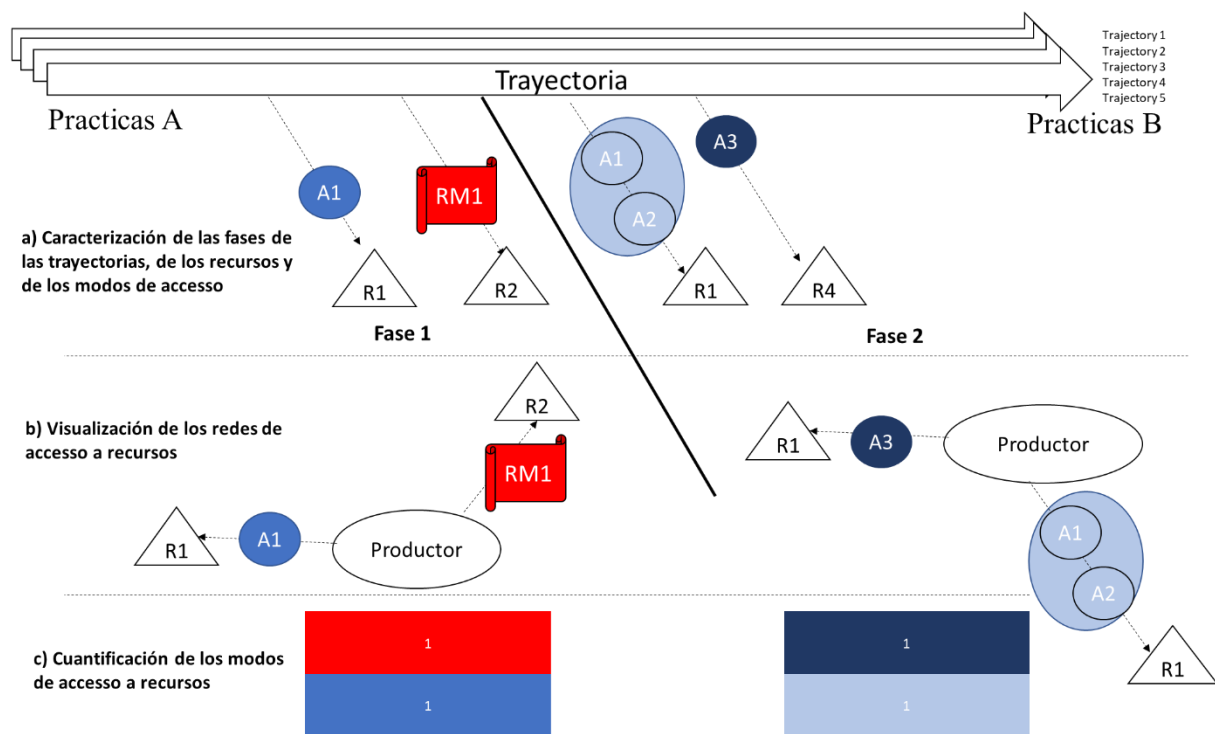
2.2 Marco metodológico

El enfoque metodológico que utilizo se inspira en el método de las narraciones cuantificadas (Grossetti 2011), cuyo objetivo es identificar y caracterizar los modos de acceso a los recursos a lo largo del tiempo. A nivel de la trayectoria de una persona o de una organización, pretende analizar los procesos implicados en la secuencia temporal de los acontecimientos clave (Abbott 1995). A nivel de las situaciones de acceso a los recursos vinculadas a estos acontecimientos, pretende analizar los recursos y los modos de acceso a los recursos implicados (Granovetter 1973). Tradicionalmente, el método de las narraciones cuantificadas se ha utilizado para analizar procesos relativamente simples, como el acceso al empleo o la creación de una empresa. En mi trabajo, lo aplico al proceso más complejo de la transición agroecológica, analizando en particular el papel de las relaciones interpersonales en los cambios de prácticas y también el papel de las distintas organizaciones en el contexto local (Polge et Pagès 2022).

En la práctica, la primera etapa del levantamiento y el tratamiento de los datos consiste en construir un relato común y controlado de una trayectoria. Para esto, se realizan entrevistas individuales en las que se recogen varios relatos de una misma trayectoria, con preguntas de seguimiento específicas sobre los recursos y modos de acción movilizados. A continuación, se cruzan los diferentes relatos y se hacen validar por los entrevistados para construir este relato único. A continuación, caracterizamos las fases de la trayectoria y su secuencia, que puede caracterizarse por cambios de estatus, por ejemplo, o por bifurcaciones en el camino (figura 2 a). Para cada fase, hay que caracterizar los recursos movilizados y el modo en que se accede a ellos. A continuación, realizamos un análisis cruzado de las trayectorias y agregamos los datos. Esta agregación de datos nos permite identificar patrones recurrentes y elaborar una tipología de las fases de las trayectorias, de los recursos y de los modos de acceso. A menudo encontramos recursos como la financiación, los edificios, los clientes, las competencias, las referencias, los insumos y las herramientas. En cuanto a los modos de acceso, encontramos relaciones interpersonales como amistades, relaciones familiares, relaciones profesionales, relaciones de vecindad, o recursos de mediación o de creación de redes como mecanismos formales, procedimientos establecidos y plataformas.

Estos datos pueden visualizarse de diferentes maneras. Pueden adoptar la forma de redes sociales de acceso a los recursos por periodos, lo que ayuda a ilustrar la historia de las trayectorias y a visualizar la escala de los actores y los recursos movilizados (figura 2 b). Los datos también pueden cuantificarse gracias a la codificación realizada. Sí, de este modo es posible cuantificar los tipos de recursos por periodo. De esta trayectoria podemos identificar 4 recursos movilizados incluyendo dos del mismo tipo. por período podemos sumar los recursos y cuantificarlos. También es posible cuantificar los tipos de modo de acceso por periodo (figura 2 c). En esta trayectoria podemos identificar cuatro modos distintos de acceso: acceso por un actor a través de una relación interpersonal, acceso por recursos de mediación, acceso por una cadena relacional compuesta por dos actores, acceso por un otro tipo de actor a través de una relación interpersonal. También, por periodo, podemos sumar los recursos y cuantificarlos

Figure 2: Tratamiento y visualización de los datos (A = actor, RM = recurso de mediación)



2.3 Aplicación a un estudio de caso

A continuación, presentaremos brevemente un estudio de caso en el que trabajó en particular Alice Gillerot (2023), cuya dirigí la tesis de doctorado. Realizó una encuesta sobre los modos de coordinación de 5 grupos de agricultores orgánicos que desarrollen cadenas productivas locales en el distrito del Puy de Dôme que se ubica en centro de la Francia. Son grupos de producción de lácteos artesanales - 2 grupos, de aceite de camelina sativa, de trigo y pan o de hortalizas). Las entrevistas que realizó con mas de 50 productores, extensionistas, animador de grupos y otros actores de las cadenas productivas movilizó el método de las narraciones cuantificadas a nivel de la trayectoria de los grupos y a nivel de las explotaciones agropecuarias. El objetivo era, por tanto, comprender los determinantes relacionales y organizacionales de la transición agroecológica de estos grupos y explotaciones.

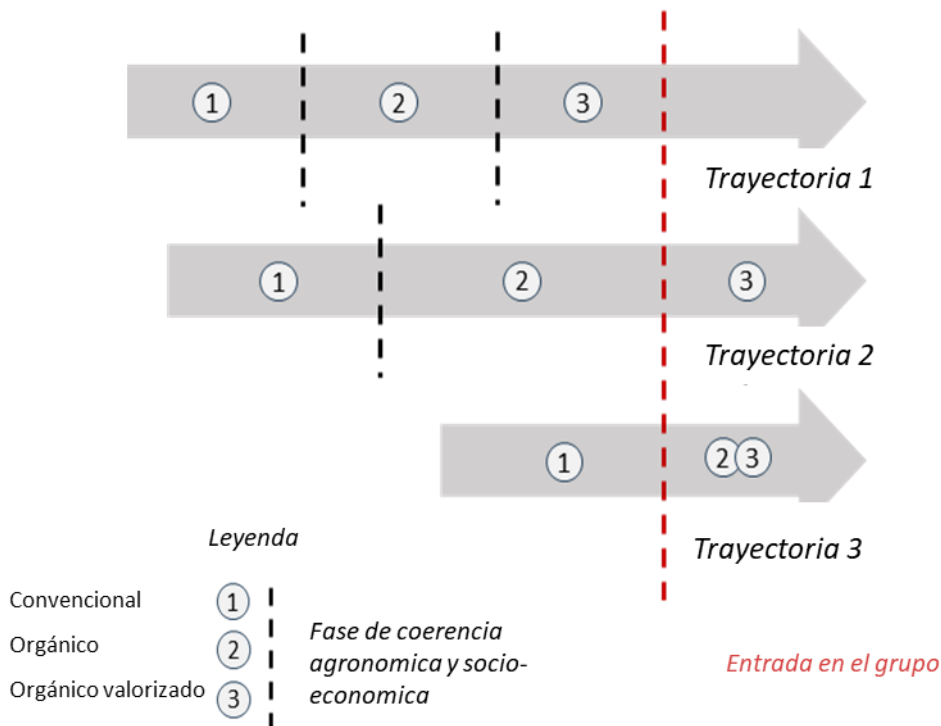
3 Tipo de resultados obtenidos

los resultados son cualitativos y cuantitativos, y abarcan tanto las trayectorias individuales como las colectivas

3.1 Resultados sobre las trayectorias individuales

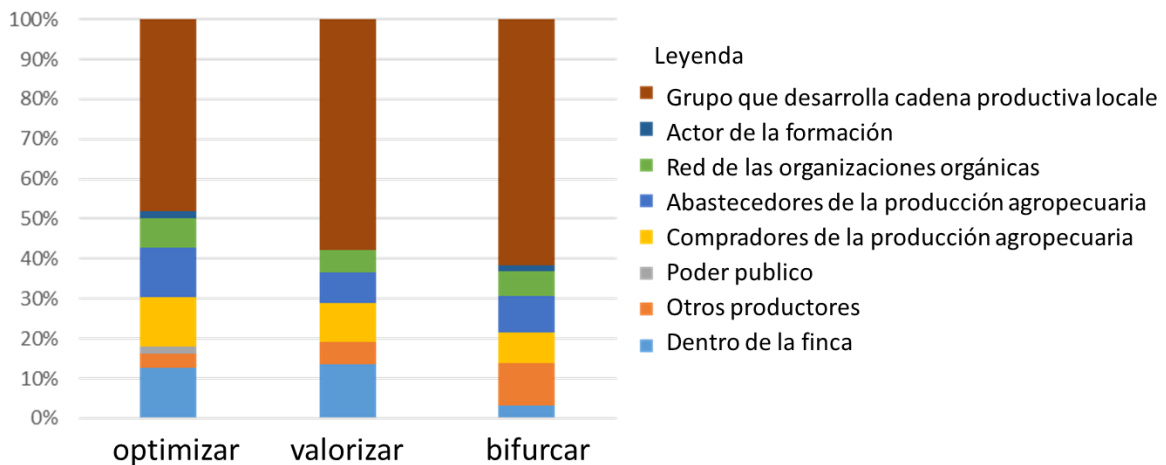
No voy a entrar aquí en detalles sobre la trayectoria de transición de las explotaciones miembros de grupos (figure 3) (Gillerot, Jeanneaux, et Polge 2024), pero el enfoque del método de las narraciones cuantificadas a nivel de explotación nos permite mostrar el papel predominante desempeñado por los grupos en la transición agroecológica de las explotaciones, combinando alto grado de coherencia agronómica y socioeconómica con la promoción de la producción orgánica.

Figure 3: trayectorias y fases de coerencia



Se han identificado 3 tipos de productores, basados en el perfil de las formas en que acceden a los recursos que movilizan (262 situaciones de acceso a recursos han sido identificados). Para todos los tipos, un grande parte de los recursos fueran adquiridos gracias los grupos, el perfil “optimizar” sendo lo que movilizan menos el grupo, después viene el perfil “valorizar” y el perfil “bifurcar”. Así, pudimos identificar los productores pioneros que trabajan juntos para optimizar sus prácticas agroecológicas, a los productores que aprovechan una oportunidad de valor añadido y que trabajan juntos para enriquecer sus prácticas agroecológicas, y a los productores que bifurcam su trayectoria cambiando su modelo agrícola y trabajan juntos para comprometerse y afianzar las prácticas agroecológicas.

Figure 4: Modos de accesos movilizados en las trayectorias de los 3 diferentes perfiles de productores integrantes (262 situaciones de acceso a recursos)



3.2 Resultados sobre las trayectorias de los grupos

A partir de los relatos recogidos, pudimos reconstruir las trayectorias de los grupos y llevar a cabo un análisis de su funcionamiento y de sus lógicas de acción (Gillerot, Polge, et Jeanneaux 2023).

En la figura 5, la red social de acceso a los recursos del grupo base de una cadena de producción de leche y derivados artesanales muestra los diferentes recursos en los rectángulo y modos de acceso en el óvalo movilizados durante la trayectoria. El análisis transversal de las trayectorias de los cinco grupos nos permitió identificar fases similares. Pudimos identificar una fase “idea”, una fase “lanzamiento”, una fase “despliegue” y una fase “seguimiento” para determinados grupos.

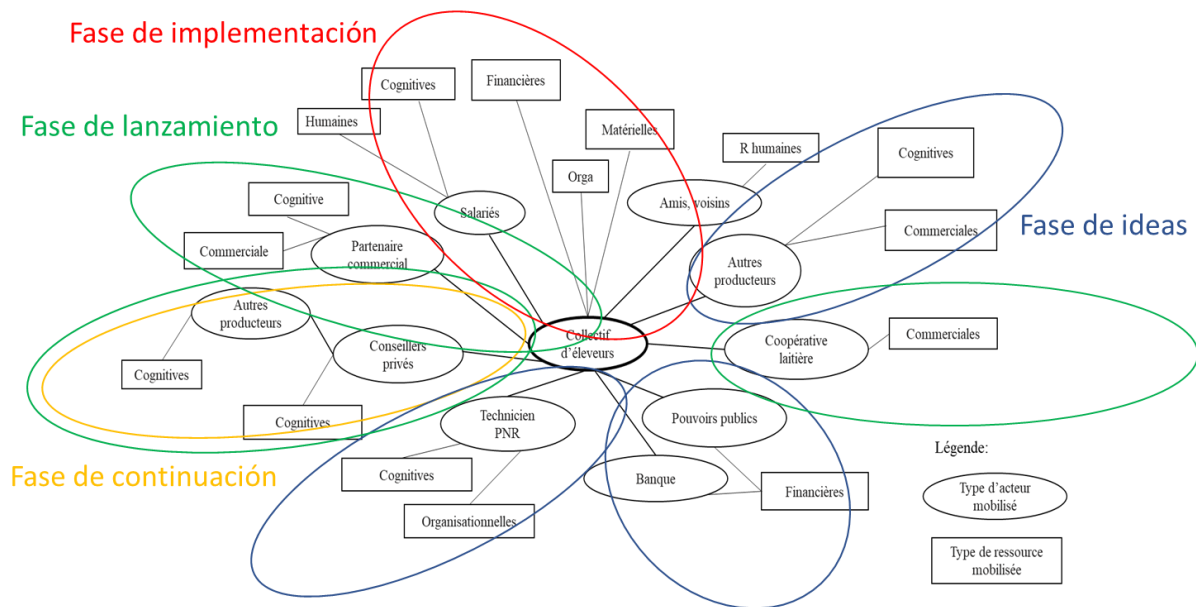
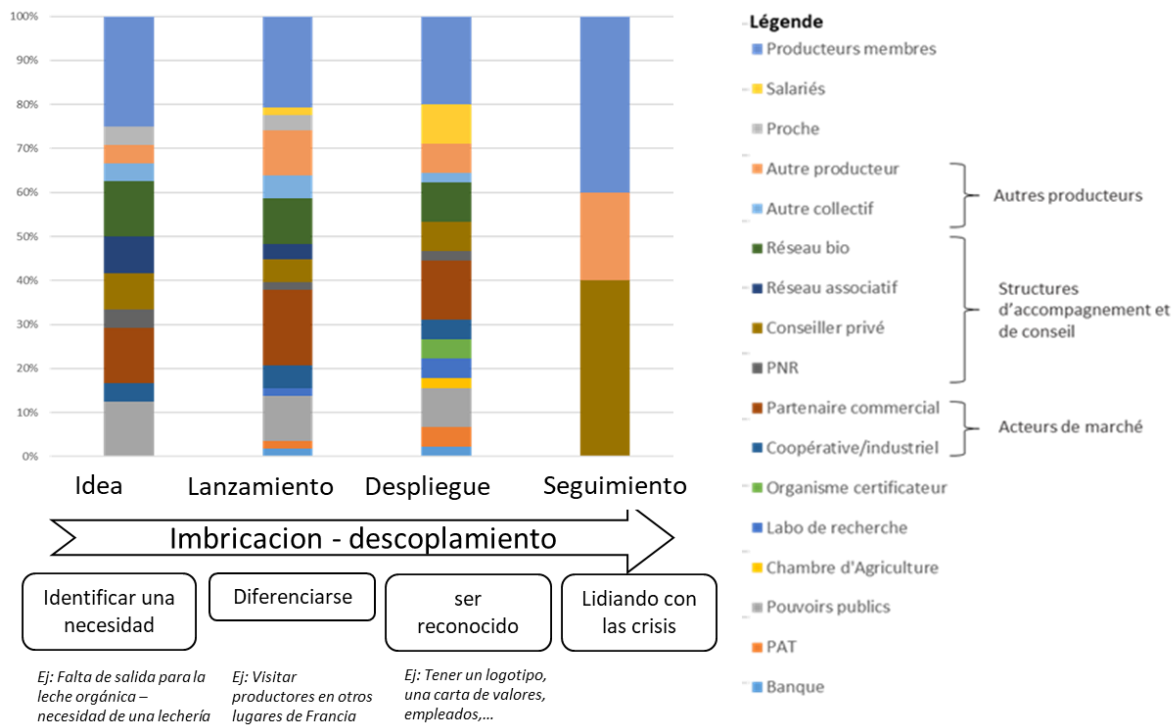


Figure 5 : Red social de acceso a los recursos del grupo “lácteos artesanales” y fases de la trayectoria correspondientes

Al analizar las trayectorias de los 5 grupos, pudimos identificar 132 situaciones de acceso a los recursos. El análisis de estas situaciones nos permitió identificar padrones recurrentes en los recursos y modos de acceso obtenidos, lo que a su vez nos permitió elaborar tipologías. Así, pudimos identificar recursos cognitivos comerciales, financieros, humanos, materiales y organizativos. También pudimos identificar una diversidad de tipos de actores implicados en el acceso a los recursos. La cuantificación de estos modos de acceso muestra que, entre esta diversidad, los actores a los que se recurre más regularmente para acceder a los recursos - aparte de los propios miembros de los grupos (implicados en el 22% de los recursos) - son los socios comerciales (implicados en el 14% de los recursos movilizados, principalmente recursos comerciales y conocimientos), las autoridades públicas (implicadas en el 10% de los recursos movilizados, principalmente recursos financieros), la red Biológica y otros productores (implicados en el 8% y el 9% de los recursos movilizados respectivamente, para recursos de apoyo, datos de análisis y conocimientos).

Figure 6: Fases recurrentes en las trayectorias de los 5 grupos y análisis transversal de los modos de acceso a recursos por fase



En cuanto a la dinámica temporal, en los tres primeros periodos se observa un aumento de la diversidad de actores, con un aumento de la importancia de los asalariados, una disminución de la de la red asociativa y la aparición del proyecto alimentario territorial, mecanismo institucional de gobernanza territorial de la alimentación, seguido de una disminución, con una reorientación hacia determinados actores.

Al segmentar los tipos de modos de acceso a los recursos, identificamos que las relaciones interpersonales desempeñan un papel predominante en las 2 primeras fases, pero que éste disminuye en la fase despliegue con una importancia mayor de los recursos de mediación (figura 7). También constatamos que la mayoría de los actores y recursos movilizados se encontraban en el ámbito local. En el periodo siguiente, se observa una reorientación hacia las relaciones interpersonales y los actores locales (Figura 8).

Figura 7: análisis transversal de los modos de acceso a recursos segmentados en función de si movilizan principalmente relaciones personales, recursos de mediación o internas

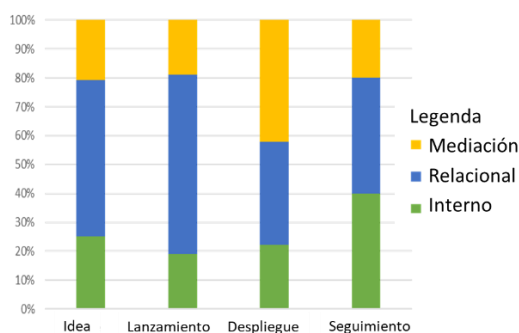
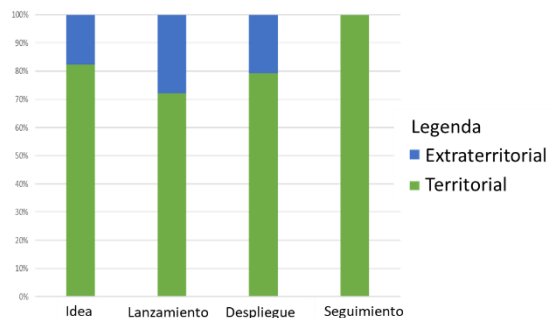


Figura 8: análisis transversal de los modos de acceso a recursos segmentados en función de si son principalmente extraterritorial o territorial internas



Por lo tanto, observamos un fenómeno clásico de desacoplamiento con el despliegue de los grupos (figura 6), es decir que utiliza menos relaciones personales y mas recursos de mediaciones. Estos diferentes resultados nos permiten identificar características comunes para cada etapa de las trayectorias de los 5 grupos.

La fase de la idea se dedica a la identificación de una necesidad y a la búsqueda de oportunidades, lo que implica la movilización de recursos internos a los grupos, derivados de los intercambios entre pares y de las organizaciones asesoras. El instrumento social y territorial es, por tanto, elevado, y los recursos movilizados son recursos contextuales destinados a orientar las oportunidades para satisfacer las necesidades. La estrategia se construye en torno a lo que existe en la zona, para limitar la competencia y mantener un clima de confianza. Identificar oportunidades originales y complementarias dentro del sistema alimentario local

La fase de lanzamiento tiene por objeto adquirir todo lo necesario para poner en marcha el grupo, incluidos los recursos cognitivos, como las competencias y los conocimientos técnicos, los puntos de venta y el equipamiento. La integración social es máxima y algunos recursos se movilizan desde fuera de la región. Aquí vemos el importante papel que desempeña la extensión. El objetivo aquí es consolidar la estrategia de diferenciación

La fase de despliegue se dedica a consolidar el grupo y hacer que resuene. El grupo moviliza recursos adicionales como el conocimiento de nuevos puntos de venta, herramientas de comunicación externa, herramientas de etiquetado y contratos de compromiso. Este periodo corresponde a un desacoplamiento social con una mayor movilización de recursos de mediación tal como, la contratación de empleados y la ampliación del mercado. La estrategia pretende limitar la competencia y mantener un clima de confianza.

La fase siguiente corresponde a una crisis que pone en tela de juicio la viabilidad a largo plazo del grupo e implica el traspaso de la herramienta, que a menudo se caracteriza por la falta de apoyo, el reenfoque interno del proyecto hacia las actividades intrínsecas del grupo o la decisión de poner fin al grupo debido a la competencia de las actividades individuales. Es un periodo de reducción de la diversidad y del número de actores implicados.

La imbricación social y territorial y luego el desacoplamiento parcial aseguran una oferta específica, diferenciada y complementaria en el SAT - contribuyendo a su diversificación y resiliencia.

4 Discusión

En la discusión, lo que puedo decir es que hemos identificado una diversidad de modos de coordinación que desempeñan un papel en la transición agroecológica

Existe coordinaciones basada en la cohesión de los actores a través una importancia marcada de las relaciones personales en el acceso a los recursos. Esta cohesión permite establecer una relación de confianza que facilita la interacción, la colaboración, el establecimiento de una comunidad de prácticas y el intercambio de recursos específicos necesarios para la transición agroecológica.

También se produce un proceso de desacoplamiento parcial, con la movilización de mecanismos de mediación que permiten acceder a recursos más allá de las relaciones

interpersonales y que pueden atenuar las relaciones de poder. Este proceso también se corresponde con una necesidad de establecer criterios de calidad de la producción para asegurar el grupo.

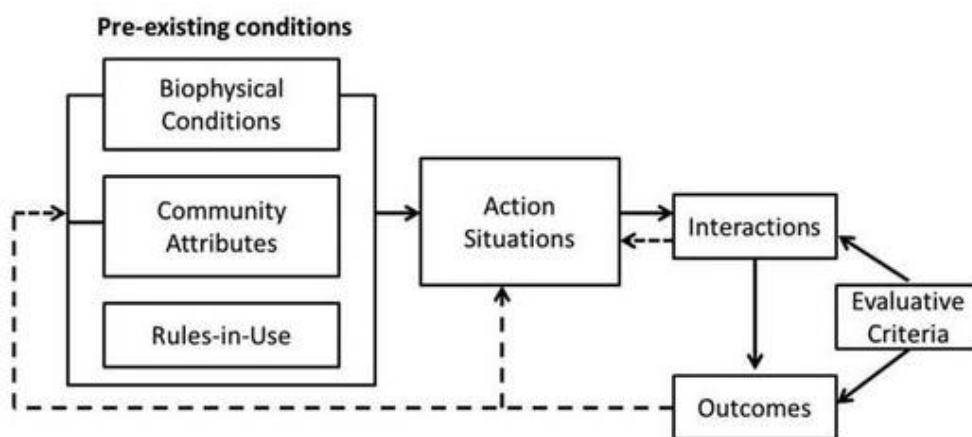
El marco analítico que hemos utilizado se basa en el método de las narraciones cuantificadas, que nos ha parecido apropiado para analizar los procesos en juego en la transición agroecológica. El análisis de las trayectorias colectivas nos permitió analizar la evolución del funcionamiento de los grupos en función de su entorno social e institucional. El análisis de las trayectorias individuales nos permitió poner de relieve el papel del grupo como factor determinante de la transición agroecológica de las explotaciones.

En perspectiva, no lo hemos desarrollado aquí, pero hemos desarrollado todo un trabajo de análisis de las redes sociales completas de estos grupos para comprender mejor las relaciones de interdependencia que se construyen dentro de los grupos, y se trata para nosotros de ir más allá en el acoplamiento de los análisis de redes completas y de los análisis de cadenas relacionales a través de narraciones cuantificadas (Gillerot 2023).

También se trata para nosotros de caracterizar mejor los modos de acceso que no pasan por relaciones interpersonales, como las reglas formales o los contratos que permiten asegurar los grupos en el momento de su implementación.

El acoplamiento con el marco de los sistemas socioecológicos (SES) y del Institutional analysis and development framework de Ostrom (Ostrom 2009a, 2009b) con el fin de construir un marco de análisis dinámico, gracias a nuestro enfoque procesual. Pudimos identificar de qué manera las situaciones de acción y las interacciones hacen evolucionar el SES.

Figure 9 : Institutional analysis and development framework (Ostrom 2009b)



Seguimos estas perspectivas para analizar grupos híbridos que desarrollen cadenas territorializadas con denominación de origen o de calidad, y también analizar los Dispositivos institucionales de gobernanza territorial de la alimentación (Barbet, Polge, et Loudiyi 2024) o de las áreas protegidas (Polge, Verrier, et Michelin 2022).

En Argentina, queremos movilizar este tipo de enfoque para acompañar los grupos llamados proconsumidor y los ferias agroecológicas (Jurado 2021), que implican un equilibrio entre las relaciones de confianza y el establecimiento de reglas de funcionamiento.

5 Bibliografía

- Abbott, Andrew. 1995. « Sequence analysis: New methods for old ideas ». *Annual review of sociology* 21(1): 93-113.
- Akermann, Grégori, et Paul Coeurquetin. 2021. *Les narrations quantifiées : une méthode qui combine entretien et analyse statistique des dynamiques biographiques*. Editions Quae. doi:10.35690/978-2-7592-3347-2.
- Barbet, Julia, Etienne Polge, et Salma Loudiyi. 2024. « The Role of Territorial Food Projects (PAT) in Promoting Coordination between Stakeholders : Evidences from the Clermont Livradois Forez PAT. » In *Regional Science Dialogues for Peace and Sustainable Development*, Terceira Island, Azores, Portugal.
- Barnes, John Arundel. 1954. « Class and committees in a Norwegian island parish ». *Human relations* 7(1): 39-58.
- Bidart, Claire, Alain Degenne, et Michel Grossetti. 2011. *La vie en réseau. Dynamique des relations sociales*. Presses universitaires de France.
- Boschma, Ron, et Koen Frenken. 2018. « Evolutionary economic geography ». *The new Oxford handbook of economic geography*: 213-29.
- Darré, Jean-Pierre. 1996. « L'invention des pratiques dans l'agriculture ». *Paris: Karthala*.
- Duru, Michel, Olivier Therond, et M'hand Fares. 2015. « Designing Agroecological Transitions; A Review ». *Agronomy for Sustainable Development* 35(4): 1237-57. doi:10.1007/s13593-015-0318-x.
- Gillerot, Alice. 2023. « Les modes de coordination mis en œuvre par les collectifs d'agriculteurs porteurs de filières territorialisées: un levier pour la transition agroécologique? Thèse, Université Clermont Auvergne. <https://theses.fr/s363195> (8 avril 2024).
- Gillerot, Alice, Philippe Jeanneaux, et Etienne Polge. 2024. « Le rôle des collectifs d'agriculteurs porteurs de filières territorialisées dans les trajectoires de transition agroécologique des exploitations agricoles: analyse par la méthode des narrations quantifiées ». *Analyse de réseaux pour les sciences sociales* (Papers). <https://arcs.episciences.org/13606> (8 octobre 2024).
- Gillerot, Alice, Etienne Polge, et Philippe Jeanneaux. 2023. « Trajectoires de création des collectifs d'agriculteurs porteurs de filières territorialisées. » In *17èmes Journées de Recherches en Sciences Sociales*, Paris-Saclay, France. <https://hal.science/hal-04526734> (29 mars 2024).
- Granovetter, M.S. 1973. « The strength of weak ties ». *American journal of sociology*: 1360-80.
- Grossetti, Michel. 2011. « Les narrations quantifiées ». *Terrains & travaux* (2): 161-82.
- Hubeau, Marianne, Martina Tuscano, Fabienne Barataud, et Patrizia Pugliese. 2021. « Agroecological transitions at the scale of territorial agri-food systems ». *Agroecological transitions, between determinist and open ended transitions*: 101-28.
- Jurado, Emanuel A. 2021. « Alimentos y prácticas espaciales de la Economía Popular y Solidaria: un catálogo abierto desde el Área Metropolitana de Mendoza (Argentina) ». *Geográfica Digital* 18(35): 1-18.
- Lamine, Claire, et Yuna Chiffolleau. 2016. « Reconnecter agriculture et alimentation dans les territoires: dynamiques et défis ». *Pour* (4): 225-32.

- Lazega, Emmanuel. 1994. « Analyse de réseaux et sociologie des organisations ». *Revue française de sociologie*: 293-320.
- Ostrom, Elinor. 2009a. « A General Framework for Analyzing Sustainability of Social-Ecological Systems ». *Science* 325(5939): 419-22. doi:10.1126/science.1172133.
- Ostrom, Elinor. 2009b. « The institutional analysis and development framework and the commons ». *Cornell L. Rev.* 95: 807.
- Polge, Etienne, et Hugo Pagès. 2022. « Relational drivers of the agroecological transition: An analysis of farmer trajectories in the Limagne plain, France ». *Agricultural Systems* 200: 103430.
- Polge, Etienne, et André Torre. 2018. « Territorial Governance and Proximity Dynamics. The Case of Two Public Policy Arrangements in the Brazilian Amazon ». *Papers in Regional Science* 97(4): 909-29.
- Polge, Etienne, Jessy Verrier, et Yves Michelin. 2022. « Effets des politiques de gestion et de valorisation de sites naturels sur les trajectoires individuelles et collectives des éleveurs. Application au site de la Chaîne des Puys - Faille de Limagne ». In *Séminaire final du projet Valo-sites "Méthodes d'analyse des effets socio-économiques des politiques de gestion et de valorisation de sites naturels. Application au site de la Chaîne des Puys Faille de Limagne"*, Clermont-Ferrand, France: INRAE. <https://hal.science/hal-04511800> (9 octobre 2024).
- Requier-Desjardins, Denis. 2017. « La demanda: impacto sobre las dinámicas de desarrollo territorial de los Sial en América Latina ». *Estudios Latinoamericanos* (40): 75. doi:10.22201/cela.24484946e.2017.40.61592.
- Scorsino, Carla, Étienne Polge, et Marta Debolini. 2022. « Les collectifs d'agriculteurs comme soutien au renouvellement de l'activité agricole. Éléments issus de l'analyse du réseau d'un collectif paysan ». *Économie rurale. Agricultures, alimentations, territoires* (382): 79-94.
- Stassart, Pierre M., Philippe Baret, Jean-Claude Grégoire, Thierry Hance, Marc Mormont, Dirk Reheul, Didier Stilmant, Gaëtan Vanloqueren, et Marjolein Vissser. 2012. « L'agroécologie: trajectoire et potentiel pour une transition vers des systèmes alimentaires durables ». In *Agroécologie entre pratiques et sciences sociales*, Educagri, Dijon, France. <https://orbi.uliege.be/handle/2268/130063> (9 octobre 2024).
- Torre, André, et Alain Rallet. 2005. « Proximity and localization ». *Regional studies* 39(1): 47-59.
- Vanloqueren, Gaëtan, et Philippe V. Baret. 2017. « How agricultural research systems shape a technological regime that develops genetic engineering but locks out agroecological innovations 1 ». In *Food sovereignty, agroecology and biocultural diversity*, Routledge, 57-92.
- Wezel, A., H. Brives, M. Casagrande, C. Clément, A. Dufour, et P. Vandenbroucke. 2016. « Agroecology Territories: Places for Sustainable Agricultural and Food Systems and Biodiversity Conservation ». *Agroecology and Sustainable Food Systems* 40(2): 132-44. doi:10.1080/21683565.2015.1115799.
- Wezel, Alexander, Barbara Gemmill Herren, Rachel Bezner Kerr, Edmundo Barrios, André Luiz Rodrigues Gonçalves, et Fergus Sinclair. 2020. « Agroecological Principles and Elements and Their Implications for Transitioning to Sustainable Food Systems. A Review ». *Agronomy for Sustainable Development* 40(6): 40. doi:10.1007/s13593-020-00646-z.
- White, Harrison C. 1992. *Identity and control: A structural theory of social action*. Princeton University Press.