



**HAL**  
open science

## À la rencontre des jeunes chercheurs : co-organisation d'une journée par et pour les doctorants en SIC

Marianne Duquenne

► **To cite this version:**

Marianne Duquenne. À la rencontre des jeunes chercheurs : co-organisation d'une journée par et pour les doctorants en SIC. Les Cahiers de la SFSIC, inPress. hal-04718448

**HAL Id: hal-04718448**

**<https://hal.science/hal-04718448v1>**

Submitted on 2 Oct 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# À LA RENCONTRE DES JEUNES CHERCHEURS : CO-ORGANISATION D'UNE JOURNÉE PAR ET POUR LES DOCTORANTS EN SIC

Marianne Duquenne<sup>1</sup>

<sup>2</sup>Univ. Lille, ULR 4073 - GERiCO - Groupe d'Études et de Recherche Interdisciplinaire en Information et Communication, F-59000 Lille, France. ORCID 0000-0003-1493-7905 ; [marianne.duquenne@univ-lille.fr](mailto:marianne.duquenne@univ-lille.fr)

## Résumé

La Journée Jeunes Chercheurs est un rendez-vous annuel organisé par les doctorants du laboratoire Gériico, pour les doctorants en sciences de l'information et de la communication. Depuis son lancement en 2011, cet événement s'inscrit dans un paysage marqué par diverses initiatives communautaires de jeunes chercheurs en SIC. En plus de favoriser les échanges et la bienveillance nécessaires à l'initiation à la communication scientifique, l'organisation de cette journée constitue un rituel pour les nouveaux doctorants, leur fournissant ainsi une plateforme essentielle pour leur formation et leur intégration au sein de leur laboratoire. Malgré les défis scientifiques, logistiques et organisationnels, exacerbés par la crise sanitaire, la co-organisation de la Journée Jeunes Chercheurs dépend grandement des efforts de transmission entre pairs pour faire perdurer chaque année cet événement.

## Mots-clés

Événement scientifique, formation doctorale, archives, valorisation scientifique, jeunes chercheurs

## La communauté des jeunes chercheurs en SIC

Lorsqu'il est question de réunir la communauté scientifique en sciences de l'information et de la communication (SIC), les événements organisés par la Société Française des Sciences de l'Information et de la Communication (SFSIC) apparaissent naturellement comme des rendez-vous emblématiques. Les journées doctorales de la SFSIC, qui perpétuent une tradition établie depuis 1993 et se tiennent tous les deux ans, sont l'occasion pour les doctorants de cette discipline de se rendre visible et de présenter leurs travaux de recherche dans un cadre bienveillant entre jeunes chercheurs d'une part, et chercheurs expérimentés d'autre part. En parallèle, les jeunes chercheurs en sciences de l'information et de la communication, doctorants et docteurs, sont aussi à l'initiative d'événements scientifiques destinés à leur communauté.

---

<sup>1</sup>

<sup>2</sup>

Bérengère Stassin et Geoffroy Gawin (2015) évoquent la toute première édition consacrée à la réunion des doctorants français en SIC, qui a eu lieu il y a 20 ans, précisément le 3 février 2004. Cette journée visait « essentiellement, à l'époque, [les] doctorants de l'Université de Lille et de l'Université de Valenciennes (Laboratoire DREAM), mais également à leurs homologues belges de l'Université Libre de Bruxelles (ULB) et de l'Université Catholique de Louvain (UCL) » (Stassin et Gawin, 2015).

Quelques années plus tard, l'association *ParcoursSic*, créée en 2007, a marqué la présence d'une communauté de jeunes chercheurs en SIC. Engagée à fournir à leurs pairs des informations pratiques par le biais d'un site internet encore accessible<sup>3</sup>, une veille régulière était réalisée pour faciliter l'accès à des opportunités professionnelles et académiques. Des journées d'information et des journées scientifiques étaient organisées, offrant ainsi aux doctorants l'opportunité de communiquer, d'échanger des idées et développer leurs réseaux académiques et professionnels. Malgré sa dissolution en 2011, les dynamiques des doctorants en SIC n'ont cessé d'exister et se sont recentrées progressivement vers des initiatives plus locales (Loustau et al., 2009), telles que l'Association des Doctorants Toulain (ADT-SIC), l'Association lyonnaise des étudiants chercheurs en SIC (Alec-SIC) ou encore, le Réseau Francilien des Doctorant.e.s et Docteur.e.s en Sciences de l'Information et de la Communication (RéFDocSIC).

### **La journée jeunes chercheurs en SIC du laboratoire Gériico : une tradition perpétuée**

Considérée comme un « espace d'échange, de discussions scientifiques autour des problématiques, des méthodes adoptées et des résultats des recherches menées par les doctorants du laboratoire, mais aussi l'ensemble des doctorants en SIC en France et à l'étranger » (Azouz et al., 2017), la Journée Jeunes Chercheurs (JJC) du laboratoire Gériico s'inscrit dans une longue tradition et constitue une opportunité pour tous les doctorants en SIC, de France et d'ailleurs, de se rencontrer et de présenter leurs travaux scientifiques dans un environnement propice à l'échange et à la bienveillance. Au cours de cette journée, les doctorant.e.s ont également l'opportunité d'assister à deux conférences animées par des chercheurs en SIC. En interaction aussi avec les membres du laboratoire Gériico, cet événement est l'occasion pour eux de rencontrer et d'échanger avec des figures emblématiques de notre discipline.

À l'initiative des doctorants du laboratoire Gériico depuis 2011, le succès de cet événement repose largement sur une organisation perpétuée, qui débute généralement vers le mois de décembre, lors de la rentrée doctorale du laboratoire (Stassin et Gawin, 2015). Néanmoins, cette entreprise exige des doctorants une palette de compétences ainsi qu'un investissement, les engageant sur plusieurs mois, en parallèle de leur recherche doctorale.

Bérengère Stassin et Geoffroy Gawin (2015) ont grandement contribué à identifier les défis qui jalonnent l'organisation de la JJC au sein du laboratoire Gériico. Parmi lesquels nous trouvons la promotion des échanges interdisciplinaires, le renforcement des liens nationaux et internationaux dans le domaine de la communication et de l'information, le développement des compétences organisationnelles et relationnelles des membres du comité, ainsi que

---

<sup>3</sup> <http://parcoursic.free.fr/>

l'impératif d'assurer la pérennité de ces rencontres en les ouvrant à un public international et en favorisant le transfert de connaissances aux futures générations de chercheurs.

Les *Alumni* du laboratoire Gérico ont contribué à donner de la visibilité à cette journée par le biais de leurs publications scientifiques (Azouz et al., 2017; Stassin et Gawin, 2015). Par cet article, nous aspirons à enrichir le récit à l'aune de la dix-huitième édition qui s'est tenue le 31 mai 2024. L'idée est d'approfondir en utilisant les archives à notre disposition pour analyser l'évolution de l'ampleur de cet événement dans le domaine des SIC. En parallèle, nous donnerons la parole aux doctorants et docteurs ayant organisé cet événement scientifique, afin qu'ils puissent témoigner de la persistance et de l'émergence des enjeux inhérents à cette journée.

## **Une expérience bénéfique pour la formation des doctorants**

L'organisation de manifestations scientifiques par des doctorants peut être considérée comme une expérience professionnelle enrichissante qui contribue à leur formation en tant que jeunes chercheurs. Cette initiative s'inscrit dans le cadre des nouvelles dispositions entourant la formation doctorale, qui reconnaissent l'importance de telles expériences pour le développement des compétences et la préparation des doctorants à leur future carrière de chercheur.

En effet, la formation des doctorants en sciences humaines et sociales en France s'est caractérisée au cours des dernières décennies par des évolutions structurantes pour inclure une dimension professionnelle et non plus seulement académique (Gérard et Daele, 2015). Le doctorat est caractérisé comme une expérience professionnelle de recherche, aussi bien dans les dispositions légales françaises (telles que stipulées dans l'article L. 612-7 du Code de l'éducation et l'Arrêté du 25 mai 2016 fixant le cadre national de la formation et les modalités du doctorat) que dans les recommandations émises à l'échelle européenne.

Les écoles doctorales offrent généralement un cadre de formation complet avec des modules théoriques, méthodologiques et pratiques, adaptés aux spécificités des disciplines. Les approches peuvent varier de l'acquisition de compétences techniques à l'encouragement de réflexions critiques et interdisciplinaires. Elles « accompagnent les doctorants dans ce sens et proposent par exemple des formations de professionnalisation [...] ou des rencontres avec des professionnels » (Gérard et Daele, 2015, p. 44). En-dehors des écoles doctorales, les laboratoires de recherche contribuent à la formation des doctorants, « en proposant des formations transversales qui favorisent l'ouverture d'esprit, l'ouverture disciplinaire et professionnelle et la socialisation du doctorant » (Gérard et Daele, 2015, p. 44).

Comme souligné par Jeanne Boisselier et al. (2022), les doctorants sont tenus d'assumer, tout au long de leur parcours doctoral, diverses responsabilités en parallèle de leur recherche principale, souvent à titre bénévole. Parmi celles-ci, l'organisation d'événements scientifiques constitue une opportunité précieuse pour acquérir des compétences et de l'expérience.

## **Méthodes**

La méthodologie employée pour cette introspection repose sur la réalisation d'une enquête par entretien et l'analyse de documents en lien avec la Journée Jeunes Chercheurs (JJC). Deux

entretiens semi-directifs ainsi qu'une interview écrite ont été conduits auprès de plusieurs doctorants du laboratoire Gériico, portant sur divers aspects tels que la motivation, l'acquisition de compétences, les influences sur la recherche et la réflexion personnelle. Les données recueillies ont été analysées sans transcription complète. Parallèlement, nous avons examiné les archives stockées sur un drive, comprenant des documents internes, des courriels et des documents de communication (programmes, appels à communication, etc.) produits sur la période de 2012 à 2024.

## Résultats

### *Un événement international et durable*

Sur la base des données que nous avons à notre disposition, le tableau 1 retrace le nombre de communications présentées lors de la JJC depuis 2012. Plus de 170 jeunes chercheurs ont communiqué lors des JJC sur la période observée.

*Tableau 1. Nombre de communications par an entre 2012 et 2024*

<b>Année</b>	<b>Nombre de communicant·e·s</b>
2012	6
2013	19
2014	14
2016	22
2017	16
2018	18
2019	12
2020	5
2021	20
2022	12
2023	18
2024	12

En 2015, la JJC n'a pas eu lieu, et en 2020, le nombre de participants a chuté à 5, en raison du contexte de la pandémie. Malgré ces circonstances, la tendance générale reste une participation régulière d'environ une dizaine de doctorants par édition, ce qui souligne l'intérêt continu de la communauté doctorale pour la JJC du laboratoire Gériico.

Sur la base des affiliations des communicants, il est possible d'analyser l'ampleur de cet événement en France. Pour parvenir à ces résultats, nous avons consigné dans un tableur la localisation des laboratoires d'appartenance des communicants entre 2012 et 2024. La figure 1 offre une représentation de l'envergure des JJC à l'échelle nationale et transfrontalière.

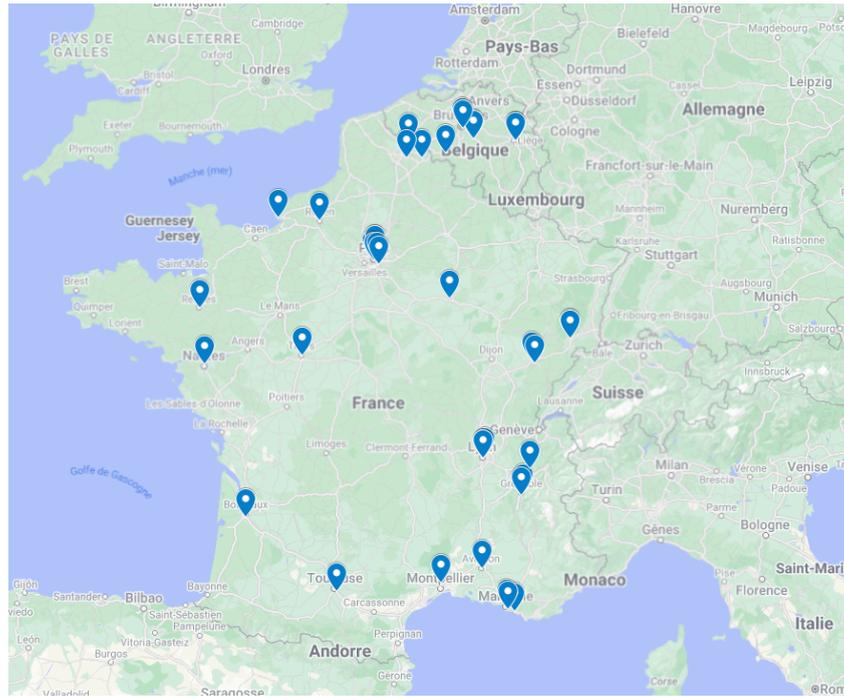


Figure 1. Affiliations des communicants de la JJC depuis 2012

### *Une expérience bénéfique pour le jeune chercheur*

La JJC représente un événement scientifique majeur au sein du laboratoire Gérico. Elle contribue à l'intégration des doctorants, en favorisant les interactions avec la direction et les autres membres du laboratoire. De plus, le fait de faire partie d'un comité d'organisation renforce le sentiment d'appartenance à un groupe chez les doctorants interrogés.

#### **Entretien n°1**

Ça m'a permis de connaître les doctorants de mon laboratoire, d'échanger avec les gestionnaires et la direction du labo. Le fait aussi de faire des réunions toutes les semaines, ça nous a rapproché et ça a été bénéfique

#### **Entretien n°2**

Le fait d'entrer en contact avec des chercheurs de partout, le fait de communiquer sur les plateformes de recherche... Le plus important et je le ressens véritablement actuellement, c'est de sentir que l'on peut travailler ensemble : ce sentiment d'appartenir à une communauté est essentiel.

Dès leur arrivée, les nouveaux doctorants sont informés de l'existence de la JJC, témoignant ainsi du fort pouvoir d'intégration et de formation de cet événement.

#### **Entretien n°1**

J'ai entendu parler de la JJC dès que je suis arrivée au laboratoire Gérico.

#### **Entretien n°2**

Alors je ne dirais pas « qu'est-ce que », mais plutôt « qui ! » m'a motivé . à l'époque, quand je suis entrée en thèse, la représentante des doctorants m'avait parlé de cette journée, ou plutôt de cette tradition qui perdure depuis des années au sein du laboratoire Geriico. Elle m'a convaincue de rejoindre le comité, c'était aussi une manière de m'intégrer plus facilement dans l'équipe et de voir aussi comment s'organise un événement de recherche.

### **Entretien n°3**

Je conseillerais de se lancer dans ce genre de préparation d'événement dès la première année, pour comprendre tout de suite le caractère collectif de la recherche, et avoir la joie de se lancer dans un travail de longue haleine qui se solde par un bel aboutissement particulièrement valorisant

Le représentant des doctorants du laboratoire a un rôle important à jouer, étant le premier point de contact pour les doctorants entrants. Par ailleurs, lorsqu'une personne assume ce rôle de représentant, il devient, par extension, le référent, associé à une prise de responsabilité plus directe dans la réussite de cet événement.

### **Entretien n°2**

Ils m'avaient envoyé des mails en disant, j'ai envie de m'investir dans la JJC, est-ce que c'est possible de rejoindre le comité ? [...] Les 2 premières années, j'ai fait un peu de tout, ça allait répondre aux mails, solliciter les chercheurs, faire de la veille pour voir comment on va pouvoir placer la journée. [...] Pendant 2 ans, donc, j'ai été organisatrice principale et ça signifiait de finalement porter la responsabilité de la bonne réalisation de la journée. Mais heureusement, je n'étais pas toute seule.

En plus de favoriser l'intégration au sein du laboratoire, l'organisation de cette journée est également un élément valorisé dans le cadre de la formation des doctorants.

### **Entretien 3**

Initialement, il y a bien sûr eu la validation d'un module de la plaquette de formation qui m'a motivée à m'investir dès l'année 1 du doctorat.

Les tâches associées à l'organisation de la JJC sont diverses et requièrent une certaine polyvalence de la part des doctorants. Au sein du comité, il est observé une certaine flexibilité dans la répartition des tâches, tout en constatant une coordination nécessaire. Cette coordination émerge naturellement dans le processus de travail en équipe.

### **Entretien n°1**

On n'a pas vraiment mis de mot sur nos rôles, on était tous co-organisateurs. Pour ma part, je pense que j'essayais de coordonner le déroulé des réunions, de coordonner les tâches au sein de l'équipe et à tour de rôle, on s'est réparti la gestion de la boîte mail du comité

### **Entretien n°2**

Effectivement, de la gestion de projet en tant qu'organisatrice principale, de communication, de l'esprit d'équipe, de la débrouille et de l'improvisation aussi (notamment en période de covid où on a dû repenser la JJC en visio totale), de la négociation car il s'agit toujours d'un travail en équipe, de la résolution de conflit aussi quand certains ne sont pas d'accord mais aussi de l'empathie (mais ça c'est plus personnel).

L'organisation de la JJC requiert une diversité de compétences, notamment en gestion de projet, communication et travail collaboratif, de la part des doctorants. Ces compétences sont reconnues comme étant transférables autant dans le monde académique que dans le monde de l'entreprise.

#### **Entretien n°2**

C'est sûr que cette expérience fait entièrement partie de la formation doctorale : que l'on se dirige ensuite vers le monde de l'enseignement, de la recherche ou de l'entreprise, elle apporte déjà une expérience qui est valorisable.

### *Les coulisses d'une organisation en perpétuelle évolution*

Le COVID-19 a profondément bouleversé les modalités d'organisation de la JJC dans son ensemble.

#### **Entretien n°2**

On n'avait pas beaucoup de participants mais on a réussi à faire perdurer l'événement malgré la période de crise, malgré ce que ça impliquait. C'était beaucoup de stress mais je garde de la fierté de l'avoir fait. Ces compétences de gestion de « crise », on ne les acquiert pas tous les jours.

L'édition 2020 de la JJC qui a eu lieu lors de la pandémie a eu un impact et a entraîné un changement significatif dans les interactions entre les membres du comité d'organisation. On peut constater un changement dans l'organisation des réunions qui se déroulaient toujours en présentiel.

#### **Entretien 2**

Avant le covid, les réunions étaient toujours en présentiel, dans la salle des doctorants

#### **Entretien 3**

En ce qui concerne l'organisation des réunions, nous étions restés entre l'année 1 et 2 sur du distanciel, mais que le présentiel était aussi possible. Ce distanciel permettait de s'organiser malgré les distances géographiques possibles des un.es et des autres.

Désormais, l'organisation se fait majoritairement à distance, ce qui permet l'intégration des doctorants éloignés géographiquement (sur un terrain ou en co-tutelle) ou ceux qui sont engagés dans un emploi et ne peuvent pas être physiquement présents à chaque réunion.

**Entretien 1**

De toute façon, le gros du travail se faisait à distance pour l'organisation de la journée. Toutes nos réunions étaient virtuelles et finalement, ça facilite aussi notre travail. Beaucoup de doctorants travaillent à temps plein à côté, certains ne sont pas forcément sur Lille. Cette gestion à distance est très bénéfique

**Entretien 3**

Oui, vivant à distance de Lille (Montreuil-sur-Mer), me lancer dès l'année 1 dans l'organisation de la JJC m'a permis de découvrir les doctorant.es du laboratoire et de nouer des affinités. Me relancer dedans durant l'année 2 m'a permis de consolider ceci.

Les résultats montrent également une tendance à l'appropriation continue des méthodes et des outils, caractérisés par la multiplication de la documentation. Pour une des personnes interrogées, la documentation des éditions précédentes sont des supports nécessaires pour la bonne tenue de l'événement.

**Entretien 1**

Le fait d'avoir un document de planification nous a permis de savoir qui devait faire quoi et on a essayé de respecter au maximum l'outil et c'n'était pas toujours respecté mais je pense qu'il faut vraiment utiliser.

***La promotion de la journée jeunes chercheurs***

La promotion de la JJC repose sur l'utilisation de plusieurs types de canaux de communication numériques. D'une part, les doctorants utilisent les plateformes de communication scientifique (SciencesConf, du site de la SFSIC ou de Calenda) qui contribuent largement à légitimer l'événement au sein de la communauté scientifique en SHS. De plus, l'utilisation de canaux de communication scientifique favorise l'alignement des pratiques de communication des doctorants sur les attendus académiques.

**Entretien 2**

On a beaucoup communiqué sur Twitter, je crois pendant l'événement où tu annonçais chaque doctorant avec sa communication. Donc ça donnait une visibilité un petit peu plus précise de ce qui se faisait pendant la JJC. [...] et maintenant, je vois que vous êtes très présents sur LinkedIn

D'autre part, la stratégie de communication se caractérise par une présence sur certains réseaux sociaux tels que X et LinkedIn. Cette approche vise une double visibilité : celle de l'événement et celle des communicants, en offrant une plateforme de direct à la JJC grâce l'animation d'un *live tweet*.

## *Des enjeux de transmission entre les doctorants*

L'ensemble de nos résultats mettent en lumière divers enjeux relatifs à la transmission et à l'archivage des contenus produits par les doctorants du laboratoire Gériico. En ce qui concerne le drive partagé, cet outil est considéré comme indispensable pour la gestion de l'organisation, car il conserve une trace des activités, des réunions et des travaux des doctorants. La traçabilité des documents depuis plusieurs années tend à rassurer dans la mesure où il fournit des éléments qui favorisent l'organisation et l'innovation en garantissant la nouveauté des thématiques abordés et des interventions.

### **Entretien 1**

Le fait que l'on ait cette boîte gmail, ce sont toutes les archives de la JJC et c'est important et ça rassure aussi car on voit tout ce qui s'est fait. Ça aide beaucoup quand on débute dans le comité. Il faut le garder. Ça nous permet aussi d'avoir les modèles de mail à envoyer et aide à la rédaction et ça rassure vraiment

### **Entretien 2**

A l'époque, on était déjà sur des outils qui fonctionnent et qui étaient libre d'accès, comme Google Drive. Alors, ça posait déjà des questions éthiques parce que ce sont les outils Google. En matière de partage, on déposait vraiment tout sur le drive.

La question de l'automatisation des courriels par la rédaction de modèles a été abordée par l'une des docteures interrogées. Cependant, selon elle, cette approche présente des risques en termes de transmission : bien qu'elle puisse faire gagner du temps, elle pourrait entraver l'apprentissage et la formation des doctorants.

### **Entretien 2**

Le fait d'automatiser alors peut-être oui ça permettrait d'aller un peu plus vite et de garantir le bon modèle de mail. Mais en fait est-ce que ça serait de la transmission ? Je ne suis pas certaine.

Les personnes interrogées reconnaissent l'intérêt d'utiliser les outils institutionnels largement recommandés. Toutefois, les doctorants reconnaissent la difficulté de transférer les archives existantes et d'adapter leurs pratiques à un nouvel environnement numérique.

### **Entretien 2**

On aurait pu utiliser peut-être un drive plus universitaire je pense, un cloud, mais en fait comme il y avait déjà tout ce patrimoine. En fait, ça se faisait automatiquement. On a fait comme ça l'année dernière, donc on va faire comme ça cette année et on fera comme ça. Peut-être l'année prochaine, ou peut-être que l'année prochaine on aura plus le temps de réorganiser etc.

### **Entretien 3**

Oui, nous utilisions auparavant une adresse mail gmail mais, pour des raisons d'image et de professionnalisme, on nous avait créé une adresse mail institutionnelle que nous nous sommes mis à utiliser entre l'année 1 et l'année 2.

## Discussion

*Un événement emblématique.* La JJC demeure un rendez-vous incontournable pour les doctorants en SIC, en France, ainsi que pour leurs homologues belges. En effet, nous constatons une forte participation de doctorants belges transfrontaliers, soulignant la synergie transfrontalière. Bien que nous observions la participation de doctorants de Suisse, du Maghreb et de Madagascar, l'enjeu de stimuler les échanges à l'échelle internationale persiste. Il reste du travail pour que cet événement atteigne une véritable ampleur internationale.

*Formation par la pratique.* L'organisation d'une JJC contribue largement à la formation des doctorants en les initiant, par la pratique, à la conduite d'un événement scientifique. Les retours d'expérience montrent que les doctorants sont amenés à développer diverses compétences pour répondre aux défis scientifiques, logistiques et organisationnels. Cette formation s'appuie davantage sur la transmission des bonnes pratiques par les pairs (anciens doctorants) pour assurer la pérennité de cet événement. Cependant, nous observons une évolution constante des méthodes, et la contribution annuelle des doctorants à la documentation de cette organisation tend à maintenir cette progression.

*Encadrement des pratiques.* La transition d'un environnement de travail informel, tel que celui offert par Google, vers l'utilisation d'outils institutionnels spécifiques à l'Université constitue un nouveau défi à relever. Cette transition, reconnue comme nécessaire, permettrait d'intégrer pleinement les JJC dans un cadre institutionnel et, par extension, de garantir la protection des données. Par conséquent, malgré les difficultés persistantes liées à ce changement, les doctorants devront prendre le temps nécessaire pour effectuer cette transition, afin de consolider la légitimité et la pérennité de cet événement.

*Intégration et visibilité des doctorants au sein du Gériico.* L'organisation du comité de doctorants a connu une transition du présentiel au distanciel, une évolution qui présente à la fois des avantages et des inconvénients. D'une part, cette modalité favorise une meilleure intégration des doctorants éloignés du laboratoire. D'autre part, elle tend à réduire leur présence physique au sein de ce dernier. Une approche hybride permettrait ainsi aux doctorants de renforcer leurs interactions et leur sentiment d'appartenance à un groupe, tout en assurant leur intégration au sein de la structure de recherche à laquelle ils sont rattachés.

*Archivage.* L'archivage des documentations produites annuellement par les doctorants enrichit continuellement les pratiques organisationnelles, mais pose des défis croissants en termes de gestion des documents. La rédaction de ces documents est perçue comme nécessaire à la fois pour favoriser l'appropriation des pratiques et pour soutenir leur évolution.

*Valorisation de la recherche.* Jusqu'à présent, la publication des communications n'était pas envisagée, notamment en ce qui concerne la publication des actes. Pourtant, la valorisation des travaux sous formes d'articles est essentielle pour les doctorants. De plus, l'ouverture d'un carnet de recherche sur *Hypothèses* représente une avancée majeure dans ce sens, offrant

ainsi aux doctorants du laboratoire Gériico plusieurs plateformes pour valoriser les contributions de cet événement et favoriser leur reconnaissance au sein de la communauté académique.

## Conclusion

La co-organisation de la JJC du laboratoire Gériico constitue un point de passage obligé pour les doctorants, favorisant leur formation et leur intégration au sein du laboratoire. Cette initiative repose largement sur l'autoformation et l'entraide entre pairs, créant un cadre propice à l'échange de connaissances, d'expériences et de bonnes pratiques entre les doctorants.

L'initiative qui nous pousse à retracer les archives, tant physiques que numériques, de cet événement constitue un premier pas pour renforcer la notoriété des JJC du laboratoire Gériico et demanderait à être approfondie. Notre démarche vise également à valoriser le travail de tous les doctorants ayant contribué à son essor, ainsi qu'à accroître la visibilité des jeunes chercheurs en SIC qui y ont présenté leurs recherches.

Aux enjeux déjà présents, les doctorants du laboratoire Gériico se trouvent confrontés à de nouveaux défis, particulièrement en matière de transmission et d'archivage. Ces nouveaux enjeux soulignent l'importance d'adopter de bonnes pratiques documentaires pour archiver au mieux les contenus générés lors de l'organisation de cet événement. De manière concomitante, les efforts de valorisation à travers la publication des actes et l'ouverture d'un carnet de recherches s'inscrivent dans une dynamique étroitement liée à la préservation à long terme des traces de cet événement.

## Bibliographie

Azouz Kaouther, Leone Fabiola, et Maltet Zoé, « Journée Jeunes chercheurs du laboratoire GERiico : un dispositif de médiation scientifique », *I2D - Information, données & documents*, vol. 54, n°3, 2017, p. 15-16.

Boisselier Jeanne, Lemée Colin, Flores Pierre et Wagner Vincent, « Vulnérabilité sociale et santé mentale : quand les doctorants sont mis à mal », *Nouvelle revue de psychosociologie*, vol. 33, n°1, 2022, p. 167-182.

Gérard Lætitia et Daele Amaury, « L'évolution de la formation doctorale a-t-elle engendré une évolution dans les pratiques d'accompagnement doctoral ? », *Recherche et formation*, 79, 2015, p. 43-62.

Casemajor Loustau Nathalie, Huet Romain, Machart Jean-Pierre, Montañola Sandy et Zetlaoui Tiphaine, « Introduction », *Études de communication*, 32, 2009, p. 9-18.

Stassin Bérengère et Gawin Geoffrey, « Les enjeux autour de l'organisation d'un événement scientifique par des doctorants : le cas de la "journée jeunes chercheurs" à Lille », *Cahiers de la SFSIC*, Collection, 11-varia, url : <https://cahiers.sfsic.org/sfsic/index.php?id=559>.

