



**HAL**  
open science

# Rôles des collectifs porteurs de filières territorialisées dans la transition agroécologique. Une analyse des trajectoires et des modalités de coordinations de collectifs agricoles et hybrides

Etienne Polge, Alice Gillerot

## ► To cite this version:

Etienne Polge, Alice Gillerot. Rôles des collectifs porteurs de filières territorialisées dans la transition agroécologique. Une analyse des trajectoires et des modalités de coordinations de collectifs agricoles et hybrides. 3ème séminaire SCOOP : Séminaire sur les Coopératives et l'Economie Sociale et Solidaire dans les secteurs agricole et agro-alimentaire, Jun 2024, Montpellier, France. hal-04654597

**HAL Id: hal-04654597**

**<https://hal.science/hal-04654597v1>**

Submitted on 19 Jul 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License



3ème séminaire SCOOP  
Le Séminaire sur les Coopératives et l'Economie Sociale et Solidaire  
dans les secteurs agricole et agroalimentaire

*Innovations organisationnelles et action  
collective dans les filières territorialisées*

Rôles des collectifs porteurs de filières territorialisées dans la transition  
agroécologique. Une analyse des trajectoires et des modalités de coordinations de  
collectifs agricoles et hybrides

Etienne Polge  
INRAE – UMR Territoires  
[Etienne.polge@inrae.fr](mailto:Etienne.polge@inrae.fr)

Alice Gillerot  
Vetagro Sup - UMR Territoires

**INRAE**



# Introduction

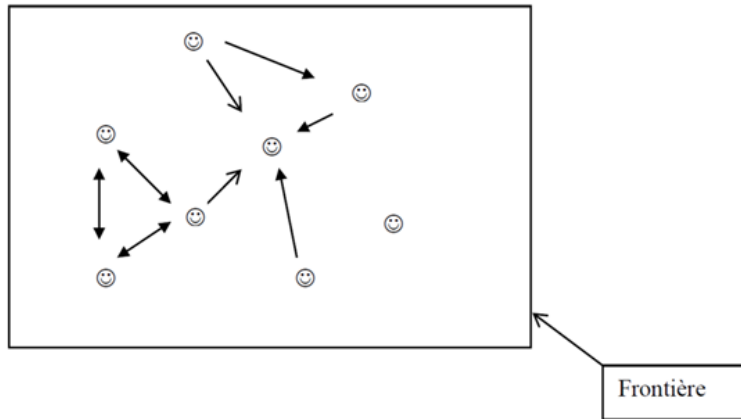
- L'agroécologie: un horizon souhaité pour les systèmes agricoles et alimentaires
  - Une agroécologie aux dimensions agronomiques et socio-économiques (Stassart, 2012; Wezel et al.)
  - Une agroécologie nécessitant la coordination d'une diversité d'acteurs (Lamine et Chiffolleau, 2016)
- Des verrous sociotechniques qui freinent la mise en œuvre (Baret et al., 2013)
- Intérêt porté pour de nouvelles formes de coordinations territoriales comme levier pour la transition agroécologique (Wezel et al, 2016; Duru et al., 2015; Hubeau et al., 2022)
- Approche centrée sur les interactions entre acteurs, les modes de gouvernance, les ressources et institutions collectivement créées

# Introduction

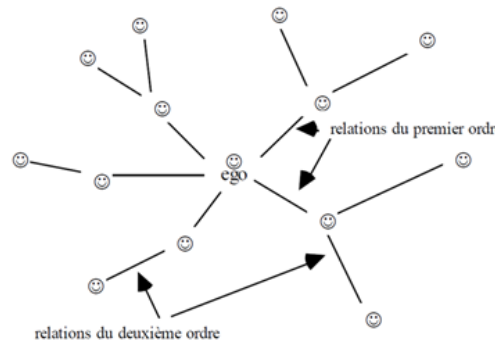
- Collectifs agricoles : modernisation agricole et émergence d'agriculture alternative
  - Analyse des groupes professionnels locaux et mobilisation dans le cadre recherche-action-formation (GERDAL) (Darré, 1996; Compagnone, 2019)
  - Analyse (néo)structurale des réseaux d'agriculteurs bio ou en conversion (Montes Lihn, 2014; Scorsino et al, 2023)
- Collectifs hybrides : contribution au développement territorial
  - Analyse des Systèmes productifs locaux (SPL, SYAL, SAT) (Requiers-Desjardin et al 2007; Polge et al, 2016)
  - Analyse des dispositifs de gouvernance associés (Rey-Valette et al, 2014; Polge et Torre, 2018)

# Cadre analytique et méthodologique général

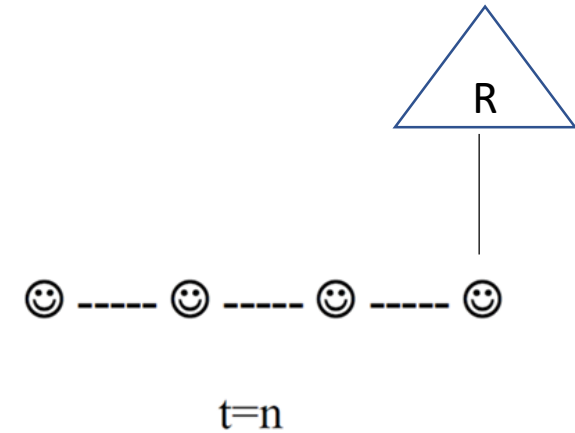
- Grille des proximités (géographique et organisée)
- Cadres d'analyse des réseaux sociaux



**Réseau complet**



**Réseau personnel**



**Chaines relationnelles**

## Les réseaux complets (Lazega, 1998)

- Comprendre l'ensemble des relations au sein d'un système donné
- Reconstituer le système d'interdépendance
- Questionnaire sociométrique
- Indicateurs métriques structuraux et de positionnement
- Etude de processus sociaux (contrôle social informel, ...)

## Les chaînes relationnelles (Grossetti et al., 2011)

- Analyser les relations mobilisées pour avoir accès à des ressources dans des situations spécifiques
- Etudier les phénomènes d'encastrement et de découplage
- Méthode des narrations quantifiées
- Typologie de trajectoire

# Cas d'études 2018-2023

## 2 Echelles

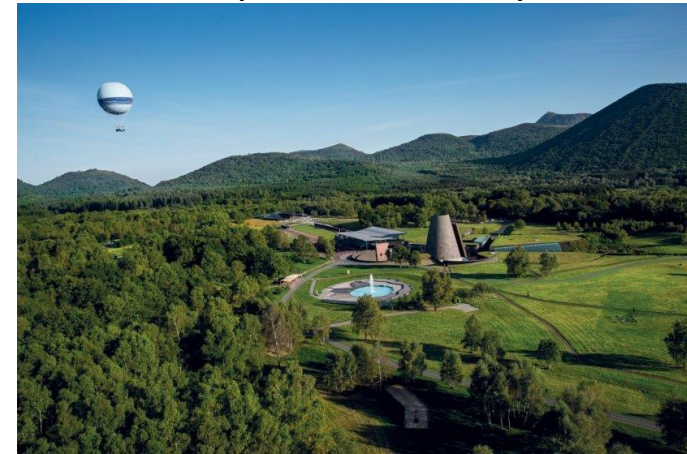
**Dispositifs de gouvernance**  
Réseaux des acteurs économiques

**Dispositifs de renaturation des cours d'eau**  
Opérateurs de la renaturation



(Polge et al, 2019)

**Dispositifs de gestion de sites naturels**  
Entreprises touristiques



(Marsat et Polge, 2022; Castelain et Polge, 2023)

**Dispositifs de soutien à la transition agricole et alimentaire**  
Agriculteurs porteurs de filières territorialisées



(Polge et Pagès. 2022; Gillerot. 2023; Gillerot et al. 2022; Gillerot et al. 2023b; Gillerot et al. 2024)

**Eleveurs et estives**



(Polge et al. 2022)

# Résultats :

**Gillerot, Alice. 2023.** Les modes de coordination mis en œuvre par les collectifs d'agriculteurs porteurs de filières territorialisées: un levier pour la transition agroécologique? Thèse, Université Clermont Auvergne.

**Enquêtes :** entretiens semi-directifs et des questionnaires sociométriques (48 producteurs, 5 animateurs/salariés, 2 partenaires), collecte de données secondaires et observation de 15 moments collectifs

**Cas d'étude :** 5 collectifs d'agriculteurs (5 à 45 membres) porteurs de filières territorialisées en Agriculture Biologique dans le Puy-de-Dôme

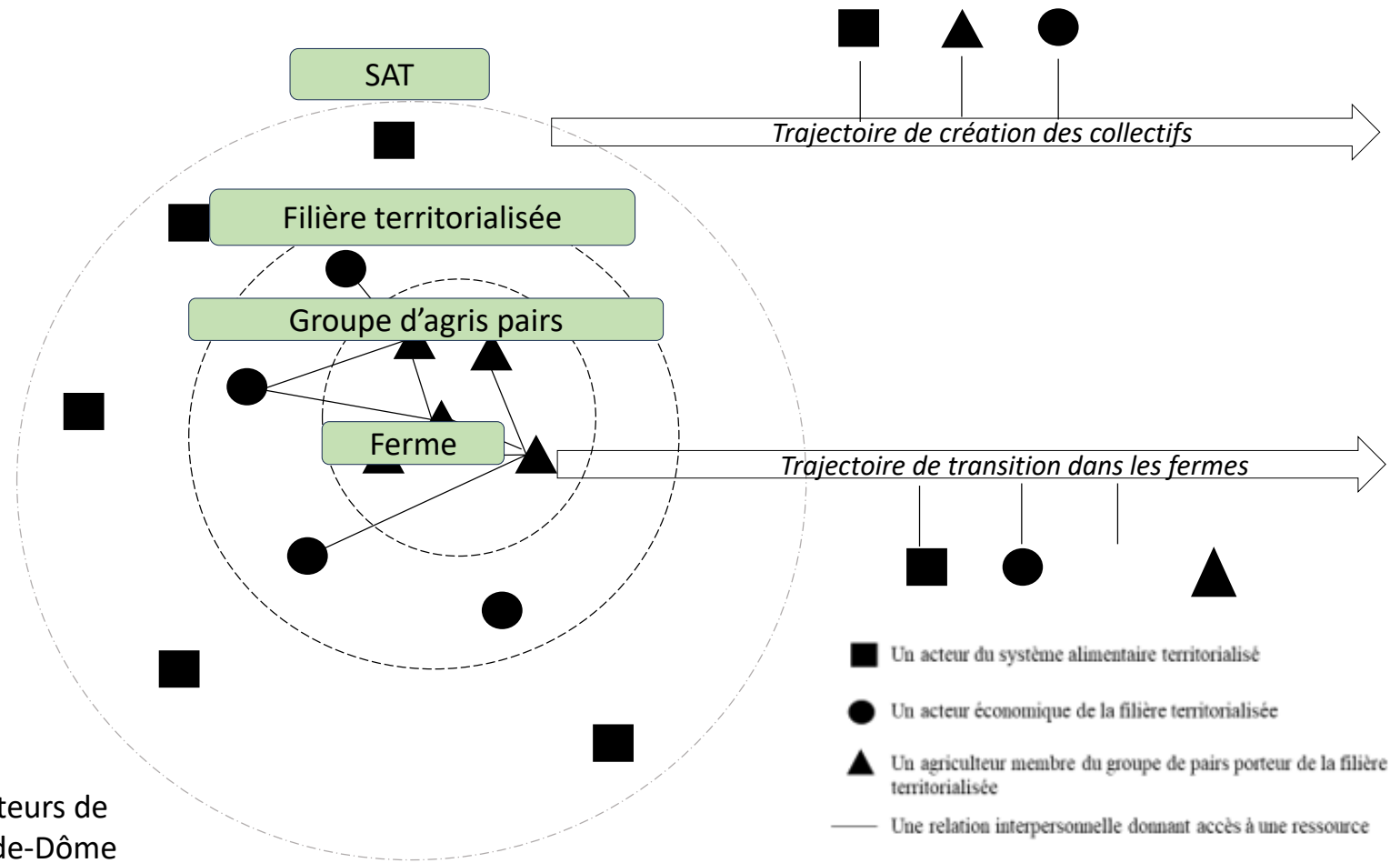
Collectif laiterie artisanale

Collectif cameline

Collectif blé

Collectif légumes

Collectif national d'éleveurs-transformateurs

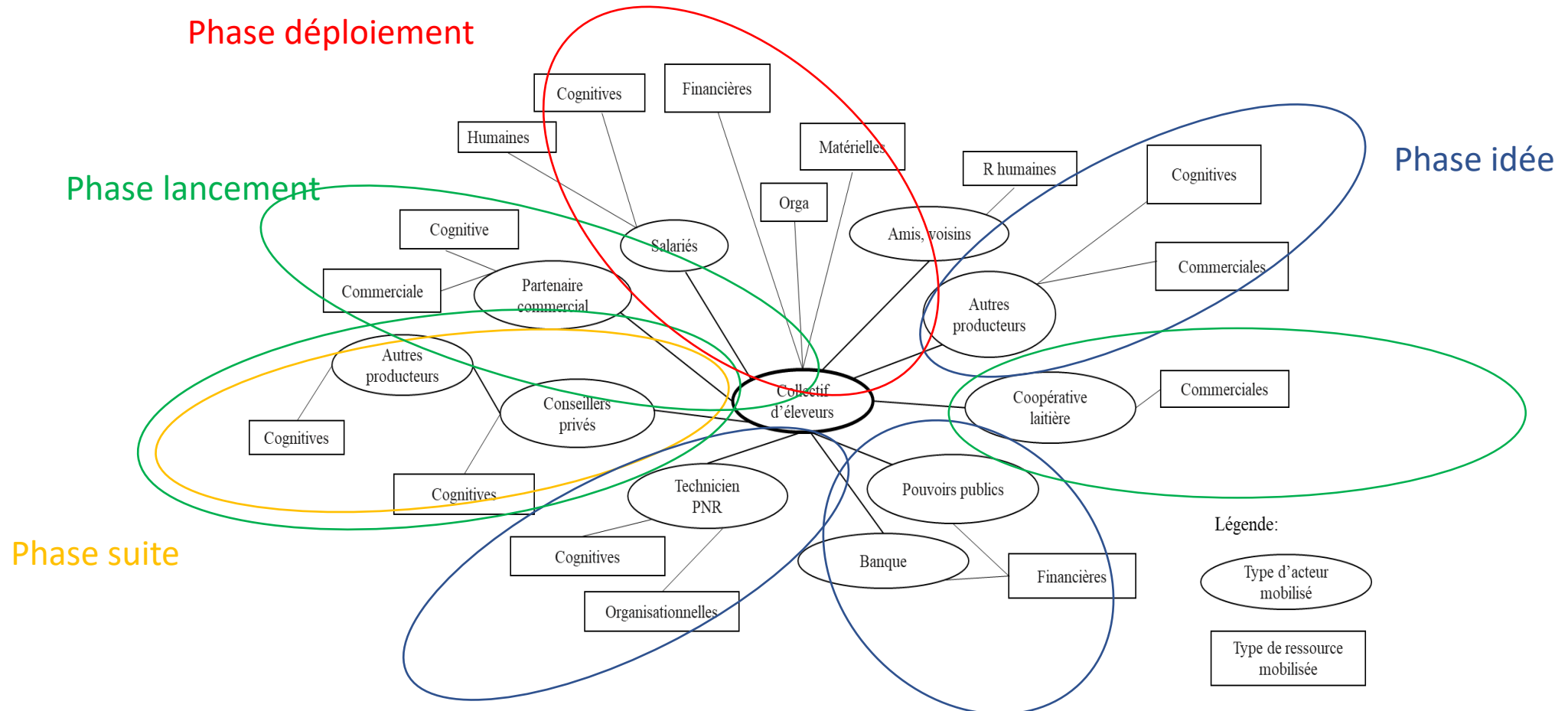


# Les interactions entre acteurs des SAT au cours des trajectoires de création des collectifs

SAT

Analyse compréhensive du fonctionnement du collectif et des logiques d'action

Exemple pour le collectif « laiterie artisanale »



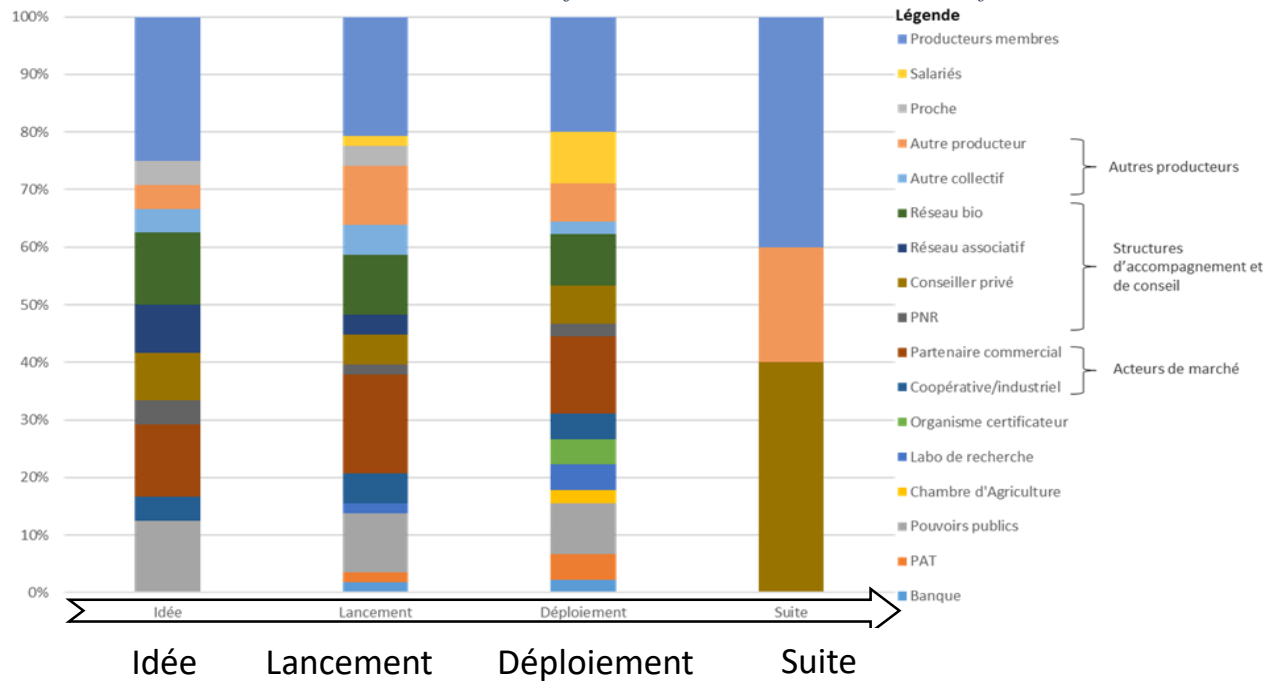


# Interactions avec les acteurs des SAT au cours des trajectoires de création des collectifs

SAT

## Phases récurrentes des trajectoires et analyse transversale des situations d'accès ressources (132)

Acteurs mobilisés au cours des trajectoires de création des collectifs



### Pour l'accès à des ressources

- Cognitives
- Commerciales
- Financières
- Humaines
- Matérielles
- Organisationnelles
- ...



Ex: Manque de débouché pour le lait biologique – besoin d'une laiterie

Ex: Faire des visites chez des producteurs ailleurs en France

Ex: Avoir un logo, une charte de valeurs, des salariés,...

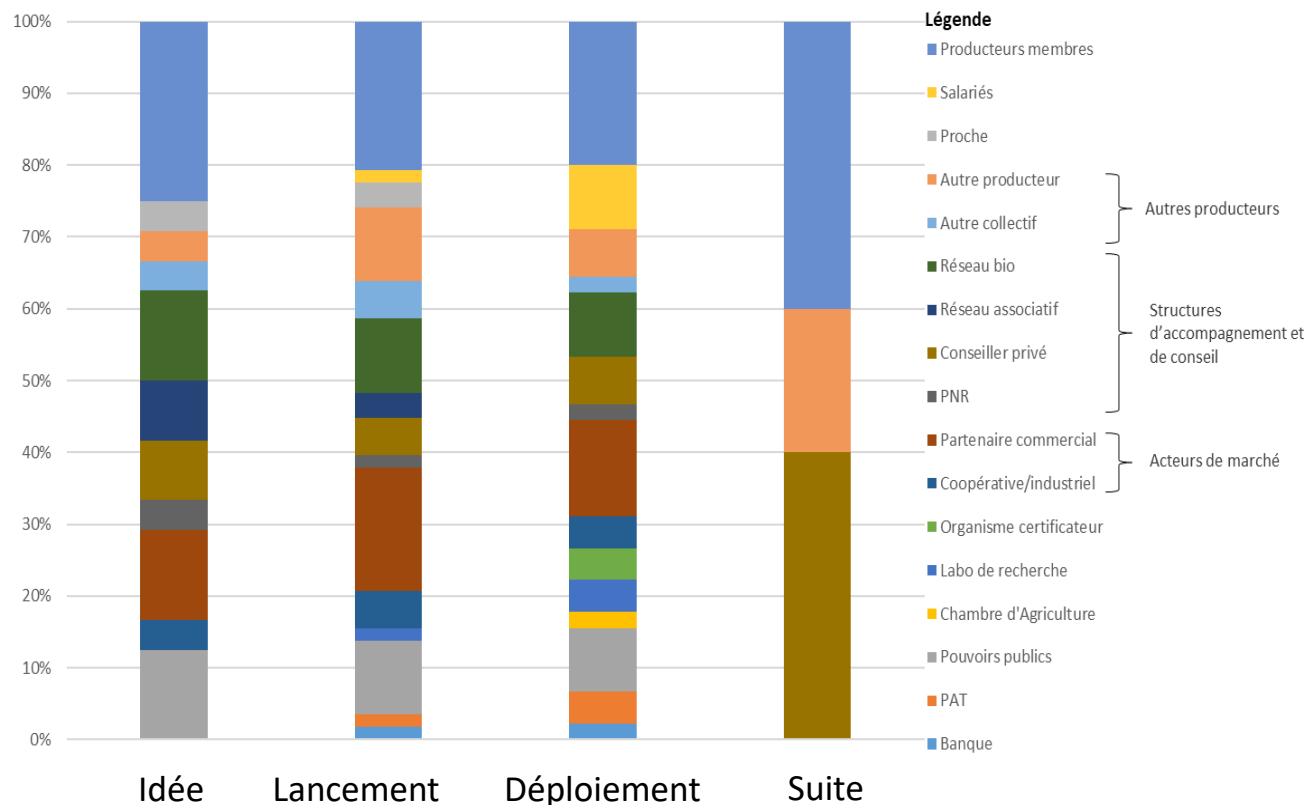
# Interactions avec les acteurs des SAT au cours des trajectoires de création des collectifs

SAT

Phases récurrentes des trajectoires et analyse transversale des situations d'accès ressources (132)

**Ressources**  
Cognitives  
Commerciales  
Financières  
Humaines  
Matérielles  
Organisationnelles  
...

Acteurs mobilisés au cours des trajectoires de création des collectifs



**Mode d'accès principaux**

Membres du collectif

Autres producteurs

Réseau Bio

Partenaire commercial

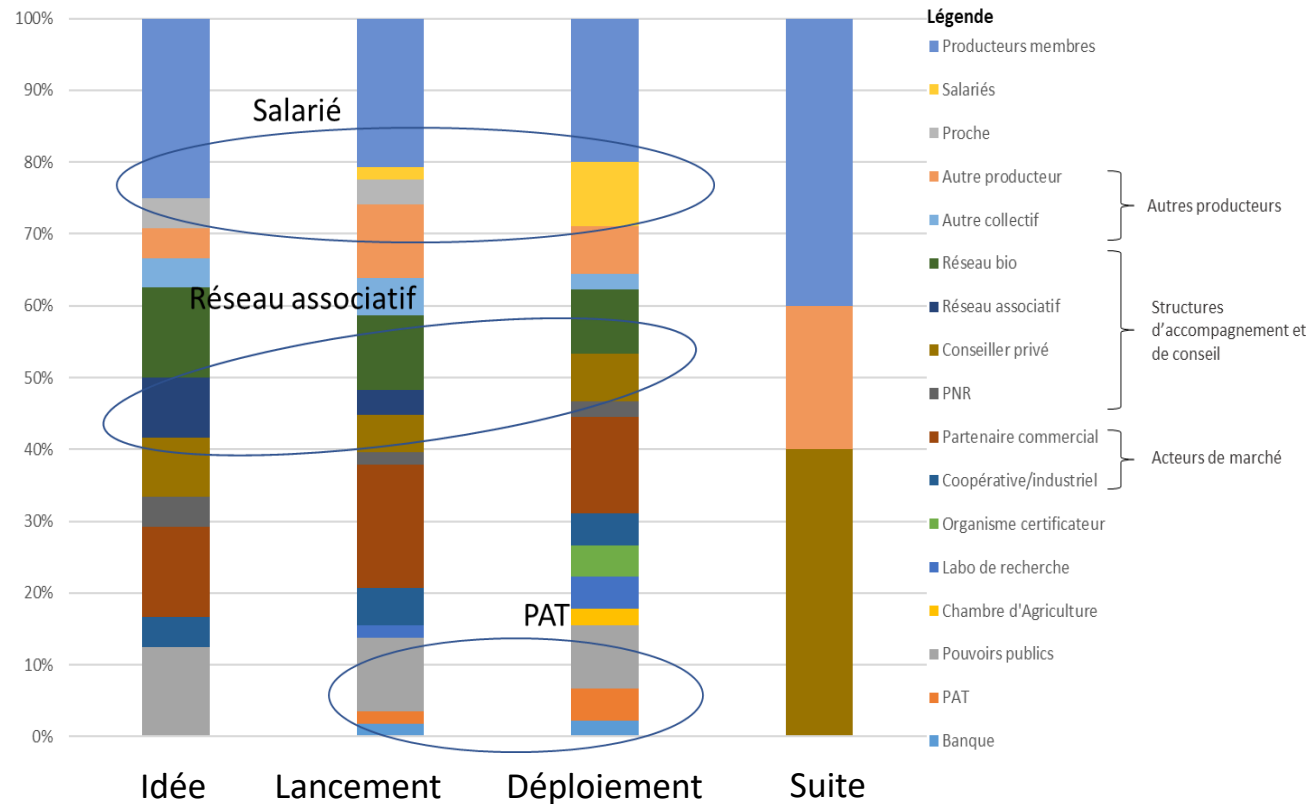
Pouvoirs publics

# Interactions avec les acteurs des SAT au cours des trajectoires de création des collectifs

SAT

## Phases récurrentes des trajectoires et analyse transversale des situations d'accès ressources (132)

Acteurs mobilisés au cours des trajectoires de création des collectifs



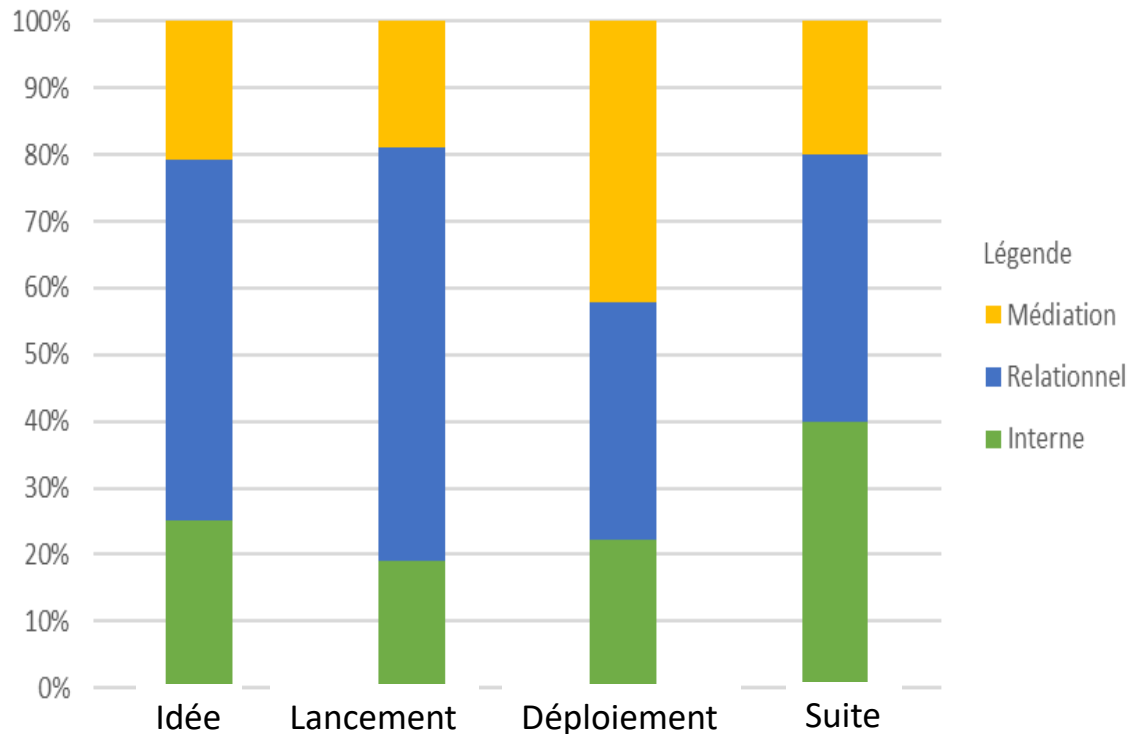
Augmentation de la diversité d'acteurs mobilisés puis chute avec recentrage

# Interactions avec les acteurs des SAT au cours des trajectoires de création des collectifs

SAT

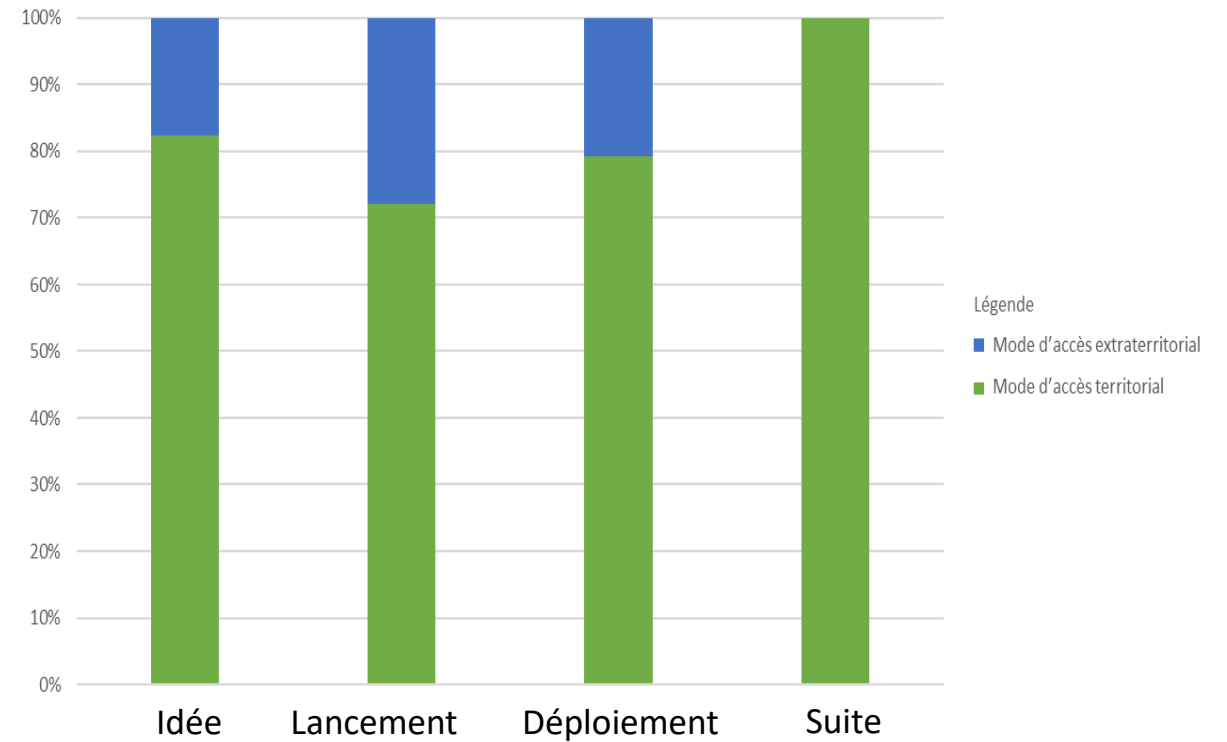
Phases récurrentes des trajectoires et analyse transversale des situations d'accès ressources (132)

*Relationnel vs médiation*



Encastrement social fort (diminution avec les déploiement)

*Territorial vs extra-territorial*

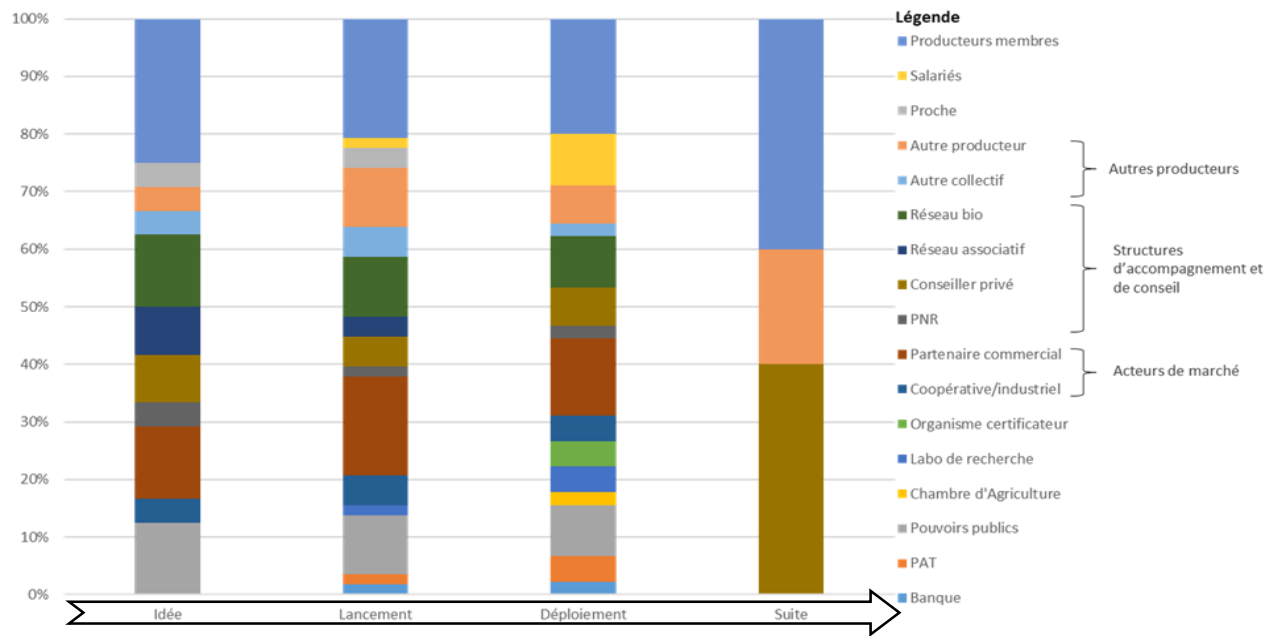


Encastrement territorial fort et stable

# Interactions avec les acteurs des SAT au cours des trajectoires de création des collectifs

SAT

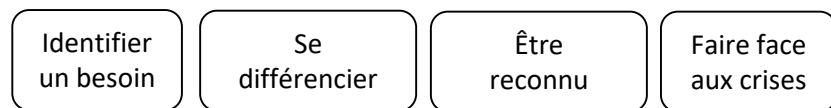
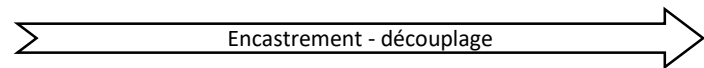
## Phases récurrentes des trajectoires et analyse transversale des situations d'accès ressources (132)



### Pour l'accès à des ressources

- Cognitives
- Commerciales
- Financières
- Humaines
- Matérielles
- Organisationnelles
- ...

L'encastrement relationnel et territorial et le découplage partiel assurent une offre spécifique, différenciée et complémentaire dans le SAT - contribuant à leur diversification



Ex: Manque de débouché pour le lait biologique – besoin d'une laiterie

Ex: Faire des visites chez des producteurs ailleurs en France

Ex: Avoir un logo, une charte de valeurs, des salariés,...

# Interactions avec les acteurs des filières territorialisées et stratégies de gouvernance

Filière territorialisée

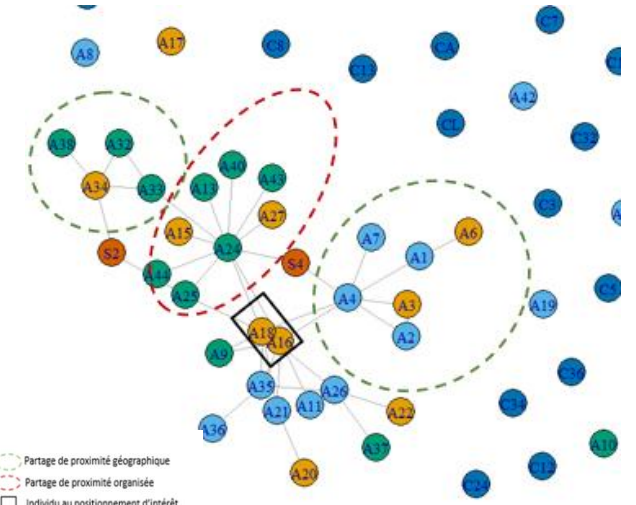
- **Des interactions horizontales entre producteurs**

- Gestion collective volumes, qualité, homogénéité, fixation des prix
- Assurée par l'articulation d'échanges de ressources entre agriculteurs et de règles et outils formels pour la création de valeur

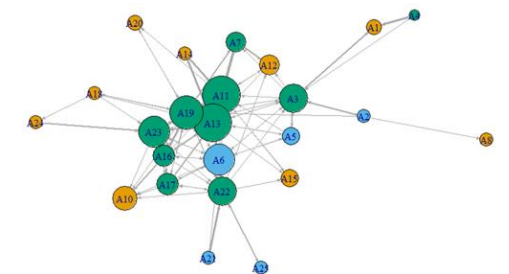
- conseils techniques, de données technico-économiques, de matériel,
- outils formels : fiches d'agrèage, planification collective, recettes de yaourt, protocole d'expérimentation dans les parcelles

- **Des positionnements significatifs**

- Agriculteurs centraux ou salariés/accompagnateurs intermédiaires
- Rapports de force dans la distribution des volumes



Réseau d'échange de conseils techniques agricoles – collectif légumes



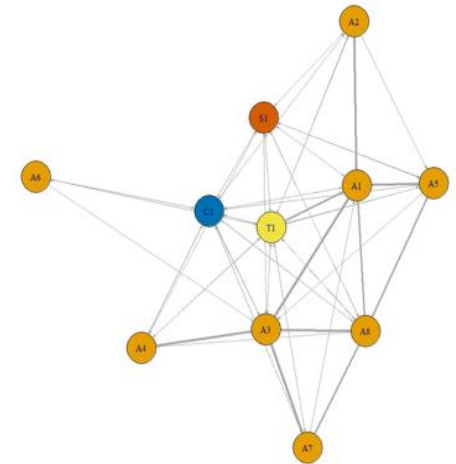
Réseau d'échange de ressources – collectif légumes

Vert: gros apporteurs; Taille du nœud: degré de centralité

# Interactions avec les acteurs des filières territorialisées et stratégies de gouvernance

Filière territorialisée

- **Interactions verticales avec les autres acteurs économiques**
  - **En partenariat**
    - Gestion collective des volumes, prise en compte des contraintes et besoins respectifs, co-fixation des prix
    - Assuré par l'articulation d'échanges d'une diversité de ressources et de règles et outils formels
      - Echanges de données technico-économiques, contact régulier
      - Contrat pluriannuel écrit ou accord oral
    - La co-construction équilibre les rapports de force entre partenaires

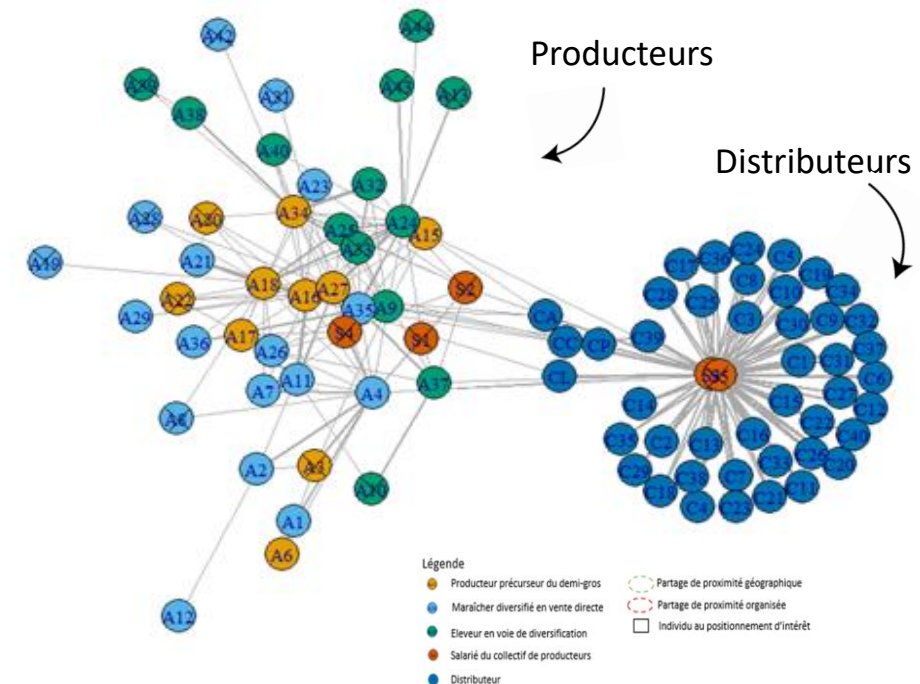


Echanges de ressources entre acteurs économiques de la filière cameline

# Interactions avec les acteurs des filières territorialisées et stratégies de gouvernance

Filière territorialisée

- **Interactions verticales avec les autres acteurs économiques**
  - **En intégration verticale par les producteurs**
    - Centralisation des échanges de ressources commerciales: pour la gestion des volumes via des commandes
    - Règles et outils formels sous formes de signaux à envoyer: un prix fixé, une charte, un label, une réputation
    - Sécurisation des rapports de force pour les producteurs par le nombre de distributeurs



Echanges de ressources entre acteurs économiques de la filière légumes

**Ces interactions entre acteurs économiques facilitent l'implication des producteurs dans la conception de l'offre et leur participation à l'élaboration des règles**

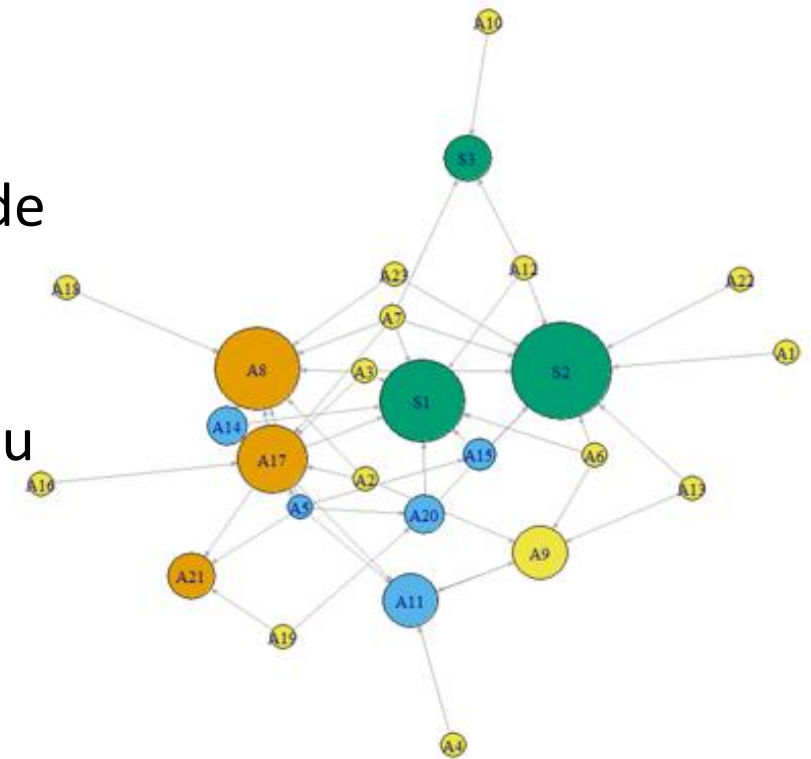


# Interactions et auto-organisation entre pairs agriculteurs

Groupe d'agris pairs

- Pour assurer le pouvoir de décision, l'engagement et la participation des producteurs: existence d'une diversité de modalités d'auto-organisation
- S'appuyant sur une articulation de relations de confiance renforcées ou compensées par de règles formelles plus ou moins engageantes et contraignantes
- Des positionnements significatifs
  - Des agriculteurs meneurs ou fédérateurs, des salariés/accompagnateurs centraux
  - Participation et engagement facilités pour les agriculteurs partageant des proximités

**Ces interactions permettent aux producteurs d'être doté d'un pouvoir de participation et de décision**



**Réseau de sollicitation en cas de doute entre producteurs de légumes**

Vert: salariés

Orange: membre du CA

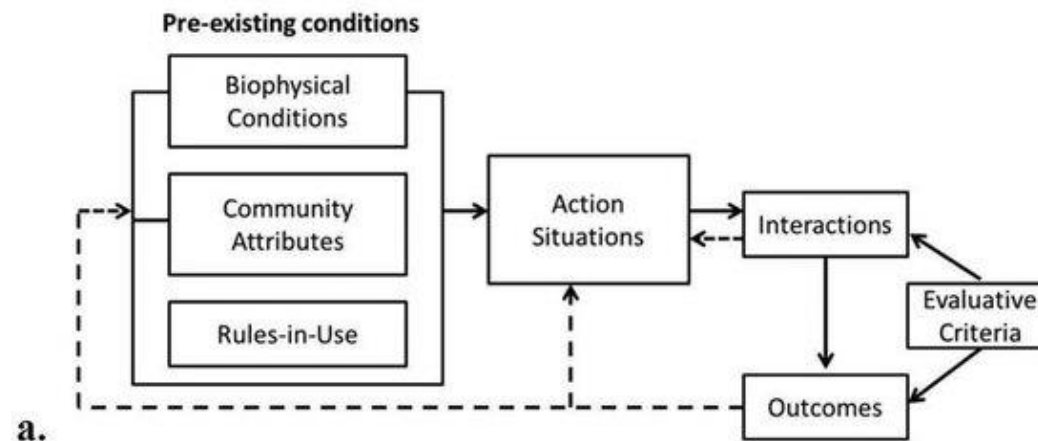
Taille de nœuds en fonction du degré de centralité

# Discussions

- Modalités de coordination
  - Cohésion : confiance, facilite interactions/collaborations et échanges de ressources spécifiques [nécessaire à la transition AE], communauté de pratiques.
  - Découplage partiel avec dispositifs de médiation: accès au-delà des relations interpersonnelles, atténue les rapports de forces, homogénéise/sécurise la production
- Intérêt de la combinaison des analyses de réseaux et des proximités :
  - Fonctionnement du collectif : trajectoire collective et environnement social/institutionnel (narrations) et fonctionnement interne / collégialité (ARS complets)
  - Rôle du collectif sur : le lien aux autres acteurs du SAT (ARS pro), la trajectoire individuelle [transition agro-écologique des pratiques] (narrations)

# Perspectives analytiques

- Approfondir les ARS et leur couplage
- Au-delà des relations interpersonnelles (couplage avec IAD/SES)
  - Contexte institutionnel
  - règles formelles / contrats
  - Changement de pratiques et interactions avec le système écologique
- Construction d'un cadre d'analyse des dynamiques des systèmes socio-écologiques



Institutional analysis and development framework (Ostrom)

# Perspectives thématiques: Des collectifs agricoles aux collectifs hybrides

## Territoires de la transition agricole et alimentaire

**Approches :** Trajectoires collectives et individuelles + réseaux complets

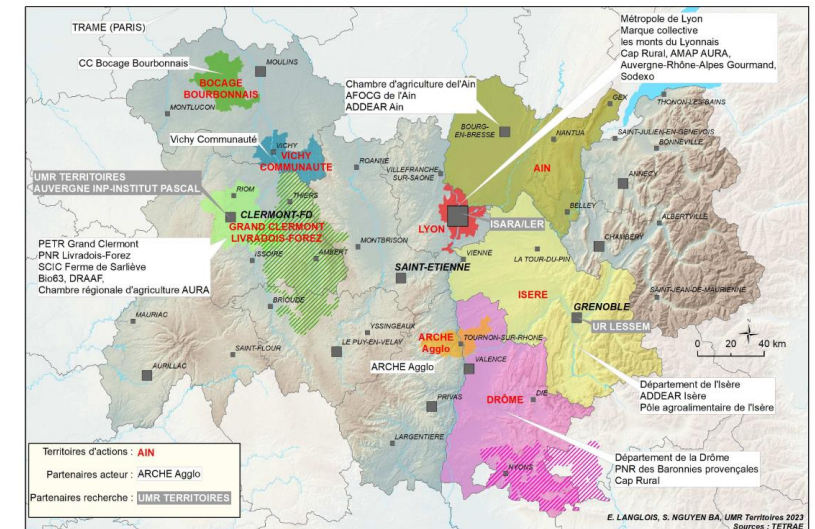
**Questions :** Comment les transitions se concrétisent sur les territoires [pour les acteurs des filières – VR1] ? Quelles sont les modalités de gouvernance déployées ? Comment les accompagner ?

### Cas d'étude spécifiques :

- Analyse croisée avec des collectifs agricoles dans d'autres départements mais sur les mêmes productions (Graine de l'Ain)
- Collectifs hybrides porteurs de filières territorialisées impulsées par des TPE/PME (Produits issus de la Carpe de la Dombes)
- Rôles des Projets Alimentaires Territoriaux (PAT Grand Clermont – Livradois Forez)
  - Analyse des interactions entre les acteurs impliqués
  - Suivi des initiatives portées par les différents acteurs impliqués dans le PAT
    - Intégration des enjeux et des échelles
    - Structuration de filières territorialisées
    - Suivi-évaluation des projets démonstrateurs territoriaux (Blé-Pain et Fruits)



## 8 territoires et 24 structures partenaires



<https://www.tetrae.fr/les-projets/tract>

# Perspectives thématiques: Des collectifs agricoles aux collectifs hybrides

## Indications Géographiques et transitions agroécologiques

**Approches** : Trajectoires collectives et individuelles + IAD/SES

**Questions** : Cadre normatif incitant à la transition agroécologique (INAO, CNAOL...). Quels initiatives dans les territoires sous AOP/IGP [VR2 et 3] ?

### Cas d'étude spécifiques :

- AOP Côtes d'Auvergne et Anjou
  - Trajectoires des vignobles
  - Trajectoires individuelles des opérateurs
- 8 AOP/IGP Fromages de Savoie
  - Trajectoires des territoires sous AOP/IGP
  - Trajectoire des fromages de Savoie

anr<sup>®</sup>

GingKo

Les Indications Géographiques  
comme patrimoine commun de connaissance

### 30 cas d'études en France



<https://fr-gingko.hub.inrae.fr/>

# Merci de votre attention

Etienne Polge

INRAE – UMR Territoires (UCA, INRAE, Agroparistech, Vetagro Sup

[Etienne.polge@inrae.fr](mailto:Etienne.polge@inrae.fr)

The logo for INRAE, consisting of the letters 'INRAE' in a bold, teal, sans-serif font. The letter 'A' is stylized with a circular element on its right side.

# Références personnelles

- Castelain, C., Polge E. 2023. « Dynamiques relationnelles des acteurs privés valorisant l'inscription sur la liste du patrimoine mondial de l'Unesco de la Chaîne des Puys-Faille de Limagne ». in *Frognet 2023 - deuxième conférence francophone interdisciplinaire sur l'analyse des réseaux*. » Toulouse, France. [hal-04210742](#)
- Gillerot, A. 2023. « Les modes de coordination mis en œuvre par les collectifs d'agriculteurs porteurs de filières territorialisées: un levier pour la transition agroécologique? | Thèse, Université Clermont Auvergne. [tel-04586818](#)
- Gillerot, A., Jeanneaux, P., Polge, E. 2022. Articuler changements de pratiques agricoles et valorisation économique pour la transition agroécologique des fermes: le rôle levier de l'organisation collective des agriculteurs autour de filières territoriales. *16èmes Journées de Recherches en Sciences Sociales, Clermont-Ferrand, 15 et 16 décembre 2022*. [URL](#)
- Gillerot, A., Jeanneaux, P., Polge, E. 2023. Comment les interactions au sein de collectifs d'agriculteurs organisés autour de filière territoriales en façonnent la gouvernance : mise en regard de deux cas d'études analysés à l'aune des réseaux complets. *Deuxième conférence francophone interdisciplinaire sur l'analyse des réseaux*, Toulouse, France. [hal-04210716](#)
- Gillerot, A., Polge, E., Jeanneaux, P. (2023). Trajectoires de création des collectifs d'agriculteurs porteurs de filières territorialisées. In *17èmes Journées de Recherches en Sciences Sociales*. [URL](#)
- Gillerot, A., Jeanneaux, P., Polge, E. (2024). Le rôle des collectifs d'agriculteurs porteurs de filières territorialisées dans les trajectoires de transition agroécologique des exploitations agricoles: analyse par la méthode des narrations quantifiées. *Analyse de réseaux pour les sciences sociales*, <https://doi.org/10.46298/arcs.10874>
- Marsat, J.B, Polge E. 2022. *Etude de l'offre touristique liée au site Chaîne des Puys-Faille de Limagne*. INRAE. [hal-04532614](#)
- Polge, É., Torre, A., Piraux, M. 2016. Dynamiques de proximités dans la construction de réseaux socio-économiques territoriaux en Amazonie brésilienne. *Géographie Économie Société*, 18(4), 493-524. <https://doi.org/10.3166/ges.18.493-524>
- Polge, E., Le Guillouzic E., Rambonilaza T. 2019. *Analyse des coordinations d'acteurs dans le cadre de la gouvernance foncière des milieux aquatiques. Le cas de la dynamique fluviale de l'Allier dans le Val d'Allier alluvial. Research Report*. INRAE. [hal-03790690](#)
- Polge, E., et Pagès H. 2022. « Relational drivers of the agroecological transition: An analysis of farmer trajectories in the Limagne plain, France ». *Agricultural Systems* 200:103430. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2022.103430>
- Polge, E., Verrier J., et Michelin Y. 2022. Effets des politiques de gestion et de valorisation de sites naturels sur les trajectoires individuelles et collectives des éleveurs. Application au site de la Chaîne des Puys - Faille de Limagne. INRAE. [hal-04511800](#)
- Polge E., Torre A. 2018. Territorial governance and multiple proximity. The case of public policy arrangements in Amazonia. *Papers in regional science* 97(4), 909-929. URL: <https://doi.org/10.1111/pirs.12308>
- Scorsino, C., Polge, É., Debolini, M. 2023. Les collectifs d'agriculteurs comme soutien au renouvellement de l'activité agricole: éléments issus de l'analyse du réseau d'un collectif paysan. *Économie rurale*, 79-94. <https://doi.org/10.4000/economierurale.10669>

# Références autres

Baret, P., Stassart, P. M., Vanloqueren, G., & Van Damme, J. (2013). Dépasser les verrouillages de régimes socio-techniques des systèmes alimentaires pour construire une transition agroécologique. In *Premier Congrès Interdisciplinaire sur le Développement durable*. ULB-UCL, Namur, Belgium.

Compagnone, C. (2019). *Sociologie des changements de pratiques en agriculture: L'apport de l'étude des réseaux de dialogues entre pairs*. Quae.

Darré, J. P. (1996). *L'invention des pratiques dans l'agriculture: vulgarisation et production locale de connaissance*. Karthala Editions.

Duru, M., Therond, O., & Fares, M. H. (2015). Designing agroecological transitions; A review. *Agronomy for Sustainable Development*, 35, 1237-1257.

Hubeau, M., Tuscano, M., Barataud, F., & Pugliese, P. (2021). Agroecological transitions at the scale of territorial agri-food systems. *Agroecological transitions, between determinist and open ended transitions*, 101-128.

Montes Lihn, J. (2014). Apprentissage inter-organisationnel au sein des réseaux interindividuels: le cas de la conversion de viticulteurs à l'agriculture biologique. *Economics Thesis from University Paris Dauphine*.

Grossetti, M., Barthe, J. F., & Chauvac, N. (2011). Studying relational chains from narrative material. *Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de méthodologie sociologique*, 110(1), 11-25.

Lamine, C., & Chiffolleau, Y. (2016). Reconnecter agriculture et alimentation dans les territoires: dynamiques et défis. *Pour*, (4), 225-232.

Lazega E. 1998. Réseaux sociaux et structures relationnelles, Paris ; Que sais-je ? N° 3399, PUF.

Requier-Desjardins, D., Sautier, D., & Touzard, J. M. (2007). Dossier Systèmes agroalimentaires localisés. *Économies et sociétés*, 29, 1465-1484.

Rey-Valette, H., Chia, E., Mathé, S., Michel, L., Nougarèdes, B., Soulard, C. T., ... & Guiheneuf, P. Y. (2014). Comment analyser la gouvernance territoriale? Mise à l'épreuve d'une grille de lecture. *Géographie Économie Société*, (1), 65-89

Stassart PM, Baret PV, Grégoire JC, Hance T, Mormont M, Reheul D, Stilmant D, Vanloqueren G, Vissser M (2012) L'agroécologie: trajectoire et potentiel. Pour une transition vers des systèmes alimentaires durables. In: Van Dam D, Streith M, Nizet J, Stassart PM (eds) Agroécologie, entre pratiques et sciences sociales. Dijon, France, Educagri, pp 27–51

Wezel, A., Bellon, S., Doré, T., Francis, C., Vallod, D., & David, C. (2009). Agroecology as a science, a movement and a practice. A review. *Agronomy for sustainable development*, 29, 503-515.



# ANNEXES

Tableau 7 Tableau récapitulatif des résultats du chapitre 3

Filière territorialisée	Laiterie artisanale	Huile de cameline	Légumes	Réseau éleveur-transfo	Blé-farine-pain
<b>Taille</b>	5 éleveurs 1 gérante laiterie 20 distributeurs	8 agriculteurs 1 agriculteur-huilier 2 animatrices 1 transformateur 3 distributeurs	42 producteurs 6 salariés 50 distributeurs	42 éleveurs 6 salariés 2000 distributeurs	8 agriculteurs 1 animatrice 1 meunier 1 boulanger
<b>Echanges de ressources</b>					
- Mesures de cohésion	Densité : 0.16 Distance moyenne : 1.83 Cliques d'éleveurs et gérante	Densité : 0.54 Distance moyenne : 1.45 Groupe cohésif d'agriculteurs	Densité : 0.05 Distance moyenne : 2.51 Cliques de producteurs	Non renseigné	Densité : 0.65 Distance moyenne : 1.3 Cliques de producteurs
- Positionnements significatifs	Eleveurs fondateurs Gérante laiterie	Agriculteur -huilier Animatrices Transformateur	Producteurs expérimentés Salariés	Non renseigné	Producteurs expérimentés Meunier et boulanger Animatrice
<b>Partages de prox</b> (Entre prod/entre maillons)	Orga : ++/ Géo : +++/	Orga : +++/ Géo : ++/	Orga : +/- Géo : +/-	Orga : ++/ Géo : --/++	Orga : +++/ Géo : +/-
<b>Gouvernance filière</b>					
<b>Création de valeur</b>					
- Différenciation	Produits locaux et bio, de qualité Cahier des charges interne Laiterie collective	Produits bio et équitables ROI de qualité interne	Gamme diversifiée de légumes bio toute l'année Règles de qualité internes (fiches d'agrèage) Matériel collectif	Produits fermiers, bio et locaux Marque collective Cahier des charges interne Maîtrise technologique	Produit bio et local Co-construction du produit sur base des besoins et contraintes des maillons
- Maîtrise de l'offre	Sur commande Excédents de lait vendus à l'industriel privé	Planification Gestion collective des surplus, création de stocks	Planification Stockage en chambre froide Gestion individuelle des surplus	Sur commande Zones de chalandise	Planification
<b>Distribution de valeur</b>					
- Volumes entre producteurs	En fonction de la taille des élevages	Répartition volontaire marquée par des rapports de force	Règles de répartition marquées par des rapports de force	Chaque producteur gère ses volumes	Répartition volontaire
- Prix entre maillons	Prix de revient plancher calculé et fixé par les éleveurs	Prix de campagne basé sur coûts de production Encadré par prix plancher et prix plafond	Prix fixé par le salarié sur base des prix plancher par légume calculé par les producteurs	Prix de revient calculé par un salarié du réseau	Prix co-construit entre maillons, calculé sur base de leurs coûts de production
<b>Sécurisation de valeur</b>	Qualité, image et contact distributeurs Enjeu de transmission	Contrats d'engagement Label équitable Maîtrise technique d'une culture « oubliée »	Assurer une gamme diversifiée et régulière Clause de non-concurrence Diversifier les débouchés	Crédibilité et réputation de la marque collective	Confiance entre les maillons

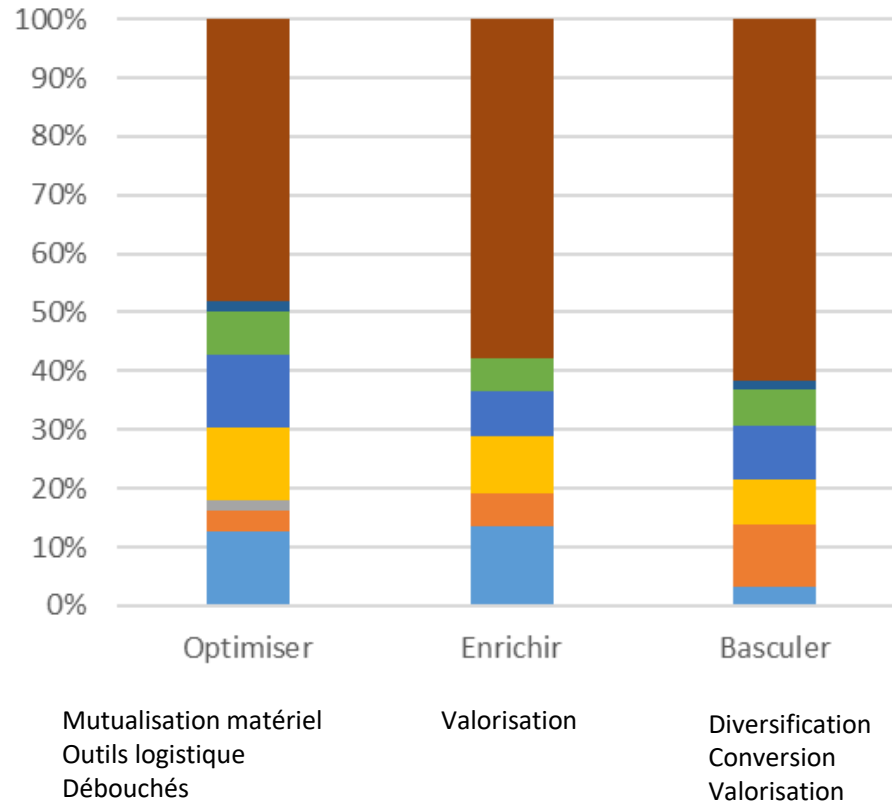
Collectif	Laiterie artisanale	Cameline	Légumes	Réseau éleveur-transfo	Blé
Taille	5 éleveurs dont 3 fondateurs	9 agriculteurs et 1 animatrice	42 producteurs et 6 salariés	42 éleveurs et 6 salariés	8 agriculteurs et 1 animatrice
Statut juridique	SAS	Association	Association	SAS	Sans statut juridique
<b>Interconnaissance</b>					
Densité et cohésion	Triade de fondateurs	Densité de 0.95 1 clique de 9 membres Groupe cohésif issu d'un groupe technique	Densité de 0.09 – réseau éclaté Cliques de 6 membres fondateurs Autres petites cliques de proximité géographique 3 membres fédérateurs	Densité de 0.006 1 clique de 4 membres de proximité géographique autour du fondateur Réseau très éclaté	Densité de 0.8 1 clique de 7 membres Groupe cohésif issu d'un groupe technique
Partages de prox	Géo : ++ Orga : ++	Géo : + Orga : +	Géo : +/- Orga : +/-	Géo : - Orga : -	Géo : + Orga : +
<b>Modalités formelles d'auto-organisation pour assurer le « pouvoir aux producteurs »</b>					
Règles formelles	Statuts juridiques Règlement intérieur	Statuts juridiques Règlement intérieur	Statuts juridiques Règlement intérieur Charte Contrat d'engagement	Statuts juridiques Contrat d'engagement	Feuille de route
Espaces de pouvoir (instances d'implication et de décision)	Réunions collectives AG	Réunions collectives Bilan de campagne AG	CA Groupes de travail AG et plénières	Commissions Conseil de Fermes Comité de Fermes AG	Réunions collectives
Crédibilisation formelle de l'engagement	Parts sociales Participation aux réunions	Adhésion associative Présence aux réunions	Adhésion associative Adhésion aux règles	Adhésion aux règles Parts sociales	Présence aux réunions
Niveau de contrôle formel et sanctions	Adaptation des parts sociales	Contrôle en réunion	Participation sur base volontaire non contraignante	Contrôle interne et externe Participation obligatoire Exclusion possible	Pas de contrôle Pas de contraintes
<b>Phénomènes informels</b>					
Processus sociaux	Confiance et contrôle social informel	Confiance et contrôle social informel	Confiance entre sous-groupes cohésifs		
Rôles particuliers	Les fondateurs (vis-à-vis des repreneurs)	L'animatrice, les « anciens » et les « intelligents » moteurs	Un noyau moteur (CA et président) Les « gros » Les salariés Des triades et cliques de partage des proximités	Président central, rôle de moteur et de chef	Pas de moteurs chez les agriculteurs Animatrice motrice

# Rôle du collectif

## Analyse des trajectoires individuelles et cohérence agronomique et socio-éco

Ressources	
<b>Cognitive</b>	
-	Consigne, orientation technique
-	Conseil technique
-	Echange technico-économique
-	Outils d'aide à la décision
<b>Matérielle</b>	
-	Équipement, matériel agricole
-	Bâtiment
-	Semences et autres intrants
-	Foncier
-	Outils logistiques
<b>Commerciale</b>	
-	Débouché
-	Contrat, accord
-	Achats groupés
-	Achat-revente
<b>Sociale</b>	
-	Convivialité, lutte contre l'isolement
-	Sécurité et soutien morale
-	Entraide et main d'œuvre
-	Autre appui

*Poids des collectifs filières territorialisées dans les trajectoires des différents profils de producteurs membres*



Légende

- Collectif filière territorialisée
- Acteurs de la formation
- Réseaux bio et associatifs
- Acteur amont
- Acteurs aval
- Pouvoirs publics
- Autres producteurs
- A la ferme

Entrée dans le collectif = forte cohérence : Biologique valorisé

