



Entre normalisation institutionnelle, collégialité et développement professionnel

Accompagner des enseignants dans une réforme de la formation au regard des enjeux socio-écologiques à l'INSA Lyon

Journée d'étude Labos 1p5 SHS (LISIS, Noisy-le-Grand)

19 juin 2024

Hugo Paris, doctorant, ADEF (UR 4671), Aix-Marseille Université, INSA Lyon
Fatma Saïd-Touhami (ADEF, INSA Lyon), Nicolas Freud (INSA Lyon), Caroline Ladage (ADEF, AMU)



Cadre de la recherche

- Thèse en sciences de l'éducation
 - Débutée en octobre 2020
 - Soutenance prévue le 4 juillet !
- Encadrement : Caroline Ladage (ADEF, AMU), Nicolas Freud (INSA Lyon), Fatma Saïd-Touhami (ADEF, INSA Lyon)
-> co-auteurs de cette communication
- Chaire Unesco « *Intégration des enjeux de la transition socio-écologique dans la formation des ingénieur·e·s* »

Contexte de la recherche

Formation des élèves-ingénieurs de l'INSA Lyon au DD&RS

- Chantier d'évolution des formations en cours depuis fin 2019
- 24 ECTS sur 5 ans (= 8%)
- Définition **collégiale** d'un **socle commun d'apprentissages** en 2021
(*Anthropocène et limites planétaires, climat, énergie, enjeux du vivant, ressources, leviers d'action, futurs possibles et souhaitables...*)
- Expérimentations et passage à l'échelle en cours dans les départements

Contexte de la recherche

Formation des élèves-ingénieurs de l'INSA Lyon au DD&RS

- Chantier d'évolution des formations en cours depuis fin 2019
- 24 ECTS sur 5 ans (= 8%)
- Définition **collégiale** d'un **socle commun d'apprentissages** en 2021 (*Anthropocène et limites planétaires, climat, énergie, enjeux du vivant, ressources, leviers d'action, futurs possibles et souhaitables...*)
- Expérimentations et passage à l'échelle en cours dans les départements

Dans ce contexte, comment les enseignants appréhendent ces sujets et se saisissent-ils de l'ambition portée par l'établissement ? Quel accompagnement des enseignants pour s'emparer de ces thématiques ?

Cadre théorique pluridisciplinaire

- **La didactique**
 - La problématisation (Fabre, 2017)
 - Les questions scientifiquement et socialement vives (Legardez & Simonneaux, 2011)
- **La sociologie du curriculum** (Stavrou, 2008 ; Lemaître, 2009)
 - Le curriculum comme reflet de rapports de force et de prestige entre groupes sociaux, entre disciplines...
- Les **sciences and technology studies** (Callon, Latour)
 - Réseaux de relations politiques entre les acteurs humains et non-humains qui construisent les problèmes

Méthodologie

- **Enquête de terrain en FIMI (post-bac) et GCU (Génie Civil Urbanisme)**
 - 26 entretiens (tps moy. 65min) avec des **enseignants** dans et hors du chantier, des différentes disciplines, entre 10/2020 et 07/2021
 - Étude d'archives institutionnelles pour reconstituer les maquettes
 - Observation participante des réunions de travail (Copil, GT, bureau)
- **Dispositif de recherche-intervention** (Marcel, 2020) **en FIMI**
 - 6 (→5) participants, 16h de travail collectif (27h en tout)
 - Entretiens amont/aval ; enregistrement des sessions ; analyse des traces et des productions

Les structures de l'évolution de la formation

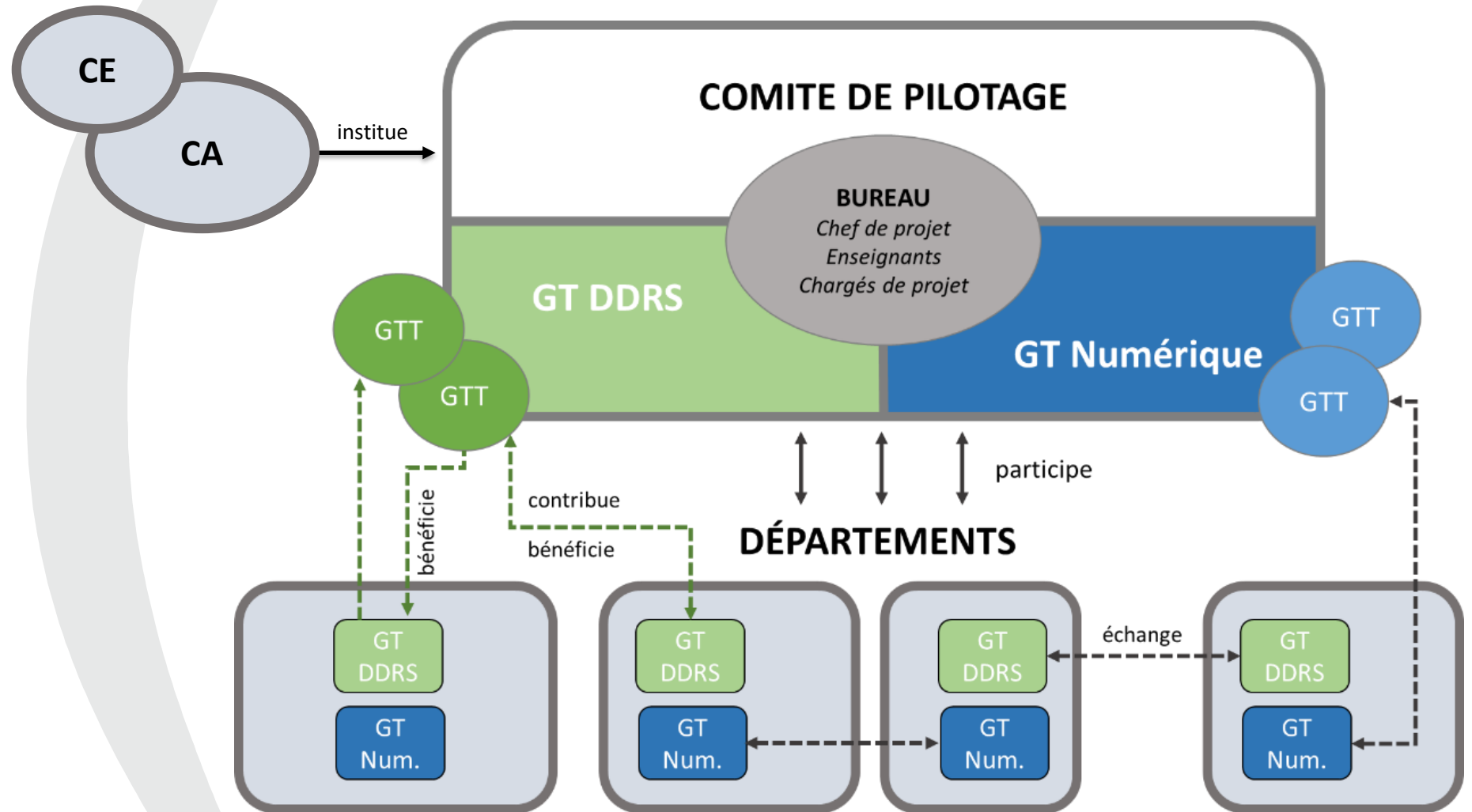


Schéma du fonctionnement du chantier d'évolution de la formation à l'INSA Lyon

Les structures de l'évolution de la formation

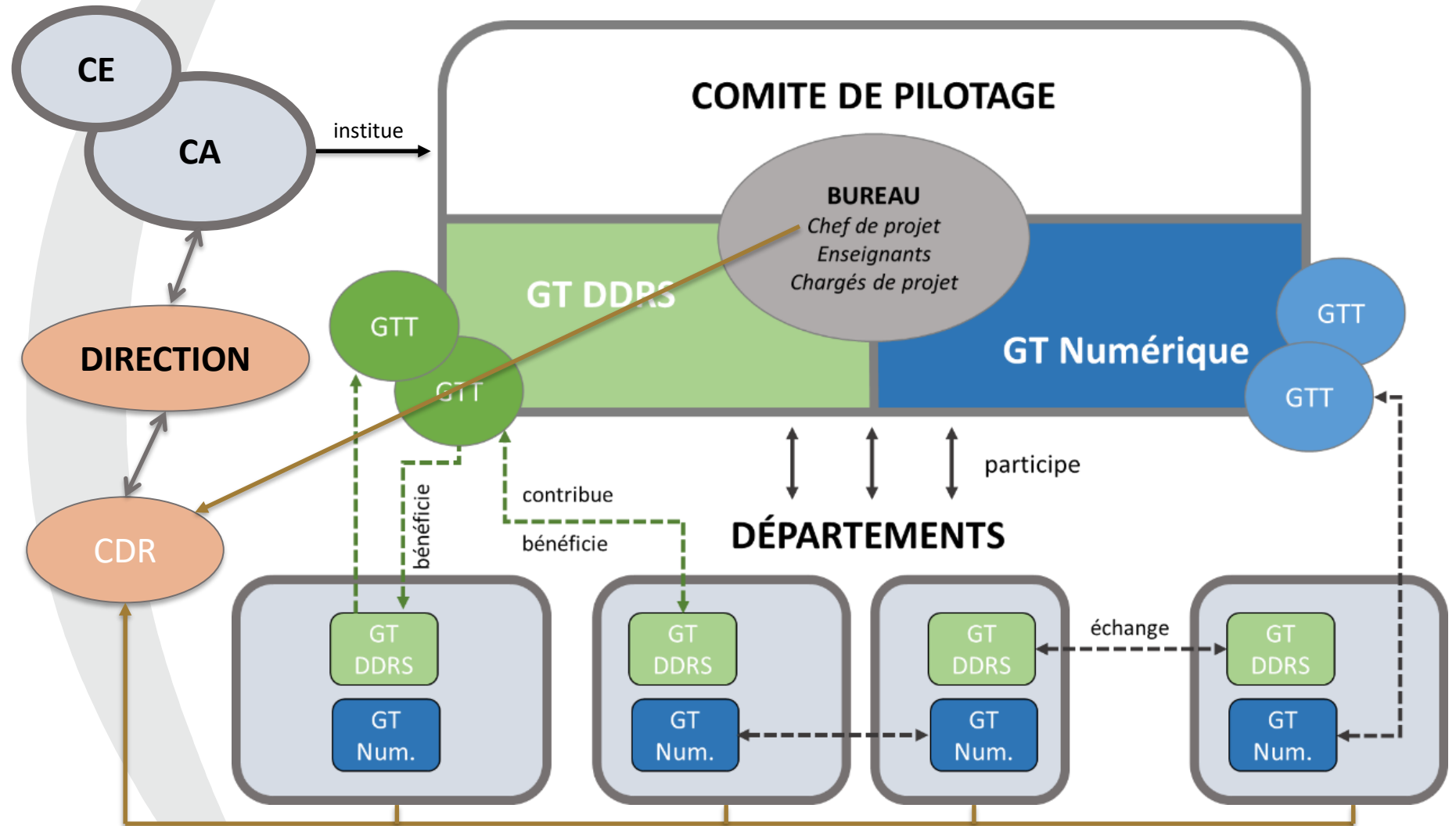


Schéma du fonctionnement du chantier d'évolution de la formation à l'INSA Lyon

Typologie des rapports aux enjeux socio-écologiques

A partir des entretiens avec les enseignants : au moins trois grandes manières d'envisager les enjeux

- **Ingénierie hyper-contrainte**
- **Elargissement d'une ingénierie multicritères**
- **Remettre en cause les technosciences**

- Une pluralité (déjà-là) au prisme d'un système **hybride** : collégial, en lien avec les instances et des représentants élus (dir. Dpt.)
- Pluralisme ou homogénéisation ? Les **inégalités entre disciplines** risquent toujours de structurer l'espace de débat
 - Quelle place pour les SHS ? (Aykut, 2015)
 - Quelle interdisciplinarité ?

Enjeux de la formation continue des enseignants

Normalisation : risque de **dépossession** des orientations de l'enseignement (Tralongo & Noûs, 2022), la **conformation** à des directives institutionnelles.

Développement professionnel comme résultat d'une **démarche d'enquête sur le monde et ses propres pratiques** (Dewey ; Schön ; Rege Colet & Berthiaume 2009 ; Lison & Demougeot-Lebel, 2022)

→ **problématisation** (Fabre 2006, 2018 ; Potte-Bonneville 2004) et **réflexivité** (Beauchamp, 2012)

Principes de fonctionnement : **autonomie, richesse d'expérience, orientation et utilité de l'apprentissage, rapport au temps** (Jourdan, 2010)

« Obstacles » pour les enseignants

Les **injonctions contradictoires** de l'enseignement supérieur

- Former à davantage de choses en moins de temps et/ou former autrement
 - **Identités professionnelles** : discipline de rattachement et établissement (Endrizzi, 2017 ; Barrier et Picard, 2020)
 - **Neutralité**, engagement, devoir de réserve, liberté académique (Nédélec, 2018 ; Fabre, 2014), modernité (Latour, 1991)
- L'enjeu de l'élaboration et du renouvellement du **genre professionnel** (Clot et Faïta, 2000)

Conclusion

- Le « **coordinateur** » comme nouveau rôle dans le supérieur ?
 - L'**accompagnateur** comme nouvel acteur
(Conseiller/Ingénieur Pédagogique) ?
 - De quelle expertise a-t-il besoin ? Comment sa légitimité se construit-elle ?
 - La tension entre **injonction institutionnelle** et **développement professionnel autonome** des enseignants
- La **R-I** comme moyen d'articuler ces différentes visées :
la visée **heuristique** aide-t-elle à garantir les autres ?

Références

- Aykut, S. C. (2015). Les « limites » du changement climatique. *Cites*, 63(3), 195-210.
- Barrier, J., & Picard, E. (2020). Les universitaires, combien de divisions ? Lignes de fracture et transformations de la profession académique en France depuis les années 1990. *Revue française de pédagogie*, 207(2), 19-28.
- Beauchamp, C. (2012). Un cadre conceptuel pour mieux comprendre la littérature sur la réflexion en enseignement (chapitre 1). In *Le virage réflexif en éducation* (p. 21-45). De Boeck Supérieur.
- Clot, Y., & Faïta, D. (2000). Genres et styles en analyse du travail. Concepts et méthodes. *Travailler*, 36, 7-42.
- Endrizzi, L. (2017). *L'avenir de l'université est-il interdisciplinaire ?* Veille Institut Français de l'éducation 120,.
- Fabre, M. (2006). Chapitre 1. Qu'est-ce que problématiser ? L'apport de John Dewey. In M. Fabre & E. Vellas (Éds.), *Situations de formation et problématisation* (p. 10-15). De Boeck Supérieur.
- Fabre, M. (2017). *Qu'est ce que problématiser ?* Paris : Vrin.
- Fabre, M. (2018). Savoir et valeur. Pour une conception émancipatrice des « Éducatrices à ». *Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE*, 48.
- Jourdan, D. (2010). *Éducation à la santé. Quelle formation pour les enseignants ?* INPES.
- Legardez, A., & Simonneaux, L. (2011). *Développement durable et autres questions d'actualité, questions socialement vives dans l'enseignement et la formation*. Educagri.
- Lemaître, D. (2009). Le curriculum des grandes écoles en France : Un modèle d'analyse inspiré de Basil Bernstein. *Revue française de pédagogie. Recherches en éducation*, 166, 17-26.
- Lison, C. & Demougeot-Lebel, J. (2022). Les services d'appui à la pédagogie [SAP] : des environnements capacitants ? In Sylvestre, E. (dir.), *Actes du Colloque QPES « S'engager et pouvoir d'agir »* (p. 235-244), La Rochelle Université.
- Marcel, J.-F. (2020). Fonctions de la recherche et participation : Une épistémo-compatibilité dans le cas de la recherche-intervention. *Questions Vives. Recherches en éducation*, 33.
- Potte-Bonneville, M. (2004). Chapitre VI. Problématisation. In *Michel Foucault, l'inquiétude de l'histoire* (p. 239-281). PUF.
- Rege Colet, N., & Berthiaume, D. (2009). Savoirs et identités professionnels chez les enseignants universitaires. In *Savoirs en (trans)formation* (p. 137-162). De Boeck.
- Stavrou, S. (2012). *Réforme de l'Université et transformations curriculaires : Des activités de recontextualisation aux effets sur les savoirs : Les universités françaises et le cas des masters en sciences humaines et sociales* [Thèse de doctorat, Aix-Marseille Université]. <https://theses.fr/2012AIXM3016>
- Tralongo, S., & Noûs, C. (2022). L'injonction à la « pédagogie du supérieur » : Un cadrage étroit des enseignants-chercheurs ? *La Pensée*, 411(3), 103-114.