



HAL
open science

Synthèse de l'analyse des contributions de "La fresque de la mer en débat "

Aubane Giraud, Alexia Pigeault, Volcy Boilevin, Brice Trouillet

► To cite this version:

Aubane Giraud, Alexia Pigeault, Volcy Boilevin, Brice Trouillet. Synthèse de l'analyse des contributions de "La fresque de la mer en débat ". Nantes Université. 2024. hal-04636810

HAL Id: hal-04636810

<https://hal.science/hal-04636810v1>

Submitted on 5 Jul 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



MA PAROLE A DU POUVOIR



DÉBAT PUBLIC « LA MER EN DÉBAT »



Synthèse de l'analyse des contributions de « La fresque de la mer en débat »

RÉALISÉE PAR LA CHAIRE MARITIME DE NANTES UNIVERSITÉ

Juin 2024

INTRODUCTION

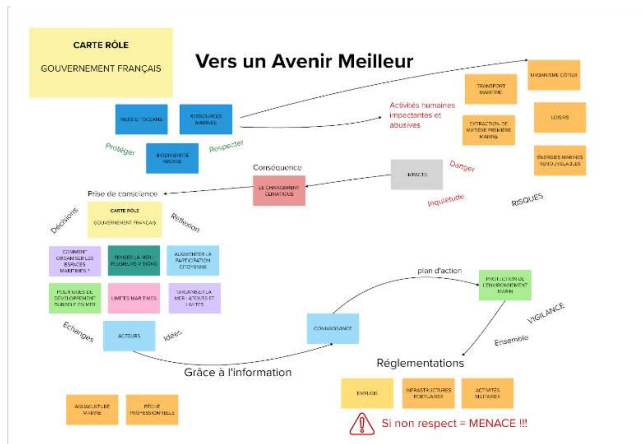
En concertation avec la Commission Nationale du Débat Public (CNDP), une version simplifiée de la Fresque de la Planification Spatiale Maritime a été développée pour le grand public, appelée la Fresque de la Mer en Débat. L'atelier vise à informer les participants sur la planification maritime et l'état du milieu marin, ainsi qu'à recueillir leurs opinions sur les enjeux environnementaux, sociaux et économiques sur les différentes façades maritimes de la France métropolitaine. La fresque n'a pas de solution finale pour la disposition des cartes, par conséquent chaque fresque est unique et le fruit d'une réflexion collective.

L'atelier comprend plusieurs outils de sensibilisation et de collecte de données : des mots-clés avant et après la Fresque, des fresques réalisées par groupe, des débats enregistrés et analysés, et des questionnaires remplis par les animateurs. Les mots-clés permettent d'étudier la compréhension initiale et finale des participants sur l'organisation de l'espace maritime. Les fresques servent à informer et à sensibiliser les participants. Les débats, enregistrés et retranscrits, offrent une plateforme pour exprimer, confronter et analyser les points de vue. Enfin, les questionnaires recueillent des données sociodémographiques et de connaissances environnementales des participants.

Lors des débats qui se sont tenus entre novembre 2023 et avril 2024, 604 personnes ont participé à l'atelier « Fresque de la Mer en Débat ». Environ 41 ateliers ont été animés et 110 fresques ont été réalisées. Concernant le débat après la fresque, ce sont un peu plus de 16 heures qui ont été analysées dans le rapport.

Figure 1

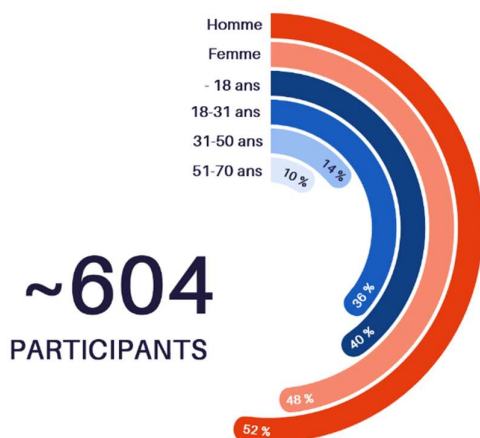
Exemple de numérisation d'une fresque avec la carte rôles « Le gouvernement français ».



PROFIL DES PARTICIPANTS

Figure 2

Nombre total et répartition des participants à l'atelier Fresque de « La mer en débat » selon leur genre et leur âge (%).



La majorité des participants étaient âgés de moins de 18 ans (40 %), suivis par ceux âgés de 18 à 31 ans (36 %), et seulement 24 % avaient plus de 31 ans. La répartition des genres était relativement équilibrée avec 52 % d'hommes et 48 % de femmes. En moyenne, 6 personnes étaient présentes par table pour réaliser une fresque. Le niveau de connaissances des participants sur la protection de la biodiversité marine a été évalué à 2,7 sur 5, indiquant une connaissance moyenne.

LES MOTS-CLÉS DE L'ATELIER

En début d'atelier, les mots « Protection », « Partage », « Eau », « Préservation » et « Pêche » ont été les plus fréquents, avec « Protection » en tête (5,6 %). En fin d'atelier, les mots « Complexe » et « Biodiversité » ont émergé. « Protection » est resté le plus cité (7,1 %), suivi de « Complexe » et « Partage ». La diminution des mots « Pêche » et « Eau » après l'atelier a été contrebalancée par l'augmentation des mots « Complexe » et « Biodiversité ».

Enfin, après un travail de catégorisation, la catégorie qui est la plus ressortie en début d'atelier est « Environnement naturel », suivie par « Objectifs et enjeux environnementaux » et « Planification, gestion et aménagement des espaces maritimes ». Après l'atelier, « Rapports sociaux » est devenue la catégorie la plus fréquente, suivie de « Objectifs et enjeux environnementaux » et « Autre ».

LE DÉBAT

Les débats ont abordé plusieurs thématiques liées à la gouvernance de l'océan, la participation citoyenne, les réglementations, la sensibilisation aux enjeux environnementaux, la protection de l'environnement, le développement de l'éolien en mer, la durabilité du modèle économique et le

changement de société. Des sous-thématiques ont également été créées pour explorer les diverses opinions et suggestions des participants sur ces sujets.

Gouvernance de l'océan

Les débats sur la gouvernance de l'océan ont porté sur la nécessité d'une approche multidimensionnelle et intégrée. Les participants ont souligné l'importance d'une coopération internationale et d'une approche régionalisée avec des discussions décentralisées. Ils ont également insisté sur la transparence et la compréhension des processus décisionnels pour une gouvernance efficace de l'océan, veillant à ce que les avis et les préoccupations des citoyens soient pris en compte dans ce processus.

Participation citoyenne

La participation citoyenne a été valorisée comme essentielle dans les prises de décision liées à l'environnement marin. Cependant, les participants ont exprimé des préoccupations quant à la mise en pratique réelle de cette participation et à la considération apportée aux opinions recueillies. Ils ont également évoqué le manque de diversité et d'équité dans la participation citoyenne actuelle, soulignant la nécessité d'une sensibilisation et d'une information adéquates pour permettre une participation éclairée.

Réglementations et régulation des activités humaines en mer

Les discussions ont mis en évidence la nécessité de mettre en place des régulations pour préserver l'environnement et les ressources marines. Les participants ont souligné l'importance de la pêche durable et de la régulation de la pêche industrielle par le biais de quotas et de restrictions sur les techniques destructrices. Ils ont débattu de l'équilibre entre les réglementations strictes et les réglementations douces, tenant compte des besoins économiques et sociaux. Enfin, ils ont insisté sur la nécessité d'un contrôle adéquat pour assurer l'efficacité des réglementations en place, bien que cela soit complexe à mettre en œuvre, en suggérant qu'un contrôle dissuasif pourrait encourager le respect des réglementations.

Sensibilisation et prise de conscience des enjeux environnementaux

Les participants ont discuté de l'importance de la sensibilisation et de la prise de conscience des enjeux environnementaux. Ils ont souligné que l'éducation dès le plus jeune âge et la médiatisation sont des moyens efficaces de sensibiliser l'ensemble de la population. Cependant, ils ont noté que la sensibilisation seule ne suffit pas et doit être accompagnée d'autres mesures pour être pleinement efficace. Ils ont mentionné les obstacles à la sensibilisation, tels que le manque

Figure 3

Nuage de mots généré à partir de la retranscription des débats. La proportion des mots reflète de manière relative le nombre d'occurrences dans le corpus traité. Le code couleur correspond plus ou moins aux thématiques du débat.



d'information et de motivation, ainsi que la distance physique et culturelle dans nos rapports à l'océan.

Protection de l'environnement

Les débats ont mis en lumière l'importance de la protection de l'environnement pour le bien-être collectif. Les participants ont insisté sur la prise de conscience des impacts anthropiques sur les écosystèmes marins et ont proposé des solutions individuelles pour réduire l'impact environnemental, comme la réduction de la consommation de poissons et la promotion de la consommation locale. Néanmoins, ils ont exprimé une insatisfaction face aux politiques actuelles de protection de l'environnement, jugées inadaptées et incohérentes, et ont appelé à des mesures plus strictes pour assurer une protection réelle et effective des écosystèmes marins.

Développement de l'éolien en mer

Le développement de l'éolien en mer a suscité des débats sur ses impacts économiques et environnementaux. Les participants ont reconnu que les éoliennes en mer soutiennent un modèle énergétique plus résilient et durable, mais ont également soulevé des questionnements quant aux impacts négatifs sur l'environnement, tels que la destruction des fonds marins et la perturbation des habitats marins. Ils ont discuté de la coexistence des activités en mer et de l'impact des énergies marines renouvelables sur les usages maritimes, notamment la pêche. En ce qui concerne la fiabilité d'un mode de production éolien, certains ont remis en question l'efficacité et la fiabilité énergétique de la technologie éolienne, tandis que d'autres ont souligné l'importance de diversifier les sources d'énergie. Enfin, les participants ont exploré des alternatives énergétiques telles que les usines marémotrices et l'énergie photovoltaïque, bien qu'ils aient reconnu que ces alternatives ont aussi leurs propres limitations et impacts environnementaux.

Vers un modèle de société plus durable ?

Les discussions ont abordé la difficulté de faire coexister le modèle économique actuel avec les enjeux environnementaux. Les participants ont débattu sur la nécessité de réévaluer les priorités de la société et de considérer les aspects environnementaux dans notre système économique. Une partie des participants ont privilégié la préservation de l'environnement et ont critiqué activement cette quête du profit qui entraîne la surexploitation inutile et destructrice des ressources naturelles. D'autres ont souligné que l'écologie peut être un moteur de croissance économique et que les actions écologiques ne sont pas nécessairement incompatibles avec le modèle économique actuel. Cependant, ils ont pris en compte les bouleversements économiques potentiels liés à la régulation stricte de certains secteurs, notamment l'augmentation des coûts de la vie et la suppression d'emplois. Ils ont également abordé la question des lobbies et leur influence sur les décisions politiques.

Changement de société

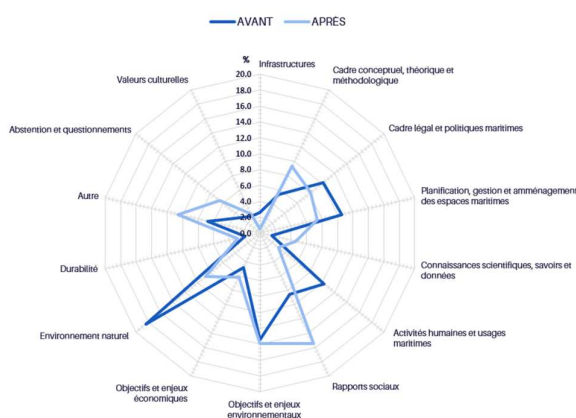
Les participants ont discuté de la nécessité de changer la société pour faire face aux défis environnementaux. Ils ont débattu de l'approche à adopter, certains préconisant une approche

modérée visant à trouver un équilibre entre le développement économique et la protection de l'environnement, tandis que d'autres ont appelé à une transformation plus radicale impliquant une sobriété prononcée dans les comportements humains. Les discussions ont par ailleurs porté sur la répartition des responsabilités entre les individus et les entreprises, avec des voix mettant en garde contre le danger de faire porter toute la responsabilité sur les individus, et d'autres insistant sur une approche équilibrée. Le rôle crucial du gouvernement a été souligné, notamment dans la facilitation des comportements écologiques par des politiques appropriées. Enfin, les participants ont évoqué l'influence des consommateurs dans la création de changements positifs en termes de soutenabilité à travers leurs choix de consommation, tout en reconnaissant les défis auxquels ils sont confrontés.

CONCLUSION

Figure 4

Occurrence (%) des thématiques alimentées par les mots-clés avant et après atelier.



L'apparition du mot « Complexe » dans l'exercice des mots-clés indiquerait une prise de conscience accrue de la complexité des sujets en lien avec la planification maritime, tandis que la prédominance de la catégorie « Rappports sociaux » après l'exercice suggérerait une meilleure compréhension des dimensions sociales et collaboratives nécessaires à la planification maritime.

Les mots « Protection » et « Préservation » étaient particulièrement fréquents, alimentant la catégorie « Objectifs et enjeux environnementaux ». Cette catégorie a mis

en évidence l'importance que les participants accordent à la protection des écosystèmes marins. Les discussions qui ont suivi la fresque ont largement porté sur la sensibilisation aux enjeux environnementaux et la protection de l'environnement.

Les débats ont exploré plusieurs dimensions de ces préoccupations, allant de la réglementation des activités humaines en mer à l'éducation et à la prise de conscience, ainsi que l'importance de la participation citoyenne dans les processus décisionnels liés à l'environnement marin. Cependant, la nécessité d'actions individuelles et collectives pour la conservation des écosystèmes implique plusieurs obstacles, notamment les habitudes personnelles, le modèle de société actuel et les priorités gouvernementales. La transition vers une approche plus écosystémique nécessitera des ajustements individuels et une forte volonté politique, éléments qui semblent actuellement manquer, selon les participants.

SYNTHÈSE DE LA FRESQUE DE LA MER EN DÉBAT

La Fresque de la Mer en Débat s'est révélée être un outil pertinent pour l'engagement citoyen et l'information du grand public. Adaptée pour répondre aux besoins d'un public diversifié, cette fresque a permis de sensibiliser les participants aux enjeux de la planification maritime. Le format éducatif et interactif a été largement apprécié par les participants, qui ont trouvé le jeu de rôle particulièrement enrichissant. Ce dernier a permis une meilleure compréhension des prises de position des différents acteurs impliqués dans la planification maritime. Bien que la restitution des fresques n'ait pas été analysée en profondeur, les participants ont montré un engagement significatif en se mettant pleinement dans la peau des acteurs maritimes. En conclusion, la Fresque de la Mer en Débat a démontré son potentiel en tant qu'outil éducatif et participatif, capable de stimuler la réflexion collective et de renforcer l'engagement citoyen sur les questions de planification maritime et de protection de l'environnement marin.

LA commission nationale du débat public CNDP



[@debatpublic.fr](https://www.facebook.com/debatpublic.fr)



[@CNDPDebatPublic](https://twitter.com/CNDPDebatPublic)



Commission nationale du
débat public (CNDP)

244 boulevard Saint-Germain - 75007 Paris

T. +33 1 40 81 12 63 - contact@debatpublic.fr

Site web : www.debatpublic.fr