



HAL
open science

**La Parole du poème (Classiques Garnier, 2022) appliqué
à un objet poétique non identifié: entretien avec
Michèle Monte analysant le Petit traité du racisme en
Amérique (Grasset, 2023) de Dany Laferrière**

Michèle Monte, Edoardo Cagnan

► **To cite this version:**

Michèle Monte, Edoardo Cagnan. La Parole du poème (Classiques Garnier, 2022) appliqué à un objet poétique non identifié: entretien avec Michèle Monte analysant le Petit traité du racisme en Amérique (Grasset, 2023) de Dany Laferrière. Le "mot poétique" dans les espaces francophones, *Fabula / Les Colloques* [En ligne], 2024, "Auteurs, œuvres, périodes", 10.58282/colloques.12412 . hal-04630950

HAL Id: hal-04630950

<https://hal.science/hal-04630950v1>

Submitted on 2 Jul 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

EDOARDO CAGNAN ET MICHÈLE MONTE

La Parole du poème (*Classiques Garnier, 2022*) appliqué à un objet poétique non identifié : entretien avec Michèle Monte analysant le *Petit traité du racisme en Amérique (Grasset, 2023)* de Dany Laferrière

La Parole du poème (Classiques Garnier, 2022) applied to an unidentified poetic object: interview with Michèle Monte analyzing Dany Laferrière's *Petit traité du racisme en Amérique* (Grasset, 2023)

DOI: <https://doi.org/10.58282/colloques.12412>

- 1 Avec ce second entretien, nous assumons de nous écarter partiellement de la réflexion sur le « mot poétique » *stricto sensu* pour prendre en compte une certaine actualité de la poésie, tant du point de vue de la production littéraire que de la production scientifique. En effet, en septembre 2022, a paru chez Classiques Garnier, dans la collection « Investigations stylistiques », un ouvrage de Michèle Monte destiné à devenir une référence dans les études sur la poésie contemporaine : *La Parole du poème : approche énonciative de la poésie de langue française (1900-2020)* (Monte, 2022). Cet ouvrage constitue une véritable somme des recherches menées depuis plus de vingt ans sur l'analyse énonciative des textes poétiques, dont Michèle Monte a été parmi les pionniers avec sa thèse soutenue en 1999 et consacrée à l'œuvre de Philippe Jaccottet (Monte, 2002). Elle a également contribué à vulgariser cette approche avec son article « Essai de définition d'une énonciation poétique » (Monte, 2003), peu de temps avant le manuel *Stylistique de la poésie* (Dürrenmatt, 2005). Michèle Monte a eu l'occasion de vérifier la validité de cette approche en explorant

plusieurs aspects linguistiques et discursifs, tels que l'effacement énonciatif (Monte, 2007), l'éthos et le point de vue (Monte, 2010 ; Monte, 2016), l'argumentation (Monte, 2018). Les figures, la syntaxe et le rythme des énoncés poétiques ont par ailleurs retenu son attention dans d'autres travaux, tels que celui sur les phrases averbales (Monte, 2020). Grâce à leur hétérogénéité, ces recherches permettent de renouer avec la conviction — qui a longtemps été une évidence, jusqu'au discrédit de la rhétorique pendant le XIX^e siècle — « que tout poème, qu'il l'exhibe ou le masque, se donne comme une parole adressée à un lecteur qu'il sollicite d'une façon spécifique pour construire son interprétation » (Monte, 2022, p. 21-22).

- 2 L'approche énonciative que propose l'ouvrage se situe au carrefour de plusieurs courants linguistiques, dont les apports sont présentés dans le premier chapitre, « Quelques jalons théoriques » (Monte, 2022, p. 29-68). Il s'agit surtout de la linguistique structurale de Roman Jakobson, prolongée par Nicolas Ruwet, Jean Molino et Joëlle Gardes-Tamine ; la théorie sémantico-cognitive développée par Marc Dominicy — qui préface l'ouvrage —, ainsi que par Dan Sperber et Deirdre Wilson ; la linguistique textuelle, notamment avec les travaux de Jean-Michel Adam, Eugen Coşeriu et François Rastier ; enfin, l'analyse du discours, en particulier grâce aux travaux sur l'éthos de Dominique Maingueneau.
- 3 Le triple ancrage dans la linguistique textuelle, les études argumentatives et l'analyse de discours que revendique Michèle Monte permet un non-cloisonnement du discours poétique. Certes, adoptant une « position dualiste discontinuiste modérée » (Monte, 2022, p. 68), elle considère que le texte poétique comporte une organisation formelle qui lui est propre et qui s'ajoute à l'organisation linguistique générale, et qu'il se différencie cognitivement et sémantiquement d'autres formes de discours en raison de l'intention esthétique. Néanmoins, loin des positions essentialistes, le texte poétique reste une prise de parole historiquement située qui ne cesse d'interagir avec d'autres sphères discursives. Même si cela peut se faire au détriment d'une certaine rigueur démonstrative, cette souplesse dans l'appréhension de l'objet permet à Michèle Monte et à ses lecteurs de circuler dans un corpus d'une grande variété, tant formelle et générique que chronologique et géographique. Alors que, depuis la fin du XIX^e siècle, le vers libre et le lyrisme semblent se tailler la part du lion dans la production poétique, l'ouvrage s'intéresse à des formes ouvertement métriques ou héritières de la métrique régulière, ainsi qu'à des poèmes que l'on qualifierait d'épiques ou de scientifiques. Aussi traverse-t-on le XX^e siècle et les deux premières décennies du XXI^e siècle pour percevoir des phénomènes de continuité et de rupture — notamment autour de la

Libération — au sein de ce pan chronologique et par rapport à la production des siècles précédents ; de même, on peut lire à côté d'analyses portant sur une production consacrée par les institutions éditoriales, scolaires et académiques (Apollinaire, Aragon, Bonnefoy, Claudel, Éluard, Jaccottet, Michaux, Ponge, Prévert, Roubaud, ...), des analyses portant sur des auteurs français régionaux (Pierre Dhainaut, Olivier Domerg, Marcel Migozzi, Gaston Puel...), marginalisés (André Salmon, Robert Marteau) ou non hexagonaux, tels qu'Aimé Césaire, Lorand Gaspar et Édouard Glissant. Enfin, l'approche proposée par Michèle Monte s'écarte d'habitudes de lecture véhiculées, entre autres, par le dispositif scolaire : au lieu de considérer des poèmes isolés, elle estime que la réflexion doit tendre à percevoir les variations énonciatives à l'échelle du recueil.

- 4 Plutôt que de proposer un compte rendu de cet ouvrage, nous avons préféré nous entretenir directement avec Michèle Monte. Nous lui avons proposé de se confronter à un ouvrage de Dany Laferrière paru en janvier 2023, *Petit traité du racisme en Amérique* (Laferrière, 2023a). Il s'agira donc de proposer des analyses inédites qui appliquent les outils proposés dans *La Parole du poème* à l'un des derniers livres du romancier et académicien canado-haïtien. L'entreprise constitue, en quelque sorte, un défi, puisque le statut poétique de ce livre est discutable : la brûlante actualité sociale et politique du thème — l'écriture aurait été déclenchée par l'assassinat de George Floyd Floyd (voir Payot, 2023, p. 74) — pourrait faire écran à la forme, certains textes sont en vers mais d'autres sont en prose, on lit « traité » dans le titre... D'ailleurs, Laferrière lui-même ne parle pas de recueil, mais de « triste bouquin » (Laferrière, 2023a, p. 10), et il ne parle pas de poèmes, mais d'« observations et réflexions notées à la volée » (Laferrière, 2023a, p. 12) ; de même, bien qu'un critique ait perçu des « allures de petits poèmes en prose » (Perraud, 2023, p. 24), en entretien, l'auteur — qui avait déjà eu recours au prosimètre dans *L'Énigme du retour* (Laferrière, 2009) et qui utilise le fragment en vers et en proses dans *Un certain art de vivre* (Laferrière, 2023b) — évoque souvent le haïku de la tradition japonaise ou encore les « petits portraits » de Borges, qualifie le livre d'essai — sorte de pendant de son premier roman, *Comment faire l'amour sans se fatiguer* (Laferrière, 1985) —, mais il ne parle pas ouvertement de poésie (voir Steinmetz, 2023, p. 16). Face à un livre aussi inclassable, il nous a paru pertinent de solliciter la lecture de Michèle Monte, dont l'appareil conceptuel tend à percevoir les degrés de poéticité et les fluctuations entre la poésie et les autres discours.





5 *Edoardo Cagnan* — Dans le deuxième chapitre de votre ouvrage,

« Les trois dimensions du poème » (Monte, 2022, p. 69-124), vous proposez un modèle graduel et tridimensionnel qui « n'est pas ciblé sur les textes poétiques, mais cherche au contraire à les situer au sein de l'ensemble des productions textuelles, à quelque genre discursif qu'elles appartiennent » (Monte, 2022, p. 82). Votre modèle est tridimensionnel parce qu'il prend en compte la dimension sémantique du texte, sa dimension esthétique — terme emprunté à Valéry pour parler des « sensations et émotions produites par les signifiants » (Monte, 2022, p. 87) — et la dimension énonciative, que vous entendez comme « l'écart plus ou moins grand manifesté par le texte entre le contrat de communication qui lui donne naissance [...] et la situation d'énonciation construite par le discours lui-même » (Monte, 2022, p. 91). Votre modèle est, en même temps, graduel parce que ces trois dimensions peuvent « être investies avec plus ou moins d'intensité et selon des modalités différentes » (Monte, 2022, p. 95). Bien qu'il reste impossible de proposer une échelle de poéticité absolue, votre modèle présente l'intérêt pédagogique de structurer les interrogations d'un lecteur et, pour un livre comme le *Petit traité du racisme en Amérique*, de percevoir les variations qu'il présente au sein d'un même texte et d'un texte à l'autre. Je vous propose d'utiliser votre modèle pour comparer deux textes contigus, « Stop » :

Quand une femme dit NON

vous devez arrêter

quand un NOIR dit « J'étouffe »

vous devez arrêter aussi. (Laferrière, 2023a, p. 46)

6 Et « L'Écllosion » :

Le racisme fleurit

dans une ambiance particulière.

Le comportement d'un chef

lui permet une éclosion rapide.

Cette suggestivité aussi qui déborde

de partout

jusqu'à effacer toute distance

entre les gens.

On vous arrose d'insultes.

Puis on vous piétine.

Pour enfin se plaindre de ne pouvoir

faire plus. (Laferrière, 2023a, p. 47)

- 7 *Michèle Monte* — Les deux textes présentent une dimension esthétique affirmée mais reposant sur des traits différents et engageant dès lors une réception différente. « Stop » est bâti sur des parallélismes plus subtils qu'il n'y paraît : les lettres capitales ne mettent pas en valeur les mêmes éléments dans l'énoncé (le locuteur dans un cas, le dire dans l'autre) mais, bien évidemment, la parenté matérielle de NON et NOIR (typographie, mot monosyllabique et lettres communes) rapproche les deux mots et renforce le parallélisme syntaxique, qui acquiert une valeur d'évidence, propre à l'argumentation épideictique. Dans « L'Écllosion », ce sont les décalages entre découpage syntaxique et mise en vers ou au contraire leur correspondance qui contribuent à la dimension esthétique en soulignant certains mots (« fleurit », « de partout ») ou certains vers (« On vous arrose d'insultes. / Puis on vous piétine. »). Du point de vue énonciatif, il est très intéressant d'observer l'emploi du « vous » dans les deux textes, car il correspond à des référents opposés : l'opresseur dans le premier, la victime dans le second, ce qui oblige le lecteur à une mobilité empathique. Sur le plan sémantique, l'intérêt du premier texte réside dans le rapprochement de deux situations qui sont d'ordinaire dissociées, mais dont le texte souligne la proximité : grâce à l'emploi du « vous », est implicitement dénoncée une tendance commune, chez les hommes vis-à-vis des femmes et chez les policiers vis-à-vis des personnes racisées, à ne tenir aucun compte de ce que leur dit la personne en situation d'infériorité. Quant au deuxième texte, son innovation sémantique consiste en la réactivation de la métaphore de l'écllosion et en son inversion axiologique, puisque d'ordinaire on la réserve à des phénomènes positifs. On note aussi que la métaphore évolue radicalement : si le racisme est comparé à une fleur (vénéneuse, pourrait-on penser) au début, c'est la victime qui devient fleur ensuite, mais une fleur traitée sans aucun égard. Par ailleurs, c'est le raciste qui se plaint en fin de texte, contrairement aux attentes morales, et contrairement à la logique aussi : car y a-t-il pire que de piétiner une vie ? Ces textes que d'aucuns hésiteraient à qualifier de poèmes témoignent donc d'un travail sur la langue et le sens tout à fait intéressant. Je reviendrai ultérieurement sur le statut générique de ces textes en vers. Pour ma part, je suis très sensible au parallélisme dans « Stop » et au renversement de la métaphore puis à la chute dans « L'Écllosion ».
- 8 *Edoardo Cagnan* — Dans son « Avant-propos », Laferrière parle de la nécessité de nuance, qu'il considère comme « la forme la plus persuasive qui soit, et parfois la plus subversive » (Laferrière,

2023a, p. 10). La critique française salue unanimement ce désir de nuance, mais elle tend à le comprendre surtout comme un refus des extrémismes, et notamment de ce concept fourretout qu'est le « wokisme » [1]. Or, dans un entretien, Laferrière donne une définition bien plus intéressante de la nuance : « La nuance, c'est un monologue où l'on entend l'objection » (Aïssaoui, 2023, p. 5). D'après cette définition, à la base de la nuance, il y aurait des phénomènes de polyphonie et de dialogisme, que Mikhaïl Bakhtine reconnaissait volontiers dans le roman, alors que la poésie serait caractérisée plutôt par une sorte de monolinguisme (Bakhtine, [1978] 1993, p. 107). À l'encontre de cette thèse, qui est devenue un lieu commun de la critique, dans votre ouvrage vous consacrez le septième chapitre à « Dialogues et dialogisme dans le poème » (Monte, 2022, p. 384-442) et le huitième à « La confrontation des points de vue dans le poème » (Monte, 2022, p. 443-493). Vous démontrez que, au-delà des formes les plus évidentes de discours rapporté — qu'on repère en grand nombre, d'ailleurs, dans le *Petit traité du racisme en Amérique* —, les phénomènes dialogiques sont tout à fait constitutifs de l'énonciation, qu'elle soit poétique ou non. Comment analyseriez-vous le très court texte « Résiste » ?

On veut ta peau.

C'est le cas de le dire. (Laferrière, 2023a, p. 68)

- 9 *Michèle Monte* — On reconnaît dans le deuxième vers ce qu'Authier-Revuz (1995) appelle une boucle méta-énonciative : le locuteur se rend compte que les mots de l'énoncé antérieur, qui est une expression toute faite pour « on veut te tuer », peuvent être pris au sens propre parce que c'est la couleur de peau du Noir qui suscite l'envie de meurtre des racistes. Mais, en dialoguant ainsi avec lui-même, le locuteur (que l'on peut assimiler à l'énonciateur textuel [2]) introduit de l'humour, de la distance, et se montre ainsi supérieur à la haine raciste. Le corps du texte peut donc être lu comme un commentaire du conseil du titre illustrant une façon inattendue de résister, par le jeu avec le langage. Le texte dit la violence dans toute sa nudité puis la désamorce. On est bien dans un cas de nuance subversive, pour reprendre les termes de Laferrière. Le dialogisme est effectivement très présent dans ce livre qui fait constamment varier les points de vue et les met en discussion : ainsi, certains textes donnent d'abord la parole au contradicteur par le moyen de « on me dit que », « ne me dites pas », puis l'ET contre-argumente (ex. p. 43, 123, 148) et parfois interpelle (« j'aimerais bien vous voir », p. 21, « Vous trouvez toujours que j'exagère ? » p. 228). Le « on » représente souvent ceux qui entretiennent les clichés ou font fonctionner le système d'oppression (p. 19, 21, 28, 54, 59, 114, 121, 122, 156, par ex.), mais il peut aussi être parfaitement indéterminé et inclure l'ET et les

lecteurs en son sein (p. 53, 210). Certains poèmes font entendre la voix d'un locuteur blanc qui s'interroge sur le fonctionnement du système (p. 56), d'autres emploient un « vous » qui tantôt réfère aux seuls Noirs (p. 199), tantôt aux seuls Blancs (p. 211). D'un poème à l'autre, la mobilité énonciative est très grande, et elle existe parfois à l'intérieur d'un seul texte. « Baisser la tête » (p. 123) commence avec un « on » qui concerne plutôt les Blancs, se poursuit avec un « vous » désignant l'opposant, un « on » qui réfère à un jeune Noir, et qui devient ensuite un « vous » alors que le « tu » final s'adresse plutôt à nouveau à l'opposant [3]. De telles variations entraînent une mobilité empathique (comme dirait Rabatel, 2017) qui est constitutive de cette nuance que recherche Laferrière. Dans ce livre, on entend les objections, qui sont réfutées, mais, plus encore, on est amené à prendre des places qu'on n'aurait pas endossées spontanément, et cela que l'on soit noir ou blanc.

- 10 *Edoardo Cagnan* — Si la nuance est, d'après Laferrière, une confrontation de points de vue, elle est aussi étroitement liée à l'argumentation, un aspect que vous avez longuement étudié dans vos articles et dans votre ouvrage : vous ne la limitez pas au simple parti pris et elle ne se limite pas à l'usage de connecteurs logiques, plus fréquents en prose qu'en poésie. La nuance de Laferrière se concrétise aussi dans la juxtaposition et grâce à l'ellipse, comme le montre à mon sens la juxtaposition des textes « L'oxygène » :

Je me méfie de cette Amérique
qui clame
que c'est un jour historique
parce qu'un policier
qui a étouffé un Noir
pendant près de dix minutes
est condamné pour « meurtre involontaire »
car je ne vois pas où c'est involontaire.
Lui a-t-on fait un cours sur l'anatomie
et la biologie
avant de l'envoyer dans la rue
afin qu'il sache que
l'oxygène est nécessaire à la vie ?
Il est vrai que si on ignore cela
ça devient involontaire. (Laferrière, 2023a, p. 49)

11 Et « Les grands yeux » :

Deux poids, deux mesures.

Ces quatre mots résument souvent

la vie ici.

Un jeune Noir qui tire

sur un policier blanc

même dans le noir, même en panique

sera condamné, lui

pour meurtre au premier degré.

Les prisons américaines

regorgent de jeunes assassins

aux grands yeux effarés

devant un destin qui se ferme

comme un cercueil. (Laferrière, 2023a, p. 50)

- 12 *Michèle Monte* — Absolument, on a affaire dans ce cas à ce qu'Amossy appelle la dimension argumentative, qui se différencie de la visée argumentative explicite. La disposition des poèmes en vis-à-vis ou à la suite l'un de l'autre a valeur de démonstration, mais laisse au lecteur le soin de tirer lui-même la conclusion. Parfois, c'est à l'intérieur d'un seul texte que l'ET fait jouer les contrastes (p. 57, 217), et d'autres fois, au contraire, les oppositions opèrent à distance. Ainsi, alors que la plupart des textes désignent directement les parties en présence par leur couleur de peau, d'autres utilisent des désignations indirectes pour faire réfléchir autrement : ainsi, p. 24 « le plus faible » vs « le puissant » ; p. 25 « 10% de la population formés de gens qui viennent d'ailleurs » vs « les 90% » ; p. 27 « des réfugiés ». Ce faisant, l'ET élargit le panel des lecteurs *directement* concernés : il ne s'agit pas seulement des États-Uniens, mais aussi de tous ceux et celles qui vivent dans des pays où il existe des minorités infériorisées. D'ailleurs, au-delà du problème racial aux USA, c'est bien la question plus générale de l'assignation identitaire qui est posée par le livre, et explicitée dans « La carte identitaire » (p. 28). Pour en revenir à la question de l'argumentation indirecte, l'architecture tout entière du livre y participe, par le contraste entre deux types de textes : les textes en vers qui décrivent le fonctionnement général du racisme, et les textes historiques qui retracent la longue route des Noirs américains vers l'émancipation, essentiellement à travers des

portraits et des récits mettant en scène des personnalités noires ou blanches, mais aussi par des textes explicatifs, par exemple sur les lois raciales (p. 76), la naissance du Ku Klux Klan (p. 82), et les premiers lynchages (p. 84, 85). Les poèmes, le plus souvent écrits au présent, évoquent sous une multitude de facettes la dimension structurelle du racisme dans son actualité et sa permanence, alors que les textes en prose inscrivent ce racisme structurel dans une perspective historique, mais donnent aussi, grâce aux grandes figures qui ont rendu possible la fierté noire, une perspective d'espoir tout en prouvant en quelque sorte par l'exemple l'inanité de la thèse de la prétendue suprématie blanche. La répartition de ces deux catégories de textes n'est pas anodine :

p. 13-72 Quasi-exclusivité des poèmes, 2 textes historiques seulement

p. 73-172 Prédominance des textes historiques et explicatifs

p. 173-212 Prédominance des poèmes, 3 textes historiques

p. 213-249 Hétérogénéité générique

- 13 J'interprète la réapparition des poèmes dans les p. 173 à 212, comme une volonté de ne pas faire oublier, après l'évocation de grandes figures comme Cassius Clay, Nina Simone ou Toni Morrison, la persistance du racisme ordinaire. À côté de ces deux catégories aux caractéristiques nettement opposées (vers/brièveté/généralité vs prose/longueur/spécificité) qui constituent respectivement 52% et 33% du total des textes [4], se trouvent un certain nombre de textes qui échappent à cette bipartition. Certains, comme « La machine » (p. 21), « Pause-café » (p. 30), « Ta fierté » (p. 79) ou « Une chose gluante et verte » (p. 192), sont en prose alors qu'ils décrivent une situation générale : on peut supposer que c'est leur longueur qui a fait opter Laferrière pour la prose. Je les considère pour ma part comme des poèmes en prose. D'autres offrent un regard réflexif sur le livre en cours : l'ET y commente son projet (« Visages et paysages », p. 33 ; « L'esprit du livre » p. 243). D'autres encore se moquent des assignations identitaires, et prennent leur distance avec certains travers d'une position victimaire des Noirs, ainsi « L'héritage » (p. 238) ou « Le sous-exposé et le surexposé » (p. 241) : ils se caractérisent le plus souvent par la présence de l'ET, soit qu'il évoque une expérience personnelle et apparaisse donc comme sujet autobiographique, soit par les jeux énonciatifs de l'humour et de l'ironie [5]. C'est leur thématique qui les sépare des deux autres ensembles. L'existence de ces textes inclassables (environ 15% du total) amène le lecteur à adapter constamment son régime de lecture et donc à éprouver la complexité d'une situation que beaucoup tendent à simplifier outrancièrement. Par ailleurs, cette multigénéricité est flagrante aussi dans les deux catégories principales : les poèmes en vers sont

proches de l'essai [6], alors que les récits historiques font parfois l'objet d'un travail au niveau énonciatif et rythmique qui les apparente à des poèmes en prose (par exemple « Dimanche après-midi », p. 99 ; « L'oiseau hors de sa cage », p. 163). Une telle variété est clairement au service de la dimension argumentative du livre, qui vise à dénoncer le racisme sans tomber dans les travers de réflexes identitaires.

- 14 *Edoardo Cagnan* — Dans le neuvième chapitre de votre ouvrage, « Relations intertextuelles et intergénéricité » (Monte, 2022, p. 495-565), vous prolongez l'analyse des phénomènes dialogiques en explorant la question de l'intertextualité : vous proposez notamment des focus sur les procédés parodiques, sur la forme du sonnet et sur le thème du *locus amœnus*, et vous concluez en disant qu'« [é]crire de la poésie, c'est certainement se mettre à l'écoute de tous les discours qui emplissent notre quotidien, parfois jusqu'à la nausée, en interroger la validité, en détourner les codes, et impliquer le lecteur dans un travail qui cherche à dépoussiérer le langage des formules creuses ou des fausses évidences » (Monte, 2022, p. 565). Comment ce dépoussiérage se réalise-t-il dans un texte comme « La fenêtre » ? À mon sens, on peut percevoir à la fois la forme du poème en prose et l'imaginaire exotique d'un Baudelaire, et les fantasmes érotiques sous-jacents à de nombreuses productions littéraires puis cinématographiques traitant des rapports Blancs/Noirs :

Elle regarde par la fenêtre l'immense champ de coton. Et son mari à cheval qui s'éloigne calmement car il a le temps de son côté. Rien, ni personne, ne viendra l'embêter sur ce domaine qu'il a hérité de son père qui, lui, l'a hérité du grand-père. Les terres, le moulin, les cases et les esclaves. On remonte le cours du temps jusqu'à l'arrivée du premier bateau négrier. Vieille richesse. Son regard croise, sur la droite, caché derrière un bosquet, un esclave nu en train de se laver. Le corps ruisselant. Le peu qu'elle a vu suffit à l'affoler pendant trois jours. Elle les passe au lit avec une forte fièvre, à se demander pourquoi ça l'a atteinte si fortement. (Laferrière, 2023a, p. 176)

- 15 *Michèle Monte* — Ce texte, qui est effectivement un poème en prose parodique, est imprégné de la mythologie du Deep South telle qu'elle a été mise en récit par exemple par *Autant en emporte le vent* qui est confronté à *La Case de l'oncle Tom* dans un texte clairement intitulé « Le duel » (Laferrière, 2023a, p. 95). « La fenêtre » est le premier d'une série de trois textes consacrés au désir des femmes blanches pour leurs esclaves, thème très important pour tous les auteurs qui ont réfléchi à l'esclavage, et abordé frontalement du côté masculin dans « Un tabou » (Laferrière, 2023a, p.87) [7]. Laferrière choisit de le traiter en imitant les romans qui en ont donné une vision mythifiée en

adoptant exclusivement le point de vue des maîtres. Il exhibe une poéticité hyperbolique basée sur l'implicite, le lexique intensif, les changements brusques de rythme, et joue habilement de la superposition de deux points de vue, celui du personnage, assuré par la perspective interne, et celui de l'ET, perceptible uniquement dans l'excès parodique et dans l'usage incongru du « on ». Ce faisant, il questionne le goût des lecteurs et lectrices pour ce type de romans.

- 16 *Edoardo Cagnan* — Ce travail parodique et les différentes formes de dialogisme complexifient l'identification précise de l'éthos, une question à laquelle vous avez consacré, dans votre ouvrage, le troisième — « L'éthos, de la théorie à la pratique » (Monte, 2022, p. 125-171) — et le quatrième chapitre — « Énonciateur textuel et locuteurs, des relations à géométrie variable » (Monte, 2022, p. 173-228) —, en prolongeant votre réflexion dans le cinquième chapitre, « Les relations de personnes en poésie » (Monte, 2022, p. 229-302). Je signalerais, dans cette partie de votre travail, deux apports qui me semblent particulièrement féconds : d'une part, la notion d'« énonciateur textuel », sur laquelle vous êtes revenue récemment dans un article (Monte, 2023), de l'autre votre perception graduelle de la présence de l'énonciateur dans le texte, que vous synthétisez d'ailleurs dans un tableau très utile (Monte, 2022, p. 178). En plus de revenir sur la notion d'énonciateur textuel, pourriez-vous montrer la gradualité de sa présence en confrontant ces deux textes thématiquement proches ? À savoir « La frontière » :

Sa voiture est tombée en panne
 dans un quartier résidentiel
 à un endroit où ne vivent que des Blancs.
 La police est arrivée tout de suite.
 On lui a écarté les jambes, puis fouillé
 comme s'il avait franchi illégalement
 une frontière (Laferrière, 2023a, p. 59)

- 17 Et « Seul dans la ruelle » :

Ça m'est arrivé dans les années 1980
 dans la ruelle derrière la rue Saint-Denis
 qui longe aujourd'hui la Grande Bibliothèque
 de la ville de Montréal.
 La voiture roule doucement derrière moi.

Je m'arrête pour la laisser passer.

La portière s'ouvre brusquement.

Un policier m'écarte les jambes

me courbe la tête

et sans me poser aucune question

me fouille longuement.

Il remonte dans la voiture et s'apprête à démarrer.

Je suis seul dans la ruelle, il fait noir, je ramasse

ma dignité d'homme libre, même s'il a en tête

d'autres images de moi, pour lui demander

la raison de cette interpellation.

« On cherche un nègre », fait-il, goguenard. (Laferrière, 2023a, p. 124)

- 18 *Michèle Monte* — L'énonciateur textuel est le producteur du texte : toute production inscrit son producteur dans un réseau d'attentes sociales et culturelles qui vont façonner son travail et la lecture que les autres en feront. C'est pourquoi l'énonciateur textuel est une instance tributaire dans ses caractéristiques de l'image que le texte donne de son auteur à un lecteur (chaque image étant légèrement différente d'un lecteur à l'autre), une image qui est différente de celle du sujet biographique que l'on peut croiser dans la rue sans connaître ses textes, une image aussi qui est essentielle dans le rapport du lecteur au texte, provoquant adhésion, admiration, identification parfois, ou au contraire rejet, distance, indifférence. C'est cette image que je nomme l'éthos. La perception de l'ET par le lecteur et donc l'éthos qui va lui être attribué procède à la fois de ce qu'il dit et de la façon dont il le dit. Pour moi, l'ET du *Petit traité du racisme en Amérique* est un écrivain d'un grand talent mais aussi d'une grande valeur éthique. Parmi les raisons qui me poussent à lui attribuer cet éthos, outre ce que j'ai pu montrer au fil de mes réponses aux précédentes questions, figure sa capacité à s'effacer et à s'engager tour à tour. Il tend à s'effacer dans les poèmes en vers, sauf lorsqu'il s'agit de contre-argumenter, parce que ces poèmes nous confrontent à des situations ou des raisonnements qui parlent par eux-mêmes. Il s'implique en revanche dans les récits qui évoquent la lutte pour l'émancipation car les héros/héroïnes de cette lutte ne peuvent être évoqués d'un froid point de vue d'historien : il s'agit de victimes qui ont décidé de résister à des oppresseurs qui « ne l[eur] arriv[aient] pas à la cheville » (p. 45). Les deux textes que vous venez de citer contribuent aussi à cet éthos :

dans le premier texte, l'ET se manifeste par la mise en vers — qui épouse la syntaxe sauf lorsqu'elle isole « la frontière », objet du verbe « franchir » —, et par l'interprétation que constituent les deux derniers vers, soulignant la situation de clandestin dans son propre pays qui est celle du citoyen noir [8]. Cette présence indirecte laisse toute sa place à l'indignation que le texte vise à susciter. Le récit personnel de la p. 124 constitue tout d'abord un argument en faveur de la visée argumentative du texte précédent : les Noirs, encore de nos jours, sont obligés d'encaisser de multiples humiliations. Mais, bien sûr, le lecteur le rapproche de « La frontière ». Raconter une telle scène n'a rien d'évident, et cette exposition de soi, à peu près à la moitié du livre, construit l'éthos d'un ET qui, outre qu'il sait de quoi il parle, paie de sa personne. En linguistique de l'énonciation, on distingue le « je-locuteur » et le « je-êtré-du-monde » (Ducrot, 1984). Le je-locuteur est relativement présent dans ce livre : on le trouve dans les énoncés tels que « on me dit », « vous trouvez que j'exagère ? » que j'ai analysés plus haut, souvent en dialogue avec un « vous », un « on » ou un « tu ». Il apparaît assez souvent sous la forme « j'imagine » [9]. Il ne se situe pas sur le plan des faits mais de l'interaction avec des contradicteurs et/ou les lecteurs et de la gestion du texte. Le je-êtré-du-monde, qui mobilise son expérience, est présent lui aussi : il apparaît lorsque l'ET évoque sa rencontre avec des descendantes d'abolitionnistes (p. 73), les propos de son grand-père sur la constitution haïtienne (p. 75), sa lecture de *La Case de l'oncle Tom* à l'âge de dix ans (p. 90), puis ses rencontres physiques ou intellectuelles avec de grands écrivains ou artistes noirs (p. 128, 139, 149, 190). On le trouve aussi au début de quelques textes, comme lanceur du récit en quelque sorte, mais il s'efface ensuite (p. 208, 210, 213, 227, 230). Loin de tout narcissisme, le « je » n'est jamais le protagoniste de ces récits, qui sont centrés sur les écrivains ou artistes ou sur des thématiques que son souvenir fait émerger. Il est simplement là pour attester de l'impact des personnages qu'il évoque et il cède souvent la place en cours de texte au je-locuteur. Le seul texte où il est au premier plan, en plus de « Seul dans la ruelle », est « Le droit d'être un autre », dialogue désopilant entre lui-même et un avocat japonais. Or ces deux textes, à l'opposé complet par le ton, parlent de la même chose : de l'assignation identitaire, l'un sur le versant de l'oppression, l'autre par le biais de l'humour, et tous deux la refusent, chacun à sa façon. C'est une des choses qui font du *Petit traité* un grand livre.

- 19 Edoardo Cagnan — Le sixième chapitre de votre ouvrage, « Le temps du poème » (Monte, 2022, p. 303-384), est consacré à la question des tiroirs verbaux, que la poésie utilise surtout pour créer une incertitude référentielle due aux va-et-vient des temporalités. Vous analysez longuement l'usage du présent, très employé en poésie, entre autres pour sa grande plasticité. Dans le

Petit traité du racisme en Amérique, il y a un texte, « Les amants de Paris », presque entièrement au présent (on repère en effet deux occurrences de passé composé), où cet usage du présent est thématifié :

Quand Miles Davis est à Paris, il voit Juliette Gréco.

Comme les deux sont morts aujourd'hui

on peut tout mettre au présent.

Ils ont un code de vie étrange.

Elle joue la victime, il joue le bourreau.

C'est Miles qui a institué ce jeu.

Il l'humilie dès qu'il y a quelqu'un d'autre

dans la pièce.

Quand nous sommes seuls, il est

d'une tendresse incroyable, dit Gréco.

Miles n'a jamais quitté la plantation.

C'est de là que vient son souffle, ce souffle qui

emporte Stanley dans des univers inédits. (Laferrière, 2023a, p. 150)

- 20 *Michèle Monte* — Ce texte est effectivement un bon exemple des pouvoirs du présent. Les présents des vers 1, 4, 5, 7 et 10 sont des présents historiques qui réfèrent aux moments où Davis voyait Gréco, on pourrait les remplacer par des imparfaits. Ceux des vers 3 et 13 renvoient au présent de l'ET, ceux du vers 9, insérés dans du discours rapporté, au présent de Gréco et Davis, et celui du vers 12 a une portée plus étendue : il décrit une caractéristique stable de la musique de Miles Davis. Le propre du présent est d'effacer la différence entre ces différentes temporalités et de tout placer en quelque sorte *sub specie æternitatis* tout en nous faisant ressentir les événements racontés comme actuels. Dans ce poème, d'une part, cela rapproche de nous les deux protagonistes, d'autre part, cela donne l'idée que tout peut se rejouer sans cesse de cette façon tant que le racisme n'aura pas disparu, tant que la plantation sera dans les têtes, les vers 2-3 venant apporter une dose d'humour dans un texte bien grave. Cet usage du présent est fréquent dans les textes historiques du *Petit traité*, par exemple lorsqu'il s'agit d'évoquer la vie de Cassius Clay ou Maya Angelou. L'enjeu, me semble-t-il, est de nous faire participer à ce chemin vers l'émancipation en prenant à chaque fois comme repère le moment même de l'évènement : le présent, en effet, n'a pas besoin, contrairement aux temps du passé ou au futur, de s'appuyer sur un

autre repère que lui-même. Cela permet aussi une mise en récit extrêmement efficace, car l'aspect du présent nous place au moment ultime de l'intervalle temporel considéré, sans nous attarder sur le déroulement du procès durant cet intervalle. Quant au présent des poèmes, il accompagne des phrases génériques et acquiert de ce fait une valeur descriptive, proche de celle qu'il a dans les textes scientifiques. Le racisme apparaît ainsi dans sa dimension structurelle et se détache de la contingence.

- 21 *Edoardo Cagnan* — Dans la conclusion de votre dernier chapitre, « Variations énonciatives et diversité des formes poétiques » (Monte, 2022, p. 567-631), vous dites que « l'opposition prose/vers reste opérante pour opposer non pas poétique et non-poétique mais différents modes d'expérience poétique, les uns s'ouvrant largement à la pensée ou au souvenir, les autres plus ancrés dans les perceptions et les émotions, d'autres encore à forte dimension métapoétique » (Monte, 2022, p. 630). Vous parvenez à cette conclusion en examinant les cas de Gaston Puel et Jacques Roubaud, mais l'opposition fonctionne-t-elle de la même manière dans le *Petit traité du racisme en Amérique* ? Je vous laisse le mot de la fin en vous proposant de réfléchir au « mot-en-N » à travers la comparaison de deux textes qui résonnent particulièrement dans l'ouvrage, au vu de l'histoire haïtienne, de l'histoire américaine et des polémiques que Laferrière connaît de près pour avoir pris une position nuancée et, pour certains, iconoclaste (Laferrière et Perrot, 2020). Il s'agit du texte liminaire, « Le mot Nègre », en vers :

Ce n'est pas le mot qu'il faut traquer
 car il y a des gens qui savent
 comment faire pour dire le contraire
 de ce qu'ils pensent. (Laferrière, 2023a, p. 13)

- 22 Et du texte « Le mot interdit », en prose :

Le Ku Klux Klan refait surface en 1915. Étrangement, au même moment, l'armée américaine débarque en Haïti, soi-disant pour remettre de l'ordre dans le pays. Je suppose qu'il y avait quelques membres du Klan parmi eux, et ç'a dû être un cauchemar pour eux. Tu détestes les nègres (ce mot n'a pas la même signification dans la bouche d'un raciste américain que dans celle d'un Haïtien) et tu te retrouves dans un pays où les gens s'appellent « nègres » entre eux. On aimerait être présent à ce moment-là pour assister à un tel spectacle. Certains soldats américains étaient encore confus à leur retour dans leur Alabama natal et n'ont plus jamais prononcé ce mot sans penser à son emploi en Haïti. Vous voyez, un mot prend son sens dans le lieu où il est dit. L'Américain ne peut rien contre la loi du sol, du nombre et de l'histoire. Les Haïtiens sont chez eux et ils disent comme ils l'entendent. (Laferrière, 2023a, p. 83)

23 *Michèle Monte* — Ces deux textes sont évidemment centraux dans le livre et il est intéressant de voir qu'ils portent le même message tout en appartenant à deux genres différents dont l'alternance structure le livre, comme je l'ai montré plus haut. La question de la poéticité est complexe dans le livre. En effet, les poèmes qui s'affichent comme tels par la disposition sur la page ne sont pas poétiques au sens habituel du mot : ils énoncent plus qu'ils évoquent, si du moins on entend par évocation poétique le fait de susciter chez le lecteur une représentation mentale instable qui le renvoie à des souvenirs enchevêtrés (Dominicy, 2011). Mais la mobilité énonciative, sur laquelle j'ai insisté précédemment, et la disposition versifiée, qui ralentit la lecture et met en valeur certains mots, donnent à ces poèmes une indiscutable dimension poétique, entendue comme une activation de nos capacités d'attention aux possibles de la langue. Les récits historiques ne sont pas non plus poétiques de prime abord, mais leur composition [10], leur rythme, le jeu sur les temps et la présence directe ou indirecte de l'ET en font des textes qui, au-delà de leur valeur informative, touchent le lecteur dans sa sensibilité et suscitent ce que Nussbaum (2020) appelle des émotions morales. Si donc l'opposition prose/vers est très signifiante dans ce livre, elle ne recouvre nullement l'opposition poétique/non poétique, la poéticité résidant dans l'agencement global du livre, dans cette alternance des genres qui sollicitent différemment la participation du lecteur à la construction du sens et relancent constamment son intérêt.

BIBLIOGRAPHIE

AÏSSAOUI Mohamed, « Dany Laferrière : "Le pays vit sur un volcan" », *Le Figaro littéraire*, 16 février 2023, p. 5.

AUTHIER-REVUZ Jacqueline, *Ces mots qui ne vont pas de soi. Boucles réflexives et non-coïncidences du dire*, 2 vol., Paris, Larousse, coll. « Sciences du langage », 1995.

BAKHTINE Mikhaïl, *Esthétique et théorie du roman* (1978), traduit du russe par Daria Olivier, préface de Michel Aucouturier, Paris, Gallimard, coll. « Tel », 1993.

DOMINICY Marc, *Poétique de l'évocation*, Paris, Classiques Garnier, coll. « Théorie de la littérature », 2011.

DUCROT Oswald, *Le dire et le dit*, Paris, Éditions de Minuit, coll. « Propositions », 1984.

DÜRRENMATT Jacques, *Stylistique de la poésie*, Paris, Belin, coll. « Atouts Lettres » 2005.

LAFERRIÈRE Dany, *Comment faire l'amour avec un nègre sans se fatiguer*, Montréal, VLB, 1985. [dernière réédition : Paris, Éditions Zulma, coll. « Z a », 2023].

LAFERRIÈRE Dany, *L'Énigme du retour*, Paris, Grasset, 2009.

LAFERRIÈRE Dany, *Petit traité du racisme en Amérique*, Paris, Grasset, 2023a.

LAFERRIÈRE Dany, *Un certain art de vivre*, Paris, Grasset, 2023b.

LAFERRIÈRE Dany et PERROT Bryan, « Dany Laferrière sur le “mot-en-N” : “Un tel mot va plus loin qu’une douleur individuelle” », *Radio-Canada*, émission « Dessine-moi un dimanche », 25 octobre 2020, 34 min. : <https://ici.radio-canada.ca/ohdio/premiere/emissions/dessine-moi-un-dimanche/segments/entrevue/206724/dany-laferriere-racisme-mot-en-n>, consulté le 8 novembre 2023.

MONTE Michèle, *Mesures et passages : une approche énonciative de l'œuvre poétique de Philippe Jaccottet*, Paris, Honoré Champion, coll. « Babeliana », 2002.

MONTE Michèle, « Essai de définition d'une énonciation lyrique : l'exemple de Philippe Jaccottet », *Poétique*, n° 134, 2003, p. 159-181 : <https://www.cairn.info/revue-poetique-2003-2-page-159.htm>, consulté le 7 novembre 2023. DOI : <https://doi.org/10.3917/poeti.134.0159>.

MONTE Michèle, « Poésie et effacement énonciatif », *Semen*, n° 24, Linguistique et poésie : le poème et ses réseaux, dir. Joëlle Gardes-Tamine et Michèle Monte en ligne, 2007 : <https://journals.openedition.org/semen/6113>, consulté le 7 novembre 2023. DOI : <https://doi.org/10.4000/semen.6113>.

MONTE Michèle, « Auteur, locuteur, éthos et rythme dans l'analyse stylistique de la poésie », dans Judith Wulf et Laurence Bougault (dir.), *Stylistiques ?*, Rennes, PUR, coll. « Interférences », 2010, p. 325-342.

MONTE Michèle, « De l'éthos, du style et du point de vue en poésie », dans Marion Colas-Blaise, Laurent Perrin et Gian Maria Tore (dir.), *L'Énonciation aujourd'hui : un concept clé des sciences du langage*, Limoges, Lambert-Lucas, coll. « Linguistique et sociolinguistique », 2016, p. 179-208.

MONTE Michèle, « La dimension argumentative dans les textes poétiques : marques formelles et enjeux de lecture », *Argumentation et analyse du discours*, n° 20, *Repenser la dimension argumentative du discours*, dir. Ruth Amossy, 2018 : <https://journals.openedition.org/aad/2511>. DOI : <https://doi.org/10.4000/aad.2511>.

MONTE Michèle, « Variété des phrases averbales en poésie contemporaine », *L'Information grammaticale*, n° 165, *Syntaxe et poésie au XX^e siècle*, dir. Stéphanie Thonnerieux, 2020, p. 6-14.

MONTE Michèle, *La Parole du poème : approche énonciative de la poésie de langue française (1900-2020)*, préface de Marc Dominicy, Paris, Classiques Garnier, coll. « Investigations stylistiques », 2022.

MONTE Michèle, « Entre auteur et locuteurs, l'énonciateur textuel : concept inutile ou figure-clé ? », *Argumentation et analyse du discours*, n° 31, *Approches textuelles et discursives de la littérature*, dir. Ruth Amossy et Dominique Maingueneau, 2023 : <https://journals.openedition.org/aad/7800>, consulté le 8 novembre 2023. DOI : <https://doi.org/10.4000/aad.7800>.

NUSSBAUM Martha, *Les émotions démocratiques* (2010), trad. de Solange

Clavel, Flammarion, coll. « Champs », 2020.

PAYOT Marianne, « Dany Laferrière : “La littérature est faite pour dire les vrais sentiments et non les bons” », *L'Express*, 5 janvier 2023, p. 74-75.

PERRAUD Antoine, « Du racisme en Amérique », *La Croix*, 9 mars 2023, p. 24.

RABATEL Alain, *Pour une lecture linguistique et critique des médias. Empathie, éthique, point(s) de vue*, Limoges, Lambert-Lucas, 2017.

RABATEL Alain, *La confrontation des points de vue dans la dynamique figurale des discours*, Limoges, Lambert-Lucas, 2021.

STEINMETZ Muriel, « Dany Laferrière : “Le racisme fait gagner beaucoup d'argent” », *L'Humanité*, 16 février 2023, p. 16.

NOTES

¹ À une journaliste qui associe le « wokisme » à une sorte de « Covid intellectuel » (l'expression est de Laferrière), l'écrivain répond justement en nuancant : « Je n'aime pas employer ce mot qui englobe trop de choses, les chinoiseries comme des importantes : certains se disent “antiwoke” pour nier toute contestation du pouvoir établi » (Payot, 2023, p. 24).

² Dorénavant abrégé en ET.

³ Dans ce poème, j'entends aussi un écho de « On n'est pas sérieux quand on a dix-sept ans » de Rimbaud : à la douce ingénuité du jeune homme de « Roman », « baisser la tête » oppose l'apprentissage précoce d'un jeune homme du même âge.

⁴ En nombre de textes. Si l'on comptait en nombre de mots, les textes historiques, nettement plus longs, l'emporteraient.

⁵ Pour une définition linguistique en termes de posture énonciative de ces deux notions, voir Rabatel (2021).

⁶ Les critiques les appellent significativement des « aphorismes » mais sans évoquer la disposition versifiée, pourtant essentielle.

⁷ Symétriquement mais bien en amont dans le livre, d'autres textes parlent du désir impossible des Noirs pour les Blancs (Laferrière, 2023a, p. 61, 62, 66).

⁸ Il y a également un zeugme résultant de la non reprise de l'auxiliaire : on attendrait « on lui a écarté les jambes, puis on l'a fouillé », zeugme produisant une légère anacoluthie.

⁹ Les verbes qui accompagnent le « je-locuteur » sont nécessairement au présent, il n'en va pas de même pour le je-être-du-monde.

¹⁰ L'art de la chute dans ces textes mériterait à lui seul une étude.

RÉSUMÉS

En septembre 2022 a paru *La Parole du poème* de Michèle Monte, une somme sur l'analyse énonciative de la poésie. Son approche se caractérise par l'appréhension graduelle de la poéticité et par la mise en relation de la

poésie avec les autres types de discours. Nous lui avons proposé d'appliquer ses outils à un ouvrage, *Petit traité du racisme en Amérique* de Dany Laferrière, paru en janvier 2023, qui utilise le vers tout en se laissant mal appréhender par l'étiquette générique de poésie.

September 2022 saw the publication of Michèle Monte's *La Parole du poème*, a somptuous work on the enunciative analysis of poetry. Her approach is characterized by a gradual apprehension of poeticity and a linking of poetry with other types of discourse. We asked her to apply her tools to a work, *Petit traité du racisme en Amérique* by Dany Laferrière, published in January 2023, which uses verse but is not easily understood by the generic label of poetry.

PLAN

MOTS CLÉS

[poésie contemporaine](#) ; [littérature francophone](#) ; [énonciation](#) ; [Dany Laferrière](#) ; [stylistique](#) ; [analyse du discours](#),

MOTS CLÉS

[contemporary poetry](#) ; [French-speaking literature](#) ; [enunciation](#) ; [Dany Laferrière](#) ; [stylistics](#) ; [discourse analysis](#),

AUTEURS

EDOARDO CAGNAN

[Voir ses autres contributions](#)

ENS-BnF, edoardo.cagnan@ens.psl.eu

MICHÈLE MONTE

[Voir ses autres contributions](#)

Université de Toulon, michele.monte@univ-tln.fr

POUR CITER CET ARTICLE

Edoardo CAGNAN et Michèle MONTE, « *La Parole du poème* (Classiques Garnier, 2022) appliqué à un objet poétique non identifié : entretien avec Michèle Monte analysant le *Petit traité du racisme en Amérique* (Grasset, 2023) de Dany Laferrière », *Fabula / Les colloques*, Annexes, Le "mot poétique" dans les espaces francophones (dir. Edoardo Cagnan, Jacques Dürrenmatt, Aurélie Frighetto), URL : <http://www.fabula.org/colloques/document12412.php>, page consultée le 01 July 2024.