



HAL
open science

La construction des dispositifs hybrides au service du développement professionnel des enseignants : le rôle des ingénieurs pédagogiques

Esther Albareil, Laëtitia Gérard

► To cite this version:

Esther Albareil, Laëtitia Gérard. La construction des dispositifs hybrides au service du développement professionnel des enseignants : le rôle des ingénieurs pédagogiques. L'enseignement supérieur et les communautés : des dynamiques interconnectées, AIPU, May 2024, Sherbrooke (Québec), Canada. hal-04626106

HAL Id: hal-04626106

<https://hal.science/hal-04626106v1>

Submitted on 27 Aug 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

La construction des dispositifs hybrides au service du développement professionnel des enseignants : le rôle des ingénieurs pédagogiques.

Esther Albareil

Aix-Marseille Université,

Marseille, France,

esther.albareil@univ-amu.fr

Laetitia Gerard

Université Sorbonne Paris Nord,

Paris, France

gerard.laetitia@gmail.com

Résumé

La conception et la mise en œuvre des dispositifs hybrides de formation à l'université sont issues d'une collaboration entre différents acteurs : les enseignants, les accompagnateurs pédagogiques, les étudiants et la gouvernance. En lien avec la volonté politique de transformation pédagogique et numérique, ce travail collaboratif vise le développement de nouvelles pratiques d'enseignement. Notre communication souhaite apporter des éléments de réponse à la question : en quoi une politique incitative, portée par une labellisation institutionnelle, favorise le développement professionnel des enseignants qui développent des dispositifs hybrides de formation ? À travers une approche qualitative basée sur des entretiens menés avec des enseignants, notre étude met en évidence le caractère pluriprofessionnel dans le développement d'un dispositif hybride, notamment car la labellisation implique l'accompagnement des enseignants par les ingénieurs pédagogiques. En ce sens, l'ensemble des enseignants interrogés déclarent que les ingénieurs pédagogiques constituent une ressource importante pour eux qui leur offre la possibilité d'entrer dans une pratique réflexive.

Abstract

The design and implementation of hybrid training systems at the university is the result of collaboration between a number of different players: teachers, teaching assistants, students and governance. In line with the political will for pedagogical and digital transformation, this collaborative work aims to develop new teaching practices. Our paper aims to provide some answers to the question : how does an incentive policy, supported by an institutional label, foster the professional development of teachers who develop hybrid training systems? Using a qualitative approach based on interviews with teachers, our study highlights the multi-professional nature of the development of a hybrid system, particularly as certification implies support for teachers by pedagogical engineers. In this respect, all the teachers interviewed stated that the pedagogical engineers were an important resource for them, enabling them to engage in reflective practice.

Mots-clés

Hybridation, gouvernance, collaboration, développement professionnel, centre de soutien à la pédagogie

1. Introduction

Cette communication a pour objectif d'illustrer comment une stratégie et les politiques qui en découlent, portées par un ensemble d'acteurs, sont une force pour engager une transformation pédagogique de manière systémique. Dans ce cadre, nous présentons la mise en place de la stratégie incitative d'Avignon Université en faveur de la transformation pédagogique à travers la labellisation « FlexHybrid ». Nous le verrons, celle-ci implique une dynamique collaborative entre les acteurs politiques, les acteurs en charge de l'opérationnalisation politique et stratégique et les récepteurs des différentes actions menées.

1.1. Stratégies de transformation pédagogique

Les stratégies impulsées au niveau national depuis le début du 21^{ème} siècle par le ministère de l'Enseignement Supérieur de la Recherche et de l'Innovation visent à soutenir la transformation pédagogique universitaire. Selon le rapport Bertrand (2014), le soutien des tutelles, en tant que « portage politique », est indispensable pour établir un lien entre les différents niveaux (national et local) pour opérationnaliser les injonctions politiques. Dans ce cadre, Avignon Université (AU) mise sur une stratégie d'incitation, qui permet de s'assurer de l'appui des différentes gouvernances de l'université. Ce sont les acteurs opérationnels (ingénieurs pédagogiques) en lien direct avec la gouvernance qui déploient ensuite les politiques. Les enjeux de ces choix politiques sont basés sur plusieurs principes : le volontariat, l'élaboration d'une politique de valorisation personnelle de l'investissement pédagogique ainsi que l'exigence qualité. Nous ne revenons pas plus en profondeur sur ces principes qui ont déjà fait l'objet d'une communication (Albareil et al., 2023).

1.2. L'opérationnalisation des stratégies

Pour opérationnaliser les stratégies nationales et locales, les services d'appui à la pédagogie accompagnent les enseignants dans leurs missions d'enseignement. Leurs objectifs sont d'œuvrer à la transformation pédagogique de l'université et de favoriser le développement professionnel des enseignants.

Dans le cas spécifique de notre terrain d'étude à Avignon Université, tout enseignant désireux de transformer un enseignement présentiel en enseignement hybride, doit passer par la labellisation « FlexHybrid ». Pour cela, les enseignants sont accompagnés par le service APUI et les ingénieurs pédagogiques (IP) qui le composent. Ces actions s'intègrent dans une démarche collaborative et pluriprofessionnelle incluant une diversité d'acteurs : vice-président numérique, membres du comité de valorisation pédagogique, ingénieurs pédagogiques, enseignants, étudiants.

La présente étude vise alors à répondre à la question : en quoi une politique incitative, portée par une labellisation institutionnelle, favorise le développement professionnel des enseignants qui développent des dispositifs hybrides de formation ?

2. Méthodologie

Notre communication s'inscrit dans un dispositif de recherche plus large qui prévoyait une méthodologie mixte comprenant des questionnaires et des entretiens à destination des étudiants et des enseignants. L'objectif de cette recherche est d'analyser l'impact, la pertinence et l'efficacité des dispositifs hybrides pour les enseignants et les étudiants. Plusieurs résultats ont déjà été présentés, notamment ceux obtenus à partir des questionnaires étudiants (Albareil et al., 2022) et enseignants (Albareil et al., 2023).

Dans cette communication, nous présentons les résultats obtenus dans les entretiens menés avec des enseignants qui ont développé un dispositif hybride à AU. Ainsi, 16 enseignants (sur les 51 enseignants ayant obtenu la labellisation que nous avons contactés) avaient donné leur accord à la suite du questionnaire pour réaliser un entretien, 7 y ont répondu favorablement.

Le guide d'entretien comportait deux parties. La première visait à décrire la perception des enseignants de l'enseignement hybride. Celle-ci était composée de trois thématiques :

- Les points forts de l'hybridation
- Les points faibles de l'hybridation
- Les difficultés rencontrées dans l'hybridation

La seconde partie du guide d'entretien portait sur leur perception de l'impact du dispositif hybride sur leur développement professionnel à partir de quatre thématiques :

- Les motivations à élaborer un cours hybride
- L'évolution des conceptions du processus d'enseignement et d'apprentissage
- Les évolutions des pratiques d'enseignement
- Les évolutions de la posture

Nous avons utilisé l'analyse thématique de contenu pour décrire, identifier et analyser les collaborations possibles à l'œuvre dans la construction (et la mise en œuvre) des dispositifs hybrides de formation à AU. Le cadre conceptuel utilisé pour analyser les résultats s'inscrit dans les théories du développement professionnel. Pour cela, nous avons mobilisé différents concepts comme celui du développement pédagogique (Frenay et al., 2010) et du

Scholarship of Teaching and Learning (SOTL) (Bédard, 2014; Bélanger, 2010). Dans le cadre de notre étude, les informations recueillies sur les conceptions de l'enseignement et de l'apprentissage des enseignants, sur leur pratique et sur leur posture de praticien, nous permettront d'apprécier leur niveau de "développement pédagogique". Nous utilisons pour cela la catégorisation de Bédard (2014, 2017) et Bédard & Gerard (2015) : praticien, praticien réflexif, praticien chercheur, chercheur en pédagogie.

3. Résultats

3.1. Place et rôle des ingénieurs pédagogiques

Les enseignants interrogés déclarent apprécier les services de la mission APUI. Les ingénieurs pédagogiques constituent une ressource importante pour les enseignants, et ce, à trois niveaux différents. Au premier niveau, ce sont les enseignants qui viennent avant tout pour utiliser les outils mis à leur disposition :

« Les outils qu'ils ont à la MAPUI sont pas mal pour faire des vidéos, on les a enregistrées dans le studio ».

Au deuxième niveau, il s'agit d'enseignants qui viennent chercher des conseils et l'accompagnement dont ils ont besoin pour la mise en hybridation de leur cours :

« Plusieurs réunions avec la MAPUI pour améliorer [...] c'était plus pour bénéficier d'un regard des ingénieurs pédagogiques »,

Plus qu'un simple accompagnement technique, nous remarquons par ailleurs qu'il s'agit de conseils personnalisés, adaptés aux besoins et à la demande de l'enseignant :

« La MAPUI m'a proposé d'hybrider, j'avais peur en hybridant que les étudiants délaissent cette matière, on a pas mal parlé et on a mis en place tout un système pour qu'il n'y ait pas de décrochage ».

L'accompagnement individuel permet ainsi à l'enseignant d'obtenir des conseils personnalisés sur sa problématique.

Enfin, à un troisième niveau, ce sont les enseignants qui viennent chercher des pistes de réflexion sur leur pratique pédagogique, au-delà même de l'hybridation

« C'est ça que j'essaie de réfléchir avec la MAPUI, aller de plus en plus vers l'individualisation »,

« Ce que je vais imaginer va être limité par mes connaissances, mais avec la MAPUI ça va faire évoluer mes pratiques, ça ouvre d'autres idées ».

Ainsi, l'IP représente une ressource pour discuter et réfléchir sur les pratiques d'enseignement.

3.2. Impact de la labellisation sur les motivations à hybrider son enseignement

En parallèle de ce que peuvent représenter les IP, l'envie de changer de pratiques pédagogiques est l'une des principales raisons qui poussent les enseignants à hybrider leurs cours. Par la labellisation « FlexHybrid » proposée, les enseignants qui souhaitent transformer leurs pratiques s'orientent plutôt vers l'hybridation.

« On a tendance à penser plus souvent à hybrider, car il y a la labellisation Flex Hybrid ».

La mention de la labellisation semble jouer un rôle important dans l'orientation des enseignants vers l'hybridation. Les incitations institutionnelles, telles que la reconnaissance de l'hybridation, peuvent avoir un impact sur les choix de transformations pédagogiques.

3.3. L'entrée dans la pratique réflexive

Tous les enseignants interrogés démontrent un esprit réflexif dans leur approche. Ils expérimentent l'hybridation, observent les résultats obtenus et apportent des ajustements en conséquence. On remarque, en effet, que les enseignants interrogés sont tout à fait ouverts à l'ajustement pédagogique et didactique en fonction des résultats observés, dans un souci d'optimiser l'efficacité de leur enseignement :

« Je leur donnais trop de ressources, ils étaient un peu noyés [...] de plus en plus j'ai allégé et j'essaie de réfléchir en termes de temps, ce qui n'était pas le cas au début. Maintenant je me dis : qu'est-ce que je veux vraiment qu'ils sachent, qu'ils assimilent »

En ce sens, nous avons analysé la posture « SOTL » des enseignants interrogés par entretien :

Tableau 1. Posture des enseignants interrogés

Enseignant	Posture	Caractéristiques
E1	Praticien réflexif	<ul style="list-style-type: none"> - Pas de formations pédagogiques - Apprentissage sur le tas - Accompagnement par APUI - Présence à quelques journées organisées par APUI - Discussions informelles avec des collègues - Pas de lecture sur la pédagogie - Pas de recherche appliquée - Pas de publication/communication pédagogique
E2	Praticien réflexif	<ul style="list-style-type: none"> - Pas de formations pédagogiques - Apprentissage sur le tas - Accompagnement par APUI - Présence à quelques journées organisées par APUI - Discussions informelles avec des collègues - Quelques lectures ciblées en pédagogie - Pas de recherche appliquée - Pas de publication/communication pédagogique
E3	Praticien réflexif	<ul style="list-style-type: none"> - Pas de formations pédagogiques - Apprentissage sur le tas - Accompagnement par APUI - Présence à quelques journées organisées par APUI - Discussions informelles avec les collègues - Pas de lecture sur la pédagogie - Pas de recherche appliquée - Pas de publication/communication pédagogique
E4	Praticien réflexif	<ul style="list-style-type: none"> - Pas de formations pédagogiques - Apprentissage sur le tas - Accompagnement par APUI - Présence à quelques journées organisées par APUI - Pas d'échange avec les collègues - Pas de lecture sur la pédagogie - Pas de recherche appliquée - Pas de publication/communication pédagogique
E5	Praticien réflexif	<ul style="list-style-type: none"> - Pas de formations pédagogiques - Apprentissage sur le tas - Accompagnement par APUI - Absence aux journées organisées par APUI - Discussions informelles avec les collègues et avec sa femme enseignante - Pas de lecture sur la pédagogie - Pas de recherche appliquée - Pas de publication/communication pédagogique
E6		<ul style="list-style-type: none"> - Pas de formations pédagogiques

		<ul style="list-style-type: none"> - Apprentissage sur le tas - Accompagnement par APUI - Absence aux journées organisées par APUI - Discussions informelles avec les collègues - Pas de lecture sur la pédagogie - Pas de recherche appliquée - Pas de publication/communication pédagogique
E7	Chercheur en pédagogie	<ul style="list-style-type: none"> - Formation initiale et continue en pédagogie - Échange et accompagnement par APUI - Présence à quelques journées organisées par APUI - Pas d'échange avec les collègues - Lecture sur la pédagogie - Recherche appliquée : classe comme lieu d'expérimentation pédagogique - Publication et communication sur ses expériences pédagogiques - Veille en pédagogie

Une seule enseignante a bénéficié d'une formation initiale à la pédagogie. Sachant qu'il s'agit de l'enseignante qui adopte une posture de chercheuse en pédagogie (E7), on remarque alors que la formation initiale et continue en pédagogie, ainsi que la valorisation de la pédagogie par l'institution peuvent avoir un impact très positif sur l'approche pédagogique de l'enseignant. Cela peut se traduire par une plus grande importance accordée à la pédagogie dans ses priorités, une volonté plus forte d'expérimenter de nouvelles approches et de stimuler l'innovation dans ses pratiques d'enseignement. Les 6 autres enseignants, quant à eux, ont appris à enseigner sur le tas, principalement par essai-erreur. À la suite de l'arrêté du 8 février 2018, nous faisons l'hypothèse que ce type d'apprentissage sur le tas va tendre à se réduire : une formation pédagogique est désormais obligatoire pour les maîtres de conférences nouvellement recrutés.

Pour 5 enseignants, l'apprentissage se réalise aussi de manière informelle au contact de leurs collègues :

« On est deux à hybrider, donc on est inscrit dans le cours de l'autre et quand on a une remarque on le dit »

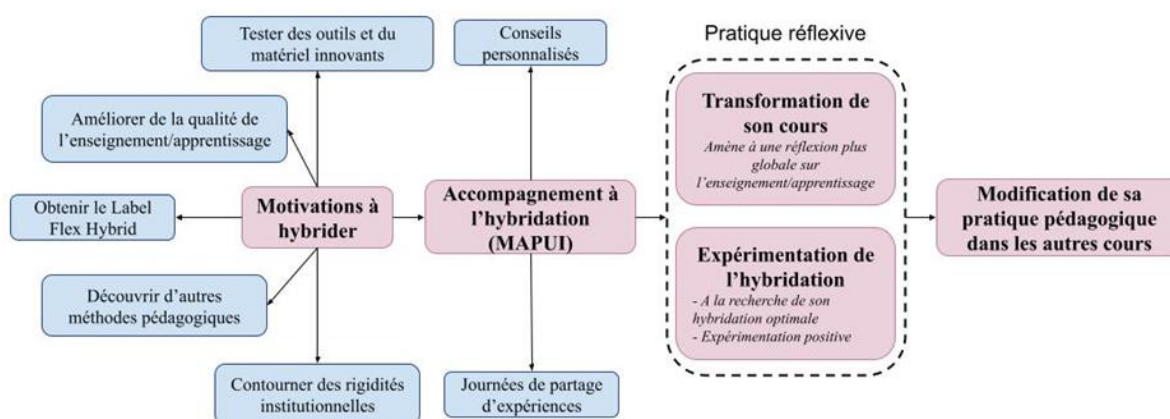
« D'autres collègues ont mis en hybridation, donc on en parle, mais de manière informelle »

Cela montre l'importance du partage entre pairs pour le développement professionnel des enseignants. On remarque alors qu'APUI constitue la principale ressource de discussion pédagogique pour les enseignants, via son accompagnement à l'hybridation et l'organisation des journées pédagogiques. Ces journées permettent de se former entre pairs et de s'enrichir des échanges avec des enseignants d'un autre département. Nous constatons que les enseignants apprécient ces opportunités d'apprentissage et d'échange, ce qui souligne le besoin d'initiatives institutionnelles pour soutenir le développement professionnel des enseignants.

4. Discussion et conclusion

À partir des entretiens auprès des enseignants, nous avons identifié un processus collaboratif en 4 étapes menant vers l'amélioration de la qualité de l'enseignement à partir de la stratégie incitative et la labellisation « FlexHybrid » :

Figure 1. Processus vers l'amélioration de la qualité de l'enseignement



La stratégie incitative de l'université d'Avignon joue un rôle primordial dans le développement des dispositifs hybrides. Celle-ci est un levier motivationnel pour les enseignants qui, accompagnés d'ingénieurs pédagogiques, deviennent des praticiens réflexifs en transformant leurs pratiques d'enseignement. Le travail en équipe offre ainsi la possibilité de passer d'une logique pluriprofessionnelle à une approche transprofessionnelle (Aiguier, 2020).

Pour autant, nous constatons que trouver sa formule hybride optimale peut constituer un réel défi pour les enseignants et les ingénieurs pédagogiques. L'expérience de l'hybridation

n'est pas une expérience figée, mais au contraire en mouvement, dans des dynamiques collaboratives, nécessitant constamment des réajustements entre l'enjeu didactique et pédagogique. Ainsi, nous poursuivons ces travaux du point de vue des accompagnateurs dans un travail doctoral.

Références bibliographiques

- Aiguier, G. (2020). Chapitre 42. Travailler en équipe dans une perspective de collaboration interprofessionnelle. Dans : Rozenn Le-Berre éd., Manuel de soins palliatifs (pp. 910-918). Paris: Dunod. <https://doi.org/10.3917/dunod.cent.2020.01.0910>
- Aiguier, G. (2020). Chapitre 42. Travailler en équipe dans une perspective de collaboration interprofessionnelle. In *Manuel de soins palliatifs: Vol. 5e éd.* (p. 910-918). Dunod. <https://doi.org/10.3917/dunod.cent.2020.01.0910>
- Albareil, E., Gerard, L., & Spriet, T. (2022, octobre). L'expérience du numérique postpandémie : Enquête sur les perceptions d'étudiants qui ont suivi un dispositif hybride. *Hybridation des formations : de la continuité à l'innovation pédagogique ?* <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03833354>
- Albareil, E., Gerard, L., & Spriet, T. (2023). L'impact d'une stratégie locale sur le développement pédagogique des enseignants au prisme des dispositifs hybrides. *Journée de l'AIPU 2023*, 11.
- Bédard, D. (2014). Être enseignant ou devenir enseignant dans le supérieur : Telle est la question... de posture. *La pédagogie universitaire à l'heure du numérique*, 97-110.
- Bédard, D. (2017). L'expertise pédagogique en enseignement supérieur : Les habitus des homo pedagogicus. P. Pelletier, & A. Huot (Éds), *Construire l'expertise pédagogique et curriculaire en enseignement supérieur: connaissances, compétences et expériences*, 9-30.
- Bédard, D., & Gérard, L. (2015). La professionnalisation du métier d'enseignant-chercheur : Apprendre à devenir un « praticien chercheur ». In P. Buznic-Bourgeacq (Éd.),

L'apprentissage du métier d'enseignant : Constructions implicites, espaces informels et interfaces de formation (p. 191-202). Presses universitaires de Caen.

<https://doi.org/10.4000/books.puc.8122>

Bélanger, C. (2010). Une perspective SoTL au développement professionnel des enseignants au supérieur : Qu'est-ce que cela signifie pour le conseil pédagogique? *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 1(2), Article 2.

<https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2010.2.6>

Bertrand, C. (2014). Soutenir la transformation pédagogique dans l'enseignement supérieur.

In *Récupéré du site du Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche.*

Frenay, M., Saroyan, A., Taylor, K. L., Bédard, D., Clement, M., Colet, N. R., Paul, J.-J., &

Kolmos, A. (2010). Accompagner le développement pédagogique des enseignants universitaires à l'aide d'un cadre conceptuel original. *Revue française de pédagogie.*

Recherches en éducation, 172, Article 172. <https://doi.org/10.4000/rfp.2253>