



**HAL**  
open science

## Le partenariat recherche-pratique comme levier d'innovation pédagogique

Marine Moyon, Cédric Vanhoolandt, Jeanne Parmentier, Martin Riopel

### ► To cite this version:

Marine Moyon, Cédric Vanhoolandt, Jeanne Parmentier, Martin Riopel. Le partenariat recherche-pratique comme levier d'innovation pédagogique. L'enseignement supérieur et les communautés : des dynamiques interconnectées (AIPU 2024), Association internationale de pédagogie universitaire (AIPU), May 2024, Sherbrooke (Québec), Canada. hal-04617499

**HAL Id: hal-04617499**

**<https://hal.science/hal-04617499v1>**

Submitted on 19 Jun 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Le partenariat recherche-pratique comme levier d'innovation pédagogique

Marine Moyon<sup>1\*</sup>, Cédric Vanhoolandt<sup>1,2\*</sup>, Jeanne Parmentier<sup>1</sup>, Martin Riopel<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique, Institut Villebon-Georges Charpak, Université Paris-Saclay, Orsay, France

<sup>2</sup> Institut de Recherches en Didactiques et Éducation de Namur, Université de Namur, Namur, Belgique

<sup>3</sup> Faculté des Sciences de l'Éducation, Université du Québec à Montréal, Montréal, Canada  
[marine.moyon@universite-paris-saclay.fr](mailto:marine.moyon@universite-paris-saclay.fr) ; [cedric.vanhoolandt@universite-paris-saclay.fr](mailto:cedric.vanhoolandt@universite-paris-saclay.fr) ;  
[jeanne.parmentier@villebon-charpak.fr](mailto:jeanne.parmentier@villebon-charpak.fr) & [riopel.martin@uqam.ca](mailto:riopel.martin@uqam.ca)

\* Ces deux auteurs ont contribué à parts égales dans la réalisation de ce travail et doivent être considérés comme co-premiers auteurs.

## Résumé

Nombreux sont les enseignant·es-chercheur·es soucieux de la qualité de leur enseignement et impliqués dans une démarche d'innovation pédagogique. Néanmoins, cet investissement admirable reste trop souvent peu valorisé ; la rédaction de publications dans des journaux et/ou congrès relevant des sciences de l'éducation n'étant pas aisément accessible. Le rapprochement entre les communautés de chercheurs en sciences de l'éducation et de praticiens (i.e. partenariat recherche-pratique) apparaît alors intéressant. Depuis décembre 2019, la Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique de l'Université Paris-Saclay offre un cadre aux praticiens de la même université afin que ces derniers soient en mesure de communiquer sur leurs innovations pédagogiques. Une quarantaine d'équipes (soit une cinquantaine de projets) a déjà été accompagnée. Afin de mieux saisir en quoi et comment le partenariat a pu bénéficier aux différents acteurs engagés, des entretiens semi-dirigés seront menés. L'objectif sera de faire ressortir d'éventuels profils types puis de les relier à la trajectoire de leurs projets d'innovation pédagogique. Cette communication permettra d'engager des discussions autour de l'alignement pédagogique entre les

besoins et/ou préoccupations des praticiens et les initiatives des chercheurs en sciences de l'éducation.

## **Abstract**

Many teacher-researchers are concerned with the quality of their teaching and are involve in pedagogical innovation. However, this admirable investment is too often under-appreciated, and publications in educational journals and/or conferences are not readily available. Bringing together the communities of educational researchers and practitioners (i.e. research-practice partnership) therefore seems an interesting option. Since December 2019, the *Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique de l'Université Paris-Saclay* has been providing a framework for practitioners from the same university to communicate their pedagogical innovations. Some forty teams (i.e some fifty projects) have already received support. Semi-directed interviews will be conducted to gain a better understanding of how the partnership has benefited the players involved. The aim will be to bring out any typical profiles, then link them to the trajectory of their educational innovation projects. This paper will provide an opportunity to discuss the pedagogical alignment between the needs and/or concerns of practitioners and the initiatives of educational science researchers.

## **Mots-clés**

partenariat, collaborations interprofessionnelles, accompagnement, innovation pédagogique, recherche-action

## **1. Contexte**

Tout au long de leur carrière, les enseignant·e-chercheur·es sont chargé·es de missions plurielles, denses et diversifiées. Ces professionnels de l'enseignement supérieur assument la transmission du savoir à travers l'enseignement, portent et mènent des recherches dans leur discipline d'expertise et contribuent à la vie académique de leur institution. Cette pluralité de responsabilités confère à la profession une dynamique tout à fait captivante.

Malgré un contexte financier de plus en plus contraint, l'implication des enseignant·es-chercheur·es dans leurs différentes missions demeure remarquable. En effet, d'aucuns

s'engagent dans leurs tâches sans compter, en y investissant notamment un temps et une énergie considérables sans pour autant que le retour sur leur engagement ne soit garanti.

En effet, en ce qui concerne le volet enseignement, l'élan des enseignant·es-chercheur·es reste parfois sous-estimé des institutions et des étudiant·es au centre desquelles ils se trouvent. Le manque de reconnaissance résonnant avec un sentiment de « réinventer la roue », pourrait dès lors conduire à une démotivation croissante.

Fort heureusement, plusieurs enseignant·es continuent à persévérer dans l'amélioration de leurs enseignements. Pour ce faire, ils peuvent notamment s'appuyer sur leur expertise scientifique disciplinaire – c'est-à-dire la démarche scientifique expérimentale de leur champ de recherche – comme soutien rétroactif voire réflexif à leur pédagogie. Cela s'explique par la nature même de leur profil d'enseignant·e-chercheur·e, c'est-à-dire d'enseignant·e et de chercheur·e, les deux dimensions étant chez eux intrinsèquement liées. Un signe visible de cette interrelation, mais aussi du fruit de leur investissement personnel, s'observe d'ailleurs chez certains sous la forme de publications dans des journées d'échanges de pratiques ou *via* le descriptif plus informel de dispositifs à destination de pairs.

Néanmoins, et même si ces enseignant·es se forment sporadiquement dans cette optique, des niveaux de communications ou de réflexivité supérieurs – du point de vue des sciences de l'éducation – ne leur sont pas pour autant aisément accessibles. Ceci peut notamment s'expliquer par une non maîtrise du vocabulaire propre à ce champ de recherche spécifique ou encore par une connaissance incomplète des cadres théoriques en éducation. La maîtrise des différents cadres conceptuels (i.e vocabulaire précis, ancrage théorique), relève du champ de compétences de collègues, chercheurs en sciences de l'éducation. Il serait alors intéressant que les deux communautés que sont les praticiens (i.e enseignant·es expert·es d'un champ disciplinaire autre que les sciences de l'éducation) et les chercheurs en sciences de l'éducation puissent collaborer.

Dans la littérature, cette carence en collaboration entre les enseignant·es et les chercheur·es en éducation est souvent attribuée à l'inaccessibilité ou à l'impertinence des résultats de la recherche aux yeux des praticiens (Tseng et al., 2017).

Ce constat amène dès lors cette étude à questionner le rapprochement interdisciplinaire entre les communautés de praticiens et de chercheurs en éducation en vue d'une collaboration efficiente. Qu'est-ce qui rend un partenariat recherche-pratique fonctionnel et réussi ?

## **2. Cadre théorique**

### **2.1. Partenariat recherche-pratique**

Différentes formes de partenariat (i.e recherches partenariales participatives) recherche-pratique existent pour tenter de répondre au besoin de décloisonnement entre le monde de la recherche et le monde de la pratique, et plus globalement d'ouverture à l'altérité disciplinaire. Dans ce partenariat recherche-pratique, chacun des partenaires de l'investigation, sur appui de leur expérience respective et par une réflexivité conjointe, contribue au développement de connaissances en lien avec la pratique et au développement de la pratique elle-même. C'est dans une approche constructiviste et nullement prescriptive que le praticien agit et contribue « avec » (Desgagné et al., 2001) le chercheur au développement de connaissances en lien avec la pratique et la pratique elle-même. Selon le continuum proposé par Landry (2013), le partenariat constitue une forme de collaboration pour laquelle les interactions sont particulièrement fréquentes, l'implication est très intense et la relation est pérenne. Quatre ingrédients apparaissent indispensables pour qu'une collaboration puisse être labellisée de partenariat : i) un accord mutuel entre praticiens et chercheurs ; ii) une vision partagée des objectifs du partenariat ; iii) un partage et une mobilisation des savoirs et des expertises ; iv) un aspect itératif de la recherche, une construction dans le temps (Kamga, 2023). Parmi les types de recherches partenariales montant en population, est retrouvée la recherche-action.

### **2.2. Recherche-action**

Les formes de recherches partenariales sont multiples (avec une abondance d'appellations, des définitions non établies et des frontières souvent poreuses). La recherche-action se distingue d'autres formes de recherches participatives par sa visée principale d'amélioration de la pratique. Son caractère relativement symétrique du rapport chercheurs-praticiens est également un élément de distinction. Les différents membres engagés dans ce type de partenariat sont considérés comme des co-chercheurs impliqués dans chacune des étapes de la recherche, depuis la précision de la problématique jusqu'à la communication de résultats ; le chercheur occupant alors une position de facilitateur.

La méthodologie d'intervention, exigeante en termes de temps, prend une forme d'aspiration tourbillonnaire itérative dans laquelle se succèdent des cycles de planification, action, observation - collecte de données puis évaluation – réflexion – théorisation (Guay & Prud'homme, 2018). L'objet de la recherche-action est la documentation de ce processus de changement.

### **2.3. Innovation pédagogique**

Nous nous appuyons sur les travaux de Françoise Cros (2022) pour définir l'innovation pédagogique comme une pratique pédagogique i) nouvelle dans son propre contexte d'enseignement, ii) induisant un changement pérenne dans sa manière d'exercer, iii) présentant une plus-value pour l'apprentissage et iv) suscitant la réflexion chez les enseignant·es et/ou chez les apprenant·es. Cette intention délibérée, consciente et volontaire de provoquer une réflexion est un point essentiel de la définition. Pour que la pédagogie soit considérée comme innovante, elle doit nécessairement répondre à chacun de ces quatre éléments mentionnés.

### **3. Cas d'étude**

Dans une visée de valorisation de l'engagement pédagogique de ses enseignant·es, l'Université Paris-Saclay a créé en décembre 2019 une "Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique" qui constitue un projet collaboratif franco-qubécois entre l'Université Paris-Saclay, l'Institut Villebon-*Georges Charpak* et l'Université du Québec à Montréal (UQAM). La Chaire propose un accompagnement à la publication scientifique personnalisé pour les personnes enseignantes de l'Université Paris-Saclay.

Cette chaire propose aux personnes enseignantes un cadre pour i) enrichir leurs pratiques en s'inspirant de la recherche ii) observer l'impact d'une pratique donnée sur différentes variables d'intérêt et iii) apprendre à valoriser leur travail d'innovation pédagogique au travers de communications scientifiques dans le champ des sciences de l'éducation.

Il s'agit donc de proposer un cadre aux enseignant·es du supérieur, experts dans une discipline distincte des sciences de l'éducation (e.g. physique, mathématiques, biologie) pour que ces derniers puissent adopter une posture de praticiens-chercheurs aux côtés de chercheurs universitaires issus des sciences de l'éducation et sur la thématique de leur choix.

Une aide a été proposée à chacune des étapes de la recherche-action (e.g. problématique de recherche, bibliographie, identification d'outils standardisés, collecte et analyse de données, rédaction de communications scientifiques) En plus de cet accompagnement régulier – dont la fréquence dépend des besoins des praticiens – de multiples activités de format et durée variables sont proposées. Ces dernières sont permises grâce à la mise à disposition d'un espace privilégié (Figure 1), le Centre d'Expérimentation Pédagogique de l'Institut Villebon-Georges Charpak (i.e sur le campus de l'Université Paris-Saclay).

Figure 1. Le Centre d'expérimentation pédagogique de l'Institut Villebon-Georges Charpak.



Parmi les activités régulièrement proposées et qui permettent de soutenir la dynamique collective, nous pouvons citer des temps de formations (e.g. formation aux statistiques ; à la conduite d'entretien ; à la métacognition), des retraites de rédaction, des temps d'échange pédagogiques ou encore des rencontres « Journal Club » de partage bibliographique.

Figure 2. De multiples activités.



Cet accompagnement a permis d'aboutir à 31 communications acceptées en congrès et à 3 publications dans des revues à haut comité de lecture (2 sont encore en révision). D'autres retombées pourraient être mentionnées telles que la création d'outils d'accompagnement, l'ouverture de nouvelles unités d'enseignement et de formations continues, de retombées financières pour les praticiens.

#### 4. Questions et hypothèse de recherche

Après quatre ans de fonctionnement de la chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique, se traduisant par l'accompagnement d'une quarantaine équipes (soit une cinquantaine de projets d'innovations pédagogiques), une phase de questionnement émerge en lien direct avec les trois enjeux fondamentaux de l'innovation pédagogique identifiés par

Bédard & Raucent (2015) (i.e. les conditions qui la favorisent ou l'inhibent, les zones de tension et la pérennisation).

Plus spécifiquement, l'offre des chercheurs en sciences de l'éducation est-elle congruente aux besoins des praticiens impliqués dans le partenariat?

Nous formulons l'hypothèse d'un alignement entre les besoins et/ou préoccupations des uns et les initiatives des autres.

## **5. Devis expérimental**

Une première étape consistera en une analyse exploratoire basées sur des entretiens semi-dirigés de quelques acteurs du partenariat recherche-pratique (i.e. praticiens et chercheurs accompagnateurs). S'appuyant sur une méthodologie d'analyse qualitative, l'étude cherchera à faire ressortir les facteurs mobilisés dans le discours tenu par les acteurs du partenariat. Il visera à relever les gains perçus par les acteurs qui s'y engagent, à faire ressortir d'éventuels profils types, puis à les relier à la trajectoire de leurs projets d'innovation pédagogique.

Ceci permettra de faire ressortir en quoi et comment l'accompagnement des équipes par les chercheurs en sciences de l'éducation a pu bénéficier aux praticiens, et donc de faire émerger des critères de réussite pour le projet. L'analyse critique pourrait également mettre en lumière des zones de tensions. Les identifier pour les prévenir devrait contribuer à la pérennisation du partenariat.

Enfin, les facteurs mobilisés pourraient ne pas être alignés entre les acteurs du partenariat dans une dimension inter- et/ou intra- groupe.). Ces éventuelles discordances pourraient être mises en évidence.

Les résultats de cette recherche devraient servir, dans un second temps, de base pour une recherche plus approfondie d'un ensemble d'acteurs impliqués dans un partenariat recherche-pratique. Elle pourrait amener l'élaboration d'un questionnaire auto-rapporté ciblé et permettant une analyse nuancée d'une chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique et, plus largement, de toute initiative de partenariat recherche-pratique dans l'enseignement supérieur.



## 6. Pistes de discussion

Le partenariat recherche-pratique proposé dans le cadre de la Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique semble permettre une rencontre féconde et enrichissante entre les communautés de praticiens et de chercheurs en sciences de l'éducation. Au-delà de l'apport de connaissances (i.e. visée épistémique), le partenariat a permis une science écologique avec diffusion de résultats (visée pragmatique). Les praticiens du programme de la chaire étant enseignant·es-chercheur·es dans l'enseignement supérieur, ils ont une pratique de recherche dans leur discipline, ce qui a pu faciliter l'appropriation d'une méthodologie de recherche en sciences de l'éducation, même si ce domaine est éloigné de leur discipline d'expertise.

Le format proposé reste évidemment perfectible. À plus forte raison qu'elle touche à l'innovation pédagogique, les enjeux de ce partenariat rejoignent ceux de Bédard & Raucant (2015). C'est avec une vue particulière sur ceux-ci que nous proposerons une discussion lors de notre communication orale. Nous discuterons également l'alignement pédagogique entre les besoins et/ou préoccupations des uns et les initiatives des autres.

### Références bibliographiques

Bédard, D., & Raucant, B. (2015). Les innovations pédagogiques en enseignement supérieur : Pédagogies actives en présentiel et à distance. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 31(1). <https://doi.org/10.4000/ripes.898>

Cros, F., préface à Capron Puozzo, I. & Vuichard, A. (2022), *L'innovation pédagogique: de la théorie à la pratique*, Alphil PUS, p. 9-23.

Desgagné, S., Bednarz, N., Lebus, P., Poirier, L. & Couture, C. (2001). L'approche collaborative de recherche en éducation : un rapport nouveau à établir entre recherche et formation. *Revue des sciences de l'éducation*, 27(1), p.33-64.

<https://doi.org/10.7202/000305ar>

Guay, M.-H., & Prud'homme, L. (2018). La recherche-action. In T. Karsenti & L. Savoie-Zajc (dir.), *La recherche en éducation : Étapes et approches*. (4<sup>e</sup> édition revue et mise à jour). Presses de l'Université de Montréal.

Kamga, R., Allaire, S., Baron, M-P., Cody, N., Coulombe, S., Dumoulin, C., Pulido, L., & Thériault, P. (2023). The emergence of research-practice partnerships in education: A literature review. *Phronesis*, 12(1), 127-143. <https://doi.org/10.7202/1095154ar>

Landry, C. (2013). Le partenariat en éducation et en formation. Des formes de collaboration à l'espace partenarial. Dans C. Landry & C. Garant (dirs.), *Formation continue, Recherche et Partenariat. Pour construire la collaboration entre l'université et le milieu scolaire* (pp. 31-62). Presses de l'Université du Québec.

Tseng, V., Easton, J.Q., & Supplee, L.H. (2017). Research-Practice Partnerships: Building Two-Way Streets of Engagement. *Social Policy Report*, 30(4), 1-17.