



HAL
open science

Outiller les équipes enseignantes dans leurs discussions sur l'implantation de l'approche par compétences

André-Sébastien Aubin, Sébastien de Rossi, Dalva Rospape

► To cite this version:

André-Sébastien Aubin, Sébastien de Rossi, Dalva Rospape. Outiller les équipes enseignantes dans leurs discussions sur l'implantation de l'approche par compétences. L'enseignement supérieur et les communautés : des dynamiques interconnectées (AIPU 2024), Association internationale de pédagogie universitaire (AIPU), May 2024, Sherbrooke (Québec), Canada. hal-04617476

HAL Id: hal-04617476

<https://hal.science/hal-04617476v1>

Submitted on 19 Jun 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Outiller les équipes enseignantes dans leurs discussions sur l'implantation de l'approche par compétences

André-Sébastien Aubin¹, Sébastien De Rossi² & Dalva Rospape³

¹ Faculté des Sciences de l'Éducation, Université du Québec à Montréal, Montréal, Canada

² Institut d'Optique Graduate School, Université Paris-Saclay, Palaiseau, France

³ Institut Villebon-George Charpak, Orsay, France

aubin.andre-sebastien@uqam.ca ; sebastien.derossi@institutoptique.fr &

dalva.rospace@gmail.com

Résumé

Le passage souhaité ou obligé de plusieurs programmes universitaires français à l'approche par compétences (ApC) confronte plusieurs équipes de personnes enseignantes à des questions parfois complexes. Ces équipes n'ayant souvent pas de formation initiale ou continue en sciences de l'éducation et en évaluation des apprentissages, un Cahier d'activités a été développé afin de les aider à cheminer dans ce processus. La présente communication porte sur le développement d'un cahier d'accompagnement par une personne experte en évaluation des compétences, une personne enseignante dans un programme formant des ingénieures et des ingénieurs et une personne ayant une expérience de *designer* professionnel.

En respectant les étapes pour un devis de recherche et développement en éducation proposées par Gall, Gall et Borg (2003), les différentes itérations de création et d'essais sont expliquées et les apports des différents membres de l'équipe sont décrits. Durant le processus, deux versions du Cahier ont été créées (V1 et V2). La première version a été mise à l'essai lors de la Semaine de la Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique de l'Institut Villebon George Charpak. Durant quatre jours complets, huit équipes de 2 à 5 personnes ont utilisé la version V1 du Cahier pour les guider dans leurs travaux sur le passage à l'ApC dans leur programme. Cette première version était utilisée en complément d'une équipe de personnes accompagnatrices les aidant à négocier chaque étape. Une version V2 a été produite après cette semaine d'essai. Elle

est une amélioration de la version V1, qui peut être utilisée par des équipes désirant le faire de façon autonome. Dans la communication, l'apport de chacun des membres de l'équipe responsable de la conception est discuté, particulièrement celui de la personne professionnelle en design, puisqu'il s'agissait d'un élément de nouveauté dans la conception d'un tel outil. Nous présentons aussi l'utilisation réelle qu'en ont faite les équipes de personnes enseignantes. Dans le futur, la V2 sera disponible en format dématérialisé et de nouveaux essais avec cette nouvelle version sont prévus.

Abstract

The desired or obligatory transition of several French university programs to the competency-based approach (CBA) confronts several teams of teachers with sometimes complex questions. These teams often do not have initial or continuing education in educational sciences and learning assessment, so an Activity Book has been developed to help them navigate this process. This communication focuses on the development of an accompanying Activity Book by an expert in educational assessment, a teacher in an engineering program and a professional designer.

By respecting the steps for Research and Development (R&D) in social sciences proposed by Gall, Gall and Borg (2003), the different iterations of creation and tests are explained and the contributions of the different members of the conception team are described. During the process, two versions of the Activity Book were created (V1 and V2). The first version was tested during the annual workshop week of the Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique de l'Institut Villebon George Charpak. For four full days, eight teams of 2 to 5 people used the V1 version of the Activity Book to accompany them in their work on transforming their program following the CBA. This first version was used in addition to a team of accompanying experts helping them negotiate each step. A V2 version was produced after this week. It is an improvement of the V1 version, which can be used by teams wishing to do it independently. In this communication, the contribution of each member of the design team is discussed, especially the role of the designer, since it was a novelty element in the design of such a tool. In the future, V2 will be available in paperless format and new tests with this new version are planned.

Mots-clés

Approche par compétences, Évaluation par compétences, Accompagnement, Innovation pédagogique

1. Contexte

L'approche par compétences (Tardif, 2006 ; Scallon, 2004) se repend à travers les pays francophones depuis plus de 20 ans et est appliquée aux différents ordres d'enseignement, dont le supérieur (Leroux, 2015). En France, l'approche par compétences (ApC) atteint maintenant l'ordre d'enseignement universitaire (Poumay et Georges, 2022). Ce changement est parfois mu par une obligation au niveau gouvernemental, comme dans la réforme des Bachelors Universitaires de Technologie (BUT), parfois par un incitatif professionnel, comme pour les programmes accrédités par la Commission des Titres d'Ingénieur (CTI) et, aussi, parfois par un désir des personnes enseignantes de moderniser leur programme.

Quelles que soient les raisons poussant les équipes enseignantes à se lancer dans l'aventure de l'ApC, la marche à suivre pour passer du référentiel à une maquette de programme reste peu balisée et les équipes enseignantes, qui ne sont habituellement pas des personnes expertes en pédagogie ou en innovation pédagogique, se sentent perdues dans un univers qu'elles ne connaissent pas. Pourtant, l'implantation de cette approche doit permettre de dépasser les impératifs ministériels et permettre de réels changements pédagogiques dans les programmes affectés.

Dans le cadre des travaux de la Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique de l'Institut Villebon George Charpak, une semaine dédiée à cette problématique a été planifiée en décembre 2023. Différentes questions touchant l'ApC elle-même se posent et une analyse des besoins des participantes et des participants a été faite afin de trouver les meilleurs outils pour les accompagner dans leurs travaux sur la transformation de leur programme universitaire. Deux défis ont été identifiés avant même la création de cet outil. Le premier est celui de la flexibilité, puisque certaines équipes de personnes enseignantes étaient déjà embarquées dans le passage à l'ApC depuis plusieurs mois (et mêmes années) alors que d'autres en étaient encore aux premières réflexions. L'outil doit donc permettre de les prendre où elles sont plutôt que d'obliger toutes les équipes à faire la même étape. Le second défi est celui de la progression, soit de trouver un outil qui encourage la progression, même si une étape n'est pas parfaitement complétée. Un exemple fréquent de ce défi est que les équipes de personnes enseignantes passent souvent de nombreuses heures pour parfaire

leur référentiel de compétences et repoussent les discussions sur l'évaluation à plus tard. L'évaluation des compétences permet souvent de concrétiser à quoi ressemblera la version du programme incluant l'ApC et il est donc important de commencer à y réfléchir rapidement.

La présente communication porte donc sur le développement d'un cahier d'accompagnement (le Cahier) par une personne experte en évaluation des compétences, une personne enseignante dans un programme formant des ingénieures et des ingénieurs et une personne ayant une expérience de *designer* professionnel.

2. Méthodologie

Le développement du Cahier a été fait en suivant les étapes de Gall, Gall et Borg (2003) pour un devis recherche et développement (R&D) en sciences sociales. Un devis R&D permet de proposer de transformer un modèle théorique en un objet concret, pouvant être utilisé par des personnes pouvant en bénéficier.

Voici les étapes proposées par Gall, Gall et Borg en détail : (1) recherche et collecte d'informations, (2) planification, (3) développement de formes préliminaires de produits, (4) essais préliminaires sur le terrain, (5) révision du produit, (6) essais sur le terrain, (7) révision opérationnelle du produit, (8) essais opérationnels sur le terrain, (9) révision finale du produit, (10) diffusion et mise en œuvre. Bien que Gall, Gall et Borg (2003) proposent 10 étapes, la présente communication ne couvre que les 7 premières, les trois dernières n'étant pas encore réalisées. Dans la section Résultats, nous présentons comment ont été réalisées ces différentes étapes et les personnes impliquées à chacune de ces étapes.

3. Résultats

Les résultats sont présentés en suivant les 7 premières étapes de la démarche de R&D. Ces étapes ont été effectuées entre juin et décembre 2023.

La première étape, la recherche et la collecte d'information ont été entamées à l'été 2023 après que la Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique de l'Institut Villebon George Charpak ait décidé d'organiser une semaine sur l'évaluation dans l'Approche par compétences. La Chaire a imposé, parmi les contraintes pour cette semaine, que soit développé un outil de médiation physique qui accompagnerait les participantes et les participants à la semaine, mais qui permettrait aussi à d'autres équipes,

plus tard, de faire le même cheminement vers l'implantation de l'ApC dans leur programme.

La seconde étape, la planification, a consisté à établir les grandes étapes parmi lesquelles une équipe désirant proposer un programme respectant l'ApC doit passer. À partir de cette étape, une personne enseignante et une personne professionnelle du design se sont jointes à la personne experte en évaluation des compétences. La personne enseignante était elle-même en train de travailler sur le passage à l'ApC de son programme et à planifier les étapes à intégrer dans l'outil tout en permettant de surmonter les deux défis présentés plus haut, soit celui de la flexibilité et de la progression.

La troisième étape, le développement de formes préliminaires du produit, a été réalisée par la personne professionnelle en design qui a proposé à l'équipe de développement plusieurs formes préliminaires. L'équipe a décidé de finalement retenir un cahier d'activités structuré autour de l'idée que le passage à l'ApC était un voyage dans un archipel, où chaque île était une étape. L'équipe de conception a aussi établi que chaque île devait être visitée à deux reprises, une première visite étant exploratoire et une seconde, pour compléter l'étape associée à l'île. Cette façon d'utiliser le cahier permet aux équipes de ne pas avoir à compléter l'étape 1 avant d'aller voir l'étape 2, et ainsi de suite.

La quatrième étape, les essais préliminaires, a été faite auprès de plusieurs personnes ayant une expérience d'encadrement d'équipes désirant intégrer l'ApC dans leur programme. Leurs apports ont été inestimables et ont permis de préciser certains aspects, de clarifier certaines définitions, de s'assurer que les termes choisis étaient ceux utilisés habituellement en France lorsqu'il est question de l'ApC.

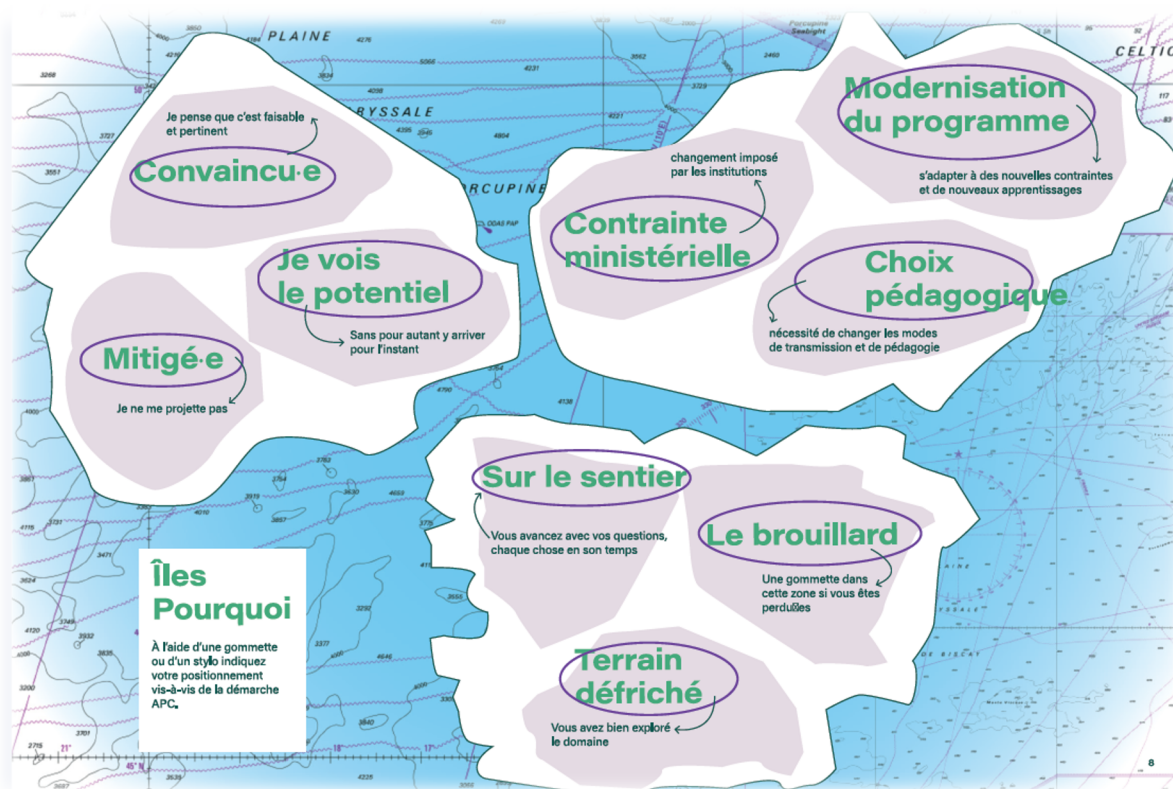
La cinquième étape, la révision du produit, a été faite suite aux commentaires reçus à l'étape 4. À la fin de cette étape, une première version papier du Cahier, nommée V1, a été produite à 70 exemplaires. Bien que le terme cahier ait été choisi, elle est réductrice de ce qui a été produit. En effet, la version V1 comprend 3 éléments : un cahier individuel, une version d'équipe du cahier et des affiches murales pouvant être installées dans un espace commun. Le cahier individuel permet à chacun de répondre à certaines questions et de mettre ses réflexions sur papier en amont. La version d'équipe permet à chaque équipe de

mettre par écrit le fruit de leurs discussions communes. Finalement, les affiches permettent aux différentes équipes de partager leur progression (voir Figure 1).

La sixième étape, les essais sur le terrain, a été réalisée en décembre 2023, lors de la semaine sur l'évaluation des compétences de la Chaire. Huit (8) équipes, composées de 2 à 5 personnes, ont utilisé la version V1 du cahier afin de guider leurs travaux durant la semaine de la Chaire. Durant 4 jours, de 8h30 à 17h30, ces équipes ont cherché à trouver des solutions pertinentes pour transformer leur programme selon les contraintes que pose l'ApC dans le contexte universitaire. Après cette semaine, un questionnaire spécifiquement sur la version V1 du cahier a été envoyé à chaque personne ayant participé à la semaine de la Chaire. Le retour des équipes montre que la qualité de la présentation du Cahier, de sa réalisation, mais surtout le souci de proposer des modalités pour susciter la conversation à l'intérieur des équipes a été fructueuse, et ce, quel que soit le niveau d'avancement de l'implantation de l'ApC dans leur programme.

Finalement, la septième étape, la révision opérationnelle du produit, a été réalisée d'après les réponses au questionnaire et a permis de produire la version V2. La version V2 est non seulement une amélioration de la version V1, mais c'est aussi une version plus facile à distribuer. En effet, cette nouvelle version a été pensée pour être utilisée de façon autonome et donc imprimable par toute équipe intéressée à l'utiliser, même dans d'autres universités. Les affiches murales ne sont pas incluses dans la V2, puisqu'elles n'avaient de sens que dans le cadre d'une semaine où plusieurs équipes travaillaient en même temps sur l'évaluation des compétences.

Figure 1. Extraits du Cahier.



4. Discussion

Les résultats des essais auprès des équipes de personnes enseignantes montrent la pertinence à la fois d'accompagner les équipes dans l'implantation de l'ApC et celle d'utiliser un outil flexible qui cherche à dépasser l'établissement (ou l'appropriation) d'un référentiel de compétences. Toutes les équipes ont utilisé le Cahier, mais en respectant leur dynamique et leur niveau d'avancement. Pour des personnes enseignantes-chercheuses dans des disciplines autres que les sciences de l'éducation, de nombreux défis se présentent lorsqu'il est temps de modifier en profondeur leur programme. Bien qu'il ne solutionne pas tous ces défis, le Cahier a permis de mieux baliser le chemin et de leur permettre de se projeter dans ce que pourrait être, pour ce programme, la façon de concrétiser l'ApC et l'évaluation des compétences.

Une des questions qui restera à documenter est l'utilisation de la V2. Cette seconde version a été pensée afin que les équipes puissent l'utiliser sans accompagnement, ce qui amènera probablement l'identification de nouvelles améliorations à apporter.

Références bibliographiques

Gall, M. D., Gall, J. P. & Borg, W. R. (2003). *Educational Research: An Introduction*. Allyn and Bacon.

Leroux, J. L. (2015). *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique*. Chenelière Éducation.

Poumay, M., & Georges, F. (2022). *Comment mettre en œuvre une approche par compétences dans le supérieur ?* De Boeck Supérieur.

Scallon, G. (2004). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. De Boeck.

Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences: documenter le parcours de développement*. Chenelière Education.