



HAL
open science

Les liens entre taux de change et sur-exploitation de la force de travail

Raphael Porcherot, Mariano Féliz

► **To cite this version:**

Raphael Porcherot, Mariano Féliz. Les liens entre taux de change et sur-exploitation de la force de travail. Séminaire ARC3 (Accumulation, Régulation et Crises 3), Jun 2024, Paris, France. hal-04599629

HAL Id: hal-04599629

<https://hal.science/hal-04599629>

Submitted on 3 Jun 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

EXCHANGE RATE DETERMINATION, DEPENDENCY AND SUPER-EXPLOITATION OF LABOUR.

Looking for connections through unequal exchange

Séminaire ARC3

Raphaël Porcherot et Mariano Féliz

CEPN (USPN)-IDHE.S (ENS Paris-Saclay) et IdIHCS/CONICET (Universidad de La Plata)

03/06/2024

Accumulation
Régulation
et **Crises** ³

PLAN

1. Enjeu et définitions
2. Shaikh
3. Carchedi-Astarita-Ricci
4. Perspectives

PLAN

1. Enjeu et définitions
2. Shaikh
3. Carchedi-Astarita-Ricci
4. Perspectives

1.1. DÉFINITIONS PRÉLIMINAIRES : TAUX DE CHANGE, LOP, PPP

Taux de change :

- Taux de change nominal à l'incertain : unité de e , ARS/USD
- Taux de change réel : $e_r = e \frac{p^*}{p}$

Donc : $e_r \uparrow \Leftrightarrow$ dépréciation réelle

p : indice des prix domestique (=périphérie)

p^* : indice des prix étrangers (=centre)

α : coefficient réel mesurant les barrières permanentes au libre-échange

1.1. DÉFINITIONS PRÉLIMINAIRES : TAUX DE CHANGE, LOP, PPP

Taux de change :

- Taux de change nominal à l'incertain : unité de e , ARS/USD
- Taux de change réel : $e_r = e \frac{p^*}{p}$

Donc : $e_r \uparrow \Leftrightarrow$ dépréciation réelle

Loi du prix unique (LOP) et doctrine de la parité de pouvoir d'achat (PPP) :

- absolue : $\Rightarrow e_r = 1$
- relative : $\Rightarrow e_r = \alpha$

p : indice des prix domestique (=périphérie)

p^* : indice des prix étrangers (=centre)

α : coefficient réel mesurant les barrières permanentes au libre-échange

1.2. LA THÉORIE MARXISTE DE LA DÉPENDANCE

Marini (1973), mais aussi Dos Santos, Bamberger, etc. \neq structuralisme, (néo-)développementalisme

Expliquer le sous-développement en termes :

Économique

Internaliste

Sur-exploitation :

Échange inégal :

1.2. LA THÉORIE MARXISTE DE LA DÉPENDANCE

Marini (1973), mais aussi Dos Santos, Bamberger, etc. ≠ structuralisme, (néo-)développementalisme

Expliquer le sous-développement en termes :

Économique

Dominés car dépendants/périphériques

Internaliste

Dépendants car spécificités du cycle du capital

Sur-exploitation :

taux d'exploitation élevé + mesurable par insuffisance chronique des revenus du travail

Échange inégal :

production de valeur ≠ réalisation de valeur

1.3. LA SUR-EXPLOITATION DE LA FORCE DE TRAVAIL (FDT)

Pas simplement des salaires plus bas au Sud qu'au Nord (que ce soit en PPP ou autre)

Trois mécanismes:

Extension du travail plus grande

Intensité du travail plus grande

Des salaires insuffisants

w : salaire nominal

p_C : indice de prix des biens-salaires

V : capital variable = temps de travail socialement nécessaire à la production des marchandises permettant une reproduction normale de la FdT

1.3. LA SUR-EXPLOITATION DE LA FORCE DE TRAVAIL (FDT)

Pas simplement des salaires plus bas au Sud qu'au Nord (que ce soit en PPP ou autre)

Trois mécanismes:

Extension du travail plus grande

⇒ usure plus grande,
augmentation de V

Intensité du travail plus grande

⇒ usure plus grande,
augmentation de V

Des salaires insuffisants

⇒ pression à la baisse sur les
salaires réels $\frac{w}{p_C}$

Des salaires trop bas par rapport à l'usure de FdT : pour p_C donné, w inférieur à V ⇒ modalités spécifiques de reproduction de la force de travail, extravertissement de l'économie.

w : salaire nominal

p_C : indice de prix des biens-salaires

V : capital variable = temps de travail socialement nécessaire à la production des marchandises permettant une reproduction normale de la FdT

1.4. L'ÉCHANGE INÉGAL

l'échange de quantité de travail non équivalentes entre les pays

≠ version de l'échange écologiquement inégal appliqué au temps de travail plutôt qu'à une autre ressource

Périphérie (Sud) :

production de valeur > réalisation de valeur

Centre (Nord) :

production de valeur < réalisation de valeur

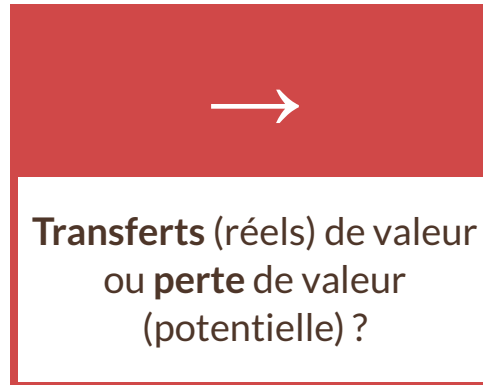
1.4. L'ÉCHANGE INÉGAL

l'échange de quantité de travail non équivalentes entre les pays

≠ version de l'échange écologiquement inégal appliqué au temps de travail plutôt qu'à une autre ressource

Périphérie (Sud) :

production de valeur > réalisation de valeur



Centre (Nord) :

production de valeur < réalisation de valeur

Sous-évaluation réelle des monnaies de la périphérie ⇒ **Penn effect**, corrélation positive entre PIB/hab et niveau des prix

$$e \neq e_{PPP} = \frac{p}{p^*}$$

LE PENN EFFECT

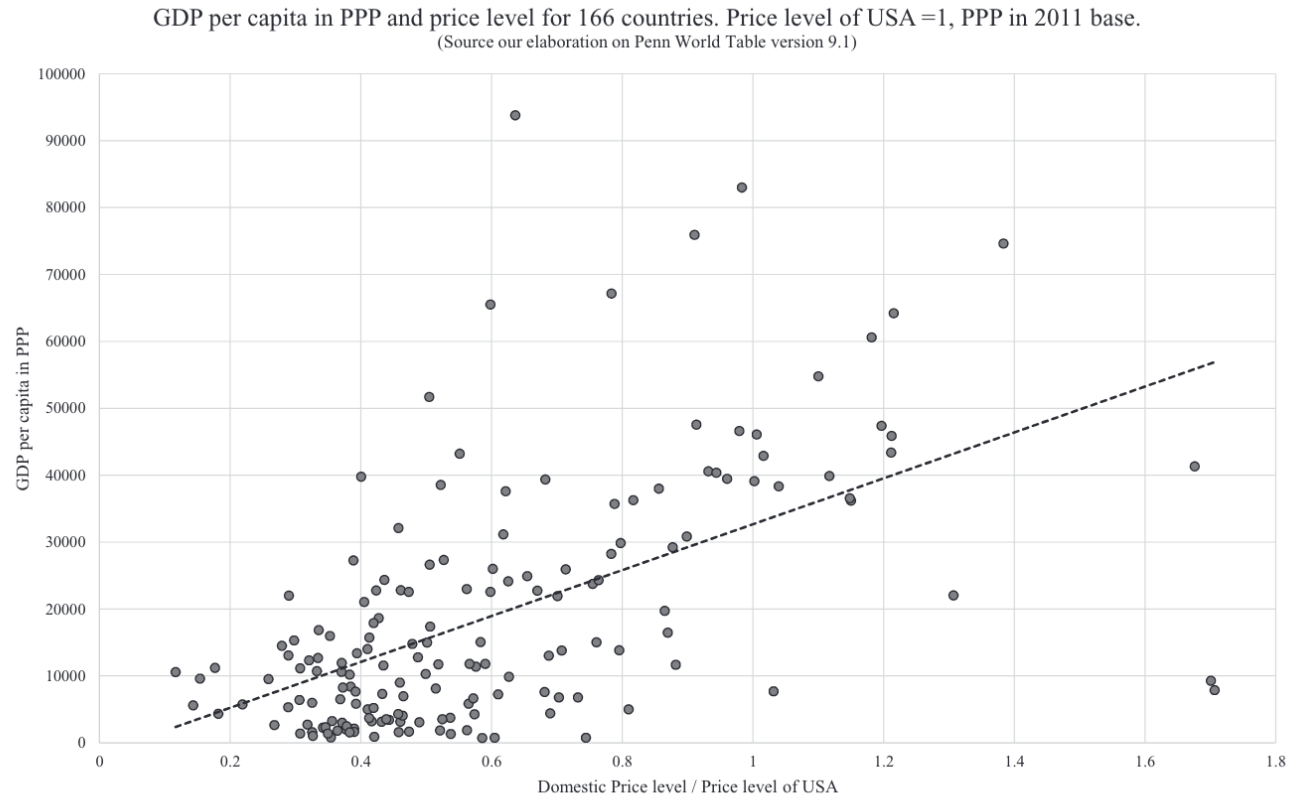


Figure 5.1 The Penn effect in 2017. GDP per capita in PPP and price level for 166 countries. Price level of USA = 1, PPP in 2011 base. (Source: Our elaboration on Penn World Table version 9.1.)

1.5. MÉCANISMES DE L'ÉCHANGE INÉGAL ?

Pour Marini, la sur-exploitation :

compense l'échange inégal → explication économique

reconduit les fondements de la dépendance → explication internaliste

“Ce n'est pas parce que les nations non industrielles ont été abusées qu'elles sont devenues économiques faibles, c'est parce qu'elles étaient faibles qu'elles ont été abusées [...] Refuser de voir les choses ainsi, c'est mystifier l'économie capitaliste internationale ; c'est faire croire que l'économie pourrait être différente de ce qu'elle est en réalité. **En dernière instance, cela conduit à réclamer des relations commerciales équitables entre les nations, alors qu'il s'agit d'abolir les relations économiques internationales fondées sur la valeur d'échange**” (Marini, 1973:32).

1.5. MÉCANISMES DE L'ÉCHANGE INÉGAL ?

Pour Marini, la sur-exploitation :

compense l'échange inégal → explication économique

reconduit les fondements de la dépendance → explication internaliste

“Ce n'est pas parce que les nations non industrielles ont été abusées qu'elles sont devenues économiques faibles, c'est parce qu'elles étaient faibles qu'elles ont été abusées [...] Refuser de voir les choses ainsi, c'est mystifier l'économie capitaliste internationale ; c'est faire croire que l'économie pourrait être différente de ce qu'elle est en réalité. **En dernière instance, cela conduit à réclamer des relations commerciales équitables entre les nations, alors qu'il s'agit d'abolir les relations économiques internationales fondées sur la valeur d'échange**” (Marini, 1973:32).

éviter un raisonnement circulaire, préciser les **liens entre sur-exploitation et taux de change** ? → articuler théories marxistes du taux de change et théorie de la dépendance

PLAN

1. Enjeu et définition des termes
2. Shaikh
3. Carchedi-Astarita-Ricci
4. Perspectives

PLAN

1. Enjeu et définition des termes

2. Shaikh

3. Carchedi-Astarita-Ricci

4. Perspectives

2.1 LES AVANTAGES ABSOLUS DE L'APPROCHE CLASSIQUE (SHAIKH)

Décomposition smithienne :

$$\bullet e_r = e \frac{w^* L^* (1 + m^*)}{wL(1 + m)}$$

\Rightarrow

LOP pour les biens exportables : $ep_T^* = p_T$:

$$\bullet e_r \approx \frac{wr^* \cdot L^*}{wr \cdot L} \frac{\theta^*}{\theta} \approx \frac{v^*}{v} \frac{\theta^*}{\theta}$$

w : salaire nominal (par unité d'output)

wr : salaire réel (par unité d'output)

L : quantité de travail (par unité d'output)

m : marge (surtravail \rightarrow survaleur=profits)

$v = wr \cdot L$: coût unitaire réel du travail

$\theta = \frac{p_C}{p_T}$ = fonction du ratio des non-exportables sur les exportables

p_C : indice de prix des biens-salaires

p_T : indice de prix des biens exportables

2.1 LES AVANTAGES ABSOLUS DE L'APPROCHE CLASSIQUE (SHAIKH)

Décomposition smithienne :

$$\bullet e_r = e \frac{w^* L^* (1 + m^*)}{wL(1 + m)}$$

⇒

LOP pour les biens exportables : $ep_T^* = p_T$:

$$\bullet e_r \approx \frac{wr^* \cdot L^* \theta^*}{wr \cdot L \theta} \approx \frac{v^* \theta^*}{v \theta}$$

θ facteur d'ajustement, deux voies vers la compétitivité internationale :

- “high road” : réduire L
- “low road” : réduire wr , soit par compression de w soit par augmentation de p_C

Explication internaliste : la sur-exploitation comme une des causes possibles de l'évolution du taux de change réel, dans la périphérie justement

w : salaire nominal (par unité d'output)

wr : salaire réel (par unité d'output)

L : quantité de travail (par unité d'output)

m : marge (surtravail → survaleur=profits)

$v = wr \cdot L$: coût unitaire réel du travail

$\theta = \frac{p_C}{p_T}$ = fonction du ratio des non-exportables sur les exportables

p_C : indice de prix des biens-salaires

p_T : indice de prix des biens exportables

2.2. UNE BONNE PERFORMANCE EMPIRIQUE... (SHAIKH)

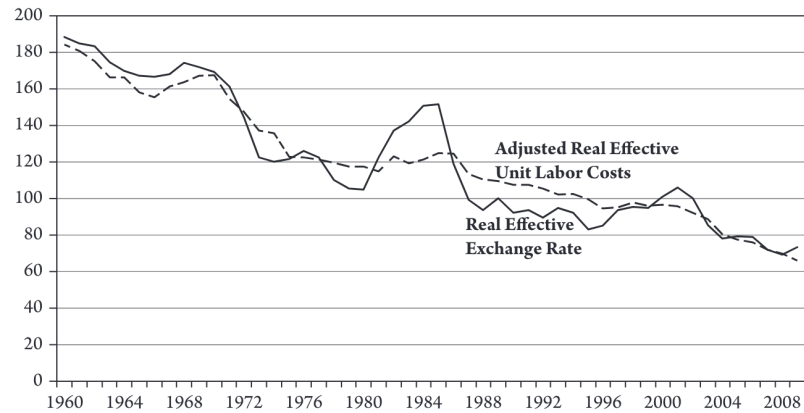


Figure 11.4 US Real Effective Exchange Rate and Adjusted Real Effective Unit Labor Costs

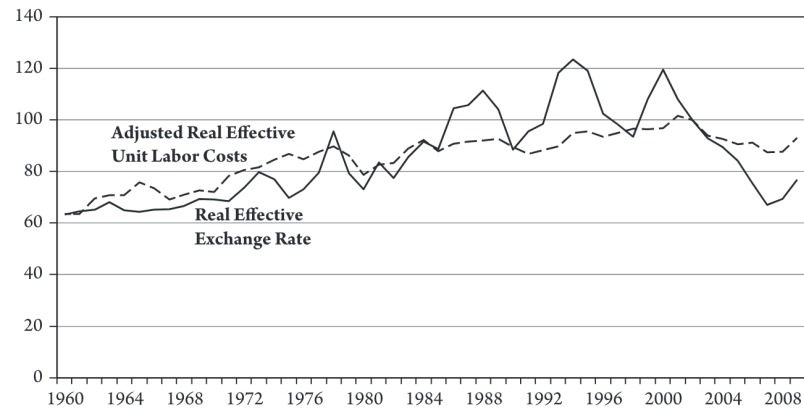


Figure 11.5 Japan Real Effective Exchange Rate and Adjusted Real Effective Unit Labor Costs

2.3. _ MAIS LIMITES THÉORIQUES (SHAIKH)

- Explication internaliste mais **extra-économique** : e_r n'équilibre pas la BoP, car termes de l'échange fixés par $v = wr.L$, qui détermine l'évolution de e_r
- Eux-mêmes sont dans le "mauvais sens" : *Penn Effect* inversé

2.3. _ MAIS LIMITES THÉORIQUES (SHAIKH)

- Explication internaliste mais **extra-économique** : e_r n'équilibre pas la BoP, car termes de l'échange fixés par $v = wr.L$, qui détermine l'évolution de e_r
- Eux-mêmes sont dans le “mauvais sens” : *Penn Effect* inversé
- En fait, un cadre qui reste **classique plutôt que marxiste** : capitaux régulateurs, pas d'échange inégal, pas de distinction productivité-intensité, etc.
- **Prise en compte** de la “modification essentielle” de la loi de la valeur dans “son application internationale” ?

- “l'intensité moyenne du travail varie d'un pays à l'autre”
- “le travail national plus productif compte aussi comme plus intensif”

PLAN

1. Enjeu et définition des termes
2. Shaikh
3. Carchedi-Astarita-Ricci
4. Perspectives

PLAN

1. Enjeu et définition des termes

2. Shaikh

3. Carchedi-Astarita-Ricci

4. Perspectives

3.1. CARCHEDI-ASTARITA-RICCI (CAR)

Carchedi (1991, 2021) :

- échange inégal car **équivalents monétaires de l'heure de travail** (MELT) nationaux différents

Astarita (2004, 2010) :

- **espace national de valeur** : les taux de change rapportent les MELTs nationaux les uns au autres

Ricci (2021) :

- **possibilité d'un divorce permanent** : le libre-échange, possible car égalité apparente des parties et en réalité rapport inégal (comme le rapport salarial !)

3.1. CARCHEDI-ASTARITA-RICCI (CAR)

Carchedi (1991, 2021) :

- échange inégal car **équivalents monétaires de l'heure de travail** (MELT) nationaux différents
- Gains de productivité \simeq intensification \Rightarrow **sur-évaluation réelle pour le centre**

Astarita (2004, 2010) :

- **espace national de valeur** : les taux de change rapportent les MELTs nationaux les uns aux autres
- l'échange inégal est une **perte de valeur potentielle**, non un transfert réel, lié à la sous-évaluation réelle des monnaies de la périphérie (\neq vision "phloguistique" de Carchedi)

Ricci (2021) :

- **possibilité d'un divorce permanent** : le libre-échange, possible car égalité apparente des parties et en réalité rapport inégal (comme le rapport salarial !)
- mesure de l'échange inégal comme la différence entre valeur produite (mesure intrinsèque) et valeur réalisée (mesure extrinsèque)

3.2. INTERPRÉTATION UNITAIRE DE LA VALEUR (CAR)

- Équivalent monétaire de l'heure de travail (ratio des deux mesures de la valeur)

$$\sigma = \frac{Y}{H} = \frac{pQ}{H}$$

- LT, possibilité du commerce international = validité de LOP :

$$ep^* q^* = pq$$

- Avec $L = \frac{H}{Q} \equiv q$:

$$e_r = \frac{L}{L^*}$$

Y : produit domestique net

Q : surplus net en unités physiques.

H : heures travaillées totales

q^* et q : marchandise composite unitaire produite resp. par le centre et par la périphérie

3.3. MESURER L'ÉCHANGE INÉGAL PAR LE PENN EFFECT (CAR).

$$e_r = \frac{L}{L^*} \Leftrightarrow \frac{e}{e_{PPP}} = \frac{L}{L^*}$$

- Exchange Rate Deviation Index (ERDI) :

$$ERDI = \frac{e}{e_{PPP}}$$

- Avec X exportations de la périphérie vers le centre, perte de valeur par la périphérie à cause de l'échange inégal UE :

$$UE = \frac{ERDI}{ERDI^*} X - X$$

3.3. MESURER L'ÉCHANGE INÉGAL PAR LE PENN EFFECT (CAR).

$$e_r = \frac{L}{L^*} \Leftrightarrow \frac{e}{e_{PPP}} = \frac{L}{L^*}$$

- Exchange Rate Deviation Index (ERDI) :

$$ERDI = \frac{e}{e_{PPP}}$$

- Avec X exportations de la périphérie vers le centre, perte de valeur par la périphérie à cause de l'échange inégal UE :

$$UE = \frac{ERDI}{ERDI^*} X - X$$

- e_r équilibre bien la BoP mais cet équilibre ne correspond pas à un équilibre des termes de l'échange (sauf si $L = L^*$).
- **Explication internaliste et économique** : la sur-exploitation, contre-tendance qui renforce en dernière instance la tendance qu'elle contre.

L'ÉCHANGE INÉGAL EN TERMES ABSOLUS

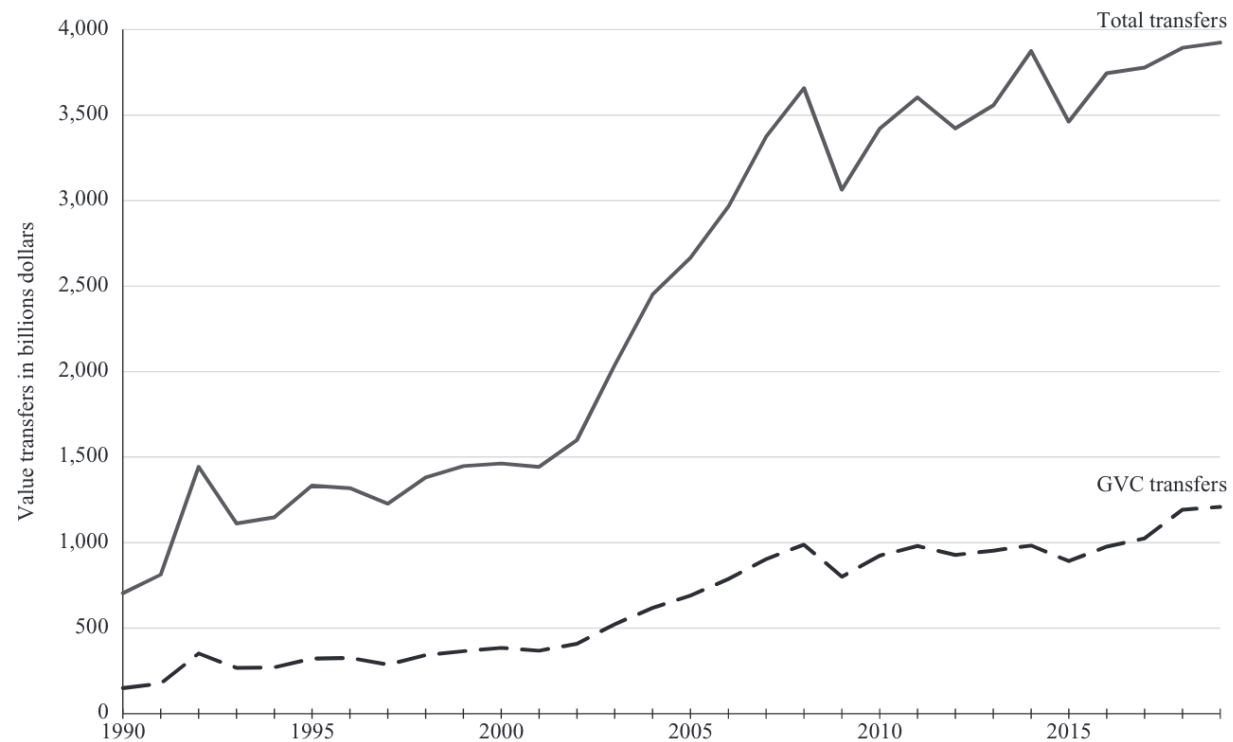


Figure 6.1 World value transfers in total and GVC trade in value added. Billions of dollars, 1990–2019. (Source: Own elaborations on UNCTAD-EORA, IMF, WB, and ILO data.)

L'ÉCHANGE INÉGAL EN TERMES RELATIFS

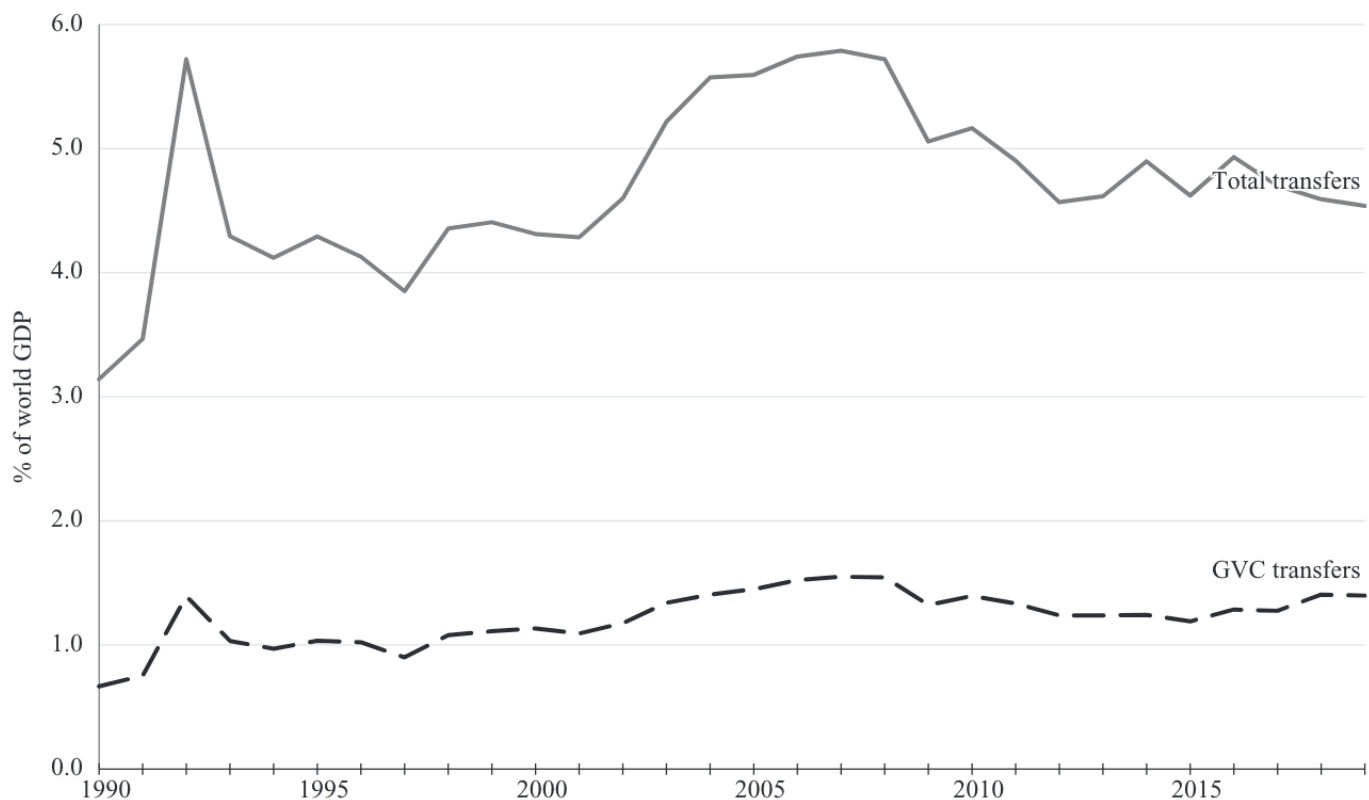


Figure 6.2 World value transfers in total and GVC trade in value added. Percentage of world GDP, 1990–2019. (Source: Own elaborations on UNCTAD-EORA, IMF, WB, and ILO data.)

PLAN

1. Enjeu et définition des termes
2. Shaikh
3. Carchedi-Astarita-Ricci
4. Perspectives

PLAN

1. Enjeu et définition des termes

2. Shaikh

3. Carchedi-Astarita-Ricci

4. Perspectives

4. PERSPECTIVES

Comment rendre compatible les deux affirmations suivantes, empiriquement corroborées, mais apparemment contradictoires ?

Shaikh

e_r n'équilibre pas la BoP, car termes de l'échange fixés par $v = wr.L$, qui détermine l'évolution de e_r

$$\rightarrow \dot{e}_r = f(\text{sur} - \text{exploitation})$$

Carchedi-Astarita-Ricci

e_r équilibre bien la BoP mais cet équilibre ne correspond pas à un équilibre des termes de l'échange (sauf si $L = L^*$)

$$\rightarrow \text{sur} - \text{exploitation} = f(e_r)$$

4. PERSPECTIVES

Comment rendre compatible les deux affirmations suivantes, empiriquement corroborées, mais apparemment contradictoires ?

Shaikh

e_r n'équilibre pas la BoP, car termes de l'échange fixés par $v = wr.L$, qui détermine l'évolution de e_r

→ $e_r = f(\text{sur-exploitation})$

→ horizon temporel différent ?

→ $e_r \Rightarrow \dot{v} \Rightarrow \dot{\theta}$?

→ échange inégal intra zone monétaire ? au sein d'un pays entre deux régions (e.g. métropole et Antilles françaises) ?

→ question du lien entre MELT et mode de régulation

Carchedi-Astarita-Ricci

e_r équilibre bien la BoP mais cet équilibre ne correspond pas à un équilibre des termes de l'échange (sauf si $L = L^*$)

→ $\text{sur-exploitation} = f(e_r)$

Merci de votre écoute

raphael.porcherot@ens-paris-saclay.fr

PRINCIPALES RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Astarita R. 2010. *Economía política de la dependencia y el subdesarrollo: tipo de cambio y renta agraria en la Argentina*. Universidad Nacional de Quilmes Editorial.
- Carchedi G. 1991. *Frontiers of political economy*. Verso Books.
- Emmanuel A. 1969. *L'échange inégal: essai sur les antagonismes dans les rapports économiques internationaux*. Maspero.
- Köhler G., Tausch A. 2002. *Global Keynesianism: Unequal exchange and global exploitation*. Nova.
- Marini R.M. [1973] 2022. *The dialectics of dependency*. traduit par Latimer A. Latimer A., Osorio J. (dirs.). Monthly Review Press.
- Ricci A. 2021. *Value and Unequal Exchange in International Trade: The Geography of Global Capitalist Exploitation*. Routledge.
- Shaikh A. 2016. *Capitalism: competition, conflict, crises*. Oxford University Press.