

Proposition de communication individuelle

Titre :

Différencier la communication pour mieux accompagner les étudiants : comment utiliser les taux de réussite après la 1^{re} session d'examen en enseignement supérieur ?

Auteurs (5 maximum) :

Martinez Perez, Treacy - Faculté de Psychologie, Logopédie et des Sciences de l'Education (Cellule d'Appui Pédagogique), Université de Liège, treacy.martinezperez@uliege.be

Maillart, Christelle - Faculté de Psychologie, Logopédie et des Sciences de l'Education (Equipe décanale), Université de Liège, christelle.maillart@uliege.be

Mots-clés (3 à 6) :

Learning analytics, (ré)orientation, suivi individualisé

Type de texte soumis (au choix)

- Texte court (500 mots, hors références)
- Texte long (2000 mots, hors références)

Type de communication

- Présentation d'une recherche
- Présentation d'un dispositif
- Retour d'expérience sur une initiative

Présentation

1. Contexte et problématique

La littérature sur les facteurs explicatifs de la réussite en 1^{re} année d'études et l'accompagnement des étudiants pendant cette année cruciale ne manque pas (p.e. De Clercq et al., 2023 ; Ribeiro et al., 2019). Pour ajuster nos accompagnements, il est notamment recommandé d'envisager la transition universitaire comme un processus qui s'étale dans le temps, avec des étapes clés. L'une des phases essentielles est celle de l'adaptation, qui perdure le reste de la 1^{re} année académique (voire au-delà), et durant laquelle l'étudiant va s'ajuster au niveau motivationnel, cognitif et comportemental pour trouver sa place dans ce nouvel environnement qu'est l'université (De Clercq, 2019). Les performances de l'étudiant lors de la 1^{re} session d'examen constitue une donnée précieuse (un feedback) que l'étudiant peut ou va utiliser pour cette phase d'adaptation et améliorer ses performances (Hattie et al., 2007). Force est toutefois de constater que les étudiants sont parfois en difficulté pour exploiter ce feedback et se réguler.

Au sein de la Faculté de Psychologie, Logopédie et des Sciences de l'Éducation de l'Université de Liège (Belgique), nous souhaitons accompagner les étudiants lors de cette période charnière (les jours qui suivent la délibération des notes de la 1^{re} session d'examen) et les soutenir dans leurs ajustements. Néanmoins, notre faculté accueille un nombre élevé d'étudiants en 1^{re} année (840 inscrits en 2023-2024), ce qui exclut la réalisation de rencontres individuelles systématiques. Par conséquent, nous souhaitons expérimenter une communication différenciée en fonction de sous-groupes d'étudiants constitués selon les données de réussite des cohortes précédentes.

2. Présentation de l'initiative

Afin de construire cette communication différenciée pour les étudiants actuellement en 1^{re} année, nous avons analysé les taux de réussite des étudiants de 1^{re} année de 2021-2022 et 2022-2023, à la 1^{re} session d'examen et toutes sessions confondues. En fonction de l'évolution des taux de réussite, nous avons identifié des sous-groupes d'étudiants vers qui nous adresserons une communication différenciée (début février 2024) pouvant aller de l'encouragement à poursuivre leurs efforts jusqu'au questionnement du choix du cursus et une rencontre des étudiants concernés pour identifier les cours à réussir prioritairement au 2^e semestre pour valoriser cette 1^{re} année d'étude dans un autre cursus universitaire qui pourrait les motiver.

Au préalable, nous souhaitons faire relire cette communication différenciée par plusieurs étudiants afin d'ajuster le ton employé. De plus, s'agissant d'une 1^{re} implémentation, deux semaines après la mise en place de cette communication différenciée, nous lancerons une enquête auprès des étudiants de 1^{re} année pour identifier la façon dont cette communication a été perçue, ainsi que la suite qui aura été donnée par les étudiants à cette communication.

3. Bilan

Lors de notre communication orale, les sous-groupes identifiés seront présentés, le processus de coconstruction de la communication avec des étudiants partenaires sera expliqué, et les résultats à l'enquête "post-communication différenciée" seront détaillés et discutés. Finalement, nous questionnerons les opportunités mais également les risques à identifier des sous-groupes d'étudiants après une 1^{re} session d'examen et à communiquer dans une certaine direction en fonction des sous-groupes.

Références (*Maximum 5, Normes APA 7e édition*)

De Clercq, M. (2019). L'étudiant sur les sentiers de l'enseignement supérieur : Vers une modélisation du processus de transition académique. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 116, 1-27

De Clercq, M., Dangoisse, F., Frenay, M., Roland, N. (2023). *La transition vers l'enseignement supérieur*. Bruxelles, Belgique: Peter Lang Verlag.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of educational research*, 77(1), 81-112.

Ribeiro, L., Rosário, P., Núñez, J. C., Gaeta, M., & Fuentes, S. (2019). First-year students background and academic achievement: the mediating role of student engagement. *Frontiers in psychology*, 10, 2669.