



**HAL**  
open science

# Caractéristiques socio-scolaires étudiantes : quelle incidence sur la réussite en Licence entre 2006 et 2018 ?

Agathe Dirani

## ► To cite this version:

Agathe Dirani. Caractéristiques socio-scolaires étudiantes : quelle incidence sur la réussite en Licence entre 2006 et 2018 ?. Diversité, Réussite[s] dans l'Enseignement Supérieur (2024), Apr 2024, Nantes, France. hal-04594702

**HAL Id: hal-04594702**

**<https://hal.science/hal-04594702>**

Submitted on 30 May 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Caractéristiques socio-scolaires étudiantes : quelle incidence sur la réussite en Licence entre 2006 et 2018 ?

## 1. Introduction

La communication propose d'interroger l'évolution des déterminants socio-scolaires de la réussite étudiante, à partir des données administratives issues du système d'information et de suivi des étudiants (SISE). Les analyses précédemment menées à partir de ces données font apparaître une forte ségrégation socio-scolaire entre les universités (Blanchard, *et al.*, 2020) qui évolue dans le temps (Belchigi *et al.*, 2021). Les travaux en Sciences de l'éducation ont montré l'imbrication de facteurs pesant sur la réussite. Par ailleurs, les réflexions épistémologiques sur ce qui fait preuve nous invitent à redoubler de prudence quant à l'usage qui peut être fait des données administratives pour la mise au jour de faits scientifiques (Becker, 2020). Le contexte politique spécifique à la loi relative à l'orientation et la réussite des étudiants (ORE), mis en œuvre à partir de la rentrée 2018, vient réguler l'accès à l'enseignement supérieur et prévoit des modalités spécifiques d'accompagnement à la réussite. En tenant compte de ces éléments, il semble particulièrement intéressant de se demander comment évoluent les déterminants socio-scolaires de la réussite universitaire en Licence, pris ici comme indicateurs de la diversité des publics, dans un contexte politique donné.

## 1. Méthode

Tout d'abord, nous rappelons les modalités d'accès aux données, qui couvrent 89 établissements d'enseignement supérieur, ainsi que les informations qu'elles contiennent. Ces données permettent de dresser une analyse large et de rappeler des tendances de long terme, quitte à laisser de côté les niveaux de granularité les plus fins. La communication propose d'étudier l'évolution de la réussite en licence entre 2006 et 2017, en analysant plus particulièrement le poids des caractéristiques socio-scolaires des étudiant.e.s sur cette réussite, par le biais de modélisations statistiques. Ces dernières sont effectuées à partir de bases de données relatives à plusieurs années, permettant une reconstruction et un suivi longitudinal des parcours étudiant.e.s durant les années de Licence.

## 2. Résultats

Les résultats mis en évidence se structurent autour de trois hypothèses principales : celle d'une réussite inégale selon le profil socio-scolaire des étudiant.e.s, celle également d'une évolution du poids de ces déterminants dans le temps ainsi que celle d'une différenciation des dynamiques selon les établissements.

La mise au travail de ces hypothèses donne lieu à des analyses statistiques des données issues du système d'information et de suivi des étudiant.e.s et plus particulièrement de la base de données « résultats ». Les résultats relatifs à un établissement d'enseignement supérieur en particulier seront plus amplement détaillés.

Si la compréhension de la réussite est rarement réductible à l'analyse du poids de variables individuelles étudiées séparément, nous présenterons plusieurs modélisations qui proposent de décrire l'évolution de la "réussite" en Licence.

### 3. Discussion

Les résultats mis en évidence permettront de questionner l'évolution des caractéristiques socio-scolaires, principal indicateur de la diversité des publics, sur la réussite étudiante en Licence. Ils seront discutés, notamment, à l'aune de travaux antérieurs, concernant l'effet de variables individuelles sur la réussite étudiante (Morlaix et Suchaut, 2012).

Les constats établis nous conduisent dans un second temps à interroger les marges de manœuvre quant à leur prise en compte, dans les enseignements universitaires, les dispositifs d'accompagnement à la réussite étudiante, ou en amont, dans les processus de sélection.

Nous insisterons également sur les limites des données mobilisées pour saisir les processus étudiés. Enfin, nous présenterons des pistes de prolongement, par d'autres méthodes, de l'analyse de la réussite étudiante et de ce que peut signifier réussir. La réussite étudiante s'apparente à un processus complexe, qui s'ancre dans les expériences étudiantes. Saisir sa complexité appelle à multiplier les points d'entrée et méthodologies mobilisées pour étudier cet objet.

## Introduction

#### Objet de la recherche

Réussite étudiante, processus complexe (Hugrée, 2009 ; Beaud et Convert, 2010 ; Millet, 2012).  
Usage des indicateurs de réussite à d'autres fins que celle du pilotage économique (Garcia, 2002)

#### Contexte

Mise en œuvre de la loi ORE et de Parcoursup qui affecte les processus d'admission à partir de l'année universitaire 2018-2019  
Un établissement ALLSHS

#### Les données SISE, un regard macro et à long terme

Forte ségrégation socio-scolaire entre les universités (Blanchard, M., Chauvel, S. & Harari-Kermadec, H., 2020)  
Entrée au sein d'un établissement particulier  
Mise en relation avec d'autres volets de la recherche (entretiens, analyse ethnographique, paramétrage des commissions d'élaboration des vœux)

**Quels effets des caractéristiques socio-scolaires sur la réussite, toutes choses égales par ailleurs, au sein d'une université ?**

## Méthode

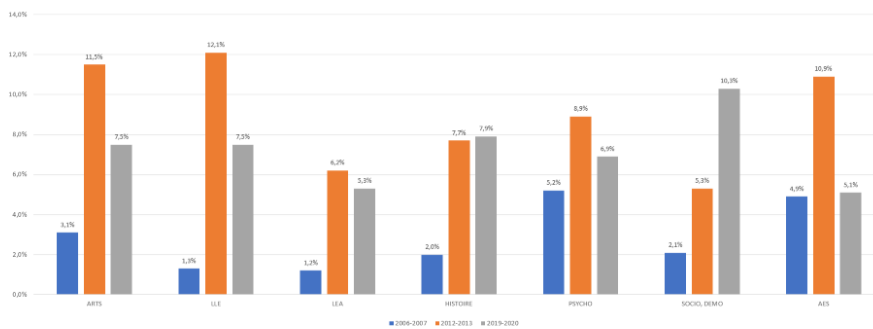
### Présentation de la base de données SISE

- **Champs** : la remontée SISE concerne 89 établissements
- **Variables SISE Inscriptions**  
1 - Descriptif de l'établissement fréquenté, 2 - Descriptif de l'étudiant (a - Données sociodémographiques, Origine géographique), Scolarité de l'étudiant (a - Scolarité antérieure, b - Scolarité actuelle, inscription), 4 - Variables de comptage, 5 - Autres variables du SIES.
- **Variables SISE Résultats**  
Deux rubriques supplémentaires : 3.c - Scolarité actuelle, diplôme et 3.d - Mobilité sortante
- **Période couverte**
  - Résultat : depuis 2006-2007 jusqu'à 2018-2019.
  - Inscription : également disponibles pour les années 2019-2020 et 2020-2021.
- **Possibilités d'appariement**
  - Identifiant établissement qui permet de travailler sur l'établissement qui intéresse les autres membres de l'équipe. Focalisation sur les données relatives à cet établissement.
  - Identifiant individuel qui permet d'apparier les bases de données de différentes années entre elles, pour reconstituer les parcours individuels.

## Résultats : Des publics en transformation ?

### Description de l'évolution de la composition socio-scolaire de l'établissement (2006-07 à 2019-20)

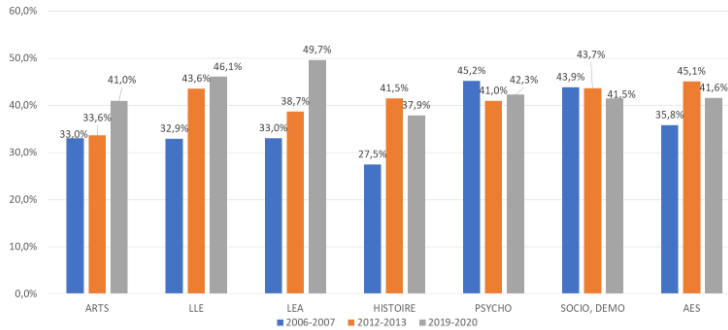
Graph 1 : Proportion de bacheliers professionnels en 1ère année de Licence



## Résultats : Des publics en transformation ?

### Description de l'évolution de la composition socio-scolaire de l'établissement (2006-07 à 2019-20)

Graph 2 : Proportion d'étudiants dont la PCS des parents correspond à "Ouvrier, Employé ou Sans activité professionnelle"



Champ : Étudiants inscrits pour la première fois à l'université S. Veil en L1  
Source : Base de données SISE, Inscriptions

## Résultats : Des publics en transformation ?

### Description de l'évolution de la composition socio-scolaire de l'établissement (2006-07 à 2019-20)

Tableau : Évolution de l'indice de ségrégation socio-scolaire entre établissements d'enseignement supérieur

Variable d'intérêt	2006-2007	2011-2012	2018-2019
PCS du chef de famille	0,92	0,93	0,94
Bac d'origine	0,82	0,86	0,89

Champ : Étudiants inscrits pour la première fois à l'université S. Veil en L1  
Source : Base de données SISE, Inscriptions

## Résultats : quelle incidence des caractéristiques socio-scolaires sur la réussite ?

Tableau : Effets des caractéristiques socio-scolaire sur la réussite en fin de 1<sup>ère</sup> année universitaire (n=8882)

	Coefficient	ES
<b>Sexe (Réf. : Homme)</b>	0.24***	(0.09)
<b>PCS du chef de famille (Réf. : Cadre)</b>		
Agriculteurs exploitants	-0.79***	(0.17)
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	-0.48***	(0.15)
Professions Intermédiaires	-1.34*	(0.70)
Employés	-1.56***	(0.51)
Ouvriers	-0.36	(0.30)
Retraité	-1.33***	(0.43)
Sans activité professionnelle	-1.91*	(1.04)
Non renseigné	-1.16***	(0.34)
<b>Baccalauréat (Réf : Littéraire)</b>		
Économique	-0.19	(0.19)
Scientifique	-0.60***	(0.22)
Technologique STT	0.30	(0.23)
Autres bac technologiques	0.50**	(0.23)
Professionnels	-0.47	(0.30)
DAEU	1.48***	(0.16)
<b>Variable de contrôle : Discipline associée au diplôme</b>		
Constante	3.91***	(0.75)
Pseudo-R2	28,29%	

Champ : Université Simone Veil, L1 inscrit e s en 2017-2018, toutes disciplines confondues  
Erreur standard entre parenthèses  
\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Tableau : Effets des caractéristiques socio-scolaire sur la réussite en fin de 1<sup>ère</sup> année universitaire (n=8 603)

	Coefficient	ES
<b>Sexe (Ref. : Homme)</b>	0.15*	(0.09)
<b>PCS du chef de famille (Réf. : Cadre)</b>		
Agriculteurs exploitants	-1.02***	(0.17)
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	-1.04***	(0.19)
Professions Intermédiaires	-0.55	(0.61)
Employés	-0.91**	(0.40)
Ouvriers	-0.14	(0.28)
Retraité	-0.96***	(0.33)
Sans activité professionnelle	-1.97*	(1.02)
Non renseigné	-0.57**	(0.28)
<b>Baccalauréat (Réf : Littéraire)</b>		
Économique	-0.19	(0.20)
Scientifique	0.01	(0.21)
Technologique STT	0.06	(0.28)
Autres bac technologiques	0.43	(0.26)
Professionnels	-0.22	(0.32)
DAEU	1.49***	(0.16)
<b>Variable de contrôle : Discipline associée au diplôme</b>		
Constante	3.04***	(0.56)
Pseudo-R2	30,01%	

Champ : Université Simone Veil, L1 inscrit e s en 2018-2019, toutes disciplines confondues  
Erreur standard entre parenthèses  
\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

## Discussion

- Discussion sur le périmètre des données disponibles
  - Exhaustivité des données
    - Taux de non-réponse variable PCS en 2018-2019
      - » Sur l'ensemble de la base de données : 3,72%
      - » Sur l'établissement d'intérêt : 2,89%
  - Variables disponibles
    - Des caractéristiques socio-scolaires limitées :
      - » Origine du bac
      - » Département du bac
      - » Mais pas la mention au bac
  - Construction des variables disponibles
    - » PCS du chef de famille
    - » Réussite : variable dichotomique
  - Discussion plus large sur l'usage des données administratives (Becker, 2020)

## Discussion

- Appréhender la réussite : variables versus processus
  - Des processus statistiquement invisibles
    - une difficile adaptation à l'anomie universitaire, dans le contexte de massification l'enseignement supérieur (Beaud et Convert, 2010), un tiraillement des appartenances sociales (Pasquali, 2009) ainsi qu'un rapport différencié au temps (Beaud, 1997; Masy, 2013) et au travail universitaire (Millet, 2003).
    - Les pratiques pédagogiques universitaires (Duguet et Perret, 2015, Loisy et Lameul, 2022).
  - Utilisation des données pour dresser un portrait complémentaire aux autres volets de la recherche, plus compréhensifs.

## Discussion

- Suivi de cohortes avant et après Parcoursup
  - Effets sur la réussite
  - Effets sur la réorientation
  - Effet sur les changements d'établissement à l'échelle d'un territoire (Frouillou et Moulin, 2019)
- Méthodes envisagées :
  - Construction de cohortes
  - Utilisation des méthodes d'optimal matching pour construire des types de parcours (Lesnard et de Saint Pol, 2009)

## Références

- Bechichi, N., Grenet, J., Thebault, G.. D'Admission post-bac à Parcoursup : quels effets sur la répartition des néo-bacheliers dans les formations d'enseignement supérieur ? INSEE Références, Dossier 2021  
<https://www.insee.fr/fr/statistiques/5432519?sommaire=5435421>
- Becker, H. (2020). *Faire preuve : Des faits aux théories*. La Découverte.  
<https://doi.org/10.3917/dec.becke.2020.01>

- Blanchard, M., Chauvel, S. & Harari-Kermadec, H. (2020). La concurrence par la sélectivité entre masters franciliens. *L'Année sociologique*, 70, 423-442. <https://doi-org.distant.bu.univ-rennes2.fr/10.3917/anso.202.0423>
- Duguet, A. Perret, C.,. Quelles pratiques pédagogiques à l'université pour la réussite des étudiants ?. *Le Plan Réussite en Licence, Quelles actions, quels effets, quelles perspectives ?*, [Éditions Universitaires de Dijon](#), pp.35-65, 2015, 978-2-36441-130-2
- Frouillou, L. ; Moulin, L.. *Analyser les trajectoires en AES et en droit pour saisir les différences entre universités en Île-de-France* In : *Parcours d'étudiants : Sources, enjeux et perspectives de recherche* [en ligne]. Paris : Ined Éditions, 2019 (généralisé le 08 décembre 2022). Disponible sur Internet : <http://books.openedition.org/ined/12692>
- Garcia, S., « La “fabrique” de la démocratisation scolaire : indicateurs statistiques et “consignes” d'évaluation », *Cahiers de la recherche sur l'éducation et les savoirs* [En ligne], 1 | 2002, mis en ligne le 02 octobre 2012, consulté le 29 avril 2022. URL : <http://journals.openedition.org.distant.bu.univ-rennes2.fr/cres/1746>
- Givord, P., Guillerm, M., Monso, O., et Murat, F.. (2016) Comment mesurer la ségrégation dans le système éducatif ? Une étude de la composition sociale des collèves français. *Éducation et formations*, 91.
- Loisy, C., Lameul, G., La dimension collective du travail pédagogique dans le supérieur. Essai de modélisation. *Spirale - Revue de Recherches en Éducation* , 2022, 69
- Lesnard, L. et de Saint Pol, T. « Introduction aux méthodes d'appariement optimal (Optimal Matching Analysis) », *Bulletin de méthodologie sociologique* [En ligne], 90 | 2006, mis en ligne le 01 avril 2009, consulté le 02 octobre 2022. URL : <http://journals.openedition.org/bms/638>
- Masy, J., Geuring, E., Piquée, C., Dirani, A. . Les filières refuge de l'université à l'ère de Parcoursup.. *Les XVIIes Rencontres du REF*, Jul 2022, Namur, Belgique.
- Morlaix, S. et Suchaut, B, « Les déterminants sociaux, scolaires et cognitifs de la réussite en première année universitaire », *Revue française de pédagogie* [En ligne], 180 | juillet-août-septembre 2012, mis en ligne le 15 juillet 2015, consulté le 29 avril 2022.