



**HAL**  
open science

## Introduction

Nathalie Heinich

► **To cite this version:**

Nathalie Heinich. Introduction. Nathalie Heinich. Notre-Dame des valeurs : Retour sur une émotion patrimoniale; PUF, 2024, 978-2-13-086202-4. hal-04582541

**HAL Id: hal-04582541**

**<https://hal.science/hal-04582541v1>**

Submitted on 24 May 2024

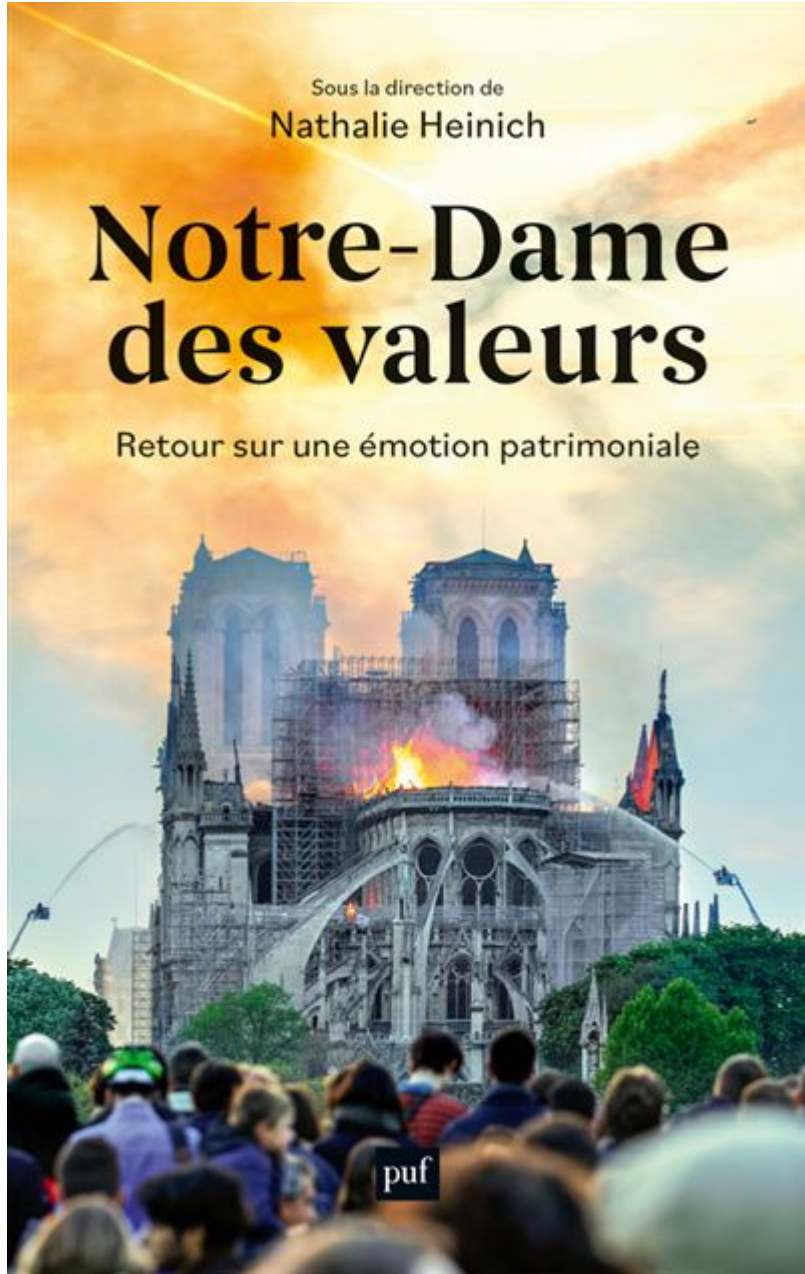
**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Sous la direction de  
Nathalie Heinich

# Notre-Dame des valeurs

Retour sur une émotion patrimoniale



puf

Sous la direction de  
Nathalie Heinich

# Notre-Dame des Valeurs

Axiologie  
d'une émotion patrimoniale



ISBN 978-2-13-086202-4

Dépôt légal – 1<sup>re</sup> édition : 2024, xxxx

© Presses Universitaires de France/Humensis, 2024  
170 bis, boulevard du Montparnasse, 75014 Paris

*À la mémoire de Daniel Fabre*

## TABLE

INTRODUCTION <i>par Nathalie Heinich</i> . . . . .	9
CHAPITRE PREMIER. Notre-Dame se consume	
Les 24 Heures du <i>Monde</i> ou les valeurs de l'Émotion <i>par Franck Beuquier</i> . . . . .	15
Le monde politique dans l'émotion . . . . .	18
Notre-Dame de la Communion . . . . .	24
Des canadiens à Victor Hugo . . . . .	30
Les deux corps de Notre-Dame . . . . .	33
Un trésor . . . . .	37
INTERMÈDE N° 1. « L'imminente résurrection du peuple français » <i>par Michel Maffesoli</i> . . . . .	41
CHAPITRE 2. De la plume au micro	
Les prises de parole des hommes politiques <i>par Tsolag Paloyan</i> . . . . .	47
L'émotion comme attestation de la valeur . . . . .	49
La valorisation par le symbole . . . . .	52
Du bien commun à la question de l'appartenance . . . . .	56
Une appartenance consensuelle à la nation . . . . .	58
Une appartenance variable à l'humanité . . . . .	62
Une appartenance contestée à la communauté catholique . . . . .	64

## *Notre-Dame des Valeurs*

Consensus sur la valeur et inflexions des principes de valorisation.....	68
INTERMÈDE N° 2. « Athées ou croyants... » par Jean-Luc Mélenchon.....	69
CHAPITRE 3. Une émotion très catholique Paroles de prélats <i>par Nicole Dyonet</i> .....	75
Ceux qui s'expriment .....	76
La centralité .....	78
La modernité.....	80
Le culte et non la culture.....	82
Un désastre fécond .....	86
Le sens d'un paradoxe .....	87
INTERMÈDE N° 3. « Notre-Dame ou quand la forêt crépite » par Sylvain Piron .....	91
CHAPITRE 4. Moi-même, et Notre-Dame de Paris <i>par Vincent Timsit</i> .....	99
Poster, à la mesure du drame .....	101
Des critiques <i>ad personam</i> .....	106
Réajuster les écarts de grandeur.....	112
Des gens ordinaires à l'épreuve de la critique.....	115
Quand des auteurs justifient les selfies .....	120
Quel est le sujet sur la photo ? .....	122
INTERMÈDE N° 4. « L'inspectrice du travail est-elle trop zélée ? » par Violaine de Montclos .....	125

## Table

CHAPITRE 5. Donner n'est pas gratuit	
Des dons controversés	
<i>par Franck Beuvier, Nathalie Heinich</i> . . . . .	133
Une générosité phénoménale . . . . .	134
Premier problème : éviter l'erreur de destinataire . . .	136
Deuxième problème : y a-t-il erreur	
sur le bénéficiaire ? . . . . .	139
Troisième problème : y a-t-il erreur	
sur le donateur ? . . . . .	142
Quatrième problème : l'État ou les riches ?	
Solidarité ou générosité ? . . . . .	148
Cinquième problème : <i>Notre-Dame de Paris</i>	
ou <i>Les Misérables</i> ? . . . . .	151
Quand donner n'est pas gratuit . . . . .	157
INTERMÈDE N° 5. « Pourquoi le luxe vole au secours	
de Notre-Dame » <i>par Jean-Noël Kapferer</i> . . . . .	159
CHAPITRE 6. Le béton, l'acier, le bois	
Des matériaux dans le feu des débats	
<i>par Quentin Mazel</i> . . . . .	167
Le corpus diversifié d'une querelle d'experts . . . . .	168
Les voies concurrentes du semblable . . . . .	170
Définir l'espace des possibilités . . . . .	173
Tous modernes ? . . . . .	179
Conclusion . . . . .	183
INTERMÈDE N° 6. « Le bois porte l'âme d'une cathédrale »	
<i>par Christine Sourgins</i> . . . . .	185
CHAPITRE 7. Une flèche, trois directions	
<i>par Tsolag Paloyan, Nathalie Heinich</i> . . . . .	191
De la chute à la querelle . . . . .	192
Les novateurs ou l'authenticité du geste . . . . .	194
Les renonciateurs ou l'authenticité à géométrie	
variable . . . . .	197



## *Notre-Dame des Valeurs*

Les restaurateurs ou l'intégrité retrouvée.....	200
Les insuffisances de l'esthétique .....	202
Les ambiguïtés de l'opérateur .....	206
L'éthique au service du patrimoine .....	208
Le triomphe du juridique .....	211
De l'exotérique à l'ésotérique.....	214
INTERMÈDE N° 7. « Monsieur le Président ».....	217
CHAPITRE 8. Les soubassements axiologiques d'une loi d'exception	
<i>par Jacques de La Porte des Vaux</i> .....	225
Les limites d'un corpus.....	227
Un consensus axiologique sur la valeur de l'objet à protéger .....	230
Divergences relatives au financement des travaux...	233
Divergences relatives à l'orientation des travaux de restauration .....	237
Divergences relatives aux moyens juridiques .....	243
La résolution des divergences axiologiques .....	247
Des valeurs et des lois .....	250
INTERMÈDE N° 8. « Fort de ces expériences anciennes... » par Pierre Ouzoulias .....	253
CHAPITRE 9. La valorisation du travail des scientifiques <i>par Pablo Fontoura</i> .....	257
Axiologie de la valorisation de la science .....	259
Axiologie de la valorisation des scientifiques.....	263
Axiologie de la valorisation du chantier .....	268
Conclusion.....	269
INTERMÈDE N° 9. « Charpente de Notre-Dame : et si on écoutait les scientifiques ? » par Didier Rykner .....	271

*Table*

CONCLUSION <i>par Nathalie Heinich</i> .....	277
Les émotions comme révélateurs de valeurs .....	278
Apports de l'analyse axiologique .....	282
Un cas particulier .....	287
Un fait axiologique total .....	290
ANNEXE 1. Liste des registres de valeurs .....	293
ANNEXE 2. Analyse axiologique, mode d'emploi (Consignes pour l'analyse de corpus).....	295
LES AUTEURS .....	297

## INTRODUCTION

*Nathalie Heinich*

Cet ouvrage collectif a été élaboré dans le cadre de l'atelier « modélisation des valeurs » qui, depuis 2017, expose au regard de différentes disciplines (sociologie, anthropologie, histoire, histoire de l'art, droit, philosophie) le modèle d'analyse axiologique des jugements de valeur proposé dans l'ouvrage *Des valeurs*<sup>1</sup>. Sous la forme de séances mensuelles réunissant dans les locaux du CRAL<sup>2</sup> un petit nombre de participants, cet atelier a consisté à mettre ce modèle à l'épreuve de différents sujets d'actualité librement choisis par les uns et les autres, dans le but de tester ses capacités d'éclairage mais aussi ses éventuelles imperfections<sup>3</sup>.

1. Voir Nathalie Heinich, *Des valeurs. Une approche sociologique*, Paris, Gallimard, 2017.

2. Centre de recherche sur les arts et le langage de l'EHESS, que je remercie ici.

3. Que soient remerciés tous ceux qui ont collaboré, régulièrement ou épisodiquement, aux travaux de l'atelier : Verena Aesbischer, Martin Aranguren, Cyril Arnaud, Sarah Benaïm, Franck Beuvier, Hernan Bouvier, Gérard Bronner, Valentine Carneiro, Véronique Champeil-Desplats, Nicole Dyonet, Zinedine Gaid, Alexandre Gefen, Jean-Claude Guerrini, Jacques de La Porte des Vaux, Claudine Leleux, Arnaud Le Pillouer, Quentin Mazel, Eric Millard, Tsolag Paloyan, Raphaël Paour, Alvaro Santana, Nicolas Sarzeaud, Maho Sebiane, Carole Talon-Hugon, Vincent Timsit, Frédéric Vandenberghe, Lionel Zevounou.

## *Notre-Dame des Valeurs*

À partir de l'année universitaire 2019-2020 (avec une interruption en 2020-2021 due à la pandémie), les travaux de cet atelier se sont concentrés sur les commentaires de l'incendie de Notre-Dame de Paris advenu le 15 avril 2019. Celui-ci en effet avait fait spontanément l'objet de la séance qui l'avait suivi, et la richesse des observations nous avait convaincus de l'intérêt de consacrer la suite de l'atelier à ce thème, tant il s'était révélé riche de potentialités en matière d'analyse axiologique menée à partir de plusieurs disciplines.

Face à cette diversité des disciplines sollicitées, le travail commun a été permis et par l'unicité de l'objet – Notre-Dame de Paris incendiée – et par l'unicité de la méthode – l'analyse axiologique.

\*

Pourquoi soumettre à une analyse relativement complexe des jugements de valeur hétérogènes, allant du plus banal au plus excentrique ? C'est que leur profusion ainsi que leur familiarité n'incitent guère à en explorer les raisons. Or l'analyse axiologique part d'une double hypothèse : d'une part, toute expression normative – qu'il s'agisse d'une évaluation ou d'une prescription – répond à une nécessité pour le locuteur ; et d'autre part, cette nécessité n'est pas forcément intelligible, en tout cas directement, à lui-même ainsi qu'à ses destinataires, car elle répond à des impératifs de pertinence, d'adéquation au contexte et de maîtrise de la « grammaire » axiologique qui ne sont explicités nulle part, même s'ils font partie de l'équipement cognitif commun aux membres d'une même culture.

L'analyse axiologique permet de voir se déployer alternativement – et parfois dans un même énoncé – le consensus sur la « valeur » (au premier sens de « grandeur ») accordée à

## *Introduction*

Notre-Dame et, corrélativement, sur son statut de « valeur » (au deuxième sens de « bien ») ; et les divergences voire les dissensions concernant les « valeurs » (au troisième sens de « principe ») au nom desquelles doivent lui être attribués cette grandeur et ce statut : divergences dont on aurait du mal à comprendre la logique sans le recours à l'analyse typologique en termes de « registres de valeurs », « amplificateurs » et « régimes de qualification », qui permet de résumer de façon intelligible la profusion des jugements<sup>1</sup>. Ainsi le partage par les acteurs d'un équipement axiologique commun mais mis en œuvre de façons différentes révèle sa double fonction : être à la fois ce qui unit, en permettant de se comprendre, et ce qui sépare, en explicitant et en argumentant les dissensions.

\*

Conformément à la méthode pragmatique, qui étudie les actions en situation réelle, le travail collectif de l'atelier a consisté tout d'abord à rassembler un corpus varié de jugements de valeur publiquement exprimés à propos de l'incendie et/ou de la cathédrale elle-même, en marquant bien leur date voire leur heure (contexte temporel) et leur lieu d'expression et support de publication (contexte spatial). En un second temps, ces éléments ont été organisés en différents thèmes distribués selon les intérêts et compétences des membres de l'atelier. Chacun de ces thèmes fait l'objet d'une analyse axiologique dont le résultat est exposé dans un chapitre du présent ouvrage, rédigé par l'un des participants puis discuté par l'ensemble du groupe<sup>2</sup>.

1. Pour un récapitulatif des outils de la grammaire axiologique (des prises aux valeurs, registres de valeurs, amplificateurs et régimes de qualification), voir l'annexe 1 en fin de volume.

2. Un mode d'emploi succinct de l'analyse axiologique figure en annexe 2.

## *Notre-Dame des Valeurs*

Le premier chapitre, dû à Franck Beuvier (anthropologue), est le seul qui obéisse à un découpage chronologique, puisqu'il repose sur une recension exhaustive de tous les articles parus sur la version en ligne du journal *Le Monde* dans les vingt-quatre heures qui ont suivi le début de l'incendie. Les autres chapitres procèdent d'une logique thématique, soit par types d'auteurs des jugements exprimés, soit par types d'objets. Concernant les auteurs, ce sont d'abord les hommes politiques, analysés par Tsolag Paloyan dans la perspective de l'analyse de discours ; puis les prélats, analysés par Nicole Dyonet du point de vue de l'histoire ; les auteurs de selfies, analysés par Vincent Timsit à partir de la sociologie. Concernant les objets des jugements, ce sont la controverse sur les dons, analysée par Franck Beuvier et Nathalie Heinich ; la controverse sur les matériaux de reconstruction, analysée par le sociologue Quentin Mazel ; la controverse sur la restauration, analysée par Tsolag Paloyan et Nathalie Heinich ; les débats sur la loi votée au Parlement, analysés par le juriste Jacques de La Porte des Vaux ; et, enfin, les modes de valorisation du travail des scientifiques à Notre-Dame, observés par le philosophe Pablo Fontoura. Une synthèse finale dégage en conclusion les principaux acquis en termes de sociologie axiologique.

L'ordre d'exposition des chapitres suit la chronologie des événements, depuis les premières vingt-quatre heures et les réactions des différentes catégories de protagonistes jusqu'aux controverses et aux débats parlementaires de l'été 2019, puis au chantier scientifique mis en place ultérieurement. Entre chaque chapitre un « intermède » propose un gros plan sur un texte isolé, appartenant à un corpus d'interventions publiées dans l'un des supports propres au monde intellectuel, et passé au radar de l'analyse axiologique. Enfin

## *Introduction*

deux annexes fournissent quelques outils de familiarisation avec le modèle proposé dans *Des valeurs*.

\*

Face à cette « émotion patrimoniale<sup>1</sup> » d'ampleur exceptionnelle, l'enjeu de ce travail collectif est double : il s'agit, d'une part, de donner sens tant aux variations qu'aux constantes des opinions exprimées ; et, d'autre part, de déterminer dans quelle mesure et de quelle façon une modélisation sociologique telle que celle proposée dans *Des valeurs* peut être appropriée et utilisée par différentes catégories de chercheurs, et s'avérer – ou pas – éclairante. Un modèle sociologique doit permettre à la fois de « monter en généralité » et de rendre pleinement intelligibles les infinies variations de l'expérience révélées par l'investigation : il s'agit donc ici de faire tenir ensemble les deux extrêmes du travail des sciences sociales, à savoir l'élaboration théorique et le travail empirique, autrement dit « le modèle et l'enquête<sup>2</sup> ».

Le dispositif adopté a ceci d'original qu'il consiste à soumettre à un test collectif un modèle théorique en l'appliquant à un unique objet envisagé sous différentes perspectives : dispositif qui, espérons-le, rencontrera l'intérêt non seulement de tous ceux qui s'intéressent à l'objet « Notre-Dame de Paris », ainsi qu'à la problématique des valeurs, mais aussi, plus généralement, aux méthodes des sciences sociales et à la spécificité de leur épistémologie. Au lecteur de décider si, pour finir, cette expérience collective est à même de répondre à ces attentes.

1. Voir Daniel Fabre (dir.), *Émotions patrimoniales*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2013.

2. Selon les pistes évoquées dans *Le Modèle et l'Enquête*, dirigé par Louis-André Gérard-Varet et Jean-Claude Passeron (Paris, Éditions de l'EHESS, 1995).