

Proposition de communication individuelle

Une tâche authentique pour favoriser le sentiment d'appartenance des primo-entrants dès leur arrivée dans le supérieur

Alain VIROULEAU

Institut Villebon – *Georges Charpak*. alain.virouleau@universite-paris-saclay.fr

Martine THOMAS

Institut Villebon – *Georges Charpak*. martine.thomas@universite-paris-saclay.fr

Mots-clés : *Sentiment d'appartenance, diversité, motivation, transition lycée-université, projet de groupe*

Type de texte soumis (au choix)

- Texte court (500 mots, hors références)
- Texte long (2000 mots, hors références)

Type de communication

- Présentation d'une recherche
- Présentation d'un dispositif
- Retour d'expérience sur une initiative

Présentation

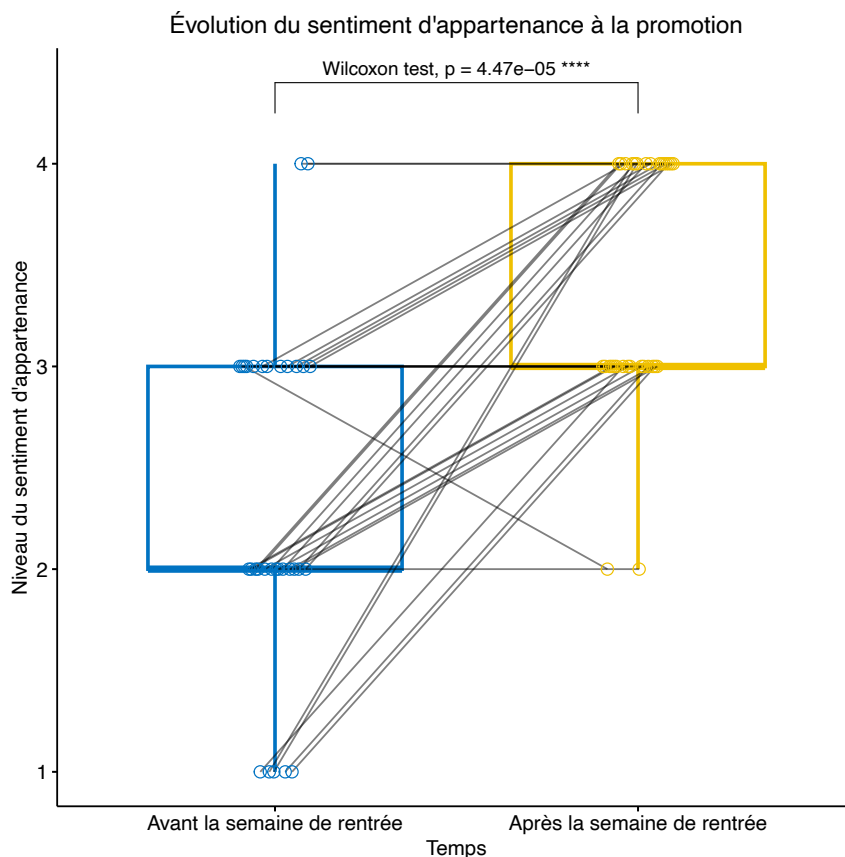
Le passage de l'enseignement secondaire vers l'enseignement supérieur est une transition importante de la vie, durant lequel un besoin fondamental de sentiment d'appartenance s'exprime (CAPRES, 2020). Ce sentiment d'appartenance, pouvant s'exprimer envers l'institution et envers le groupe de travail, est en lien direct avec la réussite à l'université (Strayhorn, 2018). Les situations authentiques amènent les étudiants à être actifs pour produire une solution originale, suscitent la consultation auprès des pairs (Leroux et al., 2015), tout en augmentant la perception de contrôlabilité de la tâche et par conséquent la motivation et la confiance en soi (Duval et Pagé, 2013). Elles forment alors ainsi un des leviers favorisant le sentiment. Comment placer alors le plus tôt possible des étudiant-e-s primo-entrant dans des situations favorisant l'émergence ou le renforcement de ce sentiment d'appartenance ?

L'institut Villebon – *Georges Charpak* est un Groupement d'Intérêt Public accueillant une Licence Sciences et Technologies généraliste. Il forme une trentaine d'étudiant-e-s par niveau d'enseignement (L1, L2, L3), recrutés principalement en fonction de leur motivation mais pouvant présenter des fragilités liées à leur origine de bac (spécialités de bac général/technologique), à leur origine sociale ou à une situation de handicap, plaçant ainsi la diversité et l'inclusion au cœur du projet de la formation

(Parmentier et al., 2017). De ce fait, souder rapidement la promotion et favoriser un sentiment d'appartenance tant envers l'institut qu'envers le groupe est donc une question centrale.

Nous avons évalué l'impact de la semaine de rentrée, consacrée depuis l'origine de la formation à un projet de groupe, sur le sentiment d'appartenance des primo-entrants. Ce projet de cinq jours consiste en une tâche authentique permettant de découvrir toutes les étapes d'un projet de recherche. Ainsi il requiert manipulations concrètes et rigueur scientifique. Il encourage aussi fortement la créativité et introduit des situations vécues en plein air. Il repose sur un large éventail de compétences transverses, observées au quotidien par les enseignant-e-s durant chaque étape du projet, enlevant ainsi toute pression liée à l'obtention d'une note et ne nécessitant pas de connaissances acquises au lycée. Le souhait est de permettre aux étudiants d'appréhender la variété des identités et des compétences présentes dans le groupe, et l'apport de leur diversité au travail de groupe. Un questionnaire auto-rapporté a été soumis avant la rentrée aux étudiant-e-s, demandant de positionner leur niveau de stress, leur inquiétude concernant leur niveau scolaire, ainsi que leur sentiment d'appartenance à l'institut et à la promotion sur une échelle de Likert (de 1 à 4). Un questionnaire a été adressé après la tâche authentique. L'ensemble des 32 étudiant-e-s primo-entrants de septembre 2023 (16 femmes, 16 hommes) ont répondu aux deux questionnaires.

Parmi les résultats obtenus, nous trouvons en particulier une augmentation significative du sentiment d'appartenance à la promotion, illustrée sur la figure suivante. Lors de la communication, d'autres résultats et perspectives pourront être discutés, concernant la confiance en soi ou la dépendance envers des facteurs de diversité.



Remerciements

Ce travail a bénéficié du support et du financement de la chaire de recherche-action « Innovation pédagogique » de l'Université Paris Saclay et de l'institut Villebon – *Georges Charpak*. Nous remercions Cédric Vanhoolandt pour son accompagnement dans ce projet.

Références

- CAPRES (2020). *Transitions interordres et intercycles en enseignement supérieur*. <https://www.oresquebec.ca/dossiers/transitions-interordres-et-intercycles-en-enseignement-superieur/>
- Duval, A.-M., & Pagé, M. (2013). *La situation authentique: de la conception à l'évaluation*. Montréal: Chenelière Éducation.
- Leroux, J. L., Hébert, A., & Paquin, J. (2015). Concevoir des tâches d'évaluation en situation authentique. Dans J. L. Leroux (dir.), *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique*. Montréal: Chenelière Éducation.
- Parmentier, J., Humbert, B., Chaudet, C., Demeure, I., Chaillou, S., Brouillard, F., Thomas, M., & Narce, C. (2017). *Recruter des étudiants en favorisant l'altérité*. Actes du IXème colloque QPES : relever les défis de l'altérité dans l'enseignement supérieur, p. 229-235.
- Strayhorn, T. L. (2018). *College Students' Sense of Belonging A Key to Educational Success for All Students*. Routledge.

3, 4 & 5 avril 2024

Diversité et réussite[s]

dans l'enseignement supérieur

Une tâche authentique pour favoriser le sentiment d'appartenance des primo-entrant·e·s dès leur arrivée dans le supérieur : une transition lycée-université toute en douceur

Alain Virouleau

Responsable du Recrutement, enseignant Mathématiques

Martine Thomas

Responsable Dispositif Aide à la Réussite des Etudiants, Enseignante Biologie

Ce travail a bénéficié du support et du financement de la chaire de recherche-action « Innovation pédagogique »

de l'Université Paris Saclay et de l'institut Villebon – *Georges Charpak*.

Nous remercions **Cédric Vanhoolandt** pour son accompagnement dans ce projet.

UQÀM

**ÉCOLE UNIVERSITAIRE
DE PREMIER CYCLE
PARIS-SACLAY**

Institut Villebon-Georges Charpak ; Bât 490, Université Paris-Saclay

Plan

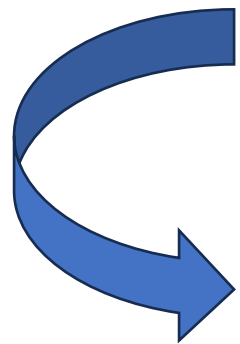
- Le contexte de la transition Lycée - Université
- Le terrain d'expérimentation
- La semaine de rentrée en détails
- Questionnaires et résultats
 - Au près des primo-entrant·e·s
 - Au près des alumni
- Limites et perspectives
 - De cette recherche
 - Concernant l'essaimage de la tâche

Contexte : la transition Lycée - Université

- Un enjeu important : moins de 50% de passage L1-L2 (moyenne nationale)
- Des difficultés et des solutions (loi ORE) sur les aspects :
 - Disciplinaire : test diagnostique, remédiation, tutorat, filière Oui-Si [Girard, 2022]
 - Méthodologique : développement de l'autonomie, posture réflexive sur l'apprentissage [Bournaud, 2021]
- Le rôle du sentiment d'appartenance [Pedler, 2022]
 - Impact positif sur l'engagement, la motivation, la croyance en ses capacités, le plaisir
 - Socialement discriminant
- L'apport des situations authentiques [Leroux, 2015]
 - Implication des étudiant·e·s
 - Consultation auprès des pairs

Problématique :

Comment placer le plus tôt possible des étudiant·e·s primo-entrant·e·s dans des situations favorisant l'émergence ou le renforcement du sentiment d'appartenance ?



Un terrain d'expérimentation

la licence Sciences et Technologies
de l'Institut Villebon-*Georges Charpak*





Qui sont les étudiant·es de la licence Sciences et Technologies ?

Profil des étudiant.es : des points communs...

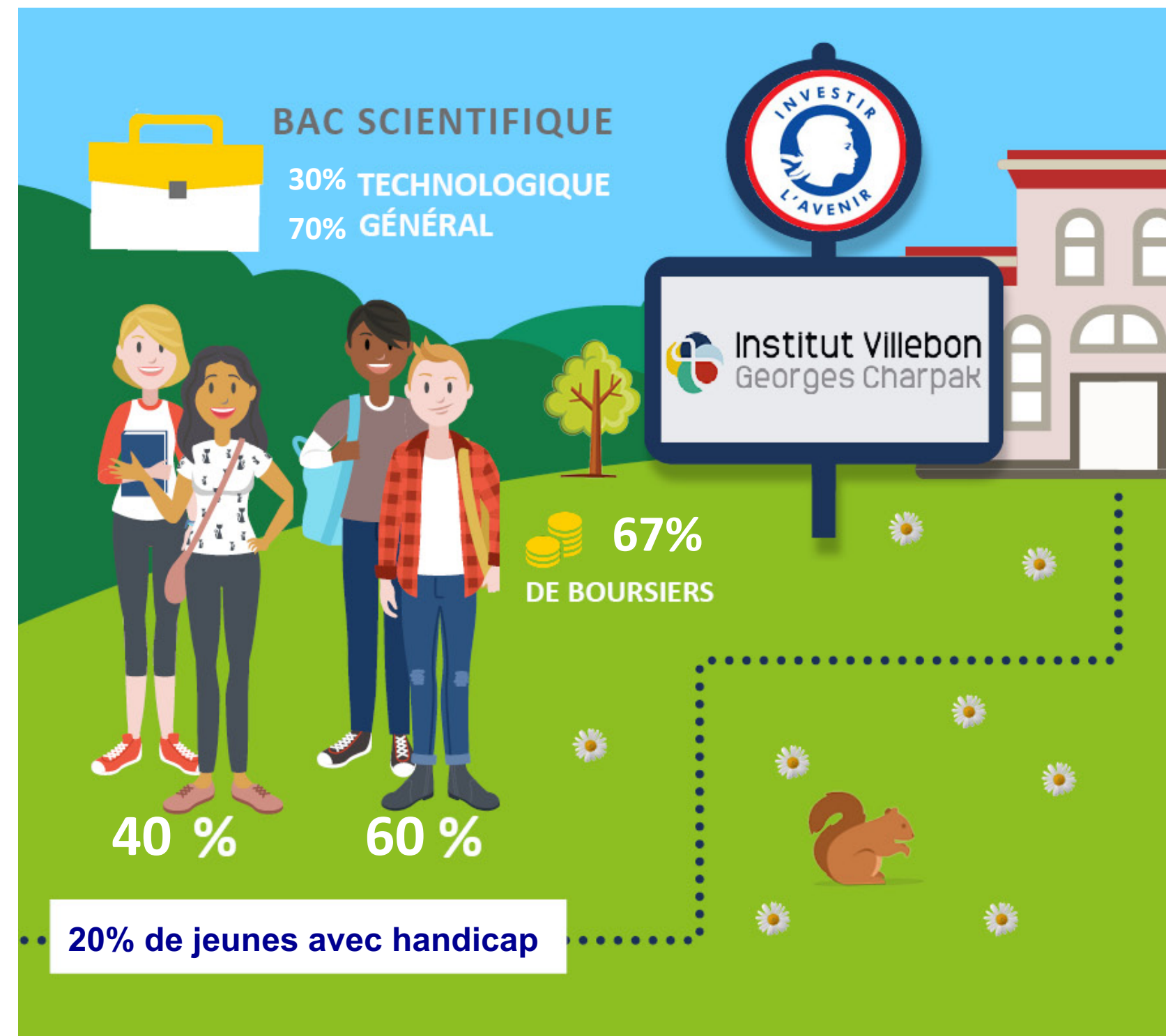
-  **goût pour les sciences en général**
       
MATHS CHIMIE BIOLOGIE ANGLAIS INFO PHYSIQUE SHS INGENIERIE
-  **empathie, capacité à travailler en collectif**
-  **esprit « main à la pâte »**
-  **créativité, prise de risque**
-  **ambition de poursuivre ses études après la licence**



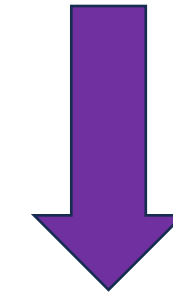
Qui sont les étudiant·es de la licence Sciences et Technologies ?

... et une grande
diversité !

100
ÉTUDIANTS
ISSUS DE LA
DIVERSITÉ



Egalité des chances, une forte diversité



Nécessité de souder rapidement la promotion dès la rentrée en L1 et de créer un sentiment d'appartenance (36 étudiants dont 4 redoublants)

Les activités de la semaine de rentrée

un emploi du temps bien rempli mais pas de cours !



J1 : Le jour de rentrée

- Un buffet d'accueil alimenté par les étudiant·e·s et l'équipe enseignante
- La présentation de l'équipe pédagogique
- Une série d'activités brise-glace à l'extérieur
- Des infos sur l'institut et sur la formation
- Un "speed-meeting" avec les L2 et les L3



Les activités de la semaine de rentrée

un emploi du temps bien rempli mais pas de cours !

J2 à J7 : 1 semaine de projet en groupe



- Intitulé "**projet Charpak**" en référence au nom de l'institut et à la notion de "Main à la Pâte"
- Mis en place **dès sept 2013**, lors de première année de l'institut (donc 11 ans basés sur un déroulé semblable)
- **Principe** : Mini-projet de recherche (comprend toutes les étapes d'un projet de recherche)
Pour ne pas commencer par des cours !!
- **Des choix pédagogiques authentiques**
 - Groupes imposés (basés sur la diversité)
 - Une partie du projet faite à l'extérieur de l'institut (sur le campus)
 - Sans utilisation de ressources extérieures (pas téléphone, pas internet, pas livres...)
 - Doit être réalisé avec du matériel simple et un budget limité à 50€/groupe
 - Pas de notes, évalué par compétences (Résolution de problème scientifique, Communication, Organisation)

Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi | Mardi | Mercredi | Jeudi | Vendredi | Samedi | Dimanche | Lundi | Mardi |
|-------|---|---|---|---|--|--|----------|---|--------------------------------|
| Matin | | Introduction (1h30) Atelier observation puis sortie Questions préliminaires | Elaboration des protocoles Peer advice sur protocoles | Si besoin, révision des protocoles et suite des expériences | Fin des expériences Traitement des données | Echanges entre étudiants concernant le rendu final | | Préparation des soutenances, évaluation individuelle (1h) | Debriefing (30 min par groupe) |
| Aprém | Jour de rentrée : accueil des étudiants | Travail sur les questions et choix d'une problématique | Validation des protocoles par des expériences préliminaires | Expériences | Traitement des données Préparation du rendu final | | | Présentation des projets | |

Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi | Mardi | Mercredi | Jeudi | Vendredi | Samedi | Dimanche | Lundi | Mardi |
|-------|---|---|---|---|--|--|----------|---|--------------------------------|
| Matin | | Introduction (1h30) Atelier observation puis sortie Questions préliminaires | Elaboration des protocoles Peer advice sur protocoles | Si besoin, révision des protocoles et suite des expériences | Fin des expériences Traitement des données | Echanges entre étudiants concernant le rendu final | | Préparation des soutenances, évaluation individuelle (1h) | Debriefing (30 min par groupe) |
| Aprém | Jour de rentrée : accueil des étudiants | Travail sur les questions et choix d'une problématique | Validation des protocoles par des expériences préliminaires | Expériences | Traitement des données Préparation du rendu final | | | Présentation des projets | |

Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi | Mardi | Mercredi |
|-------|---|---|---|
| Matin | | Introduction (1h30) Atelier observation puis sortie Questions préliminaires | Elaboration des protocoles Peer advice sur protocoles |
| Aprém | Jour de rentrée : accueil des étudiants | Travail sur les questions et choix d'une problématique | Validation des protocoles par des expériences préliminaires |

Comment passer d'une observation à une question scientifique ?

En sciences expérimentales, on répond rarement aux questions existentielles, qui commencent souvent par : « Pourquoi »

Nous vous demandons de passer par les 4 étapes suivantes pour au moins deux projets de votre choix

1 / Ecrire 3 pistes d'explorations sous la forme suivante :

Qu'est-ce qui influence [*telle caractéristique du sujet qui m'intéresse*] ?

2/ Pour chacune des questions choisies, quels sont d'après vous les paramètres qui interviennent ?

3/ Classer les paramètres que vous avez trouvés suivant les catégories suivantes :

- Paramètres que je contrôle et que je pourrais maintenir constants pendant une expérience
- Paramètres que je contrôle et que je pourrais modifier facilement pendant une expérience
- Paramètres que je ne contrôle pas dans le cadre d'un projet charpak

4/ Ecrire une proposition de problématique (comment ... influence ... ?) ainsi éventuellement qu'un premier protocole

Objectif principal : guider vers une formulation précise des problématiques

Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi | Mardi | Mercredi | Jeudi | Vendredi | Samedi | Dimanche | Lundi | Mardi |
|-------|---|---|--|---|--|--|----------|---|--------------------------------|
| Matin | | Introduction (1h30) Atelier observation puis sortie Questions préliminaires | Elaboration des protocoles Peer advice sur protocoles | Si besoin, révision des protocoles et suite des expériences | Fin des expériences Traitement des données | Echanges entre étudiants concernant le rendu final | | Préparation des soutenances, évaluation individuelle (1h) | Debriefing (30 min par groupe) |
| Aprém | Jour de rentrée : accueil des étudiants | Travail sur les questions et choix d'une problématique | Validation des protocoles par des expériences préliminaires | Expériences | Traitement des données Préparation du rendu final | | | Présentation des projets | |

Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi | Mardi | Mercredi | Jeudi | Vendredi | Samedi | Dimanche | Lundi | Mardi |
|-------|---|---|--|---|---------------------|--------|----------|---|--------------------------------|
| Matin | | Introduction (1h30) Atelier observation puis sortie Questions préliminaires | Elaboration des protocoles Peer advice sur protocoles | Si besoin, révision des protocoles et suite des expériences | Fin des expériences | | | Préparation des soutenances, évaluation | Debriefing (30 min par groupe) |
| Aprém | Jour de rentrée : accueil des étudiants | Travail sur les questions et choix d'une problématique | Validation des protocoles par des expériences préliminaires | Expériences | Travail | | | | |



Objectif principal : établir un protocole et tester sa reproductibilité


Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi | Mardi | Mercredi | Jeudi | Vendredi | Samedi | Dimanche | Lundi | Mardi |
|-------|---|---|---|--|--|--|----------|---|--------------------------------|
| Matin | | Introduction (1h30) Atelier observation puis sortie Questions préliminaires | Elaboration des protocoles Peer advice sur protocoles | Si besoin, révision des protocoles et suite des expériences | Fin des expériences traitement des données | Echanges entre étudiants concernant le rendu final | | Préparation des soutenances, évaluation individuelle (1h) | Debriefing (30 min par groupe) |
| Aprém | Jour de rentrée : accueil des étudiants | Travail sur les questions et choix d'une problématique | Validation des protocoles par des expériences préliminaires | Expériences | traitement des données Préparation du rendu final | | | Présentation des projets | |

Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi | Mardi | Mercredi | Jeudi | Vendredi | Samedi |
|---|-------|-------|----------|---|----------------------------|---------------------------|
|  | | | | Si besoin, révision des protocoles et suite des expériences | Fin des expériences | |
| | | | | Expériences | Traitement des données | Echanges et concertations |
| | | | | | Préparation du rendu final | |



Objectif principal : monter et mener à bien toutes les expériences

Annnonce de la forme du rendu final


Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi | Mardi | Mercredi | Jeudi | Vendredi | Samedi | Dimanche | Lundi | Mardi |
|-------|---|---|---|---|--|---|----------|---|--------------------------------|
| Matin | | Introduction (1h30) Atelier observation puis sortie Questions préliminaires | Elaboration des protocoles Peer advice sur protocoles | Si besoin, révision des protocoles et suite des expériences | Fin des expériences Traitement des données | changes entre étudiants concernant le rendu final | | Préparation des soutenances, évaluation individuelle (1h) | Debriefing (30 min par groupe) |
| Aprém | Jour de rentrée : accueil des étudiants | Travail sur les questions et choix d'une problématique | Validation des protocoles par des expériences préliminaires | Expériences | Traitement des données Préparation du rendu final | | | Présentation des projets | |

Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | | Mercredi | Jeudi | Vendredi | Samedi | Dimanche | Lundi | Mardi |
|--------------|---|---------------------|---|--|--------|----------|-----------------------------|--------------------------------|
| Matin |  | Fin des expériences | Si besoin, révision des protocoles et suite des expériences | Fin des expériences Traitement des données | | | Préparation des soutenances | Debriefing (30 min par groupe) |
| Aprém | | Expériences | Expériences | Traitement des données Préparation du rendu final | | | | |



Objectif principal : finaliser l'acquisition ainsi que le traitement des données

Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi | Mardi | Mercredi | Jeudi | Vendredi | Samedi | Dimanche |
|-------|---|---|---|---|--|--|----------|
| Matin | | Introduction (1h30) Atelier observation puis sortie Questions préliminaires | Elaboration des protocoles Peer advice sur protocoles | Si besoin, révision des protocoles et suite des expériences | Fin des expériences Traitement des données | Echanges entre étudiants concernant le rendu final | |
| Aprém | Jour de rentrée : accueil des étudiants | Travail sur les questions et choix d'une problématique | Validation des protocoles par des expériences préliminaires | Expériences | Traitement des données Préparation du rendu final | | |

| Lundi | Mardi |
|---|--------------------------------|
| Préparation des soutenances, évaluation individuelle (1h) | Debriefing (30 min par groupe) |
| Présentation des projets | |

Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi |
|-------|--|
| Matin | |
| Aprém | Jour de rentrée : accueil des étudiants |



| | Lundi | Mardi |
|--|---|--------------------------------|
| | Préparation des soutenances, évaluation individuelle (1h) | Debriefing (30 min par groupe) |
| | Présentation des projets | |

Objectif principal : rendre compte du travail de la semaine sous la forme imposée !

Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi | Mardi | Mercredi | Jeudi | Vendredi | Samedi | Dimanche | Lundi | Mardi |
|-------|---|---|---|---|--|--|----------|---|--------------------------------|
| Matin | | Introduction (1h30) Atelier observation puis sortie Questions préliminaires | Elaboration des protocoles Peer advice sur protocoles | Si besoin, révision des protocoles et suite des expériences | Fin des expériences Traitement des données | Echanges entre étudiants concernant le rendu final | | Préparation des soutenances évaluation individuelle (1h) | Debriefing (30 min par groupe) |
| Aprém | Jour de rentrée : accueil des étudiants | Travail sur les questions et choix d'une problématique | Validation des protocoles par des expériences préliminaires | Expériences | Traitement des données Préparation du rendu final | | | Présentation des projets | |

Les étapes du projet, en détails

les activités, le rôle des encadrant·es, et plus encore !

| | Lundi | Mardi | Mercredi | Jeudi | Vendredi | Samedi | Dimanche | Lundi | Mardi |
|-------|---|---|---|---|--|--|----------|---|--------------------------------|
| Matin | | Introduction (1h30) Atelier observation puis sortie Questions préliminaires | Elaboration des protocoles Peer advice sur protocoles | Si besoin, révision des protocoles et suite des expériences | Fin des expériences Traitement des données | Echanges entre étudiants concernant le rendu final | | Préparation des soutenances évaluation individuelle (1h) | Debriefing (30 min par groupe) |
| Aprém | Jour de rentrée : accueil des étudiants | Travail sur les questions et choix d'une problématique | Validation des protocoles par des expériences préliminaires | Expériences | Traitement des données Préparation du rendu final | | | Présentation des projets | |

Objectif principal : faire le point sur la semaine, la dynamique de groupe, la communication,...

Méthodologie : 2 questionnaires

- **Cible 1 : les étudiant·e·s de L1 primo-entrant·e·s**
 - Avant la rentrée
 - Après la semaine de rentrée
- **Cible 2 : Les alumni**
 - Des 8 premières promotions
 - Résultats obtenus dans le cadre d'une enquête sur l'impact de divers dispositifs d'accompagnement (*M. Thomas et P. Beroule, DIRES, vend 5/4*)

Questionnaire 1 primo-entrant·e·s

- **Cible : 32 étudiant·e·s de L1**

- 16 hommes/ 16 femmes
- 6 issu·e·s de bac techno (2STL, 3 STI2D, 1 STAV)
- 7 étudiant·e·s en situation de handicap
- 13 boursier·e·s

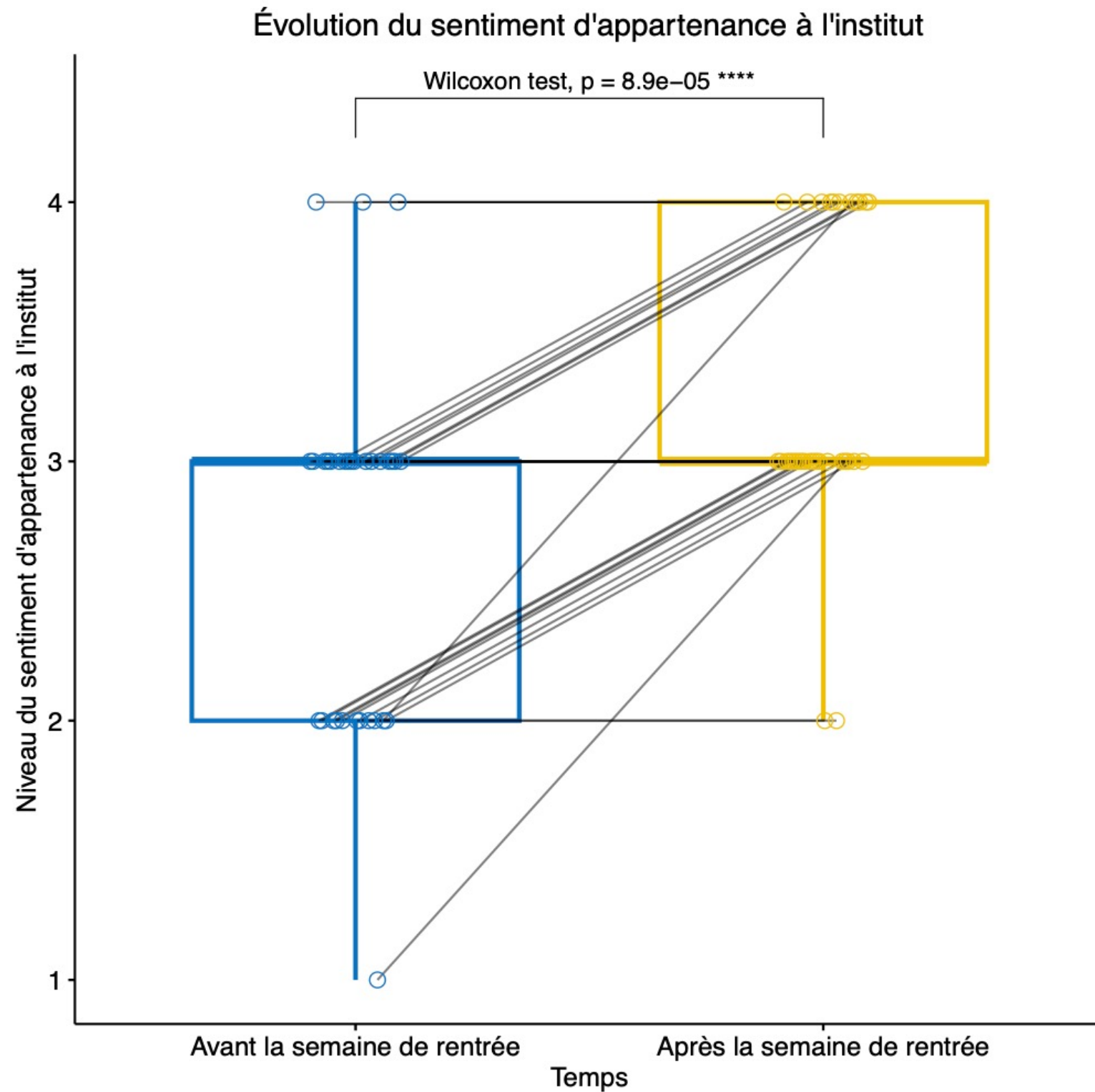
- **Questionnaire (échelle de Likert)**

- "J'ai déjà un sentiment d'appartenance à l'institut Villebon - *Georges Charpak*"
- "J'ai déjà un sentiment d'appartenance à la Promo2026 de l'institut Villebon - *Georges Charpak*"
- "Je suis inquiet·e de ne pas être au niveau des autres"
- "A l'idée de la rentrée/*Après la semaine de rentrée*, je me sens stressé·e, angoissé·e"

1 = Pas du tout d'accord, 2 = plutôt pas d'accord, 3 = plutôt d'accord, 4 = Tout à fait d'accord

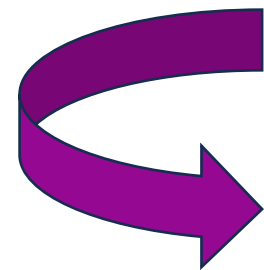
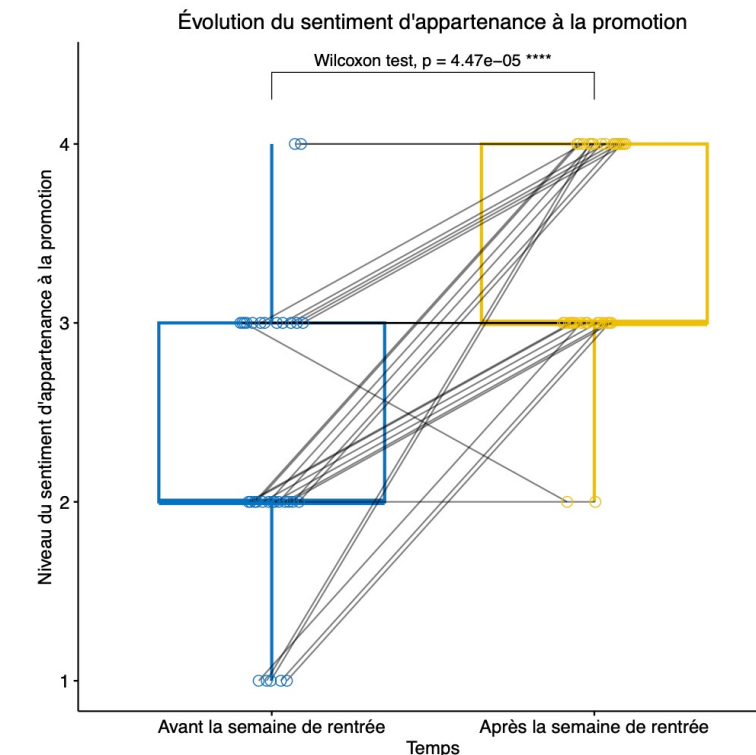
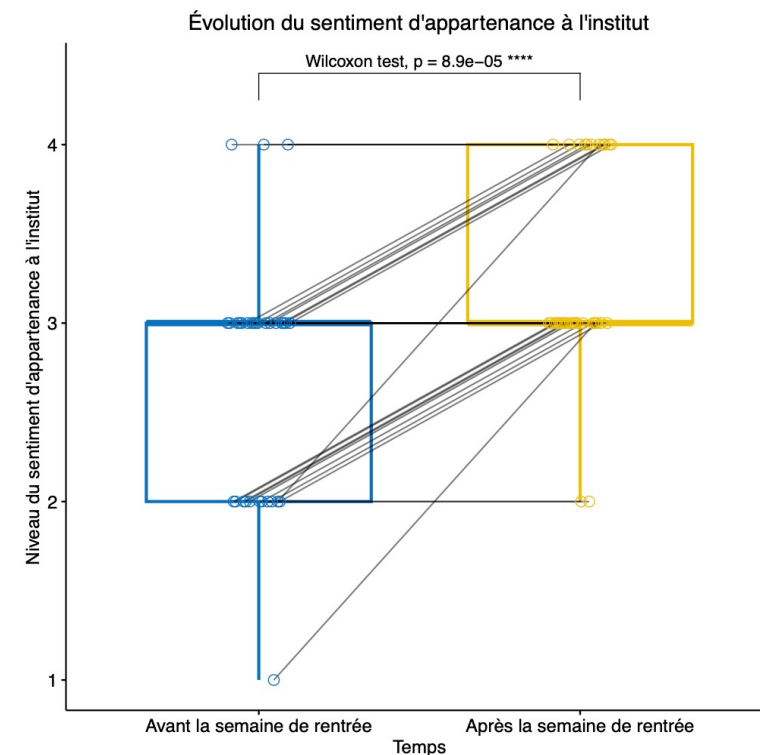
Questionnaire 1 primo-entrant·e·s : résultats

Sur le sentiment d'appartenance



Questionnaire 1 primo-entrant·e·s : résultats

Sur le sentiment d'appartenance



- Augmentation significative du sentiment d'appartenance (au groupe classe et à l'établissement)
- Pas de différence significative dans l'évolution selon les facteurs de diversité

Questionnaire 1 primo-entrant·e·s : résultats

Sur le sentiment d'appartenance

- Pas de différence significative dans l'évolution selon les facteurs de diversité

| Independent Samples T-Test | |
|-------------------------------------|----------|
| | P-valeur |
| Handicap | |
| appartenance_promo | 0.360 |
| appartenance_institut | 0.526 |
| Sexe | |
| appartenance_promo | 0.480 |
| appartenance_institut | 0.397 |
| Bourses sur critères sociaux | |
| appartenance_promo | 0.273 |
| appartenance_institut | 0.687 |

Note. Welch's t-test.

Questionnaire 2 : qu'en pensent les alumni ?

- **Contexte :**

Données obtenues dans le cadre de l'étude de l'impact des différents dispositifs d'accompagnement de l'institut Villebon-*Georges Charpak*

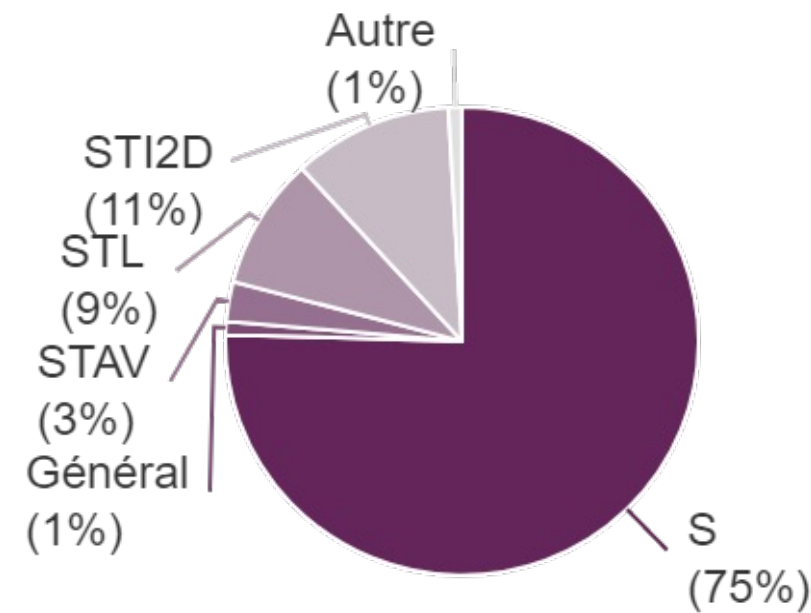
(cf Thomas et Béroule, vendredi 5/3 11h "Diversifier et adapter les dispositifs d'accompagnement pour favoriser la réussite en licence")

- **Méthodologie :**

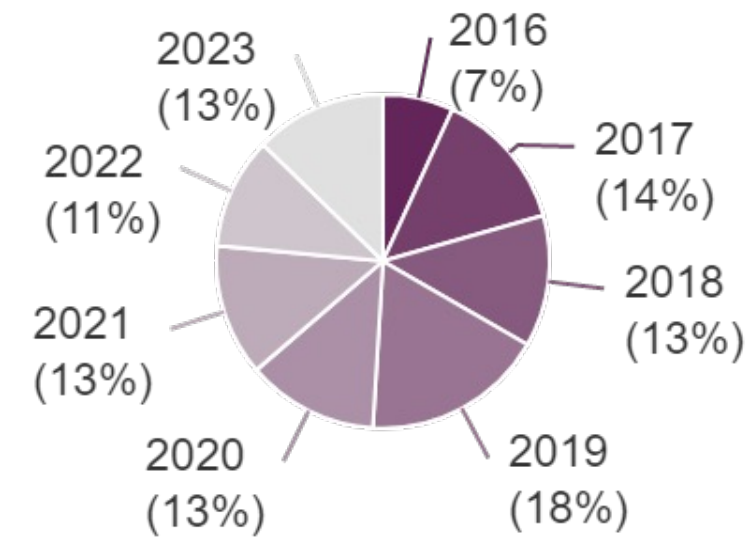
- Questionnaire envoyé aux alumni des 8 premières promotions (235 personnes)
- Extraction des résultats obtenus pour les activités de la semaine de rentrée

Questionnaire 2 : les alumni (8 premières promotions)

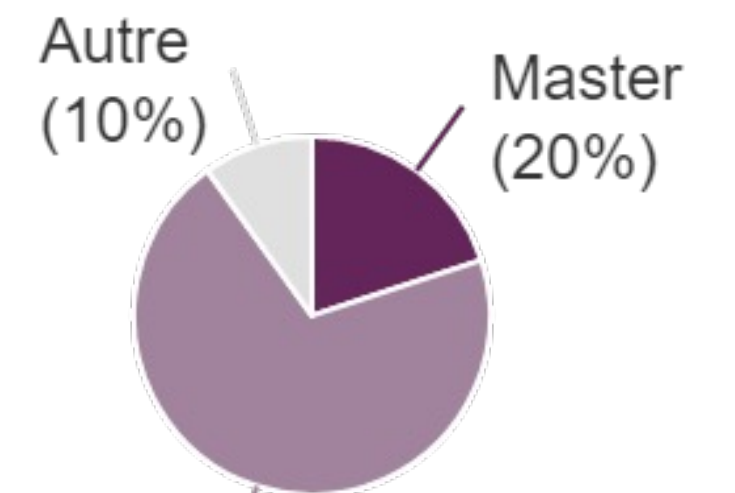
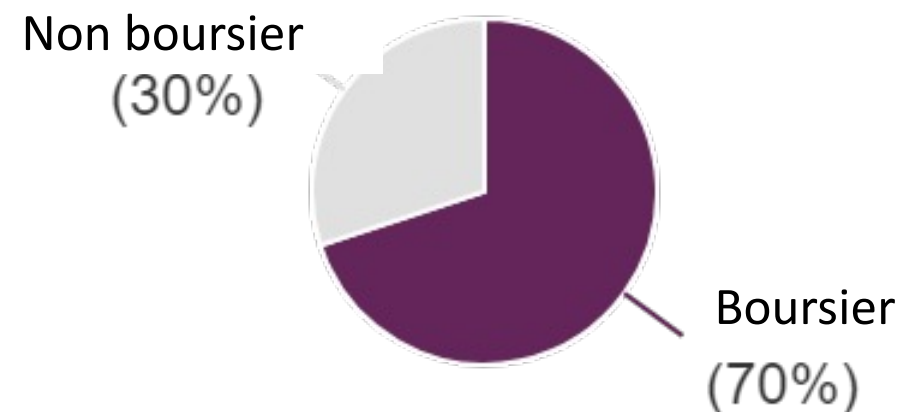
- Répondants 116 alumni / 235 sollicités issus des 8 premières promotions ; population représentative de l'ensemble des alumni



Origines de bac
75% Général/25% Techno (STL, STI2D, STAV)



Les 8 promotions post-licence ont répondu !

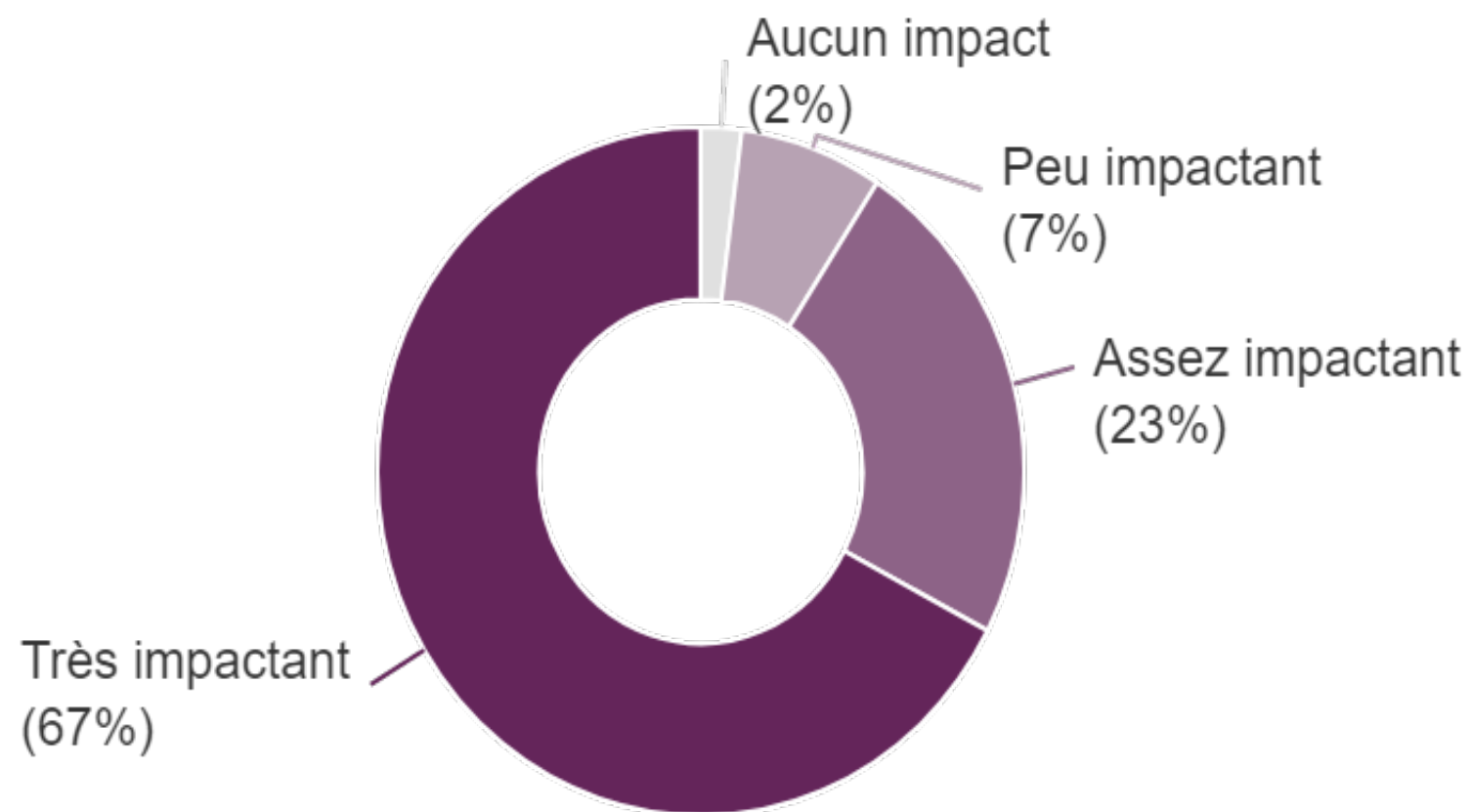


Formations post-Licence
Ecole d'ingénieur (70%)

Perception des alumni des 8 premières promotions concernant la semaine de rentrée

Comment jugez-vous l'impact des accompagnements suivants dans la création de lien social au sein de la promotion ?

Répondants 112 alumni / 235 sollicités issus des 8 premières promotions



Conclusion : les acquis

• Pour les étudiant·e·s

- Une première expérience de projet en groupe (APP0 sera suivi de 2 APP de 6 mois)
- Appropriation du matériel et des locaux
- Visualisation de l'intelligence collective
- Mise sur un pied d'égalité et prise de conscience que chacun peut contribuer efficacement au projet, quel que soit
 - son genre
 - son origine de bac
 - son niveau scolaire au lycée
 - son origine sociale
 - son éventuelle situation de handicap

• Pour l'équipe pédagogique

- Mise en évidence de problèmes de comportement de certains étudiants (intégration au groupe difficile, anxiété, doute...)
 - Vigilance et/ou communication avec étudiant.e
 - Utilisation de informations requises pour la composition des futurs groupes de travail
- Observation de l'intégration des étudiants en situation de handicap
- Pour les 2 encadrants (resp. de L1 et resp. suivi des étudiants), la facilitation des relations ultérieures (accélération considérable de la mise en confiance)

Limites et Perspectives de ce travail

- Recrutement orienté (recherche de profils particuliers)
- Effets combinés de la journée de rentrée et de la semaine Charpak
24-25 : Questionnaire intermédiaire en fin de journée de rentrée
- Nombre limité d'étudiants primo-entrants (32)
Ces données seront agglomérées avec celles des prochaines promotions

Essaimage :

un tel dispositif peut-il être mis en place dans une formation à plus gros effectifs?

- **Nous pensons que oui !**



- **Coût très limité** (budget alloué 50€/groupe mais très rarement utilisé)
- **Besoin enseignants** : 2 enseignants pour un groupe de 30 à 50 étudiants
 - 2 enseignants nécessaires à certains moments clés (+ 1 personne pour la logistique en milieu de projet; utilisation possible des redoublants)
 - Des moments en autonomie
- **Matériel nécessaire limité**
 - l'accès à une salle de TP simplifie l'organisation
 - Possible néanmoins d'imposer la contrainte d'utiliser du matériel de la vie quotidienne, trouvable en supermarché ou en récupération (fait lors des promos 2016 et 2017, les sujets proposés par les groupes étaient tout aussi intéressants)

- **Quelques limites éventuelles à l'essaimage**



- **Des enseignants motivés:**
un enseignement "sans filet"
nécessité d'un passage de relai/formation pour participer
 - Un positionnement particulier d'accompagnant (savoir aider sans imposer ou décider à la place des étudiants)
 - Une démarche de chercheur
 - Une bonne coordination de l'équipe enseignante
- **Des enseignants disponibles:**
disponibilité partielle mais sur l'ensemble de la semaine de rentrée
- **Des lieux d'expérimentation adaptés aux projets**
 - Certains peuvent nécessiter un accès à un point d'eau
 - Certains devront être réalisés en salle de TP
 - Certains seront réalisés essentiellement à l'extérieur

Merci de votre attention !



Références bibliographiques

- Bournaud, I. & Pamphile, P. (2021). *Un dispositif d'accompagnement dans la transition lycée-université (IUT) : enjeux et effets*, Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur [Online], 37(2)
- Girard, A., Gerard, I., Colin, O., Bourgeois, N., Parmentier, J. et al. (2022). *Bien accompagner pour mieux rebondir : un module d'enseignement à destination des étudiants de 1^{ère} année de licence Sciences en situation d'échec*. Questions de Pédagogie dans l'Enseignement Supérieur 2022 - (S')engager et pouvoir (d')agir, Jan 2022, La Rochelle, France. pp.49-61.
- Leroux, J. L., Hébert, A., & Paquin, J. (2015). Concevoir des tâches d'évaluation en situation authentique. Dans J. L. Leroux (dir.), *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique*. Montréal: Chenelière Éducation.
- Pedler, M. L., Willis, R. & Nieuwoudt J. E. (2022). *A sense of belonging at university: student retention, motivation and enjoyment*, Journal of Further and Higher Education, 46:3, 397-408

IN

U