

Diversité et réussite[s]

dans l'enseignement supérieur

Le DU Universitas : penser un environnement capacitant pour des étudiants « *mésorientés* » en Licence 1

Résumé de la présentation: Le Diplôme d'Université *Universitas* a été mis en place en 2018, par l'Université Vincennes Saint-Denis Paris 8, pour soutenir des étudiants pensés «en décrochage» ou «souhaitant se réorienter» en première année de Licence. L'université évalue à 40%, le pourcentage des étudiants décrochant des licences de SHS en première année. Contrairement au dispositif PAREO, ce dispositif de formation expérimental n'est pas proposé en amont sur Parcoursup, mais après un mois d'expérience étudiante au sein d'une Licence en SHS de l'université. Alors que l'Université Paris 8 porte un projet ambitieux quant aux réussites étudiantes et à l'élaboration d'un écosystème capacitant (Fernagu, 2012), il convient de proposer un retour réflexif sur les difficultés et les points d'achoppement d'un tel projet nous conduisant à le faire évoluer progressivement, au fil d'une évaluation itérative. Cette communication propose la restitution d'un bilan triennal mené par Anna Hanotte, coordinatrice pédagogique et François Le Clère, responsable du DU. Nous présenterons, tout d'abord, les profils des étudiants et leurs parcours au sein du DU. Au fil du propos, cela nous conduira à questionner l'usage de la notion de « décrochage scolaire » pour penser la mésinscription de ces étudiants au sein de l'université, que nous proposons provisoirement d'appeler « en mésorientation ». Il conviendra d'appréhender le travail d'errance (Douville, 2007) auquel sont confrontés les étudiants, mais aussi en écho l'équipe pédagogique. Nous soulignerons les tensions générées par la recherche d'un équilibre entre l'accompagnement personnalisé des étudiants (postures d'aménagement et d'adaptation) et la formation (postures d'initiation et exigences de socialisation universitaire). Enfin, au-delà de la réussite académique, ce DU souligne l'importance d'un dispositif hybride permettant aux étudiants de faire face, chacun à leur manière, à l'épreuve personnelle, familiale et sociale que représente la sortie du lycée et l'entrée en étude supérieure, sans nier la désorganisation psychique et sociale que cela produit pour eux (Fetjö, 2024).

« Il y a bien un moment où toutes les solutions symboliques ne sont pas là, il faut les inventer. Il faut les inventer en provoquant aussi des métamorphoses de l'autre. Or, et c'est là que l'anthropologie du contemporain tend la main à la clinique psychanalytique, il se peut très bien que **l'autre social, l'autre culturel, loin d'apparaître comme quelqu'un qui accueille, qui met en récit, qui pourrait même changer, apparaisse comme quelque chose de monolithique, d'excluant, réduisant le corps à une valeur marchande et la parole à un code stéréotypé.** C'est en cela peut-être que, si nous voulons être à la hauteur de ce que les adolescents inventent comme état du social et comme lien social, faut-il aussi accepter l'errance et la métamorphose, tant par rapport à nos dispositifs que par rapport à nos théories. **L'adolescent ne valide ni les dispositifs ni les théories, il les met en crise et c'est un cadeau énorme qu'il nous fait.** » (Douville, 2009)

Introduction

A travers cette présentation, je souhaiterais présenter une expérimentation menée depuis trois années à l'Université Vincennes Saint-Denis Paris 8. Au fil de mon propos, je mettrai en discussion les effets de la nomination-représentation « décrocheurs » quand il s'agit d'étudiants en L1 . Enfin, j'espère que cette communication permettra de partager nos réflexions visant à permettre à ce dispositif pédagogique de participer à un écosystème capacitant pour nos étudiants.

Cette expérimentation pédagogique et le travail d'analyse des pratiques est porté par un collectif :

- Marcella Siniscalchi, doctorante au CIRCEFT Epsyfor, Université Paris 8
- Anna Hanotte, coordinatrice pédagogique du DU, Docteure en Littérature, Université Paris 8
- Pascaline Tissot, MCF Sciences de l'éducation et de la formation, EMA, INSPE de Gennevilliers
- François Le Clère, MCF Sciences de l'éducation et de la formation, CIRCEFT Clepsydre, Université Paris 8
- Ilaria Pirone, MCF Sciences de l'éducation et de la formation, CIRCEFT Epsyfor, Université Paris 8;

Plan de la communication

Introduction

1. Les compétences transversales au service des réussites étudiantes
2. La maquette du DU et ses propositions
3. Le profil des étudiants au sein du DU
4. Bilan synthétique
5. Axe de recherche : travail d'errance, (dis)continuité pédagogique et créativité

Conclusion

1. Compétences transversales et réussites étudiantes

Le NCU So Skilled :

- accompagner les réussites des étudiants de 1er cycle de Licence,
- faciliter leur poursuite d'étude et leur insertion professionnelle,
- favoriser l'évolution de leurs trajectoires tout au long de la vie.

Alors que l'Université Paris 8 connaît un taux moyen de 40% de décrochage en L1, le DU Universitas naît en 2020 dans le cadre d'un programme PIA3 le NCU So Skilled basé une approche humaniste et capacitante du développement des compétences transversales (Fernagu, 2012; Bréchet, 2020).

Le DU s'inscrit dans un éco-système plus large, en lien avec d'autres dispositifs qui soutiennent les étudiants au sein des Licences, dont : des EC méthodologiques et des EC Libre So Skilled.

L'Université Paris 8 a récemment défini cet éco-système à travers son schéma directeur des réussites étudiantes.

Pour découvrir les différents axes du programme :
Le site internet : www.so-skilled.fr



Dans ce contexte du NCU So Skilled naissant, Ilaria Pirone, alors MCF en Sciences de l'éducation et Johnny Gogibus, DGA Formation, réfléchissent à un dispositif à destination des étudiants en « mal d'orientation ». Voici comment le projet de départ est formulé par ses initiateurs :

« Arrivés dans une licence qui n'était pas leur premier choix, ou encore effrayés par la demande universitaire, par le changement de paradigme lycée-université, parfois peu outillés, parfois équipés par le discours social et le système éducatif comme des gens munis « de vêtements d'été et de cartes de lacs du nord de l'Italie » mais « partant pour une expédition polaire » (Freud, 1930)... À ces difficultés se rajoutent parfois les questions de l'existence propres de l'entrée dans ledit âge adulte.

S'orienter, nous préférons le verbe au substantif « orientation », pour mettre l'accent sur le pouvoir de l'action. S'orienter, c'est bien sûr apprendre à se déplacer dans les dédales de l'université, trouver comment construire un parcours de formation et un projet professionnel, mais c'est aussi trouver des points de repères pour que l'existence ne soit pas un labyrinthe, pour pouvoir faire des choix. (Projet initial)»

2. La proposition du DU Universitas

- Temps 1 « Se poser, s'évaluer, s'équiper » (Nov.-Déc.). Proposition de six semaines de cours avec un EDT fixe
 - Introduction aux Sciences Humaines et Sociales
 - Méthodologies universitaires et compétences écrites
 - Economie et mathématiques
 - Communication et relation aux autres
 - Explorations culturelles
 - Anglais
- Temps 2 « S'orienter, se préparer ». **Séminaire « Projet d'orientation » (15 jours en janvier)** co-piloté par le SCUIO-IP avec des intervenants dont Françoise Bernard et Laurent Carcelès (Bernard, 1997).
- Temps 3 « Expérimenter » (Semestre 2) => Définition d'un Emploi du Temps de S2 avec enseignements, immersions, EC Engagement et autres explorations.
 - 2 EC Libre (dans les UFR de l'université en fonction du projet)
 - Un cours au choix en compétences écrites et orales (Département Com'FLE)
 - 1 EC Engagement Associatif+ Immersion et stages

TOUT LE LONG du DU :

✓ LE CONSEIL :

1H30 chaque lundi (pratique issue de la pédagogie institutionnelle).

✓ LE TUTORAT :

Rencontre en groupe de tutorat formation une fois/ mois + temps individuel

Possibilité d'un accompagnement personnalisé par la psychologue et les conseillers d'orientation du SCUIO-IP

3. Le profil des étudiants



- 110 candidats présents à la réunion d'information (11 %), 90 candidatures.
- Les femmes constituent la majorité de la promotion (moyenne de 70% sur les trois années).
- 50% d'étudiants de filières techniques et professionnelles.
- 50% d'étudiants de baccalauréat généraux.
- 80% des étudiants de milieu populaire cumulant de multiples difficultés familiales, sociales et financières.
- 3 types de candidatures :
 - « Changer d'orientation » : étudiants **déçus par la formation choisie** car elle ne correspond pas ou elle a de trop fortes contraintes,
 - « Définir une nouvelle stratégie » pour une orientation choisie : étudiants qui **se sont retrouvés à Paris 8 par défaut**
 - « Définir un projet d'orientation » : étudiants qui souhaitent se réorienter et qui sollicite un accompagnement à l'orientation

4. Bilan synthétique



Forces	Faiblesses
<p>Une proposition concrète et soutenante dans un moment de « galère »</p> <p>Une formation en SHS et des crédits ECTS, certification d'EC Transversaux communs aux autres Licences.</p> <p>Des possibilités de passerelles en S2 L1 ou BTS</p> <p>Référents de formation-tuteurs. Ils accompagnent personnellement chaque étudiant</p> <p>Des collaborations internes et territoriales : le DU est porté par deux responsables, une équipe pédagogique engagée et plusieurs services de l'université</p>	<p>Le DU mobilise beaucoup les étudiants et leur engagement (risque de perte d'étudiants au fil de l'eau)</p> <p>Demande des moyens humains importants et un grand engagement des deux responsables</p> <p>Politique de réorientation 2d semestre trop faible pour le moment ou sur des temporalités limitantes</p> <p>ParcoursSup ne valorise pas les étudiantes en réorientation.</p>
Opportunités	Menaces
<p>Développement d'un éco-système de réorientation : SCUIO-IP, partenariats culturels, départements spécifiques de l'université comme Com-FLE, etc.</p>	<p>Financements</p> <p>Montage RH amène de la souplesse mais fragilise.</p> <p>Compétences fantômes du responsable de formation (profil mixte travail social/ MCF)</p>

5. Axe de recherche : travail d'errance, (dis)continuité pédagogique, créativité

- Une équipe motivée et engagée avec un enthousiasme et une créativité souvent rencontrés dans les dispositifs à destination de publics dits : « en décrochage » (Le Clère, 2019). Si les étudiants pouvaient être perçus, au départ, comme étudiants en besoin de « remédiations », cette vision s'est présentée rapidement comme renforçant la « spirale de l'aliénation » : dégoût, mépris, dégoût d'apprendre du côté des étudiants (Rosa, 2002). Alors que nous pensions leur « offrir » un espace de formation et d'accompagnement, les étudiants ne s'emparaient pas forcément de cet espace, voire s'en emparaient comme lieu de dépôt de leur dégoût de l'université et de leur déception.
- Cette représentation de décrocheur produit, par ailleurs, une forme de mésinterprétation des besoins des étudiants et renforce l'idée de ramener les étudiants vers l'université (alors que l'enjeu serait peut-être de les accompagner dans des expériences hors de l'université).
- Le « travail d'errance » (Douville, 2007) nécessaire dans ce temps de mésoorientation et de passage du lycée à l'université (Fejto, 2024) produit une perplexité des membres de l'équipe pédagogique. Il y a un risque de désengagement de certains enseignants face aux comportements absentéisme et peu concernés des étudiants.
- Dans la proposition pédagogique, il y a un risque de *glissement* des intervenants vers un questionnement des étudiants sur leur orientation / sur leur projet; alors même que ces étudiants ont besoin d'expérimenter et de nourrir leurs représentations.

5. (suite)

Ces réflexions nous ont conduit à quelques **réaménagements**. Solveig Fernagu-Oudet, à la suite de Sen, insiste sur deux éléments importants dans la mise en place d'un environnement capacitant (et dans la conversion des ressources):

- l'autodétermination (la capacité à faire des choix),
 - l'autorégulation (la capacité de réajuster),
 - Au regard de notre expérience du DU, je rajouterais : l'autopositionnement (la capacité à se situer dans ses apprentissages).
- **Réaménagements des temporalités du DU.** Cela nous a conduit à sortir d'une seule « logique de parcours » et de « projection » avec les étudiants pour entrer plus dans une logique de **résonance (Rosa, 2022)** à partir de listes à choix d'enseignements, des et de micro-expériences (immersion, stages, engagements).
 - Mise en place **d'espaces et d'outils d'autorégulation et d'autopositionnement** (en début de DU, mais aussi début janvier). L'autopositionnement ne porte pas seulement sur son projet d'orientation, mais aussi sur ses acquisitions dans une discipline et sur les attendus des formations visées. La mise en place du conseil hebdomadaire selon les modalités de la pédagogie institutionnelle (Dubois, Geffard, Schlemminger, 2023), ainsi que la systématisation du tutorat enseignant en petit groupe chaque mois y contribuent.

Conclusion : vous avez dit « décrochage » ?

Je n'ai partagé ici que quelques éléments de notre recherche en cours à partir du DU Universitas. Elle se poursuit et j'espère que nous pourrons publier des éléments qualitatifs prochainement. Cependant, après trois années d'expérimentation, deux remarques pour conclure.

1. A partir de mes propres travaux sur le décrochage dans le secondaire et de l'expérience pédagogique du DU Universitas, je ne pense pas pertinent de reprendre le terme de « décrochage universitaire » pour parler des étudiants en réorientation. Je propose provisoirement, le terme **d'étudiants mésoorientés** pour pouvoir penser un temps de jachère et de transition dans le travail d'errance nécessaire dans une (ré)orientation dans le supérieur.
2. A partir du travail mené au sein de l'Université Paris 8 sur le schéma directeur des réussites étudiantes, il me semble pertinent de **sortir d'une unique approche « dispositif » pour penser un écosystème de réorientation avec l'idée qu'il soit capacitant pour les étudiants et qu'il lui permette de circuler, d'éprouver et d'expérimenter dans une logique qui ne soit pas linéaire.** Les travaux sur la pédagogie de la résonance d'Harmut Rosa pourrait permettre de le penser autrement.

Références bibliographiques

- Bréchet, C. (2020). Progymnasmata et soft skills : les enjeux de la formation rhétorique pour les humanités. Ds Pierre Chiron; Benoît Sans. *Les Progymnasmata en pratique, de l'Antiquité à nos jours*, Rue d'Ulm, Etudes de littérature ancienne.
- Bernard, F., & Simonet, R. (1997). *Le parcours et le projet : Quel fil d'Ariane ? la méthode autographie-projets de vie*. les Éd. d'organisation.
- Douville, O. (2007). *De l'adolescence errante*. Paris : Éditions des alentours.
- Douville, O. (2009). *Adolescence entre errance et métamorphose*, Intervention lors du Congrès « Adolescence et métamorphoses » le 9 décembre 2009 à Bruxelles
- Dubois, A., Geffard P., Schlemminger, G. (2023). *Une pédagogie pour le XXI^e siècle. Pratiquer la pédagogie institutionnelle dans l'enseignement supérieur*. Nîmes : Champ social.
- Fernagu Oudet, S. (2012). Chapitre 14. Favoriser un environnement « capacitant » dans les organisations. Dans : Étienne Bourgeois éd., *Apprendre au travail* (pp. 201-213). Paris cedex 14: Presses Universitaires de France.
- Fejtö, K. (2024). Angoisse et repli sur soi : inhibitions et phobie scolaire des étudiants. *Le Carnet PSY*, 266, 38-41

IN

U